



คู่มือปฏิบัติงาน
เรื่อง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จัดทำโดย
นางสาวกฤษมา เจาะอาแซ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

คู่มือปฏิบัติงานเล่มนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงจึงได้นำระบบการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา เพื่อบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้สามารถลดสาเหตุและโอกาสที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเกิดความเสียหาย ให้มีระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ แผนการบริหารความเสี่ยงจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพต่อไป

นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
8 กันยายน 2568

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

1

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

1

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3

ขั้นตอนที่ 2 ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

5

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

6

- เอกสารที่ใช้ในการประชุมประกอบด้วย

6

- ความเสี่ยงระดับคณะ ในรอบปีที่ผ่านมา

10

- การวิเคราะห์ความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

12

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้นำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารงานเพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดขึ้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และภารกิจหลักของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยที่วางไว้

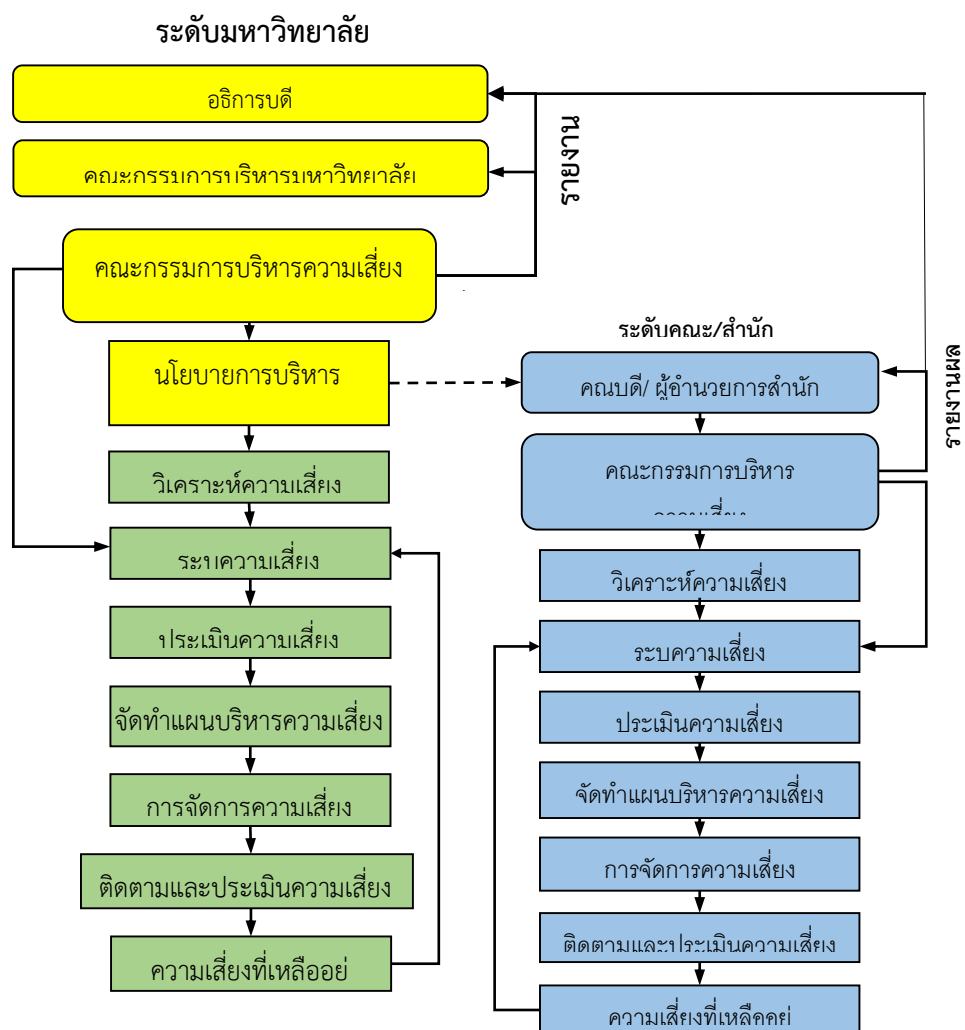
วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้
2. เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์
3. เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีข้อมูลและรายงานทางการเงินที่ต้องครบถ้วนและเชื่อถือได้ สร้างความมั่นใจแก่ผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารและการปฏิบัติงาน และบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง
4. เพื่อให้บุคลากรมีการปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย เงื่อนไขสัญญา ข้อตกลง และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของหน่วยงานอย่างถูกต้องและครบถ้วน

นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยการบริหารการควบคุมภายใน ปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่คณะจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน เช่น ชื่อเสียง การฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของคณะตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ดังนี้

1. ให้มีการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในทั่วทั้งองค์กรโดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
3. ให้มีการติดตามประเมินผล การทบทวน และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
4. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการที่ดีให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ



ขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้นำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารงานเพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้เสียว่า การบริหารงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นไปอย่างเหมาะสม โดยผู้บริหารและพนักงานมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดขึ้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และภารกิจหลักของคณะที่วางไว้ โดยวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการบริหารความเสี่ยง คือ สนับสนุนให้คณะสามารถกำหนดวิธีการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดลง อยู่ในระดับที่คณะยอมรับได้ โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานการบริหารความเสี่ยงในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 669/2568 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2568 ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งระบุนำที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการฯ และมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงของคณะ

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | ประธานกรรมการ |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายส่งเสริมวิชาการและนวัตกรรมการ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พะเยาว์ ยงศิริวิทย์ | กรรมการ |
| 8. อาจารย์จกสิทธิ์ โอฟาริกชาติ | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว | กรรมการ |
| 10. อาจารย์อรนุช สุขอนันต์ | กรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์พร กังสนันท์ | กรรมการ |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ดิกิจ | กรรมการ |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรัณยา เฮงสวัสดิ์ | กรรมการ |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาพรรณ คงเย็น | กรรมการ |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ | กรรมการ |
| 16. อาจารย์ ดร.รัชชนก รัตนกรปรีดา | กรรมการ |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ | กรรมการ |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย | กรรมการ |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เขาวนิพร ชีพประสพ | กรรมการ |
| 20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาญยุทธ ฟองสุวรรณ | กรรมการ |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ รัตนติลก ญ ภูเก็ต | กรรมการ |
| 22. นางพิไลพร คงเรือง | กรรมการ |
| 23. นางอมรรัตน์ ชูชื่น | กรรมการ |
| 24. นางสุรัตนา เพ็ญจำรัส | กรรมการ |
| 25. นางสาวรสสุคนธ์ ราชแก้ว | กรรมการ |
| 26. นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

งานบริหารความเสี่ยง

1. วิเคราะห์ ระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง
2. ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้รับจากการวิเคราะห์
3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ
4. กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป
6. รายงานผลการดำเนินงานให้คณบดีทราบทุกไตรมาส ภายใน 10 วันหลังสิ้นไตรมาส

งานการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน

1. จัดวางระบบการควบคุมภายในของคณะฯ
2. ประเมินผลระบบการควบคุมภายในของคณะฯ
3. รายงานผลการประเมินการควบคุมภายในของคณะฯ ต่อมหาวิทยาลัยฯ
4. รายงานผลการดำเนินงานให้คณบดีทราบทุกไตรมาส ภายใน 10 วันหลังสิ้นไตรมาส

ขั้นตอนที่ 2 ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เมื่อคณะฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เรียบร้อยแล้วขั้นตอนต่อไปทำหนังสือเชิญคณะกรรมการประชุม ดังภาพ 1.1



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โทร. 1561

ที่ ๐๖๖...../2568

วันที่ ๐๖๖๖๖ 2568

เรื่อง ขอเชิญประชุม

เรียน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ
คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ 66๐/2568 ลงวันที่ ๘
สิงหาคม 2568 นั้น

ในกรณีนี้ คณะฯ เคารพมาเพื่อขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในวันที่ กับอาณ 2568 เวลา น. ณ ห้อง
ประชุมศูนย์ฯ ๒๐๓๓ ชั้น 2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเข้าร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกันในวันและเวลาดังกล่าว

(อาจารย์ ดร.สาธิต ใจเย็น)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา
ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ

ดาวน์โหลดเอกสารประกอบการประชุม

<https://1.sku.ac.th/bvHtW>



ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เอกสารที่ใช้ในการประชุมประกอบด้วย

1. การประเมินระดับความเสี่ยง

1) เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood : L) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 5 แบบ คือ แบบ L1 – L5 ดังแสดงในตารางที่ 3.2 ดังนี้

ตารางแสดง เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (L1 – L5)

(L1) โอกาสเชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเกือบจะแน่นอน หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใด และเคยเกิดขึ้นบ่อยครั้งมากในการทำงานที่ผ่านมา
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นสูง หรืออาจจะเกิดขึ้นไม่ว่าในกรณีใดก็ตาม และเคยเกิดขึ้นหลายครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง หรือน่าจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และเคยเกิดขึ้นบางครั้งในการทำงานที่ผ่านมา
2	ต่ำ	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย หรืออาจจะเกิดขึ้นในบางครั้ง และแทบไม่เกิดขึ้นเลยในการทำงานที่ผ่านมา
1	ต่ำมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก หรือยังไม่เคยเกิดขึ้นเลย
(L2) โอกาสเชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นทุกวัน
4	สูง	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นเกือบทุกวัน
3	ปานกลาง	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
2	ต่ำ	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นน้อยมาก
1	ต่ำมาก	มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นน้อยมาก
(L3) โอกาสเชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เกิดขึ้นเดือนละครั้งหรือมากกว่า
4	สูง	เกิดขึ้นปีละ 2-4 ครั้ง หรือไตรมาสละครั้งโดยมีสิ่งบ่งชี้เหตุการณ์ล่วงหน้า
3	ปานกลาง	เคยเกิดขึ้นปีละครั้ง และอาจมีสิ่งบ่งชี้ว่าจะเกิดขึ้นภายในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งแต่ยังไม่ชัดเจน
2	ต่ำ	เคยเกิดขึ้น 2-3 ปี/ครั้ง และไม่มีสิ่งบ่งชี้ว่าจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาของแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี
1	ต่ำมาก	เคยเกิดขึ้น 4-5 ปี/ครั้งหรือมากกว่า และไม่มีสิ่งบ่งชี้ว่าจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาของแผนบริหารความเสี่ยงประจำปี
(L4) โอกาสเชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
4	สูง	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง
3	ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง
2	ต่ำ	2-3 ปีต่อครั้ง
1	ต่ำมาก	5 ปีต่อครั้ง
(L5) โอกาสเชิงปริมาณ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $\geq$ ร้อยละ 3 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
4	สูง	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $\geq$ ร้อยละ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด เป็นเวลา 2 ปีติดต่อกัน
3	ปานกลาง	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $>$ ร้อยละ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด เป็นเวลา 1 ปี
2	ต่ำ	มีนักศึกษาพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา $\leq$ ร้อยละ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมดเป็นประจำทุกปี
1	ต่ำมาก	ไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในปีที่ประเมิน

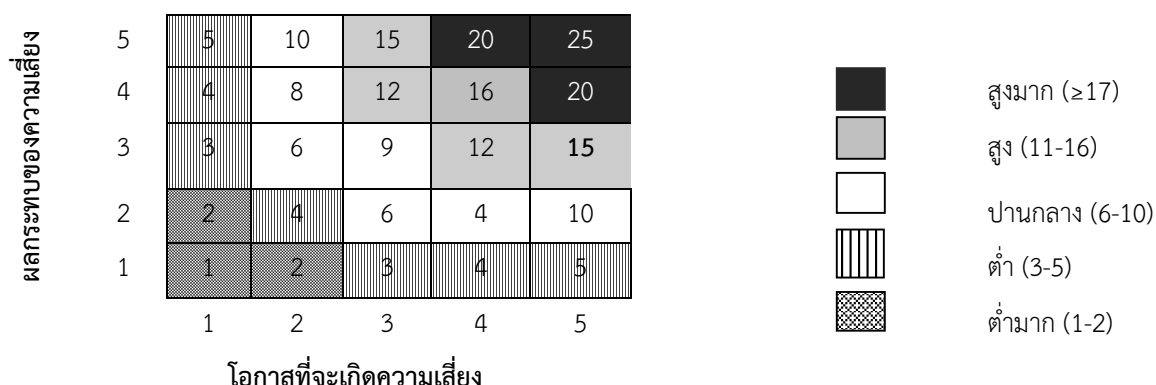
2) เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact : I) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 4 แบบ คือ แบบ I1 ถึง I8 ดังแสดงในตารางที่ 3.3

ตารางแสดง เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (I1-I8)

(I1) ผลกระทบด้านการปฏิบัติงาน		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างรุนแรงมาก เช่น ไม่สามารถปฏิบัติงานหรือให้บริการได้ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดมากกว่า 50% ไม่สามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์หลักของหน่วยงานได้
4	สูง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างรุนแรง เช่น ทรัพยากรสูญหายมาก การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในหลายส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 20-50% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานอย่างรุนแรง
3	ปานกลาง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานปานกลาง เช่น ทรัพยากรสูญหายปานกลาง การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหยุดชะงักในบางส่วน ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเป้าหมายประมาณ 10-20% มีผลกระทบปานกลางต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน
2	ต่ำ	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อย เช่น ทรัพยากรสูญหายเล็กน้อย มีความผิดปกติในการดำเนินงานและส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการเพียงเล็กน้อย ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 10% มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงานเพียงเล็กน้อย
1	ต่ำมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานน้อยมาก เช่น ทรัพยากรสูญหายน้อยมาก มีความผิดปกติในการดำเนินงานแต่ไม่ส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานหรือให้บริการ ระยะเวลาปฏิบัติงานล่าช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 5% ไม่มีผลกระทบต่อแผนงาน/โครงการที่เป็นกลยุทธ์ของหน่วยงาน
(I2) ผลกระทบด้านชื่อเสียง ภาพลักษณ์องค์กร		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	กระทบชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน อย่างรุนแรง เช่น เกิดเหตุคนเสียชีวิตภายในหน่วยงาน การบริหารงานไม่โปร่งใส ผู้บริหารทุจริต/คอร์รัปชัน เกิดการประท้วงจากนักศึกษา บุคลากร หรือชุมชน มีผลกระทบรุนแรงต่อชุมชนในบริเวณกว้าง
4	สูง	กระทบชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน อย่างมาก เช่น ทำให้เกิดความไม่พอใจอย่างมากหรือได้รับข้อร้องเรียนจากนักศึกษา บุคลากร หรือชุมชน ได้รับการตำหนิจากสื่อมวลชน มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบและต้องใช้เวลาในการแก้ไข
3	ปานกลาง	กระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ปานกลาง เช่น พนักงานทุจริต ทำให้เกิดความไม่พอใจต่อนักศึกษา บุคลากร หรือชุมชนผ่านทางสื่อโซเชียลแต่ไม่มีข้อร้องเรียน มีการเขียนบทความวิจารณ์จากบุคคลต่าง ๆ มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบและแก้ไขได้ในระยะเวลาอันสั้น
2	ต่ำ	กระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงาน น้อย เช่น ได้รับการกล่าวถึงในทางไม่ดีจากนักศึกษา บุคลากรหรือชุมชนอันเป็นผลจากการปฏิบัติงาน มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบและสามารถแก้ไขปัญหาได้ในทันที
1	ต่ำมาก	กระทบต่อชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงานน้อยมาก เช่น มีผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบเพียงเล็กน้อยจนไม่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไข
(I3) ผลกระทบด้านผู้เรียน/ผู้ใช้บริการ		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	จำนวนผู้เรียนลดลงมากกว่า 50% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ให้บริการ น้อยกว่า 60%
4	สูง	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณ 30-50% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ให้บริการ น้อยกว่า 70%
3	ปานกลาง	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณ 10-30% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ให้บริการ น้อยกว่า 80%
2	ต่ำ	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณ 5-10% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ให้บริการ น้อยกว่า 85%
1	ต่ำมาก	จำนวนผู้เรียนลดลงประมาณน้อยกว่า 5% ความพึงพอใจของผู้เรียน/ผู้ให้บริการ น้อยกว่า 90%

(14) ผลกระทบด้านบุคลากร		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ทุพพลภาพหรือเสียชีวิตจากการปฏิบัติงาน บุคลากรในระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรืออาจารย์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือ บุคลากรที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป ลาออกจำนวนมาก
4	สูง	มีการบาดเจ็บหรือเจ็บป่วยรุนแรงจากการปฏิบัติงาน บุคลากรในระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรืออาจารย์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือ บุคลากรที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป ลาออกหลายคน
3	ปานกลาง	ได้รับบาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์จากการปฏิบัติงาน บุคลากรในระดับชำนาญการ หรืออาจารย์ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือบุคลากรที่มีผลการ ประเมินการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี ลาออกหลายคน
2	ต่ำ	มีการบาดเจ็บเล็กน้อยในระดับปฐมพยาบาลจากการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดการเสียชีวิตและกำลังใจในการทำงานอย่างกว้างขวาง
1	ต่ำมาก	มีการบาดเจ็บเล็กน้อยจากการปฏิบัติงานโดยไม่จำเป็นต้องได้รับการปฐมพยาบาล ทำให้เกิดการเสียชีวิตและกำลังใจในการทำงานในระยะสั้น
(15) ผลกระทบด้านการเงิน		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	เสียค่าใช้จ่ายสูงกว่า 1,000,000 บาท
4	สูง	เสียค่าใช้จ่าย 200,001 – 1,000,000 บาท
3	ปานกลาง	เสียค่าใช้จ่าย 50,001 – 200,000 บาท
2	ต่ำ	เสียค่าใช้จ่าย 10,001 – 50,000 บาท
1	ต่ำมาก	เสียค่าใช้จ่ายไม่เกิน 10,000 บาท
(16) ผลกระทบด้านสุขภาพ		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	สูญเสียชีวิต
4	สูง	สูญเสียวัยวะ
3	ปานกลาง	ได้รับบาดเจ็บต้องหยุดงาน
2	ต่ำ	ได้รับบาดเจ็บต้องปฐมพยาบาล
1	ต่ำมาก	ได้รับบาดเจ็บเล็กน้อยไม่ถึงระดับปฐมพยาบาล
(17) ผลกระทบด้านวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กรหรือหน่วยงาน		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีผลต่อเป้าหมายระดับองค์กร
4	สูง	มีผลต่อเป้าหมายของหลายหน่วยงานย่อย
3	ปานกลาง	มีผลต่อเป้าหมายของบางหน่วยงาน
2	ต่ำ	มีผลต่อเป้าหมายของโครงการ/งาน
1	ต่ำมาก	มีผลต่อเป้าหมายของบางขั้นตอนงาน
(18) ผลกระทบด้านการละเมิดกฎระเบียบข้อบังคับ		
ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ขัดต่อกฎหมายสูงกว่ากฎกระทรวง
4	สูง	ขัดต่อกฎกระทรวง
3	ปานกลาง	ขัดต่อกฎระเบียบข้อบังคับภายในขององค์กร
2	ต่ำ	ขัดต่อกฎเกณฑ์ภายในของหน่วยงานย่อย
1	ต่ำมาก	ขัดต่อแนวปฏิบัติภายในของกลุ่มงาน

เกณฑ์ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) การประเมินระดับความเสี่ยงให้พิจารณาคะแนนโอกาสที่จะเกิด (Likelihood: L) และคะแนนความรุนแรง/ผลกระทบ (Consequence: C) ตามแผนภูมิที่แสดงในภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 เกณฑ์ระดับความเสี่ยง

3.4.4 แนวทางในการจัดการความเสี่ยง

แนวทางในการจัดการความเสี่ยง มีแนวทางในการดำเนินการ ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 แนวทางในการจัดการความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แถบสี	การดำเนินการ
สูงมาก (Extreme)	17-25		ระดับที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้ไปอยู่ในระดับต่ำลงในทันที
สูง (High)	11-16		ระดับที่องค์กรไม่สามารถยอมรับได้ และต้องจัดการความเสี่ยงให้ไปอยู่ในระดับต่ำลงโดยเร็ว
ปานกลาง (Medium)	6-10		ระดับที่องค์กรยอมรับได้โดยต้องมีการติดตามเฝ้าระวังทุก 3 เดือน เพื่อไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น
ต่ำ (Low)	3-5		ระดับที่องค์กรยอมรับได้โดยอาจมีการติดตามเฝ้าระวังตามความเหมาะสม
ต่ำมาก (Very Low)	1-2		ระดับที่องค์กรยอมรับได้โดยไม่ดำเนินการใด ๆ เพิ่มเติม

2. เอกสารความเสี่ยงระดับคณะ ในรอบปีที่ผ่านมา

ที่	ปีงบประมาณ (พ.ศ.)	สำรวจความเสี่ยง
1	2560	ด้านการดำเนินงาน 1. บางหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาที่รับจริงต่ำกว่าแผนรับนักศึกษา 2. การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามแผนและระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 3. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ด้านการวิจัย 1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. : 60,000 บาท ขึ้นไปต่อคน 2. จำนวนของงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.: ร้อยละ 30 ขึ้นไป
2	2561	ด้านการดำเนินงาน 1. บางหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาที่รับจริงต่ำกว่าแผนรับนักศึกษา 2. การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีไม่เป็นไปตามแผนและระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 3. อัตราการออกกลางคันของนักศึกษาบางสาขาวิชาค่อนข้างสูง 4. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. 5. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ ด้านการวิจัย 1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. : 60,000 บาท ขึ้นไปต่อคน 2. จำนวนของงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติยังมีน้อย
3	2562	ด้านการดำเนินงาน 1. นักศึกษาอาจไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนที่กำหนด 2. อัตราการ dropout ของนักศึกษาค่อนข้างสูง 3. ผลการประเมินคุณภาพภายในบางองค์ประกอบอาจต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 4. แนวโน้มจำนวนนักศึกษาแรกเข้าลดลง ด้านการวิจัย 1. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติมีน้อย
4	2563	ด้านผลิตบัณฑิต 1. จำนวนรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ 2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง 3. นักศึกษาไม่ผ่านรายวิชาพื้นฐานของคณะ และรายวิชาวิจัย อาจารย์ส่งผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการน้อย ด้านการวิจัย 1. จำนวนผลงานวิชาการตีพิมพ์ในวารสารทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติมีน้อย 2. จำนวนเงินสนับสนุนและแหล่งทุนวิจัยมีแนวโน้มลดลง
5	2564	1. ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 2. โครงการที่มีความร่วมมือในลักษณะ Talent Mobility ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ 3. หน่วยงานภายในมีพื้นที่ประหยัดพลังงานเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 1 พื้นที่

ที่	ปีงบประมาณ (พ.ศ.)	สำรวจความเสี่ยง
6	2565	1. จำนวนรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ 2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง 3. นักศึกษาไม่ผ่านรายวิชาพื้นฐานของคณะ และรายวิชาวิจัย 4. การปรับปรุงหลักสูตรไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก 5. สถานการณ์ฉุกเฉินที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน 6. สถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน 7. งบประมาณจากเงินรายได้คณะไม่เป็นไปตามแผน
7	2566	1. จำนวนรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ 2. อัตราการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นตามแผน 3. ระบบเครือข่ายไม่เสถียร 4. สภาพความไม่พร้อมใช้งานในการจัดการเรียนการสอน และความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สิน
8	2567	1. งบประมาณประจำปีที่ได้รับการจัดสรรลดลง 2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน คปภ.
9	2568	1. งบประมาณประจำปีที่ได้รับการจัดสรรลดลง 2. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผน

3. การวิเคราะห์ความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ร่วมกันกำหนดขอบเขตของการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง จากประเด็นยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) และวิเคราะห์ตามประเภทความเสี่ยงทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยจากอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน (Hazard Risk) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมาย มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้คณะกรรมการกำหนดประเด็นความเสี่ยงได้ครอบคลุมทุกมิติทั้งในประเด็นเชิงกลยุทธ์และสภาพเหตุการณ์จากภายนอกที่มีผลกระทบต่อคณะในอนาคต

3.1 ประเด็นความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการร่วมกันวิเคราะห์ ระบุ และประเมินความเสี่ยงของคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พบว่า คณะมีประเด็นความเสี่ยงทั้งหมด 2 เรื่อง ดังนี้

ตารางที่ 3.1 ขอบเขตการวิเคราะห์ความเสี่ยง

ขอบเขตการวิเคราะห์ความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพทางการศึกษา Objective 3.5 : บัณฑิตมีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับความต้องการกับชุมชนท้องถิ่น Key Result 3.5.1 : บัณฑิต และบัณฑิตศึกษามีศักยภาพ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ	งบประมาณประจำปีที่ได้รับการจัดสรรลดลง
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตและพัฒนาครู Objective 2.1 : พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการยกระดับทักษะและสมรรถนะใหม่ของนักศึกษาและบัณฑิตครู Key Result 2.1.1 : หลักสูตร Degree ระดับบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาบัณฑิตครูใช้ชุมชนท้องถิ่น	การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา Objective 3.2 : พัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับการเปลี่ยนในอนาคต Key Result 3.2.1 : หลักสูตร Degree ระดับบัณฑิตและบัณฑิตศึกษาที่ทันสมัยหรือแนวใหม่	

3.2 การสำรวจความเสี่ยง

ความเสี่ยง	ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น	ประเภท/ด้าน (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง)	แหล่งที่มาของความเสี่ยง (ความเสี่ยงภายใน, ความเสี่ยงภายนอก)
1. งบประมาณประจำปีที่ได้รับการจัดสรรลดลง	1. จำนวนนักศึกษารับเข้าลดลง 2. นักศึกษาออกกลางคัน	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายนอก
2. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน	ความเสี่ยงภายใน

3.3 การประเมินความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การวิเคราะห์ความเสี่ยง (3)		ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
		ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ		
1. งบประมาณประจำปีที่ได้รับการจัดสรรลดลง	1. จำนวนนักศึกษารับเข้าลดลง 2. นักศึกษาออกกลางคัน	4	4	16	1
2. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ 2. คุณสมบัต้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ	3	5	15	2



ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดสูงมาก
4	สูง	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดสูง
3	ปานกลาง	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดปานกลาง
2	ต่ำ	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดน้อย
1	ต่ำมาก	ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก

ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูงมาก
4	สูง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูง
3	ปานกลาง	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีปานกลาง
2	ต่ำ	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อย
1	ต่ำมาก	ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อยมาก

หมายเหตุ ตารางระดับความถี่หรือโอกาสฯ และตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบฯ หน่วยงานสามารถเปลี่ยนแปลงโดยกำหนดให้เหมาะสมกับขนาด ภารกิจ และ ลักษณะ การดำเนินงานได้

3.4 แผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569)

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัด ความเสี่ยง หลัก (KRI)	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีบริหาร ความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
1. งบประมาณประจำปีที่ได้รับการจัดสรรลดลง	1. จำนวนนักศึกษารับเข้าลดลง 2. นักศึกษาออกกลางคัน	- อัตราการรับเข้า - อัตราการตกออก	16 (สูง)	ยอมรับ ความเสี่ยง	1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและ ภาพลักษณ์ผลงานของอาจารย์และ นักศึกษาทั้งในและนอกสถานที่ 2. สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามาเรียน เช่น โครงการทุนการศึกษาสำหรับ นักเรียนที่มีผลการเรียนดีและ/ หรือ ยากจน 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ อาจารย์แนะแนวทางการศึกษา / สถาน ประกอบการ 4. โครงการติว สอนเสริม 5. การให้บริการให้คำปรึกษา ทางด้าน การใช้ชีวิต และปัญหา ด้านสุขภาพ 6. มีกิจกรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ที่ช่วยกระชับความสัมพันธ์ ระหว่าง รุ่นพี่-รุ่นน้องและรัก สถาบัน	30 ก.ย. 69 รองคณบดีฝ่าย วิชาการและประกัน คุณภาพการศึกษา / ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย วิเทศสัมพันธ์ฯ

ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ดัชนีชี้วัด ความเสี่ยง หลัก (KRI)	ระดับ ความ เสี่ยง	วิธีบริหาร ความเสี่ยง	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
2. การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ไม่เป็นไปตามแผน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานฯ	จำนวน หลักสูตรที่ ปรับปรุงตาม แผน	15 (ปาน กลาง)	ยอมรับ ความเสี่ยง	1. จัดทำแผนอัตรากำลังและขอ อัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย 2. โครงการทำผลงานวิชาการเพื่อให้ คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์	30 ก.ย. 69 รองคณบดีฝ่าย วิชาการและประกัน คุณภาพการศึกษา / รองคณบดีฝ่ายวิจัย และบริการวิชาการ

4.5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยง ที่มีอยู่ (3)	ระดับ ความเสี่ยง คงเหลือ (4)	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม) (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานภาพการ ดำเนินงาน (7)	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข ในการดำเนินงาน (8)
งบประมาณประจำปีที่ได้รับการจัดสรรลดลง	1. จำนวนนักศึกษา รับเข้าลดลง 2. นักศึกษาออก กลางคัน	16 (สูง)		1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและ ภาพลักษณ์ผลงานของอาจารย์และ นักศึกษาทั้งในและนอกสถานที่ 2. สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามาเรียน เช่น โครงการทุนการศึกษาสำหรับ นักเรียนที่มีผลการเรียนดีและ/ หรือยากจน 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ อาจารย์แนะแนวทางศึกษา / สถาน ประกอบการ 4. โครงการติว สอนเสริม 5. การให้บริการให้คำปรึกษา ทางด้านการใช้ชีวิต และปัญหา ด้านสุขภาพ 6. มีกิจกรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษา ที่ช่วยกระชับความสัมพันธ์ ระหว่าง รุ่นพี่-รุ่นน้องและรัก สถาบัน	30 ก.ย. 69 รองคณบดีฝ่าย วิชาการและ ประกัน คุณภาพ การศึกษา / ผู้ช่วย คณบดีฝ่าย วิเทศ สัมพันธ์ฯ		

ความเสี่ยง (1)	ปัจจัยเสี่ยง (2)	ระดับ ความเสี่ยง ที่มีอยู่ (3)	ระดับ ความเสี่ยง คงเหลือ (4)	แนวทางปรับปรุง (แผนงาน/กิจกรรม) (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)	สถานภาพการ ดำเนินงาน (7)	ปัญหา/อุปสรรค/ แนวทางแก้ไข ในการดำเนินงาน (8)
การพัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตรไม่เป็นไปตาม แผน	1. จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ครบตามเกณฑ์ 2. คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานฯ	15 (ปาน กลาง)		1. จัดทำแผนอัตรากำลังและขอ อัตรากำลังจากมหาวิทยาลัย 2. โครงการทำผลงานวิชาการเพื่อให้ คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์	30 ก.ย. 69 รองคณบดีฝ่าย วิชาการและ ประกัน คุณภาพ การศึกษา / รอง คณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ		