

**แผนบริหารความเสี่ยง**

**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

**ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2564**

**เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2563**

**บทสรุปผู้บริหาร**

**นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีระบบในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยการบริหารการควบคุมภายใน ปัจจัย และควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่คณะจะเกิดความเสียหาย (ทั้งในรูปของตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน เช่นชื่อเสียง การฟ้องร้องจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือความคุ้มค่า) ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายของคณะตามยุทธศาสตร์ที่สำคัญ จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ดังนี้

1. ให้มีการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในทั่วทั้งองค์กรโดยมีการจัดการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ให้มีการกำหนดกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในที่เป็นระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
3. ให้มีการติดตามประเมินผล การทบทวน และปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
4. ให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อการจัดการที่ดี
5. ให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ

**วัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน**

1. เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถลดมูลเหตุของโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ควบคุมได้และตรวจสอบได้
2. เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์
3. เพื่อให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีข้อมูลและรายงานทางการเงินที่ถูกต้องครบถ้วนและเชื่อถือได้ สร้างความมั่นใจแก่ผู้บริหารในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารและการปฏิบัติงาน และบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง
4. เพื่อให้บุคลากรมีการปฏิบัติตามนโยบาย กฎหมาย เงื่อนไขสัญญา ข้อตกลงและระเบียบข้อบังคับต่างๆ ของหน่วยงานอย่างถูกต้องและครบถ้วน

**ประเภทความเสี่ยง**

1. ความเสี่ยงดานกลยุทธ (Strategic Risk) เปนความเสี่ยงที่เกี่ยวของกับวัตถุประสงคเชิงกลยุทธในระยะยาวขององคกรซึ่งจะไดรับผลกระทบจากเรื่องสภาพแวดลอมขององคกรนโยบายของผู้บริหารปริมาณเงินทุนที่มีอยู หรืองบประมาณที่ไดรับความเสี่ยงทางดานนี้เชนความเสี่ยงของการเสียอํานาจควบคุมการขาดระบบควบคุมความเสี่ยงเกิดจากการเมืองชื่อเสียงและความเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดลอมทางกายภาพเปนตน
2. ความเสี่ยงดานการดําเนินงาน (Operational Risk เปนความเสี่ยงที่เกี่ยวของกับประเด็นปญหาการปฏิบัติงานประจําวันหรือการดําเนินงานปกติที่องคกรตองเผชิญเพื่อใหบรรลุวัตถุประสงคเชิงกลยุทธ ความเสี่ยงดานนี้เชนการปฏิบัติงานไมเปนไปตามแผนปฏิบัติงานโดยไมมีผังการปฏิบัติงานที่ชัดเจนหรือไมมีการอบหมายอํานาจหนาที่ความรับผิดชอบบุคลากรขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเปนตน
3. ความเสี่ยงดานการเงิน (Financial Risk) เปนความเสี่ยงที่เกี่ยวของกับการบริหารและควบคุมทางการเงินและการงบประมาณขององคกรใหเปนไปอยางมีประสิทธิผลผลกระทบการเงินที่เกิดจากปจจัยภายนอก เชน ขอบังคับเกี่ยวกับรายงานทางการเงินของหนวยงานที่เกี่ยวของไ ดแก กรมบัญชีกลางสํานักงานการตรวจเงินแผนดินสํานักงบประมาณรวมทั้งการจัดสรรงบประมาณไมเหมาะสมเปนตน
4. ความเสี่ยงดานการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ (Compliance Risk)เปนความเสี่ยงที่เกี่ยวของกับประเด็นขอกฎหมายระเบียบการปกปองคุมครองผูรับบริการหรือผูมีสวนไดเสียการปองกันข้อมูลรวมถึงประเด็นทางดานกฎระเบียบอื่นๆ

**แนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยง**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ยึดถือแนวทางการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจและกลุ่มสถาบัน ข้อที่ 3 ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตรมพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม โดยมีแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการดำเนิน ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ตามบริบทของสถาบัน จากตัวอย่างต่อไปนี้

* ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)
* ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
* ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
* ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
* ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
* ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

1. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2
2. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน
3. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ
4. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

การบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาประกอบด้วยองค์ประกอบ ดังนี้

1. โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2. คณะทำงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

**1. โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา**

**สภามหาวิทยาลัย**

**อธิการบดี**

**ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ ควบคุมภายใน**

**คณะกรรมการอำนวยการ และ**

**คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงฯ**

**คณะทำงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะ /สถาบัน /สำนัก**

**2. คณะทำงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน**

##### คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้นำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารงานเพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้เสียว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็นไปอย่างเหมาะสมและทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารและพนักงานมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงที่กำหนดขึ้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่วางไว้ โดยวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการบริหารความเสี่ยงคือ สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดวิธีการบริหารความเสี่ยงให้สามารถลดลง อยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ โดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานการบริหารความเสี่ยงในรูปแบบของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบในแต่ละพันธกิจของมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน รวมทั้งระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการฯและมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย(คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน

1. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา รองประธานกรรมการ
3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ กรรมการ
4. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวนีพร ชีพประสพ กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย พุทธรักษ์ กรรมการ
10. อาจารย์ ดร.วรพล หนู่นุ่น กรรมการ
11. อาจารย์ ดร.ศิรฉัตร ทิพย์ศรี กรรมการ
12. อาจารย์เอกฤกษ์ พุ่มนก กรรมการ
13. อาจารย์อรนุช สุขอนันต์ กรรมการ
14. อาจารย์ผจงสุข สุธารัตน์ กรรมการ
15. อาจารย์จักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ กรรมการ
16. อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ กรรมการ
17. อาจารย์นวรัตน์ สีตะพงษ์ กรรมการ
18. นางพิไลพร คงเรือง กรรมกา
19. นางอมรรัตน์ ชูชื่น กรรมการ
20. นางสุรัตนา เพ็ญจำรัส กรรมการ
21. นางสาวยุพดี พันธุ์สะ กรรมการ
22. นางสาวกุสุมา เจะอาแซ กรรมการและเลขานุการ

**หน้าที่**

**งานบริหารความเสี่ยง**

1. วิเคราะห์ ระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง
2. ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้รับจากการวิเคราะห์
3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ
4. กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

**งานการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน**

1. จัดวางระบบการควบคุมภายในของคณะฯ
2. ประเมินผลระบบการควบคุมภายในของคณะฯ
3. รายงานผลการประเมินการควบคุมภายในของคณะฯ ต่อมหาวิทยาลัยฯ

**แบบ SKRU-ERM 1**

**การสำรวจความเสี่ยง**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** : ผลิตบัณฑิตสายวิทยาศาสตร์และการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

Objective: 1.1 : บัณฑิตนักปฏิบัติที่มีศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ

Key Result 1.1.1 : ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ

**กลยุทธ์** (โปรแกรม) 1 : พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21

**โครงการ/งาน** : สัมมนาเรื่องการพัฒนาประสบการณ์วิชาการ และวิชาชีพเพื่อก้าวสู่วัยทำงานแก่นักศึกษา

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง** | **ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น** | **ประเภท/ด้าน**  **(ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง** | **แหล่งที่มาของความเสี่ยง**  **(ความเสี่ยงภายใน,**  **ความเสี่ยงภายนอก)** |
| Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 | 1. ความไม่พร้อมทางการเงิน / ทุนในการลงทุน | ความเสี่ยงด้านการเงิน | ความเสี่ยงภายนอก |
| 1. ความรู้ไม่เพียงพอในการเป็นผู้ประกอบการ | ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน | ความเสี่ยงภายใน |

**แบบ SKRU-ERM 1**

**การสำรวจความเสี่ยง**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** : ผลิตบัณฑิตสายวิทยาศาสตร์และการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

Objective: 1.3 : บุคลากรของคณะได้รับการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน

**Key Result 1.3.2** : โครงการที่มีความร่วมมือในลักษณะ Talent Mobility

**กลยุทธ์ (โปรแกรม) 3** : ส่งเสริมสนับสนุนและสร้างความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

**โครงการ/งาน** 1. สัมมนาความร่วมมือทางวิจัยและวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง** | **ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น** | **ประเภท/ด้าน**  **(ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง** | **แหล่งที่มาของความเสี่ยง**  **(ความเสี่ยงภายใน,**  **ความเสี่ยงภายนอก)** |
| Key Result 1.3.2 โครงการที่มีความร่วมมือในลักษณะ Talent Mobility ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ | 1. ภายใต้สถานการณ์โควิดทำให้สถานประกอบการขาดสภาพคล่องจึงไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน | ความเสี่ยงด้านการเงิน | ความเสี่ยงภายนอก |

**แบบ SKRU-ERM 1**

**การสำรวจความเสี่ยง**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4** : พัฒนาระบบบริหารจัดการ

**Objective 4.1**  : คณะมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการที่ทันสมัย

**Key Result 1.1.1** : หน่วยงานภายในมีพื้นที่ประหยัดพลังงานเพิ่มขึ้น

**กลยุทธ์ (โปรแกรม) 2** : สนับสนุนแนวทางการพัฒนาการลดการใช้พลังงานและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและสาธารณูปโภค

**กลยุทธ์ (โปรแกรม) 3** : ส่งเสริมให้หน่วยงานเข้ารับการตรวจประเมินเป็นหน่วยงานสีเขียว

**โครงการ/งาน** : 1. อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างความตระหนักในการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2. อบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมส่งเสริมให้หน่วยงานเข้ารับการประเมินเป็นหน่วยงานสีเขียว

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ความเสี่ยง** | **ระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น** | **ประเภท/ด้าน**  **(ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์, ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน, ความเสี่ยงด้านการเงิน, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง** | **แหล่งที่มาของความเสี่ยง**  **(ความเสี่ยงภายใน,**  **ความเสี่ยงภายนอก)** |
| Key Result 4.3.2 หน่วยงานภายในมีพื้นที่ประหยัดพลังงานเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 1 พื้นที่ | 1. บุคลากรในคณะยังไม่ให้ความสำคัญของการประหยัดพลังงาน | ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน | ความเสี่ยงภายใน |

**แบบ SKRU-ERM 2**

**การประเมินความเสี่ยง**

| **ความเสี่ยง** | **ปัจจัยเสี่ยง** | **การวิเคราะห์ความเสี่ยง (3)** | | | **ลำดับ**  **ความเสี่ยง** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง** | **ระดับความรุนแรงของผลกระทบ** | **ระดับความเสี่ยง** |
| Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 | 1. ความไม่พร้อมทางการเงิน / ทุนในการลงทุน | 5 | 3 | 15  (สูง) | 1 |
| 1. ความรู้ไม่เพียงพอในการเป็นผู้ประกอบการ |
| Key Result 1.3.2 โครงการที่มีความร่วมมือในลักษณะ Talent Mobility ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ | 1. ภายใต้สถานการณ์โควิดทำให้สถานประกอบการขาดสภาพคล่องจึงไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน | 3 | 2 | 6  (ปานกลาง) | 3 |
| Key Result 4.3.2 หน่วยงานภายในมีพื้นที่ประหยัดพลังงานเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 1 พื้นที่ | 1. บุคลากรในคณะยังไม่ให้ความสำคัญของการประหยัดพลังงาน | 4 | 3 | 12  (สูง) | 2 |
| 1. ขาดกลไกเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการประหยัดพลังงาน |

**แบบ SKRU-ERM 2-1**

**การจัดทำ Mapping**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลกระทบของความเสี่ยง** | 5 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |  |  | |
| 4 | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |  |  | สูงมาก (≥17) |
| 3 | 3 | 6 | 9 | 12 | **15** |  |  | สูง (11-16) |
| 2 | 2 | 4 | 6 | 4 | 10 |  |  | ปานกลาง (6-10) |
| 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  | ต่ำ (3-5) |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  |  | ต่ำมาก (1-2) |
| **โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง** | | | | | |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับความถี่หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Likelihood)** | | |  | **ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง (Impact)** | | |
| **ระดับ** | **โอกาสที่จะเกิด** | **คำอธิบาย** |  | **ระดับ** | **ผลกระทบ** | **คำอธิบาย** |
| 5 | สูงมาก | ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดสูงมาก |  | 5 | สูงมาก | ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูงมาก |
| 4 | สูง | ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดสูง |  | 4 | สูง | ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีสูง |
| 3 | ปานกลาง | ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดปานกลาง |  | 3 | ปานกลาง | ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีปานกลาง |
| 2 | ต่ำ | ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสการเกิดน้อย |  | 2 | ต่ำ | ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อย |
| 1 | ต่ำมาก | ความเสี่ยงนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก |  | 1 | ต่ำมาก | ผลกระทบของความเสี่ยงต่อคุณภาพการจัดการศึกษามีน้อยมาก |

**หมายเหตุ**  ตารางระดับความถี่หรือโอกาสฯ และตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบฯ หน่วยงานสามารถเปลี่ยนแปลงโดยกำหนดให้เหมาะสมกับขนาด ภารกิจ และลักษณะการดำเนินงานได้

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **แบบ SKRU-ERM 3** | | | | | | |
| **แผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  **(ดำเนินการระหว่าง 1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2563)** | | | | | | |
| **ความเสี่ยง** | **ปัจจัยเสี่ยง** | **ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงหลัก**  **(KRI)** | **ระดับ**  **ความเสี่ยง** | **วิธีบริหาร**  **ความเสี่ยง** | **แนวทางปรับปรุง**  **(แผนงาน/กิจกรรม)** | **กำหนดเสร็จ/**  **ผู้รับผิดชอบ** |
| Key Result 1.1.1 ผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีสามารถเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่/อาชีพอิสระ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 | 1. ความไม่พร้อมทางการเงิน / ทุนในการลงทุน |  | 15 (สูง) | การลดหรือควบคุมความเสี่ยง | 1. จัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการอิสระ / ขายออนไลน์ 2. จัดกิจกรรมสนับสนุนให้นักศึกษาเสนอแผนธุรกิจในโครงการ start up | * รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา * รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ   30 กันยายน 2564 |
| 1. ความรู้ไม่เพียงพอในการเป็นผู้ประกอบการ |  |
| Key Result 1.3.2 โครงการที่มีความร่วมมือในลักษณะ Talent Mobility ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ | 1. ภายใต้สถานการณ์โควิดทำให้สถานประกอบการขาดสภาพคล่องจึงไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน |  | 6 (ปานกลาง) | ยอมรับความเสี่ยง | - | - |
| Key Result 4.3.2 หน่วยงานภายในมีพื้นที่ประหยัดพลังงานเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า 1 พื้นที่ | 1. บุคลากรในคณะยังไม่ให้ความสำคัญของการประหยัดพลังงาน |  | 12 (สูง) | การลดหรือควบคุมความเสี่ยง | 1. จัดอบรมสร้างความเข้าใจในเรื่องประหยัดพลังงาน | คณบดี  30 กันยายน 2564 |
| 1. ขาดกลไกเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการประหยัดพลังงาน |  |