

บทที่ 1 บทนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555 เป็นหลักสูตรที่ได้มีการปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต พุทธศักราช 2549 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 6 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 6 คน มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีศักยภาพในการดำเนินงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทางด้านบริการวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์มีเครือข่ายกับสถาบันภายในประเทศ มีการจัดโครงการเพื่อบริการวิชาการให้กับท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของนักศึกษาได้จัดโครงการศึกษาดูงานและให้นักศึกษาได้ออกฝึกปฏิบัติงานจริงในรายวิชาต่าง ๆ กับสถานที่ฝึกประสบการณ์ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และแหล่งฝึกประสบการณ์ทั้งในและนอกท้องถิ่น อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในแหล่งฝึกประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อเสริมศักยภาพของนักศึกษามากขึ้น ในส่วนของการให้คำปรึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำด้านวิชาการและการดำเนินชีวิต มีช่องทางในการติดต่อหลากหลายช่องทางเพื่อให้เข้าถึงนักศึกษาและสะดวกในการติดต่อมากที่สุด โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและการพบปะพูดคุยในโอกาสต่าง ๆ นักศึกษาของหลักสูตรสามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการเรียนการสอน มาจัดโครงการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานในท้องถิ่น

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีการออกแบบหลักสูตรที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย และมีกระบวนการครบถ้วนตามขั้นตอนในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีสื่อหนังสือ เอกสาร ตำรา ตัวอย่างงานวิจัย CD-ROM, VCD ฯ และผลงานนักศึกษาในการทำโครงการวิจัยเฉพาะทาง เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษา อาจารย์ตลอดจนผู้ที่สนใจได้มาศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสาระความรู้ต่าง ๆ ของหลักสูตร

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

1.1 รายละเอียดของหลักสูตร

1.1.1 รหัสหลักสูตร : 25521641103014

ชื่อหลักสูตรภาษาไทย : วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ชื่อหลักสูตรภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science in Computer Science

1.1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม (ภาษาไทย) : วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)

ชื่อย่อ (ภาษาไทย) : วท.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)

ชื่อเต็ม (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Science (Computer Science)

ชื่อย่อ (ภาษาอังกฤษ) : B.Sc. (Computer Science)

1.1.3 วิชาเอก ไม่มี

1.1.4 จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 134 หน่วยกิต

1.1.5 รูปแบบของหลักสูตร

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
- หลักสูตรจัดการศึกษาเป็นภาษาไทย
- รับนักศึกษาไทย และนักศึกษาต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี
- ไม่มีความร่วมมือกับสถาบันอื่นในการเทียบโอน
- ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียวแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

1.1.6 สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

☒ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555

☒ ได้พิจารณากลับกรองโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2555

☒ ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2555

1.1.7 ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับ

ปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ ในปีการศึกษา 2557

1.1.8 อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

- นักวิทยาการคอมพิวเตอร์ หรือนักวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์
- นักวิเคราะห์และออกแบบระบบงานสารสนเทศ
- โปรแกรมเมอร์
- ผู้ดูแลระบบเครือข่ายและเครื่องแม่ข่าย
- ผู้ดูแลระบบฐานข้อมูล

- นักพัฒนาเว็บไซต์
- นักวิชาชีพในสถานประกอบการที่มีการใช้วิทยาการคอมพิวเตอร์

1.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
	2555	2556	2557	2558	2559	2560
รุ่น 1 (1/2555)	86	54	42	38	37	-
รุ่น 2 (1/2556)	-	84	51	44	41	-
รุ่น 3 (1/2557)	-	-	80	49	43	-
รุ่น 4 (1/2558)	-	-	-	68	51	-

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร

มคอ 2	ปัจจุบัน
1. รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย	1. ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว
2. ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	2. รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย
3. นายจกิลสิทธิ์ โอฟาริกชาติ	3. นางสาวยุพดี อินทสร
4. นายโชติธรรม ธารรักษ์	4. นายจกิลสิทธิ์ โอฟาริกชาติ
5. นายทวีรัตน์ นวลช่วย	5. นายโชติธรรม ธารรักษ์
	6. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย

1.4 อาจารย์ผู้สอน (นอกเหนือจากอาจารย์ประจำหลักสูตร)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1. ดร.อำนาจ ทองขาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2. นางนลินี อินทมะโน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
3. นายภาณุกร ฐิริปัญญานันท์	อาจารย์
4. นายพัฒนะ วรรณวิไล	อาจารย์
5. นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส	อาจารย์
6. นางสาวดินาถ หล้าสุบ	อาจารย์
7. นางสาวสารณี จุลแก้ว	อาจารย์
8. นายกฤษดา เพ็งอุบล	อาจารย์
9. นายเสวี ชะนะ	อาจารย์
10. นายคมกฤษ เจริญ	อาจารย์

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
11. นายรัฐพงษ์ หนูหมาด	อาจารย์
12. นางสาวปิยธิดา บุญสนอง	อาจารย์
13. นายพีรวัฒน์ ชลเจริญ	อาจารย์
14. ดร.ภูเดช อินทเรือง	อาจารย์
15. ฐานันท์ สุขปาละ	อาจารย์
16. ดร.ศรีสุสพล หนูพรหม	อาจารย์
17. นางสาวเอมอร อ่าวสกุล	อาจารย์
18. นายสานิตย์ ฤทธิเดช	อาจารย์
19. นายพรชัย พุทธรักษ์	อาจารย์
20. นางสาว ดันไทย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
21. นายอภิชาติ พันชูกลาง	อาจารย์
22. ดร.ภัทรพร ภัคดิณน	อาจารย์
23. ดร.อมรรัตน์ ชุมทอง	อาจารย์
24. นายพงษ์ศักดิ์ มานสุริวงศ์	อาจารย์
25. นายวิชัย มีศรี	อาจารย์
26. นางจรรยาสมร ผลบุญ	อาจารย์
27. นายกฤษณ์ พุทธกุล	อาจารย์
28. นางสาวรัชชา วีรการณ	อาจารย์
29. ดร.มุจลินทร์ ผลกล้า	อาจารย์
30. นางสาวปิยกุล บุญญาศรีรัตน์	อาจารย์
31. นางสาวกานดา จันทวี	อาจารย์
32. นางสาวเขมนิจ วัฒนทินโชติ	อาจารย์
33. นายวสิน ทับวงษ์	อาจารย์
34. นางสาวนิตยา ัญญาพานิชย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
35. นางกมลทิพย์ สมบูรณ์พงษ์	อาจารย์
36. นางสาววิภาพรรณ นำอุทิศ	อาจารย์
37. นางสาวพัชราภรณ์ คชินทร์	อาจารย์
38. ว่าที่ร้อยตรีหญิงจุฑาภา เทพวรรณ	อาจารย์
39. นางสาวสมหมาย โชติรัตน์	อาจารย์
40. นางมณี อินทพันธ์	อาจารย์
41. นางสาวชุตินธร รุณปักษ์	อาจารย์
42. นางสาวจิตติธิดา สินรักษา	อาจารย์

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
43. Mr.Stephen Fein	อาจารย์
44. นางสาวอรวิรุ์ ปานนาค	อาจารย์
45. นายปถวีธร เพชรสุริยา	อาจารย์
46. Mrs. Tatik Ekawati	อาจารย์
47. นางสาวสุดารัตน์ จงบุญณสิทธิ์	อาจารย์
48. นางสาวปรียากร บุญส่ง	อาจารย์
49. นายพงษ์ศักดิ์ มานสุวิวงศ์	อาจารย์
50. ดร.ภริกา บุญยพัฒน์	อาจารย์
51. นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	อาจารย์
52. นายสุพัตร์ หลังยาหน่าย	อาจารย์
53. นางสาววัชรภรณ์ พัทั่น	อาจารย์
54. นางสาวธนพร อิศระทะ	อาจารย์
55. ดร.นกุล โสติพันธ์	อาจารย์
56. ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์	อาจารย์
57. นายดำรงเกียรติ ศรีเทพ	อาจารย์
58. นางสาวนิลิตา ฤทธาภิรมย์	อาจารย์
59. ดร.ศรีสุวิมล หนูพรหม	อาจารย์
60. ศรีคา บัวโรย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
61. นางสาวตฤตา สมพงศ์	อาจารย์
62. ดร.มะลิ ประดิษฐ์แสง	อาจารย์
63. นางสาวรุ่งรังสิมา ลัตยาไชย	อาจารย์
64. นางสาวไหมไทย ไชยพันธ์	อาจารย์
65. นางสาวชุลีพร ทวีศรี	อาจารย์
66. นางสาวพัชยาภรณ์ พูลเกตุ	อาจารย์
67. นางสาวตะวัน รัตนประเสริฐ	อาจารย์
68. นางอุรารัตน์ ปานรอด	อาจารย์
69. นางสาวนิชภัทร ชัยวราภรณ์	อาจารย์
70. นางสาวสุดารัตน์ จงบุญณสิทธิ์	อาจารย์
71. นางวารุณี นวลนาคดล	อาจารย์
72. นางสาวสุดารัตน์ วงศ์กระจำ	อาจารย์
73. นายธีรพล บัวทอง	อาจารย์
74. นายธีระพงศ์ คงเกื้อ	อาจารย์

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
75. นางสาวเยาวลักษณ์ เตียนนวน	อาจารย์
76. นายกมลนาวิน อินทหนูจิตร	อาจารย์
77. นางสาวนวรรตน์ สีตะพงษ์	อาจารย์
78. ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	อาจารย์

2. สรุปผลประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพในปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2557)

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ความหมาย
		ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1. การกำกับมาตรฐาน	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2	N/A	N/A
3. นักศึกษา	3	2.00	น้อย
4. อาจารย์	3	2.82	ปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	4	2.38	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	1.00	น้อย
รวม	14	2.27	ปานกลาง

3. สรุปข้อเสนอแนะโดยภาพรวมตามองค์ประกอบของคณะกรรมการจากการตรวจประเมิน ในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

อาจปรับลดอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหลือ 5 คน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

พัฒนากระบวนการปรับปรุงพื้นฐานให้ตรงศาสตร์ เพื่อลดจำนวนนักศึกษาตกออก

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. สนับสนุนให้อาจารย์ส่งผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่สามารถประเมินคะแนนได้สูง
2. วางแผนการพัฒนาอาจารย์ (เช่น กำหนดลำดับการลาศึกษาต่อ/กำหนดการทำงานวิจัย/กำหนดลำดับการขอตำแหน่งทางวิชาการ) ให้ชัดเจน เพื่อสะดวกต่อการบริหารจัดการและขอสนับสนุนงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของศาสตร์ การบริหารจัดการ และกระบวนการในการปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงแผนการดำเนินงานต่างๆ ควรมีความชัดเจน มีความยืดหยุ่นสูง และต้องมีกระบวนการในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. เพิ่มห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของหลักสูตร หรือพัฒนาเป็นห้องคอมพิวเตอร์เฉพาะศาสตร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาให้มากขึ้น
2. จัดสรรงบประมาณสำหรับห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของหลักสูตร
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรช่วยควบคุมดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้คงสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา

4. การนำผลการดำเนินงานปีก่อนหน้ามาปรับปรุงในปัจจุบัน

จากข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมินในปี 2557 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุง ดังนี้

- หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อลดอัตราการตกออกของนักศึกษา โดยมีโครงการปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษาแรกเข้าตั้งแต่ปีที่ 1 มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่ดูแลให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องของการลงทะเบียนเรียน การปรับแผนการเรียน รวมถึงให้คำปรึกษาในด้านวิชาการและการใช้ชีวิต ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2558 คิดเป็นร้อยละ 73.53 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2557 ซึ่งมีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 51.25
- สนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรปี 2559 ให้ทันสมัย โดยมีการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรลดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร เพื่อให้ศึกษามีเวลาทำกิจกรรมมากขึ้น เพิ่มรายวิชาที่ทันสมัยเพื่อทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และเพิ่มรายวิชาหัวข้อพิเศษทางวิทยาการคอมพิวเตอร์เพื่อความยืดหยุ่นในการจัดการเรียนการสอนด้วยหัวข้อใหม่ ๆ ที่ทันสมัย

- มีการเพิ่มจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับการสืบค้นและปฏิบัติการโครงการ จำนวน 1 ห้อง ขนาด 6 ที่นั่ง พร้อมเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์
- เพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนครุภัณฑ์เดิมในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 8-404 จำนวน 10 เครื่อง
- ฝ่ายพัสดุและเจ้าหน้าที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์มีการดูแล ปรับปรุง ให้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สามารถพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา

5. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558

แผนการพัฒนาหลักสูตร	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน
กำหนดแผนการประชุมเพื่อการบริหารหลักสูตรทั้งปีการศึกษา	เมษายน 2558
การจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - ภาคเรียนที่ 1 /2558 - ภาคเรียนที่ 2/2558	กรกฎาคม 2558 ธันวาคม 2558
การจัดทำโครงการพัฒนานักศึกษา	มิถุนายน 2559
การจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 - ภาคเรียนที่ 1 /2558 - ภาคเรียนที่ 2/2558	ธันวาคม 2558 พฤษภาคม 2559
การจัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์	พฤษภาคม 2559
สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตร	พฤษภาคม 2559
การจัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	มิถุนายน 2559
การปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ. 2559	มิถุนายน 2559
การจัดทำ มคอ.7	กรกฎาคม 2559
การจัดทำรายงานประกันคุณภาพการศึกษา	กรกฎาคม 2559

บทที่ 2

ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน และผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 4 ข้อ และ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 12 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว โทรศัพท์ : 081-9578409
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว โทรศัพท์ : 081-9578409

เกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน		
☒	☐	ปริญญาตรี ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	1. มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 2. ตารางแสดงอาจารย์ประจำตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา 3. ตารางแสดงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน		
☒	☐	ปริญญาดรี คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน	1. มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 2. ตารางแสดงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและวุฒิการศึกษาซึ่งต้องทำหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ระบุไว้หลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งเท่านั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน		
☒	☐	ปริญญาดรี ต้องไม่เกิน 5 ปี(จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือหลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8	1. แผนการปรับปรุงหลักสูตร 2. มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 3. คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 4. รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน
คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน		
☒	☐	ปริญญาดรี ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 – 5 ต้องดำเนินการ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร 2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) 3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา 4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	1. รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรใน มคอ.2 และคำสั่งเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2558 ถึง 6/2558 3. รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรในปีการศึกษา 2558

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	แหล่งตรวจสอบ/หลักฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน		
		5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	

หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้ตรวจประเมินตามปกติ แต่ไม่นำมาเป็นเงื่อนไขในการตัดสินว่าหลักสูตร“ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

สรุปผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรผ่านตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ปริญญัตริ

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
4. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตร ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย **โทรศัพท์** : 089-735-4447

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย **โทรศัพท์** : 089-735-4447

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิต ให้มีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนดของบัณฑิตระดับอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม	2.1-1 รายงานการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2557

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการ ดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบ มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่อง การสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี ซึ่งแบบสำรวจประกอบด้วยรายการประเมินความพึงพอใจ 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรมคะแนนเฉลี่ย32.86 2. ด้านความรู้คะแนนเฉลี่ย29.33 3. ด้านทักษะทางปัญญาคะแนนเฉลี่ย 32.00 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบคะแนนเฉลี่ย33.13 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนเฉลี่ย31.20 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินเป็น 31.85 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55	

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	32
2. จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม	คน	7
3. ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ งานทำ	ร้อยละ	21.88
4. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	31.85
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.55

วิธีการคำนวณ

คำนวณค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต

คะแนนที่ได้ = $\frac{31.85}{7} = 4.55$ คะแนน

7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00 คะแนน	N/A	4.55 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.1

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินคุณภาพบัณฑิตมีน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

หามาตรการติดตามให้ผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติภาคพิเศษและภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นการนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย โทรศัพท์ : 089-7354447

ผู้จัดเก็บข้อมูล : รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย โทรศัพท์ : 089-7354447

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
= ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$

** การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา **

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2557 รวมทั้งสิ้น 32 คน ได้สำรวจการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทุกคนกรอกข้อมูลภาวะการมีงานทำผลปรากฏว่ามีบัณฑิตตอบแบบสอบถาม 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยมีบัณฑิตที่ได้งานทำ 13 คน ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี 6 คน ศึกษาต่อ 1 คน และเกณฑ์ทหาร 1 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด ดังนั้นบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มี 19 คน คิดเป็นร้อยละ 67.86 คิดเป็นคะแนน 3.39 คะแนน	2.2-1 ระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (สำเร็จการศึกษาระหว่างวันที่ 1 มิ.ย. 2557 – 31 ก.ค. 2558) โดยสำนักส่งเสริมและวิชาการงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	คน	28
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	32
3. ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ	93.75
4. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
5. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำทั้งหมด	คน	13
6. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	6
7. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
8. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	คน	1
9. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	บาท	10,887
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	67.86

วิธีการคำนวณ

- คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

$$= \frac{19 \times 100}{28} = \text{ร้อยละ } 67.86$$

- ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$= \frac{67.86 \times 5}{100} = 3.39 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย 2558	ผลการ ดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	
		ปี 2557	ปี 2558	บรรลุ	ไม่ บรรลุ
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.00 คะแนน	N/A	3.39 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. จะต้องวิเคราะห์และทบทวนผลการสำรวจความต้องการคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนายจ้างเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร
2. จัดทำแผนกิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ชัดเจน

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมินตนเอง
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.55
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.39
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	3.97

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดเลือกนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวยุพดี อินทสร

โทรศัพท์ : 089-737-4554

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุพดี อินทสร

โทรศัพท์ : 089-737-4554

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิด ในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีข้อมูล หลักฐาน		กระบวนการ - ไม่มีการ ปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ	กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ	- มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน - มีผลจากการ ปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการจากผล การประเมิน - มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจน เป็น รูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และ กรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายการเป็น แนวปฏิบัติที่ดีได้ ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา เป้าประสงค์ หลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือ และตั้งเป้าประสงค์ในการรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2558 ให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา โดยหลักสูตรมีกระบวนการขั้นตอนการรับนักศึกษาตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ การวางแผน (P) ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือถึงกระบวนการและขั้นตอนตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ - มีการกำหนดแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2558 จำนวน 80 คน โดยมีการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษาดังนี้ - ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ หรือเทียบเท่า - มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามประกาศหรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 1 การรับเข้าศึกษา - ในกระบวนการรับนักศึกษา มีการแบ่งประเภทการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ โดยสำนักส่งเสริม

ผลการดำเนินงาน

วิชาการและงานทะเบียน คือ

1) แบบได้ตัวเรียนดี จำนวนร้อยละ 40 โดยคัดเลือกจากผลการเรียนของนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ไม่ต่ำกว่า 2.50 และทำการสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการที่มาจากการเสนอชื่อโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชา ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2) แบบภาคี 5 สถาบัน จำนวนร้อยละ 60 โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ทั้ง 5 แห่ง มีการรับสมัครและสอบคัดเลือกโดยใช้ข้อสอบมาตรฐานกลาง และทำการสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการที่มาจากการเสนอชื่อโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชา ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

3. หากจำนวนนักศึกษาไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดใน ข้อ 1) และ 2) จะเปิดรับสมัครคัดเลือกตรง โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเปิดการรับสมัคร และสอบคัดเลือกโดยใช้ข้อสอบของมหาวิทยาลัย และมีการสอบสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการที่มาจากการเสนอชื่อโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับและโปรแกรมวิชา ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การดำเนินการ (D)

หลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย ทำการรับนักศึกษาประจำปี การศึกษา 2558 ตามแผนที่วางไว้ ผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนด ภายใต้การดำเนินการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยหลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินการดังนี้

- มีตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมเป็นกรรมการคุมสอบข้อเขียน
- มีตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ ทำหน้าที่สอบสัมภาษณ์ นักศึกษาตามประเด็นด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการใช้ภาษา ด้านเจตคติต่อวิชาชีพ และด้านความสนใจต่อเหตุการณ์บ้านเมือง เพื่อสังเกตพฤติกรรมความพร้อม ความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร นอกจากนี้ยังพิจารณาจากคุณสมบัติขั้นต้นทั้งด้านความรู้พื้นฐานทางวิชาการ หรือประสบการณ์กิจกรรมที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาประเมินกระบวนการรับเข้านักศึกษา พบว่านักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2558 มีจำนวนทั้งสิ้น 68 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และมีอัตราที่ลดลงถึงร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2555-2557 ที่สามารถรับนักศึกษาเข้าได้ครบเต็มจำนวน 80 คน ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้ข้อสรุปจากที่ประชุมในเรื่องปัญหาการรับนักศึกษาที่มีจำนวนต่ำกว่าเป้าหมาย ได้แก่

- การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ไม่ทั่วถึงและเพียงพอ ทำให้นักศึกษาไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร
- หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์มีเปิดสอนในเกือบทุกสถาบันอุดมศึกษา ทำให้นักศึกษามีตัวเลือกในการตัดสินใจมากขึ้น

ผลการดำเนินงาน
• สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีการเปิดรับนักศึกษาจำนวนหลายรอบเพิ่มขึ้น • หลักสูตรที่เปิดใหม่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น • จำนวนโควตาการให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาของทางมหาวิทยาลัยมีจำนวนลดลง การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) ในปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้ดำเนินการเกี่ยวกับการรับนักศึกษา เพื่อคงจำนวนนักศึกษาแรกเข้าให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ตั้งแต่การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เพิ่มมากขึ้น ผ่านทาง road show ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ และเว็บไซต์ของโปรแกรมวิชาซึ่งสามารถคงจำนวนนักศึกษาแรกเข้าได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ในปีการศึกษา 2558 นี้ หลักสูตรได้ดำเนินการเกี่ยวกับการรับนักศึกษา โดยคงนโยบายเดิม ตั้งแต่การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เพิ่มมากขึ้นผ่านทาง road show ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ และเว็บไซต์ของโปรแกรมวิชา และเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยใช้ศิษย์เก่า ในการบอกต่อรุ่นน้องในโรงเรียนเดิม แต่ปรากฏว่าไม่สามารถคงจำนวนนักศึกษาแรกเข้าให้ได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ อันเนื่องมาจากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ดังนั้นหลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมินระบบและกลไกและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2559 ดังนี้ • ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น โดยผ่านทาง road show ในสถานศึกษา • ประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยใช้ศิษย์เก่า ในการบอกต่อรุ่นน้องในโรงเรียนเดิม • ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของโปรแกรมวิชา โดยนำเสนอโครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมหลักสูตร และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น • เสนอให้ทางคณะจัดหาทุนการศึกษาแบบให้เปล่าสำหรับนักศึกษาที่เรียนดีแต่ยากจน
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เป้าประสงค์ เนื่องจากการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาบางส่วนที่ไม่ได้ผ่านการสอบโดยข้อสอบกลาง เช่น โควตาเรียนดี บำเพ็ญประโยชน์ กีฬา และการรับแบบยื่นความจำนง จึงควรมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นักศึกษากลุ่มนี้ รวมทั้งมีกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการปรับตัวเข้ากับระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ดีขึ้น ทางหลักสูตรจึงได้ตั้งเป้าประสงค์ให้นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรมีกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้ การวางแผน (P) ในปีการศึกษา 2558 คณะและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการวางแผน และจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน ในรูปของโครงการต่างๆ โดยหลักสูตรมีส่วนร่วมในโครงการเตรียมความพร้อม ดังนี้ - โครงการจัดกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2558 เป็นโครงการที่

ผลการดำเนินงาน

จัดขึ้นเพื่อปรับปรุงพื้นฐานความรู้ด้านคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ให้แก่นักศึกษา โดยหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาได้รับมอบหมายให้สอนปรับปรุงพื้นฐานวิชาทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งได้ประชุมร่วมกันและกำหนดหัวข้อการสอนปรับปรุงพื้นฐานให้แก่นักศึกษา ได้แก่ วิทยาการคอมพิวเตอร์ เบื้องต้น ขั้นตอนวิธี กฎหมายและความปลอดภัยทางคอมพิวเตอร์ นวัตกรรมเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทฤษฎีการคำนวณทางคอมพิวเตอร์ การใช้แอปพลิเคชันทางการเรียน และสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์พื้นฐาน โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานเบื้องต้นที่นักศึกษาจำเป็นต้องทราบก่อนการเข้าศึกษา เพื่อลดอัตราการพักสภาพหรือการลาออกกลางคัน

- โครงการ Sci & Tech ผูกพันสานสัมพันธ์น้องพี่ 58 เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อฝึกการแก้ปัญหา การเป็นผู้นำ การกล้าแสดงออกในทางที่เหมาะสม การปรับตัวเข้ากับรุ่นพี่และเพื่อนร่วมชั้นปี รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง อาจารย์ และเพื่อนร่วมชั้นปีในคณะ โดยหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาได้มอบหมายให้ตัวแทนฝ่ายพัฒนานักศึกษาของโปรแกรมเข้าประชุมร่วมกับคณะ เพื่อรับทราบกิจกรรม วันที่ และสถานที่ในการจัดโครงการ และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปีร่วมดูแลนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าว
- โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร การใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาได้มอบหมายให้ตัวแทนฝ่ายพัฒนานักศึกษาของโปรแกรมเข้าประชุมร่วมกับคณะ เพื่อรับทราบกิจกรรม วันที่ และสถานที่ในการจัดโครงการ และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร่วมดูแลนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าว
- โครงการส่งเสริมความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติ/อาคารเรียนและภัยธรรมชาติ เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้ความรู้และสอนทักษะการใช้ห้องปฏิบัติการ และอาคารเรียนอย่างปลอดภัย ทั้งในภาวะปกติและเมื่อมีอุบัติเหตุ โดยหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาได้มอบหมายให้ตัวแทนฝ่ายพัฒนานักศึกษาของโปรแกรมเข้าประชุมร่วมกับคณะ เพื่อรับทราบกิจกรรม วันที่ และสถานที่ในการจัดโครงการ และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร่วมดูแลนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าว

การดำเนินการ (D)

อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ดังนี้

- โครงการจัดกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งจัดกิจกรรมตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน 2558 – 1 กรกฎาคม 2558 ณ ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์
- โครงการ Sci & Tech ผูกพันสานสัมพันธ์น้องพี่ 58 ซึ่งจัดกิจกรรมตั้งแต่วันที่ 30-31 กรกฎาคม 2558 และวันที่ 1 สิงหาคม 2558 ณ หอพักเรือสงขลา

ผลการดำเนินงาน

- โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจัดกิจกรรมในวันที่ 13 กรกฎาคม 2558 ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- โครงการความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียนและภัยธรรมชาติ ซึ่งจัดกิจกรรมในวันที่ 14 กรกฎาคม 2558 ณ ห้องประชุม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า

- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมโครงการที่จัดขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.14 โดยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อโครงการ Sci & Tech ผูกพันสานสัมพันธ์น้องพี่ปี 58 มีระดับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด 4.54 ตามด้วยโครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโครงการจัดกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2558 ด้วยคะแนนเฉลี่ย 3.98 และ 3.94 ตามลำดับ
- นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลคะแนนการปรับพื้นฐานรวมของนักศึกษาในหลักสูตรพบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาหลังเรียนดีขึ้นกว่าก่อนเรียนร้อยละ 34.89 ทำให้คาดว่านักศึกษามีความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น ซึ่งส่งผลให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2558 เพิ่มขึ้นร้อยละ 22.28 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2557
- อย่างไรก็ตามพบปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ได้แก่
 - นักศึกษายังเข้าร่วมโครงการไม่ครบร้อยละ 100 ซึ่งอาจจะเกิดจากนักศึกษายังไม่เห็นความสำคัญของโครงการ
 - ช่วงเวลาและงบประมาณในการจัดกิจกรรมมีจำกัด ทำให้การสอนปรับพื้นฐานทำได้เพียง 2 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาคอมพิวเตอร์ ซึ่งในความจริงแล้วยังมีวิชาอื่น ๆ ที่ควรเสริมด้วย เช่น วิชาภาษาอังกฤษ
 - ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีจำนวนจำกัด

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

ในปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมา หลักสูตรยังไม่ได้มีส่วนร่วมในสอนปรับพื้นฐานก่อนการเข้าศึกษาของนักศึกษา แต่ยังคงมีบทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วมและควบคุมดูแลการดำเนินงานทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาภายในหลักสูตร

สำหรับในปีการศึกษา 2558 นี้ หลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการสอนปรับพื้นฐานก่อนการเข้าศึกษาของนักศึกษา ในส่วนของรายวิชาปรับพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์ และยังคงบทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วมและควบคุมดูแลดำเนินงานทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาภายในหลักสูตร

นอกจากนี้หลักสูตรยังได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา การดำเนิน

ผลการดำเนินงาน	
กิจกรรมในปีการศึกษา 2559 ดังนี้ - การสอนปรับพื้นฐานได้ดำเนินการโดยหลักสูตรร่วมกับคณะเป็นครั้งแรก จากแต่เดิมจัดโดยหลักสูตรร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จากการประเมินผลพบว่า นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้น อย่างไรก็ตามได้พบปัญหาหลายประการในการจัดกิจกรรม จึงควรดำเนินการปรับปรุง ดังนี้ • การเรียนการสอนนักศึกษากลุ่มใหญ่ อาจทำให้การสอนไม่ทั่วถึง ควรสอนกลุ่มละไม่เกิน 40 คน • ควรมีการสอบวัดระดับความรู้ของนักศึกษาก่อนการเรียน เพื่อคัดเฉพาะนักศึกษาที่ยังไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดได้เรียน ซึ่งจะเป็นการลดจำนวนนักศึกษาในการเรียนกลุ่มใหญ่ให้เล็กลง • ควรเพิ่มการสอนปรับพื้นฐานในรายวิชาภาษาอังกฤษ - โครงการ Sci & Tech ผูกพันสานสัมพันธ์น้องพี่ปี 58 จากการประเมินผลพบว่า มีนักศึกษารุ่นพี่และอาจารย์ประจำหลักสูตรส่วนหนึ่งที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ จึงทำให้นักศึกษาและอาจารย์ไม่รู้จักกันทั้งหมด จึงเห็นควรให้นักศึกษาและอาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสัมพันธ์อันดีภายในหลักสูตรและโปรแกรม ซึ่งอาจดำเนินการผ่านทางโครงการของโปรแกรมเอง เช่น โครงการสานสัมพันธ์ อาจารย์ นักศึกษา โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ เป็นต้น	

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
3.1-1	ระบบการรับสมัครนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2558
3.1-2	แผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558
3.1-3	รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 3/2557
3.1-4	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการคุมสอบภาคปกติ
3.1-5	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์นักศึกษา
3.1-6	รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2558
3.1-7	ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
3.1-8	รายงานสรุปโครงการจัดกิจกรรมปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2558
3.1-9	ผลสรุปการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558
3.1-10	อัตราคงอยู่ของนักศึกษา
3.1-11	รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 2/2558

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การรับนักศึกษา	3 คณะ	2 คณะ	3 คณะ	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.1

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ไม่ทั่วถึงและเพียงพอ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกกลางคั่นน้อยในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวยุพดี อินทสร

โทรศัพท์ : 089-737-4554

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุพดี อินทสร

โทรศัพท์ : 089-737-4554

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิด ในการกำกับ	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่การ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ติดตามและ ปรับปรุง - ไม่มีข้อมูล หลักฐาน	ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - ไม่มีการ ปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ	ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ	- มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน - มีผลจากการ ปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการจากผล การประเมิน - มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจน เป็น รูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และ กรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายการเป็น แนวปฏิบัติที่ดีได้ ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
การควบคุม การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี เป้าประสงค์ หลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการควบคุม การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข ลดอัตราการลาออกกลางคัน โดยในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาตามระบบและกลไกการควบคุม การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้ การวางแผน (P) หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาใหม่ในแต่ละกลุ่ม เพื่อช่วยตอบข้อซักถามและแก้ปัญหาให้นักศึกษาที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาจากการเรียนหรือการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา เช่น การเทียบโอนรายวิชา การเปิดคำรึกษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ การรับทุนการศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้มีนโยบายให้เพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาของตนผ่านทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก หรือไลน์ เป็นต้น ซึ่งช่วยเพิ่มความสะดวกในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาได้ตลอดเวลา จากนั้นทางหลักสูตรจะจัดส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาไปยังกองพัฒนานักศึกษา เพื่อให้กอง

ผลการดำเนินงาน

พัฒนานักศึกษาดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้ทางกองพัฒนานักศึกษาจะจัดโครงการอบรมสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ความรู้ในเรื่องบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบแก่อาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป

การดำเนินการ (D)

หลักสูตรได้กำกับ ติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำตารางการให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาในช่วงวันพุธคาบโฮมรูม (15.00-16.45 น.) ของทุกสัปดาห์ โดยจะตอบข้อซักถามและช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษาที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาจากการเข้าเรียน เช่น การยกเลิกรายวิชาเรียน การแก้ผลการเรียน การเปิดคำรักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ การรับทุนการศึกษา เป็นต้น ซึ่งนักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้ที่ห้องพักอาจารย์ตามตารางที่อาจารย์แต่ละท่านได้แจ้งให้ทราบ หรือผ่านทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนกำหนดไว้ นอกจากนี้หลักสูตรยังกำกับ และติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลประวัติการให้คำปรึกษา ประวัตินักศึกษา หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและการให้คำปรึกษาตามแบบฟอร์มของกองพัฒนานักศึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาปรับปรุงกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาประเมินกระบวนการควบคุม การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่า

- กระบวนการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา เป็นไปตามแผนที่วางไว้ อย่างไรก็ตามพบว่ามีปัญหาและข้อเสนอแนะบางประการ ได้แก่
 - อาจารย์ที่ปรึกษาอยากให้คงโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนตามศักยภาพของนักศึกษา เนื่องจากเป็นโครงการที่ให้ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร รายวิชา แผนการเรียน และการปรับแผนการเรียนตามศักยภาพของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการเรียนของตนเอง
 - การเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาของตนผ่านทางเฟซบุ๊กจะประสบปัญหาเมื่อมีการแจ้งข้อมูลใดๆ จะไม่มีความเป็นส่วนตัว เนื่องจากมีข้อมูลอื่นปะปนอยู่ด้วย จึงเสนอแนะให้สร้างเป็นกลุ่มเฟซบุ๊ก เพื่อให้เกิดความสะดวกและเป็นส่วนตัวมากยิ่งขึ้น
 - การส่งข้อมูลการติดตามและการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาตามแบบฟอร์มของกองพัฒนานักศึกษา พบว่ามีอาจารย์ส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่กองพัฒนานักศึกษาจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50
- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ซึ่งจัดทำโดยกองพัฒนานักศึกษา ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 4.57 ระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจในด้านช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา และ

ผลการดำเนินงาน

ด้านนักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา ในระดับมากที่สุดและเป็นลำดับสูงสุด รองลงมาคือด้านอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้านการให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา และด้านอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ตามลำดับ

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

ในปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมา หลักสูตรได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ นอกจากนี้ยังมีนโยบายในการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ และมีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนตามศักยภาพของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับแผนการเรียนตามศักยภาพของตนเองได้ ซึ่งเมื่อพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555-2556 พบว่านักศึกษาในชั้นปีที่ 1 จะมีอัตราการคงอยู่ลดลงเกือบร้อยละ 50 อันเนื่องมาจากนักศึกษาที่รับเข้ากับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนจริงในแต่ละปีการศึกษา มีจำนวนแตกต่างกัน แต่เมื่อนักศึกษาขึ้นสู่ชั้นปีที่ 2 จนถึงชั้นปีที่ 4 จะมีแนวโน้มของอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น

โดยในปีการศึกษา 2558 นี้ หลักสูตรได้คงนโยบายการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ การเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ การคงโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนตามศักยภาพของนักศึกษา อีกทั้งในปีการศึกษา 2558 นี้ หลักสูตรยังได้ควบคุมการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษากรอกแบบการให้คำปรึกษาตามแบบฟอร์มของกองพัฒนานักศึกษา และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำการใช้ชีวิตของนักศึกษา ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2557 ที่มีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 51.25 เมื่อเทียบกับอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2558 ที่มีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 73.53 ซึ่งถือว่ามีความดีขึ้น อันเนื่องมาจากบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการคำปรึกษาแนะนำทั้งทางด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา

ดังนั้นในปีการศึกษา 2559 ที่ประชุมหลักสูตรจึงมีความเห็นว่า

- ให้คงนโยบายการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา และจัดการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเพิ่มช่องทางการติดต่อด้วยแชตบุ๊ก
- ให้คงโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนตามศักยภาพของนักศึกษา
- ติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาส่งข้อมูลการติดตามและการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาตามแบบฟอร์มของกองพัฒนานักศึกษา ให้ได้ครบร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าประสงค์

หลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

การวางแผน (P)

หลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาและคณะได้วางแผนการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนานักศึกษาทั้งการจัดหาทรัพยากร สื่อการสอน และวัสดุต่าง ๆ ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา นอกจากนี้ยังวางแผนจัดกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในหลักสูตรให้นักศึกษา เช่น กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมวิชาการ ในรูปของโครงการต่างๆ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โครงการเสวนาเรื่องมันใจเดินหน้าสู่อาชีพ เป็นต้น

นอกจากนี้ในส่วนของการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้วางแผนโครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (กิจกรรม: ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด) ซึ่งมหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดโครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยคำนึงถึงผลจากการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2557 ซึ่งที่ประชุมหลักสูตรได้ข้อสรุปให้มีการคงโครงการที่ดำเนินการไว้ในปี 2557 เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพนักศึกษา โครงการสัมมนาวิชาการเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ เป็นต้น และเพิ่มโครงการพัฒนาทักษะทางด้านวิชาการให้มากขึ้น

การดำเนินการ (D)

หลักสูตรได้ประชุมดำเนินการร่วมกับโปรแกรมวิชาและคณะในการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. โครงการที่หลักสูตรดำเนินการร่วมกับคณะเช่น

- โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง “บุคลิกภาพดี ก้าวอย่างมั่นใจสู่วัยทำงาน” ดำเนินการจัดวันที่ 2 เมษายน 2559 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติฯ
- โครงการบรรยายพิเศษด้านคุณธรรมจริยธรรม “วัยรุ่นยุคใหม่ ใส่ใจคุณธรรม” ดำเนินการจัดวันที่ 2 เมษายน 2559 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติฯ
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ” ดำเนินการจัดวันที่ 25 มิถุนายน 2559 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 202 อาคาร

ผลการดำเนินงาน

ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร” ดำเนินการจัดวันที่ 23 พฤษภาคม – 1 กรกฎาคม 2559 ณ ห้อง 10-103 อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- โครงการเสวนาเรื่อง “มั่นใจเดินหน้าสู่อาชีพ” ดำเนินการจัดวันที่ 30 มกราคม 2559 ณ ห้องประชุมปาริฉัตร ชั้น 5 อาคารคณะเทคโนโลยีการเกษตร

2. โครงการที่หลักสูตรดำเนินการร่วมกับโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ได้แก่

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพนักศึกษา” ดำเนินการจัดวันที่ 14 พฤศจิกายน 2558 ณ ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ให้ทราบถึงการวางแผนการเรียนรู้ของตน การเพิ่มถนัดในรายวิชา การคิดคำนวณเกรดเฉลี่ยในแต่ละภาคการศึกษาและเกรดเฉลี่ยรวม และการปฏิบัติตนในการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ภายในหลักสูตรเป็นต้น
- โครงการสัมมนาวิชาการ “รู้เท่าทันกฎหมาย และอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ” ดำเนินการจัดวันที่ 10-11 พฤศจิกายน 2558 ณ ห้องประชุม 2 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นโดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในรายวิชากฎหมายทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเป็นการให้ความรู้กฎหมายทางเทคโนโลยีสารสนเทศแก่นักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ ทั้งในและนอกหลักสูตร ทั้งนี้โครงการดังกล่าวให้นักศึกษาจะได้มีโอกาสในการดำเนินโครงการตั้งแต่เริ่มต้นเขียนโครงการ การประสานงานติดต่อกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ กรมตำรวจและธนาคารออมสิน การดำเนินโครงการ จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการและประเมินผลโครงการ ซึ่งจะช่วยให้การเสริมสร้างให้นักศึกษาได้นำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้มาช่วยในการดำเนินโครงการเช่น ทักษะด้านความรู้ การสื่อสาร การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เป็นต้น
- โครงการสัมมนาวิชาการ “เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่” ดำเนินการจัดวันที่ 10-11 พฤศจิกายน 2558 ณ อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นโดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในรายวิชาสัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยเป็นการให้ความรู้และให้บริการเบื้องต้นทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ให้แก่นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป เช่น การให้บริการซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ฟรี การให้บริการติดตั้งซอฟต์แวร์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์มือถือ การขายสินค้าที่จัดทำขึ้นจากนักศึกษา และการเล่นเกมสตอบปัญหาชิงรางวัล เป็นต้น ทั้งนี้ นักศึกษาจะได้มีโอกาสดำเนินโครงการด้วยตนเอง ตั้งแต่การเขียนโครงการ การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น บริษัททางด้านคอมพิวเตอร์ บริษัททางด้านการสื่อสารโทรคมนาคม การดำเนินโครงการ จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการและประเมินผลโครงการ ซึ่งจะช่วยให้การเสริมสร้างให้นักศึกษาได้นำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้มาช่วยในการดำเนินโครงการเช่น ทักษะด้านความรู้ การสื่อสาร การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น การเขียนบันทึกข้อความในระบบราชการ เป็นต้น
- โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง “ระบบสายสัญญาณเครือข่ายคอมพิวเตอร์” ดำเนินการจัดวันที่

ผลการดำเนินงาน

- 18 มีนาคม 2559 ณ ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นให้นักศึกษาในรายวิชาทางด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สำหรับชั้นที่ 2 และ 3 โดยดำเนินงานภายใต้ความร่วมมือกับบริษัทอินเตอร์ลิงค์ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอกด้านอุปกรณ์เครือข่ายคอมพิวเตอร์ จัดอบรมฝึกปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการใช้งานสายสัญญาณเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้และฝึกปฏิบัติกับหน่วยงานจริง
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมการทำโครงงานด้านคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา” ดำเนินการจัดวันที่ 12-14 ธันวาคม 2558 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 206 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 โดยมีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้ด้านโมบายซอฟต์แวร์เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำโครงการด้านคอมพิวเตอร์
 - โครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานการวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ ในหัวข้อ “สังคมความรู้และดิจิทัล (Knowledge & Digital Society National Conference)” ระหว่างวันที่ 25-26 ธันวาคม 2558 ณ โรงแรมแคนทารีฮิลล์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อนำนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ไปแสดงผลงานการวิจัย ซึ่งทางโปรแกรมวิชาจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัย
 - โครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานการวิจัยในการประชุมวิชาการ การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ในหัวข้อ “การพัฒนางานวิจัย รากฐานสำคัญของไทย ก้าวไกลสู่เวทีสากล” ระหว่างวันที่ 17-18 ธันวาคม 2558 ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อนำนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ไปแสดงผลงานการวิจัย ซึ่งทางโปรแกรมวิชาจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัย

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินโครงการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่ดำเนินการ พบว่า

- การประเมินกระบวนการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้โดยส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามพบว่ามีปัญหาและข้อเสนอแนะบางประการ ได้แก่
 - วันที่จัดโครงการมักอยู่ในช่วงระหว่างวันจันทร์-ศุกร์ ซึ่งนักศึกษามีการเรียนการสอนทำให้มีผลกระทบต่อการเรียนการสอน และในบางครั้งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการไม่ครบ 100%
 - โครงการที่จัดขึ้นเพื่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในหลักสูตรของทางมหาวิทยาลัยและทางคณะ มีจำนวนมากเมื่อเทียบกับโครงการทางด้านวิชาการซึ่งจัดโดยหลักสูตรและโปรแกรมวิชา
- การประเมินโครงการโดยนักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.42 และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2557 ซึ่งได้

ผลการดำเนินงาน

คะแนนเฉลี่ย 4.35

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

จากผลการดำเนินงานของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2557 ที่ผ่านมา ซึ่งเห็นควรให้มีการคงโครงการที่จัดขึ้นจากหลักสูตรและโปรแกรมวิชาจำนวน 3 โครงการ คือ 1) โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง “ระบบสายสัญญาณเครือข่ายคอมพิวเตอร์” 2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพนักศึกษา” และ 3) โครงการสัมมนาวิชาการ “เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่” และให้เพิ่มโครงการส่งเสริมและพัฒนาทางวิชาการ ซึ่งในปีนี้ได้จัดให้มีเพิ่มขึ้นอีก 2 โครงการ ซึ่งส่งผลให้เกิดการผลักดันให้นักศึกษาไปแสดงผลงานการวิจัยในการประชุมวิชาการ จำนวน 5 คน จาก 3 หัวข้อวิจัย

ปีการศึกษา 2557

โครงการ

1. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง “ระบบสายสัญญาณเครือข่ายคอมพิวเตอร์”
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพนักศึกษา”
3. โครงการสัมมนาวิชาการ “เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่”

ปีการศึกษา 2558

โครงการที่คงจากปี 2557

1. โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง “ระบบสายสัญญาณเครือข่ายคอมพิวเตอร์”
2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพนักศึกษา”
3. โครงการสัมมนาวิชาการ “เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่”

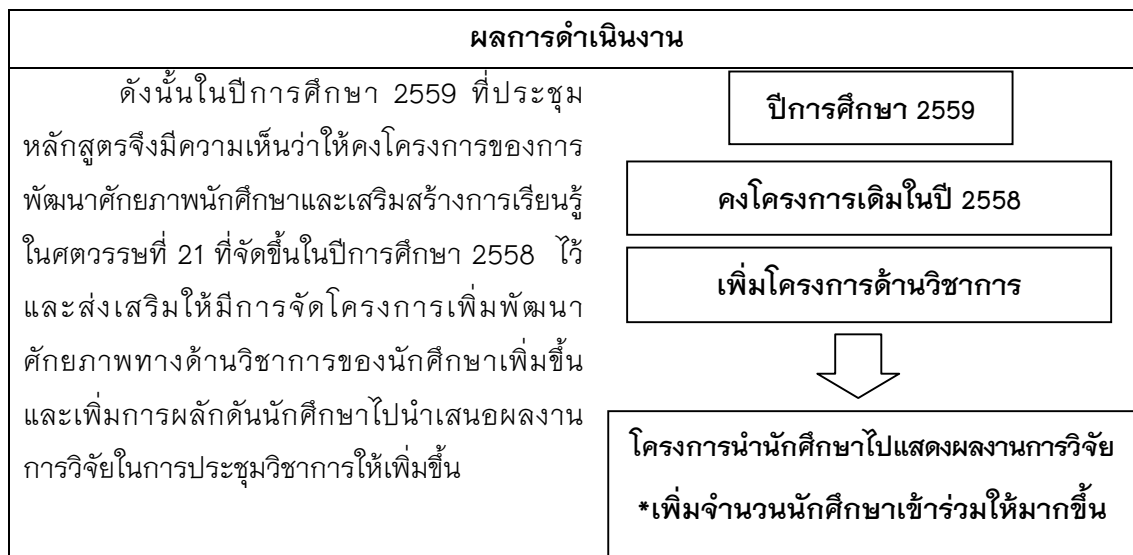
โครงการที่เพิ่มจากปี 2557

1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมการทำโครงการ”
2. โครงการสัมมนาวิชาการ “รู้เท่าทันกฎหมาย และอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ”



โครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานการวิจัย

1. นำเสนอผลงานวิจัยที่ประชุมวิชาการระดับชาติ ในหัวข้อ “สังคมความรู้และดิจิทัล (Knowledge & Digital Society National Conference)” จำนวน 3 คน
2. นำเสนอผลงานวิจัยที่ประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จำนวน 2 คน



หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
3.2-1	ระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
3.2-2	รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 3/2557
3.2-3	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
3.2-4	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา
3.2-5	ตารางการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
3.2-6	แบบติดตามและการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
3.2-7	รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 5/2558
3.2-8	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว การใช้ชีวิต
3.2-9	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
3.2-10	รายงานสรุปการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพ นักศึกษา”
3.2-11	รายงานสรุปการดำเนินโครงการสัมมนาเชิงวิชาการ “รู้เท่าทันกฎหมาย และอาชญากรรม ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ”
3.2-12	รายงานสรุปการดำเนินโครงการสัมมนาวิชาการ “เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ สื่อสารเคลื่อนที่”
3.2-13	รายงานสรุปการดำเนินโครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง “ระบบสายสัญญาณเครือข่าย คอมพิวเตอร์”
3.2-14	รายงานสรุปการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมในการทำ โครงงานด้านคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา”
3.2-15	รายงานสรุปการดำเนินโครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานการวิจัยในการประชุมวิชาการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.2

จุดแข็ง

1. มีโครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานวิจัย
2. มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้^๓ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวยุพดี อินทสร

โทรศัพท์ : 089-737-4554

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุพดี อินทสร

โทรศัพท์ : 089-737-4554

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่ เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่จริง ในแต่ละปี การศึกษา					อัตราการคงอยู่ (พิจารณาเฉพาะ นักศึกษาชั้นปีที่ 1)
	2555	2556	2557	2558	2559	
รุ่น 1 (1/2555)	86	54	42	38	37	62.79
รุ่น 2 (1/2556)	-	84	51	44	41	60.71
รุ่น 3 (1/2557)	-	-	80	49	43	61.25
รุ่น 4 (1/2558)	-	-	-	68	51	75.00

จากข้อมูลในตารางพบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร เป็นดังนี้

นักศึกษาปีการศึกษา 2555 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 62.79

นักศึกษาปีการศึกษา 2556 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 60.71

นักศึกษาปีการศึกษา 2557 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 61.25

นักศึกษาปีการศึกษา 2558 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 75.00

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มที่สูงขึ้นต่อเนื่องกัน 3 ปี เนื่องจากหลักสูตรได้มีการดำเนินการและจัดกิจกรรมเพื่อลดอัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษา โดยมีโครงการปรับพื้นฐานให้นักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าในปีที่ 1 เพื่อปรับความรู้ให้นักศึกษาให้สามารถศึกษาต่อในหลักสูตรได้ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งทำหน้าที่ดูแลให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องของการลงทะเบียนเรียน การปรับแผนการเรียน รวมถึงการให้คำปรึกษาทั้งในด้านวิชาการ และด้านการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา อีกทั้งยังมีการสอนเสริมในบางรายวิชาก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้นักศึกษามากยิ่งขึ้น

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร				จำนวนที่ คงอยู่สิ้นปี การศึกษา 2558	จำนวนที่ลาออก /พ้นสภาพ ณ สิ้นปีการศึกษา 2558	อัตรา สำเร็จ การศึกษา
		2558	2559	2560	2561			
2555	86	1	-	-	-	43	42	1.16
2556	84		-	-	-	44	40	-
2557	80			-	-	41	39	-
2558	68				-	50	18	-

นักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2555 เป็นนักศึกษารุ่นแรกของหลักสูตรที่ได้ดำเนินการใช้หลักสูตร ซึ่งเมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่เหลืออยู่ในปีการศึกษา 2558 จำนวนทั้งสิ้น 43 คน มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร จำนวน 1 คน ซึ่งคิดเป็นอัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 1.16

เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรพบว่า

- ลำดับที่ 1 ของนักศึกษาทั้งหมด ยังไม่ผ่านวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นวิชาในกลุ่มเนื้อหาบังคับ โดยมีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 31 คน คิดเป็นร้อยละ 72.09
- ลำดับที่ 2 ของนักศึกษาทั้งหมด ยังไม่ผ่านวิชาในกลุ่มวิชาแกน ซึ่งเป็นวิชาทางด้านคณิตศาสตร์และการคำนวณ ได้แก่ วิชาแคลคูลัส 1 วิชาวิธีการคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ และวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งมีจำนวนนักศึกษา 21 คน 12 คน และ 6 คน ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 48.00
- ลำดับที่ 3 ของนักศึกษาทั้งหมด ยังไม่ผ่านวิชาในกลุ่มวิชาเนื้อหาเลือก ซึ่งเป็นวิชาด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้แก่ การเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 6 คน และฐานข้อมูลขั้นสูง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00

ซึ่งเมื่อพิจารณาผลที่ปรากฏดังกล่าวและพิจารณาข้อมูลของนักศึกษาแต่ละคนพบว่า นักศึกษาที่ผ่านวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์แล้ว แต่ยังไม่ผ่านวิชาในกลุ่มวิชาแกนหรือกลุ่มวิชาเนื้อหาเลือก กำลังลงทะเบียนวิชาที่ตกค้างอยู่ในเทอม 3/2558 ซึ่งมีแนวโน้มว่าหากครบกำหนดตามระยะเวลาเรียนในเทอม 3/2558 แล้ว นักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2555 นี้ น่าจะมีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

จากผลที่ปรากฏขึ้นทางหลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ดังนี้

- เห็นควรให้คงการปรับพื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์ให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร เนื่องจากนักศึกษาที่รับเข้าในปี 2555 นี้ ยังไม่ได้มีการปรับพื้นฐานการเรียนทางคณิตศาสตร์มาก่อน
- สร้างแรงจูงใจในการทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
- อาจารย์ประจำวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ควรมีการติดตามนักศึกษาในรายวิชาเพื่อกระตุ้นให้เกิดการทำโครงการให้มากขึ้น

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร

ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมทั้งหมด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจในด้านอาจารย์ผู้สอนเป็นอันดับสูงสุด ตามด้วยการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน การจัดการหลักสูตร การวัดประเมินผล และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ตามลำดับ

โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.32 เมื่อเทียบกับผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในภาพรวมปี 2557 ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.54 และอยู่ในระดับมากที่สุด

การร้องเรียนของนักศึกษา

นักศึกษาสามารถยื่นเรื่องเพื่อร้องเรียนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้หลายช่องทาง เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตร หรือประธานโปรแกรมโดยตรง หรือผ่านทางเว็บไซต์ของโปรแกรมวิชา ซึ่งเมื่อทางหลักสูตรได้รับข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการหลักสูตรจะประชุมร่วมกันเพื่อปรึกษาหารือ และดำเนินการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการข้อร้องเรียนดังกล่าว

โดยในปีการศึกษา 2558 ไม่ปรากฏว่ามีการร้องเรียนของนักศึกษา เช่นเดียวกับในปีการศึกษา 2557 และในปีนี้ได้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 และอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในด้านการมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ด้านความกระตือรือร้นและความรวดเร็วในการจัดการต่อข้อร้องเรียน ด้านข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม ด้านวิธีการจัดการต่อข้อร้องเรียนมีความเหมาะสม และด้านคุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย

- 3.3-1 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
- 3.3-2 ผลการเรียนของนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2555
- 3.3-3 รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 6/2558
- 3.3-4 ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.3

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. สร้างแรงจูงใจในการทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์
2. อาจารย์ประจำวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ควรมีการติดตามนักศึกษาในรายวิชา

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีโครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานวิจัย
2. มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ไม่ทั่วถึงและเพียงพอ
2. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น
2. สร้างแรงจูงใจในการทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์
3. อาจารย์ประจำวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ควรมีการติดตามนักศึกษาในรายวิชา

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมินตนเอง
3.1 การรับนักศึกษา	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	3

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตรมีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใสนอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านคุณวุฒิ การศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายจกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ โทรศัพท์ : 089-6556778

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ โทรศัพท์ : 089-6556778

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เป้าประสงค์ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและกรอบมาตรฐานของหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ใช้ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีการดำเนินงาน ดังนี้ การวางแผน (P) หลักสูตรมีระบบการรับอาจารย์ประจำ โดยอยู่ภายใต้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่อง การจัดหาและคัดเลือกบุคลากร โดยอาจารย์ใหม่จะต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อยในสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน หรือเป็นผู้มีประสบการณ์หลายปี หรือเป็นผู้ที่

ผลการดำเนินงาน

อยู่ระหว่างการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาภายใน 6 เดือน สำหรับการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจะคัดเลือกอาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร โดยผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการโปรแกรมวิชา ฯ และนำเสนอไปยังคณะเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยสภามหาวิทยาลัย และส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับรอง

สืบเนื่องจากการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2558 มีการวางแผนปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรเนื่องจากรองศาสตราจารย์ยาใจ โรจนวงศ์ชัย กำลังจะเกษียณอายุราชการในปี 2559 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว ถูกทาบทามให้ไปช่วยราชการที่ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ทางหลักสูตรจึงวางแผนปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดใหม่ โดยมีการเสนอชื่ออาจารย์กฤษณ์วรารัตนโอภาส ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาแล้วว่ามีคุณสมบัติครบถ้วน โดยมีวุฒิการศึกษาสัมพันธ์กับหลักสูตร ทั้งปริญญาตรี (วศ.บ วิศวกรรมไฟฟ้า) และปริญญาโท (วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า และ วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) นอกจากนี้ยังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาเอกสาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์อีกด้วย ด้วยเหตุนี้รายชื่อกรรมการประจำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 จึงเป็น ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย
2. นายจักสิทธิ์ โอฟาริกชาติ
3. นางสาวยุพดี อินทสร
4. นายโชติธรรม ธารรักษ์
5. นายกฤษณ์วรารัตนโอภาส

การดำเนินการ (D)

จากการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2558 หลักสูตรมีมติให้ยังคงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรชุดเดิมไปก่อน และจะเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ซึ่งต่อมาได้เสนอชื่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรชุดใหม่ในเล่ม มคอ. 2 ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

จากการที่หลักสูตรได้ปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบแล้วทุกคนมีคุณสมบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ซึ่งกรรมการหลักสูตรทุกคนทุกคนมีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามมาตรฐานหลักสูตร และมีตำแหน่งทางวิชาการไปตามมาตรฐานกำหนด

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ (การทำผลงานวิชาการ) ของคณะหรือมหาวิทยาลัย และดำเนินการทำผลงานวิชาการ/เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

ผลการดำเนินงาน

ระบบการบริหารอาจารย์

เป้าประสงค์

มีการกำหนดนโยบายและแผนดำเนินงานเพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ใช้ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีการดำเนินงานดังนี้

การวางแผน (P)

1. ในระยะยาวหลักสูตรร่วมกับคณะให้ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังและแผนพัฒนาตนเองสำหรับระยะสั้นในแต่ละปีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการร่วมประชุมวางแผน โดยในปีการศึกษา 2558 ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 ได้นำผลจากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ปี 2557 และจากรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบรายงานการประเมินตนเอง) ซึ่งประเมินผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามภารกิจด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน (มคอ. 3, 5) งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา การฝึกอบรมพัฒนาตนเอง การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ประโยชน์ รวมถึงงานบริหารหลักสูตรอื่น ๆ เช่น การประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ. 7) เพื่อวางแผนการบริหารอาจารย์ รวมถึงกำหนดหน้าที่ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำ จัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และเอกสารการทวนสอบตามระยะเวลาที่กำหนด
2. หลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 (1 ตุลาคม 2558– 30 กันยายน 2559) ซึ่งมีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานบริหารและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้
 - โครงการพัฒนาการเรียนการสอนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมที่ 1) มีการตั้งงบประมาณสำหรับเตรียมความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้สอยในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน เพื่อสนับสนุนภาระงานด้านการเรียนการสอนของอาจารย์
 - โครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการตั้งงบประมาณสำหรับบุคลากรให้เข้าร่วมประชุม อบรม และสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และพัฒนาองค์ความรู้ รวมถึงส่งเสริมให้ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ (กิจกรรมที่ 1) มีการตั้งงบจัดสัมมนาวางแผนเตรียมความพร้อมโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อเตรียมความพร้อมด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนาหลักสูตร และการประกันคุณภาพ (กิจกรรมที่ 4) นอกจากนี้ มีการตั้งงบสำหรับจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ (กิจกรรมที่ 10)

การดำเนินการ (D)

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดสรรวิชาสอน ตรงกับความชำนาญของอาจารย์ผู้สอน และมีการเกลี่ยจำนวนภาระงานสอนให้มีความเหมาะสมและมีการจัดทำรายงานภาระการสอน รายงานการประเมินตนเอง และรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึง มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6

ผลการดำเนินงาน
มคอ.7 และเอกสารการทวนสอบ ตามกำหนดเวลา 2. ดำเนินการตามแผนร่วมกับโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ในส่วนขอโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานบริหารและพัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาวิชาการ วิชาชีพ และโครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง การประเมินผลการดำเนินการ (C) หลักสูตรมีระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ งานวิจัย และทะนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม โดยทุกคนได้ทำการสอนในสาขาวิชาตามความถนัดและเชี่ยวชาญ รวมทั้งทุกคนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประจำฝ่ายตามความถนัดและอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยมีผลประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับมาก (4.40) การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) โดยส่วนใหญ่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ แต่ในส่วนของการทำวิจัย รวมทั้งการนำเสนอผลงานวิจัยควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีการทำงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัยครบทุกคน
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าประสงค์ อาจารย์ได้พัฒนาความรู้ความสามารถทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีความพร้อมในการผลิตผลงานทางวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้ใช้ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีรายละเอียดการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ การวางแผน (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เพื่อเสนอจัดสรรงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินการ (D) 1. หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้ประชุมร่วมกับโปรแกรมวิชา เสนอให้ตั้งงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องทุกปี เช่น การนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ การอบรมและการสัมมนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ปีละประมาณ 5,000 บาทต่อคน 2. หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการอบรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60)

ผลการดำเนินงาน
3. มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง โดยให้ข้อมูลกับกองแผนและนโยบายเพื่อระบุช่วงเวลาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
การประเมินผลการดำเนินการ (C) 1. หลักสูตรมีการติดตาม ทบทวนผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทั้งจากแบบรายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนาวิชาการ และแบบรายงานการดำเนินงานของรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากการอบรม โครงการ งานวิจัยมาประกอบในแผนการเรียนการสอน นอกจากนี้หลักสูตรได้วิเคราะห์ถึงงบประมาณที่จัดไว้สำหรับการพัฒนาตนเองซึ่งหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาได้วางงบประมาณไว้โดยเฉลี่ยคนละ 5,000 บาท แต่พบว่าในการเดินทางไปพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณที่มากกว่าที่ได้ตั้งงบประมาณไว้ 2. กรรมการประจำหลักสูตรได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2558 โดยใช้แบบประเมินของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และสรุปผล ซึ่งพบว่าผลการประเมินจัดอยู่ในระดับมากที่สุด (4.64) และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2559 ต่อไป
การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) 1. หลักสูตรเร่งรัดส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ รวมถึงทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. ในส่วนของงบประมาณที่จัดไว้สำหรับการพัฒนาตนเองร่วมกับโปรแกรมวิชาโดยเฉลี่ยคนละ 5,000 บาท นั้น หลักสูตรได้เสนอโปรแกรมวิชาให้มีการจัดสรรงบประมาณในส่วนของการพัฒนาตนเองเพิ่มเติม และได้ปรึกษาร่วมกับคณะ ซึ่งมีข้อตกลงร่วมกันคือถ้าหากเป็นการพัฒนาตนเองในส่วนของการนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัยไม่ว่าจะเป็นในระดับชาติหรือนานาชาติ ทางคณะจะสนับสนุนงบประมาณในการเดินทางไปพัฒนาตัวเองทั้งหมด ตามประกาศประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง ทุนสนับสนุนในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
4.1-1 กรอบอัตรากำลังและแผนพัฒนาตนเอง
4.1-2 คำสั่งเปลี่ยนแปลงกรรมการหลักสูตร
4.1-3 รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2558
4.1-4 แผนปฏิบัติประจำปี 2559

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
4.1-5	การนำเสนอผลงานในระดับต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
4.1-6	แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ
4.1-7	รายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนาวิชาการ
4.1-8	ผลวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คน	2 คน	3 คน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.1

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ในโปรแกรมวิชามีอาจารย์ที่มีวุฒิทางวิทยาการคอมพิวเตอร์น้อยกว่าวุฒิทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

หากมีการรับอาจารย์เพิ่ม ควรรับผู้ที่มีวุฒิทางวิทยาการคอมพิวเตอร์โดยตรง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายจักกสิทธิ์ โอฟาริกชาติ โทรศัพท์ : 089-6556778

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจักกสิทธิ์ โอฟาริกชาติ โทรศัพท์ : 089-6556778

เกณฑ์การประเมิน แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ : คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการกรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้นทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบเอกสาร
ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์มีอาจารย์ประจำ 6 คน โดยมีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ซึ่งคิดเป็น 5 คะแนน	4.2.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก

วิธีการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

$$\frac{2 \times 100}{6} = \text{ร้อยละ } 33.33$$

- จากข้อ 1. ที่คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกได้ร้อยละ 33.33 ซึ่งตามเกณฑ์ระดับปริญญาตรีต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 20 ขึ้นไป ดังนั้นจึงได้คะแนนเต็ม = 5 คะแนน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่ บรรลุ
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 33.33 5 คะแนน	ร้อยละ 33.33 5 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ในหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

สนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายจกิลสิทธิ์ โอฬาริกษาคติ โทรศัพท์ : 089-6556778

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจกิลสิทธิ์ โอฬาริกษาคติ โทรศัพท์ : 089-6556778

เกณฑ์การประเมิน แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบเอกสาร
ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรวิทยการคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 6 คน เป็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ดังนั้น มีจำนวนอาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งคิดเป็น 4.17 คะแนน	4.2.2-1 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์

วิธีการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{3 \times 100}{6} = \text{ร้อยละ } 50$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{50 \times 5}{60} = 4.17 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 4.17 คะแนน	ร้อยละ 50 4.17 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี** ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป
- หลักสูตรระดับปริญญาโท** ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร} \times 5}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มียศประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ จำนวน 2 เรื่อง มีผลรวมถ่วงน้ำหนัก 0.6 คิดเป็นร้อยละ 10.00 คิดเป็น 2.50 คะแนน

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$\frac{0.6}{6} \times 100 = \text{ร้อยละ } 10.00$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{10.00}{20} \times 5 = 2.50 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก 1.32 ร้อยละ 22 เท่ากับ 5 คะแนน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก 0.6 ร้อยละ 10.00 เท่ากับ 2.50 คะแนน		✓

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย :

หมายเลข	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ วัน-เดือน-ปี สถานที่	ค่าน้ำหนัก
4.2.3-1	ศศลักษณ์ ทองขาว, โชติธรรม ธารรักษ์ และ จักลิทธิ์ โอฬาริก ชาติ	Using Multi-view to Identify Factors that Affect there Use in Electronic Learning Course.	Proceeding of The 1st International Conference on Electronics, Electrical Engineering, Computer Science : Innovation and Convergence (EEECs 2016). January 20-22, 2016 Phuket, Thailand	0.4
4.2.3-2	รอสายู เจ๊ะตาเห, ลักขณา พรหมวงศ์, ยุพดี อินทสร, สกรรจ รอดคล้าย	ระบบการจัดการร้านค้า ชุมชนหมู่ 4 บ้านโพธิ์	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ กลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา ครั้งที่ 3, 28-29 พ.ค. 2558, มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	0.2

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานทางวิชาการมีน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

สนับสนุนให้อาจารย์ผลิตและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์(0)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตราค่าจ้างอาจารย์ให้มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้
ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายจกิลสิทธิ์ โอฬาริกชาติ **โทรศัพท์** : 089-6556778

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจกิลสิทธิ์ โอฬาริกชาติ **โทรศัพท์** : 089-6556778

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีการ รายงาน ผลการ ดำเนินงาน	- มีการ รายงานผล การ ดำเนินงาน ในบางเรื่อง	- มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายใน ตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่อง ตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานครบ ทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้ - มีแนวโน้มผล การดำเนินงานที่ ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัว บ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผล อธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่ โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
การคงอยู่ของอาจารย์ เดิมใน มคอ.2 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้แก่ 1. รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย 2. ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว 3. นายจักสิทธิ์ โอฟาริกชาติ 4. นายโชติธรรม ธารรักษ์ 5. นายทวีรัตน์ นวลช่วย ซึ่งต่อมาในปีการศึกษา 2557 ได้มีการปรับให้ ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว เป็นประธานหลักสูตรเนื่องจาก รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย จะเกษียณอายุราชการในปี 2559 และได้แต่งตั้ง นางสาวยุพดี อินทสร เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อศึกษางานและรับช่วงต่อ ปัจจุบันอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงประกอบด้วย 1. ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว 2. รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย 3. นางสาวยุพดี อินทสร 4. นายจักสิทธิ์ โอฟาริกชาติ 5. นายโชติธรรม ธารรักษ์ 6. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย หากคิดเฉพาะในปีการศึกษา 2558 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2558 จำนวน 6 คน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนก็ได้ดำเนินการบริหารงานครบ หรือมีการคงอยู่ คิดเป็นร้อยละ 100
ความพึงพอใจของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับมากที่สุดคิดเป็น 4.64 คะแนน

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
4.3-1 มคอ.2 4.3-2 ตารางสอน 4.3-3 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	
	2558	2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลที่เกิดกับอาจารย์	2 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.3

จุดแข็ง

การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 100%

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ผลความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรลดลง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

1. มีการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 100%
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเอง

จุดที่ควรพัฒนา

คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	3.30

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนรู้การสอนการประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายโชติธรรม ธารักษ์ โทรศัพท์ : 0815637445
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโชติธรรม ธารักษ์ โทรศัพท์ : 0815637445

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิด ในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง - ไม่มีข้อมูล หลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำ ระบบกลไก ไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - ไม่มีการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการจากผลการ

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ	พัฒนาระบบการ	จากผลการประเมิน - มีผลจากการ ปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	ประเมิน - มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และ กรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายการเป็น แนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร <u>เป้าประสงค์</u> ออกแบบหลักสูตรและควบคุมการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้กำหนดระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตรตามรายละเอียด ดังนี้ <u>การวางแผน (P)</u> มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ที่มีอยู่เดิม (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2549) ให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) โดยทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความต้องการของประเทศ โดยมีขั้นตอนการปรับปรุง ดังนี้ 1. ศึกษาความพึงพอใจและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งภาคเอกชนและหน่วยงานราชการ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะพิจารณาโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรจำนวน 134 หน่วยกิต ตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรจาก มคอ.1 โดยแบ่งเป็นหมวดต่าง ๆ ดังนี้ - หมวดการศึกษาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต โดยผ่านการวิพากษ์รายวิชาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและได้กำหนดรายวิชาในหมวดการศึกษาที่สามารถตอบอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

- หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 98 หน่วยกิต โดยแบ่งเป็น
 - วิชาแกน 15 หน่วยกิต
 - วิชาเนื้อหาบังคับ 57 หน่วยกิต
 - วิชาเนื้อหาเลือก 18 หน่วยกิต
 - กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 8 หน่วยกิต
 - หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันทบทวนความชัดเจนและความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา โดยหลักสูตรได้พิจารณาปรับเปลี่ยนรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์ทั้งทางด้านความรู้ การนำไปใช้ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการทำงานในลำดับต่อไป
 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญครอบคลุมในศาสตร์ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 คน เพื่อประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยรวม และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา ยุบรวมเนื้อหาวิชา และการเพิ่มรายวิชาที่ทันสมัย
 5. เมื่อเสร็จสิ้นการปรับปรุง จึงยื่นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2555
 6. ยื่นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับรองหลักสูตรและเริ่มรับนักศึกษา ในปี พ.ศ. 2555 (ซึ่งหลักสูตรได้ผ่านความเห็นชอบจาก สกอ.เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2555) และได้เปิดรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2555

การดำเนินการ (D)

1. หลักสูตรประชุมร่วมกับโปรแกรมวิชา เพื่อพิจารณากำหนดผู้สอนให้ตรงกับรายวิชาตามความถนัดของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน และดำเนินการจัดส่งรายชื่อผู้สอน เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดตารางเรียนตารางสอน
2. หลักสูตรมีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการแผนการเรียนรู้ (มคอ.3, มคอ.4) โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการปรับปรุงแก้ไข มคอ.3 ตามแผนการดำเนินการปรับปรุงที่เคยให้ไว้ใน มคอ.5 และกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) ตามระบบและกลไกของหลักสูตร

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

1. ก่อนเปิดในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรได้แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบแผนการดำเนินงานตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่ได้กำหนดใน มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคน เพื่อทำการตรวจสอบแผนการกระจายความรับผิดชอบหลักในหลักสูตร วิธีการสอน และวิธีประเมินผล เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยจะมีการแจ้งผลการพิจารณาการทวนสอบ (ตามแบบ ทส.01) ให้แก่อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน ซึ่งหากรายวิชาใดที่มีอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ผู้สอนดำเนินการไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ จะต้องดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ

- เมื่อเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนซึ่งได้สอนตาม มคอ.3 กำหนดแล้วนั้น จะต้องจัดทำ มคอ.5 และทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อวัดผลการเรียนรู้และความเหมาะสมของกระบวนการสอน ซึ่งจะนำผลการทวนสอบที่ได้ไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของ มคอ.3 ในภาคการเรียนถัดไป

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

เมื่อพิจารณาผลการเรียน (มคอ.5) พบว่าบางรายวิชานักศึกษาส่วนใหญ่สอบตก และมีการถอนรายวิชาจำนวนมาก อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจะประชุมร่วมกันในการประชุมครั้งที่ 6/2558 เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยพบว่าปัญหาส่วนใหญ่เกิดจาก

- ความยากของเนื้อหาสาระ ทำให้คะแนนสอบต่ำ ซึ่งแก้ไขได้โดย ให้นักศึกษาที่มีปัญหาเข้าพบอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนอธิบายเพิ่มเติม และเพิ่มการทำแบบฝึกหัด เพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น ทั้งนี้ตัวของนักศึกษาเอง ต้องเพิ่มความขยัน และหมั่นหาความรู้เพิ่มเติมให้มากขึ้นด้วย
- ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาค่อนข้างอ่อน ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้เกิดจากความรู้ก่อนเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาค่อนข้างอ่อน ทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน และไม่สามารถสร้างความรู้ต่อยอดได้ วิธีแก้ไขคือ อาจารย์ผู้สอน สอนปรับพื้นฐาน เพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานที่เท่าเทียมกัน และสามารถเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ไปพร้อม ๆ กันได้
- เมื่อนักศึกษาไม่สามารถเรียนไปตามแผนการเรียนที่กำหนด ต้องแนะนำให้ศึกษาริบทะเบียนรายวิชาที่ตกค้างให้เร็วที่สุด เพราะมีรายวิชาบางส่วนต้องเรียนต่อเนื่องกัน หากตกค้างรายวิชาใดไว้ ก็ไม่สามารถเรียนรายวิชาตัวถัดไปได้ ส่งผลให้จบการศึกษาล่าช้า

นอกจากนี้ ได้นำผลการประเมินอาจารย์ของนักศึกษามาพิจารณา เพื่อแก้ไขตามผลประเมิน รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ในการปรับปรุงหลักสูตรปี พ.ศ.2559 ซึ่งได้ดำเนินการไปบางส่วนแล้ว โดยมีการนำข้อมูลจาก มคอ.5 และ มคอ.7 มาพิจารณาออกแบบหลักสูตร และได้ปรับปรุงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรให้มีการวิพากษ์หลักสูตรถึง 2 ครั้ง จากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต คิษย์เก่าและคิษย์ปัจจุบัน ประกอบกับนโยบายของทางมหาวิทยาลัยและคณะ ซึ่งโครงสร้างของหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2559 มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรจำนวน 127 หน่วยกิต แบ่งเป็นหมวด ดังนี้

- หมวดการศึกษาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต โดยผ่านการวิพากษ์รายวิชาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและได้กำหนดรายวิชาในหมวดการศึกษาที่สามารถตอบอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

- หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 91 หน่วยกิต โดยแบ่งเป็น
กลุ่มวิชาแกน 12 หน่วยกิต
วิชาเฉพาะด้านบังคับ 53 หน่วยกิต
วิชาเฉพาะด้านเลือก 18 หน่วยกิต
วิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 8 หน่วยกิต
- หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

การวางแผน (P)

นำผลจาก มคอ.7 ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2558 มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำ การปรับปรุงหลักสูตร ในปี พ.ศ. 2559 ซึ่งหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีแนวโน้มในการปรับเปลี่ยนทางเทคโนโลยีของคอมพิวเตอร์อย่างรวดเร็ว จำเป็นต้องปรับกระบวนการเรียนการสอน ตั้งแต่การปรับลดจำนวนหน่วยกิต การปรับเปลี่ยนคำอธิบายรายวิชา การเพิ่มรายวิชาใหม่ เพื่อให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความพึงพอใจและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทั้งภาคเอกชนและหน่วยงานราชการ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง

การดำเนินการ (D)

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันทบทวนความชัดเจนและความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา นอกจากนี้ยังจัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญครอบคลุมในศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 คน เพื่อประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยรวม และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา ยุบรวมเนื้อหาวิชา และการเพิ่มรายวิชาที่ทันสมัย

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันทบทวนข้อมูลที่ได้จาก รายงานการศึกษาคืบหน้าไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์หลักสูตร โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญครอบคลุมในศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อปรับปรุงและดำเนินการจัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันทบทวนและปรับปรุงดำเนินการจัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น

ผลการดำเนินงาน
- การปรับเปลี่ยนชื่อรายวิชาสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์เปลี่ยนเป็น วิชาองค์ประกอบและสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์ (Computer Organization and Architecture) - ปรับแผนการศึกษาของนักศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 โดยย้ายวิชา แคลคูลัส 1 ไปเรียนภาคเรียนที่ 1 และย้ายวิชา วิเคราะห์การคิด ไปเรียนภาคเรียนที่ 2 เพื่อไม่ให้นักศึกษาปีที่ 1 ต้องเรียนหนักเกินไปในแต่ละภาคเรียน - เพิ่มเนื้อหาเรื่อง logic gates ไปไว้ในวิชาองค์ประกอบและสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์ - เพิ่มรายวิชาที่มีความทันสมัยทางเทคโนโลยีของคอมพิวเตอร์ คือวิชาการโปรแกรมอินเทอร์เน็ตออฟริงส์เบื้องต้น เป็นต้น ซึ่งในขณะนี้หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559 เสร็จเรียบร้อยแล้ว กำลังอยู่ในระหว่างรอการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในลำดับถัดไป

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
5.1-1 มคอ.2 5.1-2 รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ 5.1-3 มคอ.5 5.1-4 มคอ.7 5.1-5 สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร 5.1-6 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2558 5.1-7 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2558 5.1-8 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2558 5.1-9 รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2558 5.1-10 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2558 5.1-11 รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2558

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.1

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรช่วยควบคุมดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้คงสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มรายวิชาเลือกให้มีความหลากหลายมากขึ้น เหมาะกับเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงไป

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึง ความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัย ของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริงสำหรับ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อ วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาส และการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การ ค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ ตั้งแต่ กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบ ป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษากระบวนการเรียนการ สอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตาม โครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมี ส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯการเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิด การเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐานการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็น ต้นในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือ แสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของ ผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของ ผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายโชติธรรม ธารรักษ์
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโชติธรรม ธารรักษ์

โทรศัพท์ : 0815637445
 โทรศัพท์ : 0815637445

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
การกำหนดผู้สอน เป้าประสงค์ หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีความรู้ความชำนาญเหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้กำหนดระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนตามรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

การวางแผน (P)

อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อร่างรายการวิชาตามแผนการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อพิจารณาความถูกต้อง และประสานงานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย

การดำเนินการ (D)

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำร่วมประชุมกับโปรแกรมวิชา เพื่อพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนตามความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในแต่ละรายวิชา

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนตาม มคอ.3 ที่กำหนด นักศึกษาที่เรียนในแต่ละกลุ่ม แต่ละรายวิชาได้ประเมินการสอนของผู้สอนออนไลน์ผ่านระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยประเมินในประเด็นการชี้แจงทำความเข้าใจด้านการเรียนแก่นักศึกษา ความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอน วิธีการสอน การให้ผู้เรียนคิดและแก้ปัญหา การใช้สื่อ การประเมินผลและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน พฤติกรรมการสอน เช่น การตรงต่อเวลา การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น เป็นต้น ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ออาจารย์คุณภาพการสอนของอาจารย์ในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.47) และผู้สอนได้นำผลการดำเนินการสอนและผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา จัดทำแบบประเมินเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ทส.03) ในแต่ละรายวิชาส่งให้กรรมการประจำหลักสูตรพิจารณา

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

หลักสูตรนำผลที่ได้จากการประเมินมาพิจารณาและใช้เป็นแนวทางในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาถัดไป

การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)

เป้าประสงค์

หลักสูตรมีกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายเพื่อติดตามและตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรได้กำหนดระบบและกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ ดังนี้

การวางแผน (P)

1. หลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน โดยร่วมกันศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร แผนการเรียน คำอธิบายรายวิชา และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน	
จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) เพื่อนำไปใช้ในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชาใน มคอ.3 และ มคอ.4 พร้อมทั้งกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแจ้งการเปิด/ปิดระบบเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำและส่งเอกสารรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 ตามช่วงเวลาที่กำหนด	
การดำเนินการ (D) อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำเอกสารรายงาน มคอ.3 หรือ มคอ.4 และดำเนินการส่งให้คณะกรรมการทวนสอบแบบประเมิน เพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ทส.01)	
การประเมินผลการดำเนินการ (C) คณะกรรมการทวนสอบแบบประเมิน ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของมาตรฐานการเรียนรู้กับแผนการกระจายความรับผิดชอบหลักกับ มคอ.3 หรือ มคอ.4	
การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) หากคณะกรรมการทวนสอบแบบประเมิน ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความเห็นว่าการสอดคล้อง อาจารย์ผู้สอนในรายวิชานั้น ๆ ดำเนินการจัดส่งผ่านออนไลน์ไปยังระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และหากไม่สอดคล้องอาจารย์ผู้สอนต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการทวนสอบตามแบบฟอร์มแบบรายงานผลการทวนสอบกรณีทวนสอบแผนการดำเนินงานตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 (ทส.02) และเมื่อแก้ไขเรียบร้อยแล้วให้ดำเนินการจัดส่งผ่านระบบต่อไป	
การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม - มีการนำกระบวนการบริการวิชาการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาแบบฐานข้อมูลด้วย MS–Access ขั้นสูง มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนใน เช่น ในรายวิชา 4612405 ระบบฐานข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้ ได้ให้นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาดังกล่าวเป็นผู้ช่วยวิทยากร โดยนำความรู้ที่ได้ศึกษามาใช้เพื่อแนะนำผู้เข้าอบรมในโครงการดังกล่าว	

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
5.2-1	มคอ.3
5.2-2	มคอ.5
5.2-3	มคอ.7

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
5.2-4	ทส.01
5.2-5	ทส.02
5.2-6	ทส.03
5.2-7	รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2558
5.2-8	รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2558
5.2-9	รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2558
5.2-10	รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2558
5.2-11	รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2558
5.2-12	รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2558

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	
	2558	2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน		✓

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.2

จุดแข็ง

มีระบบจัดการข้อมูล มคอ.3 ,มคอ.4 ,มคอ.5 , มคอ.6 และ มคอ.7

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

เอกสารและขั้นตอนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความสะดวกต่ออาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. นำกระบวนการการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ(P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้นักศึกษาการจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วยในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้อบรมมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา
- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย

โทรศัพท์ : 081-6982565

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย

โทรศัพท์ : 081-6982565

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนาระบบ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป้าประสงค์ ประเมินผลการเรียนของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีขั้นตอนดังนี้ การวางแผน (P) หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการชี้แจงแผนการจัดการเรียนการสอน (มคอ.3-4) และให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 5 ด้าน ต่อนักศึกษา การดำเนินการ (D) อาจารย์ผู้สอนชี้แจงนักศึกษาในสัปดาห์แรกของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และดำเนินการจัดการเรียนการสอน ประเมินผลตามเกณฑ์วัดและประเมินผลการเรียนรู้ และแจ้งให้นักศึกษาทราบผลคะแนนตามช่วงเวลาที่กำหนด เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5)

ผลการดำเนินงาน
การประเมินผลการดำเนินการ (C) หลักสูตรตรวจสอบประสิทธิภาพของการดำเนินการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.3 ซึ่งผู้สอนได้รายงานไว้ใน มคอ.5 และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาจะดำเนินการรวบรวมสรุปปัญหาลงใน มคอ.7 การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) หลักสูตรนำผลสรุปจาก มคอ.5 และ มคอ.7 ไปดำเนินการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปี ถัดไป การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าประสงค์ ประเมินผลการเรียนของผู้เรียนเพื่อแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรคาดหวัง และสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน นำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุง/พัฒนาการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งการวางแผนและดำเนินการมีขั้นตอน ดังนี้ การวางแผน (P) หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งเกณฑ์การประเมินแก่นักศึกษาและให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์แจ้งผลการประเมินระหว่างเรียนให้นักศึกษาทราบอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาคกำหนดให้ผู้สอนส่งข้อสอบให้คณะกรรมการทวนสอบพิจารณาข้อสอบก่อนนำข้อสอบไปใช้ เมื่อผู้สอนทำการวัดผลเสร็จสิ้นแล้วให้นำเสนอแก่คณะกรรมการทวนสอบพิจารณาระดับชั้น (เกรด) และส่งไปยังที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะพิจารณาต่อไป การดำเนินการ (D) อาจารย์ผู้สอนชี้แจงนักศึกษาในสัปดาห์แรกของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และดำเนินการจัดการเรียนการสอน ประเมินผลตามเกณฑ์วัดและประเมินผลการเรียนรู้ และแจ้งให้นักศึกษาทราบผลคะแนนตามเวลาที่กำหนด นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำทวนสอบข้อสอบกลางภาค/ปลายภาค และค่าระดับชั้น (เกรด) ตามรายละเอียดแบบฟอร์ม ทส.04 การประเมินผลการดำเนินการ (C) คณะกรรมการทวนสอบพิจารณาข้อสอบกลางภาค/ปลายภาคและค่าระดับชั้น และส่งผลการพิจารณากลับไปยังอาจารย์ผู้สอน การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) จากผลการพิจารณาของคณะกรรมการทวนสอบ หากพบว่าต้องมีการปรับปรุงแก้ไข อาจารย์ผู้สอนจะต้องดำเนินการปรับปรุงตามคำแนะนำของคณะกรรมการฯ และแจ้งผลการดำเนินงานกลับมาตามแบบฟอร์ม ทส.05 การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) เป้าประสงค์

ผลการดำเนินงาน	
อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาต้องจัดทำ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ส่งตามกำหนดในแต่ละภาคการศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสรุปผลใน มคอ.7 โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ การวางแผน (P) หลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.5 หรือ มคอ.6 และจัดส่งตามกำหนด ภายใน 30 วัน หลังจากสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา การดำเนินการ (D) อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 หรือ มคอ.6 ส่งให้หลักสูตรพิจารณา ก่อนส่งไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนผ่านระบบออนไลน์ ตามระยะเวลาที่กำหนด การประเมินผลการดำเนินการ (C) หลักสูตรดำเนินการตรวจสอบ มคอ.5 และ มคอ.6 และนำผลสรุปปัญหาที่เกิดขึ้น แนวทางการ แก้ปัญหาที่อาจารย์ผู้สอนชี้แจง และรายละเอียดผลการประเมินผู้เรียน รวมถึงการวัดและประเมินผลค่าระดับ ขึ้น (เกรด) รายงานใน มคอ.7 การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) นำผลที่ได้จาก มคอ.7 มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป โดยในการปรับปรุง หลักสูตร ปี พ.ศ. 2559 หลักสูตรได้รับนโยบายจากทางมหาวิทยาลัยให้ปรับลดหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ลง และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีมติเห็นด้วย เนื่องจากต้องการให้นักศึกษาได้มีเวลาในการทำกิจกรรมเสริม และส่งเสริมให้นักศึกษามีเวลาศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ซึ่งได้มีการปรับลดหน่วยกิตจาก 134 หน่วยกิต เหลือ 127 หน่วยกิต นอกจากนี้ได้มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาในบางวิชาที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน โดยปรับหัวข้อในรายวิชาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
5.3-1	มคอ.3-4
5.3-2	มคอ.5-6
5.3-3	มคอ.7
5.3-4	ทส.04-05
5.3-5	รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2558
5.3-6	รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2558
5.3-7	รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2558
5.3-8	รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2558

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.3

จุดแข็ง

1. มีระบบการทวนสอบ (ทส.01-05)
2. มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อจัดเก็บเอกสาร มคอ.3-7

แนวทางเสริมจุดแข็ง

พัฒนาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความสะดวกต่ออาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร(มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	:	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย	โทรศัพท์ :	081-6982565
ผู้จัดเก็บข้อมูล	:	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย	โทรศัพท์ :	081-6982565

เกณฑ์การประเมิน

- มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
- มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
- มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

ผลการดำเนินงาน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนการรับนักศึกษา - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อติดตามผลการรับนักศึกษา - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมการจัดทำ และติดตาม การจัดทำ มคอ.3 - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมการจัดทำ และติดตาม การจัดทำ มคอ.5 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ กระบวนการเรียนรู้ - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมการจัดทำ และติดตาม การจัดทำ มคอ.7	- บันทึกการประชุมครั้งที่ 1-6/2558	✓	
2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์	มคอ.2	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการ ดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐาน	เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็น ไปตาม เกณฑ์
3. มีรายละเอียดของ รายวิชา และ รายละเอียดของ ประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่าง น้อยก่อนการเปิด สอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ครบ ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2558 และ 2/2558 ดังนี้ - มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2558 จำนวน 39 รายวิชา - มคอ.3 ภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 35 รายวิชา - มคอ.4 ภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 1 รายวิชา	- มคอ.3 - มคอ.4	✓	
4. จัดทำรายงานผล การดำเนินการของ รายวิชาและ รายงานผลการ ดำเนินการของ ประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่ เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบมคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา - มคอ.5 ภาคเรียนที่ 1/2558 จำนวน 39 รายวิชา - มคอ.5 ภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 35 รายวิชา - มคอ.6 ภาคเรียนที่ 2/2558 จำนวน 1 รายวิชา	- มคอ.5 - มคอ.6	✓	
5. จัดทำรายงานผล การดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปี การศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	มคอ.7	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	- อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการทวนสอบ ประชุมร่วมกันเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3-4 - ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1/2558 จำนวน 18 วิชา - ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2/2558 จำนวน 19 วิชา	- แบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชา - แบบทวนสอบข้อสอบ	✓	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	- มคอ.7 (2557) - มคอ.7 (2558)	✓	
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่ แต่หากมีหลักสูตรจะดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับ มคอ.2 และรายละเอียดต่าง ๆ ในการบริหารงานของหลักสูตร		✓	
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	รายละเอียดการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำ	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100	รายละเอียดการพัฒนาตนเองของบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	✓	
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.60	รายงานสรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อหลักสูตร	✓	
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.55	รายงานสรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่	✓	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 – 5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1 – 5		100		
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี (ที่ดำเนินการผ่าน)		100		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.4

จุดแข็ง

มีการดำเนินงานครบทุกตัวบ่งชี้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก
3. มีระบบการทวนสอบ (ทส.01-05)
4. มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อจัดเก็บเอกสาร มคอ.3-7
5. มีการดำเนินงานครบทุกตัวบ่งชี้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรช่วยควบคุมดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้คงสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา
2. พัฒนาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความสะดวกต่ออาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. เพิ่มรายวิชาเลือกให้มีความหลากหลายมากขึ้น เหมาะกับเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงไป
2. เอกสารและขั้นตอนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรพัฒนาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความสะดวกต่ออาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. นำกระบวนการการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหาวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	3.5

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในคะแนนระดับใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย

โทรศัพท์ : 081-6982565

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย

โทรศัพท์ : 081-6982565

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูล	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการ

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
หลักฐาน		- ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบงาน	พัฒนาระบบงาน	กระบวนการจากผล การประเมิน - มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจน เป็น รูปธรรม	ประเมิน - มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดย มีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถ ให้เหตุผลอธิบายการเป็น แนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
เป้าประสงค์ มีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพื่อปรับปรุงหรือจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ และนักศึกษา เพื่อดำเนินการปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมินต่อไป การวางแผน (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชา ประชุมพิจารณาความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาวางแผนจัดระบบบริหารจัดการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้ - สำรวจและเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งในด้าน แสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด ขนาดพื้นที่ใช้สอยในห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน - การจัดตั้งอำนวยความสะดวก ทางด้านสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพทึบแสง จอภาพ เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง ตลอดจน อุปกรณ์ โต๊ะ เก้าอี้ ในห้องเรียนให้พร้อมสำหรับใช้งานรวมทั้งเครือข่าย wifiของภายในโปรแกรมวิชา - การเตรียมเสนอรายชื่อหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ไปยังสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ห้องสมุดของคณะ การดำเนินการ (D) หลักสูตรได้มอบหมายให้ฝ่ายพัสดุและนักวิชาการคอมพิวเตอร์ของโปรแกรมทำหน้าที่ตรวจสอบความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่จะใช้สำหรับการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ขนาด 40 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง - โน้ตบุ๊กคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง

ผลการดำเนินงาน

- เครื่องโปรเจคเตอร์ จำนวน 5 เครื่อง
- เครื่องพิมพ์เลเซอร์ จำนวน 7 เครื่อง
- กล้องถ่ายภาพดิจิทัล จำนวน 1 เครื่อง
- เครื่องขยายเสียงพร้อมไมโครโฟน จำนวน 3 ชุด
- จุดให้บริการ Wireless LAN จำนวน 2 จุด

นอกจากนี้หลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เครื่องปรับอากาศ ฯลฯ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

สำหรับสื่อหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ หลักสูตรได้ให้ข้อมูลไปยังสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับมอบหมายจากทางมหาวิทยาลัยให้จัดหาสื่อการเรียนการสอนดังกล่าวมาให้บริการแก่คณาจารย์และนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2558 หนังสือที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศฉบับภาษาไทยมีจำนวน 4,617 รายการ ฉบับภาษาอังกฤษมีจำนวน 564 รายการ นอกจากนี้มีวารสารด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 7 รายการ

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อาคาร ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อาคาร โดยสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และจากผลการประเมินพบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.45 อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 3.99 และนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.25

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

จากผลการประเมินหลักสูตรในปี 2557 พบว่านักศึกษาในหลักสูตรมีความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ในการทำโครงงาน และสืบค้นข้อมูล ซึ่งทางหลักสูตรมีข้อจำกัดทั้งด้านงบประมาณ สถานที่ และอาคาร แต่ก็ได้พยายามดำเนินการประสานกับทางคณะขอให้จัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงพื้นที่บริเวณทางเดินชั้น 4 ของอาคาร 8 เป็นห้องสืบค้นและปฏิบัติการโครงงานโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ดังนั้นในปีการศึกษา 2558 จึงได้มีการปรับปรุงพื้นที่ดังกล่าวให้เป็นห้องสืบค้นและปฏิบัติการโครงงานโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ห้องขนาด 6 ที่นั่ง ส่งผลให้นักศึกษามีพื้นที่สำหรับค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และใช้ในการดำเนินงานโครงงานในรายวิชาโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ยังจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์จำนวน 10 เครื่อง เพื่อทดแทนครุภัณฑ์เดิมในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 8-404 ส่งผลให้นักศึกษามีอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้อาคารพร้อมใช้งานและมีประสิทธิภาพ

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
6.1-1	รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2558
6.1-2	ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
6.1-3	คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 – 2559
6.1-4	แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2558	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	บรรลุ	ไม่บรรลุ
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3คะแนน	2 คะแนน	4 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

มีเครื่องคอมพิวเตอร์สนับสนุนการเรียนการสอนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและอาจารย์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

เพิ่มเครื่องพิมพ์สำหรับบริการนักศึกษาในห้องปฏิบัติการโครงงาน

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มจำนวนที่นั่ง/ห้องสำหรับนักศึกษาใช้ทำโครงงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

เมื่ออาคารใหม่สร้างเสร็จให้แบ่งพื้นที่ไว้สำหรับห้องปฏิบัติการโครงงานของนักศึกษา

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4
คะแนนประเมินตนเองรายองค์ประกอบ	4

บทที่ 3 สรุปผลการดำเนินงาน

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพ ภายในจำนวน 6 องค์ประกอบ จำนวน 14 กำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	การบริหารการจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการ สอน
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

จากผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2558 สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	3.97	ดี
3	นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
4	อาจารย์	3.30	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.37	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 – 2.00	น้อย
2.01 – 3.00	ปานกลาง
3.01 – 4.00	ดี
4.01 – 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตรได้มาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.12	✓	

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย 2558	ผลการประเมิน		คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.00	31.85	4.55	4.55
		7		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.00	19 x 100	67.86	3.39
		28		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	ร้อยละ 20	2 x 100	33.33	5
		6		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	ร้อยละ 50	3 x 100	50	4.17
		6		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	ร้อยละ 20	0.6 x 100	10.00	2.5
		6		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	2			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3			2
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 100	12 x 100	100	5
		12		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3			4
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6				3.37
ผลการประเมิน				ดี

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6	2	–	–	2.1, 2.2	3.97	ดี
3		3	3.1, 3.2, 3.3	–	–	3.00	ปานกลาง
4		3	4.1, 4.2, 4.3	–	–	3.30	ดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	–	3.25	ดี
6		1	–	6.1	–	4.00	ดี
รวม		13	7	4	2	17.77	–
ผลการประเมิน						3.37	ดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 –6

จุดแข็ง

1. มีโครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานวิจัย
2. มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์
3. มีการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 100%
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก
7. มีระบบการทวนสอบ (ทส.01-05)
8. มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อจัดเก็บเอกสาร มคอ.3-7
9. มีการดำเนินงานครบทุกตัวบ่งชี้แนวทางเสริมจุดแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเอง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรช่วยควบคุมดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้คงสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา
3. พัฒนาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความสะดวกต่ออาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. เพิ่มเครื่องพิมพ์สำหรับบริการนักศึกษาในห้องปฏิบัติการโครงงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนบัณฑิตที่ม้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ
2. จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินคุณภาพบัณฑิตมีน้อย
3. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ไม่ทั่วถึงและเพียงพอ
4. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีน้อย
5. คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ
6. เพิ่มรายวิชาเลือกให้มีความหลากหลายมากขึ้น เหมาะกับเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงไป
7. เอกสารและขั้นตอนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
8. มีเครื่องคอมพิวเตอร์สนับสนุนการเรียนการสอนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและอาจารย์
9. เพิ่มจำนวนที่นั่ง/ห้องสำหรับนักศึกษาใช้ทำโครงงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. จะต้องวิเคราะห์และทบทวนผลการสำรวจความต้องการคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ นายจ้างเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร
2. จัดทำแผนกิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ชัดเจน
3. หามาตรการติดตามให้ผู้ใช้นักศึกษาตอบแบบสอบถามให้มากขึ้น
4. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น
5. สร้างแรงจูงใจในการทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์
6. อาจารย์ประจำวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ควรมีการติดตามนักศึกษาในรายวิชา
7. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
8. สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
9. ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการดำเนินงานมา ปรับปรุงและพัฒนา เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
10. ควรพัฒนาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความสะดวกต่ออาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำ หลักสูตร
11. นำกระบวนการการวิจัยมาใช้เพื่อปรับปรุงเนื้อหาวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น
12. เมื่ออาคารใหม่สร้างเสร็จให้แบ่งพื้นที่ไว้สำหรับห้องปฏิบัติการโครงการงานของนักศึกษา

ภาคผนวก

