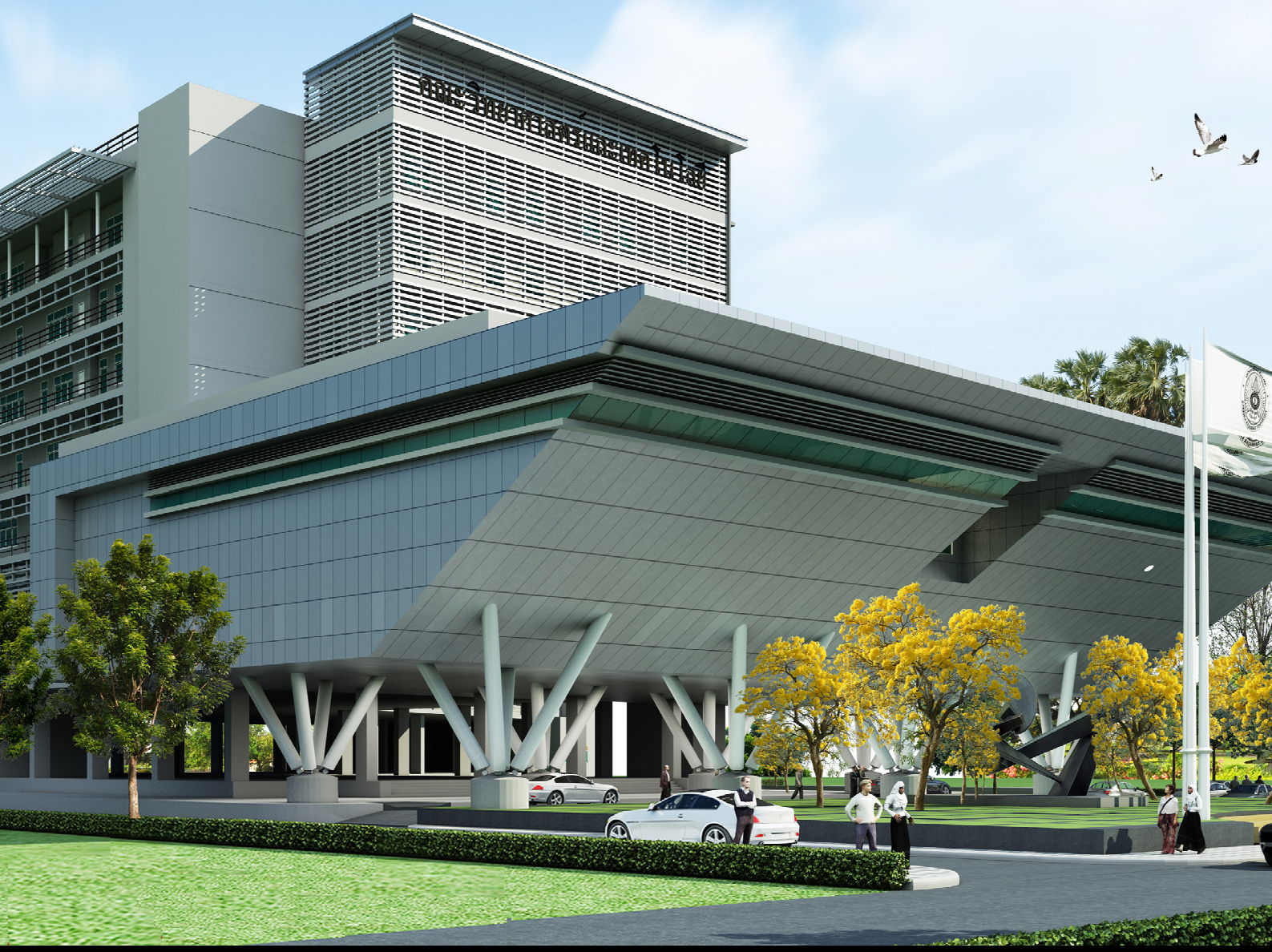




THE ANNUAL REPORT 2012

Faculty of Science & Technology

รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

Songkhla Rajabhat University

30 กรกฎาคม 2556



รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
(1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

30 กรกฎาคม 2556

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดทำขึ้นแสดงผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (สกอ.) จำนวนองค์ประกอบที่รายงานทั้งหมดมี 9 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 23 ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และ 18 ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ช่วงเวลาที่ย่างก้าวสำหรับตัวบ่งชี้ที่นับตามปีการศึกษา 2555 เป็นช่วงการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 ส่วนตัวบ่งชี้ที่นับตามปีงบประมาณ 2555 เป็นการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2554 ถึง 30 กันยายน 2555 ผลการดำเนินงานของคณะ พบว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้คณะได้รับความร่วมมือร่วมใจอย่างยิ่งจากคณาจารย์และบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของคณะ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย สำหรับตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถบรรลุผลในปีนี้ คณะ จะร่วมกันหาแนวทางการพัฒนา พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการ พัฒนาการดำเนินงานของคณะ ให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

(ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะนิตพิทยาธร)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

30 กรกฎาคม 2556

บทนำ

1. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในมาอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มตั้งแต่ปี 2544 เป็นต้นมา และได้วางระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นระบบโดยทำงานประสานกับกลไกปกติที่คณะดำเนินการอยู่แล้ว มีการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเอกสารการประเมินตนเองในภาพรวมระดับคณะ โดยรายงานผลการดำเนินงานตามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งสามารถจัดกลุ่มได้เป็น 3 กลุ่มปัจจัย ประกอบด้วย (1) กลุ่มปัจจัยนำเข้า จำแนกเป็น 10 ปัจจัยย่อย คือ ปัจจัยปรัชญา ปณิธาน และแนวทางการจัดการศึกษา ปัจจัยหลักสูตร ปัจจัยคณาจารย์ ปัจจัยนักศึกษา ปัจจัยแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ปัจจัยห้องปฏิบัติการ ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ปัจจัยระบบบริหารและบริการ และปัจจัยนวัตกรรมทางการศึกษา (2) กลุ่มปัจจัยกระบวนการ จำแนกเป็น 2 ปัจจัยย่อย คือ ปัจจัยการเรียนการสอน และ ปัจจัยกิจกรรมนักศึกษา และ (3) กลุ่มปัจจัยผลผลิต มีเพียง 1 ปัจจัยย่อย คือ ปัจจัยผลผลิต นอกจากนี้ในแต่ละปีก็มีกระบวนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลที่ได้สะท้อนให้เห็นภาพการดำเนินงานของคณะและในภาพของโปรแกรมวิชา ตามปัจจัยและตัวชี้วัดที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการชุดต่างๆ ดังนี้

1.1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ โดยทำหน้าที่ กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) พิจารณาตรวจสอบรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ จัดให้มีการเผยแพร่ระบบคุณภาพการศึกษาของคณะ

1.2) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา โดยทำหน้าที่ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชา ให้สอดคล้องกับนโยบายและปณิธานของคณะ พัฒนากระบวนการสร้างความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกร่วมกันในการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในแต่ละปีการศึกษา เตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ระบบการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ประสานงานเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ระบบการประเมินคุณภาพจากภายนอก รวมถึงการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านต่างๆ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชา มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report, SAR) โดยมีรูปแบบและแนวทางการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันทุกโปรแกรมวิชา

- องค์ประกอบ ดัชนี และเกณฑ์การประเมินเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ในระดับคณะ ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ (สกอ.) และ 16 ตัว

บ่งชี้ (สมศ.) ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ และ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ส่วนในระดับโปรแกรม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ (สกอ.) และ 9 ตัวบ่งชี้ (สมศ.) ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (4) การวิจัย (7) การบริหารและการจัดการ และ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบหลักเหล่านี้ทั้งในระดับคณะและโปรแกรมวิชา ประกอบด้วยดัชนีย่อยๆ ที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงาน และนำไปสู่การประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยที่มาของการกำหนดองค์ประกอบ ดัชนี และเกณฑ์การประเมิน มหาวิทยาลัยได้มีการประมวลจากองค์ประกอบ/มาตรฐาน ดัชนี/ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ อาทิเช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานงบประมาณและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (มาตรฐานการควบคุมภายใน) รวมถึงเกณฑ์/มาตรฐานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต

2. ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

จากผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2554 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2555 จะเห็นได้ว่าคณะได้นำผลการดำเนินของปีก่อนมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของปีปัจจุบันและพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบ	รายละเอียด	ผลการดำเนินปีการศึกษา 2554	ผลการดำเนินงานปี 2555	
			คะแนน	รายละเอียดการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5	5	มีการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และจัดทำแผนกลยุทธ์ โดยการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
2	การผลิตบัณฑิต	4.18	4.14	มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ทำให้อาจารย์วุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นจากเดิม 17 คน เป็น 18.5 คน และอยู่ระหว่างการลาศึกษาต่ออีก 8 คน
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5	5	คณะมีโครงการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง

องค์ประกอบ	รายละเอียด	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2554	ผลการดำเนินงานปี 2555	
			คะแนน	รายละเอียดการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
4	การวิจัย	5	4.91	คณะสนับสนุนทุนวิจัยของคณะกรรมการทุกโปรแกรมวิชา และต่อเนื่องทุกปีงบประมาณ
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	มีพัฒนาการบริการวิชาการที่เข้มแข็ง ชุมชนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
6	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5	–
7	การบริหารและการจัดการ	5	5	–
8	การเงินและงบประมาณ	5	5	–
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5	5	ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา 2554 ที่ผ่านมา 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ (สกอ.) และ 12 ตัวบ่งชี้ (สมศ.) และองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” 2 ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินการประเมิน 4.72 อยู่ในระดับดีมาก ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และผลการดำเนินการประเมิน 3.95 อยู่ในระดับดี ตามเกณฑ์การประเมินของ สมศ. การดำเนินงานที่ผ่าน พบว่าส่วนใหญ่ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีเพียงบางตัวบ่งชี้ ของบางองค์ประกอบที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ด้วยเหตุนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้เห็นถึงความสำคัญจึงได้จัดประชุมเพื่อประเมินผลลัพธ์และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาจากคณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะปีการศึกษา 2554 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2555 เพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุงในปีการศึกษา 2555 ต่อไป

จากผลการดำเนินงานในปี 2554 มีตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุผล/มีข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 2.2)

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 20 ผลการดำเนินงานร้อยละ 17.44 คะแนนการประเมินได้ที่ 2.91

ข้อเสนอแนะ :

- การพัฒนาอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น
- จัดหาทุนการศึกษาสำหรับการพัฒนาอาจารย์ในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศให้มากขึ้น
- จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยรับเงินสนับสนุนค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายจากมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3)

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 20 ผลการดำเนินงานร้อยละ 18.46 คะแนนการประเมินได้ที่ 1.54

ข้อเสนอแนะ :

- จัดโครงการเข้าค่ายจัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่ม
- สร้างแรงจูงใจต่างๆ ในการทำผลงานทางวิชาการเช่น เงินรางวัล
- ลดภาระงานสอนให้กับอาจารย์ที่จะทำผลงานวิชาการโดยมีข้อตกลงเป็นหลักฐานที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ. 2.6)

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 7 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ คะแนนการประเมินที่ได้ 4 คะแนน

ข้อเสนอแนะ : ไม่ผ่านการดำเนินงาน ข้อ 6 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ผลถ่วงน้ำหนัก 3.00 ผลการดำเนินงานผลถ่วงน้ำหนัก 2.77 คะแนน 2.31

ข้อเสนอแนะ :

- จัดทำโครงการค่ายจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น
- สนับสนุนให้อาจารย์สามารถลาเพื่อทำผลงานวิชาการได้ เช่น เขียนตำรา บทความวิชาการ
- มีแรงจูงใจต่างๆ ในการทำผลงานวิชาการ เช่น เงินรางวัล
- สำรวจความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยรับเงินสนับสนุนค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายจากมหาวิทยาลัย
- จัดทำโครงการอบรมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 20 ผลการดำเนินงานร้อยละ 7.25 คะแนนการประเมินได้ที่ 1.86

ข้อเสนอแนะ : สนับสนุนงบประมาณในการให้รางวัลกับผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้ประโยชน์

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 20 ผลการดำเนินงานร้อยละ 710.26 คะแนนการประเมินได้ที่ 2.57

ข้อเสนอแนะ : ยังมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อยเนื่องจากอาจารย์มีภาระงานสอนมาก

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7 ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 10 ผลการดำเนินงานร้อยละ 6.15 คะแนนการประเมินได้ 3.08

ข้อเสนอแนะ : คณะควรสนับสนุนให้อาจารย์เขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารรวมทั้งการทำผลงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.6.1)

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ คะแนนการประเมินได้ 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ : ไม่ผ่านการดำเนินงาน ข้อ 6 มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5 ข้อ ผลการดำเนินงาน 4 ข้อ คะแนนการประเมินได้ 4 คะแนน

ข้อเสนอแนะ : ไม่ผ่านการดำเนินงาน ข้อ 5 ได้รับการยกย่องระดับชาติและหรือระดับนานาชาติ ข้อเสนอแนะคณะควรส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม และได้รับการยกย่องระดับชาติ

ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2555 ได้รับความสำเร็จเป็นที่น่าพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง สำหรับการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

3. การนำผลการดำเนินงานปีที่แล้วมาปรับปรุงในปีปัจจุบัน

คณะได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลสัมฤทธิ์ และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 โดยมีวัตถุประสงค์ประเมินผลสัมฤทธิ์ และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำผลการดำเนินงานในการศึกษาที่ผ่านมาพัฒนา/ปรับปรุง เพื่อใช้เป็นแนวทางในงานประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้คณะมีคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ สกอ.

องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	4.14	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	4.91	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		4.65	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดีมาก
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	5.00	ดีมาก

ผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นจากปีที่ผ่านมา เกิดจากการนำเอาผลการประเมินตนเองที่ผ่านมานำมาวางแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากขึ้นในหลายตัวบ่งชี้

สำหรับผู้บริหารรายงานการประเมินตนเองทำให้ได้รับทราบสภาพผลการดำเนินงานของคณะ ในทุกตัวบ่งชี้ และทราบถึงศักยภาพในการดำเนินงานของคณะ ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ต้องนำไปพิจารณาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

1. การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
2. การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก
3. จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 ลุล่วงไปได้เนื่องจากได้มีการนำเอาผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นองค์ประกอบหลักในการวางแผนบริหารงาน อีกทั้งทุกภาคส่วนในองค์กรได้ร่วมแรงร่วมมือกันดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะ สำหรับในการบริหารในปีต่อไปคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะต้องนำเอาผลการประเมินตนเองมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

4. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวิสัยทัศน์เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมการผลิตครูด้านวิทยาศาสตร์ ที่มีคุณภาพและคุณธรรม สรรค์สร้างงานวิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บริการชุมชน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีพันธกิจหลักครอบคลุมด้านการจัด

การศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมการผลิตและพัฒนาครูด้านวิทยาศาสตร์ ศึกษา วิจัย สร้างองค์ความรู้ พัฒนาศาสตร์และเทคโนโลยี บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพครบทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ซึ่งกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) และสำนักงานมาตรฐานการศึกษา (สมศ.) ตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ดังนี้

จากการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้ง 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ (สกอ.) คะแนนที่ได้ 4.65 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายที่ชัดเจน มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ตามมาตรฐานอุดมศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพแต่ละตัวบ่งชี้ และดำเนินการตามแผนทุกภารกิจ มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และหลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. แต่ละหลักสูตรมีรายวิชาที่หลากหลายสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้แต่ละโปรแกรมวิชามีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีอุปกรณ์และสื่อการสอนที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน มีการเสริมทักษะจากการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการจริงอย่างสม่ำเสมอ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาเป็นอาจารย์พิเศษในการสอน และร่วมพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตร ทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่พอใจของสถานประกอบการ ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 2 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.14 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ด้านการจัดการเรียนการสอนที่ต้องเร่งปรับปรุงต่อไป ได้แก่

1. การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
2. การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการให้บริการที่สิ่งอำนวยความสะดวกและเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา และมีการส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ แก่นักศึกษาที่ครอบคลุมทุกด้านและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน โดยมีแผนการจัดกิจกรรมในแต่ละปี และมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกกิจกรรม พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้ระบบบริหารงานวิจัยตามระเบียบของมหาวิทยาลัยโดยยึดตามยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์จังหวัดสงขลา และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะฯ สนับสนุนเงินทุนสำหรับงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ โดยได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็นผู้กำกับดูแล ในปีการศึกษา 2555 ได้รับงบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ทั้งสิ้น 5,539,849.34 บาท ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 4 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.73 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีบุคลากรของคณะฯ มีส่วนร่วม เป็นกรรมการวิชาการและเป็นกรรมการวิชาชีพ ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 5 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกำหนดนโยบายและแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจนในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการสอดคล้องกับแผนงานและดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการเรียนการสอน ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 6 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดแผนยุทธศาสตร์และนโยบายแผนเป้าหมายคุณภาพของคณะฯ โดยผ่านความเห็นชอบและการมีส่วนร่วมจากกรรมการบริหารคณะ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ คณะมีการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีการเลือกตั้งผู้บริหารอย่างโปร่งใส มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการกระบวนการบริหาร ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 7 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนกลยุทธ์ในการบริการทางการเงิน มีแผนการจัดสรรเงิน การใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใสโดยมีหน่วยงานของมหาวิทยาลัยติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง มีการจัดทำรายงานทางการเงินทุกไตรมาส คณะมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกคณะ ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 8 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพครบถ้วน มีการตรวจติดตาม ประเมินคุณภาพเป็นประจำทุกปี นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 9 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

บทที่ 1
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

1. ประวัติความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามการแบ่งส่วนราชการของวิทยาลัยครูสงขลา เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 จึงเริ่มมีคณะเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2518 และเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับต่อ ๆ มา ได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่อคณะและหน่วยงานในคณะตามลำดับ ดังนี้

พ.ศ. 2518 มี การประกาศใช้ พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครู มี การจัดตั้ง “คณะวิชาวิทยาศาสตร์” ขึ้นโดยมีหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

 หมวดวิชาพลานามัย	 หมวดวิชาคหกรรมศาสตร์
 หมวดวิชาคณิตศาสตร์	 หมวดวิชาเกษตรกรรม
 หมวดวิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์	 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์

พ.ศ. 2519 เปลี่ยนชื่อ “หมวดวิชาพลานามัย” เป็น “หมวดวิชาพลศึกษาและนันทนาการ” และจัดตั้งหมวดวิชาสุขศึกษา

พ.ศ. 2527 มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 จึงมีการเปลี่ยนชื่อเป็น “คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” และเปลี่ยนชื่อหน่วยงานในสังกัดจากหมวดวิชาเป็น “ภาควิชา” ในคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหน่วยงานในสังกัดดังนี้

 ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	 ภาควิชาสุขศึกษา
 ภาควิชาคหกรรมศาสตร์	 ภาควิชาเคมี
 ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์	 ภาควิชาชีววิทยา
 ภาควิชาเกษตรศาสตร์	 ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ	

พ.ศ. 2529 จัดตั้งโปรแกรมใหม่ดังนี้ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการยาง ภาควิชาคอมพิวเตอร์ เปลี่ยนสังกัด ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ ไปสังกัด คณะวิชาครุศาสตร์

พ.ศ. 2530 แยกภาควิชาเกษตรศาสตร์ไปจัดตั้งเป็น “คณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม” (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น “คณะเทคโนโลยีการเกษตร”)

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แทน “วิทยาลัยครู” เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 วิทยาลัยครูสงขลาจึงใช้ชื่อใหม่ว่า “สถาบันราชภัฏสงขลา” มีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษา คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

 ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	 ภาควิชาชีววิทยา
 ภาควิชาคหกรรมศาสตร์	 ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์	 ภาควิชาคอมพิวเตอร์
 ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (ภาควิชาสุขศึกษา)	 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการยาง
 ภาควิชาเคมี	

พ.ศ. 2538 มีพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2538 สถาบันราชภัฏสงขลา จึงมีฐานะเป็นสถาบันราชภัฏสงขลา ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 และคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเปลี่ยนชื่อเป็น “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” มีหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

 สำนักงานเลขานุการคณะ	 ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	 ภาควิชาคอมพิวเตอร์
 ภาควิชาคหกรรมศาสตร์	 ภาควิชาชีววิทยา
 ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์	 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการยาง
 ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์
 ภาควิชาเคมี	 สิ่งแวดล้อม

พ.ศ. 2540 แยกภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ไปจัดตั้งเป็น “คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม”

พ.ศ. 2541 ทดลองนำระบบบริหารแบบโปรแกรมวิชามาใช้ในคณะ เปลี่ยนจากการบริหารแบบ “ภาควิชา” เป็น “โปรแกรมวิชา” โดยโปรแกรมวิชาประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาที่ทำหน้าที่บริหารงานวิชาการ ดังนั้นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงมีหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

 สำนักงานเลขานุการคณะ	 โปรแกรมวิชาชีววิทยา
 โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์	 โปรแกรมวิชาชีววิทยาประยุกต์
 โปรแกรมวิชาสถิติประยุกต์	 โปรแกรมวิชาฟิสิกส์
 โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์	 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป	 โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	 โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
 โปรแกรมวิชาสุขศึกษา	 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการยาง
 โปรแกรมวิชาเคมี	 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
 โปรแกรมวิชาเคมีปฏิบัติ	

พ.ศ. 2543 มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่ โดยยุบรวมโปรแกรมวิชาในสาขาวิชาเดียวกันเข้าด้วยกัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

- 🌾 สำนักงานเลขานุการคณะ
- 🌾 โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
- 🌾 โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
- 🌾 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 🌾 โปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์
- 🌾 โปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
- 🌾 โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
- 🌾 โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์
- 🌾 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
- 🌾 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

พ.ศ. 2544 ผ่านร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ

พ.ศ. 2547 มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พุทธศักราช 2547 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (15 มิ.ย.) จึงเป็นมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังคงมีหน่วยงานในสังกัดเหมือนเดิม

พ.ศ.2549 มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (22 พ.ค.) แบ่งส่วนราชการในคณะ เป็น “สำนักงานคณบดี”

พ.ศ. 2549 ปรับเปลี่ยนหน่วยงานสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหน่วยงานในสังกัดประกอบด้วย

- 🌾 สำนักงานคณบดี
- 🌾 ภาควิชาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย
 - โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
 - โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์
- 🌾 ภาควิชาวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย
 - โปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์
 - โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 - โปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
 - โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

โปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

🌾 โครงการจัดตั้งภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและคหกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์

พ.ศ. 2551 ปรับเปลี่ยนหน่วยงานสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่ มีหน่วยงานในสังกัดประกอบด้วย

🌾 สำนักงานคณบดี

🌾 โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์

🌾 โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์

🌾 โปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์

🌾 โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป

🌾 โปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์

🌾 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

🌾 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

🌾 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

🌾 โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์

2. สี่ประจำคณะ ที่ตั้ง ปรชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยมร่วม อัตลักษณ์ เอกลักษณ์
วัตถุประสงค์ นโยบาย คุณลักษณะบัณฑิต และข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม
สี่ประจำคณะ สีเหลือง

ที่ตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลขที่ 160 หมู่ที่ 4 ถนนกาญจนวนิช ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พ.ศ. 2518 – 2537	ห้อง 322 อาคาร 3
พ.ศ. 2537 – ปัจจุบัน	ห้อง 101 อาคาร 10
หมายเลขโทรศัพท์	(074) 336949 หรือ 336933 ต่อ 220
หมายเลขโทรสาร	(074) 336950
E-mail	sciencewebmaster@gmail.com

ปรัชญา เน้นคุณธรรม นำวิทยาศาสตร์ก้าวหน้า พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมการผลิตครูด้าน
วิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพและคุณธรรม สร้างผลงานวิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
บริการชุมชน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ส่งเสริมการผลิตและพัฒนาครูด้านวิทยาศาสตร์
3. ศึกษา วิจัย สร้างองค์ความรู้ พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
6. ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

เป้าประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณธรรม
และคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีความผูกพัน และรับผิดชอบต่อท้องถิ่น
2. เพื่อส่งเสริมการผลิตและพัฒนาครูด้านวิทยาศาสตร์ ที่มีคุณธรรมและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มี
ความผูกพัน และรับผิดชอบต่อท้องถิ่น
3. เพื่อสร้างผลงานวิจัย และนวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น
4. เพื่อบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน ให้สามารถพัฒนาตนและท้องถิ่น

5. เพื่อปลูกฝังค่านิยมให้นักศึกษาและชุมชนร่วมกันทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และตระหนักถึงความสำคัญในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
6. เพื่อส่งเสริมและสืบสานกิจกรรมในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ค่านิยมร่วม พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย มุ่งพัฒนาประสิทธิภาพ ร่วมแรงร่วมใจกันฉันพี่น้อง บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เน้นการประกันคุณภาพการศึกษา

อัตลักษณ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดอัตลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ **“เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ”**

เอกลักษณ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดเอกลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ **“มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”**

นโยบาย

1. นโยบายด้านการจัดการศึกษา

- 1.1 มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตสายวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีทักษะชีวิตรวมทั้งมีความผูกพันและรับผิดชอบต่อท้องถิ่น
- 1.2 สร้างจุดแข็งหรือความเป็นเลิศเฉพาะสาขา
- 1.3 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่หลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน
- 1.4 ปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาโดยเน้นการรับนักศึกษาเชิงรุก
- 1.5 วัดความถนัดทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เพื่อนำผลมาพิจารณาการเลือกสาขาของนักศึกษาให้เหมาะสม
- 1.6 จัดให้มีการปรับพื้นฐานความรู้ทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ ตลอดจนการสอนเสริมเพิ่มทักษะทางวิชาการและวิชาชีพให้นักศึกษา
- 1.7 ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตครูสายวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ของ คณะครุศาสตร์

2. นโยบายด้านการวิจัย

- 2.1 จัดโครงสร้างบริหารงานวิจัยและแผนงานวิจัยในระดับคณะ
- 2.2 จัดตั้งกลุ่มวิจัยเฉพาะทางที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและศักยภาพของนักวิจัย
- 2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
- 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีจำนวนนักวิจัยเพิ่มมากขึ้น และให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่วิจัย
- 2.5 จัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายในและภายนอกหน่วยงาน
- 2.6 ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
- 2.7 สร้างเครือข่ายการวิจัยภายในสถาบัน ระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ ทั้งในและต่างประเทศ

2.8 ส่งเสริมการวิจัยเพื่อสนองโครงการพระราชดำริ

3. นโยบายด้านการบริการวิชาการ

- 3.1 พัฒนาครูและบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ในท้องถิ่นให้มีคุณภาพ
- 3.2 ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ในโรงเรียนระดับ ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของท้องถิ่นสู่ความเป็นเลิศ
- 3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในท้องถิ่น
- 3.4 ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
- 3.5 สนับสนุนให้อาจารย์ในขณะเป็นทีปรีกษา ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการต่าง ๆ แก่หน่วยงาน ภายนอก
- 3.6 เป็นศูนย์กลางบริการวิชาการ โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานหรือนักเรียน นักศึกษา ประชาชนในท้องถิ่นเข้า มาใช้บริการ เช่น ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์ศึกษาพัฒนาการแพทย์แผนไทย ศูนย์วิทยาศาสตร์การเรียนรู้ ท้องถิ่น ศูนย์ทดสอบมาตรฐานทางยา ศูนย์ทดสอบมาตรฐานทางอาหาร หอดูดาวภูมิภาคสำหรับ ประชาชน

4. นโยบายด้านการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทางร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาส่งเสริม
- 4.2 สนับสนุนการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ ทักษะความคิด ทักษะการ เขียน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และมี คุณธรรมจริยธรรม
- 4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมวิชาการ การส่งเสริมสุขภาพ นันทนาการ การมีจิตสำนึกที่ดี การ บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม
- 4.4 จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ การบริการทางกายภาพเพื่อส่งเสริม คุณภาพชีวิต การบริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ สุขภาพและทักษะการใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข
- 4.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณีพื้นฐาน และมี จิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย
- 4.6 ยกย่องและให้ขวัญกำลังใจกับนักศึกษาที่ทำความดีในด้านต่าง ๆ

5. นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร

- 5.1 มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ บุคลากรที่เป็นระบบ ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 5.2 ส่งเสริมอาจารย์และบุคลากรของคณะให้มีศักยภาพสูงขึ้น โดยสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นในสาขาที่ตรงกับแผนพัฒนาคณะ การฝึกอบรมระยะสั้น การประชุมสัมมนา ทั้งในและต่างประเทศ
- 5.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรของคณะให้มีความมั่นคง ก้าวหน้าและประสบความสำเร็จใน อาชีพ
- 5.4 ยกย่องและให้ขวัญกำลังใจ อาจารย์ และบุคลากรที่ทำความดีในด้านต่าง ๆ

6. นโยบายด้านการบริหารจัดการ

- 6.1 กำหนดแผน และกลยุทธ์ของคณะโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ บุคลากรของคณะและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
- 6.2 จัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนาศึกษา การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนา นักศึกษา
- 6.3 สนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก
- 6.4 นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในระบบบริหารจัดการ
- 6.5 บริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนโยบายรวมทั้งมีการ ติดตามและประเมินผล
- 6.6 นำระบบการจัดการความรู้มาใช้พัฒนางานและเสริมสร้างบรรยากาศการทำงานในคณะ
- 6.7 นำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ
- 6.8 ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ มุ่งเน้นให้อาจารย์ บุคลากรมีความสุข รักองค์กรและ เสริมสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน
- 6.9 สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการดำเนินการจัดหารายได้ของคณะ
- 6.10 มีระบบบริหารที่มุ่งเน้นการบริการสู่ความเป็นเลิศ

7. นโยบายด้านการวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์

- 7.1 มีแผนงานประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 7.2 ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์
- 7.3 ประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์อันดี และส่งเสริมกิจการความสัมพันธ์กับต่างประเทศ
- 7.4 สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาวิชาการของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในด้านข้อมูลการศึกษาต่อ

8. นโยบายด้านการประกันคุณภาพ

- 8.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพในระดับคณะ
- 8.2 มีระบบและกลไกให้ความรู้และทักษะทางด้านการประกันคุณภาพกับอาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษา
- 8.3 มีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพมาเป็นแนวทางการพัฒนางานคณะ

คุณลักษณะบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มุ่งดำเนินงานตามนโยบายหลักในการพัฒนา โดยเน้นการผลิตบัณฑิต ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกได้ดังนี้

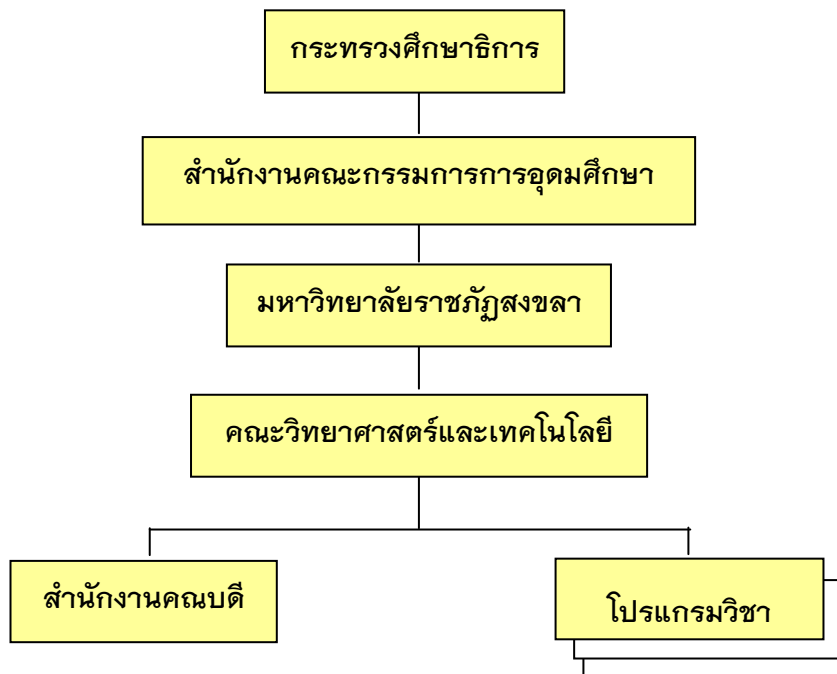
1. ความเป็นคนดี มีคุณธรรม ยึดมั่นในศาสนา โดยเน้นด้านต่อไปนี้
 - 1.1 ความซื่อสัตย์
 - 1.2 ความรับผิดชอบ
 - 1.3 ความมีวินัย
 - 1.4 ความขยันและอดทน
2. ความสามารถและทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ โดยเน้นด้านต่อไปนี้
 - 2.1 กระบวนการคิดอย่างมีระบบ
 - 2.2 ความรู้ ทักษะทางภาษา โดยสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างดี และมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารได้อย่างน้อย 1 ภาษา
 - 2.3 ความรู้ ทักษะในสาขาที่ศึกษาและประยุกต์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 2.4 ความรู้ ทักษะพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์
 - 2.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานและพัฒนางาน ตลอดจนเพื่อการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
3. บุคลิกภาพดี สามารถสืบสานวิถีชีวิตและวัฒนธรรมชุมชนได้อย่างเหมาะสมกับวิชาชีพ และความก้าวหน้าทางสังคม โดยเน้นด้านต่อไปนี้
 - 3.1 ความใฝ่รู้
 - 3.2 สุขภาพดี
 - 3.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง
 - 3.4 ทักษะทางสังคม
 - 3.5 สนุกสนานทางด้านศิลปะดนตรีหรือนาฏศิลป์ตลอดจนธรรมชาติแวดล้อมท้องถิ่น
 - 3.6 รักและภาคภูมิใจในสถาบัน ท้องถิ่นและความเป็นไทย

ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริม (มหาวิทยาลัย)

1. มีวินัยในตนเอง แต่งกายถูกต้องตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยถูกต้องตามกาลเทศะ และปฏิบัติตามตามกฎกติกาของสังคมทั้งด้านกฎหมายและศีลธรรม
2. มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อหน้าที่
3. มีความอดทน อดกลั้น มีน้ำใจ เสียสละ
4. มีความขยันหมั่นเพียร ใฝ่รู้ใฝ่เรียน
5. มีความซื่อสัตย์สุจริต ประหยัด และกตัญญูแก่เวทีย
6. เคารพสิทธิ และเสรีภาพของตนเองและอื่น
7. มีความละเอียดถี่ถ้วน ก้าวหน้า

3. โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างส่วนราชการตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2549



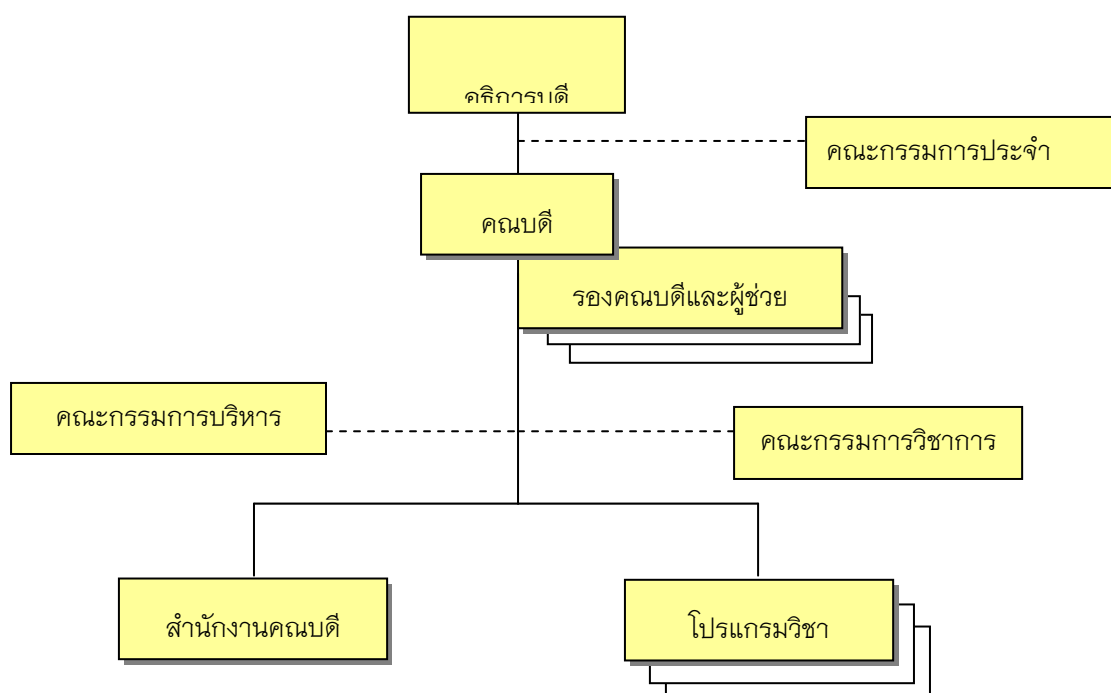
3.1 การแบ่งส่วนราชการ

3.1.1 สำนักงานคนบตี

3.1.2 โปรแกรมวิชา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย 9 โปรแกรมวิชา ดังนี้ โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์ โปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์ โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป โปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ และโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ทำเนียบผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2518 – 2524	ผศ.วิชิต	หลักทรัพย์	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์
2524 – 2527	ผศ.เสถียร	ศิริสถิตย์กุล	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์
2527 – 2531	ผศ.สุนิษฐ์	เมืองวงษ์	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2531 – 2535	ผศ.ไชยยุทธ	ชีวะยะ	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2535 – 2538	นางกัลยา	แมนมินทร์	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2538 – 2540	นายวิจิตร	ว่องอนุกุล	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2540 – 2542 (มี.ย.) (ม.ค.)	ผศ.ดร.ยีนดี	สวนะคุณานนท์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2542 – 2546 (13 มี.ค.) (11 มี.ค.)	นายสุธน	อ่องคณา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2546 – 2548 (12 มี.ค.) (7 ก.พ.)	นายสุธน	อ่องคณา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2548 – 2551 (8 ก.พ.) (23 เม.ย.)	นายสุธน	อ่องคณา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2551– ปัจจุบัน (1 ก.ค.)	ดร.พิพัฒน์	ลิมปะนพิทยาธร	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและส่งเสริมกิจการพิเศษ

ประธานโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ

ประธานโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์

ประธานโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ประธานโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์

ประธานโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์

ประธานโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป

ประธานโปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์

ประธานโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์

ประธานโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

หัวหน้าสำนักงานคณบดี

ดร.พิพัฒน์

ลิมปะนันทิยาธร

ดร.สุชีวรรณ

ยอຍรู้รอบ

ดร.สุวรรณี

พรหมศิริ

นายเสรี

เรืองดิษฐ์

ดร.พลพัฒน์

รวมเจริญ

นายเสรี

ชนะ

นายชิงชัย

วัฒนธรรมเมธี

ดร.ทัศน

ศิริโชติ

รองศาสตราจารย์ชาญชัย เรืองขจร

นางสาวจิรภา

คงเขียว

นางสาวเสาวนิตย์ ชอบบุญ

ดร.สายใจ

วัฒนเสน

นายพะเยาว์

ยงศิริวิทย์

ดร.พิพัฒน์

ลิมปะนันทิยาธร

ดร.พลพัฒน์

รวมเจริญ

นางนลินี

อินทมะโน

นายทวีรัตน์

นวลช่วย

นางสาวนันทดา

โปดำ

นางสมจิต

ปาละพัน

คณะกรรมการประจำคณะ (กป.)

ดร.พิพัฒน์ ลิปะนะพิทยาธร	คณบดี	ประธานกรรมการ
ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกัน	รองประธานกรรมการ
	คุณภาพการศึกษา	
รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประสมพ์กาญจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ นพ.วรัญ ตันชัยสวัสดิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
นายสาคร ชนะไพฑูรย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
นางสาวจิรภา คงเขียว	ผู้แทนโปรแกรมวิชา	กรรมการ
นายพะเยาว์ ยงศิริวิทย์	ผู้แทนโปรแกรมวิชา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ยาใจ โรจนวงศ์ชัย	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
ดร.อนุมัติ เดชนะ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
นางสมจิต ปาละพันธ์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาและปีที่ก่อตั้ง

โปรแกรมวิชา	ปีที่ก่อตั้ง	ประธานโปรแกรมวิชา ประจำปีการศึกษา 2555
คณิตศาสตร์และสถิติ	พ.ศ. 2518	นายชิงชัย วัฒนธรรมเมธิ์
คหกรรมศาสตร์	พ.ศ. 2518	ดร.ทัศนาศรี ศิริโชติ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	พ.ศ. 2519	รองศาสตราจารย์ชาญชัย เรืองขจร
เคมีและเคมีประยุกต์	พ.ศ. 2527	นางสาวจิรภา คงเขียว
ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	พ.ศ. 2527	นางสาวเสาวนิตย์ ชอบบุญ ดร.สายใจ วัฒนเสน
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	พ.ศ. 2527	นายพะเยาว์ ยงศิริวิทย์
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	พ.ศ. 2529	ดร.พิพัฒน์ ลิปะนะพิทยาธร ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ
คอมพิวเตอร์	พ.ศ. 2529	นางนลินี อินทมะโน นายทวีรัตน์ นวลช่วย
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	พ.ศ. 2538	นางสาวนัตตา ปอดำ

4. การจัดการศึกษา

4.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2555 มีหลักสูตรทั้งหมด 13 หลักสูตร โดยจำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 11 หลักสูตร ได้แก่

- 4.1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- 4.1.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- 4.1.3 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- 4.1.4 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- 4.1.5 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- 4.1.6 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- 4.1.7 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- 4.1.8 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- 4.1.9 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- 4.1.10 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
- 4.1.11 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

และอีก 1 หลักสูตรอยู่ระหว่างการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ สกอ.

- 4.1.12 หลักสูตรแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต

และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่

- 4.1.13 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2549

และมีหลักสูตรที่ผลิตร่วมกับคณะครุศาสตร์ จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป พ.ศ. 2549
2. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา พ.ศ. 2549

ตารางที่ 4.2.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2555

โปรแกรมวิชา	รวมนักศึกษาทุกชั้นปี (คน)
คณิตศาสตร์และสถิติ	117
คอมพิวเตอร์	607
คหกรรมศาสตร์	109
เคมีและเคมีประยุกต์	99
ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	394
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	133
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	174
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	318
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	586
รวม	2,492

ตารางที่ 4.2.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2555

(ผลิตร่วมกับคณะครุศาสตร์)

โปรแกรมวิชา	ระดับ	จำนวน (คน)
โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ		
คณิตศาสตร์	ปริญญาตรี 5 ปี	257
โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป		
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	ปริญญาตรี 5 ปี	360
รวม		617

ตารางที่ 4.2.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาค กศ.บป.

จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2555

โปรแกรมวิชา	ระดับ	จำนวน (คน)
โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	ปริญญาตรี 4 ปี	86
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	ปริญญาตรี 4 ปี	81
โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์		
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปริญญาตรี 4 ปี	25
รวม		192

ตารางที่ 4.2.4 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท ภาคพิเศษ)

จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2555

สาขาวิชา/ระดับ	ปีการศึกษา				
	2552	2553	2554	2555	รวม
สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนศาสตร์					
สาธารณสุขชุมชน	6	1	6	15	28
รวม	6	1	6	15	28

ตารางที่ 4.2.5 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภาคปกติ ปีการศึกษา 2555

วิชาเอก	ระดับปริญญาตรี (คน)	จำนวนนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษา (คน)	ร้อยละของจำนวน นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา
ฟิสิกส์	15	12	80
คหกรรมศาสตร์	20	19	95
เคมี	14	13	92.85
เทคโนโลยีชีวภาพ	15	5	33
วิทยาการคอมพิวเตอร์	53	51	96.23
เทคโนโลยีสารสนเทศ	44	28	63.4
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	16	13	81.25
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	43	22	51.16
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	23	22	95.65
รวมทั้งสิ้น	243	207	85.19

ตารางที่ 4.2.6 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ปีการศึกษา 2555

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	
ปริญญาตรี	ปริญญาโท
3,592.80	17.63
รวมทุกหลักสูตร 3,610.43	

ตารางที่ 4.2.7 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาคารเรียน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ดังนี้

อาคารหลัก

1. อาคารเรียน 8	1 อาคาร
2. อาคารเรียน 10	1 อาคาร
3. อาคารปฏิบัติการคหกรรมศาสตร์ 1	1 อาคาร
4. อาคารปฏิบัติการคหกรรมศาสตร์ 2	1 อาคาร
5. อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	1 อาคาร
6. อาคารเทคโนโลยีชีวภาพ	1 อาคาร
*มีศูนย์วิทยาศาสตร์สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย	1 อาคาร

สามารถจำแนกรายละเอียด ดังต่อไปนี้

การใช้งาน	อาคาร เรียน 8	อาคาร เรียน 10	อาคาร ปฏิบัติการ คหกรรม	อาคาร ปฏิบัติการ ยาง	ศูนย์ วิทย์ฯ
ห้องบรรยาย	8		2	1	2
ห้องปฏิบัติการ					
□ ห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม/พฐ	1				4
□ ห้องปฏิบัติการเคมี		2 (พฐ)			6
□ ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์		2 (พฐ)			7
□ ห้องปฏิบัติการชีววิทยา		2 (พฐ)			4
□ ห้องปฏิบัติการอาหาร			2		
□ ห้องปฏิบัติการผ้า			1		
□ ห้องปฏิบัติการประดิษฐ์			1		
□ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3				2
□ ห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์	1				
□ ห้องปฏิบัติการสื่อเทคโนโลยีฯ สุขศึกษา	1				
□ ห้องปฏิบัติการซ่อมสร้าง	1				
คอมพิวเตอร์	1				
□ ห้องควบคุมคอมพิวเตอร์		3		4	1
ห้องเก็บสารเคมี/อุปกรณ์					
□ ห้องพักอาจารย์ ขนาด 8 x 8 ม.	2		1		
□ ห้องพักอาจารย์ ขนาด 4 x 8 ม.	6	4	1	1	3
□ ห้องปฏิบัติการยางและพอลิเมอร์				1	
□ สำนักงานคณบดี		2			2 (8x12 ม.)

การใช้งาน	อาคาร เรียน 8	อาคาร เรียน 10	อาคาร ปฏิบัติการ คหกรรม	อาคาร ปฏิบัติการ ยาง	ศูนย์ วิทย์ฯ
☐ ห้องประชุม ขนาด 70 ที่นั่ง ☐ ห้องเก็บของ ☐ ห้องเก็บเครื่องมือ ☐ ห้องเตรียมสารเคมี ☐ ห้องประชุมเล็ก (20 คน) ☐ ห้องประชุมเล็ก (20 คน) ☐ ห้องประชุมใหญ่ (100 คน) ☐ ห้องพักนักวิจัย ขนาด 4 x 8 ม. ☐ ห้องเก็บสารกัมมันตรังสี ☐ ห้องควบคุมบ่อบำบัดน้ำเสีย ☐ เรือนเพาะชำ	2	1 3 1 1 1		1	1 14 5 1 1 5 1

5. บุคลากร

5.1 คณาจารย์

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและ
ลาศึกษาต่อ จำนวน 108.5 คน เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 100.5 คน ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 8 คน
อาจารย์พิเศษ 5 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษา วุฒิปริญญาเอก 18.5 คน ปริญญาโท 85 คน ปริญญาตรี 5 คน
จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ 5 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 12 คน ข้าราชการ 36 คน
พนักงานมหาวิทยาลัย 44.5 คน พนักงานสัญญาจ้าง 28 คน

หมายเหตุ : ปฏิบัติงาน 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน

ปฏิบัติงาน 6 เดือน แต่ไม่ถึง 9 เดือน นับ 0.5 คน

ปฏิบัติงานน้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนับได้

ตารางที่ 5.1.1 สรุปจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2555

ที่	ระยะเวลาการ ทำงาน	คุณวุฒิทางการศึกษา (คน)			รวม (คน)	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				รวม (คน)
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก		ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผศ.	รศ.	ศ.	
1	9 เดือนขึ้นไป	5	77	18	100	83	12	5	-	100
2	6-9 เดือน	-	-	1(0.5)	1	1 (0.5)	-	-	-	1
3	น้อยกว่า 6 เดือน	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	ลาศึกษาต่อ	-	8	-	8	8	-	-	-	8
5	รวมทั้งหมด	5	85	19	109	92	12	5	-	109
ผลรวม (1)*1+(2)*0.5		5	85	18.5	108.5	91.5	12	5		108.5

ตารางที่ 5.1.2 อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2555 (แยกตามโปรแกรมวิชา)

โปรแกรมวิชา	อาจารย์ประจำ					
	ข้าราชการ	ข้าราชการ (ลาศึกษา ต่อ)	พม.	พม. (ลาศึกษา ต่อ)	อจ.ประจำ ตาม สัญญา	รวม
คณิตศาสตร์และสถิติ	5	–	6	1	2	14
คหกรรมศาสตร์	2	–	3	–	1	6
คอมพิวเตอร์	8	–	7	–	5	20
เคมีและเคมีประยุกต์	4	–	3	1	5	13
ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	3	–	6	2	5	16
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	3	1	6	1	2	13
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	2	–	2	1	1	6
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	–	4.5	–	7	15.5
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	3	1	1	–	–	5
รวม	34	2	38.5	6	28	108.5

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานประจำการศึกษา 2554 ดังนี้

- อาจารย์ (ข้าราชการ) 34 คน ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 2 คน
- อาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย) 38.5 คน ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 6 คน
- อาจารย์ (ประจำตามสัญญา) 28 คน

รวม มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อจำนวน 108.5 คน เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 100.5 คน ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 8 คน

ตารางที่ 5.1.3 อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามวุฒิการศึกษา
(แยกตามโปรแกรมวิชา)

โปรแกรมวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
คณิตศาสตร์และสถิติ	–	13	1	14
คหกรรมศาสตร์	1	4	1	6
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	3	10	2.5	15.5
เคมีและเคมีประยุกต์	–	10	3	13
ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	–	11	5	16
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	–	12	1	13
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	–	3	2	5
คอมพิวเตอร์	1	17	2	20
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	–	5	1	6
รวม	5	85	18.5	108.5

หมายเหตุ : นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 8 คน

ตารางที่ 5.1.4 อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

โปรแกรมวิชา	รศ.	ผศ.	รวม
คณิตศาสตร์และสถิติ	2	1	3
คหกรรมศาสตร์	–	1	1
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	1	3
เคมีและเคมีประยุกต์	–	3	3
ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	–	1	1
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	–	1	1
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	–	–	–
คอมพิวเตอร์	1	3	4
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	–	1	1
รวม	5	12	17

หมายเหตุ : นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 8 คน

ตารางที่ 5.1.5 อาจารย์พิเศษประจำปีการศึกษา 2555

ที่	ชื่อ-สกุล	โปรแกรมวิชา	รายวิชาที่สอน
1.	น.ส.บุษกร ถาวรประดิษฐ์	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	- เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม (4453101)
2.	นางสาวสมัย เอียดคง	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	- การจัดการทรัพยากรป่าไม้และสัตว์ป่า (4454401)
3.	ผศ.ดร.ปราโมทย์ แก้ววงศ์ศรี	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	- หลักการจัดการลุ่มน้ำ (4453403)
4.	นางสาววไลพร พรหมณัฐ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	- อาชีวอนามัย (4902302)
5.	นายประเวศ ก่อเกียรติศิริกุล	คณิตศาสตร์และสถิติ	- พีชคณิตนามธรรม 1 (4503301)

หมายเหตุ : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์พิเศษ จำนวน 5 คน จำแนกตามโปรแกรมวิชาดังนี้

- โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ จำนวน 1 คน
- โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 1 คน
- โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม จำนวน 3 คน

5.2 บุคลากรสายสนับสนุน

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งหมด 28 คน ซึ่ง
จำแนกตามตำแหน่งดังนี้

ตารางที่ 5.2.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2555

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	5
นักวิชาการศึกษา	2
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	2
นักวิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ - ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 1 คน - ห้องปฏิบัติการชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์ 3 คน - ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 1 คน - ห้องปฏิบัติการเคมีและเคมีประยุกต์ 2 คน - ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ 1 คน	8
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 2 - ประจําโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ 1 คน - และโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ - ประจําโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 คน - ประจําสํานักงานคณบดี 1 คน	3
คณงาน - ประจําอาคารเรียน 10 3 คน - ประจําอาคารเรียน 8 2 คน - ประจําอาคารคหกรรมศาสตร์ 2 คน - ประจําอาคารเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ 1 คน	8
รวม	28

5.3 การพัฒนาอาจารย์/บุคลากร

ตารางที่ 5.3.1 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมพัฒนาตนเองโดยการประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ดูงาน/เปิดโลกทัศน์ ปีการศึกษา 2555

หน่วยงาน โปรแกรมวิชา/คณะ	ประชุมสัมมนา	ฝึกอบรม	ศึกษาดู งาน/เปิด โลกทัศน์	นำเสนอ ผลงาน	รวม (ครั้ง)
คณิตศาสตร์และสถิติ	8	5	3	1	20
คหกรรมศาสตร์	5	3	-	1	9
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20	18	7	1	46
เคมีและเคมีประยุกต์	5	-	1	3	9
ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	37	5	10	8	60
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	3	5	3	6	17
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	-	-	1	2	3
คอมพิวเตอร์	12	-	3	4	19
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	5	13	6	3	27
สำนักงานคณบดี / คณะ	10	10	1	-	21
รวม					231

6. งบประมาณ

งบประมาณที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรสำหรับการดำเนินงานตาม พันธกิจในปี การศึกษา 2555 มี 2 ประเภท คือ งบประมาณรายจ่าย รับทั้งหมด 6,759,000 บาท จ่ายทั้งหมด 6,511,480.61 บาท และงบประมาณรายได้รับทั้งหมด 7,472,800 บาท จ่ายทั้งหมด 6,995,135.61 บาท เหลืองบประมาณ สุทธิ 725,184 บาท

7. งานวิจัย

ในปีการศึกษา 2555 อาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการวิจัย ซึ่งเป็นพันธกิจหลัก อีกประการหนึ่งของคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดจำนวนโครงการและงบประมาณดำเนินการ ดังนี้ แหล่ง ทุนภายในและภายนอก รวมงบประมาณทั้งสิ้น 5,539,849.34บาท

ตารางที่ 7.1 โครงการวิจัย (ทุนวิจัยภายใน)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย
กองทุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทุนละ 33,000 บาท		
1.	การใช้มัลติเพอร์สเปกทีฟโมเดลในการทดสอบหาปัจจัยที่ก่อให้เกิด ปัญหาในการติดตั้ง SKRU-WIFI	ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว นายกฤษฎ์วรา รัตนโอภาส
2.	การใช้มัลติวิว (Multiview) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้งานบทเรียน อิเล็กทรอนิกส์ : กรณีศึกษารายวิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว นายกฤษฎ์วรา รัตนโอภาส
3.	การดูแลสุขภาพตนเองของผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลา	รศ.ทิพย์วัลย์ เรืองขจร
4.	การพัฒนาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ปริมาตรพาร์เซลโมลาร์และความเค็มของน้ำทะเลสาบสงขลา	นายเมสันต์ สังขมณี
5.	การศึกษาคุณภาพและการยืดอายุผลิตภัณฑ์พริกแกง : กรณีศึกษาพริก แกงส้ม กลุ่มแม่บ้าน อ.จะนะ จ.สงขลา	ดร.สายใจ วัฒนเสน ดร.สุวรรณี พรหมศิริ นางสาวสัสวาทา ตอปี
6.	ประสิทธิภาพการดูดซับเสียงของแผ่นดูดซับเสียงจากชานอ้อย	ดร.สุชีวรรณ ยอຍรู้รอบ ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ นางสาวนันทดา โปดำ นางสาวศิริวรรณ สุวิบูรณ์
7.	ศึกษาการเกิดกรณีพิพัตย์ในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย	นางสาวนวรรณ์ สิตะพงษ์
8.	การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำส้มสายชูหมักจากเปลือกส้มเหลือใช้	น.ส.วิภาวรรณ วงศ์สุดาลักษณ์ นางสาวฐิติมาพร หนูเนียม

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย
9.	การศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้น้ำมันดัดแปรเป็นสารเสริมสภาพพลาสติกในพอลิไวนิลคลอไรด์	นายรัฐพงษ์ หนูหมาด
กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
10.	ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัวกับความคาดหวังความวิตกกังวลในการเรียนและการเผชิญปัญหาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทุนวิจัย 35,250 บาท	นายพรชัย พุทธรักษ์
11.	ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการบริโภคอาหารของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทุนวิจัย 35,250 บาท	ดร.ทัศนีย์ เมฆเวียน
12.	ปัจจัยที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสาหร่าย <i>Botryococcus braunii</i> ที่ส่งผลต่อการผลิตน้ำมันได้สูง ทุนวิจัย 60,000 บาท	นางสาวสัสนา ตอปี นางสาวสุทธิณี หีมยิ
	ความหลากหลายของแมลงผสมเกสรกลุ่มผึ้ง (Superfamily Aoiudea) ในพื้นที่น้ำตกโตนหญ้าปล้อง (เขาคอหงส์) จังหวัดสงขลา ทุนวิจัย 60,000 บาท	นายวิริยยุทธ ทองคง
13.	การใช้แคลเซียมคาร์บอเนตจากเปลือกหอยทะเลเป็นสารตัวเติมในยางธรรมชาติ ทุนวิจัย 60,000 บาท	นายวัชรินทร์ สายน้ำใส
14.	การวิเคราะห์ข้อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ กลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ ประจำปีการศึกษา 2555 ทุนวิจัย 45,355 บาท	นายเสรี ชะนะ ผศ.พิบูล สมจิตต์ รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย

ตารางที่ 7.2 โครงการวิจัย (ทุนวิจัยภายนอก)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
1.	โครงการวิจัย ศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชุมชนลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	นายบรรจง ทองสร้าง	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 300,000 บาท	1 ต.ค. 55 ถึง 30 ก.ย. 56
3.	โครงการบริหารสถาบันการเรียนรู้ลุ่มน้ำทะเลสาบ	นายศักดิ์ชาย ดงนคร	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 300,000 บาท	1 ต.ค. 55 ถึง 30 ก.ย. 56

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่ง งบประมาณ	ระยะเวลา
4.	โครงการบริหารสถาบันการเรียนรู้ลุ่มน้ำ ทะเลสาบ	นายพะเยาว์ ยงศิริวิทย์	กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติและ สิ่งแวดล้อม 300,000 บาท	1 ต.ค. 55 ถึง 30 ก.ย. 56
5.	การพัฒนาการผลิตปุ๋ยชีวภาพจากฟาง ข้าวของกลุ่มเกษตรกร ตำบลบางเขียด อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 91,666.67 บาท	น.ส.เสาวนิตย์ ขอบบุญ	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา 275,000 บาท	ก.ย. 54 ถึง ก.ย. 55
6.	ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการ เรียนการสอนของนักศึกษาคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา : การเพิก ถอนวิชาและการเรียนซ้ำ หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 166,666.67 บาท	ดร.นิศากร วิทจิตสมบูรณ์ ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	สำนักงาน คณะกรรมการ การวิจัยแห่งชาติ 500,000 บาท	ก.ย. 54 ถึง ก.ย. 55
7.	การพัฒนาถังผลิตก๊าซชีวภาพจากขยะ อินทรีย์ หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 48,300 บาท	น.ส.ผจงสุข สุธาร์ตน์ ดร.นิศากร วิทจิตสมบูรณ์ น.ส.เสาวนิตย์ ขอบบุญ	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา 144,900 บาท	ก.ย. 54 ถึง ก.ย. 55
8.	ประสิทธิภาพของธูปไต้ยุงน้ำส้มควันไม้ จากภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวบ้านใน เขตภาคใต้ตอนล่าง หมายเหตุ : 3 เดือน เป็นเงิน 18,750 บาท	ดร.สายใจ วัฒนเสน ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) 75,000 บาท	ส.ค. 54 ถึง ส.ค. 55

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่ง งบประมาณ	ระยะเวลา
9.	จากความหลากหลายทางชีวภาพสู่การ ค้นหาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผัก พื้นบ้าน อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง หมายเหตุ : 3 เดือน เป็นเงิน 30,000 บาท	ดร.ปวีณา ดิกิจ	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) 120,000 บาท	ก.ค. 54 ถึง ส.ค. 55
10.	โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์ จากน้ำตาลโตนดสู่ชุมชนในจังหวัด สงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 166,666.67	ดร.ปวีณา ดิกิจ	งบประมาณ จังหวัด 500,000 บาท	ต.ค. 54 ถึง ก.ย. 55
11.	โครงการการปลูก การขยายพันธุ์และ การแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบ สมุทรสหิงพระ	ดร.ปวีณา ดิกิจ	งบประมาณ แผ่นดิน (วช.) 500,000 บาท	ต.ค. 55 ถึง ก.ย. 56
12.	การบูรณาการกระบวนการทำข้าวซ้อม มือที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วย นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอวกาศสมัยแข่งขันฟิลิกส์ หมายเหตุ : 3 เดือน เป็นเงิน 18,750 บาท	ดร.อนุมัติ เดชนะ ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) 75,000 บาท	15 ส.ค. 54 ถึง 15 ส.ค. 55
13.	การออกแบบการทดลองแบบผสมเพื่อ หาระดับของปัจจัยที่เหมาะสมในการ ผลิตลูกชิ้นเอ็นไก่ผสมผักพื้นบ้าน หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 66,666.67 บาท	ผศ.จินภา นราคร	สำนักงาน คณะกรรมการ การวิจัยแห่งชาติ 200,000 บาท	ต.ค. 54 ถึง ก.ย. 55
14.	การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดสตูล หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 79,333.33 บาท	น.ส.สารวิ จุลแก้ว	สำนักงาน คณะกรรมการ การวิจัยแห่งชาติ 238,000 บาท	ต.ค. 54 ถึง ก.ย. 55

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่ง งบประมาณ	ระยะเวลา
15.	การพัฒนาธุรกิจอาหารเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการการท่องเที่ยวตลาดน้ำคลองแห อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา หมายเหตุ : 5 เดือน เป็นเงิน 293,041.67 บาท	น.ส.ฐิติมาพร หนูเนียม นายเสรี ชะนะ	สำนักงาน คณะกรรมการ การวิจัยแห่งชาติ 703,300 บาท	ต.ค. 54 ถึง ต.ค. 55
16.	คุณภาพชีวิตของนักเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	นายพรชัย พุทธิรักษ์ นายดำรงเกียรติ ศรีเทพ	งบประมาณ แผ่นดิน (วช.) 80,000 บาท	มิ.ย. 55 ถึง มิ.ย. 56
17.	การศึกษาคูณลักษณะ คุณค่าทางโภชนาการ และระยะเวลาการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ข้าวย่ำกรอบจากข้าวสังข์หยด	ดร.ทัศนยา เมฆเวียน น.ส.ฐิติมาพร หนูเนียม	งบประมาณ แผ่นดิน (วช.) 80,000 บาท	มิ.ย. 55 ถึง มิ.ย. 56
18.	การวิเคราะห์ข้อสอบเข้าศึกษาต่อกลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ ประจำปี 2555	นายเสรี ชะนะ	งบประมาณ แผ่นดิน (วช.) 45,355 บาท	มิ.ย. 55 ถึง มิ.ย. 56
19.	เส้นก๋วยเตี๋ยวจากกุนมะพร้าวในผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปแช่แข็ง	น.ส.วิภาวรรณ วงศ์สุดาลักษณ์	งบประมาณ แผ่นดิน (วช.) 110,000 บาท	ก.พ. 56 ถึง พ.ค. 57
20.	ระบบห้องเรียนเสมือนสำหรับนักเรียนพิการทางด้านสายตาระดับอุดมศึกษาไทย	ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	งบประมาณ แผ่นดิน (วช.) 200,000 บาท	ม.ค. 56 ถึง ม.ค. 57
21.	การลดการปนเปื้อนของตะกั่วและสารหนูในทรายผมนาง โดยการชะแบบกะ เพื่อพัฒนาคุณภาพยาสีฟันทรายเกาะยอ	ผศ.ดร.จารุวรรณ สุจริต	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา 345,700 บาท	ม.ค. 56 ถึง ม.ค. 57
22.	สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากเชื้อราและพืชสมุนไพรที่คัดเลือก : การค้นหา และการควบคุมทางชีววิทยา	ดร.วิภาวรรณ พงศ์เจริญ	สำนักกองทุน สนับสนุนวิจัย 237,420 บาท	ส.ค. 54 ถึง ส.ค. 57

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
23.	การเตรียมและสมบัติของไม้ประกอบเยื่อกระดาษที่ใช้แล้วและเส้นใยปาล์มน้ำมัน หมายเหตุ : 12 เดือน เป็นเงิน 195,177.80 บาท	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	งบประมาณแผ่นดิน ผ่านสภาวิจัยแห่งชาติ 441,400 บาท	พ.ย. 53 ถึง ม.ค. 56
24.	หมู่บ้านแม่ข่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	น.ส.เสาวนิตย์ ชอบบุญ ดร.สายใจ วัฒนเสน ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 200,000 บาท	ม.ค. 56 ถึง ธ.ค. 58
25.	การพัฒนารูปแบบทีมพี่เลี้ยงที่ใช้แนวคิดการลดอันตรายเพื่อชุมชนและสนับสนุนการลดความต้องการใช้สารเสพติดในชุมชน	นายวรพล หนูนุ่น	สำนักงานปรับปรุงยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม 600,000 บาท	พ.ค. 55 ถึง พ.ค. 57
26.	Functional silica nano-particle aiming at bulk modification and functional coating of polymeric materials and fibers หมายเหตุ : 9 เดือน เป็นเงิน 481,500 บาท	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	PHC Program ทุนวิจัยภายใต้ความร่วมมือไทย-ฝรั่งเศส 1,284,000 บาท	มี.ค. 53 ถึง มี.ค. 55
27	การสำรวจความต้องการของประชาชนในอำเภอจะนะเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์การใช้เงินกองทุนไร้ไฟฟ้า	นายบรรจง ทองสร้าง	สำนักงานพลังงานจังหวัดสงขลา 466,66.67 บาท	ม.ค. 56 ถึง มิ.ย. 56

8. บริการวิชาการ

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินกิจกรรมด้านบริการวิชาการ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8.1 โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2555

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ	วันที่จัด	การบูรณาการ		ผู้รับผิดชอบโครงการ
		การเรียนรู้การสอน (รายวิชา)	การวิจัย	
โครงการตามผลการสำรวจความต้องการของชุมชน				
การจัดดอกไม้ในโอกาสต่างๆ	17 ก.ค. 55	- การจัดดอกไม้	-	นายดำรงค์เกียรติ ศรีเทพ
การทำผลิตภัณฑ์จากถั่วเหลือง	18 ก.ค. 55	- เครื่องดื่ม - อาหารเพื่อการประกอบอาชีพ	- โครงการวิจัยเรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากถั่วเหลือง	นางสาวจุติมาพร หนูเนียม
การวิจัยสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา-พลศึกษา ในท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2555	20-24 ส.ค. 55	- สถิติและระเบียบวิธีวิจัยทางสาธารณสุข	-	รศ.ชาญชัย เรืองขจร
การดูแลรักษาและซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์	25-27 ก.ค. 55	- การซ่อมบำรุง - การบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์	-	นายเสรี ชะนะ
การให้วีดิทัศน์ประจำปี 2555 และสัมมนาหมอพื้นบ้าน	23 ส.ค. 55	- ประวัติและวัฒนธรรมทางการแพทย์แผนไทย - ภูมิปัญญาทางการแพทย์แผนไทย	-	นายจิตตะเสน เจริญ
ค่ายคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา	23-24 ส.ค. 55 25-26 ส.ค. 55	- การคิดและการตัดสินใจ - คณิตศาสตร์สำหรับครู 1	-	รศ.วรรณิ ธรรมโชติ

โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการ	วันที่จัด	การบูรณาการ		ผู้รับผิดชอบ โครงการ
		การเรียนรู้การสอน (รายวิชา)	การวิจัย	
ค่ายสิ่งแวดล้อม ปฐพี- วารี-พฤษา (ดิน- น้ำ-ป่า)	10 ส.ค. 55	- นิเวศวิทยาของดิน - นิเวศวิทยาป่าไม้ - การวิเคราะห์ คุณภาพน้ำ	-	ดร.สุชีวรรณ ยอขรรุบ
เพิ่มพูนทักษะทาง ฟิสิกส์ และ ดารา ศาสตร์	27 มิ.ย. 55	- ฟิสิกส์ - กลศาสตร์ - ควอนตัม - ดาราศาสตร์ 1 - ดาราศาสตร์ 2	-	นายเสรี เรืองดิษฐ์
เสริมทักษะทาง ชีววิทยา เคมี และ ดาราศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 (เสริมทักษะทาง ชีววิทยา)	26 มิ.ย. 55	- หลักชีววิทยา - ปฏิบัติการหลัก ชีววิทยา - ชีววิทยาของเซลล์ - ปฏิบัติการจุล ชีววิทยา	-	นางสาวเสาวนิตย์ ชอบบุญ
เสริมทักษะทาง ชีววิทยา เคมี และ ดาราศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 (เสริมทักษะทางเคมี)	28 มิ.ย. 55	- หลักเคมี - ปฏิบัติการหลัก เคมี - เคมีอินทรีย์ - ปฏิบัติการเคมี อินทรีย์ - เคมีวิเคราะห์ - ปฏิบัติการเคมี วิเคราะห์ - ปฏิบัติการชีวเคมี	-	นางสาวจิรภา คงเขียว
โครงการที่สอดคล้องและสะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย				
การผลิตน้ำพริกแกง ปักษ์ใต้โดยใช้การผลิต ตามมาตรฐาน GMP	22-23 มิ.ย. 55	- จุลชีววิทยา - ปฏิบัติการจุล ชีววิทยา	- โครงการวิจัย เรื่องการศึกษา คุณภาพและการ ยืดอายุ ผลิตภัณฑ์พริก	ดร.สายใจ วัฒนเสน

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ	วันที่จัด	การบูรณาการ		ผู้รับผิดชอบโครงการ
		การเรียนรู้การสอน (รายวิชา)	การวิจัย	
			แกง : กรณีศึกษา พริก แกงส้มกลุ่ม แม่บ้าน อ.จะนะ จ.สงขลา	
การส่งเสริมคุณภาพทางคณิตศาสตร์สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา	18-19 ส.ค. 55	- คณิตศาสตร์สำหรับครู 1 - การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ - คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา - การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ - การสร้างนวัตกรรมทางคณิตศาสตร์	-	รศ.วรรณิ์ ธรรมโชติ

9. พัฒนานักศึกษา

ตารางที่ 9.1 โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2555

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วัน-เดือน-ปี
1.	โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Sci & Tech 2012)	1 มิถุนายน 2555
2.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ / อาคารเรียนและความปลอดภัยสาธารณะ	1 มิถุนายน 2555
3.	โครงการคณะสวยด้วยมือเรา	18 กรกฎาคม 2555
4.	โครงการ “แข่งขันกีฬาสีภายในคณะฯ”	9-14 กรกฎาคม 2555
5.	โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพศึกษาของผู้นำนักศึกษาระหว่างสถาบัน	9-11 พฤศจิกายน 2555
6.	โครงการสัมมนา “การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่วัยทำงาน”	28 กุมภาพันธ์ 2556
7.	โครงการสัมมนา “พัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า”	25 พฤษภาคม 2556
8.	โครงการเตรียมความพร้อมและสอนเสริมนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10 กันยายน – 4 ตุลาคม 2555

10. กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 10.1 โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2555

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วัน-เดือน-ปี
1.	ถวายเทียนพรรษา	1 สิงหาคม 2555
2.	ทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2555	22-23 พฤศจิกายน 2555
3.	จัดหมักรับวันสารท	26 กันยายน 2555
4.	เทศกาลहारีรายอ	20 กรกฎาคม 2555
5.	ลอยกระทง	28 พฤศจิกายน 2555
6.	แข่งขันการทำขนมไทยและแข่งขันการทำอาหารท้องถิ่น	31 มกราคม 2556
7.	สานสัมพันธ์วัฒนธรรม ไทยพุทธ-มุสลิม	24 ธันวาคม 2555
8.	ด้วยใจรักและผูกพันเกษียณอายุราชการ ประจำปี 2555	27 กันยายน 2555
9.	สานใจอนุรักษ์อาหารชาวปักษ์ใต้	14 สิงหาคม 2555

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2555 มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตาม เกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 9 องค์ประกอบ (จำนวน 23 ตัวบ่งชี้) องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3D” (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้) และเกณฑ์มาตรฐานสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) (สมศ.) (จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ไม่รับการ ประเมินใน สมศ.4 และ สมศ. 12) รวมทั้งสิ้น 43 ตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะนะพิทยาธร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสมจิต ปาละพันธ์
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 089-9749751

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของกรรมการประจำคณะ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ	คณะมีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของกรรมการประจำคณะโดยมีขั้นตอนในการจัดทำดังนี้ 1. คณะบดีเชิญรองคณะบดีและผู้ช่วยคณะบดี เพื่อประชุมจัดทำร่างแผน โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ของคณะ และวิเคราะห์	1.1-1-1 รายงานการประชุมคณะบดี/รองคณะบดี/ผู้ช่วยคณะบดี (วันที่ 1 ก.ค. 54) 1.1-1-2 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง 1.1-1-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มคณะ กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559)	ความเชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มคณะ กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) 2. นำ (ร่าง) แผนกลยุทธ์เข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2554 เพื่อพิจารณา และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ 3. เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2554 คณะได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์ โดยการมีส่วนร่วมจากผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรทุกระดับ เพื่อพิจารณานำไปสู่การกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกทั้ง 4 พันธกิจ และเพื่อประชาสัมพันธ์ร่วมกันทั้งผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย อันจะนำไปสู่ความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของตัวบ่งชี้ที่ระบุในแผน 4. นำ (ร่าง) แผนที่ผ่านการประชาสัมพันธ์จากคณาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาความเห็นชอบในขั้นตอนสุดท้ายในการประชุม	บริหารคณะ ครั้งที่ 4/2554 วันที่ 7 กรกฎาคม 2554 1.1-1-4 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ปรับปรุงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ 1.1-1-5 แผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 1.1-1-6 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2554 ในวันที่ 3 ตุลาคม 2554

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			คณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 2/2554 ในวันที่ 3 ตุลาคม 2554	
☒	☐	2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	คณบดีได้มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555 ไปยังทุกโปรแกรมวิชาผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 7/2554 วันที่ 15 ธันวาคม 2554 และถ่ายทอดให้กับคณาจารย์และบุคลากรได้ทราบผ่านการประชุม คณาจารย์และบุคลากรประจำภาคเรียนที่ 1/2551 วันที่ 8 มกราคม 2555 และนอกจากนี้ยังมีการเผยแพร่แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 ผ่านเว็บไซต์ของคณะ	1.1-2-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 7/2554 1.1-2-2 รายงานการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาคเรียนที่ 1/2554 1.1-2-3 เว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/index/academic.php
☒	☐	3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	คณะมีกระบวนการในแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยมีแผนที่ยุทธศาสตร์เพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ ซึ่งแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณมีครบทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พร้อมกับการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเพื่อขออนุมัติงบประมาณในการดำเนินการตามแผน	1.1-3-1 แผนที่ยุทธศาสตร์ 1.1-3-2 แผนกลยุทธ์ประจำปี งบประมาณ 2553-2556 1.1-3-3 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2555
☒	☐	4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัด	คณะมีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2555-2556 แผนปฏิบัติการประจำปี 2555 และมีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม	1.1-4-1 แผนกลยุทธ์ประจำปี งบประมาณ 2553-2556 1.1-4-2 แผนปฏิบัติการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	ประจำปีงบประมาณ 2555
☒	☐	5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	คณะมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 ที่ครบทั้ง 4 พันธกิจ คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นโครงการที่ระบุตามแผนปฏิบัติการประจำปีไว้อย่างชัดเจน โดยมีรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีแต่ละฝ่ายดูแลรับผิดชอบให้เป็นไปตามเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ โดยการใช้ปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานเป็นแนวทางการดำเนินงานและติดตามผลการดำเนินงาน	1.1-5-1 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณ 2555 1.1-5-2 ปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2555
☒	☐	6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	คณบดีมีการติดตามผลการดำเนินงานที่ได้มอบหมายให้รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี ในแต่ละฝ่ายรับผิดชอบโดยติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ปีละ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เป็นการรายงานผลการดำเนินงานในช่วง 6 เดือนแรก ครั้งที่ 2 เป็นการรายงานผลการดำเนินงานเมื่อครบหนึ่งปีงบประมาณรวมถึงมีการรายงานในรูปแบบการใช้จ่ายงบประมาณของคณะในการดำเนินงานตามแผนโดยอิงตามตัวบ่งชี้ เป็นประจำทุกไตรมาส (3 เดือน/ครั้ง) โดยใช้แบบ สกป.301 และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา และมีแบบติดตามแผน/ผลการใช้งบประมาณ	1.1-6-1 บันทึกข้อความเชิญประชุมเพื่อติดตามงาน/โครงการ (รองและผู้ช่วยคณบดี) ครั้งที่ 1 และ 2 1.1-6-2 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการรอบ 12 เดือนประจำปีงบประมาณ 2555 (ครั้งที่ 1) 1.1-6-3 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัว

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะเสนอต่อผู้บริหารพิจารณา และนอกจากนี้ผู้บริหารทุกระดับของคณะยังสามารถติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านทางระบบ E-budget ได้ด้วย	บ่งชี้ของ แผนปฏิบัติการ รอบ 6 เดือน ประจำปี งบประมาณ 2555 (ครั้งที่ 2) 1.1-6-4 แบบติดตามแผน/ ผลการใช้จ่าย งบประมาณรายได้ เงินบำรุง การศึกษา และ งบประมาณ แผ่นดินประจำปี งบประมาณ 2555
☒	☐	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	คณะได้นำเป้าหมายการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ ไปกำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้นโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการเชื่อมโยงระบบ KPIs เข้ากับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และในทุก ๆ ปีได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวรายงานต่อคณบดีและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ และเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2555 คณะได้นำการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 3/2555 เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน	1.1-7-1 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ 1.1-7-2 ระเบียบวาระการประชุม คณะกรรมการ ประจำคณะครั้งที่ 3/2555 วันที่ 27 มิถุนายน 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	คณะมีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 2/2555 ซึ่ง คณะกรรมการประจำคณะได้มี ข้อเสนอแนะดังนี้ 1. กิจกรรม / โครงการที่ระบุในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ มีจำนวนมากเกินไป เห็นควรปรับลดจำนวนโครงการลง ซึ่ง คณะได้นำ ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนโดยการปรับลดจำนวนโครงการที่ซ้ำซ้อน โครงการที่มหาวิทยาลัยจัด ดังนั้นจากเดิมในปีการงบประมาณ 2555 คณะมี 112 กิจกรรม /โครงการ ปรับลดในปีงบประมาณ 2556 มีกิจกรรม/โครงการลดลงเหลือ 101 โครงการ ซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ 2. ควรจัดกิจกรรม / โครงการที่เน้นการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร จาก ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการคณะ ได้เพิ่มโครงการที่เน้นการพัฒนา คณาจารย์ เช่น 1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเส้นทางสู่ตำแหน่ง ศาสตราจารย์ 2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการเขียนและการเผยแพร่ ตำรา หนังสือวิชาการระดับอุดมศึกษา 3.โครงการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการใช้เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ 4. โครงการประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยน ประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการความรู้ เป็นต้น	1.1-8-1 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2555 1.1-8-2 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			และนอกจากนี้เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 คณะได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ปรับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ” โดยมีวิเคราะห์การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ของคณะเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557-2560 และยังมีการนำผลการประเมินจากคณะกรรมการตรวจติดตาม ประเมินผลการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับคณะ และนำผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะมีกระบวนการพัฒนาแผน โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งบุคลากรทุกระดับเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดทำ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบทุกพันธกิจ รวมทั้งผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และมีการประเมินผลการดำเนินงาน รายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปภาพรวมตามองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของกรรมการประจำคณะมีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	-
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	-	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอຍรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอมรรัตน์ ชูชื่น
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 087-4475638

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดดังนี้ - ในปีการศึกษา 2555 คณะได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 10 หลักสูตร และหลักสูตรสาธารณสุขบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร และอยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตรคือหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต - คณะมีการกำหนดนโยบายให้ทุกหลักสูตรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 โดยมีระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรโดยใช้แนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 โดย	2.1-1-1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 2.1-1-2 มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 2.1-1-3 แบบเสนอขั้นตอนการเสนอขอเปิดหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตร 2.1-1-4 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 195/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ใช้แบบเสนอขั้นตอนการเสนอขอเปิดหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งผ่านการพิจารณาตั้งแต่ระดับโปรแกรมวิชา คณะ และระดับมหาวิทยาลัย ตามลำดับ รวมทั้งมีคณะกรรมการวิชาการกำกับอีกครั้งหนึ่ง สำหรับปีการศึกษา 2555 ทุกหลักสูตรของคณะมีความสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานฯ ทั้งในด้านจำนวนและคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร	
☒	☐	2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการปิดหลักสูตรที่กำหนด โดยปฏิบัติตามแนวทางที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ยังไม่มีการปิดหลักสูตรใดๆ แต่เปิดรับนักศึกษาเฉพาะหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 เท่านั้น สำหรับนักศึกษาในหลักสูตร พ.ศ. 2549 และ พ.ศ.2552 คณะยังคงดูแลนักศึกษาจนจบการศึกษา	2.1-2-1 หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0506(2)/ว409 2.1-2-2 คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 2.1-2-3 แนวปฏิบัติและขั้นตอนการปิดหลักสูตร
☒	☐	3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2548 ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและได้ผ่านความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แล้ว โดยได้มาตรฐานตามเกณฑ์	2.1-3-1 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 2.1-3-2 หลักสูตร พัฒนา/ปรับปรุง พ.ศ. 2549 และ พ.ศ.

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึงต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชาให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตร	มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามมาตรฐานหลักสูตรใน 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษา และความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยในปีการศึกษา 2555 ทุกหลักสูตรมีการประเมินผลหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 สำหรับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่ได้ผ่านการรับรองหลักสูตรจากสำนักงานพยาบาลและการประกอบโรคศิลปะ ซึ่งเป็นองค์วิชาชีพที่เกี่ยวข้อง	2552 2.1-3-3 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2555 2.1-3-4 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 2218/2556 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ รับผิดชอบ หลักสูตร 2.1-3-5 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 195/2555 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ วิชาการ 2.1-3-6 ผลประเมินผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ อุดม ศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2552 2.1-3-7 มคอ.3 2.1-3-8 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 60/2555 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ทวนสอบ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		เก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)		มาตรฐาน ผลลัพธ์ของ นักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2555
☒	☐	4. มีคณะกรรมการ รับผิดชอบควบคุม กำกับให้ มีการ ดำเนินการได้ ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัด การศึกษา และมี การประเมิน หลักสูตรทุก หลักสูตรอย่างน้อย ตามกรอบเวลาที่ กำหนดในเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ ดำเนินการตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้อง	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการมี หน้าที่ควบคุมกำกับดูแลระบบและกลไก การเปิด /ปรับปรุง/ ปิด หลักสูตรและ บริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรตลอดเวลาที่จัด การศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุก หลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่ กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่ง คณะได้มีการประเมินหลักสูตร พ.ศ. 2549 และหลักสูตร พ.ศ. 2552 ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทุก หลักสูตรในปีการศึกษา 2554 ดังนั้นใน ปัจจุบันคณะเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) จำนวน 10 หลักสูตร และ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2555 จำนวน 1 หลักสูตร คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรทุกระดับประกอบด้วย	2.1-4-1 คำสั่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาที่ 2218/2556 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ รับผิดชอบ หลักสูตร 2.1-4-2 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่ 195/2555 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ วิชาการ 2.1-4-3 โครงการประชุม เชิงปฏิบัติการการ พัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตร 2.1-4-4 หลักฐานที่ผ่าน การรับรองจาก

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		ควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร	คณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแยกตามสาขา เพื่อทำหน้าที่ดูแลให้แต่ละหลักสูตรดำเนินการได้ครบถ้วนและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน ฯ สกอ. สภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยได้กำหนดบทบาทความรับผิดชอบไว้ในคู่มือบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตร นอกจากนี้ คณะกรรมการหลักสูตรได้จัดให้นักศึกษาประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งจากผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ พบว่าทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร	สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา 2.1-4-5 ผลประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2552
☒	☐	5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การ	คณะมีคณะกรรมการวิชาการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการเปิดปรับปรุง และปิดหลักสูตร และดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา 2554 คณะได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเข้ากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เพื่อเปิดใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2555 และจากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 100 ทุกตัวบ่งชี้ และทุกหลักสูตร	2.1-4-6 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 2218/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร 2.1-5-1 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 195/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ 2.1-5-2 รายชื่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร 2.1-5-3 โครงการประชุมเชิง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร		ปฏิบัติการการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรหลักสูตรที่เปิดสอนได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. - คณะควรมีคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 2.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ : ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกฤษมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-9870990 : 081-9635596	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

- ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
- ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้ร้อยละ 30 ขึ้นไป เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาจารย์ประจำทั้งหมดรวมอาจารย์ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 108.5 คน โดยมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 18.5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.05 ซึ่งคิดเป็น 2.84 คะแนน	2.2-0-1 ตารางแสดงอาจารย์ประจำจำแนกตามวุฒิการศึกษา

อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

ที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา
1	ผศ.ดร.เลิศ ลิทธิโกศล	Doctor of Math Education Curtin University of Technology ,Perth
2	ดร.พิพัฒน์ ลิมนะพิทยธร	Ph.D.(Polymer Technology)
3	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	Ph.D.(Polymerization Engineering)
4	ดร.ทัศน์า ศิริโชติ	ค.ด.(การอุดมศึกษา)
5	ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว	Ph.D.(Information Systems)
6	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	Ph.D.(Information Systems)
7	ดร.ทวีสิน นาวารัตน์	วท.ด.(เคมี)
8	ผศ.ดร.จารุวรรณ สุจริต	Ph.D.(Environmental Chemistry)
9	ดร.วิภาวรรณ พงศ์เจริญ	ปร.ด.(เคมีอินทรีย์)
10	ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ปร.ด.(ชีววิทยา)
11	ดร.นิตากร วิทิจิตสมบุรณ์	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์ชีวภาพ)
12	ดร.สธน เสนาสวัสดิ์	ศษ.ด.(วิทยาศาสตร์ศึกษา)
13	ดร.ปวีณา ดิกิจ	ปร.ด. (เทคโนโลยีชีวภาพ)
14	ดร.สายใจ วัฒนเสน	ปร.ด. (จุลชีววิทยา)
15	ดร.อนุมัติ เดชนะ	วท.ด.(ฟิสิกส์)
16	ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ปร.ด.(วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)
17	ดร.ยุทธพงศ์ หล้ายา	ปร.ด.(ชีวเวชศาสตร์)
18	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร (O.5)	ปร.ด.(ชีวเวชศาสตร์)
19	นายแพทย์วิทยา พิชน์ไพบูลย์	- วท.บ. (วิทยาศาสตร์การแพทย์) - พ.บ. - วุฒิบัตรแพทย์ผู้เชี่ยวชาญสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป - อนุมัติบัตรแพทย์ผู้เชี่ยวชาญสาขาศัลยศาสตร์ - อนุมัติบัตรแพทย์ผู้เชี่ยวชาญสาขาเวชศาสตร์ครอบครัว

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{18.5}{108.5} \times 100 = 17.05$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

$$= \frac{17.05 \times 5}{30} = 2.84$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 15.73	ร้อยละ 17.44	ร้อยละ 17.05	2.84

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- การพัฒนาอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น - จัดหาทุนการศึกษาสำหรับการพัฒนาอาจารย์ในการศึกษาต่อ ในระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศให้มากขึ้น - จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยรับเงินสนับสนุนค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายจากมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 081-6982044

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 60 ขึ้นไปกำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อาจารย์ประจำทั้งหมดรวมอาจารย์ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อจำนวน 108.5 คน เป็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 12 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน ดังนั้นคณะมีจำนวนอาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.67 ซึ่งคิดเป็น 1.31 คะแนน	2.3-0-1ตารางแสดง อาจารย์ประจำคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ที่	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล
1	รองศาสตราจารย์	นางวรรณี ธรรมโชติ
2	รองศาสตราจารย์	นางสาวอมรรัตน์ แมกไม้รักษา
3	รองศาสตราจารย์	นางยาใจ โรจนวงศ์ชัย
4	รองศาสตราจารย์	นายชาญชัย เรืองขจร
5	รองศาสตราจารย์	นางทิพย์วัลย์ เรืองขจร
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.เลิศ สิทธิโกศล
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางจินภา นราคร
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางพิกุล สมจิตต์
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.อำนาจ ทองขาว
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางเชาวนีพร ชีพประสพ
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ดร.จารุวรรณ สุขจิต
13	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสุภาพร สุขจันทร์
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายคทาวุธ ไชยเทพ
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายวัฒนา เดชนะ
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางขวัญกมล ขุนพิทักษ์

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

$$= \frac{12+5}{108.5} \times 100 = 15.67$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 60 ขึ้นไป กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

$$= \frac{15.67}{60} \times 5 = 1.31$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 18.54	ร้อยละ 18.46	ร้อยละ 15.67	1.31

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.3

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- การเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - จัดโครงการเข้าค่ายจัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่ม - สร้างแรงจูงใจต่างๆ ในการทำผลงานทางวิชาการ เช่น เงินรางวัล - ลดภาระงานสอนให้กับอาจารย์ที่จะทำผลงานวิชาการโดยมีข้อตกลงเป็นหลักฐานที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปนะพิทยาธร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสมจิต ปาละพันธ์
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 089-9749751

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีคณบดีเป็นประธาน มีหน้าที่วางแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ซึ่งมีการสำรวจข้อมูลพื้นฐานความต้องการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์เพื่อเป็นข้อมูลในการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมทั้งจัดให้มีโครงการพัฒนาบุคลากร และพัฒนาศักยภาพผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง โดยระบุในแผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2553-2556 และแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2555 และ 2556 อย่างชัดเจน อีกทั้งยังมีการจัดสรรงบประมาณไปสู่โปรแกรมวิชาอย่างทั่วถึง เพื่อให้บุคลากรได้ตนเองตามที่ต้องการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง/คน	2.4-1-1 นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร 2.4-1-2 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 197/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 2.4-1-3 แผนการบริหารบุคลากร ปีงบประมาณ 2555-2558 2.4-1-4 แผนการพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2555-2558 2.4-1-5 แผนกลยุทธ์

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				ประจำปี งบประมาณ 2553-2556 2.4-1-6 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2555 และ 2556 2.4-1-7 แบบสำรวจความต้องการพัฒนา ตนเองของ อาจารย์คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ปี การศึกษา 2551- 2555 2.4-1-8 แบบสำรวจความ ต้องการในการ ฝึกอบรมและ พัฒนาบุคลากร ด้านการสอน 2.4-1-9 โครงสร้างและ กรอบอัตรากำลัง สายสนับสนุน 2.4-1-10 แผนความต้องการ กำลังคน
☒	☐	2. มีการบริหารและ กา ร พั ฒ น า ค ณ า จ า ร ย์ แ ลະ บุ ค ล า ก ร ส า ย สนับสุนนให้เป็นไป ตามแผนที่กำหนด	คณะมีการดำเนินโครงการพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรให้สามารถ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังมี ระบบการสรรหาบุคลากร และกำหนดแนว ปฏิบัติไว้เป็นลายลักษณ์อักษรตามระเบียบ ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน	2.4-2-1 โครงการเพื่อ พัฒนาบุคลากร ตามแผนปฏิบัติ การประจำปี งบประมาณ 2.4-2-2 ประกาศ มหาวิทยาลัย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			มีการกำหนดให้บุคลากรจัดทำข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรม การปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง อีกทั้งมีการอนุมัติงบประมาณในการพัฒนาตนเองของอาจารย์บุคลากร โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ มีมติในการอนุมัติงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนคนละ 5,000 บาทต่อคนต่อปี	ราชภัฏสงขลา เรื่องการรับสมัครคัดเลือกบุคลากรประเภทต่างๆ http://www.skr.u.ac.th/newslist.php?groupId=15 2.4-2-3 แบบฟอร์ม ข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรม การปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2.4-2-4 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556 2.4-2-5 ฐานข้อมูลการไปราชการเพื่อพัฒนาบุคลากร 2.4-2-6 ข้อมูลการลาศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2555
☒	☐	3. มี ส วั ส ตี ก า ร เสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสาย	คณะจัดสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี สร้างขวัญและกำลังใจ รวมถึงเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยใช้ระเบียบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย ดังนี้	2.4-3-1 ระเบียบสวัสดิการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2532 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2549

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		สนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- สำหรับการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยได้ปรับฐานเงินเดือนแก่บุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยเพื่อความก้าวหน้าในสายงาน - มหาวิทยาลัยมีระเบียบคณะกรรมการดำเนินงานจัดหารายได้และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการบุคลากร พ.ศ. 2553 และระเบียบสวัสดิการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีกองทุนสวัสดิการบุคลากร - มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องหลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหลักการจัดระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัยประเภทหนึ่งเพื่อประกันความมั่นคงในการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยร่วมกับโรงพยาบาลสงขลา จัดบริการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ให้กับบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี โดย คณะจะประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ให้บุคลากรมีการตรวจสุขภาพ รวมทั้งมีการจัดเตรียมห้องพยาบาลเพื่อดูแลรักษาขั้นพื้นฐานเมื่อบุคลากรเจ็บป่วย - มหาวิทยาลัยมีการบริการสถานที่ออกกำลังกาย ห้องส่งเสริมสมรรถภาพทางกายฟิตเนต โดยคณะจะประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ให้บุคลากรใส่ใจสุขภาพโดยการออกกำลังกาย - มหาวิทยาลัยมีระบบสวัสดิการการเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูสงขลา และสมาชิกร้านค้าสหกรณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ	2.4-3-2 ระเบียบ คณะกรรมการดำเนินงานจัดหารายได้และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการบุคลากร พ.ศ. 2553 2.4-3-3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องหลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย 2.4-3-4 บันทึกข้อความเรื่อง หนังสือยืนยันยอดหุ้นหนี้และเงินฝาก 2.4-3-5 สารปาริฉัตร สัมพันธ์ประชาสัมพันธ์ โครงการตรวจสุขภาพประจำปี 2556 สำหรับอาจารย์และบุคลากร

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			สงขลา จำกัด ซึ่งจะมีเงินปันผลให้กับสมาชิกเป็นประจำทุกปี และจะมีการประชุมใหญ่สามัญเป็นประจำทุกปี ซึ่งบุคลากรภายในคณะส่วนใหญได้เข้าร่วมเป็นสมาชิก - คณะดำเนินการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ดังนี้ มีการปรับปรุงสภาพทางกายภาพภายในคณะให้ดีขึ้น เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีให้กับบุคลากร โดยการปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบคณะ พัฒนาสภาพทางกายภาพของห้องเรียน ปรับปรุงภูมิทัศน์ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งจัดหาและซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน - คณะมีการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ผ่านทาง E-Mail, SMS ของคณาจารย์ทุกท่าน เว็บไซต์คณะ และบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านหน้าคณะ เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรได้ทราบข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วขึ้น - คณะมีการแสดงความยินดีกับบุคลากรผ่านสารประชาสัมพันธ์ - คณะจัดให้มีห้องสันทนาการสำหรับอาจารย์และบุคลากร - ในการประชุมบุคลากรประจำปีภาคเรียนที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 คณะได้กล่าวต้อนรับบุคลากรใหม่ พร้อมทั้งให้โอวาทและแนวคิดในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังมีการมอบรางวัลให้ไปแกรมวิชาที่มีผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาอันดับ 1, 2, 3 รวมถึงอาจารย์ที่มีผลการประเมินการสอนในระดับดีมากทุก	2.4-3-6 สารประชาสัมพันธ์แสดงความยินดีกับบุคลากร 2.4-3-7 ภาพถ่ายห้องสันทนาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.4-3-8 ภาพถ่ายกิจกรรมประชุมบุคลากรประจำปีภาคเรียนที่ 1/2556 2.4-3-9 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ท่าน เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน - คณะมีการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ เพื่อการพัฒนาบุคลากรต่อไป โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.53 ความพึงพอใจมาก	
☒	☐	4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	คณะขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาตนเองหลังจากที่คณาจารย์และบุคลากรได้มีการพัฒนาตนเองผ่านการประชุม อบรม สัมมนา แล้วต้องเขียนรายงานการไปราชการ (ปร.1) เพื่อสรุปสาระสำคัญหรือประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนา เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้รับรู้ ซึ่งได้มีการติดตามให้คณาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาตนเองในการนำความรู้ และทักษะที่มีอยู่และที่ได้จากการฝึกอบรม มาใช้บูรณาการร่วมกันกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง จากการประเมิน (มคอ.5) หรือเอกสารประกอบการสอน สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนคณะมีระบบติดตามโดยการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรม การปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุนว่ามีการนำความรู้ได้จากการพัฒนาตนเองมาพัฒนาการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านใดบ้างอย่างไร	2.4-4-1 ขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาตนเอง 2.4-4-2 รายงานการไปราชการ (ปร.1) 2.4-4-3 ประกอบการสอน (รายวิชาที่นำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาพัฒนาการเรียนการสอน) 2.4-4-4 มคอ.5 2.4-4-5 แบบฟอร์มข้อตกลงและแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรม การปฏิบัติราชการของบุคลากรสายสนับสนุน
☒	☐	5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสาย	คณะมีนโยบายและดูแลควบคุมให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ดังนี้ - โดยผ่านการประชุมคณาจารย์และ	2.4-5-1 ระเบียบวาระการประชุมคณาจารย์ 1/2555 2.4-5-2 คู่มือการปฏิบัติ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		สนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	บุคลากร ประจำภาคเรียนที่ 1/2555 โดยเป็นวาระหนึ่งของการประชุม มีการแจกสำเนาคู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน และพนักงาน (สายผู้สอน) ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งคณบดีได้เน้นยึดถือจรรยาบรรณในการทำงาน - สำหรับสายสนับสนุนมีการยึดระเบียบจรรยาบรรณ (ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย) - มีการประกาศในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อให้บุคลากรได้รับทราบ - มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพครูของคณาจารย์ตามลำดับตั้งแต่ประธานกรรมการบริหาร ไปรณกรมิวิชา คณบดี และอธิการบดี - มีสายตรงอธิการบดีบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย สายตรงคณบดีบนเว็บไซต์ของคณะ เพื่อติดตาม ตรวจสอบข้อร้องเรียน และรับฟังความคิดเห็น - และมีการตักเตือนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแนวปฏิบัติ เช่น การประเมินจ้างงานบ้านที่ก่อกวนความขัดแย้งสาเหตุการไม่ลงชื่อปฏิบัติราชการ การไม่ส่งผลการเรียนตามกำหนด	ตามจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน และพนักงาน (สายผู้สอน) ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2.4-5-3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเรื่องจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2.4-5-4 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา 2.4-5-5 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตักเตือนการมีคำสั่งหรือการทำทัณฑ์บนพ.ศ. 2550 2.4-5-6 สายตรงอธิการบดี , สายตรงคณบดี 2.4-5-7 ประกาศ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องข้อปฏิบัติและการพิจารณากรณีอาจารย์ผู้สอนที่ส่งหลักฐานการประเมินผลการเรียนล่าช้า 2.4-5-8 เว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา http://web.skru.ac.th/doc/
☒	☐	6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ดังนี้ - มีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จตามเป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ที่เชื่อมโยงกับนโยบายด้านการจัดการศึกษาของคณะ เช่น สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ สัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าในปีการศึกษา 2555 อาจารย์ภายในคณะได้มีการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 6 คน ดังนี้ 1. ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ 2. นางสาวเสาวนิตย์ ชอบบุญ 3. รศ.เสาวภา โชติเกษมศรี 4. ผศ.เทพกร พิทยาภินันท์ 5. ดร.ทวีสิน นาวารัตน์ 6. ดร.ทัศนา เมฆเวียน ทั้งนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจึงไม่มีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่ง	2.4-6-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556 2.4-6-2 ผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ทางวิชาการเพิ่มขึ้น ดังนั้นในปีการศึกษา 2555 มุ่งเน้นและกระตุ้นให้คณาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการโดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเส้นทางสู่ตำแหน่งศาสตราจารย์ สำหรับการพัฒนาคณาจารย์เพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก คณะได้จัดโครงการแนะแนวการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์มีความตื่นตัวในการศึกษาต่อมากขึ้น - นอกจากนี้คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยคณะกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อติดตามผลการดำเนินโครงการที่จัดขึ้นให้มีความสอดคล้องกับกลยุทธ์	
☒	☐	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณะนำผลการประเมินโครงการการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2555 ไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	2.4-7-1 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2555 และ 2556 2.4-7-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เรื่อง การนำผลการประเมินไปปรับปรุง

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.4

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มีโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.2.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า (I)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายพินิจ ดำรงเลาพันธ์	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายไพศาล คงเรือง คณบดีทุกคณะ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นางสาวรุ่งรังสิมา ลัดยาไชย ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ นายญาณพัฒน์ ชูชื่น นายชัยสิทธิ์ บุญรังศรี
โทรศัพท์ : 074336933 ต่อ 115	โทรศัพท์ : 081-272-0901

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการจัดการหรือจัดบริการให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนที่เพียงพอ โดยมีเครื่องคอมพิวเตอร์ 5,976 เครื่อง จำนวน FTES ของจำนวนนักศึกษาทุกหลักสูตร คือ 15,824.32 ดังนั้นผลการจัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษาเท่ากับ 2.65	2.5-1-1 แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ.2552-2555) 2.5-1-2 รายงานสรุปจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 2.5-1-3 ภาพแสดงห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการห้องสมุดโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนอกจากนี้ยังมีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ เช่น ศูนย์ภาษา ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (UBI) ศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชุมชนลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ซึ่งนอกจากจะให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์ที่ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นและจองออนไลน์ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ หรือสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองแล้วสำนักวิทยบริการ ยังจัดให้บริการทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้ใช้บริการทุกคนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการ โดยรายละเอียดทรัพยากรสารสนเทศ เช่น มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติ มีระบบฐานข้อมูลสำหรับค้นคว้าให้นักศึกษา ส่วนการฝึกอบรมการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ ฐานข้อมูลออนไลน์ และแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษา ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ ที่เอื้อต่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิทยบริการ ได้จัดเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี และตามคำร้องขอของผู้ใช้บริการ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา	2.5-2-1 ระเบียบการใช้บริการของสำนักวิทยบริการฯ 2.5-2-2 หน้าเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ http://arit.skru.ac.th/ 2.5-2-3 โครงการปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้บนระบบเครือข่าย 2.5-2-4 ภาพกิจกรรมปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้บนระบบเครือข่าย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ทุกปีการศึกษา	
☒	☐	3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้าน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	มหาวิทยาลัยมีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาทั้งในห้องเรียนห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษาและมีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สายบริเวณภายในมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนานักศึกษาให้มีพื้นที่ที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยได้มีการปรับสภาพแวดล้อม เช่น อาคารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรับพื้นที่การทำกิจกรรมเพิ่มเติมให้กับนักศึกษามีห้องเรียน และห้องปฏิบัติการที่เป็นส่วนกลางและของคณะ เป็นห้องเรียนที่มีขนาดต่างๆ มากมาย เช่น ขนาด ความจุ 40-80 คน ขนาดความจุ 100 คนขึ้นไป ห้องเรียนจะประกอบไปด้วยอุปกรณ์การศึกษา ที่สามารถรองรับการใช้สื่อการสอนในรูปแบบมัลติมีเดีย	2.5-3-1 รายชื่ออุปกรณ์/ครุภัณฑ์ 2.5-3-2 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการต่าง ๆ 2.5-3-3 ภาพถ่ายจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สาย 2.5-3-4 แบบฟอร์ม/บันทึกข้อความการขอยืมวัสดุอุปกรณ์
☒	☐	4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนาม	มหาวิทยาลัยจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นให้นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. ด้านงานทะเบียนมีการบริการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้แก่ตรวจสอบผลการเรียนและตรวจสอบประวัตินักศึกษา สถิติจำนวนนักศึกษาและจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา บริการแบบฟอร์มคำร้องต่าง ๆ บริการ	2.5-4-1 หน้าเว็บไซต์ฐานข้อมูลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน http://regis.skr.u.ac.th/web/index.php 2.5-4-2 ตารางการขอใช้สถานที่

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		กีฬา	ข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน บริการหลักสูตรและแผนการเรียน แบบฟอร์มคำร้องต่างๆ บริการข้อมูลหลักสูตรและแผนการเรียน บริการข่าวสารประชาสัมพันธ์ เช่น การเปิดปิดภาคเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น 2. ด้านการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาลแก่นักศึกษา มีห้องพยาบาลพร้อมแพทย์พยาบาลวิชาชีพและเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ดูแล ให้การบริการปฐมพยาบาลและรักษาพยาบาลเบื้องต้น จัดให้บริการชุดปฐมพยาบาลตามหอพัก กระเป๋ายาสำหรับบริการนอกสถานที่ จัดบริการสุขภาพแก่นักศึกษา มีการซักประวัติ ตรวจร่างกาย ส่วนงานส่งเสริมป้องกันและควบคุมโรค มีการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ จัดทำแผ่นพับจัดทำบอร์ดจัดทำโครงการเกี่ยวกับสุขภาพ นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ให้นักศึกษาในด้านการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3. ด้านโรงอาหารมีบริการจัดจำหน่ายอาหารแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอ มีการปรับปรุงสถานที่ให้ดูสะอาดถูก	2.5-4-3 ภาพถ่าย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			สุขลักษณะ อาทิ จัดหาโต๊ะรับประทานอาหารใหม่ จัดวางภาชนะ ติดตั้งโทรทัศน์ทุกโรงอาหาร โดยงานสวัสดิการ งานอาคารสถานที่และบริการ และมีคณะกรรมการพัฒนาควบคุมดูแลโรงอาหารโดยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพอาหารความสะอาดของสถานที่อย่างต่อเนื่อง 4. ด้านสถานที่ออกกำลังกายมีการจัดบริการทางกายภาพที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ นักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอก ได้แก่ สนามกีฬากลางแจ้ง โรงยิม อุปกรณ์กีฬา รวมทั้งห้องบริการออกกำลังกาย (Fitness) ทั้งภายในอาคารและภายนอกอาคาร	
☒	☐	5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	มหาวิทยาลัยได้จัดระบบสาธารณูปโภคเพื่อบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วนโดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาโดยมีรองอธิการบดี งานอาคารสถานที่และบริการ และมีคณะกรรมการทำหน้าที่รับผิดชอบดูแลอย่างชัดเจนเพื่ออำนวยความสะดวกด้านการใช้งานและให้บริการกับหน่วยงานภายในมีขั้นตอนการให้บริการโดยให้หน่วยงานภายใน	2.5-5-1 ภาพถ่ายอุปกรณ์ดับเพลิงตามจุดต่าง ๆ 2.5-5-2 ภาพถ่ายระบบสแกนนิ้วตึกอาคารอำนวยการ 2.5-5-3 ภาพถ่ายระบบประปา ไฟฟ้า ระบบบำบัดน้ำเสีย และการจัดการขยะ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			แจ้งความต้องการใช้บริการและกรอกข้อมูลในแบบฟอร์มการแจ้งซ่อมผ่านระบบ MIS ให้ฝ่ายซ่อมบำรุงรับทราบ เช่น น้ำไม่ไหล หลอดไฟเสีย มีระบบไฟฟ้าแสงสว่างภายในและภายนอกอาคาร ที่เหมาะสมกับสภาพการใช้งาน ซึ่งมีค่าความส่องสว่างเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดให้มีระบบรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ติดตั้งกล้องวงจรปิด ประตู 1 ประตู 3 ตามสี่แยกต่างๆ โดยเฉพาะได้ติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณลานจอดรถจักรยานยนต์สำหรับนักศึกษา มีระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
☒	☐	6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มหาวิทยาลัยได้ประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อ ผลการประเมินคุณภาพของการบริการโดยรวมได้คะแนน 3.82 จากคะแนนเต็ม 5	2.5-6-1 รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2555
☒	☐	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการ	จากผลการประเมินคุณภาพในข้อที่ 6 มหาวิทยาลัยได้ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้าน	2.5-7-1 รายงานสรุปการปรับปรุงข้อมูลในการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		จัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	กายภาพที่สนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ โดยการปรับสภาพแวดล้อมและพัฒนาพื้นที่โดยรวมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ (Learning Space)	พัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพ

ประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้
		2553	2554	2555	
ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.5

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เช่น มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการแก่นักศึกษาสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติที่สามารถสืบค้นสารสนเทศผ่านระบบออนไลน์ ทำให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีฐานข้อมูลที่ให้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เป็นต้น - มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ เช่น ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- ควรมีคณะกรรมการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการให้ดียิ่งขึ้น - ควรพัฒนาความสะอาดของห้องน้ำตามจุดให้บริการต่าง ๆ และพัฒนาระบบโรงอาหารแบบครบวงจรเพื่อเพิ่มความหลากหลายของคุณภาพและชนิดของอาหารที่ให้บริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอมรรัตน์ ชูชื่น
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 087-4475638

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	คณะมีขั้นตอนการดำเนินงานและปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ได้แก่ บุคลากรงานที่มอบหมาย และงบประมาณ ในการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ดังนี้ - มีการออกแบบการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตรซึ่งจะระบุไว้ในแนวการสอนของแต่ละรายวิชา รวมทั้งการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีการปฏิบัติจริงทั้งในส่วนของรายวิชาปฏิบัติการ รวมทั้งการมอบหมายให้มีการค้นคว้าและทำวิจัยเพิ่มเติมในรูปแบบของปัญหาพิเศษและวิจัยเฉพาะทาง - มีคำสั่งแต่งตั้งพี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ โดยให้อาจารย์เก่าเป็นพี่เลี้ยง อาจารย์ใหม่ในการแนะนำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์	2.6-1-1 คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 2.6-1-2 แนวการสอน ปีการศึกษา 2555 2.6-1-3 ประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2.6-1-4 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง แต่งตั้งพี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ 2.6-1-5 เว็บไซต์ http://vclass.skru.ac.th/moodle, E-book, CAI, ฯลฯ 2.6-1-6 ตารางการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			เป้าหมายของหลักสูตรที่ตนเองรับผิดชอบ และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตรไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์การเรียนการสอนของ แต่ละห้องเรียน เช่น Projector, Visudlizer การใช้สื่อการสอนที่พัฒนาด้วยโปรแกรม Ms-Power Point และการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีการเรียนโดยใช้บทเรียนออนไลน์ มีการใช้ระบบ LMS ของมหาวิทยาลัย E-book และ CAI ชุดการสอน สื่อระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ - มีห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์ เปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุด และห้องคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย - มีผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาซึ่งสามารถใช้เป็นแหล่งสืบค้นในการเรียนการสอน	ให้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.6-1-7 แนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน
☒	☐	2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร รวมถึงรายวิชาที่เป็นการศึกษาประสบการณ์วิชาชีพ มีรายละเอียดของรายวิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2.6-2-1 คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 2.6-2-2 แนวการสอน ปีการศึกษา 2555 2.6-2-3 มคอ.3 2.6-2-4 โครงการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ซึ่งทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย ซึ่งในแต่ละรายวิชา มีการบรรยาย การฝึกปฏิบัติการ การสัมมนา อภิปราย การศึกษาดูงานนอกสถานที่ โครงการเปิดโลกทัศน์ โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปัญหาพิเศษ โครงการงานวิจัย หรือศึกษาด้วยตนเอง	2.6-3-1 แนวการสอน ปีการศึกษา 2555 2.6-3-2 โครงการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ 2.6-3-3 โครงการศึกษาดูงาน / โครงการเปิดโลกทัศน์ 2.6-3-4 รายงานโครงการวิจัยของนักศึกษา
☒	☐	4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	คณะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ในชุมชน หรือผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร เช่น การพัฒนาหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิได้ร่วมกันจัดทำร่างคำอธิบายรายวิชาและวิพากษ์หลักสูตร การเชิญอาจารย์พิเศษสอนในรายวิชาต่างๆ การเชิญวิทยากรบรรยายในรายวิชาและโครงการต่างๆ ที่คณะจัดขึ้น	2.6-4-1 หนังสือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมปรับปรุงหลักสูตร 2.6-4-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 2313/2555 เรื่องแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ 2.6-4-3 หนังสือเชิญวิทยากรบรรยายในรายวิชา 2.6-4-4 หนังสือเชิญวิทยากรบรรยายในโครงการ 2.6-4-5 หนังสือเชิญวิทยากรบรรยาย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				โครงการสัมมนา ก่อนฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ 2.6-4-6 โครงการฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ
☒	☐	5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	คณะส่นับสนุนให้อาจารย์มีการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีการจัดกระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนที่พัฒนาจากการวิจัย เช่น จากโครงการวิจัยเรื่องปัญหาการเรียนรายวิชาแคลคูลัส 1 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้นำมาพัฒนาจัดการสอนรายวิชาแคลคูลัส 1 ดังนี้ 1. ทบทวนความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องให้กับนักศึกษา และเปิดโอกาสให้นักศึกษาถามนอกเวลา 2. มีการจัดกลุ่มเรียนให้มีจำนวนนักศึกษาน้อยลง และจัดคาบเรียนรายวิชาแคลคูลัส 1 ให้อยู่ในช่วงเช้า 3. ผู้สอนต้องเน้นย้ำให้นักศึกษาทราบว่า ความสำเร็จในการเรียนวิชาแคลคูลัส 1 เกิดจากการฝึกทำแบบฝึกหัดด้วยตนเองให้มากที่สุด ดังนั้นจึงมีการมอบหมายงานและให้ทำแบบฝึกหัดเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งคอยติดตามผล และชี้แนะแหล่งข้อมูล ในการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม	2.6-5-1 สรุปรายงานเรื่อง ปัญหาการเรียน รายวิชาแคลคูลัส 1 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา 2.6-5-2 เอกสาร ประกอบการสอน รายวิชาแคลคูลัส 1

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			4. มีการทดสอบย่อยเพิ่มมากขึ้นและแจ้งผลการสอบให้นักศึกษาทราบเป็นระยะ ๆ พร้อมทั้งคำแนะนำเพื่อที่จะได้นำไปปรับปรุง แก้ไขข้อผิดพลาดในรอบต่อไป 5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้อภิปรายและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน และมีการออกแบบการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาช่วยซึ่งกันและกัน 6. ผู้สอนมีการปรับเทคนิคการสอนสอนให้เข้าใจ ให้กำลังใจ และเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง พร้อมทั้งคอยกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญและประโยชน์ของวิชาแคลคูลัส 1 เพื่อจะนำไปประยุกต์ใช้กับวิชาอื่นๆ ซึ่งทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นสนใจ เอาใจใส่ต่อการเรียนและรู้จักแบ่งเวลาในการศึกษาเพิ่มมากขึ้น 7. ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยเขียนคำอธิบายเนื้อหาละเอียด อ่านง่าย ยกตัวอย่างที่หลากหลาย ทำให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหานั้นได้ดี และแบบฝึกหัดมีการเฉลยคำตอบทุกข้อ	
☐	☒	6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุน	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน	2.6-6-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		การเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ทะเบียน ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2555 คณะมีผลการประเมินความพึงพอใจต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ภาคเรียนที่ 1/2555 จำนวน 23 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2/2555 จำนวน 32 รายวิชา	เรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาภาคเรียนที่ 1/2 ปีการศึกษา 2555
☒	☐	7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชาตามผลการประเมินรายวิชา	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ และ คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบผลการดำเนินงานแต่ละรายวิชาและภาพรวมของทุกหลักสูตรทุกภาคการศึกษา โดยเฉพาะจากผลการประเมินของผู้เรียน ซึ่งคณะได้จัดให้มีการประเมินรายวิชาในแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา 2555 และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชาในภาคการศึกษา 1/2556	2.6-7-1 หลักฐานการแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาคเรียนที่ 1/2 ปีการศึกษา 2555 2.6-7-2 ผลการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา 2.6-7-3 มคอ.3

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 7)	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 7)	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 7)	4.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.6

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- ทุกหลักสูตรของคณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงกลยุทธ์การสอน
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- ควรปรับปรุงปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียน เช่น สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ , อาจารย์ผู้สอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ (สกอ.2.7)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอมรรัตน์ ชูชื่น
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 087-4475638

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2555 คณะได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2555 และได้มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิต และนอกจากนี้ยังคณะได้ดำเนินการร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2555 โดยส่งแบบสำรวจไปแก่นักศึกษาที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งแบบสำรวจประกอบด้วยรายงานประเมินความพึงใจ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้และ	2.7-1-1 ผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2.7-1-2 สำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
☒	☐	2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	จากผลการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผลการสำรวจส่วนมากบัณฑิตของคณะ ยังขาดความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และด้านการใช้คอมพิวเตอร์ ดังนั้นในการปรับปรุงหลักสูตร 2555 คณะได้เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาศาสตร์ ในทุกหลักสูตร และเพิ่มรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ในการทำงานและการประกอบอาชีพมากขึ้น และทุกหลักสูตรยังเน้นให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ฝึกทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์มากขึ้น	2.7-2-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร
☒	☐	3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	คณะจัดสรรทรัพยากรและงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ทุกด้าน ดังนี้ <u>ด้านบุคลากร</u> - มีการจัดหาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความรู้ความสามารถเพื่อจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และมีจัดโครงการเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตสื่อและเอกสารประกอบการสอนที่ทันสมัย <u>ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</u>	2.7-3-1 แผนความต้องการกำลังคนปี 2555-2558 2.7-3-2 รายวิชา e-learning บนเว็บไซต์ http://lms.skru.ac.th/moodle/ 2.7-3-3 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			- สนับสนุนให้มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และช่องสัญญาณ Wireless ครอบคลุมทุกบริเวณของคณะ <u>ด้านงบประมาณ</u> - คณะได้จัดสรรงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนานักศึกษา จำนวน 670,600 บาท เพื่อจัดโครงการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ อาทิเช่น 1. โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Sci & Tech 2012 2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียนและภัยธรรมชาติ 3. โครงการประชุมสัมมนา เครือข่ายการประกันคุณภาพศึกษาของผู้นำนักศึกษาระหว่างสถาบัน 4. โครงการสัมมนา “การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่วัยทำงาน” 5. โครงการสัมมนา “พัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า”	
☒	☐	4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม	คณะมีคณะกรรมการวิชาการทำหน้าที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างคณะหรือที่ประชุม	2.7-4-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 195/2555 เรื่อง แต่งตั้ง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		วิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างคณะ หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	ระดับชาติหรือนานาชาติ โดยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการดังนี้ - มีประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องการให้ทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระหว่างสถาบัน ระดับชาติและระดับนานาชาติ - มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการใช้เงินกองทุนพัฒนานักศึกษา ภาคปกติ พ.ศ.2555 - เมื่อวันที่ 15-21 ตุลาคม 2555 นักศึกษาโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์ เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง DETERMINATION OF DESORPTION EFFICIENCY OF EDIBLE ELUENTS FOR LEAD FROM SEAWEED Gracilaria fisgeri BY ASV MEASUREMENT ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ The 38th Congree on Science and Technology of Thailand (STT 38) - ในระหว่างวันที่ 28 มกราคม – 1 กุมภาพันธ์ 2556 โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ได้จัดโครงการสัมมนาทางวิชาการฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์	คณะกรรมการวิชาการ 2.7-4-2 ประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องการให้ทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระหว่างสถาบัน ระดับชาติและระดับนานาชาติ 2.7-4-3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการใช้เงินกองทุนพัฒนานักศึกษา ภาคปกติ พ.ศ. 2555 2.7-4-4 โครงการสัมมนาทางวิชาการฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ ภาคใต้ ครั้ง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ภาคใต้ ครั้งที่ 13 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้ร่วมกันนำเสนอผลงานทางวิชาการและแสวงหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษาและมหาวิทยาลัย - เมื่อวันที่ 12 – 16 มีนาคม 2556 นักศึกษาโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ และนำเสนอผลงานวิจัยแบบปากเปล่า (Oral Presentation) เรื่อง “การพัฒนาผลิตภัณฑ์เส้นก๋วยเตี๋ยวจากวุ้นมะพร้าว” และเรื่อง “การพัฒนาผลิตภัณฑ์โรตีสายดำโดยใช้แป้งพรีเจลาทีนซ์ข้างสังข์หยดทดแทนแป้งสาลี” ในการประชุมวิชาการระดับชาติสวนดุสิต : วันนักวิจัยวิทยาศาสตร์ 2013 เรื่อง “การปฏิรูปการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในศตวรรษที่ 21 เพื่อสังคมดีมีคุณภาพ” ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ศูนย์วิทยาศาสตร์) อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาชิราลองกรณ์ - และเมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ ได้จัดนิทรรศการเพื่อแสดงผลงานของนักศึกษา - และเมื่อวันที่ 7- 10 พฤษภาคม 2556 คณะได้ส่งเสริมและสนับสนุน	ที่ 13 2.7-4-5 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง ให้นักศึกษาเดินทางไปราชการเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ 2.7-4-6 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ให้นักศึกษาเข้าร่วมเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตเรื่อง “การวิจัยแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	
☒	☐	5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ	คณะมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยร่วมกับสำนักศิลปวัฒนธรรมจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความรู้คู่กับคุณธรรมจริยธรรม และในระดับปริญญาโทเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2555 คณะร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยได้จัดโครงการไหว้ครู ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาแสดงออกถึงความเคารพ ความรัก ความกตัญญูต่องานที่ต่ออาจารย์	2.7-5-1 โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม 2.7-5-2 โครงการไหว้ครูนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2554	
ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.7

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต - คณะมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา อย่างต่อเนื่อง - การใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
(สกอ.2.8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจิพันธ์ ชมภูษัง
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยได้จัดทำเป็นประกาศ เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา ดังนี้ มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามกฎหมาย มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลารับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความอดทนอดกลั้น มีน้ำใจ เสียสละ มีความขยันหมั่นเพียร ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความซื่อสัตย์สุจริต ประหยัด และกตัญญู กตเวทีกี เคารพสิทธิ และเสรีภาพของตนเองและผู้อื่น มีความละเอียดรอบคอบ ทั้งยังมีการกำหนดอัตลักษณ์ ซึ่งสอดคล้องและเน้นทางด้านคุณธรรมจริยธรรม คือ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ	2.8-1-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา 2.8-1-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง นโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			รวมถึงมีการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมด้านต่าง ๆ เช่น โครงการเยาวชนคนดีของแผ่นดิน โครงการทำบุญตักบาตรเนื่องในวันราชภัฏ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่ให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาทราบอย่างชัดเจนผ่านทางหนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรมนักศึกษารวมทั้งเป็นระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษา วินัยของนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการกำหนดอัตลักษณ์ซึ่งสอดคล้องและเน้นทางด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้จัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่ให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยทราบอย่างชัดเจนผ่านทางหนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรมนักศึกษา รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมคุณธรรมจริยธรรมด้านต่าง ๆ โดยประกาศในหนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา	
☒	☐	2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์	คณะมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมไปยัง <u>คณาจารย์</u> โดยผ่านการประชุมคณาจารย์และบุคลากร ประจำภาค	2.8-2-1 ระเบียบวาระการประชุมคณาจารย์ และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำภาคเรียนที่

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ	เรียนที่ 1/2555 โดยเป็นวาระหนึ่งของการประชุม สำหรับนักศึกษาคณะมีการเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในโครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2555 โดยรองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา ได้บรรยายเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาควรรู้ ซึ่งประกอบด้วยประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม นักศึกษา คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และนอกจากนี้คณะยังได้ถ่ายทอดผ่านเว็บไซต์คณะเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างทั่วถึง	1/2555 2.8-2-2 โครงการและกำหนดการโครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2555 2.8-2-3 เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
☒	☐	3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษา องค์การนักศึกษา ในการส่งเสริมมีการดำเนินการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายในการวัดความสำเร็จในการดำเนินโครงการทุกโครงการ โดยนำระบบการประกันคุณภาพ คือ PDCA มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม โดยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมด้านส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมดังนี้	2.8-3-1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ชีบชี้อุดมภัย ด้วยวินัยจราจร 2.8-3-2 โครงการรณรงค์การแต่งกายนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 2.8-3-3 โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ปีการศึกษา 2556/คู่มือประกอบการสัมมนา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			1. <u>ด้านวินัยในตนเอง</u> แต่งกายถูกต้องตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องขับชั้ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกด้านระเบียบวินัยการใช้รถใช้ถนน ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90.83 และได้กำหนดตัวบ่งชี้ด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ย 3.51 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.51 หรือร้อยละ 90.16 ด้านความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา กิจกรรมหรือหัวข้อที่จัดโครงการ ค่าเฉลี่ย 3.51 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.24 หรือร้อยละ 84.70 ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ กำหนดตัวบ่งชี้ค่าเฉลี่ย 3.51 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.74 หรือร้อยละ 94.73 ทั้งนี้มีการรณรงค์ด้านการแต่งกายถูกต้องตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย กำหนดจัดโครงการรณรงค์การแต่งกายนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรณรงค์และสร้างวินัยการแต่ง	2.8-3-4 โครงการสืบสานและอนุรักษ์ประเพณีวันสารทเดือนสิบ 2.8-3-5 โครงการน้องพี่สุขลันต์ จูงมือกันขึ้นเขาดังกอน 2.8-3-6 โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			กายของนักศึกษา 2. <u>ด้านความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา</u> - โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปี 2556 ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้ คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90.65 และได้กำหนดตัวบ่งชี้ด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ย 3.51 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวม คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.56 หรือร้อยละ 91.21 - โครงการสืบสานและอนุรักษ์ ประเพณีวันสารทเดือนสิบ กำหนดตัวบ่งชี้ คือ จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 90 ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 91.59 ตัวบ่งชี้ได้ความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจร้อยละ 90 3. <u>ด้านความอดทน อดกลั้น มีน้ำใจ เสียสละ ความขยันหมั่นเพียร ใฝ่รู้ใฝ่เรียน</u> ได้ดำเนินโครงการ ดังนี้ - โครงการน้องพี่สุสันต์ จูงมือกันขึ้นเขาตังกวน ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้ คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90.46 และได้กำหนดตัวบ่งชี้	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมคิดเป็นร้อยละ 91.03 4. <u>ด้านความซื่อสัตย์ ประหยัดและกตัญญูกตเวที</u> - โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2555 ทั้งนี้ได้กำหนดตัวบ่งชี้ คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 100 และได้กำหนดตัวบ่งชี้ด้านความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ย 3.51 โดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.50 หรือร้อยละ 90	
☒	☐	4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	การดำเนินโครงการแต่ละจะมีการนำระบบการประกันคุณภาพมาใช้ โดยเริ่มจากการประชุมวางแผนในการจัดกิจกรรม (P) การนำเสนอเพื่อขออนุมัติดำเนินโครงการและดำเนินโครงการ (D) ซึ่งแต่ละโครงการต้องระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมายและประสิทธิผลในการดำเนินการ ว่าคุ้ม ค่า และสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ในแต่ละครั้งในการดำเนินโครงการ โดยการประเมินผลการดำเนินโครงการ (C) จึงทำให้สามารถทราบถึงผลการบรรลุ	2.8-4-1 สรุปผลโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			เป้าหมายของการดำเนินโครงการได้ ทั้งนี้จะกำหนดเป้าหมายของผู้เข้าร่วม โครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้แต่ละโครงการ ทั้งนี้ผล การประเมินแต่ละกิจกรรมมาใช้ในการ ปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป ต่อ (A) ซึ่งทุกโครงการที่จัดมีผลการ ประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ทุกโครงการ	
☒	☐	5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่ เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการ ยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้าน คุณธรรมจริยธรรม โดย หน่วยงานหรือองค์กร ระดับชาติ	คณะมีนักศึกษาและกิจกรรมที่ เกี่ยวกับนักศึกษาที่ได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้าน คุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือ องค์กรระดับชาติ ดังนี้ - นายอรรถชัย พิทักษ์ธรรม นักศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ได้รับรางวัลเยาวชนดีเด่นสภาสังคม สงเคราะห์แห่งประเทศไทย	2.8-5-1 เกียรติบัตรเยาวชน ดีเด่นสภาสังคม สงเคราะห์แห่ง ประเทศไทย

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้
		2553	2554	2555	
ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่ จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.8

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง - จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านอื่นๆต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 2.9 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ขวัญกมล ชุนพิทักษ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :
โทรศัพท์ : 081-9578409	โทรศัพท์ :

วิธีการคำนวณ

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี x 100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด - (มีงานก่อนเข้าศึกษา+ศึกษาต่อ)

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วที่ไม่ได้เปลี่ยนงานใหม่ ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)	ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาค กศ.บป. ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2555 รวมทั้งสิ้น 406 คน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทุกคนกรอกข้อมูลภาวะการมีงานทำ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตอบแบบสำรวจการมีงานทำและส่งข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 312 คน คิดเป็นร้อยละ 76.04 คิดเป็น 3.80 คะแนน	2.9-0-1 สรุปจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตโดยสำนักส่งเสริมและวิชาการงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ข้อมูลผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2555

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	คน	312
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	406
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำทั้งหมด	คน	143
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
5. จำนวนบัณฑิตที่ม้งานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	116
6. จำนวนบัณฑิตศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	4
7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	บาท	10,516
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือภายใน 1 ปี	ร้อยละ	76.04

วิธีการคำนวณ

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี x 100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด - (ม้งานก่อนเข้าศึกษา+ศึกษาต่อ)

$$= \frac{143+3 \times 100}{312 - (116+4)} = 76.04$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$= \frac{76.04 \times 5}{100} = 3.80 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90.12	ร้อยละ 81.11	ร้อยละ 76.04	3.80

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี น้อย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
อุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)

ระดับปริญญาตรี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ขวัญกมล ชุนพิทักษ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :
โทรศัพท์ : 081-9578409	โทรศัพท์ :

ระดับปริญญาโท

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุวิทย์ เพ็งทิพย์นาง : นางพิชญภา สังกัทอง
โทรศัพท์ : 081-9578409	โทรศัพท์ : 084-1985554 : 084-6314681

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อุดมศึกษาแห่งชาติ	ในปีการศึกษา 2555 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี ซึ่งแบบสำรวจประกอบด้วยรายการประเมินความพึงพอใจ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินเป็น 250.58 คิดเป็นค่าเฉลี่ย	2.10-0-1 รายงานผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2555 2.10-0-2 รายงานการวิจัยการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			เท่ากับ 4.25 และในระดับปริญญาโทบัณฑิตวิทยาลัยได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยแบบประเมินเนื้อหาครอบคลุมพฤติกรรมการแสดงออกของบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามประเด็นที่ สมศ. กำหนด ซึ่งมีผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินเป็น 26.97 คิดเป็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.49	ภฏสงขลา ปีการศึกษา 2555

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	143	9	152
2. จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม	คน	59	6	65
3. ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	คน	41.26	66.67	42.80
4. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	250.58	26.97	277.55
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.25	4.49	4.27

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{250.58+26.97}{59+6} = \frac{277.55}{65}$$

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

$$= 4.27 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51	4.04	4.59	4.27	4.27

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- นายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตของคณะอยู่ในระดับดีมาก
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.ชนันท์ ธาตุทอง	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว
โทรศัพท์ :	081-9425893	โทรศัพท์ :	081-9578409 : 084-1985554

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	X 100

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขาหรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึง นับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้ อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)	ในปี การศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำเร็จการศึกษาจำนวน 9 คน โดยเป็นนักศึกษาหลักสูตรสาขารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน จำนวน 9 คน มีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่/สิ่งพิมพ์ต่างๆ จำนวน 9 เรื่อง โดยมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ เท่ากับ 3.25 ซึ่งได้คะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 36.11 คิดเป็น 5 คะแนน	2.11-0-1 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

การคำนวณ

$$1. \text{ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท} \\ = \frac{3.25 \times 100}{9} = 36.11$$

2. ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{36.11 \times 5}{25} = 5 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	ร้อยละ 37.50	ร้อยละ 36.11	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
2.11-0-1	นายจำลอง เครานวล	การปฏิบัติและการรับรู้สมรรถนะแห่งตนของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลจังหวัดยะลา	การประชุมหาดใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 3 (HATYAI SYSPSIUM)	0.50
2.11-0-2	นางจิราวรรณ พรหมเพชร	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดของผู้ป่วยโรคเบาหวานชนิดที่ 2 ในแผนกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลตากใบ จังหวัดนราธิวาส	การประชุมหาดใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 3 (HATYAI SYSPSIUM)	0.50
2.11-0-3	นางสาวประไพ มณี	การพัฒนาโปรแกรมสุขภาพจิตศึกษาสำหรับผู้ดูแลผู้ป่วยนอก	การประชุมหาดใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 3 HATYAI SYSPSIUM)	0.50
2.11-0-4	นายประภาส ขำมาก	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในอำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา	วารสารสุขภาพประชาชนชายแดนใต้ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน-มิถุนายน 2555	0.25
2.11-0-5	นางรุสนาณีย์ ขำนุรักษ์	สภาพและปัญหาการดำเนินงานและแนวปฏิบัติที่ดีของโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ	วารสารบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีที่ 5 ฉบับที่ 2	0.25

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
		อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี	(กรกฎาคม-ธันวาคม 2555)	
2.11-0-6	นางสมรรัตน์ ขำมาก	คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตอำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา	วารสารสุขภาพประชาชนชายแดนใต้ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนเมษายน-มิถุนายน 2555	0.25
2.11-0-7	นางสาววารุณี จุลนวล	ผลการสร้างการรับรู้ด้วยกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีต่อพฤติกรรมป้องกันโรคเบาหวานของกลุ่มเสี่ยงที่มีประวัติโรคเบาหวานในญาติสายตรง : กรณีศึกษาตำบลคลองแห อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	วารสารบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2555)	0.25
2.11-0-8	นายสำราญ สกุลเด็น	ผลของการใช้กิจกรรมการพัฒนาทักษะของผู้ปกครองในการดูแลสุขภาพช่องปากของเด็กอายุ 18-36 เดือน : กรณีศึกษา ตำบลพะตง อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา	วารสารบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2555)	0.25
2.11-0-9	นางสาวอิทธิญา ทองท่า	ความคิดเห็นของทันตแพทย์และเจ้าพนักงานทันตสาธารณสุขต่อการอบกิจกรรมงานทันตสาธารณสุขในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ครั้งที่ 1 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสามจังหวัดชายแดนใต้และประเทศไทย	0.50
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่				3.25

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเฉพาะแผน ก(2) ซึ่งกำหนดให้ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจะต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ประกอบการสำเร็จการศึกษา - มีการจัดอบรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการเขียนบทความวิชาการและการนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์/วิจัยต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติ
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- ส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอหรือตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์/วิจัย ระดับปริญญาโทกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดระดับคุณภาพของอาจารย์ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

$$\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ (หน่วย : คน)			
วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	2554		
	ตรี	โท	เอก
อาจารย์	0 (5)	2 (72)	5 (14.5)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3 (8)	6 (4)
รองศาสตราจารย์	3	5 (5)	8
ศาสตราจารย์	6	8	10
รวม	0	193	96.5
2. ดัชนีคุณภาพอาจารย์	289.5/108.5		

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)	ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมอาจารย์ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 108.5 คน มีค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เท่ากับ 291.5 คิดเป็น 2.23	2.12-0-1 จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดนำเสนอเป็นรายบุคคลพร้อมทั้งระบุวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และค่าน้ำหนักตามระดับคุณภาพของอาจารย์ ปีการศึกษา 2555

วิธีการคำนวณ

$$\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

$$\text{ดังนั้น} = \frac{289.5}{108.5} = 2.67$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

$$= \frac{2.67}{6} \times 5 = 2.23 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
การพัฒนาคณาจารย์	ดัชนีคุณภาพอาจารย์ 3.00	ดัชนีคุณภาพอาจารย์ 2.75	ดัชนีคุณภาพอาจารย์ 2.77	ดัชนีคุณภาพอาจารย์ 2.67	2.23

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.12

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - จำนวนอาจารย์ที่วุฒิปริญญาเอก

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มีระบบและกลไกต่างๆ ในการดำเนินการตาม พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ - คณะฯ มีกลไกในการดำเนินการหลักสูตรเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัยฯ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมีการกำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการควรมีมากขึ้นซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญต่อประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต - จัดทำโครงการค่ายจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น - สนับสนุนให้อาจารย์สามารถลาเพื่อทำผลงานวิชาการได้ เช่น เขียนตำรา บทความวิชาการ - มีแรงจูงใจต่างๆ ในการทำผลงานวิชาการ เช่น เงินรางวัล - จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยรับเงินสนับสนุนค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายจากมหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1)	5.00	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.2.2)	2.84	
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3)	1.31	
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4)	5.00	
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.2.5)	5.00	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)	4.00	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.2.7)	5.00	
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.2.8)	5.00	
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)		3.80
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)		4.27
2.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)		5.00
2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)		2.23
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	4.14	3.82
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	3.73	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.3.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจินันท์ ชมภูงษ์
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	คณะมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เช่น - มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้ นักศึกษาได้ปรึกษาในเรื่องของการเรียน การใช้ชีวิต ซึ่งกองพัฒนานักศึกษาได้จัดโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เรื่อง บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประจำทุกปี การศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษา ได้รับทราบเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่สำคัญ เทคนิค ทักษะต่างๆ ในการให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา - ในการประชุมอาจารย์ประจำภาคเรียน 1/2555 คณะบดีได้มอบนโยบายให้ อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อลดปัญหานักศึกษาลาออก	3.1-1-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเรื่องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3.1-1-2 สรุปรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่อง บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 3.1-1-3 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเรื่องแต่งตั้งที่ปรึกษาโครงการงานวิจัย นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			- คณะร่วมกับมหาวิทยาลัย ดำเนินการส่งต่อการดูแลสุขภาพของนักศึกษาไปยังฝ่ายบริการสุขภาพหรือห้องพยาบาลของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีพยาบาลวิชาชีพประจำการคอยให้บริการ อีกทั้งกองพัฒนานักศึกษายังมีศูนย์บริการแนะแนวและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกชั้นปี - คณะมีการจัดประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา ผู้ปกครองเพื่อทราบและเข้าใจนโยบาย วัตถุประสงค์ และการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร วินัยนักศึกษาทุนการศึกษา ค่าใช้จ่ายในการเรียน ตลอดจนการปรับตัวและเตรียมความพร้อมเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัยโดยมีผู้บริหาร คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมกิจกรรม (วันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และผู้ปกครองนักศึกษา)	3.1-1-4 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 164/2555 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษนักศึกษาภาคปกติ 3.1-1-5 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมประจำปีการศึกษา 2555 3.1-1-6 สารประชาสัมพันธ์คลินิกบริการรับบริการด้านสุขภาพโดยทีมสาธารณสุขจากโรงพยาบาลสงขลา 3.1-1-7 ตารางการให้บริการของห้องพยาบาล 3.1-1-8 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 2382/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				สัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา
☒	☐	2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	คณะมีบริการข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น ข่าวบริการการศึกษา ข่าวบริการวิชาการ ข่าวรับสมัครงานฐานข้อมูลสถานประกอบการสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข่าวงานวิจัยทุนการศึกษาต่อพร้อมแหล่งทุนสนับสนุนข่าวทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ข่าวกิจกรรมนักศึกษา ข่าวการแข่งขัน/ประกวด ข่าวทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และข่าวทั่วไปที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษาได้ทราบโดยทั่วถึงกันผ่านทางช่องทาง ดังนี้ - บอร์ดประชาสัมพันธ์หน้าคณะ และหน้าโปรแกรมวิชา - เว็บไซต์คณะ และโปรแกรมวิชา - สารประชาสัมพันธ์ - การประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา - การประชาสัมพันธ์ผ่านคู่มือนักศึกษา - ห้องสมุดคณะเพื่อให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร - และนอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการพัฒนากิจการนักศึกษาโดยเป็นผู้แทนอาจารย์จากทุกโปรแกรมวิชาให้ข้อมูลข่าวสารด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และสโมสรนักศึกษาของคณะที่มีส่วนช่วยประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้แก่	3.1-2-1 เว็บไซต์คณะ 3.1-2-2 บอร์ดประชาสัมพันธ์ 3.1-2-3 ฐานข้อมูลสถานประกอบการสำหรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3.1-2-4 หนังสือแจ้งประชาสัมพันธ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา 3.1-2-5 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 209/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากิจการนักศึกษา 3.1-2-6 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ /2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			นักศึกษา	
☒	☐	3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	คณะมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา เช่น - โครงการศึกษาดูงาน/โครงการเปิดโลกทัศน์ ของโปรแกรมวิชาต่างๆ - โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - โครงการสัมมนา “พัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก้าวสู่การทำงาน”	3.1-3-1 โครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
☒	☐	4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	คณะมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าผ่านช่องทางต่างๆ เช่น face book คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเว็บไซต์ของคณะ เป็นต้น	3.1-4-1 เว็บไซต์คณะ / โปรแกรมวิชา (ศิษย์เก่า) 3.1-4-2 ข้อมูลศิษย์เก่าจากโปรแกรมวิชา 3.1-4-3 สารประชาสัมพันธ์ (บนเว็บไซต์คณะ)
☒	☐	5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	คณะมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า ดังนี้ - วันที่ 28 มกราคม 2556 โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ได้จัดโครงการแนวคิดใหม่พร้อมก้าวไปกับ IT ให้แก่นักศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 1 และ 2 และศิษย์เก่า - วันที่ 25 พฤษภาคม 2556 คณะได้จัดโครงการสัมมนา “พัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า” เพื่อให้ศิษย์เก่าได้แลกเปลี่ยนความรู้และพัฒนาวิชาการและวิชาชีพ และเพิ่มองค์ความรู้ทักษะวิชาชีพและนำความรู้เทคนิควิธีการต่างๆ ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน	3.1-5-1 สรุปผลโครงการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า 3.1-5-2 โครงการแนวคิดใหม่พร้อมก้าวไปกับ IT

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะได้มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ดังนี้ 1) ด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการ และการใช้ชีวิต 2) ด้านการบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา และ 3) ด้านการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ซึ่งทุกด้านมีคะแนนการประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และมีผลคะแนนเฉลี่ยรวมทุกด้านเท่ากับ 3.71 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี	3.1-6-1 แบบประเมินคุณภาพของการให้บริการ 3.1-6-2 สรุปผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ
☒	☐	7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	จากการประเมินคุณภาพของการให้บริการ ในข้อ 1-3 ดังนี้ 1) ด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการ และการใช้ชีวิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.73 ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 2) ด้านการบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.66 ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้ และ 3) ด้านการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.73 ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คณะได้นำผลการประเมินดังกล่าวมาเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาเพื่อร่วมกันพิจารณาเสนอแนะแนวทางปรับเปลี่ยนเพื่อให้การบริการมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการของนักศึกษา ที่ประชุมได้เสนอแนะดังนี้ - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์แหล่งบริการข้อมูลข่าวสาร เช่น Face book คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.1-7-1 สรุปรายงานการประชุม เรื่อง การนำผลการประเมินการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			- มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านเว็บไซต์อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์ - การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษามากขึ้น เช่น โครงการศึกษาดูงาน โครงการเปิดโลกทัศน์ โครงการนำเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษา - ให้ความรู้เรื่องการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งคณะจะนำข้อเสนอแนะดังกล่าวใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ เช่น การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่าน Face book ของคณะ	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะมีการจัดบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพและทักษะชีวิต - มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจิพันธ์ ชมภูงษ์
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	คณะมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยอิงจากแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556 ซึ่งในแผนจะกำหนดการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬา และการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครอบคลุมทุกประเภทอย่างเหมาะสม โดยมีรองคณบดีฝ่าย	3.2-1-1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2555 งบประมาณ 2555 และ 2556 3.2-1-2 ปฏิทินการดำเนินกิจกรรมโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			พัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ คณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรม พัฒนานักศึกษา คณะกรรมการ สโมสรนักศึกษา เป็นคู่มือ ผู้รับผิดชอบ โดยในแต่ละโครงการจะ ระบุคุณลักษณะของผู้เข้าร่วม กิจกรรม เป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และการประเมินผลอย่างชัดเจน	3.2-1-3 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่ 295/2555 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ส่งเสริมกิจกรรม พัฒนานักศึกษา 3.2-1-4 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการ สโมสรนักศึกษา
☒	☐	2. มีกิจกรรมให้ความรู้และ ทักษะการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นักศึกษา	คณะมีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะ การประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ดังนี้ - โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2555 โดย สอดแทรกสาระความรู้เกี่ยวกับ การ ประกันคุณภาพให้นักศึกษาได้ทราบ ด้วย - คณะได้ส่งผู้นำนักศึกษา/ตัวแทน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเรื่อง การประกันคุณภาพ การศึกษากับการจัดกิจกรรม นักศึกษา ซึ่งจัดโดยกองพัฒนานัก ศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ	3.2-2-1 โครงการก้าว แรกสู่ประตูคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 3.2-2-2 บันทึกข้อความ ส่งรายชื่อผู้นำ นักศึกษา/ ตัวแทนนักศึกษา เข้าร่วมโครงการ อบรมเชิง ปฏิบัติการเรื่อง การประกัน คุณภาพ การศึกษา กับการจัดกิจกรรม นักศึกษา 3.2-2-3 บันทึกข้อความ เข้าร่วมโครงการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			การศึกษาภายใน บทบาทของนักศึกษาในการส่งเสริมการดำเนินการประกัน และเป็นการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพระหว่างสถานศึกษา - เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2555 ไปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม ได้จัดโครงการอบรมให้ความรู้ด้านการคุณภาพแก่นักศึกษา ไปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2555 - เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2556 คณะส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจัดโดยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา - และนอกจากนี้เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2556 บัณฑิตวิทยาลัยได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555	ฝึกอบรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา 3.2-2-4 โครงการโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณะ 3.2-2-5 โครงการอบรมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ไปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม
☒	☐	3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย	คณะมีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษาโดยจัดโครงการอบรมผู้นำนักศึกษาให้กับตัวแทนนักศึกษา (สโมสรนักศึกษาของคณะ) เพื่อจะได้นำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับนักศึกษาในคณะในการจัดกิจกรรม/	3.2-3-1 โครงการพัฒนานักศึกษา ระดับปริญญาตรี 3.2-3-2 โครงการพัฒนานักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการตามกระบวนการ PDCA ซึ่งสโมสรนักศึกษาของคณะก็ได้จัดโครงการดังต่อไปนี้ 1. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3 โครงการ) - โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Sci & Tech 2012) - โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างสถาบัน - โครงการสัมมนา “การพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมก้าวสู่วัยทำงาน” - โครงการสัมมนา “พัฒนาความรู้และประสบการณ์ศิษย์เก่า 2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ (3 โครงการ) - โครงการแข่งขันกีฬาภายในคณะ - โครงการออกกำลังกาย - โครงการน้องพีปริมาตรสัมพันธ์ (ชาววิทย์ฯ ผูกพันสานสัมพันธ์น้องพี 55) 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกดล้อม (1 โครงการ) - โครงการคณะวิทย์ฯ สวดยด้วยมือเรา 4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม (3 โครงการ) - โครงการไหว้ครู ประจำปี	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			การศึกษา 2555 - โครงการบายศรีสู่ขวัญ ใต้ฟ้า ชายคาเหลืองในเมืองวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 55 - โครงการน้องพีปริณตสัมพันธ (ชาววิทย์ฯ ผูกพันสานสัมพันธ์น้องพี 55) 5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (2 โครงการ) - โครงการลอยกระทง - โครงการถวายเทียนพรรษา โครงการบายศรีสู่ขวัญ ใต้ฟ้า ชายคาเหลืองในเมืองวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 55 นอกจากนี้คณะร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยในส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโครงการดังนี้ 1. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ (1 โครงการ) - โครงการแข่งขันกีฬาภายใน 2. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (1 โครงการ) - โครงการไหว้ครู ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555	
☒	☐	4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพโดยได้จัดโครงการประชุมสัมมนาและมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีกิจกรรมร่วมกัน โดยในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3.2-4-1 หนังสือตอบรับเข้าร่วมโครงการสัมมนาสร้างเครือข่ายพัฒนานักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			นครศรีธรรม เป็นเจ้าภาพ ในการจัดโครงการประชุมสัมมนาการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้นำนักศึกษาระหว่างสถาบัน ในระหว่างวันที่ 9-11 พฤศจิกายน 2555 ณ อำเภอชนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยผู้เข้าร่วม ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ซึ่งในกิจกรรมได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำกิจกรรมของนักศึกษา การบรรยายให้ความรู้เรื่องกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา (PDCA) และมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระหว่างนายกสโมสรนักศึกษาร่วมกันเพื่อหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพ ซึ่งในปีการศึกษา 2556คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เป็นเจ้าภาพต่อไป	3.2-4-2 โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณะ 3.2-4-3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการพัฒนา นักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระหว่างนายกสโมสรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ 4 แห่ง
☒	☐	5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยเป้าหมายความสำเร็จของโครงการเชิงปริมาณคือจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและความสำเร็จเชิงคุณภาพ	3.2-5-1ผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัด

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			คือความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ ซึ่งขึ้นอยู่กับกำหนดยุทธศาสตร์ของโครงการ/กิจกรรม	กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
☒	☐	6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	คณะได้เชิญคณะกรรมการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาและคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรม และจะได้นำข้อเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุงการวางแผนการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2556	3.2-6-1สรุปผลการประชุม คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา เรื่องการปรับปรุงแผนหรือการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะอาจารย์มีความมุ่งมั่นและให้การดูแลทั้งด้านวิชาการและทักษะชีวิตให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง - คณะสนับสนุนให้นักศึกษาล้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- คณะควรมีการปรับระบบฐานข้อมูลนักศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้านทั้งด้านวิชาการและทักษะชีวิต ด้านสุขภาพและครอบครัว - คณะควรพัฒนาการติดต่อสื่อสารหลายรูปแบบและเสนอข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าเชิงรุก

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- การจัดตั้งหน่วยบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพและทักษะชีวิต - มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาและเพิ่มประสบการณ์ทางวิชาชีพให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า - มีการจัดการบริการศิษย์เก่าเพื่อส่งเสริมการคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.3.1)	5.00	-
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2)	5.00	-
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	-
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	5.00	

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจิพันธ์ ชมภูซัง
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
มี	ไม่มี				
☒	☐	1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะได้มีการบริหารงานวิจัยที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่มีระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุน ครบถ้วน ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบและสามารถดำเนินงานตามแผนที่กำหนด - มีระบบและโครงสร้างบริหารงานวิจัย โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัย โดยมีคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็นประธาน เพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย มีการกำหนด	4.1-1-1	ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
				4.1-1-2	โครงสร้างการบริหารงานวิจัย
				4.1-1-3	คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 204/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัย
				4.1-1-4	นโยบายคณะด้านการวิจัย
				4.1-1-5	แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556
				4.1-1-6	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556
				4.1-1-7	คู่มือนักวิจัย
				4.1-1-8	เว็บไซต์คณะ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ทิศทางและนโยบายด้านการวิจัย อย่างชัดเจน และนอกจากนี้ คณะยังมีแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการ รองรับกลยุทธ์ การส่งเสริมการวิจัยและงาน สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการเรียน การสอนและพัฒนาท้องถิ่น อย่างยั่งยืน	
☒	☐	2. มีการบูรณาการ กระบวนการ วิจัย หรือ งาน สร้างสรรค์กับการ จัดการเรียนการ สอน	คณะได้กำหนดให้อาจารย์ที่ ทำงานวิจัยมีการบูรณาการ งานวิจัยกับการจัดการเรียนการ สอน ดังนี้ ➢ มีการนำผลลัพธ์ที่เกิดจาก การวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของ เนื้อหาในการจัดการเรียนการ สอน เช่น - มีการนำผลลัพธ์ที่เกิดจาก งานวิจัยเรื่องการศึกษา คุณภาพและการยืดอายุ ผลิตภัณฑ์พริกแกง กรณีศึกษาพริกแกงส้ม กลุ่มแม่บ้าน อ.จะนะ จ. สงขลา มาบูรณาการกับ การเรียนการสอนใน รายวิชาจุลชีววิทยาทาง อาหาร (4313401) โดย สอดแทรกองค์ความรู้ที่ได้ จากงานวิจัยในการสอน ภาคบรรยาย และ ภาคปฏิบัติโดยการให้ นักศึกษาทดลอง ปฏิบัติการเรื่องหลักเกณฑ์	4.1-2-1 แผนบูรณาการการวิจัยกับการ จัดการเรียนการสอน 4.1-2-2 งานวิจัยที่มีการบูรณาการการ เรียนการสอน 4.1-2-3 แนวการสอนรายวิชาที่มี การบูรณาการ 4.1-2-4 เอกสารประกอบการสอน รายวิชาที่มีการบูรณาการ 4.1-2-5 มคอ.3 (รายละเอียดการนำ ผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยไป เป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการ จัดการเรียนการสอน) 4.1-2-6 สัญญารับทุนวิจัยของอาจารย์ ที่มีนักศึกษาเป็นนักวิจัยร่วม 4.1-2-7 ภาพถ่ายนักศึกษาเข้าฟังการ บรรยายรายงานความก้าวหน้า ในงานวิจัยของอาจารย์

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			การถนอมอาหารด้วยวิธีการต่างๆ ➤ มีการกำหนดให้นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของทีมวิจัยของอาจารย์ เช่น - งานวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ของแบบจำลองการระบาดเมื่อมีการฉีดวัคซีน - งานวิจัยเรื่องการประเมินประสิทธิภาพการทำงานของ KVM ด้วยโพรโทคอล SNMP (Performance evaluation of KVM with SNMP protocol) ➤ กำหนดให้นักศึกษาทำโครงการวิจัยซึ่งเกี่ยวข้องกับงานวิจัยอาจารย์ดังนี้ - งานวิจัยเรื่องเส้นก๋วยเตี๋ยวจากวุ้นมะพร้าวในผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปแช่แข็ง - งานวิจัยเรื่องการแพร่ระบาดของกระท่อมในนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาของนักศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับงานวิจัยของอาจารย์เรื่องการแพร่ระบาดของกระท่อมในจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส ➤ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้า	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ร่วมประชุมการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้ - วันที่ 15-21 ตุลาคม 2555 นักศึกษาโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์ เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง DETERMINATION OF DESORPTION EFFICIENCY OF EDIBLE ELUENTS FOR LEAD FROM SEAWEED <i>Gracilaria fisgeri</i> BY ASV MEASUREMENT ในการประชุมวิชาการระดับชาติ (วทท.38) - วันที่ 28 มกราคม – 1 กุมภาพันธ์ 2556 โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ได้จัดโครงการสัมมนาทางวิชาการฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ครั้งที่ 13 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้ร่วมกันนำเสนอผลงานทางวิชาการ - วันที่ 12 – 16 มีนาคม 2556 นักศึกษาโปรแกรม	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			วิชาคหกรรมศาสตร์ เข้า ร่วมนำเสนอผลงานทาง วิชาการ และนำเสนอ ผลงานวิจัยแบบปากเปล่า (Oral Presentation) เรื่อง “การพัฒนาผลิตภัณฑ์เส้น ก๋วยเตี๋ยวจากวุ้นมะพร้าว” และเรื่อง “การพัฒนา ผลิตภัณฑ์โรตีสายดำโดยใช้ แป้ง ปริเจลลาทีโนซ์ข้าว สังข์หยดทดแทนแป้งสาลี” ในการประชุมวิชาการ ระดับชาติสวนดุสิต : วัน นักวิจัยวิทยาศาสตร์ 2013 เรื่อง “การ ปฏิรูปการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์ใน ศตวรรษที่ 21 เพื่อสังคมดี มีคุณภาพ” ณ คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (ศูนย์ วิทยาศาสตร์) อาคารเฉลิม พระเกียรติ 50 พรรษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ - วันที่ 7- 10 พฤษภาคม 2556 นักศึกษาโปรแกรม วิชาชีพวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประยุกต์เข้าร่วมเสนอ ผลงานวิจัยในการประชุม วิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เรื่อง “การวิจัยแบบบูรณา การเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			สู่สากล” ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ➤ เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 ได้กำหนดให้นักศึกษาเข้าฟังการบรรยายรายงานความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากคณะ	
☒	☐	3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	คณะมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยแก่อาจารย์ดังนี้ ➤ ส่งเสริมให้นักวิจัยมือใหม่ทำงานวิจัยร่วมกับทีมนักวิจัยอาวุโสเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของนักวิจัยมือใหม่ และมีการแต่งตั้งพี่เลี้ยงที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อให้คำแนะนำ ➤ ส่งเสริมให้อาจารย์ไปทำงานในห้องปฏิบัติการวิจัย และร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยชั้นนำนอกมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ (ดร.พลพัฒน์ รวบรวมเจริญ) ➤ จัดโครงการอบรมเพื่อการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและสอดแทรกความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย ดังนี้ - วันที่ 13 กรกฎาคม 2555 คณะได้จัดโครงการประชุมสัมมนาการนำเสนอผลงานวิจัยคณะวิทยาศาสตร์และ	4.1-3-1 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556 4.1-3-2 สัญญารับทุนวิจัย 4.1-3-3 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 207/2555 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย 4.1-3-4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” 4.1-3-5 เอกสารประกอบการอบรมโครงการประชุมสัมมนาการนำเสนอผลงานวิจัย 4.1-3-6 ประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการจัดสรรทุนวิจัย 4.1-3-7 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา 4.1-3-8 สารปาริฉัตรสัมพันธ์ วันศุกร์ที่ 29 มีนาคม 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			เทคโนโลยี ซึ่งวิทยาการได้ สอดคล้องกับทฤษฎีการบรรณ นักวิจัยเป็นหัวข้อหนึ่งของ การอบรม ➤ วันที่ 8-9 กันยายน 2555 คณะสนับสนุนให้อาจารย์เข้า ร่วมโครงการประชุมเชิง ปฏิบัติการ โครงการพัฒนา ระบบบริหารจัดการวิจัยเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่นของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ➤ และนอกจากนี้สถาบันวิจัย และพัฒนาได้จัดโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ “คลินิก วิจัย” ระหว่างเดือน มีนาคม – กรกฎาคม 2556 เพื่อ ให้บริการคำปรึกษาหาแนว ทางแก้ไขปัญห ให้ ข้อเสนอแนะ และคำแนะนำ เกี่ยวกับการทำวิจัยให้แก่ อาจารย์และบุคลากรของ มหาวิทยาลัย อบรมให้ คำปรึกษาการใช้ระบบบริหาร งานวิจัยแห่งชาติ วช. (NRPM) และระบบการจัดการงานวิจัย มรภ.สงขลา (RMS) เพื่อเสนอ ขอทุนสนับสนุนการวิจัย ➤ มีการจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนงานวิจัยของคณะ และในสัญญาเงินทุนจะมี รายละเอียดของข้อปฏิบัติ ตามที่นักวิจัยพึงปฏิบัติตาม	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			จรรยาบรรณนักวิจัย ➤ และนอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์จรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติของสภาวิจัยแห่งชาติผ่านทางเว็บไซต์ของคณะด้วย	
☒	☐	4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ 2555 คณะได้จัดสรรทุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 9 ทุนๆ ละ 33,000 บาท ให้กับอาจารย์ภายในคณะ และนอกจากนี้คณะยังมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการเสนอขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกผ่านทางเว็บไซต์คณะ รวมทั้งส่งผ่านทาง E-mail และส่งข้อความผ่านทางโทรศัพท์ (SMS) ของอาจารย์โดยตรงเพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการรับข้อมูลข่าวสาร	4.1-4-1 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556 4.1-4-2 ประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องการขอและจัดสรรทุนวิจัยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.1-4-3 เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี http://sci.skru.ac.th 4.1-4-4 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา http://research.skru.ac.th/web/ 4.1-4-5 รายชื่อผู้สมัครทุนวิจัยของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2555 จำนวน 9 ทุนๆ ละ 33,000 บาท
		5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะอย่างน้อยใน	คณะมีการจัดหาทรัพยากรไม่ว่าจะเป็นแหล่งสนับสนุนทุนวิจัย ห้องปฏิบัติการ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ และระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย ตลอดจนกิจกรรมอื่นๆ ที่ส่งเสริมการวิจัย ดังนี้	4.1-5-1 ภาพถ่ายเครื่องมือวิทยาศาสตร์ห้องวิจัยเฉพาะทาง 4.1-5-2 ภาพถ่ายห้องสมุด และภาพป้ายสัญลักษณ์ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		ประเด็นต่อไปนี ➢ ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ ➢ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ ➢ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย ➢ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การ	➢ มีศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์ และห้องปฏิบัติการวิจัยฯ เฉพาะทาง เช่น ห้องเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ จุลชีววิทยา เป็นต้น ➢ มีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ห้องสมุดของคณะ และห้องสมุดของคณะ และศูนย์วิทยาศาสตร์ เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูล ➢ มีระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานวิจัย ครอบคลุมถึง 5 ด้าน 1. ข้อมูลแหล่งเงินทุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. ข้อมูลด้านการวิจัยทั้งปัจจุบันและที่ผ่านมา 3. ข้อมูลแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย 4. ข้อมูลระบบและกลไกที่ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และการจดสิทธิบัตร 5. ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ➢ มีระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ โดยมีป้ายสัญลักษณ์ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ ถังดับเพลิงเคมี ที่ล้างตา และสถานที่	4.1-5-3 เว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/index/research.php 4.1-5-4 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556 4.1-5-5 ภาพถ่ายการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยในโครงการราชภัฏวิชาการ 4.1-5-6 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 204/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัย 4.1-5-7 โครงการประชุมสัมมนาวิชาการสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		จัดให้มี ศาสตราจารย์ อาคันตุกะหรือ ศาสตราจารย์ รับเชิญ (visiting professor)	ชำระล้างร่างกายกรณีสัมผัสสารเคมี ➤ มีสถาบันวิจัยและพัฒนา ของมหาวิทยาลัย ซึ่งสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ในการทำวิจัย ➤ คณะมี การ แต่ง ตั้ง คณะกรรมการฝ่ายวิจัย เพื่อวางนโยบายงานวิจัยดูแลและดำเนินงานด้านวิจัย ➤ มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้บุคลากรในคณะเข้าร่วมประชุมวิชาการอบรมสัมมนา และนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ➤ และเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2556 คณะได้จัดโครงการประชุมสัมมนาวิชาการสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก ปีงบประมาณ 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำมหาวิทยาลัย/สถาบันวิชาการและการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ โดยคณะได้เชิญ Prof.Philippe Daniel จาก Institut for Molecules and Materrials Universite' du	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			Maine ประเทศฝรั่งเศส เป็นวิทยากร	
☒	☐	6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	คณะมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น ดังนี้ ➤ ในข้อที่ 4 การจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัย คณะมีการติดตามการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย โดยผู้วิจัยต้องรายงานความก้าวหน้า 1 ครั้ง และส่งรายงานความก้าวหน้า (ฉบับสมบูรณ์) ตามข้อกำหนดและระเบียบการรับทุนวิจัย ที่ให้ผู้รับทุนวิจัยเป็นแนวปฏิบัติ และสำหรับเงินสนับสนุนการไปราชการที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยคณะติดตามโดยเมื่ออาจารย์ได้เดินทางเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิจัย ต้องรายงานผลการปฏิบัติงานตามระเบียบที่ทางมหาวิทยาลัย / คณะได้วางไว้ ➤ ในข้อที่ 5 การสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัยคณะมีการติดตามโดยการสำรวจปัจจัยการสนับสนุนการวิจัยในด้านต่างๆ เช่น งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย ข้อมูลและสารสนเทศสนับสนุนงานวิจัย	4.1-6-1 ภาพถ่ายการรายงานความก้าวหน้า 4.1-6-2 สรุปผลการสอบถามปัจจัยสนับสนุนการวิจัย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			และปัจจัยพื้นฐาน เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำผลงานวิจัย และอื่นๆ เป็นต้น ซึ่งจาก ส ำ ร ว จ พื้ ง พ อ ใจ ข อ ง คณาจารย์ต่อปัจจัยสนับสนุน การวิจัยมีผลคะแนนเฉลี่ยรวม ทุกด้านเท่ากับ 2.92 ระดับ ปานกลาง	
☒	☐	7. มีการนำผลการ ประเมินไปปรับปรุง การสนับสนุนพันธ กิจด้านการวิจัย ห รื อ ง าน ส ำ ร วั ง ส ร ร ค์ ข อ ง คณะ	จากผลการสำรวจความพึงพอใจ ของ คณาจารย์ที่มีต่อปัจจัย สนับสนุนการวิจัย สามารถแยก ออกเป็นด้านได้ดังนี้ - ด้านงบประมาณสนับสนุน งานวิจัยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 ระดับปานกลาง คณะได้ ปรับปรุงโดยในปีงบประมาณ 2556 คณะเพิ่มทุนวิจัยจากเดิม 9 เป็น 10 ทุนวิจัย - ด้านห้องปฏิบัติการวิจัยมี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.95ระดับ ปานกลาง คณะได้ปรับปรุงโดย ได้จัดสรรงบประมาณบางส่วนใน การซื้อ-ซ่อมแซม วัสดุครุภัณฑ์ ที่ช่วยสนับสนุนการวิจัย - ด้าน แหล่ง ค ้น ค ว ำ ทาง วิช า ก ร มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 ระดับปานกลาง คณะได้มี การปรับปรุงห้องสมุดและห้อง คอมพิวเตอร์ให้สะดวกของ คณะและศูนย์วิทยาศาสตร์ใน การศึกษาค้นคว้า และห้องสมุด ส ำ นั ก วิ ท ย บ ริ ก า ร แ ลະ	4.1-7-1 สรุปผลการสอบถามปัจจัย สนับสนุนการวิจัย 4.1-7-2 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่ 204/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการฝ่าย วิจัย 4.1-7-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการวิจัย 4.1-7-4 คู่มือเบิกจ่ายประจำปี งบประมาณ 2555 และ 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			เทคโนโลยีสารสนเทศได้ให้บริการฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์สำหรับค้นคว้ามากขึ้น เช่น EBSCO และนอกจากนี้จากการดำเนินโครงการความร่วมมือวิชาการกับหน่วยงานหลังจากที่มีการบรรยายโดย Prof.Philippe Daniel ได้มีการกระบวนกรแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและหารือเพื่อจัดโครงการความร่วมมือในอนาคต จึงได้ข้อเสนอโครงการวิจัยสำหรับปี 2014 – 2015 จำนวน 1 โครงการ - ด้านระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ระดับปานกลาง คณะได้มีการปรับปรุงโดยเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์งานวิจัย	
☒	☐	8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและดำเนินการ	คณะมีขั้นตอนเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด และเมื่อวันที่ 3-4 และ 18 เมษายน 2556 คณะมีโครงการสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่นและสภาพปัญหาของสังคมเพื่อสร้างงานวิจัย โดยลงพื้นที่ในจังหวัด	4.1-8-1 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม 4.1-8-2 โครงการสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่นและสภาพปัญหาของสังคมเพื่อสร้างงานวิจัย 4.1-8-3 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 207/2556 เรื่องให้ข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยเดินทางไปราชการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		ตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)	สงขลา พัทลุง และสตูล และนำผลการสำรวจมาสร้างงานวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นและสภาพปัญหาของสังคม ซึ่งจากการสำรวจได้พบปัญหาของชุมชน เช่น - ปัญหารสชาติของเครื่องแกงไม่ถูกปาก และอายุการเก็บรักษาสั้น - ปริมาณจุลินทรีย์ในจมูกข้าวสูง - ข้าวสังข์หยดที่นำมาขนมแห้งเป็นต้น ซึ่งคณะกรรมการการสำรวจได้นำปัญหาดังกล่าวชี้แจงในที่ประชุมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อพัฒนาวิทยวิจัยต่อไป	ณ จังหวัดสงขลา สตูล และพัทลุง 4.1-8-4สรุปผลการสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่นและสภาพปัญหาของสังคมเพื่อสร้างงานวิจัย

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2554	
ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8 ข้อ	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจินันท์ ชมภูงัง
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มี ระบบ และ กลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะมีขั้นตอนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ - คณะมีนโยบายส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งระบุอยู่ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาคณะมีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการรองรับกลยุทธ์การส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน - มีคณะกรรมการรับผิดชอบในการสนับสนุนการตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น - มีพี่เลี้ยงนักวิจัยรุ่นใหม่ - มี พี่ เลี้ย ย ง ต ร ว จ ส อ บ ภาษาอังกฤษของบทความวิจัย	4.2-1-1 ขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ 4.2-1-2 นโยบายด้านการวิจัย 4.2-1-3 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 207/2555 เรื่องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือนงานวิจัย 4.2-1-4 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ของอาจารย์เพื่อการตีพิมพ์/เผยแพร่ - มีประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเรื่องทุนการสนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์และนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติระดับชาติและนานาชาติ - มีการแจ้งข่าวสารการเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านเว็บไซต์ หนังสือราชการ และประชาสัมพันธ์โดยแผ่นพับติดที่บอร์ดประชาสัมพันธ์หน้าคณะ - และนอกจากนี้ยังมีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ดังนี้ ➢ เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2555 คณะได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติโดยวัตถุประสงค์เพื่อให้นักวิจัยได้เขียนรายงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์และเผยแพร่ ได้อย่างมีหลักการและสามารถนำไปตีพิมพ์ลงวารสารได้ ➢ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2555 คณะจัดโครงการประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้	299/2555 เรื่องแต่งตั้งอาจารย์เป็นที่ปรึกษาการเผยแพร่ผลงานวิจัย 4.2-1-5 ประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องทุนสนับสนุนในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ในประเทศ ประจำปี 2555 4.2-1-6 เว็บไซต์ของคณะและบอร์ดประชาสัมพันธ์ 4.2-1-7 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาผลงานวิจัยเพื่อการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ” 4.2-1-8 โครงการประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนอผลงานวิจัยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.2-1-9 หลักฐานงานวิจัย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ประสบการณ์ในการทำวิจัยของนักวิจัยในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจากผลการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้อาจารย์ของคณะมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการและการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 29 เรื่อง	ที่ตีพิมพ์เผยแพร่
☒	☐	2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มีขั้นตอนการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด - มีคณะกรรมการคัดสรร ทำหน้าที่คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามขั้นตอน - มีการจัดทำระบบฐานข้อมูล การรวบรวมผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน - และนอกจากนี้สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ยังได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยเป็นตัวแทนจากคณะทุกคณะ	4.2-2-1 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 300/2555 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย 4.2-2-2 ขั้นตอนการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย 4.2-2-3 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 1542/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากผลงานวิจัย และ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				งานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 4.2-2-4 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 1193/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
☒	☐	3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 ผู้สาคาธาณชนและผู้เกี่ยวข้อง	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 ผู้สาคาธาณชนและผู้เกี่ยวข้อง - คณะได้นำผลงานวิจัยที่ได้ผ่านการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากคณะกรรมการวิจัย มาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ดิตบอรัคประชาสัมพันธ์ผู้สาคาธาณชนและผู้เกี่ยวข้อง	4.2-3-1 งานวิจัยที่ได้จากการ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ 4.2-3-2 เว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th 4.2-3-3 ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์
☒	☐	4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจาก	คณะมีขั้นตอนการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และในปีการศึกษา 2555 คณะมีผลงานวิจัยที่หน่วยงานภายนอก/ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์และมีหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์	4.2-4-1 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 204/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		หน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	จริง จำนวน 7 เรื่อง	การฝ่ายวิจัย 4.2-4-2 ขั้นตอนการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ 4.2-4-3 หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์
☒	☐	5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์โดยได้กำหนดผู้รับผิดชอบที่อำนวยความสะดวกและบริหารจัดการด้านการยื่นขอจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรอย่างชัดเจน และนอกจากนี้คณะได้วางแผนทางขั้นตอน และหลักเกณฑ์เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด - สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุมโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การนำไปใช้ (กิจกรรมที่ 4 จัดโครงการสัมมนาเรื่องการจดสิทธิบัตรและสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา) ในวันที่ 12 พฤศจิกายน 2555 ณ ห้อง 58-109 จัดโดยคณะศิลปกรรมศาสตร์	4.2-5-1 ขั้นตอนและหลักเกณฑ์เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย 4.2-5-2 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากงานวิจัย พ.ศ. 2553 4.2-5-3 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 204/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัย 4.2-5-4 คู่มือการจัดทรัพย์สินทางปัญญาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				4.2-5-5 บันทึกข้อความส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การนำไปใช้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย
จุดที่ควร / พัฒนาแนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและ
นักวิจัยประจำ (สกอ.4.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนน
ระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนน
เต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนน
เต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	เงินสนับสนุนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ (สกอ.4.3)	ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 100.5 คน มีอาจารย์ประจำในคณะที่ได้รับเงิน สนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 40 เรื่อง รวมเงินสนับสนุน 5,539,849.34 บาท	4.3-0-1 สัญญารับ ทุนวิจัย

วิธีการคำนวณกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

$$= \frac{4,217,952.81}{79} = 53,391.81 \text{ บาท}$$

แปลงจำนวนเงินวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{53,391.81 \times 5}{60,000} = 4.45 \text{ คะแนน}$$

วิธีการคำนวณกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

$$= \frac{1,360,208.37}{21.5} = 63,265.51 \text{ บาท}$$

แปลงจำนวนเงินวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{63,265.51 \times 5}{50,000} = 5 \text{ คะแนน}$$

รวมเฉลี่ย 2 สาขาวิชา

$$\frac{4.45 \text{ คะแนน} + 5.00 \text{ คะแนน}}{2} = 4.73 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้
		2553	2554	2555	
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	60,000 บาท	126,670.85 บาท	70,973.38 บาท	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 53,391.81 บาท วิทยาศาสตร์ สุขภาพ 63,265.51 บาท	4.73

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย :

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทุนสนับสนุนทั้งภายในและภายนอก 4,179,641.14 บาท

ทุนวิจัยภายใน 453,355 บาท

หมายเลข	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย
กองทุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทุนละ 33,000 บาท		
4.3-0-1	การใช้มัลติเปอร์สเปกทีฟโมเดลในการทดสอบหาปัจจัยที่ ก่อให้เกิดปัญหาในการติดตั้ง SKRU-WIFI	ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส

หมายเลข	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย
4.3-0-2	การใช้มัลติวิว (Multiview) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้งาน บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ : กรณีศึกษารายวิชาคอมพิวเตอร์ พื้นฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว นายกฤษณ์วรา รัตนโสภาส
4.3-0-3	การพัฒนาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาตรพาร์เซลโมลาร์และความเค็ม ของน้ำทะเลสาบสงขลา	นายเมสันต์ สังขมณี
4.3-0-4	การศึกษาคุณภาพและการยืดอายุผลิตภัณฑ์พริกแกง : กรณีศึกษาพริกแกงส้ม กลุ่มแม่บ้าน อ.จะนะ จ.สงขลา	ดร.สายใจ วัฒนเสน ดร.สุวรรณี พรหมศิริ นางสาวสัสวาท ต่อปี
4.3-0-5	ประสิทธิภาพการดูดซับเสียงของแผ่นดูดซับเสียงจากชานอ้อย	ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ นางสาวนัตตา โปดำ นางสาวหิรัญวดี สุวิบุรณ์
4.3-0-6	ศึกษาการเกิดกรณีพิบัติภัยในพื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทย	นางสาวนวรรตน์ สีตะพงษ์
4.3-0-7	การศึกษาความเป็นไปได้ในการใช้น้ำมันดัดแปรเป็นสารเสริม สภาพพลาสติกในพอลิไวนิลคลอไรด์	นายรัฐพงษ์ หนูหมาด

กองทุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทุนละ 20,000 บาท

กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

4.3-0-8	ปัจจัยที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสาหร่าย <i>Botryococcus braunii</i> ที่ส่งผลต่อการผลิตน้ำมันได้สูง ทุนวิจัย 60,000 บาท	นางสาวสัสวาท ต่อปี นางสาวสุทธินิ หีมยิ
4.3-0-9	ความหลากหลายของแมลงผสมเกสรกลุ่มผึ้ง (Superfamily Aoiudea) ในพื้นที่น้ำตกโตนหญ้าปล้อง (เขาคอหงส์) จังหวัด สงขลา ทุนวิจัย 60,000 บาท	นายวีรยุทธ ทองคง
4.3-0-10	การใช้แคลเซียมคาร์บอเนตจากเปลือกหอยทะเลเป็นสารตัว เติมในยางธรรมชาติ ทุนวิจัย 59,000 บาท	นายวัชรินทร์ สายน้ำใส
4.3-0-11	การวิเคราะห์ข้อสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ กลุ่มภาคี มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ ประจำปีการศึกษา 2555 ทุน วิจัย 45,355 บาท	นายเสรี ชะนะ ผศ.พิกุล สมจิตต์ รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย

ทุนวิจัยภายนอก 3,752,286.140 บาท

หมายเลข	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ	ระยะเวลา
4.3-0-12	การพัฒนาการผลิตปุ๋ยชีวภาพจาก ฟางข้าวของกลุ่มเกษตรกร ตำบล	น.ส.เสาวนิตย์ ชอบบุญ	สำนักงาน คณะกรรมการ	ก.ย. 54 ถึง

หมายเลข	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ	ระยะเวลา
	บางเขียด อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 91,666.67 บาท		การอุดมศึกษา 275,000 บาท	ก.ย. 55
4.3-0-13	ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา : การเพิกถอนวิชาและการเรียนซ้ำ หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 166,666.67 บาท	ดร.นิศากร วิจิตรสมบูรณ์ ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	สำนักงาน คณะกรรมการ การวิจัยแห่งชาติ 500,000 บาท	ก.ย. 54 ถึง ก.ย. 55
4.3-0-14	การพัฒนาถึงผลิตก๊าซชีวภาพจากขยะอินทรีย์ หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 48,300 บาท	น.ส.พจสุข สุธารัตน์ ดร.นิศากร วิจิตรสมบูรณ์ น.ส.เสาวนิตย์ ชอบบุญ	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา 144,900 บาท	ก.ย. 54 ถึง ก.ย. 55
4.3-0-15	ประสิทธิภาพของรูปใส่ยุงน้ำส้มควันไม้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวบ้านในเขตภาคใต้ตอนล่าง หมายเหตุ : 3 เดือน เป็นเงิน 18,750 บาท	ดร.สายใจ วัฒนเสน ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) 75,000 บาท	ส.ค. 54 ถึง ส.ค. 55
4.3-0-16	จากความหลากหลายทางชีวภาพสู่การค้นหารสออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผักพื้นบ้าน อำเภอกงหรา จังหวัดพัทลุง หมายเหตุ : 3 เดือน เป็นเงิน 30,000 บาท	ดร.ปวีณา ดิกิจ	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) 120,000 บาท	ก.ค. 54 ถึง ส.ค. 55
4.3-0-17	โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีผลิตภัณฑ์จากน้ำตาลโตนดสู่ชุมชน	ดร.ปวีณา ดิกิจ	งบประมาณ จังหวัด	ต.ค. 54 ถึง

หมายเลข	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ	ระยะเวลา
	ในจังหวัดสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 166,666.67		500,000 บาท	ก.ย. 55
4.3-0-18	การบูรณาการกระบวนการทำข้าว หอมมือที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วย นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอวกาศสมบัติเชิงฟิลิกส์ หมายเหตุ : 3 เดือน เป็นเงิน 18,750 บาท	ดร.อนุวัติ เดชนะ ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) 75,000 บาท	15 ส.ค. 54 ถึง 15 ส.ค. 55
4.3-0-19	การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัด สตูล หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 79,333.33 บาท	น.ส.สารภี จุลแก้ว	สำนักงาน คณะกรรมการ การวิจัยแห่งชาติ 238,000 บาท	ต.ค. 54 ถึง ก.ย. 55
4.3-0-20	การเตรียมและสมบัติของไม้ ประกอบเยื่อกระดาษที่ใช้แล้วและ เส้นใยปาล์มน้ำมัน หมายเหตุ : 12 เดือน เป็นเงิน 195,177.80 บาท	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	งบประมาณ แผ่นดิน ผ่าน สภารวิจัยแห่งชาติ 441,400 บาท	พ.ย. 53 ถึง ม.ค. 56
4.3-0-21	Functional silica nano-particle aiming at bulk modification and functional coating of polymeric materials and fibers หมายเหตุ : 9 เดือน เป็นเงิน 481,500 บาท	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	PHC Program ทุนวิจัยภายใต้ ความร่วมมือ ไทย-ฝรั่งเศส 1,284,000 บาท	มี.ค. 53 ถึง มี.ค. 56
4.3-0-22	โครงการวิจัยศูนย์การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ชุมชนลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา	นายบรรจง ทองสร้าง	กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติและ	1 ต.ค. 55 ถึง 30 ก.ย. 56

หมายเลข	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ	ระยะเวลา
			สิ่งแวดล้อม 300,000 บาท	
4.3-0-23	โครงการบริหารสถาบันการเรียนรู้ ลุ่มน้ำทะเลสาบ	นายศักดิ์ชาย คงนคร	กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติและ สิ่งแวดล้อม 300,000 บาท	1 ต.ค. 55 ถึง 30 ก.ย. 56
4.3-0-24	โครงการบริหารสถาบันการเรียนรู้ ลุ่มน้ำทะเลสาบ	นายพะเยาว์ ยงศิริวิทย์	กระทรวง ทรัพยากรธรรม ชาติและ สิ่งแวดล้อม 300,000 บาท	1 ต.ค. 55 ถึง 30 ก.ย. 56
4.3-0-25	โครงการการปลูก การขยายพันธุ์ และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบ สมทรวงหิวงพระ	ดร.ปวีณา ดิกิจ	งบประมาณ แผ่นดิน (วช.) 500,000 บาท	ต.ค. 55 ถึง ก.ย. 56
4.3-0-26	การวิเคราะห์ข้อสอบเข้าศึกษาต่อ กลุ่มภาควิทยาฬราชภัฏ ภาคใต้ ประจำปี 2555	นายเสรี ชะนะ	งบประมาณ แผ่นดิน (วช.) 45,355 บาท	มิ.ย. 55 ถึง มิ.ย. 56
4.3-0-27	ระบบห้องเรียนเสมือนสำหรับ นักเรียนพิการทางด้านการสาตา ระดับอุดมศึกษาไทย	ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว นายกฤษณ์วร รัตน์โสภาส ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	งบประมาณ แผ่นดิน (วช.) 200,000 บาท	ม.ค. 56 ถึง ม.ค. 57
4.3-0-28	การลดการปนเปื้อนของตะกั่ว และสารหนูในน้ำดื่มผมนาง โดยการ ชะแบบกะ เพื่อพัฒนาคุณภาพน้ำ สำหรับเเกาะยอ	ผศ.ดร.จรรูวรรณ สุจริต	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา 345,700 บาท	ม.ค. 56 ถึง ม.ค. 57
4.3-0-29	สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากเชื้อรา และพืชสมุนไพรที่คัดเลือก : การ ค้นหาและการควบคุมทาง ชีววิทยา	ดร.วิภาพรรณ พงศ์เจริญ	สำนักกองทุน สนับสนุนวิจัย 237,420	ส.ค. 54 ถึง ส.ค. 57
4.3-0-30	หมู่บ้านแม่ข่ายวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	น.ส.เสาวนิตย์ ชอบบุญ	กระทรวงวิทยา ศาสตร์และ	ม.ค. 56 ถึง

หมายเลข	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ	ระยะเวลา
		ดร.สายใจ วัฒนเสน ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	เทคโนโลยี 200,000 บาท	ธ.ค. 58
4.3-0-31	การสำรวจความต้องการของ ประชาชนในอำเภอจะนะเพื่อจัดทำ แผนยุทธศาสตร์การใช้เงินกองทุนไร่ ไฟฟ้า	นายบรรจง ทองสร้าง	สำนักงาน พลังงานจังหวัด สงขลา 466,666.67 บาท	ม.ค. 56 ถึง มิ.ย. 56

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมทุนสนับสนุนทั้งภายในและภายนอก 1,360,208.37 บาท
ทุนวิจัยภายใน 130,500 บาท

หมายเลข	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย
กองทุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทุนละ 33,000 บาท		
4.3-0-32	การดูแลสุขภาพตนเองของผู้สูงอายุในจังหวัดสงขลา	รศ.ทิพย์วัลย์ เรืองขจร
4.3-0-33	การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำส้มสายชูหมักจากเปลือกส้มเหลือใช้	น.ส.วิภาวรรณ วงศ์สุดาลักษณ์ นางสาวฐิติมาพร หนูเนียม
กองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		
4.3-0-34	ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัวกับความ คาดหวังความวิตกกังวลในการเรียนและการเผชิญปัญหาของ นักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทุนวิจัย 35,250 บาท	นายพรชัย พุทธรักษ์
4.3-0-35	ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการบริโภคอาหารของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทุนวิจัย 35,250 บาท	ดร.ทัศนีย์ เมฆเวียน

ทุนวิจัยภายนอก 1,229,708.34

หมายเลข	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ	ระยะเวลา
4.3-0-36	การออกแบบการทดลองแบบผสม เพื่อหาระดับของปัจจัยที่เหมาะสม ในการผลิตลูกชิ้นเอ็นไก่ผสมผัก พื้นบ้าน หมายเหตุ : 4 เดือน	ผศ.จินภา นราคร	สำนักงาน คณะกรรมการ การวิจัยแห่งชาติ 200,000 บาท	ต.ค. 54 ถึง ก.ย. 55

หมายเลข	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	งบประมาณ	ระยะเวลา
	เป็นเงิน 66,666.67 บาท			
4.3-0-37	การพัฒนาธุรกิจอาหารเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการการท่องเที่ยวตลาดน้ำคลองแห อำเภอลำปาง จังหวัดสงขลา หมายเหตุ : 5 เดือน เป็นเงิน 293,041.67 บาท	น.ส.ฐิติมาพร หนูเนียม	สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ 703,300 บาท	ต.ค. 54 ถึง ต.ค. 55
4.3-0-38	คุณภาพชีวิตของนักเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้	นายพรชัย พุทธิรักษ์ นายดำรงศักดิ์เกียรติศรีเทพ	งบประมาณแผ่นดิน (วช.) 80,000 บาท	มิ.ย. 55 ถึง มิ.ย. 56
4.3-0-39	การศึกษาคุณลักษณะ คุณค่าทางโภชนาการ และระยะเวลาการเก็บรักษาผลิตภัณฑ์ข้าวย่ำกรอบจากข้าวสังข์หยด	ดร.ทัศนยา เมฆเวียน น.ส.ฐิติมาพร หนูเนียม	งบประมาณแผ่นดิน (วช.) 80,000 บาท	มิ.ย. 55 ถึง มิ.ย. 56
4.3-0-40	เส้นก๋วยเตี๋ยวจากกุ่มมะพร้าวในผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปแช่แข็ง	น.ส.วิภาวรรณ วงศ์สุดาลักษณ์	งบประมาณแผ่นดิน (วช.) 110,000 บาท	ก.พ. 56 ถึง พ.ค. 57
4.3-0-41	การพัฒนารูปแบบทีมพี่เลี้ยงที่ใช้แนวคิดการลดอันตรายเพื่อชีวิตและสนับสนุนการลดความต้องการใช้สารเสพติดในชุมชน	นายวรพล หนูอ่อน	สำนักงานปรับปรุงยาเสพติดกระทรวงยุติธรรม 600,000 บาท	พ.ค. 55 ถึง พ.ค. 57

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.3

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- สนับสนุนให้อาจารย์ทุกโปรแกรมวิชาทำวิจัย - เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับทุนสนับสนุนการวิจัย - จัดทำปฏิทินรายปีเฝ้าระวังช่วงเวลาในการขอทุนสนับสนุนทั้งภายในและภายนอก
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- ลดภาระงานของอาจารย์ให้สอดคล้องกับนโยบายด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพื่อเพิ่มค่า KPI

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 081-6982044

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

*อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ ไทย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย สิงคโปร์ บรูไน ลาว กัมพูชา เวียดนาม และพม่า

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
มี	ไม่มี		
☒	☐	ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)	ร้อยละ 10.37

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 29 เรื่อง มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 11.25 คิดเป็นร้อยละ 10.37 ต่อจำนวนอาจารย์และนักศึกษาต่อ จำนวน 108.5 คน

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{11.25 \times 100}{108.5}$$

$$= \text{ร้อยละ } 10.37$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

$$= \frac{10.37}{20} \times 5$$

$$= 2.60 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้
		2553	2554	2555	
ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	ร้อยละ 6.46	ร้อยละ 7.25	ร้อยละ 10.37	2.60

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย

หมายเลขเอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ				
4.4-0-1	ดร.จารุวรรณ สุขจิต	Quantitative Determination of Arsenate in Dried Shimp by Spectrophotometric Measurement of Its Heteropoly Blue	วารสาร Advanced Materials Research ; Volume MEMS and Wechanics 2013 (In pree)	1.00
4.4-0-2	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	Polyurethane polyester elastomer : Innovative environmental friendly wood adhesive from modified PETs and hydroxyl liquid natural rubber polyols	International Journal of Adhesion & Adhesives , 41(2013) 127-131	1.00
4.4-0-3	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	Mathematical Modelling of Urea-fomaldehyde Polymerization Kinetics Using Machnism Approach	Advaced Materials Research , 701(2013) 337-341	1.00
4.4-0-4	นางสาวสัลลา ตอปี	Co-culture of an oleaginous yeast <i>Rhodotorula glutins</i> and a microalga <i>Chorella vulgaris</i> ffr biomass and lipid production using pure and crude glycerol as a sole carbon soure	Annal of Microbiology Vol. 62, 2012	1.00
4.4-0-5	นางสาวสัลลา ตอปี	Enhanced growth and lipid production of microalgae under mixotrophic culture condition : Effect of light intensity, glucose concentration and fed-batch cultivation	Bioresouce Technology. Vol. 110, 2012	1.00

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่า น้ำหนัก
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.				
4.4-0-6	ผศ.เทพกร พิทยาภินันท์	การพัฒนาศักยภาพ เครือข่ายสุขภาพจิตเพื่อ พัฒนาศักยภาพผู้ดูแล ผู้มี ปัญหา สุขภาพและจิตเวช ระดับตำบล	วารสารสมาคมนักวิจัย มกราคม - เมษายน	0.50
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ				
4.4-0-7	ผศ.ดร.จารุวรรณ สุจริต	วิธีตรวจวัดสารหนูทั้งหมดใน กึ่งแห้งแบบง่าย โดยชุด ทดสอบที่ใช้อุปกรณ์ดักจับ แก๊สที่ออกแบบ	Thailand Research Symposium 2012 ในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัย แห่งชาติ 2555” ระหว่าง วันที่ 24-28 สิงหาคม 2555 ณ ศูนย์ประชุมบางกอก คอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราช ประสงค์ กรุงเทพมหานคร	0.25
4.4-0-8	ผศ.ดร.จารุวรรณ สุจริต	DETERMINATION OF DESORPTION EFFICENCY EDIBLE ELUENTS FOR LEAD FROM SEAWEED Gracilaria fisheri BY ASV MEASUREMENT	การประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ The 38 th Congree on Science and Technology of Thailand (STT 38) ในระหว่างวันที่ 17-19 ตุลาคม 2555 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติเอ็ม เพรส จังหวัดเชียงใหม่	0.25
4.4-0-9	ผศ.ดร.จารุวรรณ สุจริต	การปรับปรุงอุปกรณ์ดัก จับแก๊สสำหรับชุดทดสอบ เพื่อตรวจวัดสารหนูทั้งหมด ในกึ่งแห้ง	การประชุมวิชาการ ระดับชาติเครือข่ายวิจัย สถาบันอุดมศึกษาทั่ว ประเทศ ประจำปี 2556 หัวข้อ “เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม กับการสู่	0.25

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่า น้ำหนัก
			ประชาคมอาเซียน” ระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2556 ณ โรงแรมสาม พราน ริเวอร์ไซด์ (โรสการ์ เด็นท์) อ.สามพราน จ. นครปฐม	
4.4-0-10	ผศ.เชาวนิพร ชีประสพ	การผลิตเอนไซม์อะไมเลส โดย <i>Bacillus sp.</i> ที่แยกได้ จากตัวอย่างดิน	Thailand Research Symposium 2012 ในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัย แห่งชาติ 2555” ระหว่าง วันที่ 24-28 ส.ค. 55 ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอน เวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัล เวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพมหานคร	0.25
4.4-0-11	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	การดัดแปลงยางธรรมชาติ เพื่อผลิต PU: สารเคลือบผิว และโฟม	การประชุมวิชาการทาง พาราแห่งชาติ ครั้งที่ 4/2555	0.25
4.4-0-12	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	Innovative Environmental Friendly polyurethane elastomer for coating foam, adhesive and binder	InnoBioplast 2013	0.25
4.4-0-13	ดร.วิภาพรรณ พงศ์เจริญ	สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ จากเชื้อราและพืชสมุนไพรที่ คัดเลือก : การค้นหาและ การควบคุมทางชีววิธี	การประชุมวิชาการครั้งที่ 3 ทูลเกล้าเสริมกลุ่มวิจัย ของศาสตราจารย์ ดร. วัชรินทร์ รุกขไชยศิริกุล วันที่ 1 มิถุนายน 2555	0.25
4.4-0-14	นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส	การแบ่งกลุ่มผลกระทบต่อ เครือข่ายของการเรียนการ สอนบนระบบห้องเรียน เสมือนด้วยโครงสร้างการ ประมวลผลกลุ่มเมฆ	การประชุมวิชาการทาง คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ (National Conference on Computer Informtion	0.25

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่า น้ำหนัก
		Classification Learning Activity for Effective Network in Cloud Computing for Learning Management System	Technologies หรือ CIT) และการประชุมเชิง ปฏิบัติการด้านการ บริหารและจัดการ เครือข่าย ยูนิเน็ต (Uninet Network Operation and Management Workshop (UniNOMS)) ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาส ตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระ เกียรติ จังหวัดสกลนคร วันที่ 24 มกราคม 2556	
4.4-0-15	ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว	การใช้มัลติเพอร์สเปกทีฟ โมเดลในการทดสอบหา ปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหาใน การติดตั้งเครือข่ายไร้สายใน สถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ Volume 3 No.2 July-December 2012	0.25
4.4-0-16	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	ซอฟต์แวร์เครือข่ายสังคมกับ การศึกษาในอาเซียนกรณี ศึกษามาเลเซียและไทย	วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ Volume 3 No.2 July-December 2012	0.25
4.4-0-17	ดร.ปวีณา ดิกิจ	Antioxidant Properties of local vegetables in Phatthalung prurience	รายงานสืบเนื่องจากการ ประชุม Mae Fah Luang International conference ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัย แม่ฟ้าหลวง 29 พ.ย. – 1 ธ.ค. 2555	0.25

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่า น้ำหนัก
4.4-0-18	นางสาวพจงสุข สุธารัตน์ นางสาวเสาวนิตย์ ชอบบุญ ดร.นิศากร วิทจิตสมบูรณ์	การพัฒนาถังผลิตก๊าซ ชีวภาพจากขยะอินทรีย์	นำเสนอผลงานภาค โปสเตอร์ในงานประชุม โครงการส่งเสริมการวิจัย ในอุดมศึกษาครั้งที่ 1 (HERP CONGREE I) 21 – 23 มกราคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม	0.25
4.4-0-19	นายคทาวุธ ไชยเทพ	ความหลากหลายของแมลง น้ำในน้ำตกโตนปลิว อำเภอ รัตภูมิ จังหวัดสงขลา	การวิจัยแบบบูรณาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต	0.25
4.4-0-20	นางสาววิภาวรรณ วงศ์สุตาลักษณ์	การพัฒนาลิขิตภัณฑ์ น้ำส้มสายชูหมักจากเปลือก ส้มเหลือใช้	การประชุมวิชาการ ระดับชาติสวนดุสิต : วัน วิทยาศาสตร์ 2013 (Suan National Comfernce : Science Researcher Day 2013) 14 มีนาคม 2556	0.25
4.4-0-21	นางสาววิภาวรรณ วงศ์สุตาลักษณ์	การพัฒนาลิขิตภัณฑ์เส้น ก้วยเตี่ยวจากวุ้นมะพร้าว	การประชุมวิชาการ ระดับชาติสวนดุสิต : วัน วิทยาศาสตร์ 2013 (Suan National Comfernce : Science Researcher Day 2013) 14 มีนาคม 2556	0.25
4.4-0-22	นางสาวมูรณี ดาโอะ	Measurement of Specific Activities of Natural Radionuclide (40K,226Ra and 232 th) in Surface Soil Samples From SongKhla Rajabhat University (Thailand)	การประชุมวิชาการ SiamPhysics Congress 2013 (SPC 2013) 21-23 มีนาคม 2556 โรงแรม เชียงใหม่แกรนด์วิว จังหวัด เชียงใหม่	0.25

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่า น้ำหนัก
4.4-0-23	นางสาวมูรณี ดาโอะ	การตรวจวัดและวิเคราะห์ค่า กัมมันตภาพรังสีของนิว ไคลด์โดยใช้หัววัด HPGE	การประชุมวิชาการ ระดับมหาวิทยาลัย ทักษิณครั้งที่ 23 ประจำปี 2556	0.25
4.4-0-24	นายบรรจง ทองสร้าง	การตรวจวัดและวิเคราะห์ ธาตุองค์ประกอบในตัวอย่าง ข้าวบริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบ โดยเทคนิค XRF	การประชุมวิชาการ ระดับมหาวิทยาลัย ทักษิณครั้งที่ 23 ประจำปี 2556	0.25
4.4-0-25	ดร.อนุมัติ เดชนะ	วิทยาศาสตร์บูรณาการกับ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อ สุขภาพและชุมชนใน การศึกษาระบบการทำ ข้าวซ้อมมือโดยอาศัยสมบัติ เชิงฟิสิกส์	การประชุมใหญ่โครงการ ส่งเสริมการวิจัยใน อุดมศึกษา ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม	0.25
4.4-0-26	นางสาวสุธินี หีมยิ	ชนิดและการแพร่กระจาย ของแพลงก์ตอนพืชในคลอง ลำโรง อำเภอมะนัง จังหวัด สงขลา	การประชุมการสาหร่าย และแพลงก์ตอนแห่งชาติ ครั้งที่ 6 27-30 มีนาคม 2556 ณ ศูนย์ประชุม นานาชาติเอ็มเพรส โรง แรมดิเอ็มเพรส จังหวัด เชียงใหม่	0.25
4.4-0-27	นางสาวสัสสา ตอปี	การศึกษาประชาคมแพลงก์ ตอนเบื้องต้นในทะเลสาบ สงขลาตอนกลาง	การประชุมการสาหร่าย และแพลงก์ตอนแห่งชาติ ครั้งที่ 6 27-30 มีนาคม 2556 ณ ศูนย์ประชุม นานาชาติเอ็มเพรส โรง แรมดิเอ็มเพรส จังหวัด เชียงใหม่	0.25
4.4-0-28	นายบรรจง ทองสร้าง	Qualitative Analysis of K,Mn,Zn and Fe in LocalRice in Songkla Lake Basin by Energy Dispersive X-Ray Fluorescence	การประชุมวิชาการ ระดับชาติ มหาวิทยาลัย ทักษิณ 2556 (ภาค บรรยาย)	0.25

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่า น้ำหนัก
		Technique (EDXRF)		
4.4-0-29	นายอดิศักดิ์ เต็มเพชรหนอง นางสาวศรีธัญญา หนูม่นา นางสาวปิยธิดา บุญสนอง	การวิเคราะห์ทาง คณิตศาสตร์ของแบบจำลอง การระบาดเมื่อมีการฉีด วัคซีนป้องกันโรค	การประชุมวิชาการทาง คณิตศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2556 (ครั้งที่ 18)	0.25
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่				11.25

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.4

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะให้ความสำคัญและจัดโครงการอบรมการเขียนผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่เป็นระยะ - สร้างแรงจูงใจโดยการให้รางวัลตอบแทนสำหรับผู้ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ ตามค่าน้ำหนัก
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- อาจารย์บางท่านไม่มีความมั่นใจในการเขียนผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่เนื่องจากไม่มีประสบการณ์ในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อให้ได้ทุน - จัดโครงการอบรมการเขียนผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ให้กับนักวิจัยที่มีความตั้งใจ และต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระยะ - มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณการตีพิมพ์หรือการนำเสนอผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง - จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษาของ manuscript ก่อนส่งตีพิมพ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ.6)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกฤษมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 081-6982044

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
มี	ไม่มี		
☒	☐	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ.6)	ร้อยละ 6.97

ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.26

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{7 \times 100}{108.5}$$
$$= \text{ร้อยละ } 6.45$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$= \frac{6.45 \times 5}{20} = 1.61 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ย2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 20	ร้อยละ 26.97	ร้อยละ 10.26	ร้อยละ 6.45	1.61

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย

หมายเลขเอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
4.5-0-1	นายวรพล หนู่ม	การพัฒนารูปแบบทีมพี่เลี้ยงที่ใช้แนวคิดการลดอันตรายเพื่อชีวิตและสนับสนุนการลดความต้องการใช้สารเสพติดในชุมชน	การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	สำนักงาน ปราบปรามยา เสพติด กระทรวง ยุติธรรม
4.5-0-2	ดร.ปวีณา ดิกิจ	บรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับน้ำตาลแวนและน้ำตาลผง	<u>การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</u> โดยนำบรรจุภัณฑ์ที่น้ำตาลแวนและน้ำตาลผงโครงการวิจัยฯไปใช้บรรจุผลิตภัณฑ์จำหน่ายทางการค้า	กลุ่มผลิตภัณฑ์จากตาลโตนด ตำบลลำแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา
4.5-0-3	ดร.ปวีณา ดิกิจ	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติพัฒนาการผลิตและบรรจุภัณฑ์ของไซรัปจากน้ำตาลโตนด (โครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรมหานคร)	<u>การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ</u> โดยถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตไซรัปให้กับชุมชนที่ ต.ลำแดง อ.สิงหนคร	กลุ่มผลิตภัณฑ์จากตาลโตนด ตำบลลำแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา
4.5-0-4	ดร.สายใจ วัฒนเสน ดร.สุวรรณี พรหมศิริ นางสาวลลิตา ตอปี	การศึกษาคุณภาพและการยืดอายุผลิตภัณฑ์พริกแกงส้ม กลุ่มแม่บ้าน อ.จะนะ จ.สงขลา	<u>การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</u> โดยใช้ข้อมูลจากการวิจัยเผยแพร่ให้กับกลุ่มแม่บ้านเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์พริกแกง	กลุ่มแม่บ้านทุ่ง เขาชะ ต.สะพานไม้ แก่น อ.จะนะ จ. สงขลา
4.5-0-5	ดร.สายใจ วัฒนเสน ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ประสิทธิภาพของรูปไล่ยุงน้ำส้มควันไม้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวบ้านในเขตภาคใต้	<u>การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์</u> โดยการถ่ายทอดให้กับชุมชนที่มีการผลิตน้ำส้ม	ศูนย์การเรียนรู้ เกษตรอินทรีย์ อ. ป่าบอน จ. พัทลุง

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่ นำไปใช้ประโยชน์
			คว้นไม้เพื่อนำมาผลิต เป็นรูปโล่ยุงนำมาใช้ได้ ทำให้ประหยัดและ สามารถผลิตเป็น ผลิตภัณฑ์ชุมชน	
4.5-0-6	ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว	การใช้มัลติเปอร์สเปก ทีฟโมเดลในการทดสอบ หาปัจจัยที่ก่อให้เกิด ปัญหาในการติดตั้ง เครือข่ายไร้สายใน สถาบันอุดมศึกษา : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	<u>การใช้ประโยชน์เชิง นโยบาย</u> โดยทดสอบหาปัจจัยที่ ก่อให้เกิดปัญหาในการ ติดตั้งเครือข่ายไร้สายใน ศูนย์คอมพิวเตอร์	ศูนย์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา
4.5-0-7	ผศ.ดร.จารุวรรณ	การออกแบบชุดย่อย อาหารทะเลเพื่อเตรียม ตัวอย่างในการวิเคราะห์ สารหนูด้วยชุดทดสอบ ภาคสนาม	<u>การใช้ประโยชน์เชิง สาธารณะ</u> (เผยแพร่ผลงานวิจัย เฉพาะบทคัดย่อ และบท สรุปผู้บริหาร ลงใน ฐานข้อมูลความรู้ เกี่ยวกับ 14 จังหวัด ภาคใต้ เพื่อให้บริการ สืบค้นข้อมูลผ่านระบบ เครือข่าย)	สำนักทรัพยากร ก า ร เ รื ย น รู้ คุณ ห ญิง ห ล ง อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงข ล า น ค ริน ท ร์ วิ ท ย า เ ช ต หาดใหญ่

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.5

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- ยังมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อยเนื่องจากอาจารย์มีภาระงานสอนมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอมรรัตน์ ชูชื่น
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 087-4475638

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.7)	ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ 1.50 คิดเป็นร้อยละ 1.38 ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	4.6-0-1 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{1.50}{108.5} \times 100 = 1.38$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$= \frac{1.38}{10} \times 5 = 0.69 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวน อาจารย์	ร้อยละ 10	ร้อยละ 12.36	ร้อยละ 6.15	ร้อยละ 1.38	0.69

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	ค่าน้ำหนัก
ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ			
4.6-0-1	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	เคมีพอลิเมอร์	0.75
4.6-0-2	ผศ.เทพกร พิทยาภินันท์	สุขภาพจิตในชีวิตประจำวัน	0.75
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ			1.50

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพในแต่ละปีการศึกษา - คณะควรสนับสนุนให้อาจารย์เขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารรวมทั้งการทำผลงานวิชาการ

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
คณะกรรมการนโยบายส่งเสริมการทำงานวิจัยโดยจัดสรรทุนจากงบประมาณของคณะอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- งานวิจัยและงาน ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น - สนับสนุนงบประมาณในการให้รางวัลกับผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)	5.00	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)	5.00	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (สกอ.4.3)	4.73	
4.4 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ. 5)		2.60
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ.6)		1.61
4.6 ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (สมศ.7)		0.69
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	4.91	1.63
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	3.27	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจิพันธ์ ชมภูษัง
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีระบบกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและได้ปฏิบัติตามขั้นตอนที่วางไว้โดยอ้างอิงจากสถาบันวิจัย และมีการจัดทำนโยบายการบริการทางวิชาการแก่สังคม รวมถึงมีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านการให้บริการวิชาการไว้อย่างชัดเจน มีแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม มีโครงการบริการวิชาการในแต่ละปีงบประมาณและดำเนินการตามแผนที่กำหนด โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการกำกับดูแล และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการโดยมีหน้าที่กำหนดบทบาทในการให้บริการวิชาการแก่สังคม และนอกจากนี้ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการทุกโครงการยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อโครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ	5.1-1-1 ขั้นตอนการดำเนินการการบริการทางวิชาการแก่สังคม 5.1-1-2 แนวทางการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2556 5.1-1-3 นโยบายด้านการบริการวิชาการ 5.1-1-4 แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 5.1-1-5 โครงการบริการวิชาการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				5.1-1-6 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 203/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ การฝ่ายบริการ วิชาการ
☒	☐	2. มีการบูรณาการงาน บริการทางวิชาการ แก่สังคมกับการเรียน การสอน	คณะได้เล็งความสำคัญมีการบูรณาการงาน บริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียน การสอน ดังนี้ ➤ อาจารย์นำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการ วิชาการมาบูรณาการกับการจัดการเรียน การสอน ➤ มีการกำหนดให้นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่ง ของวิทยากรผู้ช่วยในการจัดโครงการ บริการวิชาการ	5.1-2-1 ตารางสรุป โครงการบริการ วิชาการที่มี การบูรณาการ กับการสอนใน รายวิชา 5.1-2-2 รูปภาพโครงการ บริการวิชาการ ที่มีนักศึกษาเป็น วิทยากรผู้ช่วย
☒	☐	3. มีการบูรณาการงาน บริการทางวิชาการ แก่สังคมกับการวิจัย	คณะมีการบูรณาการงานบริการทาง วิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ดังนี้ - เมื่อวันที่ 22-23 มิถุนายน 2555 คณะได้ จัดโครงการบริการการผลิตน้ำพริกแกง ปักษ์ใต้โดยใช้การผลิตตามมาตรฐาน GMP และได้ต่อยอดโครงการวิจัย เรื่อง การศึกษาคุณภาพและการยืดอายุ ผลิตภัณฑ์พริกแกง : กรณีศึกษา พริก แกงส้มกลุ่มแม่บ้าน อ.จะนะ จ.สงขลา - เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2555 คณะได้จัด โครงการบริการเรื่องการทำผลิตภัณฑ์ จาก ถั่วเหลือง และ ได้ ต่ อ ย อด โครงการวิจัยเรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ จากถั่วเหลือง	5.1-3-1 ตารางสรุป โครงการบริการ วิชาการที่มี การบูรณาการ กับการสอน 5.1-3-2 โครงการบริการ ที่มีการบูรณา การกับการวิจัย 5.1-3-3 โครงการวิจัยที่ มีการบูรณาการ กับ การ บริการวิชาการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้ - คณะมีการสรุปโครงการและประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ตามตัวบ่งชี้โดยการมีส่วนร่วมของผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ซึ่งการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการครั้งนี้ ได้ประเมินทั้งแผนการดำเนินงานที่มีต่อนักศึกษาคุณภาพการให้บริการ และคุณค่าหรือประโยชน์ที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ได้ - คณะมีการจัดทำรายละเอียดคำขอตั้งงบประมาณโครงการติดตามและประเมินผลความสำเร็จการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ประจำปีงบประมาณ 2555	5.1-4-1 ผลประเมินผล ความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย 5.1-4-2 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลสำเร็จการบูรณาการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย 5.1-4-3 สรุปผล แบบสอบถามเพื่อประเมินผลสำเร็จการบูรณาการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย 5.1-4-4 คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 2902/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลความสำเร็จการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 5.1-4-5 แผนการติดตาม และประเมินผล ความสำเร็จ การบูรณาการ การบริการ วิชาการแก่สังคม ประจำปี งบประมาณ 2555 5.1-4-6 คำสั่ง มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา ที่ 337/2556 เรื่อง ให้ข้าราชการ พนักงาน มหาวิทยาลัย และพนักงาน ประจำตาม สัญญาเดินทางไป ราชการ ณ จังหวัดพัทลุง สตูล และสงขลา
☒	☐	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้ - คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ มีการนำผลที่ได้จากการประเมินเป็นแนวทางหรือปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการ	5.1-5-1 รายการประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			แก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ในการจัดโครงการครั้งต่อไป	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน - ส่งเสริมให้ทุกโครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้นมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจินันท์ ชมภูขันธ์
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. การสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ	คณะได้จัดทำโครงการการสำรวจความต้องการการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล ที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนและการจัดโครงการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ	5.2-1-1 โครงการการสำรวจความต้องการการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล ที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 5.2-1-2 ผลการสำรวจความต้องการของชุมชน 5.2-1-3 แผนการบริการทางวิชาการ 5.2-1-4 โครงการบริการวิชาการที่ได้รับการอนุมัติ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	คณะมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ ดังนี้ - มีห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ยาง (MOU กับกรมวิทยาศาสตร์บริการ) - มีห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐานอาหาร (MOU กับกรมวิทยาศาสตร์บริการ) - คณะได้จัดบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้ และสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เช่น โรงเรียนมหาวชิราวุธ โรงเรียนวรนาธิเฉลิม และโรงเรียนวิเชียรชม ซึ่งได้ส่งนักเรียนความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ มาใช้ห้องปฏิบัติการ รวมทั้งวิทยากร ซึ่งเป็นอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ และโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ร่วมกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) จัดโครงการพัฒนาครู - วันที่ 15-18 มกราคม 2556 คณะร่วมกับ องค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (อพวช.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดกิจกรรม “คาราวานวิทยาศาสตร์และการแข่งขันจรวดขวดน้ำระดับประเทศ” ครั้งที่ 11 รอบคัดเลือกภาคใต้ รอบคัดเลือก ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ	5.2-2-1 บันทึกข้อตกลงห้องปฏิบัติการทดสอบยาง (MOU กับกรมวิทยาศาสตร์บริการ) 5.2-2-2 บันทึกข้อตกลงห้องปฏิบัติการทดสอบอาหาร (MOU กับกรมวิทยาศาสตร์บริการ) 5.2-2-3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเรื่องการแข่งขันจรวดขวดน้ำระดับประเทศและคาราวานวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 11 ระหว่างองค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (MOU กับองค์การพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			สงขลา กับ อพวช. ต่อเนื่องเป็นปีที่ 7	
☒	☐	3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดให้คณะต้องมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมและรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อมหาวิทยาลัย อีกทั้งได้กำหนดแบบฟอร์มการประเมินผลโครงการ การเขียนรายงานผลการประเมินโครงการเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ ถือปฏิบัติให้เป็นรูปแบบเดียวกัน	5.2-3-1 ผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม 5.2-3-2 รายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการ
☒	☐	4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	คณะมีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ ดังนี้ 1. โครงการบริการวิชาการทุกโครงการจะต้องมีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของโครงการที่มีรูปแบบเดียวกัน เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ และเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในการพิจารณาเห็นชอบการดำเนินโครงการในปีต่อไป 2. โครงการบริการวิชาการจะต้องเน้นการบูรณาการกับการเรียนการสอน โดยเน้นการบูรณาการแบบสหวิทยาการ/สหสาขาวิชาและบูรณาการกับการวิจัย โดยเน้นการนำองค์ความรู้/ผลงานวิจัยไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติจริงเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้น รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการได้นำผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทาง	5.2-4-1 รายงานประชุมการพัฒนา ระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ 5.2-4-2 แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์โครงการบริการวิชาการ 5.2-4-3 บันทึกข้อความชี้แจงผลการประเมินโครงการบริการวิชาการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			วิชาการต่อสังคม และสรุปผลโครงการบริการวิชาการในภาพรวมของโครงการทั้งหมด และได้ชี้แจงวางแผนแก้ปัญหาที่พบ ซึ่งคณะได้ทำบันทึกข้อความชี้แจงผลการประเมินโครงการบริการวิชาการไปยังผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้นในปีต่อไป	
☒	☐	5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน	คณะมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ของคณะ และเผยแพร่สู่สาธารณชน	5.2-5-1 เว็บไซต์คณะ 5.2-5-2 โครงการถ่ายทอดผลงานวิจัยและบริการวิชาการสู่ชุมชน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้
		2553	2554	2555	
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มีการสำรวจความต้องการ การให้บริการวิชาการแก่สังคมของชุมชนและท้องถิ่นในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา - คณะมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน - มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- ควรสนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีการลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้า ตรวจสอบการดำเนินงาน หรือให้คำปรึกษาในการดำเนินงานของชุมชนหรือผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสร้างความร่วมมือและความสัมพันธ์ที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 081-6982044

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ/กิจกรรม	12
2. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	โครงการ/กิจกรรม	10
3. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	โครงการ/กิจกรรม	2
4. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	100

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
มี	ไม่มี		
☒	☐	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8)	ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการบริการทางวิชาการ จำนวน 12 โครงการ และมีการนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน 12 โครงการ มีการนำมาใช้ในการวิจัย 2 โครงการ และมีการนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{12 \times 100}{12}$$

$$= \text{ร้อยละ } 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 100 \times 5}{30} = 5 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8)	ร้อยละ 30	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92.86	ร้อยละ 100	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย

หมายเลขเอกสาร	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ	การบูรณาการ		ผู้รับผิดชอบโครงการ
		การเรียนการสอน (รายวิชา)	การวิจัย	
โครงการตามผลการสำรวจความต้องการของชุมชน				
5.3-0-1	การจัดดอกไม้ในโอกาสต่างๆ 17 กรกฎาคม 2555	- การจัดดอกไม้	-	นายดำรงค์เกียรติศรีเทพ
5.3-0-2	การทำผลิตภัณฑ์จากถั่วเหลือง 18 กรกฎาคม 2555	- เครื่องดื่ม - อาหารเพื่อการประกอบอาชีพ	- โครงการวิจัยเรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากถั่วเหลือง	นางสาวฐิติมาพรหนูเนียม
5.3-0-3	การวิจัยสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา-พลศึกษา ในท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา 2555 20-24 สิงหาคม 2555	- สถิติและระเบียบวิธีวิจัยทางสาธารณสุข	-	รศ.ชาญชัยเรืองขจร

หมายเลข เอกสาร	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ	การบูรณาการ		ผู้รับผิดชอบ โครงการ
		การเรียนรู้การสอน (รายวิชา)	การวิจัย	
5.3-0-4	การดูแลรักษาและซ่อมบำรุง เครื่องคอมพิวเตอร์ 25-27 กรกฎาคม 2555	- การซ่อมบำรุง - การบำรุงรักษา คอมพิวเตอร์	-	นายเสรี ชะนะ
5.3-0-5	การไหว้ครูประจำปี 2555 และ สัมมนาหมอพื้นบ้าน 23 สิงหาคม 55	- ประวัติและ วัฒนธรรมทาง การแพทย์แผน ไทย - ภูมิปัญญาทาง การแพทย์แผน ไทย	-	นายจิตตะเสน เจริญ
5.3-0-6	ค่ายคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียน ระดับประถมศึกษา รุ่นที่ 1 23-24 สิงหาคม 2555 รุ่นที่ 2 25-26 สิงหาคม 2555	- การคิดและการ ตัดสินใจ - คณิตศาสตร์ สำหรับครู 1	-	รศ.วราภรณ์ ธรรมโชติ
5.3-0-7	ค่ายสิ่งแวดล้อม ปฐพี-วาริ- พฤษา (ดิน-น้ำ-ป่า) 10 สิงหาคม 2555	- นิเวศวิทยาของ ดิน - นิเวศวิทยาป่าไม้ - การวิเคราะห์ คุณภาพน้ำ	-	ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ
5.3-0-8	เพิ่มพูนทักษะทางฟิสิกส์และ ดาราศาสตร์ 27 มิถุนายน 2555	- ฟิสิกส์ - กลศาสตร์ - ควอนตัม - ดาราศาสตร์ 1 - ดาราศาสตร์ 2	-	นายเสรี เรืองดิษฐ์
5.3-0-9	เสริมทักษะทางชีววิทยา เคมี และดาราศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 (เสริม ทักษะทางชีววิทยา) 26 มิถุนายน 2555	- หลักชีววิทยา - ปฏิบัติการหลัก ชีววิทยา - ชีววิทยาของเซลล์ - ปฏิบัติการจุล ชีววิทยา	-	นางสาวเสาวนิตย์ ชอบบุญ

หมายเลข เอกสาร	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ	การบูรณาการ		ผู้รับผิดชอบ โครงการ
		การเรียนรู้การสอน (รายวิชา)	การวิจัย	
5.3-0-10	เสริมทักษะทางชีววิทยา เคมี และดาราศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 (เสริม ทักษะทางเคมี) 28 มิถุนายน 2555	- หลักเคมี - ปฏิบัติการหลักเคมี - เคมีอินทรีย์ - ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์ - เคมีวิเคราะห์ - ปฏิบัติการเคมีวิเคราะห์ - ปฏิบัติการชีวเคมี	-	นางสาวจิรภา คงเขียว
โครงการที่สอดคล้องและสะท้อนความเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย				
5.3-0-11	การผลิตน้ำพริกแกงปักษ์ใต้ โดยใช้การผลิตตามมาตรฐาน GMP 22-23 มิถุนายน 2555	- จุลชีววิทยา - ปฏิบัติการจุลชีววิทยา	- โครงการวิจัยเรื่องการศึกษาคุณภาพและการยืดอายุผลิตภัณฑ์พริกแกง : กรณีศึกษาพริกแกงส้มกลุ่มแม่บ้าน อ.จะนะ จ.สงขลา	ดร.สายใจ วัฒนเสน
5.3-0-12	การส่งเสริมคุณภาพทาง คณิตศาสตร์สำหรับโรงเรียน ประถมศึกษา 18-19 สิงหาคม 2555	- คณิตศาสตร์สำหรับครู 1 - การจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์ - คณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษา - การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	-	รศ.วรรณิ ธรรมโชติ

หมายเลข เอกสาร	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ	การบูรณาการ		ผู้รับผิดชอบ โครงการ
		การเรียนรู้การสอน (รายวิชา)	การวิจัย	
		- การสร้าง นวัตกรรมทาง คณิตศาสตร์		

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มีการผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย - ส่งเสริมให้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการวิจัยให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร	คณะมีการดำเนินงานโครงการการปลูกการขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสทิงพระภายใต้แผนงบประมาณการบริหารการจัดการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาอย่างบูรณาการและมีมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร ดังนี้ 1. มีขั้นตอนการดำเนินงาน โดยมีการสำรวจความต้องการ ภายใต้การมีส่วนร่วมของชุมชน 2. มีการจัดทำแผนและเป้าหมายการดำเนินงานโครงการและดำเนินการตามแผนที่วางไว้ 3. มีการติดตามประเมินผลดำเนินงานและจัดทำรายงานผลการประเมินโครงการ 4. นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการดำเนินโครงการบริการวิชาการใน	5.4-1-1 แผนการดำเนินงานโครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดฯ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ต่อไป	
		2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	คณะมีการดำเนินโครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสทิงพระตามแผนที่วางไว้บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	5.4-2-1 สรุปผลโครงการ
		3. ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	คณะได้ดำเนินโครงการวิจัยเรื่องการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสทิงพระภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยเริ่มดำเนินการวิจัยมาตั้งแต่ปี 2551 ถึงปัจจุบัน โดยเริ่มงานจาก - ปีงบประมาณ 2551 การสำรวจความต้องการของชุมชนในคาบสมุทรสทิงพระ พัฒนาเป็นโจทย์วิจัยหลัก 2 เรื่อง คือ การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากน้ำตาลโตนดสด และการขยายพันธุ์ตาลโตนดโดยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ผลิตภัณฑ์แรกที่พัฒนาน้ำส้มสายชูหมักจากน้ำตาลโตนด ศึกษาวิธีการหมักที่เหมาะสม การเก็บรักษาและบรรจุภัณฑ์ - ปีงบประมาณ 2552 เมื่อได้ผลการวิจัย จึงร่วมมือกับองค์การบริการส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปถ่ายทอดสู่ชุมชนผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ เกษตรกรให้ความสนใจแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์	5.4-3-1 โครงการโครงการการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสทิงพระ 5.4-3-2 ภาพถ่ายโครงการการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสทิงพระ ภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			- ปีงบประมาณ 2553 มีการพัฒนาการแปรรูปน้ำตาลโตนดสดเป็นน้ำส้มสายชูหมักพร้อมทั้งพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมและจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีพร้อมโรงงานต้นแบบ 1 (แห่ง) ปรับปรุงต่อจากปี 2551 และมีการศึกษาการปลูก การขยายพันธุ์ และการปรับปรุงพันธุ์ตาลโตนด ในระยะที่ 2 เพื่อจะนำไปสู่การเพิ่มจำนวนต้นและได้มาซึ่งพันธุ์ตาลโตนดที่ดีต่อไปในอนาคต (ต่อเนื่องจากปี 2552) - ปีงบประมาณ 2554 พัฒนาการแปรรูปน้ำตาลสดเป็นวุ้นน้ำตาลโตนด น้ำตาลแฉ่นและน้ำตาลโตนดผง พร้อมทั้งพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสม และจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี พร้อมโรงงานต้นแบบอีก 1 แห่ง และศึกษาการปลูก การขยายพันธุ์ตาลโตนด ในระยะที่ 3 เพื่อจะนำไปสู่การเพิ่มจำนวนต้น และได้มาซึ่งพันธุ์ตาลโตนดที่ดีต่อไปในอนาคต (ต่อเนื่องจากปี 2553) - ปีงบประมาณ 2555 มีการพัฒนาการแปรรูปน้ำตาลสดเป็นพลังงานเชื้อเพลิงชีวภาพ และน้ำตาลปึกจากน้ำตาลโตนด พร้อมทั้งพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสมและปรับปรุงศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี 1 แห่ง บน	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			พื้นที่คาบสมุทร (อ.สทิงพระ อ.ระโนด อ.กระแสสินธุ์ และ อ.สิงหนคร จ.สงขลา) และได้ผลการวิจัย 1 เรื่อง ที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพันธุ์ตาลโตนดและมีวิธีการขยายพันธุ์ที่มีประสิทธิภาพซึ่งเป็นการทดลองในระยะที่ 5	
		4. ชุมชน/องค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	ชุมชนสามารถพัฒนาน้ำส้มสายชูหมักเป็นน้ำส้มสายชูพร้อมดื่ม (ไซเดอร์) สามารถสร้างมูลค่าของน้ำตาลโตนดสดให้สูงขึ้น เกษตรกรที่ปลูกตาลโตนดมารวมกลุ่มเพื่อพัฒนาศักยภาพซึ่งจะรักษาวัฒนธรรมการทำน้ำตาลโตนดและต้นตาลให้อยู่คู่คาบสมุทรสทิงพระ ชุมชนมีความเข้มแข็งขึ้น	5.4-4-1 ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์โครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนด
		5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	มีการประสานงานกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่องค์ความรู้ในการผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากน้ำตาลโตนด	5.4-5-1 ภาพถ่ายโครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)	5.00	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2)	5.00	
5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8)		5.00
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)		5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	5.00	

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.6.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจิรัตน์ ชมภูขันธ์
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยความร่วมมือระหว่างคณะฯ กับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งคณะมีนโยบายทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ชัดเจนและปฏิบัติได้ โดยมีรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณีพื้นบ้าน และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย รวมทั้งยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะประจำปี การศึกษา 2555 และมีแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการเพื่อรองรับการส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดกิจกรรม/	6.1-1-1 ขั้นตอนการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6.1-1-2 นโยบายคณะฯ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6.1-1-3 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 202/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6.1-1-4 แผนกลยุทธ์ประจำปี

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			โครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องตามนโยบายและแผนงานส่งเสริมกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น - โครงการแข่งขันทำขนมไทย - โครงการแข่งขันทำอาหารท้องถิ่น - โครงการจัดหมักรับวันสารท - โครงการเทศกาลวันสารท - โครงการสานสัมพันธ์วัฒนธรรมไทยพุทธ-มุสลิม	งบประมาณ 2553-2556 6.1-1-5 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2555 และ 2556 6.1-1-6 ปฏิทินการดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6.1-1-7 โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☒	☐	2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา	คณะมีการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา เช่น - โครงการแข่งขันทำขนมไทย เป็นโครงการพัฒนานักศึกษาด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นโดยมีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาขนมไทย รหัสวิชา 4513202 - โครงการแข่งขันทำอาหารพื้นบ้าน เป็นโครงการพัฒนานักศึกษาด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นเพื่อบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาอาหารท้องถิ่น (4512205) นอกจากนี้ยังมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งทุก	6.1-2-1 แนวการสอนรายวิชาขนมไทย 6.1-2-2 แนวการสอนรายวิชาอาหารท้องถิ่น 6.1-2-3 แนวการรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต 6.1-2-4 แนวการรายวิชาการตัดต่อ มัลติมีเดีย 6.1-2-5 โครงการทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			กิจกรรมหรือโครงการที่คณะจัดขึ้น จะเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมตามนโยบายด้านการพัฒนานักศึกษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น - กิจกรรมการพัฒนาเว็บไซต์เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม เป็นส่วนในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (400307) เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต - กิจกรรมการถ่ายทำวิดีโอและตัดต่อสื่อมัลติมีเดียเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม เป็นส่วนในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (4653302) การตัดต่อมัลติมีเดีย	
☒	☐	3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คณะมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ดังนี้ - มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ สารประชาสัมพันธ์ของคณะ และมหาวิทยาลัย - คณะร่วมกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จัดเวทีลานวัฒนธรรมในงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ ประจำปี 2555 เพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถและเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกปีและมีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	6.1-3-1 เว็บไซต์คณะ 6.1-3-2 สารประชาสัมพันธ์ 6.1-3-3 ภาพถ่ายกิจกรรมเวทีลานวัฒนธรรม ในงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ ประจำปี 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยในแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 ระบุตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของแผนบูรณาการว่ามีจำนวนแนวการสอนที่บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมอย่างน้อย 2 รายวิชา ซึ่งคณะมีแนวการสอนที่บูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 4 รายวิชา ซึ่งถือว่าคณะมีความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา และนอกจากนี้ทุกกิจกรรมหรือโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นจะมีการประเมินผลโครงการ ซึ่งก็ถือว่าเป็นการประเมินความสำเร็จอีกทางด้วย	6.1-4-1 ผลการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
☒	☐	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะมีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพิจารณาผลการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	6.1-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเรื่องการปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				ศิลปะและวัฒนธรรม
☐	☒	6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง - คณะมีการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา - การมีส่วนร่วมให้ทุกโปรแกรมวิชามีการดำเนินงานด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเลวี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจิพันธ์ ชมภู่ง
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะมีการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) มีนโยบายและแผนงานอนุรักษ์ส่งเสริมและพัฒนาศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องและดำเนินโครงการตามแผน เช่น โครงการแข่งขันทำขนมไทย โครงการแข่งขันทำอาหารท้องถิ่น โครงการจัดหมักรับวันสารท โครงการเทศกาลวันฮารีรายอ โครงการสานสัมพันธ์วัฒนธรรมไทยพุทธ-มุสลิม ซึ่งแต่ละโครงการมีการประเมินโครงการและมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้จัดกิจกรรมการไหว้ครู ซึ่งแสดงถึงการสืบสานวัฒนธรรมในการเคารพอาจารย์ผู้อบรมและสั่งสอนนักศึกษา	6.2-1-1 แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553 – 2556 6.2-1-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556 6.2-1-3 โครงการและสรุปผลโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	คณะได้ดำเนินโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมครบถ้วนทุกโครงการตามแผนที่กำหนดไว้ จึงบรรลุเป้าหมายของจัดกิจกรรม ร้อยละ 100	6.2-2-1 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 6.2-2-2 คู่มือเบิกจ่ายประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 6.2-2-3 สรุปผลการประเมินโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
☒	☐	3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	คณะมีการดำเนินงานโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมสม่ำเสมออย่างต่อเนื่องตามแผนปฏิบัติการประจำปีดังนี้ ปีการศึกษา 2552 - ถวายเทียนพรรษา - พัฒนาจิต - จัดหมัรวินสารท - แข่งขันทำขนม “วันสารีรายอ” - ชักพระลอยกระทงทำบุญคณะวันขึ้นปีใหม่แข่งขันการทำขนมไทย แข่งขันทำอาหารท้องถิ่น ปีการศึกษา 2553 - อนุรักษ์มรดกไทย - ถวายเทียนพรรษา - จัดหมัรวินสารท - วันสารีรายอ	6.2-3-1 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 6.2-3-2 คู่มือเบิกจ่ายประจำปี งบประมาณ 2555 และ 2556 6.2-3-3 โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2552-2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			- ลอยกระทง - แข่งขันการทำขนมไทย - แข่งขันทำอาหารท้องถิ่น - สุนทรียะต่อศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2554 - อนุรักษ์มรดกไทย - ถวายเทียนพรรษา - จัดหมักรับวันสารท - เทศกาลสารท - ลอยกระทง - แข่งขันการทำขนมไทย - แข่งขันทำขนมท้องถิ่น - สานสัมพันธ์วัฒนธรรมไทยพุทธ-มุสลิม ปีการศึกษา 2555 - ถวายเทียนพรรษา - ทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 255 - จัดหมักรับวันสารท - เทศกาลสารท - ลอยกระทง - แข่งขันการทำขนมไทยและแข่งขันการทำอาหารท้องถิ่น - สานสัมพันธ์วัฒนธรรมไทยพุทธ-มุสลิม - ด้วยใจรักและผูกพันเกษียณอายุราชการ ประจำปี 2555 - สานใจอนุรักษ์อาหารชาวปักษ์ใต้	
☒	☐	4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดขึ้นเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม เช่น โครงการลอยกระทง และกิจกรรมทอดกฐิน เป็นต้น ซึ่งทำให้นักศึกษาและ	6.2-4-1 ภาพถ่ายกิจกรรม สมโภชกอง กฐิน 6.2-4-2 ภาพถ่าย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ชุมชนโดยรอบเข้าร่วมกิจกรรมถือเป็น การอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทย	บรรยากาศแห่ง กระพริบใหญ่ ใน งานลอย กระทง
☐	☒	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ /หรือระดับนานาชาติ		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ ได้
		2553	2554	2555	
การส่งเสริมและสนับสนุนด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	4.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับการยกย่องระดับชาติ
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสมจิต ปาละพันธ์
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-8604338

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	- วันที่ 22-23 พฤศจิกายน 2555 คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยได้จัดโครงการทอดกฐินสามัคคี มีการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี - วันที่ 12-19 สิงหาคม 2555 คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 13 และงานวัฒนธรรมสัมพันธ์ 2555 รวมดวงใจถวายแม่ของแผ่นดิน - วันที่ 6 ธันวาคม 2555 คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดโครงการทำดีเพื่อพ่อ ร่วมใจ รวมพลสร้างสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 85 พรรษา 5 ธันวาคม 2555 เป็นการสนับสนุนให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่	6.3-1-1 บันทึกข้อความผู้เข้าร่วมพิธีสมโภชองค์กฐินและทอดกฐินสามัคคีประจำปีการ 2555 6.3-1-2 บันทึกข้อความร่วมมือในการแต่งกายด้วยชุดผ้าบาติกสีเหลืองดอกปาริฉัตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเข้าร่วมในงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 13 และงาน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			บุคลากร และนักศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ และร่วมกันพัฒนาหน่วยงาน ทำความสะอาดปรับแต่งภูมิทัศน์ให้สวยงาม สร้างความรักความสามัคคีในองค์กร มีจิตสำนึกเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ดีงาม - วันที่ 24 ธันวาคม 2555 คณะจัดให้มีโครงการสานสัมพันธ์ไทยพุทธ-มุสลิม ในช่วงเทศกาลปีใหม่ทุกปี เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาได้มีส่วนร่วม และก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี และก่อให้เกิดความสามัคคีในคณะ - วันที่ 27 ธันวาคม 2555 คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดโครงการ “สานสัมพันธ์รวมพลังราชภัฏ ครั้งที่ 6” ซึ่งได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ และบุคลากรในการแข่งขันกีฬา - วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2556 คณะได้ร่วมสำนักส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โครงการสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีไทย (ตักบาตรวันพฤหัสบดี)	วัฒนธรรมสืบพันธ์ 2555 6.3-1-3 บันทึกข้อความการจัดโครงการทำดีเพื่อพ่อ ร่วมใจ รวมพล สร้างสุนทรีภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม 6.3-1-4 ภาพถ่ายโครงการสานสัมพันธ์ไทยพุทธ-มุสลิม 6.3-1-5 ภาพถ่ายโครงการ “สานสัมพันธ์รวมพลังราชภัฏ ครั้งที่ 6” 6.3-1-6 กำหนดการโครงการสืบสานขนบธรรมเนียมประเพณีไทย (ตักบาตรวันพฤหัสบดี)
☒	☐	2. อาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย์	คณะได้มีการปรับปรุงและพัฒนาสภาพภูมิทัศน์ ทั้งภายในและภายนอกของอาคารสถานที่อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นในเรื่องความสะอาด ความปลอดภัย และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมีกระบวนการดูแลความสะอาดรอบอาคารโดยมีคณงานประจำอาคารเป็นผู้รับผิดชอบ รวมทั้งมีกล้องวงจรปิดดูแลความ	6.3-2-1 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุม ดูแลการทำความสะอาดอาคารสถานที่

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ปลอดภัยของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และนอกจากนี้คณะยังได้จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษารวมทั้งบุคคลภายนอกที่มารับบริการ เช่น มุมกาแฟ ห้องนั่งพักผ่อนอ่านหนังสือ ดูโทรทัศน์	คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6.3-2-2 คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 3667/2555 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการ มาตรการ ประหยัด พลังงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 6.3-2-3 ภาพถ่ายบริเวณ อาคารสถานที่ สะอาด และ ตกแต่งอย่างมี คุณค่าทาง สุนทรีย์ 6.3-2-4 ภาพถ่ายห้องนั่ง พักผ่อนอ่าน หนังสือดูทีวี มุม กาแฟ
☒	☐	3. ปรับแต่งและรักษา ภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	คณะมีการปรับปรุงและพัฒนาสภาพภูมิทัศน์ทั้งภายในและภายนอกอาคารอย่างต่อเนื่อง ให้มีความน่าอยู่อย่างเป็นธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2555 คณะได้จัดโครงการคณะสวยด้วยมือเรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีให้กับนักศึกษา และบุคลากร ด้วย	6.3-3-1 ภาพถ่าย บรรยากาศรอบ คณะ 6.3-3-2 โครงการ ปรับปรุงภูมิทัศน์ ของคณะ 6.3-3-3 โครงการคณะ วิทย์ฯ สวยด้วย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			วิธีการร่วมกันพัฒนาคณะ อาคารถิ่นต่างๆ ตลอดจนบริเวณรอบๆ มหาวิทยาลัย ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี	มือเรา
☒	☐	4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	คณะมีการจัดเตรียมสถานที่ทั้งภายในและภายนอกอาคาร เพื่อใช้สำหรับการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งคณะได้มีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เช่น โครงการแข่งขันทำอาหารพื้นบ้าน โครงการแข่งขันทำขนมไทย โดยจะจัด ณ ลานหลังคณะ นอกจากนี้คณะได้จัดปรับปรุง ภูมิทัศน์บริเวณด้านหน้าและด้านข้างอาคารของคณะ เพื่อให้ นักศึกษามีพื้นที่ทำกิจกรรมมากขึ้น คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2556	6.3-4-1 ภาพถ่ายพื้นที่จัดกิจกรรมบริเวณคณะ 6.3-4-2 ภาพถ่ายการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม
☒	☐	5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาทั้งองค์กร ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะได้สำรวจระดับความพึงพอใจด้านสุนทรียภาพของบุคลากรและนักศึกษาทั้งคณะ พบว่าบุคลากรและนักศึกษาทั้งคณะมีระดับความพึงพอใจ เท่ากับ 3.60 จากคะแนนเต็ม 5	6.3-5-1 แบบประเมินความพึงพอใจด้านสุนทรียภาพของผู้ใช้บริการ 6.3-5-2 สรุปผลความพึงพอใจด้านสุนทรียภาพของผู้ใช้บริการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- บุคลากรมีส่วนร่วมทำให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี - อาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย์ และมีปรับแต่งและรักษา ภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง - คณะมีการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 6 ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.6.1)	5.00	
6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)		4.00
6.3 การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)		5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	4.50
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.67	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ (สกอ.7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปนะพิทยาธร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสมจิต ปาละพันธ์
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 089-9749751

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. กรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	กรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบ มีการติดตามผลติดตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ - คณะกรรมการประจำคณะทุกคนได้รับการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบัน โดยเฉพาะพระราชบัญญัติสถาบัน ข้อบังคับต่าง ๆ รวมทั้งทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กรอบทิศทางการพัฒนาคณะเพื่อให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ ที่มีต่อสถาบันก่อนจะปฏิบัติหน้าที่ - คณะกรรมการประจำคณะกำกับดูแลคณะไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกัน และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ รวมทั้งทันต่อการ	7.1-1-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 228/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ สรรหา ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน คณะกรรมการ ประจำคณะ 7.1-1-2 คำสั่ง มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลาที่ 2726/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประจำคณะ วิทยาศาสตร์และ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			เปลี่ยนแปลงของโลก - มีการเปิดเผยคณะกรรมการประจำคณะ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ผ่านเว็บไซต์ของคณะ - และมีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ โดยคณะกรรมการบริหารคณะ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	เทคโนโลยี 7.1-1-3 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 2958/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ทรงคุณวุฒิ) 7.1-1-4 เว็บไซต์ http://sci.skru.ac.th/index/manager2._php 7.1-1-5 สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงานคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
☒	☐	2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ โดยมีการกำหนดนโยบาย จัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบอย่างชัดเจน โดยมี	7.1-2-1 แผนกลยุทธ์การประจำปีงบประมาณ 2553-2556 7.1-2-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ	การกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติ และนอกจากนี้คณะมีระบบฐานข้อมูลงานแผน งาน การเรียนการสอน งานพัฒนานักศึกษา งานวิจัยและบริการวิชาการ งานประกันคุณภาพ ฐานข้อมูลการเงิน (E-budget) ที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	7.1-2-3 รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียน 2/2555 7.1-2-4 เว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/moneydb/index.php 7.1-2-5 ระบบ E-budget 7.1-2-6 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 76/2553 เรื่อง มอบหมายงานให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่
☒	☐	3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ	ผู้บริหารนำโดยคณบดีมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ โดยจะแจ้งแผนและผลการดำเนินงานตามแผนของคณะ นอกจากนี้คณะยังมีการประชุมคณาจารย์และบุคลากรเป็นประจำทุกภาคเรียน เพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรทราบแผนและผลการดำเนินงานของคณะ	7.1-3-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 7.1-3-2 รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียน 2/2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				7.1-3-3 โครงการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ปรับแผนปฏิบัติการ 7.1-3-4 แบบติดตามแผน/ผลการใช้จ่ายงบประมาณรายได้ เงินบำรุงการศึกษา และงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556 7.1-3-5 บันทึกข้อความเชิญรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีประชุมเพื่อติดตามงาน
☒	☐	4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม - โดยกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ และประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาคเรียนๆ ละ 1 ครั้ง มีระบบการรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางที่เปิดเผย ได้แก่ สายตรงคณบดี ผ่านเว็บไซต์ของคณะ เพื่อนำข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงานมาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสื่อสารสองทาง	7.1-4-1 สายตรงคณบดีบนเว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/complain/index.php 7.1-4-2 รายงานการประชุมคณะ กรรมการ ประจำคณะประจำปี การศึกษา 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			- มีการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการโดยการมอบหมายอำนาจในการตัดสินใจแก่รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีแต่ละฝ่าย เช่น งานด้านวิชาการ งานประกันคุณภาพการศึกษา มอบให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการรับผิดชอบ งานพัฒนานักศึกษา งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมพิเศษอื่นๆ มอบให้รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษารับผิดชอบ งานวิจัยและบริการวิชาการ มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการรับผิดชอบ งานประชาสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์ มอบหมายให้ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์รับผิดชอบ งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และส่งเสริมกิจการพิเศษ มอบหมายให้ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และส่งเสริมกิจการพิเศษรับผิดชอบ เป็นต้น โดยมีการกำกับ ดูแล และตรวจสอบให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพื่อให้การดำเนินงานของแต่ละฝ่ายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้บุคลากรของคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม เช่น 1) มีการแต่งตั้งรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีรับผิดชอบดูแลงานด้านต่าง ๆ ครบทั้ง 4 พันธกิจหลักของคณะ 2) มีการแต่งตั้งประธานกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการบริหารงานภายในโปรแกรมวิชาเพื่อ	7.1-4-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ประจำปี การศึกษา 2555 7.1-4-4 รายงานการประชุม คณาจารย์และบุคลากรคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 2/2555 7.1-4-5 คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 3282/2555 เรื่องแต่งตั้งรองคณบดีคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 7.1-4-6 คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 3283/2555 เรื่อง แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ ผู้ช่วยคณบดีคณะ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ความคล่องตัวในการบริหารจัดการการเรียนการสอนในหลักสูตร 3) มีการแต่งตั้งหัวหน้าสำนักงานคณบดีดูแลรับผิดชอบการบริหารงานภายในสำนักงานคณบดีเพื่อความคล่องตัวในการบริหารงานภายในสำนักงานคณบดี 4) มีการแต่งตั้งเป็นคำสั่งมอบหมายงานในสำนักงานคณบดีเพื่อแบ่งภาระหน้าที่ให้แต่ละบุคคลอย่างชัดเจน 5) ในช่วงที่คณบดีไม่อยู่หรือติดราชการจะมีการมอบหมายงานให้รองคณบดีดูแลรักษาราชการแทน 6) มีการประชุมพูดคุยหารือร่วมกันในเรื่องต่าง ๆ ที่ใช้บริหารจัดการดำเนินงานคณะ เช่น การประชุมผู้บริหาร การประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ การประชุมคณาจารย์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
☒	☐	5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานเพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ โดยคณบดีได้นำข้อมูลจากการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารวิชาการ มาแจ้งให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ประจำปีการศึกษา 2555 และยังนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ตลอดจนอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงาน ที่ติดขัดอยู่ไปเสนอในที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น	7.1-5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 7.1-5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการ 7.1-5-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ประจำปีการศึกษา 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			และบรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกคณะ นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีการส่งเสริมให้มีคู่มือปฏิบัติงานการจัดโครงการของคณะ และจัดการความรู้ของสำนักงานคณบดีในเรื่องการจัดซื้อ-จัดจ้าง และการเบิกจ่ายงบประมาณ	7.1-5-4 คู่มือปฏิบัติงานการจัดโครงการ 7.1-5-5 แนวปฏิบัติในการจัดซื้อ-จัดจ้าง และการเบิกจ่ายงบประมาณ (ฉบับปรับปรุง)
☒	☐	6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ผู้บริหารบริหารของคณะ มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ 1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผู้บริหารมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร รวมถึงมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน และมีการปรับปรุงแผนงานอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ 2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการจัดหาซื้ออำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการปฏิบัติตามภารกิจต่างๆ อย่างเพียงพอ 3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) ผู้บริหารสามารถดำเนินงานตามแผนงานต่างๆ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้ได้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง 4) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) ผู้บริหารมีการแสดงความรับผิดชอบต่อ	7.1-6-1 แบบประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ 7.1-6-2 รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2555 7.1-6-3 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 2726/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7.1-6-4 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 2958/2554

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			การปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ 5) หลักความโปร่งใส (Transparency) ผู้บริหารปฏิบัติงานอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมาทุกคนมีส่วนร่วมรับรู้ ซึ่งดูได้จากการจัดสรรงบประมาณ จะมีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อชี้แจงรับทราบงบประมาณที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย และสามารถตรวจสอบได้ดังรายงานผลการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของคณะ และรายงานการใช้จ่ายเงินของคณะ (สงป.301) 6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงความคิดเห็น รวมถึงการเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาดคณะผ่านการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำทุกภาคการศึกษา 7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ผู้บริหารได้ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาตามความเหมาะสม โดยกำหนดภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน นอกจากนี้คณะยังจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ และประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาคเรียนๆ ละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการสื่อสารสองทาง มี	เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ การประจำคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ทรงคุณวุฒิ 7.1-6-5 สายตรงคนดีบนเว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/complain/index.php 7.1-6-6 รายงานการประชุมคณะกรรม การบริหารคณะ ประจำปี การศึกษา 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			การดำเนินการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการโดยการมอบหมายอำนาจในการตัดสินใจแก่รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีแต่ละฝ่าย เพื่อให้การดำเนินงานของแต่ละฝ่ายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการแต่งตั้งรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีรับผิดชอบดูแล งานด้านต่าง ๆ ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจหลักของคณะ - การแต่งตั้งประธานกรรมการโปรแกรมวิชา ทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการบริหารงานภายในโปรแกรมวิชาเพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการการเรียนการสอน ในหลักสูตร - มีการแต่งตั้งหัวหน้าสำนักงานคณบดีดูแลรับผิดชอบการบริหารงานภายในสำนักงานคณบดีเพื่อความคล่องตัวในการบริหารงานภายในสำนักงานคณบดี - มีการแต่งตั้งเป็นคำสั่งมอบหมายงานในสำนักงานคณบดีเพื่อแบ่งภาระหน้าที่ให้แต่ละบุคคลอย่างชัดเจนในช่วงที่คณบดีไม่อยู่หรือติดราชการจะมีการมอบหมายงานให้รองคณบดีดูแลรักษาราชการแทน 8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารโดยเป็นธรรม เช่น ในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ จะให้อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎระเบียบการจัดซื้อจ้างอย่างเคร่งครัด การลงเวลาปฏิบัติราชการ การลาราชการ และความรับผิดชอบด้านการปฏิบัติงาน เป็นต้น	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			9) หลักความเสมอภาค (Equity) ผู้บริหารมีความเสมอภาค ในการบริหารดูแลบุคลากรทุกฝ่ายทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และคนงาน เช่น ส่งเสริมให้ทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งการเข้ารับการอบรม สัมมนา ประชุมวิชาการ การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาคือในระดับที่สูงขึ้น และการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานอย่างเท่าเทียมกันตามสิทธิที่ทุกคนมีอยู่ รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) ผู้บริหารยึดหลักฉันทามติโดยผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะ คณะกรรมการประจำคณะ และประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น และหาแนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ผู้บริหารทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชาดำเนินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ดังนี้ - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามลำดับสายการบังคับบัญชาอย่างเป็นระบบ ปีละ 2 ครั้ง - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และของคณะเป็นประจำทุกปี - เปิดโอกาสให้คณาจารย์และบุคลากรของคณะมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะได้หลายช่องทาง เช่น การประชุมอาจารย์	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			และบุคลากร สายตรงคนบตีบนเว็บไซต์ คณะ	
☒	☐	7. กรรมการสภา ประเมินผลการ บริหารงานของ คณะและผู้บริหาร นำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการ บริหารงานอย่าง เป็นรูปธรรม	คนบตีได้รับการติดตาม ตรวจสอบประเมิน ผลงานในตำแหน่งคนบตี จากคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย และติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานในตำแหน่งคนบตีผลการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย คณะบตี และผู้อำนวยการศูนย์/ สำนัก และนอกจากนี้คณะยังได้รับการตรวจ ติดตามประเมินการประกันคุณภาพภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งได้นำผลการ ประเมินไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณและการบริหารงานของคณะ	7.1-7-1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ของ มหาวิทยาลัย และคณะบตี 7.1-7-2 รายงานผลการ ตรวจประเมิน คุณภาพ การศึกษา ภายในระดับ คณะ 7.1-7-3 แผนพัฒนา/ ปรับปรุง การ บริหารงานคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ ได้
		2553	2554	2555	
ภาวะผู้นำของกรรมการประจำคณะ และผู้บริหารทุกระดับของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มีคณะกรรมการประจำคณะซึ่งช่วยกันกำหนดทิศทางการกลยุทธ์และนโยบายของคณะ - ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงานอย่างชัดเจน - ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและดำเนินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาคณะผู้ทรงคุณวุฒิแห่งการเรียนรู้ (สกอ.7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอຍรื้อบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	คณะมีแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2555 ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้ (Knowledge Management) คณะได้เชิญคณะกรรมการชุดดังกล่าวประชุมเพื่อกำหนดประเด็นและเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย ดังนี้ - ด้านการผลิตบัณฑิต : การจัดทำผลงานวิชาการ - ด้านการวิจัย : การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น -	7.2-1-1 แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7.2-1-2 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 198/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้ (Knowledge Management) 7.2-1-3 บันทึกข้อความเชิญคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				ประชุมเพื่อ กำหนดประเด็น และเป้าหมาย ของการจัดการ ความรู้ 7.2-1-4 บันทึกข้อความ เสนอคณบดี เรื่องการกำหนด ประเด็นและ เป้าหมายของ การจัดการ ความรู้
☒	☐	2. กำหนดบุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนา ความรู้และทักษะด้านการ ผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย อย่างชัดเจนตามประเด็น ความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	คณะได้ประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยน เรียนรู้การจัดการความรู้ ซึ่งในการ จัดโครงการในครั้งนี้ได้ระบุ กลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการ วิจัย	7.2-2-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่ 48/2555 เรื่อง โครงการ ประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยน เรียนรู้การ จัดการความรู้ 7.2-2-2 บันทึกข้อความ เชิญเข้าร่วม ประชุมโครงการ ประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยน เรียนรู้การ จัดการความรู้ 7.2-2-3 รายชื่อบุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่ จะพัฒนา ความรู้

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	ขณะมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้ - คณะได้จัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบุคลากรได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และเสนอแนวคิดในการพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของคณะฯ โดยแบ่งกลุ่มในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ - ด้านการผลิตบัณฑิต : การจัดทำผลงานวิชาการ - ด้านการวิจัย : การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยในแต่ละกลุ่มได้มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากสมาชิกภายในกลุ่มเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ในด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	7.2-3-1 โครงการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ 7.2-3-2 แบบบันทึกประเด็นความรู้
☒	☐	4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็น	ขณะมีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา	7.2-4-1 เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนงานการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		แนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	และจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	จัดการความรู้ (KM)
☒	☐	5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ขณะมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ มาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีดังนี้ - ด้านการผลิตบัณฑิต : การจัดทำผลงานวิชาการ อาจารย์ภายในคณะ เช่น ดร.นิศกร วิทจิตสมบุญ อาจารย์เมสันต์ สังขมณี อาจารย์ศักดิ์ชาย คงนคร ได้นำแนวทางในการพัฒนาเอกสารประกอบการอบรม / ตำรา มาใช้เป็นแนวปฏิบัติในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน / ตำรา - ด้านการวิจัย : การวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น อาจารย์ภายในคณะ เช่น ผศ.จินภา นราคร อาจารย์วรพล หนูนุ่น อาจารย์รัฐพงษ์ หนูหมาด เป็นต้นมาใช้ในการพัฒนาโจทย์วิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นต่อไป	7.2-5-1 เอกสารประกอบการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ ได้
		2553	2554	2555	
การพัฒนาคณะสผู้คณะเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ คณะควรมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.ไพบุลย์ นวลนิล : ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ : นายญาณพัฒน์ ชูชื่น : นายสมศักดิ์ เหลาะเหม : นายธีรภัทร์ มณีเกษร
โทรศัพท์ : 081-9635596 : 074336933 ต่อ 116	โทรศัพท์ : 074336938 : 084-5077666

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	มี	ไม่มี	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
☒	☐		1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ร่วมกันวิเคราะห์และจัดทำมีจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ. 2552-2555) ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทุกหน่วยงานนำแผนดังกล่าวไปปรับใช้ภายในหน่วยงาน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดทำร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ. 2556-2559)	7.3-1-1 คณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท 7.3-1-2 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 7.3-1-3 แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ. 2552-2555) 7.3-1-4 ร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยราช

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				ปฏิบัตินโยบาย (พ.ศ. 2556-2559)
☒	☐	2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของหน่วยงาน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการนำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการ (MIS) มาใช้ในการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ที่ครอบคลุมต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน ที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการระบบการทำงานทั้งหมดภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจบริหารจัดการได้ อีกทั้งเป็นการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา	7.3-2-1 เว็บไซต์ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการ (MIS)
☒	☐	3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการฯ จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในปีงบประมาณ 2556 ได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศที่มีผู้ใช้งานมากที่สุด จำนวน 6 ระบบ ได้แก่ ระบบการเงิน ระบบคลังพัสดุ ระบบงบประมาณ ระบบเงินเดือน ระบบจัดซื้อจัดจ้าง ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ระบบอาคารสถานที่และบริการยานพาหนะ	7.3-3-1 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ
☒	☐	4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศในแต่ละระบบเข้าหารือในที่ประชุมผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงระบบสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ เช่น มีการจัดอบรมการใช้งานระบบ การกำหนด	7.3-4-1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ 7.3-4-2 รายงานประชุมการพัฒนาหรือปรับปรุงระบบ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			สิทธิ์ และการแจ้งปัญหาเบื้องต้น ในการใช้งานของผู้ใช้งานแต่ละระบบ	สารสนเทศ
☒	☐	5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	มหาวิทยาลัย มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอก เช่น ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา CHE QA online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ระบบนำส่งข้อมูลเข้าคลังข้อมูลอุดมศึกษา ได้แก่ข้อมูลนักศึกษา หลักสูตร บุคลากร และการเงิน	7.3-5-1 ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา CHE QA online http://cheqa.skru.ac.th/CHEUNIV2555/ 7.3-5-2 ระบบนำส่งข้อมูลเข้าคลังข้อมูลอุดมศึกษา http://www.data3.mua.go.th/dataS/

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.3

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะ / มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามพันธกิจ
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- ควรส่งเสริมให้นำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) มาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ : ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสมจิต ปาละพันธ์ นางสาวกฤษมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-9870990 : 081-9635596	โทรศัพท์ : 089-9749751 : 081-6982044

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 โดยมีคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานโปรแกรมวิชาทุกโปรแกรมวิชา และเจ้าหน้าที่ของคณะ ทำหน้าที่ดังนี้ 1. วิเคราะห์ ระบุปัจจัยเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง 2. ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้รับจากการวิเคราะห์ 3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะฯ 4. กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง 5. นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปี	7.4-1-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 199/2555 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และ คณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 7.4-1-2 คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 3211/2555 เรื่อง แต่งตั้ง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ถัดไป 6. จัดวางระบบการควบคุมภายใน ประเมินผลระบบการควบคุมภายใน 7. รายงานผลระบบการควบคุมภายใน ต่อมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง และการควบคุม ภายใน
☒	☐	2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะจากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิ	คณะมีการการสำรวจความเสี่ยง โดยมี การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการและ วัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอนหลัก และ วิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามพันธกิจ และประเด็นยุทธศาสตร์ ของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย และด้านการบริการวิชาการ	7.4-2-1 แบบกำหนด วัตถุประสงค์ของโครงการ และ วัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอนหลัก (แบบ SKRU-ERM 1) 7.4-2-2แบบระบุความเสี่ยงและระบุปัจจัยเสี่ยง (แบบ SKRU-ERM 2)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		บาล โดยเฉพาะ จรรยาบรรณของ อาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจาก เหตุการณ์ภายนอก		
☒	☐	3. มีการประเมินโอกาส และผลกระทบของ ความเสี่ยง และ จัดลำดับความเสี่ยงที่ ได้จากการวิเคราะห์ใน ข้อ 2	คณะมีการประเมินความเสี่ยงเพื่อ จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงโดย พิจารณาจากโอกาสและผลกระทบที่ เกิดขึ้น และการควบคุมความเสี่ยง ดังกล่าว	7.4-3-1 แบบประเมิน ความเสี่ยง (แบบ SKRU- ERM 2)
☒	☐	4. มีการจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงที่มีระดับ ความเสี่ยงสูง และ ดำเนินการตามแผน	คณะมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ คณะทำงานการกำหนดมาตรฐานการ ควบคุมภายในของคณะ ซึ่งนำเอาผลการ วิเคราะห์ข้างต้นจัดทำแผนบริหารความ เสี่ยง และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในคณะ รับทราบผ่านทางเว็บไซต์คณะเพื่อให้ บุคลากรในคณะได้มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องของความเสี่ยงและความสามารถ ที่จะช่วยกันดำเนินการแก้ไข ลด หรือ ป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้ใน อนาคต และมีการดำเนินการตามแผน บริหารความเสี่ยง โดยกำหนดเป็น โครงการต่างๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณของคณะ	7.4-4-1 แผนบริหารความ เสี่ยง ประจำปี งบประมาณ 2555 7.4-4-2 เว็บไซต์คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (http://sci.skru.ac.th) 7.4-4-3 แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2555 และ 2556
☒	☐	5. มีการติดตาม และ ประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อ กรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอย่างน้อย	คณะมีการติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนซึ่งหน่วยตรวจสอบ ภายใน และสำนักพัฒนาระบบบริหาร ได้มาติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2555 และรายงาน	7.4-5-1 รายงานผล ติดตามและ ประเมินผลการ ดำเนินงานตาม แผนบริหาร ความเสี่ยง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		ปีละ 1 ครั้ง	ต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะหาแนวทางในการปรับปรุงและวางแผนในปีถัดไป ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2555 เพื่อพิจารณาต่อไป	ประจำปีงบประมาณ 2555 7.4-5-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2555
☒	☐	6. มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	จากการนำเสนอรายงานผลติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2555 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะในครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2556 นั้น คณะได้นำแนวทางข้อเสนอแนะที่ได้รับมาวางแผนและปรับปรุง โดยมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการที่เป็นประเด็นสำคัญคือ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงนั้น จะต้องควรเลือกนำจุดที่ควรพัฒนาที่เกิดจากการดำเนินงานส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะ ซึ่งอาจจะดูได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ในตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ดังนั้นในปีงบประมาณ 2556 คณะจึงได้มีการปรับเปลี่ยนตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะและแก้ไขแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้เลือกนำจุดอ่อนที่เกิดจากการดำเนินงานมาดำเนินการคือ เรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไม่เป็นไปตามแผนที่	7.4-6-1 รายงานผลติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (ฉบับแก้ไข) 7.4-6-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 1/2556 7.4-6-3 แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2556

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			กำหนด	

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าการเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในคณะในรอบปีการประเมินที่ส่งผลกระทบต่องาน และ ความสำเร็จของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของคณะ อันเนื่องมาจากความบกพร่องของคณะในการควบคุม หรือจัดการกับความเสียหาย หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.4

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะมีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน เป็นประจำทุกปี
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- บุคลากรบางส่วนไม่เข้าใจการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะนะพิทยาธร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสมจิต ปาละพันธ์
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 089-9749751

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน:

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ (สมศ.13)	มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะ และติดตาม ตรวจสอบประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณบดี และผู้อำนวยการคณะ/สำนัก ซึ่งคะแนนผลการประเมินคณบดีอยู่ในระดับ 4.47	7.6-0-1 ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)	3.50	3.84	3.87	4.47	4.47

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารได้พัฒนาภาวะผู้นำและพัฒนาศักยภาพที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
7.1 ภาวะผู้นำของกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ (ส ก อ . 7.1)	5.00	
7.2 การพัฒนาคณะสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (สกอ.7.2)	5.00	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)	5.00	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)	5.00	
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)		4.47
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	4.47
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.89	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.8.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปนะพิทยากร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมจิต पालะพันธ์
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 089-9749751

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ	คณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินโดยอิงจากมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของคณะซึ่งจะระบุงบประมาณการใช้จ่ายในแต่ละงาน/โครงการ /กิจกรรม ไว้อย่างชัดเจนซึ่งจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะที่ตั้งไว้และเป็นไปตามเป้าหมาย คณะกำหนดให้มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะประจำปี งบประมาณ 2553-2556 ที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ	8.1-1-1 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2555 8.1-1-2 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2555 8.1-1-3 คู่มือเบิกจ่าย งบประมาณเงินรายได้ และ งบประมาณเงินรายจ่าย ประจำปี งบประมาณ 2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้	คณะมีแนวทางจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณารายรับส่วนกลางของคณะ มีหน้าที่ทบทวนเกณฑ์การจัดสรรรายได้สำหรับคณะและโปรแกรมวิชา รวมทั้งติดตามผลการใช้เงินงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายนอกจากนี้ คณะกรรมการประจำคณะยังได้พิจารณากำหนดแหล่งที่มาของการเงินและงบประมาณ ตลอดจนหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ มีการกำหนดแผนการใช้เงินตามภารกิจหลักของคณะ และมีการแจ้งโปรแกรมวิชาทราบ	8.1-2-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 196/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณารายรับส่วนกลางของคณะ 8.1-2-2 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 205/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะฯ 8.1-2-3 รายงานการประชุมคณะ กรรมการบริหารคณะ (เรื่องการจัดสรรงบประมาณ) 8.1-2-4 เอกสารชี้แจงแนวทางการจัดสรรเงินปีงบประมาณ 2555 8.1-2-5 รายงานสรุปเปรียบเทียบการจัดสรรเงิน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				ปีงบประมาณ 2555
☒	☐	3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร	คณะมีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาคณะและบุคลากร	8.1-3-1 แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 8.1-3-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 8.1-3-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณเงินรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555
☒	☐	4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	ฝ่ายการเงินของคณะมีการจัดทำรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาส โดยเสนอต่อผู้บริหาร และส่งผ่านไปยัง กองนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัยทุกไตรมาสเพื่อเป็นการรายงานการใช้จ่ายเงินของคณะ และมีการรายงานทางการเงินต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ปีละ 2 ครั้ง	8.1-4-1 รายงานแผน/ผล การปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2555 ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 8.1-4-2 รายงานแผน/ผล การปฏิบัติงาน และการใช้จ่าย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				งบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2555 ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 8.1-4-3 ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (รายงานทางการเงิน) ครั้งที่ 1 8.1-4-4 ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (รายงานทางการเงิน) ครั้งที่ 2
☒	☐	5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง	คณะมีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง	8.1-5-1 แบบติดตามการใช้จ่ายเงินของคณะและโปรแกรมวิชา 8.1-5-2 รายงานการใช้จ่ายเงินของคณะและโปรแกรมวิชาเสนอต่อคณบดี 8.1-5-3 บันทึกการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				เบิกจ่าย งบประมาณ 2555
☒	☐	6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด	คณะมีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดดังนี้ - คณะได้มีกา ร แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบการเงินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพื่อตรวจสอบข้อมูลทางการเงินของคณะในระดับเบื้องต้น - มีหน่วยงานตรวจสอบภายในระดับมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของราชการ - มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเข้ามาตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณต่างๆ ทุกๆ ลั น ปีงบประมาณ - คณะมีการรายงานการปฏิบัติงานด้านพัสดุตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน	8.1-6-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องแต่งตั้งคณะ กรรม การ ตรวจสอบ การเงินและ งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2555 8.1-6-2 คำสั่ง มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ที่ 1294/2552 เรื่อง แต่งตั้งบุคคล รักษาการ หัวหน้า หน่วยงาน ตรวจสอบ ภายใน มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา 8.1-6-3 รายงานการใช้ จ่ายเงินของ คณะ (สงป.301) 8.1-6-4 บันทึกข้อความ รายงานการ ปฏิบัติงานด้าน

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				พัสดุดตาม ข้อเสนอแนะของ หน่วยตรวจสอบ ภายใน 8.1-6-5 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่ 183/2555 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการ ตรวจสอบพัสดุ ประจำปี งบประมาณ 2555 8.1-6-6 คำสั่ง มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ที่ 10/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะ กรรม การ ตรวจสอบ ประจำ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา
☒	☐	7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	คณะบดีมีการติดตามการใช้เงินของคณะในการจัดโครงการต่างๆ โดยจะมีรองคณะบดี ผู้ช่วยคณะบดี ประธานโปรแกรมวิชา เป็นผู้รับผิดชอบดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	8.1-7-1 รายงานการใช้ จ่ายเงินของคณะ และโปรแกรม วิชาเสนอต่อ คณะบดี 8.1-7-2 รายงานการ ประชุมคณะ กรรม การ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				บริหารคณะ ครึ่ง ที่ 4/2554 เรื่อง ติดตามการใช้ งบประมาณ 8.1-7-3 คู่มือเบิกจ่าย งบประมาณเงิน รายได้ และ งบประมาณเงิน รายจ่าย (งปม.) ประจำปี 2555 (แยกตาม ผู้รับผิดชอบ) 8.1-7-4 แบบติดตามการ ใช้จ่ายเงินของ คณ ะ แ ล ะ โปรแกรมวิชา 8.1-7-5 บันทึกการประชุม รองคณบดี ผู้ช่วย คณบดี เพื่ อ ติดตามการใช้เงิน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะมีการวางแผนกลยุทธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว - มีแผนงานใช้งบประมาณที่ชัดเจนและมีการติดตามประเมินผลทุกไตรมาส
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.8.1)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	5.00	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับโปรแกรมวิชา และดำเนินการตามระบบที่กำหนดดังนี้ 1) การพัฒนาคุณภาพ - มีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะต้องถือปฏิบัติ - มีการจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ที่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งจะกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในแผนการประกันคุณภาพการศึกษา - มีการจัดทำปฏิทินดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา	9.1-1-1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 9.1-1-2 แผนการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2555 9.1-1-3 ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 9.1-1-4 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 194/2555 เรื่อง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			2555 ทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชาเพื่อกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้เป็นไปอย่างเหมาะสม - มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานคุณภาพ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการตรวจ ติดตาม การประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา เป็นประจำทุกปี เพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะดำเนินไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ 2) การติดตามคุณภาพ - มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นประจำทุกปีการศึกษา ทั้งในระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ - มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากคณบดี และรองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน และนอกจากนั้นเมื่อวันอังคารที่ 2 เมษายน 2556 สำนักพัฒนาระบบและบริหาร มหาวิทยาลัย	แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับ คณะ 9.1-1-5 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ที่ 206/2555 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับ โปรแกรมวิชา 9.1-1-6 คำสั่ง มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา ที่ 3539/2555 เรื่อง แต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบตาม องค์ประกอบ คุณภาพ ประจำปี การศึกษา 2555 9.1-1-7 แบบติดตามผล การดำเนินงาน ประกันคุณภาพ การศึกษายภายใน ประจำปี การศึกษา 2555 รอบ 6 เดือน และ 9 เดือน 9.1-1-8 บันทึกข้อความ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ราชภัฏสงขลา ได้ตรวจเยี่ยมคณะด้านการประกันคุณภาพ (Road Show) ประจำปีการศึกษา 2555 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานในการจัดทำ SAR หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง รวมถึงปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะอื่นๆ และสิ่งที่ต้องการให้ทางสำนักฯช่วยเหลือและดำเนินการให้ 3) การประเมินคุณภาพ - มีการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ โดยมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ 1.1 การเตรียมการ - แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ และมีการจัดทำแผนการประกันการศึกษา ซึ่งมีการระบุรายชื่อผู้กำกับตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บหลักฐาน 1.2 การดำเนินการ - มีการวางแผนการปฏิบัติงานโดยยึดนโยบาย แนวทางการประกันคุณภาพและปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา - ดำเนินการตามแผน ซึ่งมีการระบุรายชื่อผู้กำกับตัวบ่งชี้และผู้รวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	แจ้งกำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพ (Road Show) ประจำปีการศึกษา 2555 9.1-1-9 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1767/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			- ตรวจสอบประเมินผลโดยคณะกรรมการติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - มีการผลมาประเมินปรับปรุง 3.3 การรายงานผล - จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยรวบรวมผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ/มาตรฐาน	
☒	☐	2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมีการกำหนดนโยบายเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและให้ความสำคัญ โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ	คณะมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีคณบดีเป็นประธานกรรมการ และรองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษาเป็นรองประธาน ภายใต้การมีส่วนร่วมของรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี โปรแกรมวิชาต่าง ๆ ทั้ง 9 โปรแกรมวิชา และสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร โดยในปีการศึกษา 2555 คณะได้ให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ - วันที่ 14-15 พฤศจิกายน 2555 คณะได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/โปรแกรมวิชา/มหาวิทยาลัย ซึ่งจัดโดยสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดทิศทางและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา - วันที่ 13 ธันวาคม 2555 ได้เชิญ	9.1-2-1 นโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 9.1-2-2 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 194/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา 9.1-2-3 บันทึกข้อความเชิญประชุมวันที่ 13 ธ.ค. 55 9.1-2-4 บันทึกข้อความส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับคณะและระดับ โปรรแกรมวิชาเข้าร่วมประชุม เพื่อ ประเมินผลลัพธ์การประกันคุณภาพ การศึกษา และทบทวนระบบกลไกการ ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 และเพื่อพิจารณาคู่มือการ ประกันคุณภาพการศึกษา และ พิจารณาตัวบ่งชี้ระดับ โปรรแกรมวิชา - และเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556 คณะ ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการประชุมเชิง ปฏิบัติการการบริหารจัดการงานด้าน การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อให้มีความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ คุณภาพและเพื่อให้หน่วยงานมีแผนการ ดำเนินงานประจำปีในการดำเนินงาน ตามพันธกิจของหน่วยงาน และ มหาวิทยาลัยที่มีความสอดคล้องกับการ ประกันคุณภาพการศึกษา	แผนพัฒนา คุณภาพ การศึกษา (Improvement Plan) ระดับ คณะ/สำนัก/ สถาบัน/ โปรรแกรมวิชา/ มหาวิทยาลัย 9.1-2-5 บันทึกข้อความ ส่งรายชื่อ ผู้เข้าร่วม โครงการประชุม เชิงปฏิบัติการการ บริหารจัดการ งานด้านการ ประกันคุณภาพ การศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา
☒	☐	3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการ กำหนดอัตลักษณ์ คือ “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ” โดยสภามหาวิทยาลัย มีการประชุม ครั้งที่ 5/5 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2555 เพื่อสรุปและทบทวนแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 4 ปี พ.ศ. 2555-2558 เพื่อจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 4 ปี พ.ศ.2556-2559 แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2556 – 2559 และแผนปฏิบัติ ราชการปี พ.ศ. 2556 โดยมีการทบทวน	9.1-3-1 รายงานการ ประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/5 วันที่ 14 ตุลาคม 2555 9.1-3-2 แผนปฏิบัติ ราชการ 4 ปี พ.ศ.2556- 2559 มหาวิทยาลัย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			และจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	ราชภัฏสงขลา 9.1-3-3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 4 ปี พ.ศ.2556-2559 9.1-3-4 แผนปฏิบัติราชการปี พ.ศ. 2556
☒	☐	4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และ ประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อกรรมการประจำคณะและสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน	คณะมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วน และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลักกระบวนการ PDCA ดังนี้ P – วางแผนปฏิบัติการ - มีการควบคุมคุณภาพโดยเริ่มตั้งแต่ระดับภาพรวมของการร่วมผลักดัน วิสัยทัศน์กลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีการพิจารณาทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุม ทุกโครงการ/กิจกรรม ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติงาน ผลลัพธ์จากการดำเนินงาน มีการควบคุมภายในระดับโครงการ/กิจกรรม โดยส่งเสริมการพัฒนา/การปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม ให้มีวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จ การจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผล และมีการตรวจติดตามคุณภาพ โดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ/กิจกรรม มีการวัดและประเมินผลงาน และในทุกไตรมาสมีการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินตามโครงการต่างๆ มีการ	9.1-4-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 และ 2556 9.1-4-2 คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับคณะ/โปรแกรม วิชา ปีการศึกษา 2555 9.1-4-3 รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพ การศึกษา ระดับคณะ/โปรแกรม วิชา ปีการศึกษา 2554 9.1-4-4 โครงการตรวจประเมิน การศึกษาภายใน ประจำปี

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไป ทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของคณะ	ประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี เช่น การประเมินภายในระดับคณะและโปรแกรมวิชา รวมทั้งการประเมินภายนอกจาก สมศ. - แต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา - มีการจัดทำปฏิทินดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี การศึกษา 2555 ทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชาเพื่อกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้ เป็นไปอย่างเหมาะสม D – ดำเนินการตามแผน - คณะสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ และชี้แจงบุคลากรของคณะเกี่ยวกับระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก - จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา - จัดทำรายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับคณะ และโปรแกรมวิชาอย่างต่อเนื่อง และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เสนอต่อมหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online C – ตรวจสอบ / ประเมินผล - มีคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	การศึกษา 2555 ระดับคณะ / โปรแกรมวิชา 9.1-4-5 สรุปการประชุม การประเมินผล ลัพท์ และ ทบทวนระบบ และกลไกการ ประกัน คุณภาพ ประจำปีการ การศึกษา 2554 9.1-4-6 คำสั่ง มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ที่ 3826/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะ กรรมการ ดำเนินงานและ ผู้เข้าร่วม โครงการประชุม เชิงปฏิบัติการ ทบทวนระบบ และกลไก ประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน ประจำปี การศึกษา 2555 9.1-4-7 บันทึกข้อความ เชิญประชุมวันที่ 13 ธ.ค. 55

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			- มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการพัฒนาในอนาคต A - การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ - เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2555 คณะได้เชิญ คณะกรรมการประกันระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา เข้าร่วมประชุมเพื่อประเมินผลลัพธ์ และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาพัฒนาผลการดำเนินงานในปีปัจจุบัน และเพื่อจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ ซึ่งมีการระบุนายชื่อผู้กำกับตัวบ่งชี้และผู้ เพื่อรวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง - เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2555 คณะได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งจัดโดยสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจในการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา และเพื่อให้สามารถดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน และเป็นการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☐	☒	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้		
☒	☐	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล โปรแกรมวิชา และคณะ โดยมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ อยู่บนเว็บไซต์คณะ เช่น งานแผน งานการเรียนการสอน งานพัฒนานักศึกษา งานวิจัยและบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม งานประกันคุณภาพ ฐานข้อมูลการเงิน ซึ่งสนับสนุน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	9.1-6-1 เว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/sciquanlity/index.php
☒	☐	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ	คณะมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ ดังนี้ <u>นักศึกษา</u> - คณะส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมในการตอบแบบประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร การตอบแบบสอบถามและ	9.1-7-1 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนอาจารย์โดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 9.1-7-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			เสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการของคณะกรรมการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อด้านสุนทรียภาพ - การให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการให้สัมภาษณ์ข้อมูลต่างๆ ในการตรวจติดตามประเมินคุณภาพ - มีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่คณะจัดขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษา และให้นักศึกษามีส่วนร่วมเป็นผู้ประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมด้วย <u>คณาจารย์</u> - คณะส่งเสริมให้คณาจารย์ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการให้อาจารย์เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพทั้งในระดับโปรแกรมวิชา และระดับ คณะ <u>ผู้ให้บริการ / ผู้ใช้บัณฑิต</u> - คณะส่งเสริมให้ผู้ใช้บัณฑิต และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยมหาวิทยาลัยได้เชิญมาให้ข้อมูลต่างๆ ประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี การศึกษา และนอกจากนี้คณะยังมีการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่ประสงค์จากหน่วยงานที่ใช้บริการเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา / ปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	ที่ 2317/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555
☒	☐	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกัน	คณะส่งเสริมการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างดังนี้	9.1-8-1โครงการประชุมสัมมนาเครือข่าย การ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		คุณภาพการศึกษา ระหว่างคณะและมี กิจกรรมร่วมกัน	- มีการลงนามความร่วมมือ (MOU) สร้างเครือข่ายการดำเนินงานประกันคุณภาพระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัย 4 ราชภัฏ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ซึ่งเครือข่ายทั้ง 4 ราชภัฏมีการทำกิจกรรมร่วมกัน โดยการจัดโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้นำนักศึกษา ระหว่างสถาบัน เมื่อวันที่ 9-10 พฤศจิกายน 2555 เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษาและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถาบันการศึกษา ซึ่งในการทำกิจกรรมในครั้งนี้ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และนายกสโมสรนักศึกษาของทั้ง 4 ราชภัฏ ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาอุปสรรค และแนวปฏิบัติที่ดีในการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา - เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2555 ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบด้านงานประกันคุณภาพเข้าร่วมโครงการสัมมนาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสาม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการดำเนินงานระหว่างผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง - วันที่ 30 มกราคม 2555 คณะได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการประชุมเสวนา	ประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่าง คณะ 9.1-8-2(MOU) สร้าง เครือข่ายการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพระหว่าง คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย 4 ราชภัฏ 9.1-8-3หนังสือขอความ อนุเคราะห์นำ บุคลากรเข้าศึกษา ดูงานด้านระบบ ประกันคุณภาพ การศึกษา 9.1-8-4บันทึกข้อความเข้า ร่วมโครงการ สัมมนาการเตรียม ความพร้อมรับ การประเมิน คุณภาพ การศึกษา ภายนอกกรอบสาม 9.1-8-5คำสั่ง มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา ที่ 4033/2555 เรื่อง ให้ข้าราชการ และ พนักงาน มหาวิทยาลัย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคีรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการบริหารการศึกษาของสถาบัน และเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างภายในและภายนอก - และเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556 บุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีวิชัย ได้เข้าศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรในสังกัดได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นและประสบการณ์ และสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน - และเมื่อวันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2556 คณะได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมโครงการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาภาคใต้ เรื่อง “ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับผิดชอบงานด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานตามระบบ ซึ่งจัดโดยมหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	เดินทางไปราชการ ณ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 9.1-8-6บันทึกข้อความส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการประชุมเสวนาประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคีรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน 9.1-8-7บันทึกข้อความส่งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาภาคใต้

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☐	☒	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	9 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)	9 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 6, 7, 8)	4.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะมีแนวทางการพัฒนาระบบและกลไกประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- คณะควรมีการวิจัยด้านประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำผลไปพัฒนางานด้านประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ขอยรรูบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 0816982044

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)	ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษา 4.65 การดำเนินงานระดับดีมาก	9.2-0-1 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	4.51	4.66	4.72	4.65	4.65

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานของคณะ
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง - มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร - มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงการดำเนินงาน
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1)	5.00	
9.2 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)		4.65
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	4.65
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.83	

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.บุษอรียีหะมะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุ่งรังสิมา ลัตยาไชย
โทรศัพท์ : 081-8983637	โทรศัพท์ : 089-1260424

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี รวมถึงมีการส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และบุคคลในการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี	10.1-1-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากิจการมนักศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย 10.1-1-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3 D)

การดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				10.1-1-3 แผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการกองพัฒนานักศึกษา 10.1-1-4 ภาพถ่ายการจัดกิจกรรมวันพ่อแห่งชาติ 10.1-1-5 บันทึกความร่วมมือการดำเนินโครงการเครือข่ายห้องสมุดคุณธรรมสำหรับบริการ
		2. จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	มหาวิทยาลัยโดยคณะทั้ง 7 คณะ และกองพัฒนานักศึกษามีการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านประชาธิปไตย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดให้นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ทั้งนี้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก	10.1-2-1 ตัวอย่างแนวการสอน รายวิชา สอดแทรกด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านประชาธิปไตย และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด 10.1-2-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 10.1-2-3 แผ่นพับประชาสัมพันธ์สุขภาพ

การดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				10.1-2-4 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา / รายงานการประชุมสัมมนา 10.1-2-5 โครงการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม ประชาธิปไตย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
		3. พัฒนา คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3 D) อย่างมีคุณภาพ	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดยผ่านการจัดกิจกรรมและการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	10.1-3-1 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมสัมมนา / คำสั่งมหาวิทยาลัย / รายงานการประชุมสัมมนา 10.1-3-2 โครงการสัมมนา ผู้นำนักศึกษา, คู่มือการประกอบการจัดโครงการ 10.1-3-3 หนังสือเรียนรูชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา
		4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการส่งเสริม สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการ	10.1-4-1 แผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ กองพัฒนา

การดำเนินงาน			ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
		(3D)	ดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี	นักศึกษา 10.1-4-2หนังสือเชิญเข้าร่วม ประชุมสัมมนา / คำสั่ง มหาวิทยาลัย / รายงานการประชุมสัมมนา
		5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษาและคณะมีการกำกับ ดูแล ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี โดยกำหนดเป็นนโยบายแล้วมีการเผยแพร่ทำความเข้าใจกับบุคลากร มีการประชุมทำความเข้าใจกับผู้นำนักศึกษาและนักศึกษา รวมถึงมีการจัดกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี และมีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง	10.1-5-1 แผนยุทธศาสตร์/แผนปฏิบัติการ ก อ ง พั ฒ น า นักศึกษา 10.1-5-2 หนังสือเรียนรู้อชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา 10.1-5-3 แบบสำรวจการใช้สารเสพติด/แบบรายงานการใช้สารเสพติด

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2554	
การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	5 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 10.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะและมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับนโยบาย 3 ดี มีการดำเนินการตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง - ให้มีการดำเนินงานให้ระดับหน่วยงานย่อยอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างนิสัย 3 ดี แก่นักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา
- สร้างความตระหนักแก่นักศึกษาให้เห็นคุณค่าของการเป็นคนดีมีคุณธรรมจริยธรรม ความเป็นประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และให้เห็นโทษภัยของสิ่งเสพติด - อาจารย์ที่ปรึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง - หน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น กองพัฒนานักศึกษาหรือคณะ เชิญผู้ประกอบการตรงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ 3 ดี มาเสวนาให้กับนักศึกษาฟัง

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.บุญอริ ยี่มะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย
โทรศัพท์ : 081-8983637	โทรศัพท์ : 089-1260424

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3D) 1. ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย อาทิเช่น - โครงการรณรงค์ 3ดี - โครงการจิตอาสาพัฒนาสังคม - โครงการ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทำดีเลือกได้ ภายใต้หัวข้อ ปลุกป่าถวายคู่ฟ้าสองพระบารมี - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามนโยบาย 3 ดี - โครงการเสริมสร้างความรู้และรณรงค์	10.2-0-1 โครงการรณรงค์ 3 ดี 10.2-0-2 โครงการจิตอาสาพัฒนาสังคม 10.2-0-3 โครงการค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดิน 10.2-0-4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทำดีเลือกได้ ภายใต้หัวข้อ ปลุกป่าถวายคู่ฟ้าสองพระบารมี 10.2-0-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ด้าน 3 ดี ครั้งที่ 3 - โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจร่วมจิตพัฒนาชีวิตมีจิตสาธารณะ 2. ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด อาทิ - โครงการรณรงค์ 3 ดี - โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรักให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3, - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามนโยบาย 3 ดี, - โครงการเสริมความรู้และรณรงค์ด้าน 3 ดี ครั้งที่ 3, โครงการเยาวชนอุดมศึกษา รู้เท่าทันยาเสพติด, โครงการวจก.สร้างสรรค์ สานสัมพันธ์ห่างไกลยาเสพติด 3. ด้านประชาธิปไตย - โครงการรณรงค์ 3 ดี - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามนโยบาย 3 ดี - โครงการเลือกตั้งนายกสโมสรนักศึกษาคณะ	การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จ ริ ย ธ ร ร ม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามนโยบาย 3 ดี 10.2-0-6โครงการบ่มเพาะคนดีร่วมใจร่วมจิต พัฒนาชี วิ ต มี จิ ต สาธารณะ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ ได้
		2553	2554	2555	
ผลที่เกิดกับผู้เรียนตาม นโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจ ตณคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 10.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตาม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบทั้ง 3 ด้าน
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

สรุปภาพรวมองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- มหาวิทยาลัยมีการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบาย 3 ดี อยู่แล้ว - จัดระบบการดำเนินการให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 16 : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.16)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดอัตลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ”

ตัวบ่งชี้ 16.1 : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.บุญอริ ยี่หะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุ่งรังลิมา ลัตยาไชย
โทรศัพท์ : 081-8983637	โทรศัพท์ : 089-1260424

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	สภามหาวิทยาลัยกำหนดการประชุมแผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ. 2556-2559 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2555 โดยมีการทบทวนและจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ว่า“เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ” ทั้งนี้ กองพัฒนานักศึกษามีการกำหนดแผน กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยกำหนดกิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	16.1-1-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2555 16.1-1-2 สรุปมติการประชุม สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 5/2555 16.1-1-3 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2556 – 2559 16.1-1-4 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
☒	☐	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้สร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ โดย - ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 9 การสำเร็จการศึกษา ข้อ 26.1 นักศึกษาที่จะมีสิทธิ์ขอรับอนุปริญญา ปริญญา ต้องศึกษารายวิชาต่างๆ ครบถ้วน และผ่านเกณฑ์อื่น ตามข้อกำหนดและระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยมีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป และมีระยะเวลาศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยกเว้นผู้ได้รับการเทียบโอนรายวิชา ข้อ 26.5 นักศึกษาต้องทำกิจกรรมครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด - กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่ดำเนินการสำรวจโดยมหาวิทยาลัย	16.1-2-1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 16.1-2-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา 16.1-2-3 แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา 16.1-2-4 โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา ประจำปี

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			- ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา (ตามตัวบ่งชี้ที่ 2.8 เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) - มีการจัดระบบการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษา โดยมีการสัมมนาอาจารย์ บุคลากรด้านพัฒนานักศึกษาเรื่องแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรม และพัฒนางานด้านกิจกรรมนักศึกษา และการสัมมนานักศึกษาประจำปี เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้นำนักศึกษาในปีการศึกษาใหม่ และนำเสนอโครงการ ตลอดจนจัดวางแผนการทำงานโดยทำปฏิทินกิจกรรมประจำปี - ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ภาคปกติ ทุกชั้นปี ประจำปีการศึกษา - จัดทำเอกสารประกอบการปฐมนิเทศนักศึกษาประจำปีการศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาใช้เป็นคู่มือในการทำกิจกรรมและการประพฤติปฏิบัติตน ในฐานะนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ประสงค์จะศึกษาให้สำเร็จ โดยมอบให้อาจารย์ทุกคนและ	การศึกษา 2556 16.1-2-5 ป ร ะ ก า ศ มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา เรื่อง การเข้าร่วม กิจกรรมของ นักศึกษ า ป ร ะ จ ำ ปี การศึกษา 2555 16.1-2-6 โครงการสัมมนา อาจารย์ที่ปรึกษา / เอกสารสัมมนา อาจารย์ที่ปรึกษา ภาคปกติ 16.1-2-7 รายวิชาเรียนรู้ คุณธรรมนำชีวิต พอเพียง

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			บุคลากรที่เกี่ยวข้องในวันประชุม เปิดภาคการศึกษาใหม่ พร้อมทั้งส่งเผยแพร่ให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เป็นประจำทุกปี - จัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีการกำหนดวันเวลา สถานที่ สำหรับนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดปีการศึกษา มีการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำทุกปี การศึกษาใหม่ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการจัดกิจกรรมสำหรับให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (ชั้นปี 1 และ ปี 3) นอกจากนั้น กองพัฒนานักศึกษายังมีนักแนะแนวการศึกษา และอาชีพทำหน้าที่บริการให้คำปรึกษา จากการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จึงเชื้อต่อการจัดทำโครงการและกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาให้รู้จักคิด รู้จักทำ และรู้จักพูด ในสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและแก่ส่วนรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำกิจกรรม/โครงการร่วมกันอย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษามีจิตใจใฝ่รักในการทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นในด้านการจัดการศึกษาตามหลักสูตร มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและ	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			บุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น จัดทำแผนการสอนทุกรายวิชาที่บ่งบอกถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กำหนดให้ทุกหลักสูตร บัณฑิตเรียนรายวิชาเรียนรู้คุณธรรม นำชีวิตพอเพียง ซึ่งอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป นักศึกษาสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งในการฝึกพัฒนาตนเป็นคนดี ศึกษาและเผยแพร่แบบอย่างบุคคลที่เป็นคนดี คนที่มีทักษะชีวิต คือ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ปัญญาและเหตุผลในการดำเนินชีวิต	
☒	☐	3.ผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และจุดเน้น จุดเด่น(เอกลักษณ์) ของคณะ มีผลการประเมิน 4.66 จากคะแนนเต็ม 5	16.1-3-1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ และจุดเน้น จุดเด่น (เอกลักษณ์)
☒	☐	4.ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และหรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ กองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ปี 2556-2559 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม	16.1-4-1 รายงานสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิต นักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			จริยธรรม นักศึกษา โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา เพื่อฝึกฝนและพัฒนาตนเป็นคนดี ควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความตระหนักและยึดมั่นในความเป็นคนดี มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ปัญญาและเหตุผลในการดำเนินชีวิต และทำความดีเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม ส่งผลให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทั้งในขณะที่ยังเป็นนักศึกษาและเมื่อสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตออกไปทำงานในสังคม ได้รับการยอมรับ โดยเห็นได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในประเด็นดังต่อไปนี้ 1. ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน คะแนนระดับ 4.1643 จาก 5 หรือร้อยละ 83.29 2. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ คะแนนระดับ 4.1873 จาก 5 หรือร้อยละ 83.75	2555

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			3.ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ คะแนนระดับ 4.5362 จาก 5 หรือร้อยละ 90.72 จากคะแนนรวมด้านการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทุกประเด็น ได้คะแนนระดับ 4.2959 จาก 5 หรือร้อยละ 85.92	
☒	☐	5.ได้รับการยกย่องในระดับชาติและหรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	จากการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาโดยการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเป็นคนดี และมีทักษะชีวิต รวมทั้งมีจิตสาธารณะโดยทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม โดยให้ถือว่าการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ ทำให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในระดับชาติ ดังนี้ - นายอรรถชัย พิทักษ์ธรรม นักศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ได้รับรางวัลเยาวชนดีเด่นสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย	16.1-5-1 เกียรติบัตรเยาวชนดีเด่นสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ประเทศไทย	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 16.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม	
- มหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี มีทักษะชีวิต และมีจิตสาธารณะ อย่างต่อเนื่องยาวนาน แต่ครั้งเป็นวิทยาลัยครูตราบจนปัจจุบัน	
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา	

ตัวบ่งชี้ 16.2 : ผลการพัฒนานับถือตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2)

ระดับปริญญาตรี

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ขวัญกมล ชุนพิทักษ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :
โทรศัพท์ : 081-9578409	โทรศัพท์ :

ระดับปริญญาโท

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายสุวิทย์ เพ็งทิพย์นาง : นางพิชญาภา สังข์ทอง
โทรศัพท์ : 081-9578409	โทรศัพท์ : 084-1985554 : 084-6314681

วิธีการคำนวณ

คะแนนประเมินบัณฑิต =	$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		รวม
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	คน	143	9	152
2. จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม	คน	59	6	65
3. ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	คน	41.26	66.67	42.76
4. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	257.15	27.38	284.53
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.36	4.52	4.38

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต โดยแบบสำรวจมีเนื้อหาครอบคลุมพฤติกรรม การแสดงออกของบัณฑิตในด้านการเกี่ยวกับ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ โดยการเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจทั้งในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ได้จำนวน 65 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38	16.2-0-1 รายงานผลการประเมินความ คิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อ คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึง ประสงค์ 16.2-0-2 รายงานการวิจัย การศึกษาความ พึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิตระดับ ปริญญาโท

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{257.15 + 27.38}{59+6} = \frac{284.53}{65}$$

$$= 4.38 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ที่ได้
		2553	2554	2555	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย 3.51	ค่าเฉลี่ย 4.34	ค่าเฉลี่ย 4.50	ค่าเฉลี่ย 4.38	4.38

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 16.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- นายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจพฤติกรรม การแสดงออกของบัณฑิตในด้านการเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาก
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 17 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
(สมศ.17)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดเอกลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ
“มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้นจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ 4 ปี (2552-2555) ที่กำหนดปรัชญาเป็น “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2553 ที่สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และ แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554) โดยแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2552 ได้ทบทวนแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ.2552-2555 (ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) กำหนดทิศทาง และ ยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2558 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 5/2554	17-1-1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ปี (2552-2555) (มหาวิทยาลัย) 17-1-2 แผนปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 (มหาวิทยาลัย) 17-1-3 กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) (มหาวิทยาลัย) 17-1-4 แผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554) (มหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2554 ต่อมา คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ ได้กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเมื่อคราวประชุมวันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2554 ว่า “สถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” เพื่อให้สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยและรับฟังความคิดเห็นของประชาคมทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ทั้งรูปแบบเอกสาร และผ่านทางเว็บไซต์ ซึ่งประชาคมได้เห็นชอบเป็นส่วนใหญ่ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 17 ธันวาคม 2554	17-1-5 มติสภา มหาวิทยาลัย เมื่อ คราวประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อคราว ประชุมวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2552 (มหาวิทยาลัย) 17-1-6 แผนปฏิบัติการ ฉบับทบทวน พ.ศ. 2554 (มหาวิทยาลัย) 17-1-7 มติสภา มหาวิทยาลัย เมื่อ คราวประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อคราว ประชุมวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2554 (มหาวิทยาลัย) 17-1-8 แบบสอบถามความ คิดเห็นเรื่อง เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย) 17-1-9 แบบสอบถามผ่าน ทางเว็บไซต์ (มหาวิทยาลัย) 17-1-10 ผลการสอบถาม ความเห็นเรื่อง เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
				17-1-11 มติสภา มหาวิทยาลัยเมื่อ คราวประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อคราว ประชุมวันที่ 17 ธันวาคม 2554 (มหาวิทยาลัย)
☒	☐	2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามจุดเน้นจุดเด่น เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการในโครงการดังกล่าว 2 ชุด ได้แก่ 1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย กรอบการทำงานเพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่สถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง 2. คณะกรรมการดำเนินงาน รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่ดำเนินงานตามนโยบายและกรอบงานที่คณะกรรมการอำนวยการกำหนด ทั้งนี้เพื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการขับเคลื่อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป สำหรับการดำเนินงานที่เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาอย่าง	17-2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (มหาวิทยาลัย) 17-2-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน (มหาวิทยาลัย) 17-2-3 ปณิธานของมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย) 17-2-4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การส่งเสริมคุณภาพทางคณิตศาสตร์ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา 17-2-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การผลิตน้ำพริกแกงผักได้โดยในการผลิตตามมาตรฐาน GMP

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ต่อเนื่องตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่าเป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” โดยในปีการศึกษา พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการเพื่อบรรลุเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การส่งเสริมคุณภาพทางคณิตศาสตร์ สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การผลิตน้ำพริกแกงปักษ์ใต้โดยในการผลิตตามมาตรฐาน GMP	
☒	☐	3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน อยู่ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน พบว่าบุคลากรของคณะมีระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.66 จากคะแนนเต็ม 5	17-3-1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน (มหาวิทยาลัย)
☒	☐	4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	จากผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นนั้น โครงการแปรรูปตาลโตนดได้รับการยอมรับของท้องถิ่น คือ กลุ่มแม่บ้าน และผู้บริโภคนั้น ทั้งรูปแบบของผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ และในปัจจุบันกลุ่มแม่บ้านคลองฉนวน ต.ชุมพล อ.สทิงพระ จ.สงขลา ได้จัดเป็นผลิตภัณฑ์หนึ่งที่นำออกจำหน่ายของกลุ่มแม่บ้าน และเกษตรกรอำเภอได้เข้าไปร่วมในการพัฒนากับกลุ่มแม่บ้าน และโครงการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้ผู้เข้ารับการอบรมได้นำ	17-4-1 ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์และศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี (มหาวิทยาลัย)

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ความรู้ไปใช้ในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเพื่อ การจำหน่ายเป็นการลดการลักลอบเก็บ กล้วยไม้ออกจากป่าเป็นการสร้างความยั่งยืน ให้กับชุมชน	
☒	☐	5. สถาบันมีเอกลักษณ์ ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญ เฉพาะที่กำหนด และ ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติหรือนานาชาติ		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	4.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 17

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 18 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น คือ ด้านความมีวินัยของนักศึกษา และด้านสังคมปลอดภัยและดี ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 18.1 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านความมีวินัยของนักศึกษา (สมศ.18.1)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร อีหะมะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุ่งรังสิมา สัตยาไชย
โทรศัพท์ : 081-8983637	โทรศัพท์ : 089-1260424

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
☒	☐	1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการวางแผนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้ 1.1 การวางแผน (P) มหาวิทยาลัย กำหนด แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2559 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการสร้างโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป้าประสงค์ที่ 2 มหาวิทยาลัยสามารถผลิตและพัฒนากำลังคนด้านสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพมาตรฐานตามความต้องการของประเทศ	18.1-1-1 แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2559 18.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนัก งานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555 – 2558 18.1-1-3 หนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			และเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน กลยุทธ์ที่ 7 ส่งเสริมการพัฒนา นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะและมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะ ยึดหลักประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบต่อท้องถิ่น ในส่วนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ.2555-2558 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาด้านกิจกรรม เป้าประสงค์ นักศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่ 1 จัดกิจกรรมให้หลากหลายเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการวางแผนในการดำเนินกิจกรรมเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง 1.1 การดำเนินงาน (D) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปีที่กำหนดไว้ 1.2 การประเมินผล (C) ในการดำเนินงานทุกโครงการ / กิจกรรม ได้มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผล เพื่อการปรับปรุงพัฒนา	นัก คี ก ข า ปี การศึกษา 2555 18.1-1-4 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการจั ด ระ บ บการจ ร า จ ร ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 18.1-1-5 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องแนวปฏิบัติในการใช้เส้นทางการจราจรและการใช้พื้นที่จอดรถจักรยานยนต์สำหรับนักศึกษาและบุคคลภายนอกที่เข้ามาติดต่อราชการ ณมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 18.1-1-6 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยรักษาความปลอดภัยกรณีตรวจค้นพบสิ่งผิดกฎหมายในยานพาหนะของนักศึกษาและบุคคลทั่วไป 18.1-1-7 สรุปผลการสำรวจวินัยที่ต ้องการส่งเสริมให้เกิด

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			1.3 การนำผลการประเมินเพื่อการปรับปรุง (A) มหาวิทยาลัยนำผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานประจำปีต่อไป	ขึ้นกับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 18.1-1-8 ภาพถ่ายการจัดระเบียบการจอดรถของนักศึกษา/การรณรงค์การขับที่ปลอดภัยสวมใส่หมวก 100 % 18.1-1-9 โครงการขับที่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร/สรุปผลการดำเนินกิจกรรม
☒	☐	2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	การดำเนินโครงการรณรงค์ขับที่ปลอดภัยด้วยวินัยจราจร ซึ่งมีผลการดำเนินกิจกรรมตามเป้าหมายที่กำหนดตามตัวชี้วัดสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	18.1-2-1 โครงการขับที่ปลอดภัยด้วยวินัยจราจร / สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม 18.1-2-2 แบบสรุปผลการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการจัดระเบียบการจราจรในมหาวิทยาลัย
☒	☐	3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	ดำเนินโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับรณรงค์ด้านวินัยจราจร ตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ อาทิเช่น โครงการรณรงค์ขับที่ปลอดภัยด้วยวินัยจราจร เป็นโครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันนักศึกษา มีการใช้รถจักรยานยนต์เป็นจำนวนมาก การ	18.1-3-1 โครงการขับที่ปลอดภัยด้วยวินัยจราจร / สรุปผลการดำเนินกิจกรรม 18.1-3-2 ภาพถ่ายการจัดระเบียบการจอดรถของนักศึกษา

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ปลูกฝัง เรื่อง จิตสำนึกและสร้างนิสัยให้กับนักศึกษาเป็นผู้มีระเบียบ มีวินัย ปฏิบัติตามกฎหมาย โดยการอบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมปฏิบัติตามกฎหมาย ทั้งนี้มีการดำเนินการให้ผู้เข้ากิจกรรมที่ยังไม่มีใบอนุญาตขับขี่รถจักรยานยนต์ได้สอบทำใบอนุญาตขับขี่ อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้อำนวยความสะดวก จัดพื้นที่บริการจอดรถจักรยานยนต์สำหรับนักศึกษา การจัดโครงการดังกล่าวจึงมีประโยชน์และสร้างคุณต่อคนในสถาบัน กล่าวคือ - เกิดความปลอดภัยในการขับขี่ ยวดยานทั้งต่อตนเองและผู้อื่น - ลดปัญหาอุบัติเหตุจากการใช้รถใช้ถนน - ลดภาระของผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทุกฝ่ายในการดำเนินการป้องปราม ตักเตือนนักศึกษาที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในการใช้รถใช้ถนนในมหาวิทยาลัย ในส่วนความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการขับขี่ ยวดยาน การใช้รถใช้ถนนตามกฎหมาย และการจอดรถในพื้นที่ที่กำหนด ย่อมสร้างความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อยเป็นที่ประจักษ์ทั้งแก่ทุกคนในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา และแก่บุคคลภายนอกที่เข้ามาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นี่จึงเป็นผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน นอกจากนั้นการที่นักศึกษาสามารถ	

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ขับเคลื่อนงานตามพันธกิจต้องตามกฎจราจร ยังสร้างคุณค่าต่อทุกคนในมหาวิทยาลัย ในแง่ของการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มี คุณธรรมจริยธรรมในด้านการมีวินัย สามารถกำกับดูแลตนเองให้ดำเนินชีวิต ภายใต้กฎกติกาของสังคมอันแสดงถึง คุณลักษณะของผู้มีการศึกษา สมคุณค่า ของมหาวิทยาลัย	
☒	☐	4. มีผลกระทบที่เกิด ประโยชน์และ สร้างคุณค่าต่อ ชุมชนหรือสังคม	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ขับขี่ ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจรและการจัด ระเบียบงานจราจรของมหาวิทยาลัย มี ผลกระทบที่เกิดกับมหาวิทยาลัย ด้วยเหตุ ที่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาส่วน ใหญ่ มีที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนบริเวณรอบ มหาวิทยาลัย ซึ่งต้องขับขี่จักรยานยนต์บน ถนนสายหลัก ทั้งด้านถนนกาญจนาภิเษย และถนนสายสงขลา – นาทวี การอบรมให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในกฎจราจร และปฏิบัติตามวินัยจราจร ย่อมทำให้ลด ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน ก่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ชีวิตและ ทรัพย์สิน ส่งผลให้การจราจรบริเวณถนน สายหลักทั้ง 2 สาย ทั้งด้านหน้าและ ด้านหลังมหาวิทยาลัยมีความคล่องตัว ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ร่วมกับเทศบาล เมืองเขารูปช้าง แขวงทางหลวงสงขลา และ งานจราจรสถานีตำรวจภูธรเมืองสงขลา ดำเนินการแก้ปัญหาการจราจรหน้า มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดย มหาวิทยาลัยอนุมัติเงินดำเนินการจัดทำ เกาะกลางถนน ปิดช่องทางจราจรหน้า	18.1-4-1 ภาพถ่ายการจัด ระเบียบการจอด รถของนักศึกษา 18.1-4-2 หนังสือ ศูนย์ อำนวยความสะดวก ปลอดภัยทาง ถนน จังหวัด สงขลา 18.1-4-3 แบบสรุปผลการ สำรวจความ คิดเห็น/ความพึง พอใจต่อการจัด ระเบียบ การจราจรใน มหาวิทยาลัย

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 และแก้ไขปัญหาจราจรอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด จึงสามารถสร้างความเรียบร้อยและปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน บริเวณทั้งด้านหน้าและด้านหลังมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมได้อีกประการหนึ่ง	
☐	☒	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานการประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2554	
ผลการขึ้น่า ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	3 ข้อ	4 ข้อ (1 , 2, 3, 4)	4 ข้อ (1 , 2, 3, 4)	4 ข้อ (1 , 2, 3, 4)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 18.1

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- กองพัฒนานักศึกษาใส่ใจในเรื่องการพัฒนาวิสัยทัศน์นักศึกษามีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนคณะและทุกหน่วยงาน ต้องส่งเสริมและพัฒนาเรื่องควมามีวินัยอย่างจริงจัง
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 18.2 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านสังคมปลอดภัยาเสพติด (สมศ.18.2)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญอริ ยีหะมะ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุ่งรังสิมา ลัตยาไชย
โทรศัพท์ : 081-8983637	โทรศัพท์ : 089-1260424

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

การดำเนินงาน	มี	ไม่มี	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
☒	☐		1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการวางแผนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้ 1.1 การวางแผน (P) มหาวิทยาลัยกำหนดแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2559 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการสร้างโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป้าประสงค์ที่ 2 มหาวิทยาลัยสามารถผลิตและพัฒนากำลังคนด้านสังคมศาสตร์ให้มีคุณภาพมาตรฐานตามความต้องการของประเทศและเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน กลยุทธ์ที่ 8 พัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรมจริยธรรม จิตสาธารณะ ยึดหลักประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบ	18.2-1-1 แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2559 18.2-1-2 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนา นักศึกษา สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555 – 2259 18.2-1-3 หนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรม

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ต่อท้องถิ่น กลยุทธ์ที่ 14 สนับสนุนให้นักศึกษาร่วมกันสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน ในส่วนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษาลำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555–2558 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา นักศึกษา ด้านกิจกรรม เป้าประสงค์ นักศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่ 1 จัดกิจกรรมให้หลากหลายเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการวางแผนในการดำเนินกิจกรรมเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง 1.2 การดำเนินงาน (D) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปีที่กำหนดไว้ 1.3 การประเมินผล (C) ในการดำเนินงานทุกโครงการ / กิจกรรม ได้มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผล เพื่อการปรับปรุงพัฒนา 1.4 การนำผลการประเมินเพื่อการปรับปรุง (A) มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานประจำปี	นักศึกษา ปีการศึกษา 2555 18.2-1-4 โครงการเดินรณรงค์ 3 ดี 18.2-1-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่องการปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามแผนนโยบาย 3 ดี 18.2-1-6 โครงการเสวนาพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัวล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3 /สรุปผลการดำเนินโครงการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ต่อไป	
☒	☐	2. มีบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	การดำเนินโครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3 รวมถึงโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการรณรงค์ 3 ดี โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามนโยบาย 3 ดี เป็นต้น ซึ่งมีผลการดำเนินกิจกรรมตามเป้าหมายที่กำหนดตามตัวชี้วัด สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	18.2-2-1 โครงการรณรงค์ 3 ดี/สรุปผลการดำเนินโครงการ 18.2-2-2 โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด“ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3/สรุปผลการดำเนินงาน 18.2-2-3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามนโยบาย 3 ดี / สรุปผลการดำเนินโครงการ
☒	☐	3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	การดำเนินโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด ตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ อาทิเช่น การดำเนินโครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3 เป็นโครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่า	18.2-3-1 โครงการรณรงค์ 3 ดี/สรุปผลการดำเนินโครงการ 18.2-3-2 โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด“ล้อมรั้ว

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ต่อต่อสถาบันโดยอาจารย์/เจ้าหน้าที่ ผู้นำนักศึกษาและตัวแทนนักศึกษาจากทุกคณะ พร้อมด้วยศิษย์เก่า ได้มีการวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนในการดำเนินการ ก่อให้เกิดคุณค่าต่อสถาบันดังนี้ 1. ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการตามวงจรคุณภาพ แสดงออกถึงความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสถาบันกับชุมชน โดยชุมชนยอมรับในบทบาทการชี้นำของสถาบัน 2. ศิษย์เก่าได้ใช้ความรู้ประสบการณ์และความผูกพันกับสถาบันร่วมจัดกิจกรรมชี้นำสังคม สะท้อนให้เห็นถึงการรวมพลังเพื่อประโยชน์ของชุมชน เท่ากับมหาวิทยาลัยได้นำผลผลิตของมหาวิทยาลัยทำประโยชน์ที่ก่อให้เกิดคุณค่าต่อสถาบัน 3. เป็นการสร้างชื่อเสียงและคุณประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบัน ควบคู่กับการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในการตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติด ส่งผลถึงการป้องปรามและป้องกันโดยครอบครัวและชุมชนเอง 4. เพิ่มพื้นที่สีขาวปลอดยาเสพติดมากขึ้นทั้งพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยและชุมชน การดำเนินโครงการดังกล่าวจึงเป็นโครงการที่มีประโยชน์สร้างคุณค่า	ให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกัน ยาเสพติด” ครั้งที่ 3 / สรุปผลการดำเนินงานโครงการ 18.2-3-3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การปฏิบัติ การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ประชาธิปไตย และต่อต้านยาเสพติดตามแผนนโยบาย 3 ดี / สรุปผลการดำเนินโครงการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ต่อสถาบันอย่างยิ่ง	
☒	☐	4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	การดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด ตามแผนปฏิบัติการการที่วางไว้ อาทิเช่น และการดำเนินโครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3 มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม คือ ในด้านผลกระทบที่ก่อให้เกิดประโยชน์ คือ สร้างพื้นที่สีขาวซึ่งปลอดจากยาเสพติดเพิ่มมากขึ้น รวมถึง คนในชุมชนมีความกระตือรือร้น และตื่นตัวในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชนและเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา วางแผนกำหนดกิจกรรมร่วมกันเพื่อป้องกันยาเสพติดและสร้างความสัมพันธ์ความรักความอบอุ่นในครอบครัว ทั้งนี้ยังมีกิจกรรมภาคความรู้มีการจัดนิทรรศการ บรรยายตอบปัญหาทึ่งเสวนาเกี่ยวกับโทษภัยของยาเสพติด และกิจกรรมภาคกีฬาและนันทนาการ เน้นการรวมตัวของครอบครัว กิจกรรมดังกล่าวเป็นหนทางในการสร้างความตระหนักรู้และเชื่อมั่นในความรักและความอบอุ่นของครอบครัว ซึ่งเป็นเกราะป้องกันภัยจากยาเสพติด และสามารถพิทักษ์ชุมชนของตนให้เข้มแข็ง และสร้างคุณค่าต่อชุมชนของตนเองได้อย่าง	18.2-4-1 โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 3 / สรุปผลการดำเนินโครงการ 18.2-4-2 โครงการเยาวชนอุดมศึกษา รู้เท่าทันยาเสพติด (สถานศึกษา 3 ดี) คณะวิทยาการจัดการ

การดำเนินงาน		เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
มี	ไม่มี			
			ชัดเจน	
☐	☒	5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานการประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2555	ผลการดำเนินงาน			คะแนนที่ได้
		2553	2554	2555	
ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือ แก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	4 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 18.2

จุดแข็ง / แนวทางเสริม
- กองพัฒนานักศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมปลอดยาเสพติด - คณะและทุกหน่วยงาน ต้องสนับสนุนและสร้างให้เกิดสังคมปลอดยาเสพติดอย่างจริงจัง
จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางพัฒนา

บทที่ 3
สรุปผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ สกอ.

องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	4.14	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	4.91	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		4.65	ดีมาก
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	5.00	ดีมาก

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ สมศ.

องค์ประกอบ	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
2	การผลิตบัณฑิต	3.83	ดี
4	การวิจัย	1.63	ต้องปรับปรุง
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.50	ดี
7	การบริหารและการจัดการ	4.47	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		3.64	ดี

หมายเหตุ * คะแนนที่ได้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ
* ผลการประเมิน หมายถึง ปรับปรุงเร่งด่วน ปรับปรุงพอใช้ ดี ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.

การแปลผลคะแนน

0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		

สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม (สกอ.)

จากการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้ง 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. คะแนนที่ได้ 4.65 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และผลการดำเนินงานทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. คะแนนที่ได้ 3.64 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และ 2 ตัวบ่งชี้ จากองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล สถานศึกษา 3 ดี (3D) คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบพบว่า

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดี**

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 7 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 8 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 9 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดี**

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D)

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 10 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 20	18.5*100	17.05*5	2.84
		100.5	30	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	17*100	15.67*5	1.31
		100.5	60	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 80	(143+3) *100	76.04 * 5	3.80
		132- (16-4)	100	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	3.51	250.58-26.91	277.49	4.27
		66+1	65	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	ร้อยละ 25	3.25*100	36.11 * 5	5.00
		9	25	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	ดัชนีคุณภาพ3.00	289.5	2.67 *5	2.23
		108.5	6	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	60,000 บาท	วิทยุเทคโนโลยี 53,391.81	4.45	4.73
		วิทยุสุขภาพ 63,265.51	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 20	11.25*100	10.37*5	2.60

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
		108.5	20	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 20	7*100	6.45*5	1.61
		108.5	20	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 10	1.50*100	1.38*5	0.69
		108.5	10	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 30	12*100	100*5	5.00
		12	30	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	3.50	4.47		4.47
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	7 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.51	4.65		4.65
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.16.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.16.2	3.51	4.38		3.38
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.17	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.18.1	3 ข้อ	4 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.18.2	4 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน		5.00

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 80	(143+3) *100	76.04 * 5	3.80
		132- (16-4)	100	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	3.51	250.58-26.91	277.49	4.27
		66+1	65	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	ร้อยละ 25	3.25*100	36.11 * 5	5.00
		9	25	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	ดัชนีคุณภาพ3.00	289.5	2.67 *5	2.23
		108.5	6	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 20	11.25*100	10.37*5	2.60
		108.5	20	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 20	7*100	6.45*5	1.61
		108.5	20	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 10	1.50*100	1.38*5	0.69
		108.5	10	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 30	12*100	100*5	5.00
		12	30	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	3.50	4.47		4.47
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.51	4.65		4.65
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.16.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.16.2	3.51	4.38		3.38
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.17	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.18.1	3 ข้อ	4 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ สมศ.18.2	4 ข้อ	4 ข้อ		4.00

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 20	18.5*100	17.05*5	2.84
		100.5	30	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 20	17*100	15.67*5	1.31
		100.5	60	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	60,000 บาท	วิทยุเทคโนโลยี 53,391.81	4.45	4.73
		วิทยุสุขภาพ 63,265.51	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	7 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน		5.00

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.05	4.75	4.06	4.04	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.73	5.00	1.63	3.27	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	4.47	4.89	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.47	4.89	3.74	4.30	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 2	-	-	3.83	3.83	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4	-	-	1.63	1.63	ต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	-	4.50	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 7	-	-	4.47	4.47	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 9	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	-	-	3.63	3.63	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.05	4.75	5.00	4.14	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	4.73	5.00	-	4.91	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	3.47	4.89	5.00	4.65	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 7 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ**ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 8 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ**ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 9 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ**ดีมาก**

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

- ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 อยู่ในระดับ **ดี**
- ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับ **ดีมาก**
- ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ **ดีมาก**
- ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.65 หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.60	4.60	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5.00	4.47	4.81	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.47	4.89	4.25	4.40	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	2.33	3.40	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.47	4.89	3.74	4.30	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.46	4.46	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	-	4.47	4.47	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	4.25	4.25	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	-	2.33	2.33	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	-	-	3.64	3.64	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.86	-	4.86	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.47	4.89	-	4.45	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.47	4.89	5.00	4.65	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 1 ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ **ดีมาก**

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ก) ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับ **ดีมาก**

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ข) ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมี 9 ตัวบ่งชี้ รวม 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 อยู่ในระดับ **ดี**

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 3 เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมี 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ **ดีมาก**

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

- ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 อยู่ในระดับ **ดี**
- ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับ **ดีมาก**
- ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ **ดีมาก**
- ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.65 หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.68	4.76	ดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.89	4.49	4.79	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	4.73	5.00	-	4.86	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.08	5.00	1.78	2.66	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.47	4.89	3.74	4.30	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	4.67	4.67	ดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน			4.49	4.49	ดี	
3. ด้านการเงิน			-	-	-	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม			2.30	2.30	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	-	3.64	3.64	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	5.00	4.86	ดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.89	-	4.90	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	4.73	5.00	-	4.87	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.08	5.00	-	3.53	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.47	4.89	5.00	4.65	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 6 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับ **ดีมาก**

2. ด้านกระบวนการภายใน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 9 ตัวบ่งชี้ รวม 10 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ **ดีมาก**

3. ด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับ **ดีมาก**

4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 2 ตัวบ่งชี้ รวม 4 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 อยู่ในระดับ **ดี**

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

- ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 อยู่ในระดับ **ดี**
- ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับ **ดีมาก**
- ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ **ดีมาก**
- ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.65 หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
2) ด้านวิชาการ	2.08	4.67	2.23	3.40		
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	4.47	4.78	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.60	4.77	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	4.73	5.00	2.33	3.62	ดีมาก	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.47	4.89	3.74	4.30	ดี	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
2) ด้านวิชาการ	-	-	2.23	2.31	ต้องปรับปรุง	
3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	4.47	4.47	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	2.67	2.67	พอใช้	
2) ด้านการวิจัย	-	-	2.33	2.33	ต้องปรับปรุง	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม			5.00	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	4.50	4.50	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	-	-	3.64	3.64	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
2) ด้านวิชาการ	2.08	4.67	-	3.63	ดี	
3) ด้านการเงิน	-	5.00		5.00	ดีมาก	
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	4.73	5.00	-	5.00	ดีมาก	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.47	4.89	5.00	4.65	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

สรุปการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 3 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 10 ตัวบ่งชี้ รวม 13 ตัวบ่งชี้
ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 อยู่ในระดับ ดี

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 8 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 10 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.97 อยู่ในระดับ ดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

- ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 อยู่ในระดับ ดี
- ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับ ดีมาก
- ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.65 หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ข้อมูลพื้นฐาน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
องค์ประกอบที่ 1		
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	143
2	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.36
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	9
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.52
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
6	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	
7	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	
8	จำนวนบทความวิจัย ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
9	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	
10	จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	
12	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	9
องค์ประกอบที่ 2		
13	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	16
14	- ระดับอนุปริญญา	
15	- ระดับปริญญาตรี	15
16	- ระดับ ป.บัณฑิต	
17	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	1
18	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	
19	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	
20	ระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	
21	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
22	- -ระดับปริญญาเอก	
23	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	
24	- -ระดับอนุปริญญา	
25	- -ระดับปริญญาตรี	
26	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
27	- -ระดับปริญญาโท	
28	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
29	- -ระดับปริญญาเอก	
30	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	
31	- -ระดับอนุปริญญา	
32	- -ระดับปริญญาตรี	
33	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
34	- -ระดับปริญญาโท	
35	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
36	- -ระดับปริญญาเอก	
37	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	
38	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	
39	- -ระดับอนุปริญญา	
40	- -ระดับปริญญาตรี	
41	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- -ระดับปริญญาโท	
43	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- -ระดับปริญญาเอก	
45	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งและผ่านการรับทราบจากสกอ.	
46	- -ระดับอนุปริญญา	
47	- -ระดับปริญญาตรี	
48	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
49	- -ระดับปริญญาโท	
50	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
51	- -ระดับปริญญาเอก	
52	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	11

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
53	- -ระดับอนุปริญญา	
54	- -ระดับปริญญาตรี	11
55	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
56	- -ระดับปริญญาโท	
57	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
58	- -ระดับปริญญาเอก	
59	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	11
60	- -ระดับอนุปริญญา	
61	- -ระดับปริญญาตรี	11
62	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
63	- -ระดับปริญญาโท	
64	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
65	- -ระดับปริญญาเอก	
66	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด)	11
67	- -ระดับอนุปริญญา	
68	- -ระดับปริญญาตรี	11
69	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
70	- -ระดับปริญญาโท	
71	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
72	- -ระดับปริญญาเอก	
73	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	5
74	- -ระดับอนุปริญญา	
75	- -ระดับปริญญาตรี	4
76	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
77	- -ระดับปริญญาโท	1
78	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
79	- -ระดับปริญญาเอก	
80	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐ	
81	- -ระดับอนุปริญญา	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
82	- -ระดับปริญญาตรี	
83	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
84	- -ระดับปริญญาโท	
85	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
86	- -ระดับปริญญาเอก	
87	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	2,234
88	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
89	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	2,234
90	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
91	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	6
92	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	
93	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	
94	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
95	- -จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
96	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	108.5
97	- -จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	1009.5
98	- -จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	8
99	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	91.5
100	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	5
101	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	72
102	- -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	14.5
103	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	12
104	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
105	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	8
106	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4
107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	5
108	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
109	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	5
110	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
112	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
113	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
114	- -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
115	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	3,610.43
116	- -ระดับอนุปริญญา	
117	- -ระดับปริญญาตรี	3,607.88
118	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
119	- -ระดับปริญญาโท	17.63
120	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
121	- -ระดับปริญญาเอก	
122	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	
123	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	368
124	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา	3.63
125	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา นักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	3.51
126	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	3.43
127	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3.57
128	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	
129	- -ระดับอนุปริญญา	
130	- -ระดับปริญญาตรี	
131	- -ระดับ ป.บัณฑิต	
132	- -ระดับปริญญาโท	
133	- -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
134	- -ระดับปริญญาเอก	
135	ระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	
136	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	18.46
137	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
	เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	
138	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	108.5
139	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5
140	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	85
141	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	18.5
142	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	406
143	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	227
144	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	95
145	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	3
146	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	85
147	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	3
148	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
149	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	9
150	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	
151	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
152	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
153	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
154	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9
155	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
156	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.49
157	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
	มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
158	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
159	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
160	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์ (ปริญาโท)	9
161	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา	
162	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา	
163	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	
164	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	
165	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขาหรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus	
166	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
167	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
168	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และ	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
	ฐานข้อมูล Scopus	
169	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
170	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาโท)	
171	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	
172	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
173	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
174	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
175	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
176	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาเอก)	
177	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
178	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	
179	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	
180	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	
181	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	
182	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
183	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
184	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
185	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
186	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาเอก)	
187	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	
188	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
189	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
190	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
191	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
192	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
193	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	
194	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	
195	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	
องค์ประกอบที่ 4		
196	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
197	- -จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	
198	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ร้อยละ 80
199	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่มีความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	ร้อยละ 80
200	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	565,855
201	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	453,355
202	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	130,500
203	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
204	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	4,981,994.48

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
205	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,752,286.140
206	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	1,229,708.34
207	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
208	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	100.5
209	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	79
210	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	21.5
211	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
212	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	
213	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
214	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
215	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
216	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร	1
217	- -จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
218	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	8
219	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8
220	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
221	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
222	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
223	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
224	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
225	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
226	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
227	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7
228	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
229	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
230	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	1
231	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
232	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
233	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
234	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	1

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
235	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
236	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
237	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
238	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ.	
239	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
240	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
241	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
242	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ฐานข้อมูลสากล ISI	
243	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
244	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
245	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
246	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูก จัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
247	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
248	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
249	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
250	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูก จัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
251	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
252	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
253	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
254	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัด อันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูก จัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
255	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
256	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
257	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
258	จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	5
259	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5
260	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
261	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
262	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	
263	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
264	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
265	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
266	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
267	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
268	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
269	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
270	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
271	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
272	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
273	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
274	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
275	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
276	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
277	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
278	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
279	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
280	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
281	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
282	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	7
283	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	
284	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	2
285	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	
286	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
287	- -ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	2
288	- -ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	
องค์ประกอบที่ 5		
289	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	12
290	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	10
291	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	2
292	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	
องค์ประกอบที่ 6		
293	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	9
องค์ประกอบที่ 7		
294	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	
295	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	4.47
องค์ประกอบที่ 98		
296	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	
297	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	
298	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	
299	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	
300	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	
301	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	
302	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	
303	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	
304	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	
305	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลาย	
306	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	
307	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	
308	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	
309	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	
310	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	
311	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
	ภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
312	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
313	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด(ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
314	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
315	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
316	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
317	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
318	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
319	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาเลย์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
320	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
321	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
322	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
323	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
324	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
325	- -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	
องค์ประกอบที่ 99		
326	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	3

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2555	ภาพรวมคณะ
327	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	6
328	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	3

ปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วันเดือนปี	โครงการ/กิจกรรม
กรกฎาคม 2555	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลสัมฤทธิ์ และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อพัฒนา/ปรับปรุง เพื่อใช้เป็นแนวทางในงานประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2555
กรกฎาคม 2555	จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา และระดับและรูปแบบการเขียนรายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555
กรกฎาคม 2555	จัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 ซึ่งระบุโครงการที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการจัดทำตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงการแต่ละโครงการกับตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
สิงหาคม 2555	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งในแผนจะมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละองค์ประกอบ แล้วเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
สิงหาคม 2555	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา/คณะ ประจำปีการศึกษา 2555
สิงหาคม 2555	แต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละฝ่ายเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาขับเคลื่อนไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้ (Knowledge Management) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน เป็นต้น
สิงหาคม 2555	ดำเนินการเชิญประชุมคณะกรรมการแต่ละฝ่ายเพื่อชี้แจงการดำเนินงานเพื่อตอบโจทย์และสอดคล้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา
กันยายน 2555	จัดทำ (ร่าง) คู่มือรายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา และ (ร่าง) รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษาให้กับโปรแกรมวิชาเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของโปรแกรมวิชา
ตุลาคม 2555	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา ครั้งที่ 1 เพื่อชี้แจง แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา และทำความเข้าใจในรายละเอียดแต่ละตัวบ่งชี้

วันเดือนปี	โครงการ/กิจกรรม
พฤศจิกายน 2555	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ครั้งที่ 1 เพื่อพิจารณา แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและพิจารณาจัดทำ (ร่าง) คู่มือรายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา และ (ร่าง) รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะ
29 ตุลาคม 55	คณะส่งตัวแทนเข้าร่วมโครงการประชุมประเมินผลลัพธ์ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 จัดโดยสำนักพัฒนาระบบและบริหารราชการ
30 ตุลาคม 55	คณะรายงานการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน ประจำปี งบประมาณ 2555
31 ตุลาคม 55	คณะส่งตัวแทนโครงการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 จัดโดยสำนักพัฒนาระบบและบริหารราชการ
14-15 พฤศจิกายน 55	คณะส่งตัวแทนเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (Improvement Plan) ระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/โปรแกรมวิชา/ มหาวิทยาลัย จัดโดยสำนักพัฒนาระบบและบริหารราชการ
23-24 พฤศจิกายน 55	คณะส่งตัวแทนเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงและ การควบคุมภายใน
30 พฤศจิกายน 55	คณะส่งแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556
30 มกราคม 2556	คณะส่งตัวแทนเข้าร่วมโครงการประชุมเสวนาประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยภาครัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน
8 กุมภาพันธ์ 2556	คณะส่งตัวแทนเข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการบริหารจัดการงานด้านประกัน คุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
มีนาคม 2556	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา ครั้งที่ 2 เพื่อ ทราบความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค ต่างๆ ในการดำเนินงาน
มีนาคม 2556	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ครั้งที่ 2 เพื่อร่วม พิจารณารายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะ (SAR) ฉบับ สมบูรณ์ก่อนตรวจ
มีนาคม 2556	คณะรับการติดตามผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปี การศึกษา 2555 - Road Show แนวทางการเขียนรายงานการประเมินตนเอง
มีนาคม 2556	- คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายชื่อผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปี การศึกษา 2555
มีนาคม 2556	คณะแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจ ติดตาม และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา / คณะ

วันเดือนปี	โครงการ/กิจกรรม
31 มีนาคม 2556	คณะส่งข้อมูลพื้นฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ครั้งที่ 1
7 มีนาคม 2556	คณะ/สำนัก/สถาบัน ส่งรายชื่อผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2555
31 มีนาคม 2556	การติดตามผลการดำเนินงาน (ไตรมาส 1 ต.ค 55 – 30 มี.ค. 2556) - ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2556 ครั้งที่ 1
31 พฤษภาคม 2556	คณะส่งข้อมูลพื้นฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2555 ครั้งที่ 2
31 พฤษภาคม 2556	โปรแกรมวิชาส่ง (ต้นฉบับ) รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา และ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อคณะดำเนินการเข้าเล่ม
17-21 มิถุนายน 2556	ตรวจ ติดตาม และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับโปรแกรมวิชา
21-28 มิถุนายน 2556	โปรแกรมวิชาส่งรายงานผลการตรวจ ติดตาม และประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน และรายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา (ฉบับหลังตรวจ) มายัง คณะ
1-20 กรกฎาคม 2556	ตรวจ ติดตาม และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
21-31 กรกฎาคม 2556	คณะกรรมการส่งรายงานผลการตรวจ ติดตาม และประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะมายังคณะฯ
กรกฎาคม 2556	คณะส่งรายงานผลการตรวจ ติดตาม และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และ รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา (ฉบับหลังตรวจ)
15 กันยายน 2556	คณะ/สำนัก/สถาบัน/หน่วยงานที่รับผิดชอบแผนการบริหารความเสี่ยงตามพันธกิจ หลักของมหาวิทยาลัย ส่งรายงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2556
กันยายน 2556	ส่งรายงานการประเมินตนเองผ่านระบบCHE QA Online คณะกรรมการการ อุดมศึกษา ปีการศึกษา 2555 ต่อมมหาวิทยาลัย



คำสั่งคณะกรรมการและเทคโนโยี

ที่ ๑๙๔ / ๒๕๕๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

กรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา		รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ		กรรมการ
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์		กรรมการ
๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและส่งเสริมกิจการพิเศษ		กรรมการ
๗. รศ.วรรณิ	ธรรมโชติ	กรรมการ
๘. รศ.ยาใจ	โรจนวงศ์ชัย	กรรมการ
๙. ผศ.พิกุล	สมจิตต์	กรรมการ
๑๐. ดร.ทัศน	เมษเวียน	กรรมการ
๑๑. นางสาวเสาวนิตย์	ชอบบุญ	กรรมการ
๑๒. ผศ.เชาวนีพร	ชีพประสพ	กรรมการ
๑๓. นางอมรรัตน์	ชูชื่น	กรรมการ
๑๔. นางสาวรุจิรัตน์	ชมภูพ้ง	กรรมการ
๑๕. นายธีรภัทร์	มณีเกษร	กรรมการ
๑๖. นางสาวสุณี	พลธา	กรรมการ
๑๗. นางสาวมณฑนา	ทองห้วน	กรรมการ
๑๘. นางสาวสมจิต	ขุนจันทร์	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. นางสาวกุสุมา	เจอะอาแซ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวจุฑารัตน์	ดุ๊กหลิม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดนโยบายและวางระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. กำกับ ดูแล ให้การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ และโปรแกรมวิชา ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และระดับโปรแกรมวิชา
๔. กำกับแนวทางการประเมินและตรวจสอบ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕



(ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะนะพิทยาธร)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการที่ปรึกษา

1. ดร.พิพัฒน์	ลิมปะนพิทยาธร
2. ดร.สุชีวรรณ	ยอยรู้รอบ
3. ดร.สุวรรณี	พรหมศิริ
4. นายเสรี	เรืองดิษฐ์
5. ดร.พลพัฒน์	รวมเจริญ
6. นายเสรี	ชนะ
7. รศ.ยาใจ	โรจนวงศ์ชัย
8. ผศ.พิกุล	สมจิตต์
9. ผศ.เขาวนัพร	ชีพประสพ
10. ดร.ทัศนยา	เมฆเวียน
11. นางสาวเสาวนิตย์	ชอบบุญ

บุคลากรจัดพิมพ์ / รวบรวมข้อมูล / ผู้จัดเก็บข้อมูล

1. นางสาวกุสุมา	จะอาแซ

รวบรวมข้อมูล / ผู้จัดเก็บข้อมูล

1. นางสมจิต	ปาละพัน
2. นางสาวจุฑารัตน์	ดุกลิม
3. นางอมรรัตน์	ชูชื่น
4. นางสาวสุณี	พลธา
5. นางสาวรุจินันท์	ชมภูสง
6. นายธีรภัทร	มณีเกสร
7. นายอนรรฆ	คชสาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

อ.เมือง จ.สงขลา 90000

Faculty of Science & Technology, Songkhla Rajabhat University

Songkhla 90000

Tel. 074-336949 Fax. 074-336950