



THE ANNUAL REPORT 2011

Faculty of Science & Technology

รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

Songkhla Rajabhat University

20 กรกฎาคม 2555

คำนำ

รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นี่เป็นรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 ซึ่งเป็นครั้งที่ 10 (ครั้งแรกปีการศึกษา 2544) จัดทำขึ้นจากการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) และปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 - 30 กันยายน 2554) การประเมินตนเองเป็นการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และเพื่อเป็นการประเมินตนเองเป็นไปตามกรอบการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย การประเมิน 9 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนดำเนินการ (2) การเรียนการสอน (3) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (7) การบริหารจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ และ (9) ระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษารวม 23 ตัวบ่งชี้ (สกอ.) และ 16 ตัวบ่งชี้ (สมศ.) คณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินตนเองโดยใช้ข้อมูลการประเมินจากโปรแกรมวิชาการร่วมกับการประเมินในภาพรวมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กระบวนการประเมินตนเองระดับคณะได้รับความร่วมมือจากทุกโปรแกรมวิชา และทุกภาคส่วนในคณะ ทำให้ได้รับทราบผลการดำเนินงานที่ชัดเจนอย่างต่อเนื่องทำให้รายงานผลการประเมินตนเองสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อไป



(ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปนะพิทยาธร)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

25 กรกฎาคม 2555

คำนำ
สารบัญ
บทนำ

บทที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ประวัติความเป็นมา	1
สีประจำคณะ	5
ที่ตั้ง	5
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยมร่วม	5
อัตลักษณ์ เอกลักษณ์	6
นโยบาย	6
คุณลักษณะบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9
ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริม	9
โครงสร้างการบริหารงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10
ทำเนียบผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11
คณะผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12
คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12
โปรแกรมวิชาและปีที่ก่อตั้ง	13
การจัดการศึกษา	14
บุคลากร	21
งบประมาณ	27
งานวิจัย	27
บริการวิชาการ	33
พัฒนานักศึกษา	33
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	33

บทที่ 2 ผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนดำเนินการ	35
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	60
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	107
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	121
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	158
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	184
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	193
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	216

สารบัญ

	หน้า
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	222
องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี	237
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง	
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ	243
ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	245
ตารางที่ ส.2 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	249
ตารางที่ ส.3 ตารางสรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	252
ตารางที่ ส.4 ตารางสรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	254
ตารางที่ ส.5 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานสถาบัน	256
ภาคผนวก	
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสาม (2554-2558)	259
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	261
ปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	273
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ	275
คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา	277

บทนำ

1. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในมาอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มตั้งแต่ปี 2544 เป็นต้นมา และได้วางระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นระบบโดยทำงานประสานกับกลไกปกติที่คณะดำเนินการอยู่แล้ว มีการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเอกสารการประเมินตนเองในภาพรวมระดับคณะ โดยรายงานผลการดำเนินงานตามปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งสามารถจัดกลุ่มได้เป็น 3 กลุ่มปัจจัย ประกอบด้วย (1) กลุ่มปัจจัยนำเข้า จำแนกเป็น 10 ปัจจัยย่อย คือ ปัจจัยปรัชญา ปณิธาน และแนวทางการจัดการศึกษา ปัจจัยหลักสูตร ปัจจัยคณาจารย์ ปัจจัยนักศึกษา ปัจจัยแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ ปัจจัยห้องปฏิบัติการ ปัจจัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัยอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ปัจจัยระบบบริหารและบริการ และปัจจัยนวัตกรรมทางการศึกษา (2) กลุ่มปัจจัยกระบวนการ จำแนกเป็น 2 ปัจจัยย่อย คือ ปัจจัยการเรียนการสอน และปัจจัยกิจกรรมนักศึกษา และ (3) กลุ่มปัจจัยผลผลิต มีเพียง 1 ปัจจัยย่อย คือ ปัจจัยผลผลิต นอกจากนี้ในแต่ละปีก็มีกระบวนการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลที่ได้สะท้อนให้เห็นภาพการดำเนินงานของคณะและในภาพของโปรแกรมวิชา ตามปัจจัยและตัวชี้วัดที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการชุดต่างๆ ดังนี้

1.1) คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ โดยทำหน้าที่ กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ กำหนดมาตรฐาน หลักเกณฑ์และวิธีการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing) และการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) พิจารณาตรวจสอบรายงานประจำปีเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ จัดให้มีการเผยแพร่ระบบคุณภาพการศึกษาของคณะ

1.2) คณะกรรมการตัวแทนโปรแกรมวิชาดูแลประกันคุณภาพการศึกษา ระดับโปรแกรมวิชา โดยทำหน้าที่พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชา ให้สอดคล้องกับนโยบายและปณิธานของคณะ พัฒนาระบบการสร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกร่วมกันในการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในแต่ละปีการศึกษา เตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ระบบการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ประสานงานเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ระบบการประเมินคุณภาพจากภายนอก รวมถึงการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาด้านต่างๆ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดให้ทุกโปรแกรมวิชา มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report, SAR) โดยมีรูปแบบและแนวทางการดำเนินงานเหมือนกันทุกโปรแกรมวิชา

- องค์ประกอบ ดัชนี และเกณฑ์การประเมินเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา ในระดับคณะ ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ (สกอ.) และ 16 ตัวบ่งชี้ (สมศ.) ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการวิชาการแก่สังคม (6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ และ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ส่วนในระดับโปรแกรม ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ (สกอ.) และ 9 ตัวบ่งชี้ (สมศ.) ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ (2) การผลิตบัณฑิต (3) กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (4) การวิจัย (5) การบริการวิชาการแก่สังคม (7) การบริหารและการจัดการ และ (9) ระบบและกลไก

การประกันคุณภาพ ซึ่งในแต่ละองค์ประกอบหลักเหล่านี้ทั้งในระดับคณะและโปรแกรมวิชา ประกอบด้วยดัชนีย่อยๆ ที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงาน และนำไปสู่การประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยที่มาของการกำหนดองค์ประกอบ ดัชนี และเกณฑ์การประเมิน มหาวิทยาลัยได้มีการประมวลจากองค์ประกอบ/มาตรฐาน ดัชนี/ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ของหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ อาทิเช่น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานปรมาณ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (มาตรฐานการควบคุมภายใน) รวมถึงเกณฑ์/มาตรฐาน ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจและครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัย กระบวนการ และปัจจัยผลผลิต

2. ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินงานรอบปีการศึกษา 2553 ที่ผ่านมา 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ (สกอ.) และ 12 ตัวบ่งชี้ (สมศ.) และ องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” 2 ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินการเท่ากับ 4.66 อยู่ในระดับดี มาก ตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. และผลการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินของ สมศ. เท่ากับ 4.46 อยู่ในระดับ ดี การดำเนินงานที่ผ่าน พบว่าส่วนใหญ่ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย มีเพียงบางตัวบ่งชี้ ของบางองค์ประกอบ ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ด้วยเหตุนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงได้เห็นถึงความสำคัญจึงได้จัดประชุมเพื่อประเมิน ผลลัพธ์และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาจาก คณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะปีการศึกษา 2553 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2554 เพื่อนำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุง ในปีการศึกษา 2554 ต่อไป

จากผลการดำเนินงานในปี 2553 มีตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุผล/มีข้อเสนอแนะ/แนวทางปฏิบัติดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3)

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 35 ผลการดำเนินงานร้อยละ 15.73 คะแนนการประเมินได้ที่ 1.55

ข้อเสนอแนะ :

- จัดโครงการเข้าค่ายจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น
- สนับสนุนให้อาจารย์สามารถลาเพื่อทำผลงานทางวิชาการได้ เช่น เขียนตำรา บทความวิชาการ
- สร้างแรงจูงใจต่างๆ ในการทำผลงานทางวิชาการ เช่น เงินรางวัล
- ลดภาระงานสอนให้กับอาจารย์ที่จะทำผลงานวิชาการโดยมีข้อตกลงเป็นหลักฐานที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ. 2.6)

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 7 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ คะแนนการประเมินที่ได้ 4

ข้อเสนอแนะ : ไม่ผ่านการดำเนินงาน ข้อ 6 มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ

คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา

ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ. 2.8)

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ 5 ข้อ ผลการดำเนินงาน 4 ข้อ คะแนนการประเมินได้ที่ 4

ข้อเสนอแนะ : ไม่ผ่านการดำเนินงาน ข้อ 4 มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 3.00 ผลการดำเนินงานร้อยละ 2.75

คะแนนการประเมินได้ที่ 2.29

ข้อเสนอแนะ :

- จัดทำโครงการค่ายจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น
- สนับสนุนให้อาจารย์สามารถลาเพื่อทำผลงานวิชาการได้ เช่น เขียนตำรา บทความวิชาการ
- มีแรงจูงใจต่างๆ ในการทำผลงานวิชาการ เช่น เงินรางวัล
- สำรวจความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยรับเงินสนับสนุนค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายจากมหาวิทยาลัย
- จัดทำโครงการอบรมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

- ตั้งเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 15 ผลการดำเนินงานร้อยละ 6.46

คะแนนการประเมินได้ที่ 1.62

ข้อเสนอแนะ : สนับสนุนงบประมาณในการให้รางวัลกับผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2553 ได้รับความสำเร็จเป็นที่น่าพึงพอใจส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง สำหรับการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

3. การนำผลการดำเนินงานปีก่อนหน้ามาปรับปรุงในปีปัจจุบัน

คณะได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินผลสัมฤทธิ์ และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 โดยมีวัตถุประสงค์ประเมินผลสัมฤทธิ์ และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 โดยการนำผลการดำเนินงานในการศึกษาที่ผ่านมาพัฒนา/ปรับปรุง เพื่อใช้เป็นแนวทางในงานประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาถัดไป

และเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้นำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นมา นั้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เล็งเห็นความสำคัญของการ

ประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้กำหนดจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 เมื่อวันอังคารที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555 เพื่อให้ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ทราบ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้คณะมีคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ ดังนี้

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ สกอ.

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	4.18	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	5.00	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		4.72	ดีมาก
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	5.00	ดีมาก

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ สมศ.

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	-	-
2	การผลิตบัณฑิต	3.79	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	-
4	การวิจัย	2.50	ต้องปรับปรุง
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	3.87	ดี
8	การเงินและงบประมาณ	-	
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	
ผลการประเมิน		3.95	ดี

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.+สมศ.)

องค์ประกอบที่	องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	4.12	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	3.75	ดี
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	4.77	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ		4.45	ดี
ผลการประเมิน		ดี	

ผลการดำเนินงานที่พัฒนาขึ้นจากปีที่ผ่านมา เกิดจากการนำเอาผลการประเมินตนเองที่ผ่านมานำมาวางแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากขึ้นในหลายตัวบ่งชี้

สำหรับผู้บริหาร รายงานการประเมินตนเองทำให้ได้รับทราบสภาพผลการดำเนินงานของคณะ ในทุกตัวบ่งชี้ และทราบถึงศักยภาพในการดำเนินงานของคณะ ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ต้องนำไปพิจารณาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

1. การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
2. การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินงานในปี พ.ศ.2554 ลุล่วงไปได้เนื่องจากได้มีการนำเอาผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเป็นองค์ประกอบหลักในการวางแผนบริหารงาน อีกทั้งทุกภาคส่วนในองค์กรได้ร่วมแรงร่วมมือนำเอาผลการประเมินตนเองมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

4. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวิสัยทัศน์เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมการผลิตครูด้านวิทยาศาสตร์ ที่มีคุณภาพและคุณธรรม สรรค์สร้างงานวิจัย ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม บริการชุมชน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน มีพันธกิจหลักครอบคลุมด้านการจัดการศึกษาเพื่อผลิต บัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมการผลิตและพัฒนาครูด้านวิทยาศาสตร์ ศึกษา วิจัย สร้างองค์ความรู้ พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพครบทุกองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ซึ่งกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) และสำนักงานมาตรฐานการศึกษา (สมศ.) ตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ดังนี้

จากการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้ง 9 องค์ประกอบ องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ (สกอ.) คะแนนที่ได้ 4.72 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และ 16 ตัวบ่งชี้ (สมศ.) คะแนนที่ได้ 3.95 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายที่ชัดเจน มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ตามมาตรฐานอุดมศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพแต่ละตัวบ่งชี้และดำเนินการตามแผนทุกภารกิจ มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ และมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีระบบกลไกในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร และหลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. แต่ละหลักสูตรมีรายวิชาที่หลากหลายสนองต่อความต้องการของผู้เรียน นอกจากนี้แต่ละโปรแกรมวิชามีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีอุปกรณ์และสื่อการสอนที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน มีการเสริมทักษะจากการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการจริงอย่างสม่ำเสมอ มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มาเป็นอาจารย์พิเศษในการสอน และร่วมพิจารณาการปรับปรุงหลักสูตร ทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่พอใจของสถานประกอบการ

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 2 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.18 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ด้านการจัดการเรียนการสอนที่ต้องเร่งปรับปรุงต่อไป ได้แก่

1. การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
2. การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดการให้บริการที่สิ่งอำนวยความสะดวกและเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา และมีการส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ แก่นักศึกษาที่ครอบคลุมทุกด้านและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทั้ง 5 ด้าน โดยมีแผนการจัดกิจกรรมในแต่ละปี และมีการประเมินผลการดำเนินงานทุกกิจกรรม พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้ระบบบริหารงานวิจัยตามระเบียบของมหาวิทยาลัยโดยยึดตามยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์จังหวัดสงขลา และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะฯ สนับสนุนเงินทุนสำหรับงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยฯ โดยได้มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเป็นผู้กำกับดูแล ในปีการศึกษา 2554 ได้รับงบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งสิ้น 6,118,116 บาท

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 4 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีบุคลากรของคณะฯ มีส่วนร่วม เป็นกรรมการวิชาการและเป็นกรรมการวิชาชีพ

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 5 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกำหนดนโยบายและแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน ในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี มีการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการสอดคล้องกับแผนงานและดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 6 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดแผนยุทธศาสตร์และนโยบายแผนเป้าหมายคุณภาพของคณะฯ โดยผ่านความเห็นชอบและการมีส่วนร่วมจากกรรมการบริหารคณะ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ คณะมีการบริหารโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีการเลือกตั้งผู้บริหารอย่างโปร่งใส มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 7 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีแผนกลยุทธ์ในการบริการทางการเงิน มีแผนการจัดสรรเงิน การใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ และโปร่งใสโดยมีหน่วยงานของมหาวิทยาลัยติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง มีการจัดทำรายงานทางการเงินทุกไตรมาส คณะมีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกคณะ

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 8 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพครบถ้วน มีการตรวจติดตาม ประเมินคุณภาพเป็นประจำทุกปี นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 9 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

บทที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

1. ความเป็นมา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามการแบ่งส่วนราชการของวิทยาลัยครูสงขลา เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 จึงเริ่มมีคณะเป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2518 และเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับต่อ ๆ มา ได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่อคณะและหน่วยงานในคณะตามลำดับ ดังนี้

พ.ศ. 2518 มี พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518

มี ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในวิทยาลัยครู

เรียกชื่อคณะว่า “คณะวิชา” และจัดตั้ง “คณะวิชาวิทยาศาสตร์”

คณะวิชาวิทยาศาสตร์ มี หน่วยงานในสังกัด ดังนี้

🌺 หมวดวิชาพลานามัย

🌺 หมวดวิชาคหกรรมศาสตร์

🌺 หมวดวิชาคณิตศาสตร์

🌺 หมวดวิชาเกษตรกรรม

🌺 หมวดวิชาหัตถศึกษาและอุตสาหกรรมศิลป์

🌺 หมวดวิชาวิทยาศาสตร์

พ.ศ. 2519 เปลี่ยนชื่อ “หมวดวิชาพลานามัย” เป็น “หมวดวิชาพลศึกษาและนันทนาการ” และจัดตั้งหมวดวิชาสุขศึกษา

พ.ศ. 2527 มีการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 เปลี่ยนชื่อเป็น “คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” และเปลี่ยนชื่อหน่วยงานในสังกัดจากหมวดวิชาเป็น “ภาควิชา” ในคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหน่วยงานในสังกัดดังนี้

🌺 ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ

🌺 ภาควิชาสุขศึกษา

🌺 ภาควิชาคหกรรมศาสตร์

🌺 ภาควิชาเคมี

🌺 ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์

🌺 ภาควิชาชีววิทยา

🌺 ภาควิชาเกษตรศาสตร์

🌺 ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป

🌺 ภาควิชาพลศึกษาและ

นันทนาการ

พ.ศ. 2529 จัดตั้งโปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการยาง

จัดตั้งภาควิชาคอมพิวเตอร์

เปลี่ยนสังกัด ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ ไปสังกัด คณะวิชาครุศาสตร์

พ.ศ. 2530 แยกภาควิชาเกษตรศาสตร์ไปจัดตั้งเป็น “คณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรม”
(ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น “คณะเทคโนโลยีการเกษตร”)

พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม
“สถาบันราชภัฏ” แทน “วิทยาลัยครู” เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535
วิทยาลัยครูสงขลาจึงใช้ชื่อใหม่ว่า “สถาบันราชภัฏสงขลา” มีฐานะเป็น
สถาบันอุดมศึกษา คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 🌾 ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ | 🌾 ภาควิชาชีววิทยา |
| 🌾 ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ | 🌾 ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป |
| 🌾 ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ | 🌾 ภาควิชาคอมพิวเตอร์ |
| 🌾 ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
(ภาควิชาสุขศึกษา) | 🌾 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการยาง |
| 🌾 ภาควิชาเคมี | |

พ.ศ. 2538 มีพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2538 สถาบันราชภัฏสงขลา จึงมีฐานะ
เป็นสถาบันราชภัฏสงขลา ตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 เมื่อวันที่ 24
มกราคม พ.ศ. 2538 และคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเปลี่ยนชื่อเป็น “คณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” มีหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------------|
| 🌾 สำนักงานเลขานุการคณะ | 🌾 ภาควิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป |
| 🌾 ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ | 🌾 ภาควิชาคอมพิวเตอร์ |
| 🌾 ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ | 🌾 ภาควิชาชีววิทยา |
| 🌾 ภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ | 🌾 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการยาง |
| 🌾 ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ | 🌾 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม |
| 🌾 ภาควิชาเคมี | |

พ.ศ. 2540 แยกภาควิชาอุตสาหกรรมศิลป์ไปจัดตั้งเป็น “คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม”

พ.ศ. 2541 ทดลองนำระบบบริหารแบบโปรแกรมวิชามาใช้ในคณะ เปลี่ยนจากการบริหารแบบ
“ภาควิชา” เป็น “โปรแกรมวิชา” โดยโปรแกรมวิชาประกอบด้วย คณะกรรมการบริหาร
โปรแกรมวิชาที่ทำหน้าที่บริหารงานวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มีหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

- | | |
|-------------------------|-------------------------------|
| 🌾 สำนักงานเลขานุการคณะ | 🌾 โปรแกรมวิชาชีววิทยา |
| 🌾 โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ | 🌾 โปรแกรมวิชาชีววิทยาประยุกต์ |

- 🌻 โปรแกรมวิชาสถิติประยุกต์
- 🌻 โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
- 🌻 โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ทั่วไป
- 🌻 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 🌻 โปรแกรมวิชาสุขศึกษา
- 🌻 โปรแกรมวิชาเคมี
- 🌻 โปรแกรมวิชาเคมีปฏิบัติ
- 🌻 โปรแกรมวิชาฟิสิกส์
- 🌻 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
- 🌻 โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
- 🌻 โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
- 🌻 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการยาง
- 🌻 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

พ.ศ. 2543 มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่ โดยยุบรวม

โปรแกรมวิชาในสาขาวิชาเดียวกันเข้าด้วยกัน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มีหน่วยงานในสังกัด ดังนี้

- 🌻 สำนักงานเลขานุการคณะ
- 🌻 โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ
- 🌻 โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์
- 🌻 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 🌻 โปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์
- 🌻 โปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
- 🌻 โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
- 🌻 โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์
- 🌻 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
- 🌻 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

พ.ศ. 2544 ผ่านร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ

พ.ศ. 2547 (15 มิ.ย.) มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พุทธศักราช 2547 มหาวิทยาลัย
ราชภัฏสงขลาจึงเป็นมหาวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังคงมีหน่วยงานในสังกัดเหมือนเดิม

พ.ศ. 2549 (22 พ.ค.) มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาแบ่ง
ส่วนราชการในคณะ เป็น “สำนักงานคณบดี”

พ.ศ. 2549 ปรับเปลี่ยนหน่วยงานสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่ตามเกณฑ์ของ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหน่วยงานในสังกัดประกอบด้วย

- 🏆 สำนักงานคณบดี
- 🏆 ภาควิชาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย
 - โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
 - โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์
- 🏆 ภาควิชาวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย
 - โปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์
 - โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
 - โปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
 - โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
 - โปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
- 🏆 โครงการจัดตั้งภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและคหกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย
 - โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 - โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์

พ.ศ. 2551 ปรับเปลี่ยนหน่วยงานสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใหม่
มีหน่วยงานในสังกัดประกอบด้วย

- 🏆 สำนักงานคณบดี
- 🏆 โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติประยุกต์
- 🏆 โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์
- 🏆 โปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์
- 🏆 โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป
- 🏆 โปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์
- 🏆 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม
- 🏆 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
- 🏆 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
- 🏆 โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์

2. สี่ประจำคณะ ที่ตั้ง ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ค่านิยมร่วม อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ วัตถุประสงค์ นโยบาย คุณลักษณะบัณฑิต และข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม

สี่ประจำคณะ

สี่เหลี่อง

ที่ตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลขที่ 160 หมู่ที่ 4 ถนนกาญจนวนิช ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พ.ศ. 2518 – 2537

ห้อง 322 อาคาร 3

พ.ศ. 2537 – ปัจจุบัน

ห้อง 101 อาคาร 10

โทรศัพท์

(074) 336949 หรือ 314993, 336933 ต่อ 220

โทรสาร

(074) 336950 หรือ 324221

E-mail

science_faculty@hotmail.com

ปรัชญา

เน้นคุณธรรม นำวิทยาศาสตร์ก้าวหน้า พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นแหล่งผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมการผลิตครูด้านวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพและคุณธรรม
สรรค์สร้างงานวิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บริการชุมชน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ส่งเสริมการผลิตและพัฒนาครูด้านวิทยาศาสตร์
3. ศึกษา วิจัย สร้างองค์ความรู้ พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
6. ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

เป้าประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณธรรม และคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีความผูกพัน และรับผิดชอบต่อท้องถิ่น
2. เพื่อส่งเสริมการผลิตและพัฒนาครูด้านวิทยาศาสตร์ ที่มีคุณธรรมและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีความผูกพัน และรับผิดชอบต่อท้องถิ่น
3. เพื่อสร้างผลงานวิจัย และนวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่น
4. เพื่อบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ชุมชน ให้สามารถพัฒนาตนและท้องถิ่น
5. เพื่อปลูกฝังค่านิยมให้นักศึกษาและชุมชนร่วมกันทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และตระหนักถึงความสำคัญในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
6. เพื่อส่งเสริมและสืบสานกิจกรรมในโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

ค่านิยมร่วม

พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย มุ่งพัฒนาประสิทธิภาพ ร่วมแรงร่วมใจกัน ฉันทันหนึ่ง บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เน้นการประกันคุณภาพการศึกษา

อัตลักษณ์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดอัตลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ”

เอกลักษณ์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดเอกลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ “มหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

นโยบาย

1. นโยบายด้านการจัดการศึกษา

- 1.1 มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตสายวิทยาศาสตร์ที่มีคุณภาพ คุณธรรม มีทักษะชีวิตรวมทั้งมีความผูกพันและรับผิดชอบต่อท้องถิ่น
- 1.2 สร้างจุดแข็งหรือความเป็นเลิศเฉพาะสาขา
- 1.3 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่หลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน
- 1.4 ปรับปรุงระบบการรับนักศึกษาโดยเน้นการรับนักศึกษาเชิงรุก
- 1.5 วัดความถนัดทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เพื่อนำผลมาพิจารณาการเลือกสาขาของนักศึกษาให้เหมาะสม
- 1.6 จัดให้มีการปรับปรุงพื้นฐานความรู้ทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ตลอดจนการสอนเสริมเพิ่มทักษะทางวิชาการและวิชาชีพให้นักศึกษา
- 1.7 ส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตครูสายวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ของคณะครุศาสตร์

2. นโยบายด้านการวิจัย

- 2.1 จัดโครงสร้างบริหารงานวิจัยและแผนงานวิจัยในระดับคณะ
- 2.2 จัดตั้งกลุ่มวิจัยเฉพาะทางที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและศักยภาพของนักวิจัย
- 2.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
- 2.4 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีจำนวนนักวิจัยเพิ่มมากขึ้น และให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่วิจัย
- 2.5 จัดหาแหล่งทุนวิจัยจากภายในและภายนอกหน่วยงาน
- 2.6 ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
- 2.7 สร้างเครือข่ายการวิจัยภายในสถาบัน ระหว่างสถานศึกษา สถานประกอบการ ทั้งในและต่างประเทศ
- 2.8 ส่งเสริมการวิจัยเพื่อสนองโครงการพระราชดำริ

3. นโยบายด้านการบริการวิชาการ

- 3.1 พัฒนาครูและบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษาในท้องถิ่นให้มีคุณภาพ
- 3.2 ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของท้องถิ่นสู่ความเป็นเลิศ
- 3.3 ส่งเสริมและสนับสนุนคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนในท้องถิ่น
- 3.4 ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาวิชาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
- 3.5 สนับสนุนให้อาจารย์ในคณะเป็นที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการต่าง ๆ แก่หน่วยงานภายนอก
- 3.6 เป็นศูนย์กลางบริการวิชาการ โดยเปิดโอกาสให้หน่วยงานหรือนักเรียน นักศึกษา ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามาใช้บริการ เช่น ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์ศึกษาพัฒนาการแพทย์แผนไทย ศูนย์วิทยาศาสตร์การเรียนรู้ท้องถิ่น ศูนย์ทดสอบมาตรฐานทางยา ศูนย์ทดสอบมาตรฐานทางอาหาร หอดูดาวภูมิภาคสำหรับประชาชน

4. นโยบายด้านการพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 4.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทางร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาส่งเสริม
- 4.2 และสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ ทักษะความคิด ทักษะการเขียน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์และการสื่อสาร และมีคุณธรรมจริยธรรม
- 4.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมวิชาการ การส่งเสริมสุขภาพ นันทนาการ การมีจิตสำนึกที่ดี การบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีน้ำจืด
- 4.4 จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ การบริการทางกายภาพเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต การบริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ สุขภาพและทักษะการใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข
- 4.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณีพื้นฐาน และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย
- 4.6 ยกย่องและให้ขวัญกำลังใจกับนักศึกษาที่ทำความดีในด้านต่าง ๆ

5. นโยบายด้านการพัฒนาบุคลากร

- 5.1 มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ บุคลากรที่เป็นระบบ ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้
- 5.2 ส่งเสริมอาจารย์และบุคลากรของคณะให้มีศักยภาพสูงขึ้น โดยสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นในสาขาที่ตรงกับแผนพัฒนาคณะ การฝึกอบรมระยะสั้น การประชุมสัมมนา ทั้งในและต่างประเทศ
- 5.3 ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์และบุคลากรของคณะให้มีความมั่นคง ก้าวหน้าและประสบความสำเร็จในอาชีพ
- 5.4 ยกย่องและให้ขวัญกำลังใจ อาจารย์ และบุคลากรที่ทำความดีในด้านต่าง ๆ

6. นโยบายด้านการบริหารจัดการ

- 6.1 กำหนดแผน และกลยุทธ์ของคณะโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ บุคลากรของคณะและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
- 6.2 จัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการพัฒนานักศึกษา
- 6.3 สนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก
- 6.4 นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในระบบบริหารจัดการ
- 6.5 บริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ และนโยบายรวมทั้งมีการติดตามและประเมินผล
- 6.6 นำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในการพัฒนางานและเสริมสร้างบรรยากาศการทำงานในคณะ
- 6.7 นำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการบริหารจัดการ
- 6.8 ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ มุ่งเน้นให้อาจารย์ บุคลากรมีความสุข องค์กรและเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน
- 6.9 สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการดำเนินการจัดหารายได้ของคณะ
- 6.10 มีระบบบริหารที่มุ่งเน้นการบริการสู่ความเป็นเลิศ

7. นโยบายด้านการวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์

- 7.1 มีแผนงานประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 7.2 ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์
- 7.3 ประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์อันดี และส่งเสริมกิจการความสัมพันธ์กับต่างประเทศ
- 7.4 สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาวิชาการของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในด้านข้อมูลการศึกษาต่อ

8. นโยบายด้านการประกันคุณภาพ

- 8.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพในระดับคณะ
- 8.2 มีระบบและกลไกให้ความรู้และทักษะทางด้านการประกันคุณภาพกับอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา
- 8.3 มีการนำผลการประเมินการประกันคุณภาพมาเป็นแนวทางการพัฒนางานคณะ

คุณลักษณะบัณฑิตของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

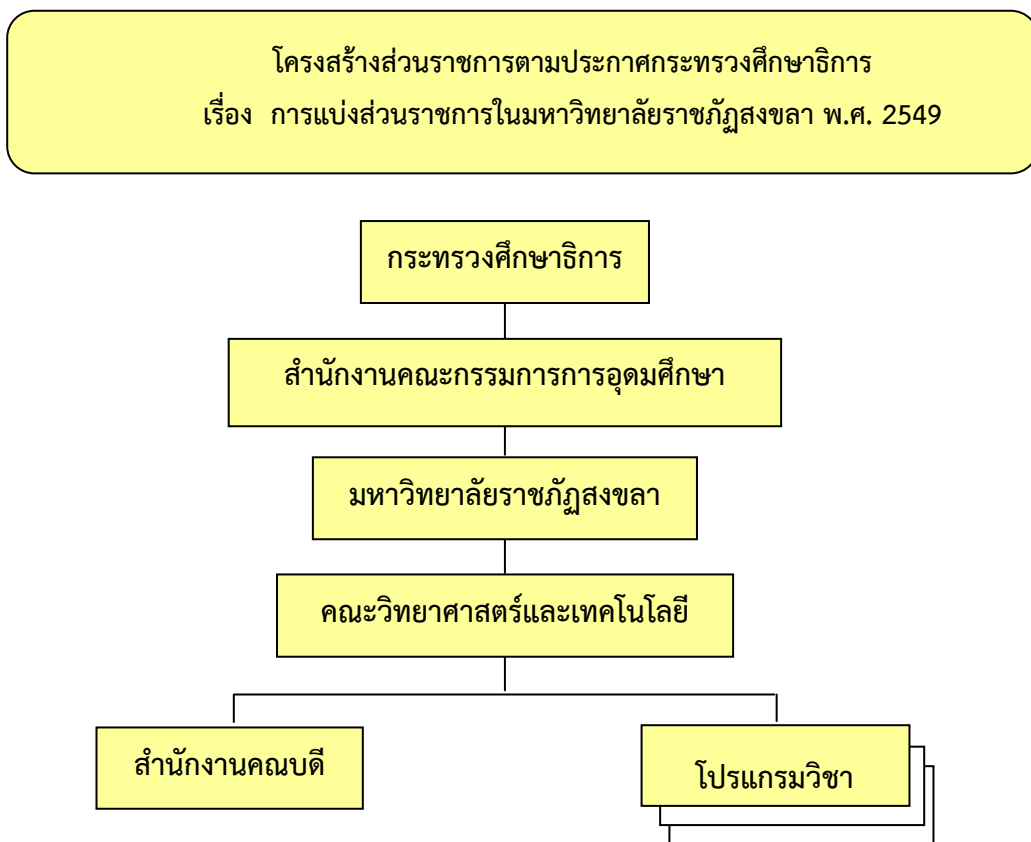
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มุ่งดำเนินงานตามนโยบายหลักในการพัฒนา โดยเน้นการผลิตบัณฑิต ให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกได้ดังนี้

1. ความเป็นคนดี มีคุณธรรม ยึดมั่นในศาสนา โดยเน้นด้านต่อไปนี้
 - 1.1 ความซื่อสัตย์
 - 1.2 ความรับผิดชอบ
 - 1.3 ความมีวินัย
 - 1.4 ความขยันและอดทน
2. ความสามารถและทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ โดยเน้นด้านต่อไปนี้
 - 2.1 กระบวนการคิดอย่างมีระบบ
 - 2.2 ความรู้ ทักษะทางภาษา โดยสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างดี และมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อการสื่อสารได้อย่างน้อย 1 ภาษา
 - 2.3 ความรู้ ทักษะในสาขาที่ศึกษาและประยุกต์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - 2.4 ความรู้ ทักษะพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์
 - 2.5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการปฏิบัติงานและพัฒนางาน ตลอดจนเพื่อการพัฒนาตนเองและวิชาชีพ
3. บุคลิกภาพดี สามารถสืบสานวิถีชีวิตและวัฒนธรรมชุมชนได้อย่างเหมาะสมกับวิชาชีพ และความก้าวหน้าทางสังคม โดยเน้นด้านต่อไปนี้
 - 3.1 ความใฝ่รู้
 - 3.2 สุขภาพดี
 - 3.3 ความเชื่อมั่นในตนเอง
 - 3.4 ทักษะทางสังคม
 - 3.5 สนุกสนานทางด้านศิลปะดนตรีหรือนาฏศิลป์ตลอดจนธรรมชาติแวดล้อมท้องถิ่น
 - 3.6 รักและภาคภูมิใจในสถาบัน ท้องถิ่นและความเป็นไทย

ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริม

1. มีวินัยในตนเอง แต่งกายถูกต้องตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยถูกต้องตามกาลเทศะ และปฏิบัติตามกฎกติกาของสังคมทั้งด้านกฎหมายและศีลธรรม
2. มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา รับผิดชอบต่อหน้าที่
3. มีความอดทน อดกลั้น มีน้ำใจ เสียสละ
4. มีความขยันหมั่นเพียร ใฝ่รู้ใฝ่เรียน
5. มีความซื่อสัตย์สุจริต ประหยัด และกตัญญูทุกเวที
6. เคารพสิทธิ และเสรีภาพของตนเองและอื่น
7. มีความละเอียดรอบคอบ กล้าหาญ

3. โครงสร้างการบริหารงาน



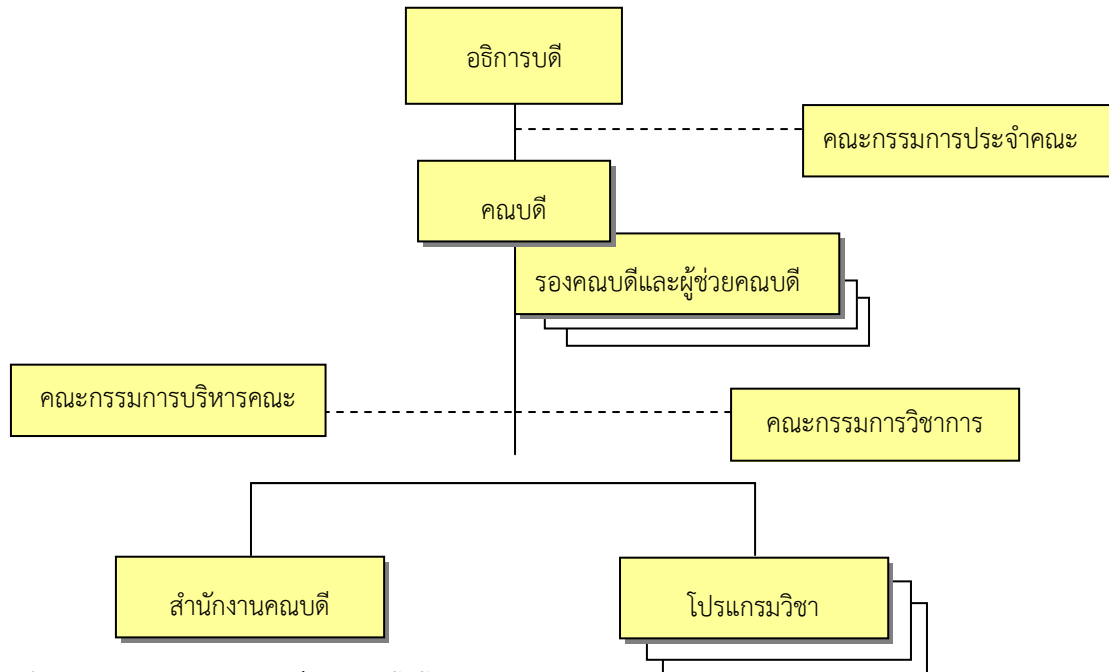
3.1 การแบ่งส่วนราชการ

3.1.1 สำนักงานคณบดี

3.1.2 โปรแกรมวิชา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย 9 โปรแกรมวิชา ดังนี้ โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์ โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ โปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์ โปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์ โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป โปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ และโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

โครงสร้างการบริหารงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ทำเนียบผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปี พ.ศ.	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
2518 – 2524	ผศ.วิจิต หลักทรัพย์	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์
2524 – 2527	ผศ.เสถียร ศิริสถิตย์กุล	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์
2527 – 2531	ผศ.สุนิษฐ์ เมืองวงษ์	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2531 – 2535	ผศ.ไชยยุทธ ชีวยะ	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2535 – 2538	นางกัลยา แม่นมินทร์	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2538 – 2540	นายวิจิตร ว่องอนุกุล	หัวหน้าคณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2540 – 2542 (ม.ย.) (ม.ค.)	ผศ.ดร.ยินดี สวานะคุณานนท์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2542 – 2546 (13 มี.ค.) (12 มี.ค.)	นายสุธน อ่องคณา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2546 – 2548 (11 มี.ค.) (7 ก.พ.)	นายสุธน อ่องคณา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2548 – 2551 (8 ก.พ.) (23 เม.ย.)	นายสุธน อ่องคณา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2551- ปัจจุบัน (1 ก.ค.)	ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะพิทยาธร	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการบริหารคณะ (กบ.)

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล
คณบดี	ดร.พิพัฒน์ ลิมนะพิทยธร
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ
รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	ดร.สุวรรณี พรหมศิริ
รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	นายเสรี เรืองดิษฐ์
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ
ประธานโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	นายชิงชัย วัฒนธรรมเมธี
ประธานโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินภา นราคร
	ดร.ทัศนยา เมฆเวียง
ประธานโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	รองศาสตราจารย์ชาญชัย เรืองขจร
ประธานโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์	นางสาวจิรภา คงเขียว
ประธานโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	นางสาวเสาวนิตย์ ชอบบุญ
ประธานโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	นายเฉลิมชนม์ วรรณทอง
ประธานโปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	ดร.พิพัฒน์ ลิมนะพิทยธร
ประธานโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์	นางนลินี อินทะมะโน
ประธานโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	นางสาวสายสิริ ไชยชนะ
	นางสาวนัตตา โปดำ
หัวหน้าสำนักงานคณบดี	นางสาวสมจิต ขุนจันทร์

คณะกรรมการประจำคณะ (กป.)

ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน้าที่
ดร.พิพัฒน์ ลิมนะพิทยธร	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย ชำนิ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประถมพิกาญจน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ นพ.วรัญ ตันชัยสวัสดิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
นายสาคร ชนะไพฑูรย์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
นางสาวจิรภา คงเขียว	ผู้แทนโปรแกรมวิชา	กรรมการ
นายเฉลิมชนม์ วรรณทอง	ผู้แทนโปรแกรมวิชา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ยาใจ โรจนวงศ์ชัย	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
ดร.อนุมัติ เดชนะ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
นางสาวสมจิต ขุนจันทร์	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและเลขานุการ

โปรแกรมวิชาและปีที่ก่อตั้ง

โปรแกรมวิชา	ปีที่ก่อตั้ง	ประธานกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2554
คณิตศาสตร์และสถิติ	พ.ศ. 2518	นายชิงชัย วัฒนธรรมเมธี
คหกรรมศาสตร์	พ.ศ. 2518	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินภา นราคร
		ดร.ทัศนยา เมฆเวียน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	พ.ศ. 2519	รองศาสตราจารย์ชาญชัย เรืองขจร
เคมีและเคมีประยุกต์	พ.ศ. 2527	นางสาวจิรภา คงเขียว
ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	พ.ศ. 2527	นางสาวเสาวนิตย์ ชอบบุญ
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	พ.ศ. 2527	นายเฉลิมชนม์ วรรณทอง
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	พ.ศ. 2529	ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะพิทยาธร
คอมพิวเตอร์	พ.ศ. 2529	นางนลินี อินทมะโน
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	พ.ศ. 2538	นางสาวสายสิริ ไชยชนะ
		นางสาวนัตตา โปดำ

4. การจัดการศึกษา

4.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ในปีการศึกษา 2554 มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 6 หลักสูตร โดยจำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่

- 4.1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2549
 - 4.1.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552
 - 4.1.3 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2549
 - 4.1.4 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ พ.ศ. 2549
 - 4.1.5 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ พ.ศ. 2549
- และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่
- 4.1.6 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2549
- และมีหลักสูตรที่ผลิตร่วมกับคณะครุศาสตร์ ได้แก่
- 4.1.7 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป พ.ศ. 2549
 - 4.1.8 หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา พ.ศ. 2549

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน 10 หลักสูตร และสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร โดยได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) แล้ว จำนวน 9 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
6. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
7. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
8. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)
9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555)

สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต อยู่ในช่วงการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร

ตารางที่ 4.1.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2554

หลักสูตรปริญญาตรี	โปรแกรมวิชา	แขนงวิชา
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ พ.ศ. 2549		
	เคมีและเคมีประยุกต์	เคมี
	ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	- ชีววิทยา - ชีววิทยาประยุกต์ - เทคโนโลยีชีวภาพ
	ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ฟิสิกส์
	เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์
	วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	- วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม - วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม(เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม) - วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2549		
	คหกรรมศาสตร์	คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552		
	คณิตศาสตร์และสถิติ	- คณิตศาสตร์
	คอมพิวเตอร์	- วิทยาการคอมพิวเตอร์ - เทคโนโลยีสารสนเทศ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ พ.ศ. 2549		
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ พ.ศ. 2549		
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	- สาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน)
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต พ.ศ. 2549		
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	สาธารณสุขชุมชน

ตารางที่ 4.1.2 หลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาที่ร่วมผลิตกับคณะครุศาสตร์

หลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี	แขนงวิชา
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาคณิตศาสตร์
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
หลักสูตรปริญญาโท	แขนงวิชา
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา

ตารางที่ 4.2.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2554

โปรแกรมวิชา/วิชาเอก	ปีการศึกษา 2554				รวม
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	119				
คณิตศาสตร์	42	32	21	24	119
โปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์	96				
คหกรรมศาสตร์	36	21	20	19	96
โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	529				
วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	41	38	37	22	138
สาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน)	127	93	125	46	391
โปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์	113				
เคมี	39	32	28	14	113
โปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	117				
ฟิสิกส์	35	32	35	15	117
โปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	404				
เทคโนโลยีชีวภาพ	-	24	-	15	39
ชีววิทยา		76	79	81	236
จุลชีววิทยา	72	57	-	-	129
โปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	81				
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	28	17	20	16	81
โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์	377				
วิทยาการคอมพิวเตอร์	106	41	61	51	259
เทคโนโลยีสารสนเทศ	38	20	32	28	118
โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	239				
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	-	64	22	86
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	42	27	-	-	69

โปรแกรมวิชา/วิชาเอก	ปีการศึกษา 2554				รวม
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม)	46	38	-	-	84
รวม	652	548	522	353	2,075

ตารางที่ 4.2.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2554 (ผลิตร่วมกับคณะครุศาสตร์)

สาขาวิชา/วิชาเอก	ปีการศึกษา					รวม
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	
สาขาวิชาการการศึกษา (ผลิตร่วมกับคณะครุศาสตร์) ปริญญาตรี 5 ปี (ค.บ.)						
คณิตศาสตร์	50	46	59	26	59	240
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	84	101	72	23	-	280
รวม	134	147	131	49	59	520

ตารางที่ 4.2.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาค กศ.บป. จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2554

สาขาวิชา/วิชาเอก	ปีการศึกษา				รวม
	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์					
สาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) ศูนย์ให้การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	106	-	131	-	247
รวม	106	-	131	-	247

ตารางที่ 4.2.4 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำแนกตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2554

สาขาวิชา/ระดับ	ปีการศึกษา				
	2554	2553	2552	2551	รวม
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
สาธารณสุขชุมชน	16	13	17	15	61
รวม	31	30	34	30	125

ตารางที่ 4.2.5 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภาคปกติ ปีการศึกษา 2554

วิชาเอก	ระดับปริญญาตรี
ฟิสิกส์	9
คหกรรมศาสตร์ทั่วไป	8
เคมี	13
ชีววิทยาประยุกต์	6
วิทยาการคอมพิวเตอร์	46
เทคโนโลยีสารสนเทศ	28
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	13
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	8
วิทยาศาสตร์สุขภาพ (สาธารณสุขชุมชน)	47
วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	25
รวม	203
<i>ปริญญาตรี 2 ปีต่อเนื่อง (วท.บ.)/(กศ.บป.)</i>	
สาธารณสุขชุมชน	187
รวมทั้งสิ้น	390

ที่	ระดับ	FTES
1.	ระดับปริญญาตรี	2,688.61
2.	ระดับปริญญาโท	20.13
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		2,708.74

ตารางที่ 4.2.6 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ปีการศึกษา 2554

ตารางที่ 4.2.7 อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาคารเรียน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ ดังนี้

อาคารหลัก

1.อาคารเรียน 8	1 อาคาร
2.อาคารเรียน 10	1 อาคาร
3.อาคารปฏิบัติการคหกรรมศาสตร์ 1	1 อาคาร
4.อาคารปฏิบัติการคหกรรมศาสตร์ 2	1 อาคาร
5.อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	1 อาคาร
6.อาคารเทคโนโลยีชีวภาพ	1 อาคาร

*มีศูนย์วิทยาศาสตร์สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย 1 อาคาร

สามารถจำแนกรายละเอียด ดังต่อไปนี้

การใช้งาน	อาคาร เรียน 8	อาคาร เรียน 10	อาคาร ปฏิบัติการ คหกรรม	อาคาร ปฏิบัติการ ยาง	ศูนย์ วิทยาฯ
ห้องบรรยาย	8		2	1	2
ห้องปฏิบัติการ					
□ ห้องปฏิบัติการสิ่งแวดล้อม/พฐ	1				4
□ ห้องปฏิบัติการเคมี		2 (พฐ)			6
□ ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์		2 (พฐ)			7
□ ห้องปฏิบัติการชีววิทยา		2 (พฐ)			4
□ ห้องปฏิบัติการอาหาร			2		
□ ห้องปฏิบัติการผ้า			1		
□ ห้องปฏิบัติการประดิษฐ์			1		
□ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3				2
□ ห้องปฏิบัติการคณิตศาสตร์	1				
□ ห้องปฏิบัติการสื่อเทคโนโลยีฯ สุขศึกษา	1				
□ ห้องปฏิบัติการซ่อมสร้าง	1				
คอมพิวเตอร์	1				
□ ห้องควบคุมคอมพิวเตอร์		3		4	1
ห้องเก็บสารเคมี/อุปกรณ์					
□ ห้องพักอาจารย์ ขนาด 8 x 8 ม.	2		1		
□ ห้องพักอาจารย์ ขนาด 4 x 8 ม.	6	4	1	1	3
□ ห้องปฏิบัติการยางและพอลิเมอร์				1	
□ สำนักงานคณบดี		2			2 (8x12 ม.)
□ ห้องประชุม ขนาด 70 ที่นั่ง		1			

การใช้งาน	อาคาร เรียน 8	อาคาร เรียน 10	อาคาร ปฏิบัติการ คหกรรม	อาคาร ปฏิบัติการ ยาง	ศูนย์ วิทยาฯ
☐ ห้องเก็บของ ☐ ห้องเก็บเครื่องมือ ☐ ห้องเตรียมสารเคมี ☐ ห้องประชุมเล็ก (20 คน) ☐ ห้องประชุมเล็ก (20 คน) ☐ ห้องประชุมใหญ่ (100 คน) ☐ ห้องพักนักวิจัย ขนาด 4 x 8 ม. ☐ ห้องเก็บสารกัมมันตรังสี ☐ ห้องควบคุมบ่อบำบัดน้ำเสีย ☐ เรือนเพาะชำ	2	3 1 1 1		1	1 14 5 1 1 5 1

5. บุคลากร

5.1 คณาจารย์

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและ
ลาศึกษาต่อ จำนวน 97.5 คน เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 90.5 คน ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 7 คน อาจารย์พิเศษ
9 คน จำแนกตามวุฒิการศึกษา วุฒิปริญญาเอก 17 คน ปริญญาโท 77.5 คน ปริญญาตรี 3 คน จำแนกตามตำแหน่งทาง
วิชาการ รองศาสตราจารย์ 6 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 12 คน ข้าราชการ 17 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 35 คน พนักงาน
สัญญาจ้าง 25.5 คน

หมายเหตุ : ปฏิบัติงาน 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน
ปฏิบัติงาน 6 เดือน แต่ไม่ถึง 9 เดือน นับ 0.5 คน
ปฏิบัติงานน้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนับได้

ตารางที่ 5.1.1 สรุปจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2554

ที่	ระยะเวลาการ ทำงาน	คุณวุฒิทางการศึกษา (คน)			ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				รวม (คน)
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผศ.	รศ.	ศ.	
1	9 เดือนขึ้นไป	3	68	17	70	12	6	-	88
2	6-9 เดือน	-	5 (0.5)	-	5 (0.5)	-	-	-	5 (0.5)
3	น้อยกว่า 6 เดือน	-	1 (0)	-	1 (0)	-	-	-	1 (0)
4	ลาศึกษาต่อ	-	7	-	7	-	-	-	7
5	รวมทั้งหมด	3	81	17	81	12	6	-	101
ผลรวม (1)*1+(2)*0.5		3	77.5	17	79.5	12	6	-	97.5

ตารางที่ 5.1.2 อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2554 (แยกตามโปรแกรมวิชา)

โปรแกรมวิชา	อาจารย์ประจำ					
	อาจารย์	อาจารย์ (ลาศึกษาต่อ)	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พม. (ลาศึกษาต่อ)	อาจารย์ ประจำตาม สัญญา	รวม
คณิตศาสตร์และสถิติ	5	-	4	1	2.5	12.5
คหกรรมศาสตร์	3	-	2	-	1	6
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	-	4	1	3.5	12.5
เคมีและเคมีประยุกต์	4	-	3	1	2.5	10.5
ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	3	-	6	1	4	14
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	4	-	4	1	4	13
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	3	1	-	-	1	5
คอมพิวเตอร์	8	-	5	-	7	20
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	2	-	1	1	-	4
รวม	36	1	29	6	25.5	97.5

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานประจำการศึกษา 2554 ดังนี้

- อาจารย์ (ข้าราชการ) 36 คน ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 1 คน
- อาจารย์ (พนักงานมหาวิทยาลัย) 29 คน ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 6 คน
- อาจารย์ (ประจำตามสัญญา) 25.5 คน

รวม มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อจำนวน 97.5 คน เป็นอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง 90.5 คน
ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก จำนวน 7 คน

ตารางที่ 5.1.3 อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามวุฒิการศึกษา
(แยกตามโปรแกรมวิชา)

โปรแกรมวิชา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
คณิตศาสตร์และสถิติ	-	11.5	1	12.5
คหกรรมศาสตร์	1	3	2	6
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1	11.5	-	12.5
เคมีและเคมีประยุกต์	-	7.5	3	10.5
ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	-	9	5	14
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	-	12	1	13
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	-	3	2	5
คอมพิวเตอร์	1	17	2	20
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	3	1	4
รวม	3	77.5	17	97.5

หมายเหตุ : นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 7 คน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำจำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้

-วุฒิปริญญาตรีจำนวน	3	คน
-วุฒิปริญญาโทจำนวน	77.5	คน
-วุฒิปริญญาเอกจำนวน	17	คน

ตารางที่ 5.1.4 อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ
(แยกตามโปรแกรมวิชา)

โปรแกรมวิชา	รศ.	ผศ.	รวม
คณิตศาสตร์และสถิติ	2	1	3
คหกรรมศาสตร์	1	1	2
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2	1	3
เคมีและเคมีประยุกต์	-	3	3
ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	-	1	1
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	-	1	1
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	-	-	-
คอมพิวเตอร์	1	3	4
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	-	1	1
รวม	6	12	18

หมายเหตุ : นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ จำนวน 7 คน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- รองศาสตราจารย์	6	คน
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	12	คน

ตารางที่ 5.1.5 อาจารย์พิเศษประจำปีการศึกษา 2554

ที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง	รายวิชาที่สอน
1.	น.ส.บุษกร ถาวรประดิษฐ์	- วท.บ.เศรษฐศาสตร์ - คม.(เศรษฐศาสตร์)	อาจารย์	- เศรษฐศาสตร์ สิ่งแวดล้อม
2.	น.ส.กัลยา ตันสกุล	- วท.บ.สุศึกษา - วท.ม.อนามัย สิ่งแวดล้อม - Ph.D.(Psychology)	นักวิชาการสาธารณสุข ชำนาญการ	- การพัฒนา ความคิด สร้างสรรค์เด็ก
3.	นายอำนวย สุขสง	- วท.ม.เศรษฐศาสตร์ สุขภาพ	นักวิชาการสาธารณสุข ชำนาญการ	- เศรษฐศาสตร์ สาธารณสุข
4.	นางวันวิสาข์ กาญจนภรณ์	- พบ.แพทยศาสตร บัณฑิต - วุฒิบัตรเชี่ยวชาญ (เทียบเท่า ป.เอก)	นายแพทย์	- โรคเด็กและการ ป้องกัน
5.	นายวิระชัย สมัย	- พบ.แพทยศาสตร บัณฑิต - วุฒิบัตรเชี่ยวชาญ (เทียบเท่า ป.เอก)	อาจารย์	- กฎหมาย สาธารณสุขและ นิติศาสตร์
6.	นางจิรวรรณ ชูทิพย์	- พบ.อนุมัติเวชศาสตร์ ฟื้นฟู (เทียบเท่า ปริญญาเอก)	หัวหน้ากลุ่มงานเวช กรรมฟื้นฟู	- เวชศาสตร์ฟื้นฟู
7.	นายประเวศ ก่อเกียรติศิริ กุล	- กศ.ม.(วิชาเอก อุดมศึกษา และการฝึกหัดครู วิชา เฉพาะ คณิตศาสตร์)	ข้าราชการบำนาญ	- พืชคณิตนามธรรม - พืชคณิตเชิงเส้น
8.	น.ส.สมสมัย เอียดคง	- วท.บ.วนศาสตร์ - วท.ม.พัฒนาการ เกษตร	นักวิชาการ (นักวิจัย)	- การจัดการทรัพยากร ป่าไม้และสัตว์ป่า
9.	นายฐปนรรณ์ ประทีปเกาะ	- สบ.ระบดวิทยา - วท.ม.ระบดวิทยา - พร.ด.ระบดวิทยา	นักวิชาการสาธารณสุข ชำนาญการ	- วิทยาการระบาดและ หลักการควบคุมโรค

หมายเหตุ : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์พิเศษ จำนวน 9 คน จำแนกตามโปรแกรมวิชาดังนี้

- โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ จำนวน 1 คน
- โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 6 คน
- โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม จำนวน 2 คน

5.2 บุคลากรสายสนับสนุน

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งหมด 26 คน โดยจำแนกตามตำแหน่งดังนี้ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5 คน นักวิชาการศึกษา 3 คน นักวิชาการคอมพิวเตอร์ 2 คน นักวิทยาศาสตร์ / เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ 7 คน ผู้ปฏิบัติงานบริหาร (2) 2 คน และคนงาน 7 คน

ตารางที่ 5.2.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2554

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	5
นักวิชาการศึกษา	3
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	2
นักวิทยาศาสตร์/เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ - ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป 1 คน - ห้องปฏิบัติการชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์ 3 คน - ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 1 คน - ห้องปฏิบัติการเคมีและเคมีประยุกต์ 1 คน - ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ 1 คน	7
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร 2 - ประจําโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ และโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ 1 คน - ประจําโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1 คน	2
คนงาน - ประจําอาคารเรียน 10 2 คน - ประจําอาคารเรียน 8 2 คน - ประจําอาคารคหกรรมศาสตร์ 2 คน - ประจําอาคารเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ 1 คน	7
รวม	26

5.3 การพัฒนาอาจารย์/บุคลากร

ตารางที่ 5.3.1 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมพัฒนาตนเองโดยการประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ดูงาน/เปิดโลกทัศน์
ปีการศึกษา 2554

หน่วยงาน โปรแกรมวิชา/คณะ	ประชุมสัมมนา	ฝึกอบรม	ศึกษาดูงาน/ เปิดโลกทัศน์	อื่นๆ	รวม (ครั้ง)
คณิตศาสตร์และสถิติ	1	-	-	-	1
คหกรรมศาสตร์	6	-	-	1	7
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	-	-	2	8
เคมีและเคมีประยุกต์	7	-	1	4	12
ชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	1	5	1		7
ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป	5	-	-	1	6
เทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	3	-	-	-	3
คอมพิวเตอร์	2	4	2		8
วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	2	2	1	4	9
สำนักงานคณบดี / คณะ	-	15	3	-	17
รวม					78

6. งบประมาณ

งบประมาณที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับจัดสรรสำหรับการดำเนินงานตาม พันธกิจในปี การศึกษา 2554 มี 2 ประเภท คือ งบประมาณรายจ่าย รับทั้งหมด 5,957,900 บาท จ่ายทั้งหมด 5,776,725.73 บาท และงบประมาณรายได้รับทั้งหมด 11,902,560 บาท จ่ายทั้งหมด 10,491,634.27 บาท เหลืองบประมาณสุทธิ 1,592,100 บาท

7. งานวิจัย

ในปีการศึกษา 2554 อาจารย์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการวิจัย ซึ่งเป็นพันธกิจหลักอีกประการหนึ่งของคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดจำนวนโครงการและงบประมาณดำเนินการ ดังนี้ แหล่ง ทุนภายใน 135,000 บาท แหล่งทุนภายนอก 5,983,116 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 6,118,116 บาท

ตารางที่ 7.1 โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการและดำเนินการเสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2554

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทุนวิจัยภายใน)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
1.	การศึกษาค่าสภาพต้านทานไฟฟ้าของชั้นดินด้วยเทคนิควิธีวัดค่าสภาพต้านทานไฟฟ้าแบบหนึ่งมิติ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จังหวัดสงขลา	นายชาญยุทธ พงษ์สุวรรณ	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
2.	ผลกระทบของเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มีผลต่อการเรียนวิชาปฏิบัติการทางด้านคอมพิวเตอร์ กรณีศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นายคมกฤษ นิลวิจิตร นายเสรี ชะนะ	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
3.	ปัญหาการเรียนรายวิชาแคลคูลัส 1 ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นางสายใจ เพชรคงทอง	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
4.	การศึกษาพฤติกรรมการใช้งานห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาในรายวิชา 4000307 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต	นายคมกฤษ เจริญ น.ส.ยุพดี อินทสร	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
5.	ปัญหาในการทำโครงการทางวิทยาศาสตร์ของ นักศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นางนลินี อินทมะโน น.ส.สารภี จุลแก้ว	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
6.	ระบบแบบทดสอบบนเครือข่ายออนไลน์	นายภาณุกร บุรีปัญญานันท์	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	1 ก.พ. 54 ถึง

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
			15,000 บาท	31 ม.ค. 55
7.	การศึกษาผลสัมฤทธิ์รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต ปีการศึกษา 2554 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	น.ส.ดินาถ หล้าสุข นายเสรี ชะนะ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
8.	ปัจจัยต่อการงอกของสปอร์เฟินชายผ้าสีดา (Platy cerium holtumii Jench. & Hennipm) Factors affecting spore Germination of Platy cerium holtumii Jench. & Hennipm	ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
9.	การศึกษาพฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตในรายวิชา 4000307 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต	นายคมกฤษ เจริญ น.ส.ยุพดี อินทสร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55

ตารางที่ 7.2 โครงการวิจัยที่กำลังดำเนินการและดำเนินการเสร็จสิ้นในปีการศึกษา 2554

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (ทุนวิจัยภายนอก)

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
1.	โครงการวิจัยศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชุมชนลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 1,310,500 บาท	นายบรรจง ทองสร้าง	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3,931,500 บาท	1 ต.ค. 53 ถึง 30 ก.ย. 54
2.	โครงการการสร้างฐานข้อมูลองค์ความรู้ท้องถิ่นแหล่งวัฒนธรรมและแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 453,666 บาท	นายเฉลิมพนธ์ วรรณทอง	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 1,361,000 บาท	1 ต.ค. 53 ถึง 30 ก.ย. 54
3.	การจัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สถานศึกษาในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 1,113,333.33 บาท	นายศักดิ์ชาย คงนคร	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3,340,000 บาท	1 ต.ค. 53 ถึง 30 ก.ย. 54
4.	การจัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์แหล่งวัฒนธรรมและแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ	นายพะเยาว์ ยงศิริวิทย์	กระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1 ต.ค. 53 ถึง

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
	ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 643,333.33 บาท		และสิ่งแวดล้อม 1,930,000 บาท	30 ก.ย. 54
5.	การพัฒนาการผลิตปุ๋ยชีวภาพจากฟางข้าว ของกลุ่มเกษตรกร ตำบลบางเขียด อำเภอลี้ สิงหนคร จังหวัดสงขลา หมายเหตุ : 9 เดือน เป็นเงิน 206,250 บาท	น.ส.เสาวนิตย์ ชอบบุญ	โครงการวิจัย โครงการส่งเสริมการ วิจัยในอุดมศึกษาฯ สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา 275,000 บาท	ก.ย. 54 ถึง ก.ย. 55
6.	การพัฒนาถังผลิตก๊าซชีวภาพจากขยะ อินทรีย์ หมายเหตุ : 9 เดือน เป็นเงิน 108,675 บาท	น.ส.ผจงสุข สุธรัตน์ ดร.นิศากร วิจิตรสมบูรณ์	โครงการวิจัย โครงการส่งเสริมการ วิจัยในอุดมศึกษาฯ สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา 144,900 บาท	ก.ย. 54 ถึง ก.ย. 55
7.	ประสิทธิภาพของรูปปล่อยน้ำส้มควันไม้จาก ภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวบ้านในเขตภาคใต้ ตอนล่าง หมายเหตุ : 10 เดือน เป็นเงิน 62,500 บาท	ดร.สายใจ วัฒนเสน ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	โครงการวิจัย โครงการส่งเสริมการ วิจัยในอุดมศึกษาฯ สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) 75,000 บาท	ส.ค. 54 ถึง ส.ค. 55
8.	จากความหลากหลายทางชีวภาพสู่การค้น หารสสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของผักพื้นบ้าน อ.กงหรา จ.พัทลุง หมายเหตุ : 6 เดือน เป็นเงิน 60,000 บาท	ดร.ปวีณา ดิกิจ ดร.วิชุดา เกตุใหม่	สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) 120,000 บาท	พ.ย. 53 ถึง พ.ย. 54
9.	การบูรณาการกระบวนการทำข้าวซ้อมมือที่	ดร.อนุมัติ เดชนะ	โครงการวิจัย	15 ส.ค. 54

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
	เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรมด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอภัยสมบัติเชิง ฟิลิกส์ หมายเหตุ : 10 เดือน เป็นเงิน 62,500 บาท	ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	โครงการส่งเสริมการ วิจัยในอุดมศึกษาฯ สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) 75,000 บาท	ถึง 15 ส.ค. 55
10.	การปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูป น้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสทิงพระ ภายใต้ แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 764,166.66บาท	นางนุชจรินทร์ เพชรเกลี้ยง	สำนักงบประมาณ แผ่นดิน 2,292,500 บาท	1 ต.ค. 53 ถึง 30 ก.ย. 54
11.	Functional silica nano-particle aiming at bulk modification and functional coating of polymeric materials and fibers หมายเหตุ : 9 เดือน เป็นเงิน 481,500 บาท	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	PHC Program ทุนวิจัยภายใต้ความ ร่วมมือไทย-ฝรั่งเศส 1,284,000 บาท	มี.ค. 53 ถึง มี.ค. 55
12.	การออกแบบการทดลองแบบผสมเพื่อหา ระดับของปัจจัยที่เหมาะสมในการผลิต ลูกชิ้นเอ็นไก่ผสมผักพื้นบ้าน หมายเหตุ : 8 เดือน ผู้ร่วมวิจัย 4 คน นักวิจัยของคณะ 1 คน เป็นเงิน 33,333.33 บาท	ผศ.จินภา นราคร	สำนักงาน คณะกรรมการการ วิจัยแห่งชาติ 200,000 บาท	ต.ค. 54 ถึง ก.ย. 55
13.	การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดสตูล หมายเหตุ : 8 เดือน ผู้ร่วมวิจัย 8 คน	น.ส.สารภี จุลแก้ว	สำนักงาน คณะกรรมการการ วิจัยแห่งชาติ 237,000 บาท	ต.ค. 54 ถึง ก.ย. 55

ที่	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
	นักวิจัยของคณะ 1 คน เป็นเงิน 19,750 บาท			
14.	การพัฒนาธุรกิจอาหารเพื่อส่งเสริมการบริหารจัดการการท่องเที่ยวตลาดน้ำคลองแห อำเภอลำดวน จังหวัดสงขลา หมายเหตุ : 8 เดือน ผู้ร่วมวิจัย 8 คน นักวิจัยของคณะ 3 คน เป็นเงิน 58,608.33 บาท	รศ.ดร.เสาวภา โชติเกษมศรี น.ส.ฐิติมาพร หนูเนียม นายเสรี ชะนะ	สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ 703,300 บาท	ต.ค. 54 ถึง ต.ค. 55
15.	การแพร่ระบาดของกระท่อมในจังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส	รศ.ชาญชัย เรืองขจร	สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดภาค 9 200,000 บาท	ก.ค. 54 ถึง มี.ค. 55
16.	รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในกลุ่มเสี่ยงโรคเบาหวานและโรคความดันโลหิต โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน หมายเหตุ : 9 เดือน เป็นเงิน 74,999.99 บาท	ผศ.เทพกร พิทยาภินันท์	สถาบันวิจัยและพัฒนาสุขภาพภาคใต้ 100,000 บาท	เม.ย. 53 ถึง เม.ย. 55
17.	สามสามัคคีอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมชุมชนจังหวัดสงขลา หมายเหตุ : 6 เดือน เป็นเงิน 529,999.99 บาท	ผศ.ขวัญมณล ขุนพิทักษ์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ น.ส.สายสิริ ไชยชนะ น.ส.ปิยวรรณ นาคินชาติ	กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม 1,060,000 บาท	ก.พ. 54 ถึง พ.ย. 54

8. บริการวิชาการ

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินกิจกรรมด้านบริการวิชาการ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 8.1 โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2554

ที่	โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ	วัน-เดือน-ปี
1.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยในชั้นเรียนด้านวิทยาศาสตร์”	1-2 มิถุนายน 2554
2.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเผยแพร่องค์ความรู้แพทย์แผนไทยสู่เยาวชนคนรุ่นใหม่”	1-5 มิถุนายน 2554
3.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การดูแลรักษาและซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์”	8-10 มิถุนายน 2554
5.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดชั้นหมาก”	23 มิถุนายน 2554
6.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การผลิตสื่อการเรียนการสอนมัลติมีเดียด้วย Adobe captivate”	4-8 กรกฎาคม 2554
7.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง”ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สำหรับครูและคณาจารย์	13-14 กรกฎาคม 2554
8.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เสริมทักษะทางชีววิทยา เคมี และดาราศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา ชั้นที่ปี 4”	21-22 กรกฎาคม 2554
9.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ประโยชน์จากของเสีย”	25 กรกฎาคม 2554
10.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาแกนนำนักสื่อสารสุขภาพ (7กลุ่มชาติพันธุ์) ในสถานประกอบการบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย	25-29 กรกฎาคม 2554
11.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทำขนมไทย”	8-9 สิงหาคม 2554
12.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสื่อการสอนทางวิทยาศาสตร์	9 สิงหาคม 2554
13.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การตกแต่งโต๊ะด้วยผ้า”	10 สิงหาคม 2554
14.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนสำหรับครูผู้สอนคณิตศาสตร์ในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน”	รุ่นที่ (1) 18-20 เม.ย.55 รุ่นที่ (2) 23-25 เม.ย.55
15.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา-พลศึกษา	23-27 เมษายน 2555

9. พัฒนานักศึกษา

ตารางที่ 9.1 โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2554

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วัน-เดือน-ปี
1.	โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2554	10 มิถุนายน 2554
2.	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และอาคารเรียน	10 มิถุนายน 2554
3.	โครงการสร้างจิตสำนึกและบำเพ็ญประโยชน์	21 กรกฎาคม 2554
4.	โครงการอบรมผู้นำนักศึกษา	27 กรกฎาคม 2554
5.	โครงการ “แข่งขันกีฬาภายในคณะฯ”	11-14 กรกฎาคม 2554
6.	โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพศึกษาของผู้นำนักศึกษาระหว่างสถาบัน	13-15 ตุลาคม 2554
7.	โครงการสัมมนา “การพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่วัยทำงาน”	1 มีนาคม 2555
8.	โครงการ “พัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย”	3 ธันวาคม 2554
9.	โครงการสัมมนา “พัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า”	29 พฤษภาคม 2555
10.	โครงการเตรียมความพร้อมและสอนเสริมนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	28 มิถุนายน – 30 กันยายน 2554

10. กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตารางที่ 10.1 โครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2554

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	วัน-เดือน-ปี
1.	อนุรักษ์มรดกไทย	28 กรกฎาคม 2554
2.	ถวายเทียนพรรษา	7 กรกฎาคม 2554
3.	จัดหม้อรับวันสารท	22 กันยายน 2554
4.	เทศกาลฮารีรายอ	22 กันยายน 2554
5.	ลอยกระทง	10 พฤศจิกายน 2554
6.	แข่งขันการทำขนมไทย	2 กุมภาพันธ์ 2555
7.	แข่งขันทำขนมท้องถิ่น	2 กุมภาพันธ์ 2555
8.	สานสัมพันธ์วัฒนธรรม ไทยพุทธ-มุสลิม	26 ธันวาคม 2554

บทที่ 2

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.1.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะนิตพิทยธร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑนา ทองหวั่น
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 083-1057030

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการจัดทำแผน กลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของกรรมการประจำคณะ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ และได้รับความเห็นชอบจากกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มคณะ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565)	✓		คณะจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำคณะ โดยการมีส่วนร่วมจากคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของคณะทุกระดับ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ โดยแผนกลยุทธ์เป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะ และพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 ตลอดจนสอดคล้องกับภารกิจหลักของคณะ กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551- 2554)	1.1-1-1 แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 1.1-1-2 รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำภาคเรียนที่ 1/2554 1.1-1-3 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ http://sci.skru.ac.th/index/philosophy2.php 1.1-1-4 รายงานการประชุม

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
และแผนพัฒนา การศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554)				คณะกรรมการ ประจำคณะ ครั้งที่ 1/2555 1.1-1-5 พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. 2547 1.1-1-6 กรอบแผน อุดมศึกษาระยะ ยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551- 2565) 1.1-1-7 แผนพัฒนา การศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554) 1.1-1-8 คำสั่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาที่ 2726/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประจำคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 1.1-1-9 คำสั่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาที่ 2958/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประจำคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				1.1-1-10 ตารางวิเคราะห์ ความสอดคล้อง
2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	✓		คณะได้มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553-2556 ระดับคณะ โดยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และชี้แจงผ่านที่ประชุมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาคเรียนที่ 1/2554	1.1-2-1 รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากรคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำภาคเรียนที่ 1/2554 1.1-2-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 7/2554 1.1-2-3 เว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/index/academic.php
3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียน การสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓		คณะมีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนในการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ เพื่อให้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณมีครบทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อขออนุมัติงบประมาณในการดำเนินการนอกจากนั้นคณะยังได้เผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณให้ทุกคนได้ทราบโดยทั่วกันทั้งในรูปแบบเอกสารในการประชุมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ประจำภาคเรียน และเว็บไซต์ของคณะ	1.1-3-1 แผนกลยุทธ์ประจำปี งบประมาณ 2553-2556 1.1-3-2 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 1.1-3-3 ตารางวิเคราะห์ ความสอดคล้อง 1.1-3-4 เว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/index/academic.php
4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่า	✓		คณะได้ใช้แผนกลยุทธ์เป็นแผนแม่บทกำหนดทิศทางในการดำเนินงาน ซึ่งในแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	1.1-4-1 แผนกลยุทธ์ประจำปี งบประมาณ 2553-

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี			งบประมาณ 2553-2556 จะมีตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	2556 1.1-4-2 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555
5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	✓		คณะมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ซึ่งได้จัดทำเป็นโครงการ/กิจกรรม ที่ครบทั้ง 4 พันธกิจ คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งเป็นโครงการที่ระบุตามแผนปฏิบัติการประจำปีไว้อย่างชัดเจน โดยมีรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีแต่ละฝ่ายดูแลรับผิดชอบให้เป็นไปตามเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ โดยการใช้ปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานเป็นแนวทางการดำเนินงานและติดตามผลการดำเนินงาน	1.1-5-1 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 1.1-5-2 คู่มือเบิกจ่าย งบประมาณ 2554 และ 2555 1.1-5-3 ปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน
6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	✓		คณบดีได้มอบหมายให้รองคณบดี และผู้ช่วยคณบดี ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ ปีละ 2 ครั้ง รวมถึงการรายงานในรูปแบบ การใช้จ่ายงบประมาณของคณะในการดำเนินงานตามแผนโดยอิงตามตัวบ่งชี้ เป็นประจำทุก ไตรมาส (3 เดือน/ครั้ง) โดยใช้แบบ สงป.301 และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา และมีแบบติดตามแผน/ผลการใช้งบประมาณ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ เสนอต่อผู้บริหารพิจารณา และนอกจากนี้ผู้บริหารทุกระดับของคณะยังสามารถ	1.1-6-1 แบบรายงาน สงป. 301 1.1-6-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 4/2554 1.1-6-3 บันทึกข้อความเชิญประชุมเพื่อติดตามงาน/โครงการ (รองและผู้ช่วยคณบดี) 1.1-6-4 แบบติดตามแผน/ผลการใช้จ่าย งบประมาณรายได้

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านทางระบบ E-budget ได้ด้วย	เงินบำรุงการศึกษาและงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 1.1-6-5 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ปรับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ” 1.1-6-6 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ รอบ 12 เดือน 1.1-6-7 ผลประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ รอบ 6 เดือน
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓		คณะได้นำเป้าหมายการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ ไปกำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้นโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการเชื่อมโยงระบบ KPIs เข้ากับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และในทุก ๆ ปี ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวรายงานต่อคณบดีและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ และเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2555 คณะได้นำผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์	1.1-7-1 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ 1.1-7-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 4/2554 .

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			บรรจุเข้าวาระเพื่อให้คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาผลการดำเนินงาน	
8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓		คณะมีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ โดยคณะได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ และมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และ คณะได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ปรับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงหลักการตั้งงบประมาณและผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นในปีการศึกษา 2553 นอกจากนี้ คณะยังมีการนำผลการประเมินจากคณะกรรมการตรวจ ติดตาม ประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และนำผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	1.1-8-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ปรับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ 1.1-8-2 รายงานผลการตรวจติดตาม ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ประจำปี การศึกษา 2553 1.1-8-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการ ประจำคณะ ครั้งที่ 1/2554 (แจ้งผลการประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปี การศึกษา 2553) 1.1-8-4 แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2555 1.1-8-5 (ร่าง) แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2556

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของกรรมการประจำคณะ - มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 1.2 : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.16)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดอัตลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ “เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ”

ตัวบ่งชี้ 1.2.1 : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะนิตพิทยาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	✓		คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการทบทวนแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2552-2555 (ฉบับทบทวน พ.ศ. 2554) - กำหนดทิศทางและยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2558 โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2554 (แผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2558 ฉบับผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2554 วันที่ 27 ตุลาคม 2554) - ในส่วนของคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ ได้มีการประชุมในวันที่ 13 ตุลาคม 2554 เพื่อกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามความหมายที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและ	1.2.1-1-1 บันทึกข้อความเชิญประชุมคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ/รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการอำนวยการ (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-1-2 บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์จัดทำแบบสอบถามการกำหนดอัตลักษณ์เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียน ตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย จึงกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ดังนี้ 1. ประพฤติดี มีความรับผิดชอบ 2. ประพฤติดี มีน้ำใจ 3. เป็น คนดี มีน้ำใจ ให้อภัย เสียสละ 4. เป็นคนดี มีทักษะชีวิต 5. ประพฤติดี มีน้ำใจ รับผิดชอบ รอบรู้ จากนั้นที่ประชุมได้มอบหมายให้สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร นำไปดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของ ผู้บริหาร บุคลากรภายในหน่วยงาน นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้แบบสอบถามทั้งที่เป็น เอกสาร และผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 14 ธันวาคม 2554 คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ ได้ประชุมสรุปผลการตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามเลือก อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “เป็นคนดี มี ทักษะชีวิต” ในการประชุมกรรมการสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2554 สภามหาวิทยาลัยได้มีมติ เห็นชอบอัตลักษณ์ “เป็นคนดี มีทักษะ ชีวิต” โดยให้เพิ่มข้อความ “มีจิต สาธารณะ” ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลาจึงมีอัตลักษณ์ว่า “เป็นคนดี มี ทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ” เมื่อ	1.2.1-1-3 แบบสอบถามเพื่อกำหนดอัตลักษณ์เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-1-4 สรุปการกำหนดอัตลักษณ์เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-1-5 รายงานการประชุม (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-1-6 บันทึกข้อความ มติสภา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6/54 (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-1-7 แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2558 (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-1-8 แผนปฏิบัติ ราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2558 (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-1-9 แผนปฏิบัติ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			พิจารณาถึง ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ในแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ.2555-2558 แผนปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ แผน ปฏิบัติ ราชการ 4 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2555-2558 พบว่าอัตลักษณ์ดังกล่าวสอดคล้อง กับกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา และการสร้าง โอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา กลยุทธ์ข้อที่ 6 ส่งเสริมการพัฒนา นักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ ของ มหาวิทยาลัย และมีจรรยาบรรณในการ ประกอบวิชาชีพ กลยุทธ์ข้อที่ 8 พัฒนานักศึกษาให้มี คุณธรรม จริยธรรม ยึดหลัก ประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบต่อ ท้องถิ่น กลยุทธ์ข้อที่ 10 จัดให้มีระบบการให้ คำปรึกษาและบริการให้คำปรึกษา และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2555 กองพัฒนา นักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-1-10 แผนปฏิบัติ ราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 กองพัฒนา นักศึกษา (มหาวิทยาลัย)
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากรในการ ปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่ กำหนดอย่างครบถ้วน สมบูรณ์	✓		คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยใน การสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่ กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดย - ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลาว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับ อนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญา	1.2.1-2-1 ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลาว่าด้วย การจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และ ปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 9 การสำเร็จการศึกษา ข้อ 26.1 นักศึกษาที่จะมีสิทธิ์ขอรับอนุปริญญา ปริญญา ต้องศึกษารายวิชาต่างๆ ครบถ้วน และผ่านเกณฑ์อื่น ตามข้อกำหนดและระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยมีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป และมีระยะเวลาศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยกเว้นผู้ได้รับการเทียบโอนรายวิชา ข้อ 26.5 นักศึกษาต้องทำกิจกรรมครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด - กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา ซึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ดำเนินการสำรวจโดยมหาวิทยาลัย - ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา (ตามตัวบ่งชี้ที่ 2.8 เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) - มีการจัดระบบการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษา โดยมีการสัมมนาอาจารย์ บุคลากรด้านพัฒนานักศึกษา เรื่องแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรม และพัฒนางานด้านกิจกรรมนักศึกษา และการสัมมนาผู้นำ	(ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-2 ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนด พฤติกรรมด้าน คุณธรรม จริยธรรม นักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-3 โครงการสัมมนา อาจารย์ บุคลากรด้าน พัฒนานักศึกษา เรื่องแผนปฏิบัติ การจัดกิจกรรม และพัฒนาด้าน กิจกรรม นักศึกษา/ รายงานการ สัมมนา/รายงาน ผลการ ประชุมสัมมนา (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-4 แผนปฏิบัติ ราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555 กองพัฒนา นักศึกษา สำนักงาน อธิการบดี

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			นักศึกษาประจำปี เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้นำนักศึกษาในปีการศึกษาใหม่ และนำเสนอโครงการตลอดจนจัดวางแผนการทำงานโดยทำปฏิทินกิจกรรมประจำปี - ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา ภาคปกติทุกชั้นปี ประจำปีการศึกษา - จัดทำเอกสารประกอบการปฐมนิเทศนักศึกษาประจำทุกปีการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาใช้เป็นคู่มือในการทำกิจกรรมและการประพฤติปฏิบัติตน ในฐานะนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ประสงค์จะศึกษาให้สำเร็จ โดยมอบให้อาจารย์ทุกคนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในวันประชุมเปิดภาคการศึกษาใหม่ พร้อมทั้งส่งเผยแพร่ให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เป็นประจำทุกปี - จัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีการกำหนดวัน เวลา สถานที่ สำหรับนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาตลอดปีการศึกษา มีการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษาใหม่ พร้อมทั้งจัดทำแนวทางการจัดกิจกรรมสำหรับให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (ชั้นปี 1 และปี 3 หลักสูตรปริญญาตรี 2 ปีหลังอนุปริญญา) นอกจากนั้นกองพัฒนานักศึกษายังมีนักแนะแนวการศึกษาและอาชีพทำหน้าที่บริการให้คำปรึกษา - จัดโครงการช้างเผือกราชภัฏ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ 2553-2556 (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-5 โครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษาประจำปี การศึกษา 2554 (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-6 ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การเข้าร่วม กิจกรรมของ นักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2553 /หนังสือเรียนรู้ ชีวิตกิจกรรม นักศึกษา (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-7 โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา/เอกสารสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษาภาคปกติ (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-8 โครงการ ช้างเผือก ราช ภัฏ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี ระดับเกียรตินิยม มีความประพฤติดี และเป็นนักกิจกรรมที่ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นที่ประจักษ์ มีความเหมาะสมที่จะเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ให้รับทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และเพื่อยกย่องเชิดชูเกียรตินักศึกษาที่เรียนดี มีความประพฤติดี อุทิศตนเพื่อประโยชน์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (ปัจจุบันมีนักศึกษาทุนดังกล่าวสำเร็จการศึกษาบรรจุเป็นอาจารย์แล้ว จำนวน 4 คน กำลังศึกษา 1 คน) - จัดตั้งกองทุนพัฒนานักศึกษา จำนวนเงิน 5,000,000 บาท ตั้งแต่ พ.ศ. 2550 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่เรียนดี ประพฤติดี มีคุณธรรม และกิจกรรมเด่น ได้มีโอกาสในการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในระดับที่สูงขึ้น ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำความรู้ความสามารถไปใช้ในการพัฒนาตนเองและสังคมต่อไป จากการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร ในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จึงเอื้อต่อการจัดทำโครงการและกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาให้รู้จักคิด รู้จักทำ และรู้จักพูดในสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองและแก่	(มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-9 ระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยกองทุนพัฒนานักศึกษา พ.ศ. 2550 (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-10 คู่มือแผนงาน พัฒนาวิชาการ 2552-2555 (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-11 หลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-12 รายวิชาเรียนรู้ คุณธรรมนำชีวิตพอเพียง (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-13 คู่มือการพัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตร (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-14 โครงการจัดสอบ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2554 (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-2-15 หนังสือลูกแก้ว บันทึก

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ส่วนรวม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำกิจกรรม/โครงการร่วมกันอย่างหลากหลายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษามีจิตใจใฝ่รักในการทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นในด้านการจัดการศึกษาตามหลักสูตร มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์โดย - จัดทำแผนพัฒนาวิชาการ (พ.ศ. 2552-2555) - จัดทำแนวการสอนทุกรายวิชาที่บ่งบอกถึงการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - กำหนดให้ทุกหลักสูตร บังคับเรียนรายวิชาเรียนรู้คุณธรรม นำชีวิตพอเพียง ซึ่งอยู่ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ นักศึกษาสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งในการฝึกพัฒนาดนเป็นคนดี ศึกษาและเผยแพร่แบบอย่างบุคคลที่เป็นคนดี คนที่มีทักษะชีวิต คือ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ปัญญาและเหตุผลในการดำเนินชีวิต - มีการจัดให้นักศึกษาประเมินผู้สอนและสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ - กำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบความสามารถ 3 ด้าน (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์) ในระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยได้เปิดรับเฉพาะ แผน ก.	ประสบการณ์ นักศึกษา (มหาวิทยาลัย)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			จึงเป็นการส่งเสริมเติมเต็มให้นักศึกษาเกิดพัฒนาการตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ ซึ่งส่วนหนึ่งได้สะท้อนผ่านผลงานเขียน ลูกแก้ว บันทึกประสบการณ์นักศึกษา ซึ่งกองพัฒนานักศึกษาได้จัดพิมพ์เผยแพร่ทั้งภายในและมหาวิทยาลัยทั่วประเทศเป็นประจำทุกปี นับตั้งแต่ พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา	
3. ผลการประเมิน ความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของสถาบันที่สอดคล้อง กับอัตลักษณ์ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ พบว่าบุคลากรของคณะมีระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.35 จากคะแนนเต็ม 5	1.2.1-3-1 แบบประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2554 (มหาวิทยาลัย) 1.2.1-3-2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2554 (มหาวิทยาลัย)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
4. ผลการดำเนินงาน ก่อให้เกิดผลกระทบที่ เกิดประโยชน์และ/หรือ สร้างคุณค่าต่อสังคม	✓		ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่ เกิดประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อ สังคม คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยในการ ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติ การประจำปี แผนยุทธศาสตร์และ แผนปฏิบัติการกองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ปี 2553-2556 และ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษา โดยการส่งเสริมและ สนับสนุนให้นักศึกษามหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา เข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา เพื่อฝึกฝนและพัฒนาตนเป็นคนดี ควบคู่ กับการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ทุกรายวิชา ทุกหลักสูตร เพื่อให้ นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความ ตระหนักและยึดมั่นในความเป็นคนดี มี ความสามารถในการประยุกต์ใช้ปัญญา และเหตุผลในการดำเนินชีวิต และทำ ความดีเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม ส่งผล ให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา ทั้งในขณะที่ยังเป็นนักศึกษาและ เมื่อสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตออกไป ทำงานในสังคม ได้รับการยอมรับ โดย เห็นได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาของสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบ ราชการในประเด็นดังต่อไปนี้ - ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน	1.2.1-4-1 สำรวจความพึง พอใจของผู้บัณฑิต และความพึงพอใจ ของนิสิตนักศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			คะแนนระดับ 4.12 จาก 5 - ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ คะแนนระดับ 4.17 จาก 5 - ด้านคุณธรรมจริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพ คะแนนระดับ 4.53 จาก 5 จากคะแนนรวมด้านการประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทุกประเด็น ได้คะแนนระดับ 4.27 จาก 5	
5. ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	✓		ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ จากการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ 2553-2556 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเป็นคนดี และมีทักษะชีวิต รวมทั้งมีจิตสาธารณะโดยทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม โดยให้ถือว่าการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรายวิชา ทุกหลักสูตร ทั้งนี้ เพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ ทำให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในระดับชาติ คือ นายอรรถชัย พิทักษ์ธรรม	1.2.1-5-1 เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติของพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			นักศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ได้รับคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี มีทักษะชีวิต และมีจิตสาธารณะ อย่างต่อเนื่องยาวนาน แต่ครั้งเป็นวิทยาลัยครูตราบจนปัจจุบัน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 1.2.2 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะนิตพิทยาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 081-6982044

วิธีการคำนวณ

คะแนนประเมินบัณฑิต =	$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$
----------------------	---

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	232	2	234
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้นำนทำ	คน	142	1	143
3. จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม	คน	66	1	67
4. ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้นำนทำ	คน	46.48	50	-
5. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	296.38	5.00	301.38
6. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.49	5.00	4.50

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	✓		ในปีการศึกษา 2554 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต โดยแบบสำรวจมีเนื้อหาครอบคลุมพฤติกรรมแสดงออกของบัณฑิตในด้านที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ โดยการเก็บข้อมูลจากแบบสำรวจทั้งในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ได้จำนวน 67 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามีการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50	1.2.2-0-1 รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (มหาวิทยาลัย)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} &= \frac{296.38 + 5.00}{66+1} = \frac{301.38}{67} \\ &= 4.50 \quad \text{คะแนน} \end{aligned}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย 3.51	ค่าเฉลี่ย 4.34	ค่าเฉลี่ย 4.50	4.50

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจ พฤติกรรมการแสดงออกของบัณฑิตในด้านที่เกี่ยวกับอัต ลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 1.3 : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดเอกลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ“มหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น”

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิมนะพิทยากร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการกำหนดกลยุทธ์ การปฏิบัติงานที่ สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความ เชี่ยวชาญเฉพาะของ สถาบัน โดยได้รับการ เห็นชอบจากสภา สถาบัน	✓		คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยใน การจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย ระยะ 4 ปี (2552-2555) ที่ กำหนดปรัชญาเป็น “สถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” จัดทำแผนปฏิบัติ ราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2552-2555) และ แผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ.2553 ที่สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554) โดยแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี ได้ ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2552 ได้ทบทวน แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ.2552-2555 (ฉบับทบทวน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) กำหนดทิศทางและ ยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2558 และสภามหาวิทยาลัย เห็นชอบเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 5/2554	1.3-1-1 แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนา มหาวิทยาลัย 5 ปี (2552-2555) (มหาวิทยาลัย) 1.3-1-2 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2553 (มหาวิทยาลัย) 1.3-1-3 กรอบแผน อุดมศึกษาระยะ ยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) (มหาวิทยาลัย) 1.3-1-4 แผนพัฒนา การศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2554 ต่อมา คณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพ ได้กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เมื่อคราวประชุมวันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2554 ว่า “สถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” เพื่อให้สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยและรับฟังความคิดเห็นของประชาคมทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยทั้งรูปแบบเอกสาร และผ่านทางเว็บไซต์ ซึ่งประชาคมได้เห็นชอบเป็นส่วนใหญ่ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 6/2554 วันที่ 17 ธันวาคม 2554	(มหาวิทยาลัย) 1.3-1-5 มติสภา มหาวิทยาลัย เมื่อ คราวประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อคราว ประชุมวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2552 (มหาวิทยาลัย) 1.3-1-6 แผนปฏิบัติการ ฉบับทบทวน พ.ศ. 2554 (มหาวิทยาลัย) 1.3-1-7 มติสภา มหาวิทยาลัย เมื่อ คราวประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อคราว ประชุมวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2554 (มหาวิทยาลัย) 1.3-1-8 แบบสอบถามความ เห็นเรื่อง เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย) 1.3-1-9 แบบสอบถามผ่าน ทางเว็บไซต์ (มหาวิทยาลัย) 1.3-1-10 ผลการสอบถาม ความเห็นเรื่อง เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย) 1.3-1-11 มติสภา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				มหาวิทยาลัยเมื่อ คราวประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อคราว ประชุมวันที่ 17 ธันวาคม 2554 (มหาวิทยาลัย)
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓		คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามจุดเน้นจุดเด่น เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการในโครงการดังกล่าว 2 ชุด ได้แก่ 1. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย กรอบการทำงานเพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่สถาบันการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง 2. คณะกรรมการดำเนินงาน รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่ดำเนินงานตามนโยบายและกรอบงานที่คณะกรรมการอำนวยการกำหนด ทั้งนี้เพื่อคณะกรรมการได้ดำเนินการขับเคลื่อนเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป สำหรับการดำเนินงานที่เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า เป็น “มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนา	1.3-2-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ อำนวยการ (มหาวิทยาลัย) 1.3-2-2 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงาน (มหาวิทยาลัย) 1.3-2-3 ปณิธานของ มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย) 1.3-2-4 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การ พัฒนาสูตรอาหาร จากผลิตภัณฑ์ อาหารพื้นบ้าน (มหาวิทยาลัย) 1.3-2-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการ ทำน้ำข้าวกลิ้งอก จากข้าวสังข์หยด (มหาวิทยาลัย) 1.3-2-6 โครงการวิจัยการ ปลุกการขยายพันธุ์ และการแปรรูป น้ำตาลโตนดใน คาบสมุทรสิงพระ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ท้องถิ่น” โดยในปีการศึกษา พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการเพื่อบรรลุเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาสูตรอาหารจากผลิตภัณฑ์อาหารพื้นบ้าน - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการทำน้ำข้าวกล้องงอกจากข้าวสังข์หยด - โครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์ และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสทิงพระ ภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา - โครงการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้ป่า - โครงการการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา โดยบูรณาการองค์ความรู้ชุมชนพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	ภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา (มหาวิทยาลัย) 1.3-2-7 โครงการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้ป่า (มหาวิทยาลัย) 1.3-2-8 โครงการการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา โดยบูรณาการองค์ความรู้ชุมชนพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา (มหาวิทยาลัย)
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน อยู่ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5	✓		ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน พบว่าบุคลากรของคณะมีระดับความพึงพอใจเท่ากับ 4.66 จากคะแนนเต็ม 5	1.3-3-1 แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน (มหาวิทยาลัย) 1.3-3-2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				หรือความ เชี่ยวชาญเฉพาะ ของสถาบัน (มหาวิทยาลัย)
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓		จากผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นนั้น โครงการแปรรูปตาลโตนดได้รับการยอมรับของท้องถิ่น คือ กลุ่มแม่บ้าน และผู้บริโภคนั้น ทั้งรูปแบบของผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ และในปัจจุบันกลุ่มแม่บ้านคลองฉนวน ต.ชุมพล อ.สทิงพระ จ.สงขลา ได้จัดเป็นผลิตภัณฑ์หนึ่งที่น่าออกจำหน่ายของกลุ่มแม่บ้าน และเกษตรกรอำเภอได้เข้าไปร่วมในการพัฒนากับกลุ่มแม่บ้าน และโครงการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้ผู้เข้ารับการอบรมได้นำความรู้ไปใช้ในการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเพื่อการจำหน่ายเป็นการลดการลักลอบเก็บกล้วยไม้ออกจากป่าเป็นการสร้างความยั่งยืนให้กับชุมชน	1.3-4-1 ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์บรรจุภัณฑ์และศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี (มหาวิทยาลัย) 1.3-4-2 ภาพถ่ายการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้ป่าของผู้ประกอบการ (มหาวิทยาลัย)
5. สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ		✓		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	4.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 1.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5.00	
1.2 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.16)		
1.2.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (สมศ.16.1)		5.00
1.2.2 ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์ (สมศ.16.2)		4.50
1.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (สมศ.17)		4.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	4.50
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.63	

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอมรรัตน์ ชูชื่น
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 087-4475638

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		ในปีการศึกษา 2554 คณะได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตจำนวน 10 หลักสูตร และหลักสูตรสาธารณสุขบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร ซึ่งคณะมีระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร โดยใช้แนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 โดยใช้แบบเสนอขึ้นตอนการเสนอขอเปิดหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งผ่านการพิจารณาตั้งแต่ระดับโปรแกรมวิชา คณะ และระดับมหาวิทยาลัย ตามลำดับ รวมทั้งมีคณะกรรมการวิชาการกำกับอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้คณะยังมีการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตและสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทุกปีเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการเปิด/ปรับปรุง	2.1-1-1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 2.1-1-2 มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 2.1-1-3 แบบเสนอขึ้นตอนการเสนอขอเปิดหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตร 2.1-1-4 ผลการสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิต ประจำปี 2553-2554 2.1-1-5 ผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต ประจำปี 2553-2554

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			หลักสูตร	2.1-1-6 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่ 287/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ วิชาการ
2. มีระบบและกลไกการ ปิดหลักสูตรตาม แนวทางปฏิบัติที่ กำหนดโดย คณะกรรมการการ อุดมศึกษา และ ดำเนินการตามระบบที่ กำหนด	✓		คณะมีขั้นตอนอย่างชัดเจนในการปิด หลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา และ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยใช้ แนวปฏิบัติในทิศทางเดียวกันกับ มหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 และ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 โดยใช้แบบเสนอขั้นตอนการ ปิดหลักสูตร ซึ่งผ่านการพิจารณาตั้งแต่ ระดับโปรแกรมวิชา คณะ และระดับ มหาวิทยาลัย ตามลำดับ รวมทั้งมี คณะกรรมการวิชาการกำกับอีกครั้งหนึ่ง	2.1-2-1 แนวปฏิบัติการ เสนอขอความ เห็นชอบการปิด หลักสูตร มหาวิทยาลัย ราช ภัฏสงขลา 2.1-2-2 ผลการสำรวจความ พึงพอใจของ บัณฑิตและผู้ใช้ บัณฑิต ประจำปี 2552-2553 2.1-2-3 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่ 287/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ วิชาการ
3. ทุกหลักสูตรมีการ ดำเนินงานให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ระดับอุดมศึกษา และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (การ	✓		หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทุกหลักสูตรเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ 2548 ได้ผ่านการอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัยและได้ผ่านความเห็นชอบ จากสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) แล้ว โดยได้มาตรฐาน ตาม เกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร	2.1-3-1 เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุม ศึกษา พ.ศ. 2548 2.1-3-2 หลักสูตร พัฒนา/ ปรับปรุง พ.ศ. 2549 และ พ.ศ. 2552 2.1-3-3 คำสั่งคณะ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพ หลักสูตรและการเรียน การสอน” กรณีที่ หลักสูตรใดยังไม่มี ประกาศมาตรฐาน คุณวุฒิสาขาหรือ สาขาวิชา ให้ประเมิน ตามตัวบ่งชี้กลางที่ กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขา วิชาชีพต้องได้รับการ รับรองหลักสูตรจาก สภาหรือองค์กรวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตร เก่าหรือหลักสูตร ปรับปรุงที่ยังไม่ได้ ดำเนินการตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติก่อนปี การศึกษา 2555 ให้ยึด ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.			ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และมีการ ประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็น ตามมาตรฐานหลักสูตรใน 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากร ประกอบการเรียนการสอน การสนับสนุน และการให้คำปรึกษาและแนะนำ นักศึกษา และความต้องการของ ตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยในปีการศึกษา 2554 ทุกหลักสูตรมีการประเมินผล หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548	วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่ 287/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ วิชาการ 2.1-3-4 ผลประเมินผลการ ดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับ อุดม ศึกษา พ.ศ. 2548

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
2548)				
4. มี ค ณ ะ ก ร ร ม ก า ร รับผิดชอบควบคุมกำกับ ให้มีการดำเนินการได้ ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัด การศึกษา และมีการ ประเมินหลักสูตรทุก หลักสูตรอย่างน้อยตาม กรอบเวลาที่กำหนดใน เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรฯ กรณี หลักสูตรที่ดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ จะต้องควบคุม กำกับให้การดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่าน เกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ แรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่ กำหนดในแต่ละปี ทุก หลักสูตร	✓		คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการมี หน้าที่ควบคุมกำกับดูแลระบบและกลไก การเปิด /ปรับปรุง/ ปิด หลักสูตรและ บริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรตลอดเวลาที่จัด การศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุก หลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่ กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งใน ปีการศึกษา 2554 คณะใช้หลักสูตร พ.ศ. 2549 และหลักสูตร พ.ศ. 2552 กำหนดให้มีการประเมินหลักสูตร ทุกๆ ระยะเวลา 5 ปี จึงมีการประเมินหลักสูตร ในปีการศึกษา 2554 โดยประเมินผลการ ดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548	2.1-4-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่ 287/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ วิชาการ 2.1-4-2 โครงการประชุม เชิงปฏิบัติการการ พัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตร 2.1-4-3 หลักฐานที่ผ่านการ รับรองจาก สำนักงาน คณะกรรมการ อุดมศึกษา 2.1-4-4 ผลประเมินผลการ ดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับ อุดม ศึกษา พ.ศ. 2548
5. มี ค ณ ะ ก ร ร ม ก า ร รับผิดชอบควบคุมกำกับ ให้มีการดำเนินการได้ ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัด การศึกษา และมีการ พัฒนาหลักสูตรทุก หลักสูตรตามผลการ ประเมินในข้อ 4 กรณี	✓		คณะมีคณะกรรมการวิชาการรับผิดชอบ ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการเปิด ปรับปรุง และปิดหลักสูตร และ ดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา ซึ่ง ในปีการศึกษา 2554 คณะได้มีการ พัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเข้ากรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) เพื่อเปิดหลักสูตรในปี การศึกษา 2555 โดยได้นำผลการ	2.1-5-1 หลักสูตรปรับปรุง พัฒนา พ.ศ.2555 2.1-5-2 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่ 287/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ วิชาการ 2.1-5-3 รายชื่อ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
หลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร			ประเมินหลักสูตร พ.ศ. 2549 มาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ต่อไป	คณะกรรมการประจำหลักสูตร พ.ศ. 2549 และ พ.ศ. 2552 2.1-5-4 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร - หลักสูตรที่เปิดสอนได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของสกอ.	- คณะควรมีคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ. 2.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอมรรัตน์ ชูชื่น
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 087-4475638

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค 2

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป
หรือ
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก =

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้ร้อยละ 30 ขึ้นไปเป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		✓	ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมอาจารย์ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 97.5 คน โดยมีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.44	2.2-0-1 ตารางแสดงอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำแนกตามวุฒิการศึกษา

การคำนวณ:

$$\text{ร้อยละอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก} \quad (17/97.5) \times 100 = 17.44$$

$$\text{คะแนนที่ได้} \quad (17.44 \times 5)/30 = 2.91 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 15.73	ร้อยละ 17.44	2.91

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การพัฒนาอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น - จัดหาทุนการศึกษาสำหรับการพัฒนาอาจารย์ในการศึกษาต่อ ในระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศให้มากขึ้น	- จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยรับเงินสนับสนุนค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายจากมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอมรรัตน์ ชูชื่น
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 087-4475638

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 60 ขึ้นไปกำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		✓	ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมอาจารย์ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 97.5 คน เป็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 12 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 6 คน ดังนั้น คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด 18 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.46	2.3-0-1 ตารางแสดง อาจารย์ประจำ คณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี จำแนกตาม ตำแหน่งทาง วิชาการ

การคำนวณ :

$$\begin{aligned}\text{ร้อยละอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. และ รศ.} &= (12+6/97.5) \times 100 = 18.46 \\ \text{คะแนนที่ได้} &= (18.46 \times 5)/60 = 1.54 \text{ คะแนน}\end{aligned}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 18.54	ร้อยละ 18.46	1.54

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- การเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	- จัดโครงการเข้าค่ายจัดทำผลงานทางวิชาการเพิ่ม - สร้างแรงจูงใจต่างๆ ในการทำผลงานทางวิชาการ เช่น เงินรางวัล - ลดภาระงานสอนให้กับอาจารย์ที่จะทำผลงานวิชาการโดยมีข้อตกลงเป็นหลักฐานที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะนิตพิทยาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมจิต ขุนจันทร์
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 089-9749751

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓		คณะมีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการ เทคนิคการสอน การวัดผล และการบริหารพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีการสำรวจข้อมูลพื้นฐานความต้องการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในคณะ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ พร้อมทั้งจัดทำมีโครงการสำหรับการพัฒนาอาจารย์บุคลากร โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง โดยระบุในแผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2554 และ 2555 อย่างชัดเจน อีกทั้งคณะยังมีการจัดสรรงบประมาณไปสู่โปรแกรมวิชาอย่างทั่วถึง เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรได้เข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรม ตามหน่วยงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นของภาครัฐและเอกชน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง นอกจากนี้คณะยังมีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์เพื่อเป็นข้อมูลในการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	2.4-1-1 แผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และ แผนพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2553 - 2556 2.4-1-2 แผนกลยุทธ์ ประจำปี งบประมาณ 2553- 2556 2.4-1-3 แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 2.4-1-4 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ที่ 289/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ พัฒนาคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				และบุคลากรสายสนับสนุน 2.4-1-5 แบบสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2551-2555 2.4-1-6 แบบสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรด้านการสอน 2.4-1-7 โครงสร้างและกรอบอัตรากำลังสายสนับสนุน 2.4-1-8 แผนความต้องการกำลังคนปี 2551-2553
2. มีการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	✓		คณะมีการบริหารและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นตามแผนที่กำหนด ดังนี้ - มีการสรรหาโดยการประกาศเปิดรับสมัครคัดเลือกบุคลากร - มีการจัดอัตรากำลังตามโครงสร้างของคณะ - มีการจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมการประชุม สัมมนา อบรม ตามหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน - มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากรตามแผนปฏิบัติการ	2.4-2-1 ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา เรื่องการรับสมัครคัดเลือกบุคลากรประเภทต่างๆ 2.4-2-2 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 2.4-2-3 แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ประจำปีงบประมาณ - คณะมีการสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ เพื่อเป็นข้อมูลในการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์และบุคลากร ปีงบประมาณ ละ 2 ครั้ง	2.4-2-4 ข้อมูลการลาศึกษาต่อ 2.4-2-5 คำสั่งไปราชการเพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากร 2.4-2-6 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1188/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการและ ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยในชั้นเรียน เทคนิคการวัดผลและ ประเมินผล เทคนิค การสอนและ จิตวิทยา”
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓		คณะจัดสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี สร้างขวัญและกำลังใจ รวมถึงเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข โดยใช้ระเบียบสวัสดิการของมหาวิทยาลัย ดังนี้ - มหาวิทยาลัยมีระเบียบคณะกรรมการดำเนินงานจัดหารายได้และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการบุคลากร พ.ศ.2553 และระเบียบสวัสดิการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีกองทุนสวัสดิการบุคลากร - มีการเลื่อนค่าตอบแทน (ค่าจ้าง) ตามผล	2.4-3-1 ระเบียบสวัสดิการมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2532 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2549 2.4-3-2 ระเบียบคณะกรรมการดำเนินงานจัดหารายได้และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการบุคลากร พ.ศ.2553 2.4-3-3 ประกาศมหาวิทยาลัย ราช

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ - มหาวิทยาลัยมีการปรับอัตราค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ศูนย์ให้การศึกษสงขลา จากเดิมอัตราวันละ 200 บาท ปรับเป็นอัตราวันละ 300 บาท หลังจากที่ไม่เคยปรับมาเป็นระยะเวลานานแล้ว - มีประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องหลักเกณฑ์อัตราการจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหลักการจัดระบบสวัสดิการของมหาวิทยาลัยประเภทหนึ่ง เพื่อประกันความมั่นคงในการปฏิบัติราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยร่วมกับโรงพยาบาลสงขลาจัดบริการตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ให้กับอาจารย์และบุคลากรเป็นประจำทุกปีโดยคณะจะประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ให้บุคลากรมีการตรวจสุขภาพเป็นประจำทุกปี - มหาวิทยาลัยมีการบริการห้องพยาบาล บริการสถานที่ออกกำลังกาย ห้องส่งเสริมสมรรถภาพทางกาย (ฟิตเนส) โดยคณะจะประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ให้บุคลากรใส่ใจสุขภาพโดยการออกกำลังกาย - มหาวิทยาลัยมีระบบสวัสดิการการเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครูสงขลา และสมาชิกร้านค้าสหกรณ์มหาวิทยาลัย	กฎสงขลา เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการเงื่อนไขการจ่ายเงินและอัตราการจ่ายเงินเหลือบุคลากร 2.4-3-4 ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา เรื่องหลักเกณฑ์การเลื่อนค่าตอบแทน (ค่าจ้าง) พนักงานในสถาบัน อุดมศึกษาประเภทพนักงานประจำตามสัญญา พ.ศ.2553 2.4-3-5 ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา เรื่องอัตราเงินค่าตอบแทนพนักงานในสถาบัน อุดมศึกษาประเภทพนักงานประจำตามสัญญา พ.ศ.2553 2.4-3-6 ข้อมูลการเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ครู และสมาชิกร้านค้าสหกรณ์มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา 2.4-3-7 ประกาศ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ราชภัฏสงขลา จำกัด ซึ่งจะมีเงินปันผลให้กับสมาชิกเป็นประจำทุกปี และจะมีการประชุมใหญ่สามัญเป็นประจำทุกปี ซึ่งบุคลากรภายในคณะส่วนใหญ่ได้เข้าร่วมเป็นสมาชิก - คณะดำเนินการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ดังนี้ มีการปรับปรุงสภาพทางกายภาพภายในคณะให้ดีขึ้น เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีให้กับบุคลากร โดยการปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบคณะ พัฒนาสภาพทางกายภาพของห้องเรียน ปรับปรุงภูมิทัศน์ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งจัดหาและซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์เพื่อการเรียนการสอน - คณะมีการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ที่เป็นประโยชน์ผ่านทาง E-Mail, SMS ของคณาจารย์ทุกท่าน เว็บไซต์คณะ และบอร์ดประชาสัมพันธ์ด้านหน้าคณะ เพื่อให้อาจารย์และบุคลากรได้ทราบข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็วขึ้น - คณะมีการแสดงความยินดีกับบุคลากรผ่านสารประชาสัมพันธ์ - คณะจัดให้มีห้องสืบค้นและสันตนาการสำหรับคณาจารย์และบุคลากร - นอกจากนี้คณะยังมีการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ เพื่อการพัฒนาบุคลากรต่อไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง อัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ศูนย์ให้การศึกษาสงขลา 2.4-3-8 ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา เรื่องหลักเกณฑ์อัตราการจัดจ่ายเงินสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย 2.4-3-9 โครงการตรวจสุขภาพประจำปี 2555 2.4-3-10 สารประชาสัมพันธ์แสดงความยินดีกับบุคลากร 2.4-3-11 ภาพถ่ายห้องสืบค้นและสันตนาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.4-3-12 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
4. มีระบบการติดตามให้ คณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุนนำความรู้ และทักษะที่ได้จากการ พัฒนามาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน และการวัดผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้อง	✓		คณะมีระบบการติดตามให้คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้ และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการ จัดการเรียนการสอนและการวัดผล การเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการ ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง หลังจาก คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนไป ประชุม อบรม สัมมนา แล้วต้องเขียน รายงานการไปราชการ (บร.1) เพื่อสรุป สาระสำคัญหรือประโยชน์ที่ได้รับจาก การประชุม อบรม สัมมนา เพื่อนำมา พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและ สามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้รับรู้	2.4-4-1 รายงานการไป ราชการ (บร.1) 2.4-4-2 เอกสาร ประกอบการสอน (รายวิชาที่นำความรู้ ที่ได้จากการอบรม มาพัฒนาการเรียน การสอน)
5. มีการให้ความรู้ด้าน จรรยาบรรณอาจารย์ และบุคลากรสาย สนับสนุน และดูแล ควบคุมให้คณาจารย์ และบุคลากรสาย สนับสนุนถือปฏิบัติ	✓		คณะมีนโยบายและดูแลควบคุมให้ อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยอิง จากคู่มือการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ข้าราชการพลเรือน และพนักงาน (สาย ผู้สอน) ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และมีพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเป็น แนวทางในการปฏิบัติงานตาม จรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ตาม ประกาศ กพอ. และมีการกำกับดูแล การปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ ครูของคณาจารย์ ตามลำดับตั้งแต่ ประธานกรรมการบริหารโปรแกรมวิชา คณบดี และอธิการบดี และมีสายตรง อธิการบดีบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย สายตรงคณบดีบนเว็บไซต์ของคณะ มี การรายงานการปฏิบัติงานและการ ประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน โดยประธาน กรรมการบริหารโปรแกรมวิชา ปีละ 2	2.4-5-1 คู่มือการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณ ข้าราชการพลเรือน และพนักงาน (สาย ผู้สอน) ใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา 2.4-5-2 ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลาเรื่อง จรรยาบรรณ ข้าราชการพลเรือน ในมหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา 2.4-5-3 พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการ พลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา 2.4-5-4 แบบฟอร์มการ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ครั้ง ซึ่งมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นประเด็นหนึ่งในการประเมิน รวมถึงมีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาทุกภาคการศึกษา และมีการตักเตือนผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบและแนวปฏิบัติ เช่น การประเมินจ้างงาน บันทึกข้อความชี้แจงสาเหตุการไม่ลงชื่อปฏิบัติราชการ การไม่ส่งผลการเรียนตามกำหนด	2.4-5-5 ข้อบังคับ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตักเตือนการมีคำสั่งหรือการทำให้พ้นจากตำแหน่ง พ.ศ. 2550 2.4-5-6 สายตรงอธิการบดี, สายตรงคณบดี 2.4-5-7 ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง ข้อปฏิบัติและการพิจารณากรณีอาจารย์ผู้สอนที่ส่งหลักฐานการประเมินผลการเรียนล่าช้า 2.4-5-8 เว็บไซต์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา http://web.skru.ac.th/doc/ 2.4-5-9 ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การลงลายมือชื่อปฏิบัติงานโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) ศูนย์ให้การศึกษาสงขลา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	✓		คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ดังนี้ - มีการติดตามและประเมินผลความสำเร็จตามเป้าหมายการพัฒนาอาจารย์ที่เชื่อมโยงกับนโยบายด้านการจัดการศึกษาของคณะ เช่น สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ สัดส่วนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พบว่าในปีการศึกษา 2554 ยังไม่มีการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ และจำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอก จึงได้วางแผนดำเนินการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนผลงานทางวิชาการ ส่งผลให้มีอาจารย์ขอยื่นขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน คือ อาจารย์เสาวนิตย์ ขอบบุญ และ ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	2.4-6-1 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 2.4-6-2 ผลการประเมินความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 2.4-6-3 คู่มือเบิกจ่ายประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	✓		คณะนำผลการประเมินโครงการการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2554 ไปปรับปรุงแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	2.4-7-1 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 2.4-7-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 7/2554เรื่องแจ้งแผนปฏิบัติการ 2555

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
		2553	2554	
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.4

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.2.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า (I)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะนิตพิทยาร	ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายบุญช่วย ตั้งจรรย์รัฐ
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 084-8604338

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

การผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	✓		มหาวิทยาลัยมีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอน โดยจัดสรรงบประมาณให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ให้บริการกับนักศึกษา ในจำนวนที่เพียงพอ ซึ่งในปีการศึกษา 2554 มีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดให้บริการแก่นักศึกษา จำนวน 1,286 เครื่อง และ Notebook ของนักศึกษา ที่มีการลงทะเบียนการใช้ wi-fi กับมหาวิทยาลัย มีจำนวน 6,808 เครื่อง รวมทั้งสิ้น 8,094 เครื่อง ค่า FTES ของนักศึกษา = 12480.7 และค่า FTES ของจำนวนนักศึกษาต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ = $12480.7/8094 = 1.54$	2.5-1-1 แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ. 2552-2555) 2.5-1-2 แผนกลยุทธ์ศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (พ.ศ.2550-2554) 2.5-1-3 รายงานสรุปจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 2.5-1-4 รายงานรูปภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2.5-1-5 รายงานค่า FTES
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่	✓		มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการห้องสมุด โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนอกจากนี้ยังมีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ เช่น ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ	2.5-2-1 รูปภาพสภาพสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.5-2-2 ตารางการให้บริการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
นักศึกษาทุกปีการศึกษา			(UBI) ศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชุมชนลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ผ่าน ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบ E- Learning มีระบบฐานข้อมูลสำหรับ ค้นคว้าให้กับนักศึกษา และมีการ ฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปี การศึกษา นอกจากนี้คณะ และศูนย์ วิทยาศาสตร์ ยังจัดให้มีห้องสมุดและ แหล่งเรียนรู้อื่นๆ เช่น เรือนเพาะชำ สวนบัว และสวนพฤกษศาสตร์ เป็นต้น	ของห้องสมุดและ แหล่งเรียนรู้ 2.5-2-3 แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ของ ห้องสมุดและแหล่ง เรียนรู้ 2.5-2-4 รายวิชา E-Learning 2.5-2-5 รายงานฐานข้อมูล ออนไลน์ของสำนัก วิทยบริการและ เทคโนโลยี สารสนเทศ 2.5-2-6 โครงการ/รูปภาพ ฝึกอบรมการใช้งาน ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ให้กับ นักศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่ เหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอนและการ พัฒนานักศึกษาอย่าง น้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ การศึกษา และจุด เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตใน ระบบไร้สาย	✓		มหาวิทยาลัยมีบริการด้านกายภาพที่ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษาทั้งในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และ มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สาย ภายในบริเวณมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ คณะยังจัดให้มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีหน้าที่ดูแล และแก้ไขปัญหาระบบ อินเทอร์เน็ตภายในคณะตลอดเวลา	2.5-3-1 รายชื่ออุปกรณ์/ ครุภัณฑ์ 2.5-3-2 ภาพถ่าย ห้องปฏิบัติการ 2.5-3-3 ภาพถ่ายจุดเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตระบบไร้ สาย 2.5-3-4 แบบฟอร์มการขอยืม วัสดุ-อุปกรณ์
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงาน ทะเบียนนักศึกษาผ่าน ระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ การ บริการอนามัยและการ รักษาพยาบาล การ	✓		มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียนมีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นโดยผ่านระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น เจ้าหน้าที่ : สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ใน งานรับสมัครนักศึกษา หลักสูตร แผนการเรียน ตารางสอน ลงทะเบียน ประมวลผลการเรียน จนกระทั่งการจบ	2.5-4-1 หน้าเว็บไซต์ ฐานข้อมูลสำนัก ส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน 2.5-4-2 ตารางการขอใช้ สถานที่ 2.5-4-3 ภาพถ่ายสถานที่และ กิจกรรม

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
จัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา			การศึกษา การออกเอกสารใบรับรองต่าง ๆ มีการแสดงรายงานสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานต่อผู้บริหาร ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจ นักศึกษา : ค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องตารางเรียน ตรวจสอบผลการชำระเงิน การรับทุน ผลการเรียน ตรวจสอบการเรียนครบตามแผนการเรียนตามหลักสูตร อาจารย์ : เป็นรายละเอียดแผนการสอน ตารางสอบ และข้อมูลนักศึกษา การเป็นที่ปรึกษาของนักศึกษา ผู้บริหาร : เป็นข้อมูลสถิติที่สามารถนำไปช่วยในการตัดสินใจในการบริหารงานและบุคคลทั่วไปนอกจากนี้ ยังมีการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬาดังนี้ - มีระบบดูแลสุขภาพและการให้บริการอนามัยที่สะดวก โดยมีห้องพยาบาลเพื่อปฐมพยาบาลและบริการให้ความรู้และคำปรึกษาด้านสุขภาพอนามัย - มีการจัดสถานที่ออกกำลังกายและเปิดให้ใช้บริการอย่างเต็มที่ โดยมีโรงยิมเนเซียมสนามกีฬาทุกประเภท ห้องออกกำลังกาย - มีสถานที่บริการจัดจำหน่ายอาหารเพื่อบริการแก่นักศึกษาในราคาที่เป็นธรรม และมีการติดตามดูแลการให้บริการของร้านค้าในโรงอาหารอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนั้น	2.5-4-4 บันทึกข้อความขออนุมัติโครงการตรวจสอบสุขภาพนักศึกษาใหม่ 2.5-4-5 สารประชาสัมพันธ์ตารางการเข้ารับการตรวจสุขภาพนักศึกษาใหม่ 2.5-4-6 รายงานการให้บริการของห้องพยาบาล

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ยังได้มีการดูแลบำรุงรักษา สภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ที่เอื้อ ต่อคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	
5. มีระบบสาธารณูปโภค และรักษาความ ปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณ โดยรอบ อย่างน้อยใน เรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้ง มีระบบและอุปกรณ์ ป้องกันอัคคีภัยใน บริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	✓		มหาวิทยาลัยมีระบบสาธารณูปโภค และรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ ทั้งในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การ จัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำหรับ คณะ จัดให้มีระบบ สาธารณูปโภคอย่างครบถ้วน เช่น ระบบประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของ เสีย การจัดการขยะ อีกทั้งยังติดตั้ง กล้องวงจรปิดสำหรับรักษาความ ปลอดภัยอย่างทั่วถึง และนอกจากนี้ คณะยังติดตั้งถังดับเพลิงเพื่อป้องกัน อัคคีภัยในคณะอีกด้วย	2.5-5-1 รูป ถ่าย อุปกรณ์ ดับเพลิงตามจุดต่าง 2.5-5-2 ภาพถ่ายระบบ สาธารณูปโภคและ รักษาความปลอดภัย ของอาคาร
6. มีผลการ ประเมิน คุณภาพของบริการใน ข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		มีผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ ด้านกายภาพ ค่าเฉลี่ย 3.61 จาก คะแนนเต็ม 5 ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ ดี	2.5-6-1 ผลการสำรวจ ความ พึงพอใจคุณภาพ การให้บริการด้าน กายภาพ 5 ด้าน
7. มีการนำผลการประเมิน คุณภาพในข้อ 6 มาใช้ เป็นข้อมูลในการ พัฒนาการจัดบริการ ด้านกายภาพที่สนอง ความต้องการของ ผู้รับบริการ	✓		มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการ จัดบริการด้านกายภาพที่สนองความ ต้องการของผู้รับบริการ	2.5-7-1 รายงานสรุปการ ปรับปรุงข้อมูลใน การพัฒนาการ จัดบริการ ด้านกายภาพ

ประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :



บรรลุเป้าหมาย



ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.5

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอนและการพัฒนานักศึกษามีผลการประเมิน คุณภาพของการบริการ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอมรรัตน์ ชูชื่น
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 087-4475638

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓		คณะมีขั้นตอนการดำเนินงานและปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ได้แก่ บุคลากร งานที่มอบหมาย และงบประมาณ ในการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร ดังนี้ - มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตรซึ่งจะระบุไว้ในแผนการสอนของแต่ละรายวิชา รวมทั้งการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีการปฏิบัติจริงทั้งในส่วนของการปฏิบัติ การค้นคว้าและทำวิจัยเพิ่มเติมในรูปแบบของปัญหาพิเศษและวิจัยเฉพาะทาง - มีคำสั่งแต่งตั้งพี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่โดยให้อาจารย์เก่าเป็นพี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ในการแนะนำให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์เป้าหมายของหลักสูตรที่ตนเองรับผิดชอบ และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.6-1-1 คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 2.6-1-2 แผนการสอน ปีการศึกษา 2554 2.6-1-3 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง แต่งตั้งพี่เลี้ยง อาจารย์ใหม่ 2.6-1-4 เว็บไซต์ http://vclass.skr.u.ac.th/moodle, E-book, CAI, ชุดการสอน ฯลฯ 2.6-1-5 งานวิจัยของ อาจารย์และ นักศึกษา 2.6-1-6 ตารางการให้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			- มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตรไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์การเรียนการสอนของ แต่ละห้องเรียน เช่น Projector, Visualizer การใช้สื่อการสอนที่พัฒนาด้วยโปรแกรม Ms-Power Point และการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีการเรียนโดยใช้บทเรียนออนไลน์ มีการใช้ระบบ LMS ของมหาวิทยาลัย E-book และ CAI ชุดการสอน สื่อระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ - มีห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์ เปิดให้บริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย - มีผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งสามารถใช้เป็นแหล่งสืบค้นในการเรียนการสอน - และนอกจากนี้ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2554 มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ได้จัดให้มีการประชุมการพัฒนา ศักยภาพการสอน ของอาจารย์ เพื่อให้มีประสิทธิภาพและมีความเข้าใจตรงกันในส่วนของเนื้อหาและรายวิชาที่จะเรียนต่อไป - และเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555 คณะได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์มีความรู้และทักษะในการจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับการเรียนการสอน และเพื่อพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์ในการสร้างสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	2.6-1-7 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 1905/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพการสอนของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2554 2.6-1-8 แนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน 2.6-1-9 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
2. ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	✓		ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร รวมถึงรายวิชาที่เป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีรายละเอียดของรายวิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548	2.6-2-1 คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 2.6-2-2 แนวการสอน ปีการศึกษา 2554 2.6-2-3 โครงการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ
3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ การให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	✓		คณะมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ซึ่งทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย ซึ่งในแต่ละรายวิชา มีการบรรยาย การฝึกปฏิบัติการ การสัมมนา อภิปราย การศึกษาดูงานนอกสถานที่ โครงการเปิดโลกทัศน์ โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปัญหาพิเศษ โครงการงานวิจัย หรือศึกษาด้วยตนเอง	2.6-3-1 แนวการสอน ปีการศึกษา 2554 2.6-3-2 โครงการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ 2.6-3-3 โครงการศึกษาดูงาน / โครงการเปิดโลกทัศน์ 2.6-3-4 รายงานโครงการวิจัยของนักศึกษา
4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓		คณะมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ในชุมชนหรือผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร เช่น การพัฒนาหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิได้ร่วมกันจัดทำร่างคำอธิบายรายวิชาและวิพากษ์หลักสูตร การเชิญอาจารย์พิเศษสอนในรายวิชาต่างๆ การเชิญวิทยากรบรรยายในรายวิชาและโครงการต่างๆ ที่คณะจัดขึ้น	2.6-4-1 หนังสือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมพิจารณา (ร่าง) วิพากษ์หลักสูตร 2.6-4-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ (http://extrateacher.skru.ac.th) 2.6-4-3 หนังสือเชิญ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				วิทยากรบรรยายในรายวิชา 2.6-4-4 หนังสือเชิญวิทยากรบรรยายในโครงการ 2.6-4-5 หนังสือเชิญวิทยากรบรรยายในโครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2.6-4-6 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓		คณะมีการจัดกระบวนการเรียนการสอนและวิธีการสอนที่พัฒนาจากการวิจัย - โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพได้นำผลการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบการลดความต้องการใช้สารเสพติดเพื่อความบันเทิงของผู้ใช้บริการทางเพศ บริเวณเขตชายแดนไทย-มาเลเซีย ตำบลสำนักขาม อำเภอสะเตา จังหวัดสงขลา” มาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาและสารเสพติด - โปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์มีการนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอนดังนี้ ➢ นำผลงานวิจัยเรื่องการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยในปามาพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ 2 ➢ นำ ผลงาน วิจัย เรื่อง สภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการ	2.6-5-1 เอกสารประกอบการเรียนที่พัฒนาจากการวิจัย 2.6-5-2 แนวการสอนรายวิชาที่มีการนำมาพัฒนาการเรียนการสอน 2.6-5-3 แบบสรุปรายงานโครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์ “โครงการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการลดความต้องการใช้สารเสพติดเพื่อความบันเทิงของผู้ใช้บริการทางเพศ บริเวณเขตชายแดนไทย-มาเลเซีย ตำบลสำนักขาม อำเภอ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			เจริญเติบโตของกล้วยไม้รองเท้านารีม่วงสงขลา มาพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาพฤกษศาสตร์โรงเรียน ➢ นำผลการวิจัยเรื่องการตรวจสอบพันธุกรรมของกล้วยไม้ป่าภาคใต้ สกลรองเท้านารีด้วยเทคนิคทางชีวโมเลกุล มาพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชาจุลชีววิทยา	สะเดา จังหวัดสงขลา”
6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		คณะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2554 คณะมีผลการประเมินความพึงพอใจ 6 รายวิชา ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	2.6-6-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ภาคเรียนที่1/2 ปีการศึกษา 2554
7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	✓		คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบผลการดำเนินงานแต่ละรายวิชาและภาพรวมของทุกหลักสูตรทุกภาคการศึกษา โดยเฉพาะจากผลการประเมินของผู้เรียน ซึ่งคณะได้จัดให้มีการประเมินรายวิชาในแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา 2554 และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชาในภาคการศึกษา 1/2555	2.6-7-1 หลักฐานการแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1/2 ปีการศึกษา 2554 2.6-7-2 ผลการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ประเมินผลการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				เรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา 2.6-7-3 แนวการสอนที่มีการพัฒนา 2.6-7-4 แนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	7 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 7)	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 7)	4.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.6

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ทุกหลักสูตรของคณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	- สนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงกลยุทธ์การสอน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ควรปรับปรุงปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้เรียน เช่น สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ , อาจารย์ผู้สอน	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ (สกอ.2.7)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอมรรัตน์ ชูชื่น
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 087-4475638

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	✓		คณะได้ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2553-2554 โดยการส่งแบบสำรวจถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ตามที่อยู่ที่บัณฑิตกรอกในแบบติดตามบัณฑิต ซึ่งแบบสำรวจประกอบด้วยรายงานประเมินความพึงพอใจ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้และความสามารถทางวิชาการ/วิชาชีพ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	2.7-1-1 ผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2553-2554
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและ	✓		คณะนำผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต มาประกอบการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผล	2.7-2-1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
สัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ที่ส่งเสริมทักษะอาชีพ และคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของ ผู้ใช้บัณฑิต			ทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึง ประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิต - ในปี การ ศี ก ษ า 2 5 5 4 คณะกรรมการรับผิดชอบ หลักสูตรแต่ละหลักสูตรได้นำผล การสำรวจมาใช้ในการปรับปรุง หลักสูตร	
3. มีการส่งเสริมสนับสนุน ทรัพยากรทั้งด้าน บุคลากร เทคโนโลยี สารสนเทศ และ งบประมาณที่เอื้อต่อ การพัฒนาคุณลักษณะ ของบัณฑิต	✓		คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนทั้งด้าน บุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และ งบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนา คุณลักษณะของบัณฑิต โดยจัดหา ทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพและ ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตสื่อและเอกสาร ประกอบการเรียน ซึ่งคณะได้ ดำเนินการในด้านต่างๆ ดังนี้ - มีการจัดหาคณาจารย์และบุคลากร ส า ย ส น บ ส นุน ที่ มี ค ว า ม ร ู้ ความสามารถเพื่อจัดการเรียนการ สอนที่มีคุณภาพ - มีงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนา คุณลักษณะของบัณฑิต - ส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตสื่อและ เอกสารประกอบการสอนที่ทันสมัย ซึ่ง เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555 คณะได้จัด โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการ จัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อพัฒนาการ เรียนการสอน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้อาจารย์มีความรู้และทักษะใน การจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับ การเรียนการสอน และเพื่อพัฒนา ศักยภาพของอาจารย์ในการสร้างสื่อ การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	2.7-3-1 คู่มือเบิกจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2553 และ 2554 2.7-3-2 ประกาศ มหาวิทยาลัย ราช ภัฏสงขลา เรื่องการ รับสมัครคัดเลือก บุคลากรประเภท ต่างๆ 2.7-3-3 แผนความต้องการ กำลังคนปี 2551- 2554 2.7-3-4 โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการการจัดทำ สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อ พัฒนาการเรียนการ สอน 2.7-3-5 รายวิชา e-learning บนเว็บไซต์ http://lms.skru. ac. th/moodle/

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			มากขึ้น - ส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้ต่างๆ ทางเครือข่าย Internet ค้นคว้าจากฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และมีการติดต่อสื่อสารมอบหมายงานแก่นักศึกษาผ่านทาง E-mail ซึ่งเป็นการใช้เทคโนโลยีทั้งด้านการเรียนรู้ของคณาจารย์และการเรียนรู้ของนักศึกษา - นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และช่องสัญญาณ Wireless รวมทั้งการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์	
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างคณะหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	✓		คณะมีคณะกรรมการวิชาการ ทำหน้าที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างคณะหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ โดยคณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนานักศึกษา ซึ่งในปี 2554 คณะได้ส่งเสริมกิจกรรมวิชาการของนักศึกษาในด้านต่างๆ ดังนี้ - ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม อบรม สัมมนาโดยการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ คณะ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของนักศึกษา - เมื่อวันที่ 1-3 กุมภาพันธ์ 2555 คณะได้จัดโครงการสัมมนาทางวิชาการ ฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ครั้งที่ 12 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้ร่วมกันนำเสนอผลงานทางวิชาการ	2.7-4-1 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 287/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการ 2.7-4-2 ขั้นตอนการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ 2.7-4-3 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 2.7-4-4 ข่าวประชาสัมพันธ์เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ http://sci.skru.ac.th/news/news_more

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			และแสวงหาแนวทางในการจัดการเรียนการสอนฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษาและมหาวิทยาลัย - เมื่อวันที่ 24-25 มิถุนายน 2554 นักศึกษาโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมได้เข้าร่วมกิจกรรมวิชาการในงานมหกรรมพลังงานชุมชนภาคใต้ ครั้งที่ 2 ณ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง - และนอกจากนี้เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2554 คณะยังสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมวิชาการ ครั้งที่ 4 ฐานการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลากับการพัฒนาท้องถิ่น ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	php?type=2_2 2.7-4-5 โครงการสัมมนาทางวิชาการฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ครั้งที่ 12 2.7-4-6 บอร์ดประสัมพันธ์นักศึกษา 2.7-4-7 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 87/2554 เรื่อง ให้อาจารย์ประจำตามสัญญา และนักศึกษาเดินทางไปราชการ ณ จังหวัดพัทลุง
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ	✓		คณะมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยได้จัดโครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความรู้คู่กับคุณธรรมจริยธรรม มีความเป็นผู้นำ ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบตนเองและเอื้ออาทรต่อสังคม นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2554 คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดโครงการยังได้จัดโครงการไหว้ครู ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2554 และนอกจากนี้คณะร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยได้จัดโครงการไหว้ครู	2.7-5-1 โครงการ “พัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย” 2.7-5-2 โครงการไหว้ครู นักศึกษาระดับปริญญาตรี 2.7-5-3 โครงการไหว้ครู นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษา แสดงออกถึงความเคารพ ความรัก ความกตัญญูต่อเวทีที่ต่ออาจารย์	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการ เรียนตามคุณลักษณะ	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.7

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต - คณะมีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา อย่างต่อเนื่อง	- การใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.2.8)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจินันท์ ชมภูขัง
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓		คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยได้จัดทำเป็นประกาศเรื่อง ข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา รวมทั้งเป็นระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการแต่งกายของนักศึกษา วินัยของนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีการกำหนดอัตลักษณ์ ซึ่งสอดคล้องและเน้นทางด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้จัดทำไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเผยแพร่ให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยทราบอย่างชัดเจนผ่านทางหนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรมนักเรียน รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมคุณธรรมจริยธรรมด้านต่าง ๆ โดยประกาศในหนังสือเรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรมนักศึกษา	2.8-1-1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องข้อกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา 2.8-1-2 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม	✓		คณะมีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรมไป	2.8-2-1 รายงานการประชุมคณาจารย์และ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
สำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ			ยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง โดยผ่านการประชุมคณาจารย์และบุคลากร และได้มีการเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในโครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2554	บุคลากรคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำ ภาค เรียนที่ 1/2554 2.8-2-2 โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี การศึกษา 2554 2.8-2-3 เว็บไซต์คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2.8-2-4 บอร์ด ประชาสัมพันธ์ นักศึกษา
3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน	✓		คณะมีโครงการส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน ดังนี้ - เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2554 คณะได้จัดโครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้คู่กับคุณธรรมจริยธรรม มีความเป็นผู้นำ ยึดมั่นในระบบประชาธิปไตยมีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นอาหารต่อสังคม โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดดังนี้ - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 - ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ➢ ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจ ในเนื้อหากิจกรรมหรือหัวข้อที่จัดโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ	2.8-3-1 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 2.8-3-2 โครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน			
			ละ 80 ➢ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ➢ ผู้เข้าร่วมโครงการคาดว่าจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - ตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ สามารถจัดกิจกรรมตามที่กำหนดในโครงการได้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดกว่าร้อยละ 80		
4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	✓		จากการประเมินโครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดดังนี้ - ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 พบว่า มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 600 คน เข้าร่วมโครงการ 542 คน คิดเป็นร้อยละ 90.33 ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กำหนดมากกว่าร้อยละ 90 - ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ➢ ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจ ในเนื้อหากิจกรรมหรือหัวข้อที่จัดโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ ความเข้าใจ ในเนื้อหา กิจกรรมหรือหัวข้อที่จัดโครงการ ค่าเฉลี่ย 4.64 คิดเป็นร้อยละ 92.80 ➢ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ ค่าเฉลี่ย 4.66 คิดเป็นร้อยละ 93.20 ➢ ผู้เข้าร่วมโครงการคาดว่าจะสามารถนำ	2.8-4-1 โครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย 2.8-4-2 รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย	

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการคาดว่าจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้ ค่าเฉลี่ย 4.67 คิดเป็นร้อยละ 93.40 - ตัวชี้วัดเชิงเวลา คือ สามารถจัดกิจกรรมตามที่กำหนดในโครงการได้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนด	
5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	✓		คณะมีนักศึกษาและกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ดังนี้ - นายอนุศาสน์ ชฎารัตน์ นักศึกษาสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ ผ่านการคัดสรรเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการกุลบุตรกาชาด ประจำปี 2554-2555 - นายอรรถชัย พิทักษ์ธรรม นักศึกษาโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ได้รับคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดีงาม จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	2.8-5-1 เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติจากสภากาชาด 2.8-5-2 เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติของพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.8

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	- จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านอื่นๆต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 2.9 : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 081-6982044

วิธีการคำนวณ

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี x 100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด - (มีงานก่อนเข้าศึกษา+ศึกษาต่อ)

หมายเหตุ

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วที่ไม่ได้เปลี่ยนงานใหม่ ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2553

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	232
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	คน	186
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำทั้งหมด	คน	144
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	4
5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	2
6. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	คน	142
7. จำนวนบัณฑิตศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	4
8. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	บาท	9,000-10,000
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือภายใน 1 ปี	ร้อยละ	81.11

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)	✓		ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาค กศ.บป. ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2553 รวมทั้งสิ้น 232 คน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทุกคนกรอกข้อมูลภาวะการมีงานทำ นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตอบแบบสำรวจการมีงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
			ทำและส่งข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัยรวมทั้งสิ้น 186 คน คิดเป็นร้อยละ 80.17 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงาน ทั้งหมด 142 คน จำนวนนักศึกษาประกอบอาชีพอิสระ ทั้งหมด 4 คน จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ทั้งหมด 2 คน จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ ทั้งหมด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 81.11

$$\text{วิธีการคำนวณ} = \frac{142+4}{186 - (2+4)} \times 100 = 81.11$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

$$= \frac{81.11 \times 5}{100} = 4.06 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90.12	ร้อยละ 81.11	4.06

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
2.9-0-1	สรุปจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยสำนักส่งเสริมและวิชาการงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา
แห่งชาติ (สมศ.2)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 081-6982044

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน		
		ปริญญาตรี	ปริญญาโท	รวม
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	232	2	234
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	คน	142	1	143
3. จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม	คน	66	1	67
4. ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	คน	46.48	50	-
5. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	302.61	4.97	307.58
6. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.59	4.97	4.59

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติและภาค กศ.บป. ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2553 รวมทั้งสิ้น 232 คน และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต โดยการส่งแบบสำรวจถึงนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ตามที่อยู่ที่บัณฑิตกรอกในแบบติดตามบัณฑิต แบบสำรวจประกอบด้วยรายการประเมินความพึงพอใจ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
			เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถเก็บข้อมูลกลับมาได้ 66 คน คิดเป็นร้อยละ 46.48 ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามีความพึงพอใจเฉลี่ยทุกด้านของคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และในระดับปริญญาโทมีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 2 คน โดยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจได้จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.97 รวมผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad &= \frac{302.61+4.97}{66+1} = \frac{307.58}{67} \\ &= 4.59 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	3.51	4.04	4.59	4.59

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
2.10-0-1	สรุปจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ระดับปริญญาตรี) โดยสำนักส่งเสริมและวิชาการงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
2.10-0-2	สรุปจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามผลการประเมินความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (ปริญญาโท) โดยบัณฑิตวิทยาลัย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตของคณะอยู่ในระดับมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ :	086-9870990	โทรศัพท์ :	081-6982044

วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	$\times 100$
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขาหรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคลากรภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึง นับรวมประเทศไทยด้วย) และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	2
2. จำนวนผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	2
2.1 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	เรื่อง	1
2.2 ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา	เรื่อง	1
2.3 ผลงานที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา	เรื่อง	-
2.4 ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขาหรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus	เรื่อง	-
2.5 บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	เรื่อง	-
2.6 บทความจากผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	เรื่อง	-
3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0.75
4. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	37.5

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)	✓		ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำเร็จการศึกษจำนวน 2 คน โดยเป็นนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุข สุขศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่/สิ่งพิมพ์ต่างๆ จำนวน 2 เรื่อง รายละเอียดดังต่อไปนี้ รวบรวมบทความวิทยานิพนธ์ การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 1 (3 มิถุนายน 2554) จำนวน 1 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
			2. วารสารสุขภาพภาคประชาชนชายแดนใต้ ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (เมษายน-มิถุนายน 2555) จำนวน 1 เรื่อง โดยมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ เท่ากับ 0.75 คิดเป็น ร้อยละ 37.50

การคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

$$= \frac{0.75 \times 100}{2} = 37.50$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{37.50 \times 5}{25} = 5 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 37.50	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
2.11-0-1	นางศุภัสมา ยี่สุนศรี	ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และเจตคติกับพฤติกรรมการจัดการมูลฝอยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลฉลุง อำเภอเมืองสตูล จังหวัดสตูล	รวบ รวบ บ ท ความวิทยานิพนธ์การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 1 (3 มิถุนายน 2554)	0.50

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
	นายอนวัช ประทีปอนันต์	พฤติกรรมกรบริโภคอาหาร ปลอดภัยของประชาชน กรณีศึกษาจังหวัดสตูล	วารสารสุขภาพภาค ประชาชนชายแดนใต้ ปี ที่ 12 ฉบับที่ 2 (เมษายน -มิถุนายน 2555)	0.25
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่				0.75

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดระดับคุณภาพของอาจารย์ดังนี้

วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

$$\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ (หน่วย : คน)			
วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ	2554		
	ตรี	โท	เอก
อาจารย์	0 (3)	2 (64.5)	5 (12)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3 (8)	6 (4)
รองศาสตราจารย์	3	5 (5)	8 (1)
ศาสตราจารย์	6	8	10
รวม	0	183	80
2. ดัชนีคุณภาพอาจารย์	270/97.5		

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมอาจารย์ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 97.5 คน มีค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ เท่ากับ 263

วิธีการคำนวณ

$$\text{ดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{270}{97.5}$$

$$\text{ดังนั้น} = \frac{270}{97.5} = 2.77$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

$$= \frac{2.77 \times 5}{6} = 2.31 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
การพัฒนาคุณภาพอาจารย์	ผลถ่วงน้ำหนัก 3.00	ผลถ่วงน้ำหนัก 2.75	ผลถ่วงน้ำหนัก 2.77	2.31

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน :

รหัสหลักฐาน	รายการหลักฐาน
2.12-0-1	จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมด นำเสนอเป็นรายบุคคล พร้อมทั้งระบุวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และค่าน้ำหนักตามระดับคุณภาพของอาจารย์ ปีการศึกษา 2554

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.12

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - จำนวนอาจารย์ที่วุฒิปริญญาเอก	

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีระบบและกลไกต่างๆ ในการดำเนินการตาม พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ - คณะฯ มีกลไกในการดำเนินการหลักสูตรเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัยฯ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมีการกำหนดเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจน	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการควรมีมากขึ้นซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าที่สำคัญต่อประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต	- จัดทำโครงการค่ายจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น - สนับสนุนให้อาจารย์สามารถลาเพื่อทำผลงานวิชาการได้ เช่น เขียนตำรา บทความวิชาการ - มีแรงจูงใจต่างๆ ในการทำผลงานวิชาการ เช่น เงินรางวัล - สำรวจความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - จัดทำโครงการพัฒนาอาจารย์ให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกโดยรับเงินสนับสนุนค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายจากมหาวิทยาลัย - จัดทำโครงการอบรมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาระดับปริญญาเอก

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1)	5.00	
2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.2.2)	2.91	
2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3)	1.54	
2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4)	5.00	
2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.2.5)	5.00	
2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)	4.00	
2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.2.7)	5.00	
2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.2.8)	5.00	
2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)		4.06
2.10 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ.2)		4.59
1.11 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)		5.00
2.12 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)		2.31
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	4.18	3.99
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.12	

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.3.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจินันท์ ชมภูมิ่ง
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	✓		คณะมีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เช่น - มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อให้ นักศึกษาได้ปรึกษาในเรื่องของการเรียน การใช้ชีวิต ซึ่งกองพัฒนานักศึกษาได้จัดโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เรื่อง บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้รับทราบเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่สำคัญ เทคนิคทักษะต่างๆ ในการให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา - และนอกจากนี้คณะฯได้ร่วมมือกับโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จัดตั้งหน่วยบริการให้คำปรึกษาด้านวิชาการสุขภาพและทักษะชีวิต เพื่อให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษาด้านวิชาการสุขภาพและทักษะชีวิต	3.1-1-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 3.1-1-2 โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เรื่องบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 3.1-1-3 ค ำ ส ั่ง ค ณ ะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ที่ 97/2554 เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษา หน่วยงานนักศึกษา 3.1-1-4 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 2061/2554 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาชมรม

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			- คณะมีการจัดประชุมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างนักศึกษา ผู้ปกครองนักศึกษาให้เข้าใจนโยบาย วัตถุประสงค์ และการเรียนการสอน ของแต่ละหลักสูตร วินัยนักศึกษา ทุนการศึกษา ค่าใช้จ่ายในการเรียน ตลอดจนการปรับตัวและเตรียมความพร้อมเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัยโดยมี ผู้บริหาร คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วม ประชุม (วันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และผู้ปกครองนักศึกษา)	ประจำปีการศึกษา 2554 3.1-1-5 โครงการจัดตั้ง หน่วยให้คำปรึกษาด้านวิชาการและ แนวทางการใช้ชีวิต 3.1-1-6 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 66/2554เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ หน่วยให้คำปรึกษาด้านวิชาการและ แนวทางการใช้ชีวิต 3.1-1-7 สารประชาสัมพันธ์ คลินิกบริการให้ คำปรึกษาทาง วิชาการและแนว แนวการใช้ชีวิต 3.1-1-8 สถิติการเข้ารับ บริการให้ คำปรึกษาด้าน สุขภาพและทักษะ การใช้ชีวิต
2. มีการจัดบริการข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ ต่อนักศึกษา	✓		คณะมีบริการข้อมูลข่าวประชาสัมพันธ์ ต่างๆ เช่น ข่าวบริการการศึกษา ข่าว บริการวิชาการ ข่าวรับสมัครงาน ฐานข้อมูลสถานประกอบการสำหรับการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข่าวงานวิจัย ทุนการศึกษาต่อพร้อมแหล่งทุนสนับสนุน ข่าวทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา ข่าวกิจกรรม	3.1-2-1 เว็บไซต์คณะ 3.1-2-2 บอร์ด ประชาสัมพันธ์ 3.1-2-3 ฐานข้อมูลสถาน ประกอบการ สำหรับการฝึก ประสบการณ์

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			นักศึกษา ข้าราชการแข่งขัน/ประกวด ข้าราชการบำนาญ ศิลปวัฒนธรรม และ ข้าราชการทั่วไป ที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษาได้ทราบโดยทั่วถึงกันผ่านทางช่องทาง ดังนี้ - บอร์ดประชาสัมพันธ์หน้าคณะ และ หน้าโปรแกรมวิชา - เว็บไซต์คณะ และโปรแกรมวิชา - สารประชาสัมพันธ์ - การประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่าน อาจารย์ที่ปรึกษา - การประชาสัมพันธ์ผ่านคู่มือนักศึกษา - มีห้องสมุดเพื่อให้บริการด้านข้อมูล ข่าวสาร - มีคณะกรรมการพัฒนานักศึกษานักศึกษา โดยเป็นผู้แทนอาจารย์จากทุกโปรแกรม วิชาให้ข้อมูลข่าวสารด้านการพัฒนา คุณภาพนักศึกษา - สโมสรนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีส่วนช่วยประชาสัมพันธ์ ข่าวสารให้นักศึกษาในคณะ	วิชาชีพ 3.1-2-4 หนังสือแจ้ง ประชาสัมพันธ์ผ่าน อาจารย์ที่ปรึกษา 3.1-2-5 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ที่ 40/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ สโมสรนักศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อ พัฒนาประสบการณ์ ทางวิชาการและวิชาชีพ แก่นักศึกษา	✓		คณะมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา เช่น - โครงการศึกษาดูงาน/โครงการเปิดโลกทัศน์ ของโปรแกรมวิชาต่างๆ - โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - โครงการอบรมผู้นำนักศึกษา - โครงการจัดตั้งหน่วยให้คำปรึกษา ด้าน วิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิต - โครงการสัมมนา “พัฒนาประสบการณ์ วิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาเพื่อ	3.1-3-1 โครงการศึกษา ดูงาน/โครงการเปิดโลกทัศน์ 3.1-3-2 โครงการฝึก ประสบการณ์ วิชาชีพ 3.1-3-3 โครงการก้าวแรกสู่ป ระ ตู ค ณ ะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 3.1-3-4 โครงการอบรมผู้นำ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			เตรียมความพร้อมก้าวสู่วัยทำงาน”	นักศึกษา 3.1-3-5 โครงการจัดตั้งหน่วยให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิต 3.1-3-6 โครงการสัมมนา “พัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาเพื่อความพร้อมก้าวสู่วัยทำงาน”
4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	✓		คณะมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าผ่านเว็บไซต์คณะ เช่น Banner ศิษย์เก่าสัมพันธ์	3.1-4-1 เว็บไซต์คณะ (ศิษย์เก่า) 3.1-4-2 ข้อมูลศิษย์เก่าจากโปรแกรมวิชา 3.1-4-3 สารประชาสัมพันธ์ (บนเว็บไซต์คณะ)
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	✓		คณะมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า - เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2555 คณะได้จัดโครงการสัมมนา “พัฒนาความรู้และประสบการณ์แก่ศิษย์เก่า” เพื่อให้ศิษย์เก่าได้แลกเปลี่ยนความรู้และพัฒนาวิชาการและวิชาชีพ และเพิ่มองค์ความรู้ทักษะวิชาชีพและนำความรู้เทคนิควิธีการต่างๆ ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ในการทำงาน - เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2555 ได้จัดโครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพศิษย์เก่าสาขาชีววิทยา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาให้ศิษย์เก่ามี	3.1-5-1 โครงการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า 3.1-5-2 โครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพศิษย์เก่าสาขาชีววิทยา 3.1-5-3 โครงการบริการวิชาการที่เน้นกลุ่มเป้าหมายศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ความรู้และประสบการณ์ และยังทำให้ศิษย์เก่ามีแนวทางในการประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้นในอนาคต นอกจากนี้ยังเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าด้วยกัน รวมทั้งได้สานความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์-อาจารย์ นำมาซึ่งความร่วมมือระหว่างหน่วยงานได้ - และนอกจากนี้ในการจัดโครงการบริการวิชาการของคณะยังเน้นกลุ่มเป้าหมายไปที่ศิษย์เก่าด้วย	
6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		คณะได้มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ดังนี้ 1) ด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต 2) ด้านการบริการแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา และ 3) ด้านการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา ซึ่งทุกด้านมีคะแนนการประเมินไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 และมีผลคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.69 อยู่ในระดับพึงพอใจดี	3.1-6-1 แบบประเมินคุณภาพของการให้บริการ 3.1-6-2 สรุปผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	✓		คณะนำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมานำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนากิจการนักศึกษาเพื่อร่วมกันพิจารณาเสนอแนะแนวทางปรับเปลี่ยนในหน่วยงานบริการให้มีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการของนักศึกษา เพื่อใช้ในการปรับแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2555	3.1-7-1 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 295/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากิจการนักศึกษา 3.1-7-2 สรุปรายงานการประชุม เรื่อง การนำผลการประเมินการให้บริการมา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				พัฒนาการ จัดบริการที่สนอง ความต้องการของ นักศึกษา 3.1-7-3 แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีการจัดบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพและทักษะชีวิต - มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจินันท์ ชมภูขี้
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. คณะจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	✓		คณะมีแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ซึ่งในแผนจะกำหนดการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริม กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครอบคลุมทุกประเภทอย่างเหมาะสม โดยมีรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ รวมทั้งการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาโดยได้จัดทำโครงการและระบุคุณลักษณะ	3.2-1-1 แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 3.2-1-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 3.2-1-3 ปฏิทินการดำเนินกิจกรรมโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา 3.2-1-4 คำสั่งคณะ ศาสตราจารย์ 295/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ส่งเสริมกิจกรรม พัฒนานักศึกษา 3.2-1-5 คำสั่งคณะ ศาสตราจารย์ 40/2554 เรื่อง แต่งตั้ง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และการประเมินผล อย่างชัดเจน	คณะกรรมการสโมสร นักศึกษา
2. มีกิจกรรมให้ความรู้และ ทักษะ การ ประ กั้น คุณภาพการศึกษาแก่นัก ศึกษา	✓		คณะมีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะ การประกันคุณภาพการศึกษาแก่นัก ศึกษา ดังนี้ - เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2554 คณะ จัดโครงการอบรมผู้นำนักศึกษาให้กับ ตัวแทนนักศึกษาเพื่อจะได้นำความรู้ ไปถ่ายทอดให้กับนักศึกษาในคณะใน การจัดกิจกรรม/โครงการ - เมื่อวันที่ 13-19 ตุลาคม 2554 คณะ จัดโครงการประชุมสัมมนาเครือข่าย การประกันคุณภาพการศึกษาของ ผู้นำนักศึกษาระหว่างสถาบัน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามี ความรู้ความเข้าใจในงานประกัน คุณภาพการศึกษา และสร้าง ความ สัม พันธ์ ที่ ดี ระ หว่าง สถาบันการศึกษา - โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี การศึกษา 2554 โดยสอดแทรกสาระ ความรู้เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพ ให้นักศึกษาได้ทราบด้วย - คณะได้ส่งผู้นำนักศึกษา/ตัวแทน นักศึกษา เข้าร่วมโครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเรื่อง การประกันคุณภาพ การศึกษากับการจัดกิจกรรม นักศึกษา ซึ่งจัดโดยกองพัฒนา นักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ระบบ	3.2-2-1 โครงการอบรมผู้นำ นักศึกษา 3.2-2-2 โครงการโครงการ ประชุมสัมมนา เครือข่ายการประกัน คุณภาพการศึกษา ระหว่างคณะ 3.2-2-3 โครงการก้าวแรกสู่ ประตูคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 3.2-2-4 โครงการอบรมให้ ความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพ การศึกษา แก่ นักศึกษา ปีการศึกษา 2554 3.2-2-5 โครงการอบรมให้ ความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพแก่ นักศึกษาโปรแกรม วิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม 3.2-2-6 โครงการอบรมให้ ความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพแก่ นักศึกษาโปรแกรม วิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ 3.2-2-7 บันทึกข้อความส่ง รายชื่อผู้นำ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			และกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน บทบาทของ นักศึกษาในการส่งเสริมการ ดำเนินการประกัน และเป็นการสร้าง เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพระหว่าง สถานศึกษา - เมื่อ 15 มิถุนายน 2554 โปรแกรม วิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้จัด โครงการอบรมให้ความรู้ด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษาแก่นัก ศึกษา ปีการศึกษา 2554 โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจและเห็น ความสำคัญของการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย การมีบทบาทและการมีส่วนร่วมใน การส่งเสริมสนับสนุนการประกัน คุณภาพการศึกษา - เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2554 โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม ได้จัดโครงการอบรมให้ ความรู้ด้านการคุณภาพแก่นักศึกษา โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม ปีการศึกษา 2554 - และเมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2555 คณะ ได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ ฝึกอบรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในและภายนอก สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจัดโดยคณะครุ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและ ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามี ความรู้ความเข้าใจในระบบการ	นักศึกษา/ตัวแทน นักศึกษา เข้าร่วม โครงการอบรมเชิง ปฏิบัติการเรื่อง การ ประกันคุณภาพ การศึกษากับการจัด กิจกรรมนักศึกษา 3.2-2-8 บันทึกข้อความเข้าร่วมโครงการ ฝึกอบรมนักศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุน การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในและ ภายนอก สถาบันอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ประกันคุณภาพการศึกษาภายในและนำไปใช้กับกิจกรรมของนักศึกษา ทั้งยังส่งเสริมให้นักศึกษามีระบบติดตามประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกสถาบัน	
3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓		คณะมีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษาโดยจัดโครงการอบรมผู้นำนักศึกษาให้กับตัวแทนนักศึกษา (สโมสรนักศึกษาของคณะฯ) เพื่อจะได้นำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับนักศึกษาในคณะในการจัดกิจกรรม/โครงการตามกระบวนการ PDCA ซึ่งสโมสรนักศึกษาของคณะก็ได้จัดโครงการดังต่อไปนี้ 1. กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - โครงการชาววิทยาผูกพันสัมพันธ์ นื่องที่ 54 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะกระบวนการคิด - โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Sci & Tech 2011) - โครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้นำนักศึกษาระหว่างสถาบัน - โครงการสัมมนา “การพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมก้าวสู่วัยทำงาน” - โครงการสัมมนา “พัฒนาความรู้	3.2-3-1 โครงการพัฒนานักศึกษา ระดับปริญญาตรี 3.2-3-2 โครงการพัฒนานักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			และประสบการณ์ศิษย์เก่า - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียนและความปลอดภัยสาธารณะ 2. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - โครงการแข่งขันกีฬาสีภายในคณะ 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม - โครงการคณะวิทยาสวยด้วยมือเรา 4. กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - โครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย - โครงการราชภัฏรวมใจให้ความรักพระศาสนาต่อกับตราพระ 29 รูป 5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม - โครงการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม นอกจากนี้คณะร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยในส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในการนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโครงการดังนี้ 1. กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - โครงการแข่งขันกีฬาสีภายใน 2. กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม - โครงการไหว้ครู ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554	
4. มีการสนับสนุนให้	✓		คณะสนับสนุนให้นักศึกษาสร้าง	3.2-4-1 หนังสือขอเชิญร่วม

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
นักศึกษาสร้าง เครือข่ายพัฒนา คุณภาพโดยได้จัด โครงการ ประชุมสัมมนาและมี กิจกรรมร่วมกัน			เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดย ได้จัดโครงการประชุมสัมมนาการสร้าง เครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ของผู้นำนักศึกษาระหว่างสถาบัน เมื่อ วันที่ 13-19 ตุลาคม 2553 คณะได้ทำ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริม สนับสนุน การประกัน คุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา ระหว่าง นายกสโมสรคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ 4 แห่ง คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิท ยาลั ย ราช ภัฏ สง ข ล า ม ห า วิ ท ย า ลั ย ราช ภัฏ ภู เกี ต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพของนักศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัย	จัดโครงการสัมมนา สร้างเครือข่ายพัฒนา นักศึกษา 3.2-4-2 โครงการ ประชุมสัมมนา เครือข่ายการประกัน คุณภาพการศึกษา ระหว่างคณะ 3.2-4-3 บันทึกข้อตกลงความ ร่วมมือการพัฒนา นักศึกษาเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการประกัน คุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระหว่างนายกสโมสร คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ 4 แห่ง
5. มีการประเมิน ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของ แผนการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษา	✓		คณะมีระบบติดตามประเมินผลการจัด กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาผ่านระบบ การประเมินความพึงพอใจการเข้าร่วม โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ทุกโครงการ ตลอดปีการศึกษา เพื่อจะได้นำมา พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการจัด กิจกรรมต่างๆ และมีการประเมิน ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ แผนการ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และโครงการ	3.2-5-1 ผลการประเมิน ความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของ แผนการจัด กิจกรรมพัฒนา นักศึกษา
6. มีการนำผลการ ประเมินไปปรับปรุง แผนหรือปรับปรุงการ จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา	✓		เมื่อสิ้นปีการศึกษาคณะได้เชิญ คณะกรรมการพัฒนากิจกรรมนักศึกษา เข้าร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือและ นำผลการประเมินความสำเร็จตาม	3.2-1-6 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ที่ 295/2554 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
นักศึกษา			วัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุงการวางแผนการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2555	แต่งตั้ง คณะกรรมการ ส่งเสริมกิจกรรม พัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 3.2-6-1 สรุปผลการประชุม คณะกรรมการพัฒนา นักศึกษา เรื่องการ ปรับปรุงแผนหรือ การกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา 3.2-6-2 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	6 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนา คุณภาพการศึกษาการประกันคุณภาพ การศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการจัดตั้งหน่วยบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพและทักษะชีวิต - มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาและเพิ่มประสบการณ์ทางวิชาชีพให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า - มีการจัดการบริการนักศึกษาเพื่อส่งเสริมการคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.3.1)	5.00	-
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2)	5.00	-
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	-
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	5.00	

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจินันท์ ชมภูมิ่ง
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2 :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		คณะได้มีการบริหารงานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่มีระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบ และสามารถดำเนินงานตามแผนที่กำหนด - คณะมีระบบและโครงสร้างบริหารงานวิจัย โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัย เพื่อกำกับดูแลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย มีการกำหนดทิศทางและนโยบายด้านการวิจัยอย่างชัดเจน และนอกจากนี้คณะยังมีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ รองรับกลยุทธ์การส่งเสริมการวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนซึ่งเป็นไป	4.1-1-1 ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.1-1-2 โครงสร้างการบริหารงานวิจัยของคณะ 4.1-1-3 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 293/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัย 4.1-1-4 นโยบายคณะด้านการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้	4.1-1-5 แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 4.1-1-6 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 4.1-1-7 นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ. 2551-2554) 4.1-1-8 นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2555-2559)
2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	✓		คณะได้กำหนดให้อาจารย์ที่ทำงานวิจัยมีการบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ - การกำหนดให้นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของทีมวิจัยของอาจารย์ - คณะได้ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทำโครงการวิจัยซึ่งเกี่ยวข้องกับงานวิจัยของอาจารย์ใน รายวิชาการวิจัยเฉพาะทาง (4003002) ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำการวิจัย - กำหนดให้นักศึกษาเข้าฟังการบรรยายรายงานความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ - ส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมฟังการบรรยายโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา”	4.1-2-1 สัญญารับทุนวิจัยของอาจารย์ที่มีนักศึกษาเป็นนักวิจัยร่วม 4.1-2-2 ภาพถ่ายนักศึกษาเข้าฟังการบรรยายรายงานความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์ 4.1-2-3 โครงการงาน ราชภัฏวิชาการ ประจำปี 2555 4.1-2-4 ภาพถ่ายแสดงผลงานวิชาการ และงานวิจัย ในโครงการราชภัฏ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			- ส่งเสริมให้อาจารย์นำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน - และเมื่อวันที่ 17-19 มกราคม 2555 คณะได้จัดโครงการราชภัฏวิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ และนักศึกษาทุกโปรแกรมวิชา	วิชาการ ประจำปี 2555
3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	✓		คณะมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ดังนี้ - มีการส่งเสริมให้นักวิจัยมือใหม่ทำงานวิจัยร่วมกับทีมนักวิจัยอาวุโสเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของนักวิจัยมือใหม่และมีการแต่งตั้งพี่เลี้ยงที่ปรึกษางานวิจัยเพื่อให้คำแนะนำ - มีการส่งเสริมให้อาจารย์ไปทำงานในห้องปฏิบัติการวิจัย และร่วมทีมวิจัยกับนักวิจัยชั้นนำนอกมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศ - คณะได้จัดโครงการอบรมเพื่อการพัฒนา ศักยภาพด้านการวิจัย และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย ดังนี้ ➢ เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2554 คณะได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาทักษะด้านการวิจัยให้แก่คณาจารย์ และนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในด้านการพัฒนาเอกสารเชิงหลักการ (concept paper) ด้านการพัฒนาข้อเสนอ/เค้าโครง	4.1-3-1 แผนการพัฒนา ศักยภาพนักวิจัย 4.1-3-2 คู่มือเบิกจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 4.1-3-3 สัญญารับทุนวิจัย 4.1-3-4 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 290/2554 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย 4.1-3-5 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 946/2554 เรื่องให้ข้าราชการไปปฏิบัติการวิจัย ๓ ต่างประเทศ 4.1-3-6 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา”

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			วิจัย และเพื่อเป็นการอุดหนุนทุนวิจัย ➢ เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2555 และวันที่ 14-15 พฤษภาคม 2555 คณะได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการต้นกล้าวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักวิจัย มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการและกระบวนการการวิจัยที่ถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัย และเพื่อให้ นักวิจัย ได้ฝึก ปฏิบัติการทำวิจัยอย่างมีระบบซึ่งนอกจากนี้คณะได้ให้อาจารย์ที่จะเสนอขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกนำเสนอผลงานวิจัยในโครงการนี้ด้วย เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญและวิทยากร ได้ตรวจสอบ ชี้แนะ และปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัย ซึ่งทั้ง 2 โครงการที่คณะจัดขึ้นวิทยากรได้สอดแทรกจรรยาบรรณนักวิจัยเป็นหัวข้อหนึ่งของการอบรม คณะได้มีการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนงานวิจัย และในสัญญาวิทยากรจะมีรายละเอียดของข้อปฏิบัติตามที่นักวิจัยพึงปฏิบัติตามจรรยาบรรณนักวิจัย และนอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์จรรยาบรรณนักวิจัยและแนวทางปฏิบัติของสภาวิจัยแห่งชาติผ่านทางเว็บไซต์ของคณะด้วย	4.1-3-7 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการต้นกล้าวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.1-3-8 กำหนดการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการต้นกล้าวิจัย 4.1-3-9 ภาพถ่ายการนำเสนอผลวิจัยของอาจารย์ในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการต้นกล้าวิจัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.1-3-10 ประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการจัดสรรทุนวิจัย 4.1-3-11 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓		คณะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำทุกปีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ 2554 ได้จัดสรรทุน จำนวน	4.1-4-1 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			9 ทุนๆละ 15,000 บาท ให้กับอาจารย์ ภายในคณะ และนอกจากนี้คณะยังมีการ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารการเสนอขอทุน วิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ผ่านทางเว็บไซต์คณะ รวมทั้งส่งผ่านทาง E-mail และส่งข้อความผ่านทางโทรศัพท์ (SMS) ของอาจารย์โดยตรงเพื่อความ สะดวกและรวดเร็วในการรับข้อมูลข่าวสาร	4.1-4-2 ประกาศการ จัดสรรทุนวิจัย คณะ วิทยาศาสตร์ 4.1-4-3 เอกสารหลักฐาน การรับทุน สนับสนุน งบประมาณ 4.1-4-4 เว็บไซต์คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี http://sci.skru.ac.th 4.1-4-5 เว็บไซต์ สถาบันวิจัยและ พัฒนา http://research.skru.ac.th/web/
5. มีการสนับสนุนพันธกิจ ด้านการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ ของคณะอย่างน้อยใน ประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือ ศูนย์เครื่องมือ หรือ ศูนย์ให้คำปรึกษาและ สนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่ง ค้นคว้าข้อมูล สนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกหรือการรักษา	✓		คณะมีการจัดหาทรัพยากรไม่ว่าจะเป็น แหล่งสนับสนุนทุนวิจัย ห้องปฏิบัติการ แหล่งค้นคว้าทางวิชาการ และระบบ สารสนเทศเพื่อการวิจัย ตลอดจนกิจกรรม อื่นๆที่ส่งเสริมการวิจัย ดังนี้ - มีศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ณ ศูนย์ วิทยาศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการวิจัย - มีห้องปฏิบัติการวิจัยฯ เฉพาะทาง สนับสนุนการวิจัย เช่น ห้องเพาะเลี้ยง เนื้อเยื่อ จุลชีววิทยา - มีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศของมหาวิทยาลัย ห้องสมุด ของคณะ และห้องสมุดของศูนย์ วิทยาศาสตร์ เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูล งานวิจัย	4.1-5-1 ภาพถ่าย เครื่องมือ วิทยาศาสตร์ ห้องวิจัยเฉพาะ ทาง ภาพถ่าย ห้องสมุด และ ภาพป้าย สัญลักษณ์ความ ปลอดภัยใน ห้องปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์ ณ ศูนย์ วิทยาศาสตร์ 4.1-5-2 คู่มือเบิกจ่าย

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)			- คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานวิจัย ครอบคลุมถึง 5 ด้าน 1. ข้อมูลแหล่งเงินทุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. ข้อมูลด้านการวิจัยทั้งปัจจุบันและที่ผ่านมา 3. ข้อมูลแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัย 4. ข้อมูลระบบและกลไกที่ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และการจดสิทธิบัตร 5. ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย - มีระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ โดยจะมีป้ายสัญลักษณ์ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ถังดับเพลิงเคมี ที่ล้างตา และสถานที่ชำระล้างร่างกายกรณีสัมผัสสารเคมี - คณะมีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย คือโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการต้นกล้าวิจัย โดยเชิญศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประถมภ์กาญจน์ ซึ่งมีความรู้ความสามารถและมากด้วยประสบการณ์ในเรื่องการทำงานวิจัย มาเป็นวิทยากรบรรยาย - คณะได้จัดโครงการราชภัฏวิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา - มีสถาบันวิจัยและพัฒนา ของมหาวิทยาลัย สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ในการทำวิจัย - คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิจัย เพื่อกำหนดนโยบายงานวิจัยดูแลและ	ประจำปีงบประมาณ 2553 และ 2554 4.1-5-3 เว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/index/research.php 4.1-5-4 เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา http://research.skru.ac.th/index.php 4.1-5-5 หนังสือเชิญวิทยากร (ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประถมภ์กาญจน์) 4.1-5-6 ภาพถ่ายการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยในโครงการราชภัฏวิชาการ 4.1-5-7 รายงานการไปราชการ (บร. 1) (เกี่ยวข้องกับงานวิจัย) 4.1-5-8 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 293/2554 เรื่องแต่งตั้ง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ดำเนินงานด้านวิจัย - คณะมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และได้จัดสรรงบประมาณเพื่อให้บุคลากรในคณะเข้าร่วมประชุมวิชาการอบรมสัมมนา และนำเสนอผลงานวิจัย	คณะกรรมการฝ่ายวิจัย
6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น	✓		คณะมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น ดังนี้ คณะมีการติดตามการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย - ผู้วิจัยต้องรายงานความก้าวหน้า 1 ครั้ง และส่งรายงานความก้าวหน้า(ฉบับสมบูรณ์) ตามข้อกำหนดและระเบียบการรับทุนวิจัย ที่ให้ผู้รับทุนวิจัยเป็นแนวปฏิบัติ - เมื่ออาจารย์ได้เดินทางเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิจัย ต้องรายงานผลการปฏิบัติงานตามระเบียบที่ทางมหาวิทยาลัยได้วางไว้ คณะมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะดังต่อไปนี้ - คณะมีการสำรวจปัจจัยการสนับสนุนการวิจัยในด้านต่างๆ เช่น งบประมาณสนับสนุน งานวิจัย ข้อมูลและสารสนเทศสนับสนุนงานวิจัย และปัจจัยพื้นฐาน เครื่องมือ อุปกรณ์ในการทำผลงานวิจัย และอื่นๆ เป็นต้น	4.1-6-1 บันทึกข้อความเชิญผู้ที่ได้รับทุนวิจัยของคณะเพื่อรายงานความก้าวหน้า 4.1-6-2 ภาพถ่ายการรายงานความก้าวหน้า 4.1-6-3 ประกาศการจัดสรรทุนวิจัยคณะ 4.1-6-4 แบบสอบถามปัจจัยสนับสนุนการวิจัย 4.1-6-5 สรุปผลการสอบถามปัจจัยสนับสนุนการวิจัย
7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ	✓		คณะมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ คณะได้มีการนำสรุปผลจากการ	4.1-7-1 สรุปผลการสอบถามปัจจัยสนับสนุนการวิจัย 4.1-7-2 คำสั่งคณะ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			สอบถามปัจจัยสนับสนุนการวิจัยเพื่อนำไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ เช่น - คณะได้สรุปผลการประเมินปัจจัยสนับสนุนการวิจัยและได้นำผลสรุปการประเมินไปประกอบการพิจารณาจัดทำแผนงบประมาณ - ได้จัดสรรงบประมาณบางส่วนในการซื้อ-ซ่อมแซม วัสดุครุภัณฑ์ ที่ช่วยสนับสนุนการวิจัย - มีการปรับปรุงห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ให้สะดวกของคณะและศูนย์วิทยาศาสตร์ในการศึกษาค้นคว้า	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 293/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการฝ่ายวิจัย 4.1-7-3 คู่มือเบิกจ่ายเงิน งบประมาณประจำปี งบประมาณ 2555 4.1-7-4 รูปถ่ายห้องสมุด และห้อง คอมพิวเตอร์ของ คณะ 4.1-7-5 หนังสือเชิญประชุม 4.1-7-6 รายงานการประชุม คณะกรรมการวิจัย
8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)	✓		มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด - เมื่อวันที่ 12-13 มีนาคม 2555 คณะมีโครงการสำรวจภูมิปัญญาท้องถิ่นและสภาพปัญหาของสังคมเพื่อสร้างงานวิจัย โดยลงพื้นที่ในจังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล และนำผลการสำรวจมาสร้างงานวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นและสภาพปัญหาของสังคม ได้แก่ โครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาคุณภาพและการยืดอายุผลิตภัณฑ์พริกแกง และโครงการวิจัยความหลากหลายข้าวพื้นเมือง (ซึ่งอยู่ระหว่างการยื่น	4.1-8-1 ขั้นตอนการ ดำเนินงานวิจัยบน พื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจาก สภาพปัญหาของ สังคม เพื่อ ตอบสนองความต้องการของ ท้องถิ่นและสังคม 4.1-8-2 โครงการสำรวจภูมิ ปัญญาท้องถิ่นและ สภาพปัญหาของ สังคม เพื่อ สร้าง งานวิจัย 4.1-8-3 สรุปผลการสำรวจ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสภาพปัญหา ของสังคมเพื่อสร้าง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ข้อเสนอโครงการ)	งานวิจัย 4.1-8-4 แบบ ข อ เ ส น อ โครงการวิจัย (ดร. สายใจ วัฒนเสน)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	8 ข้อ	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะให้ความสำคัญต่อพันธกิจด้านวิจัย โดยมีการดำเนินงานตามนโยบาย แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - คณะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำทุกปี	- มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดกระบวนการพิจารณาการจัดสรรเงินทุนวิจัยให้รวดเร็วเพื่อให้มีเวลาเพียงพอและทันต่อระยะเวลาที่กำหนดในการทำงานวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจินันท์ ชมภูขันธ์
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓		คณะมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ - คณะมีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการรองรับกลยุทธ์การส่งเสริมการวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน - คณะมีนโยบายส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งระบุอยู่ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา - คณะมีกรรมการรับผิดชอบในการสนับสนุนการตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น - มีพี่เลี้ยงนักวิจัยรุ่นใหม่ - มีพี่เลี้ยงตรวจสอบภาษาอังกฤษของบทความวิจัยของอาจารย์เพื่อการตีพิมพ์/เผยแพร่ - สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์และนำเสนอผลงานวิจัยทั้งใน	4.2-1-1 ขั้นตอนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ 4.2-1-2 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553-2556 4.2-1-3 นโยบายด้านการวิจัย 4.2-1-4 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 4.2-1-5 เว็บไซต์ของคณะ และ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ระดับชาติและนานาชาติ - คณะมีการจัดสรรงบประมาณในการไป ราชการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย และนอกจากนี้คณะมีการแจ้งข่าวสาร การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผ่านเว็บไซต์ หนังสือราชการ และ ประชาสัมพันธ์โดยแผ่นพับติดที่บอร์ด ประชาสัมพันธ์หน้าคณะ	บอร์ด ประชาสัมพันธ์ หนังสือเชิญเข้าร่วมเผยแพร่ ผลงานวิจัย หลักฐานการเผยแพร่ ผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ 4.2-1-6 4.2-1-7 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่ 290/2554 เรื่องแต่งตั้ง อาจารย์ที่ ปฏิบัติงานวิจัย 4.2-1-8 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่ 299/2554 เรื่องแต่งตั้ง อาจารย์เป็นที่ ปรึกษาการ เผยแพร่ ผลงานวิจัย 4.2-1-9 ประกาศทุน สนับสนุน งานวิจัยเพื่อ การตีพิมพ์ เผยแพร่ 4.2-1-10 หลักฐาน งานวิจัยที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ 4.2-1-11

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		มีระบบและกลไก รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด - คณะมีคณะกรรมการคัดสรร ทำหน้าที่คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามขั้นตอน - คณะมีการจัดทำระบบฐานข้อมูล การรวบรวมผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน - คณะมีฐานข้อมูลสำหรับรวบรวมงานวิจัยของอาจารย์และบุคลากรในคณะ - และนอกจากนี้สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ยังได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ รวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้จากผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยเป็นตัวแทนจากคณะทุกคณะ	4.2-2-1 ขั้นตอนการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย 4.2-2-2 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 300/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย 4.2-2-3 รายงานการประชุมการพิจารณาคัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัย 4.2-2-4 สรุปจำนวนผลงานวิจัยที่มีการสังเคราะห์องค์ความรู้ 4.2-2-5 องค์ความรู้ที่มีการเผยแพร่ 4.2-2-6 ฐานข้อมูลงานวิจัยบนเว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/index/r

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				4.2-2-7 e search.php เว็บไซต์ http://slb_sci ence.skru.ac.t h/index.php 4.2-2-8 เว็บไซต์ http://www.s kruslb. com/songkhl a_lake_basin /index.php 4.2-2-9 คำสั่ง มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลาที่ 1542/2555 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการ การ รวบรวม คัด สรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ องค์ความรู้จาก ผลงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์ ของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	✓		มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง - คณะได้นำผลงานวิจัยที่ได้ผ่านการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากคณะกรรมการวิจัย มาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หนังสือพิมพ์ รูปเล่มประชาสัมพันธ์	4.2-3-1 เว็บไซต์คณะ http://sci.skru .ac.th 4.2-3-2 รูปเล่มประชาสัมพันธ์ องค์ความรู้ 4.2-3-3 วารสาร ปาริฉัตร ปีที่ 6

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			วารสาร ผู้สํารณชนและผูัเกี่ยวข้อง - เมื่อวันทึ่ 6 สิงหาคม 2554 คณะได้จัดโครงการถ่ายทอผลงำนวิจัยและการบริการวิชาการสู่ชุมชน ให้แก่ชาวบ้านในชุมชนเกาะยอ อำเภอมือง จังหวัดสงขลา	ฉบับที่ 3 เดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2555 หน้า 23 (จับเข้าเล่างำนวิจัยคณะวิทยัฯ คัดค้น กาวไม้ อัดจากขวดพลาสติก ลดขยะ ทดแทนสารเคมีอันตราย) 4.2-3-4 ภาพถ่ายโครงการถ่ายทอผลงำนวิจัยและการบริการวิชาการสู่ชุมชน
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	✓		คณะมีระบบและขั้นตอนการเผยแพร่ผลวิจัยสู่ชุมชนและได้ดำเนินการตามแผน และมีการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน ดังนี้ - คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยศูนย์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชุมชนลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยมีนายบรรจง ทองสร้างเป็นหัวหน้าโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ที่เกิดจากความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง รวมทั้งบูรณาการใช้เป็นหลักสูตรท้องถิ่นในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	4.2-4-1 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 293/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ ฝ่ายวิจัย 4.2-4-2 ขั้นตอนการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ 4.2-4-3 หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ร่วมกัน ของโรงเรียนในกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา อันจะทำให้เด็กเยาวชน และประชาชนทั่วไป มีแนวคิดที่จะอนุรักษ์ ฟื้นฟูและใช้ประโยชน์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น ประเพณี ขนบธรรมเนียม ประเพณี และศิลปวัฒนธรรมดั้งเดิม คุ้มครองรักษาแหล่งประวัติศาสตร์ โบราณคดี แหล่งท่องเที่ยวเชิงธรรมชาติและวัฒนธรรม พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ และเชื่อมโยงข้อมูลซึ่งกันและกันเพื่อการพัฒนาเป็นหลักสูตรท้องถิ่นต่อไป - คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณ โครงการ การสร้างฐานข้อมูลองค์ความรู้ท้องถิ่นแหล่งวัฒนธรรมและแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โครงการจัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สถานศึกษาในกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โครงการการจัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์แหล่งวัฒนธรรมและแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ซึ่งโครงการวิจัยทั้ง 3 โครงการที่รวบรวมฐานข้อมูลองค์ความรู้ท้องถิ่นในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ซึ่งประชาชนทั่วไป สถานศึกษา องค์กรต่างๆ ได้รับทราบถึงข้อมูลและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง - ดร.สุวรรณี พรหมศิริ ได้ทำโครงการวิจัยเรื่องการสำรวจและรวบรวมพันธุ์กรรมพืชหายากใกล้สูญพันธุ์ และที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจเพื่อเก็บรักษาสายพันธุ์ และส่งเสริมการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนในพื้นที่จังหวัด	

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ต่างๆในภาคใต้ของประเทศไทย : กล้วยไม้ป่า และได้ทำการถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่ชุมชนโดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการขยายพันธุ์พืชหายากใกล้สูญพันธุ์ให้กับชมรมพ่อค้าขายกล้วยไม้ป่า	
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		คณะได้วางแนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด - มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยมีกรรมการดำเนินงาน มีการอบรมวิธีการจดสิทธิบัตร จากการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้ ดร. พลพัฒน์ รวมเจริญ อาจารย์ในสังกัดโปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์สามารถจด อนุสิทธิบัตรได้จำนวน 1 เรื่อง - มีการสนับสนุนบุคลากรเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากผลงานวิจัยในสถาบัน : กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ระหว่างวันที่ 1-2 กันยายน 2554 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ กรุงเทพฯ	4.2-5-1 ขั้นตอนและหลักเกณฑ์เพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย 4.2-5-2 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและสิทธิประโยชน์จากงานวิจัย พ.ศ. 2553 4.2-5-3 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 293/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ ฝ้ายวิจัย 4.2-5-4 คู่มือการจัดทรัพย์สินทางปัญญา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4.2-5-5 อนุสิทธิบัตร

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				เลขที่ 5578 เรื่อง กาวยูรีเทนแบบ ปราศจากตัวทำละลายโดย ใช้อย่าง ธรรมชาติเหลว ดัดแปรพอลิ ออล และ น้ำมันพอลิออล และกรรมวิธี การผลิต 4.2-5-6 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่ 248/2554 เรื่อง ให้ ข้าราชการ เดินทางไป ราชการ ณ กรุงเทพฯ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีนโยบายตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน และมีการสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย	- กลไกสนับสนุนการจัดสิทธิบัตรการซื้อ-ขาย ทรัพย์สินทางปัญญา
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (สกอ.4.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจินันท์ ชมภูมิ่ง
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (สกอ.4.3)	✓		ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 90.5 คน มีอาจารย์ประจำในคณะที่ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 26 เรื่อง รวมเงินสนับสนุน 6,423,090.96 บาท คิดเป็นจำนวนเงินสนับสนุนวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ) เท่ากับ 70,973.38

ดังนั้น

$$= \frac{6,423,090.96}{90.5} = 70,973.38 \text{ บาท}$$

แปลงจำนวนเงินวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{70,973.38}{60,000} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
		2553	2554	
เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	60,000 บาท	126,670.85 บาท	70,973.38 บาท	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย :

หมายเลข เอกสาร	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
ทุนวิจัยภายใน				
4.3-0-1	การศึกษาค่าสภาพต้านทานไฟฟ้า ของชั้นดินด้วยเทคนิควิธีวัดค่าสภาพ ต้านทานไฟฟ้าแบบหนึ่งมิติ ภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จังหวัด สงขลา	นายชาญยุทธ พองสุวรรณ	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
4.3-0-2	ผลกระทบของเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่มี ผลต่อการเรียนวิชาปฏิบัติการทางด้าน คอมพิวเตอร์ กรณีศึกษาโปรแกรมวิชา คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นายคมกฤษ นิลวิจิตร นายเสรี ชะนะ	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
4.3-0-3	ปัญหาการเรียนรายวิชาแคลคูลัส 1 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	นางสายใจ เพชรคงทอง	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
4.3-0-4	การศึกษาพฤติกรรมการใช้งานห้อง ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาใน รายวิชา 4000307 เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อชีวิต	นายคมกฤษ เจริญ นางสาวยุพดี อินทสร	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
4.3-0-5	ปัญหาในการทำโครงการทาง วิทยาศาสตร์ของนักศึกษาโปรแกรม วิชาคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 4 ปี การศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	นางนลินี อินทมะโน นางสาวสารภี จุลแก้ว	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
4.3-0-6	ระบบแบบทดสอบบนเครือข่ายออนไลน์	นายภาณุกร บุรีปัญญานันท์	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55

หมายเลข เอกสาร	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
4.3-0-7	การศึกษาผลสัมฤทธิ์รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต ปีการศึกษา 2554 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	นางสาวดินาถ หล้าสุข นายเสรี ชะนะ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
4.3-0-8	ปัจจัยต่อการงอกของสปอร์เพิน ชายผ้าสีดา (Platy cerium holtumii Jench. & Hennipm) Factors affecting spore Germination of Platy cerium holtumii Jench. & Hennipm	ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
4.3-0-9	การศึกษาพฤติกรรมการใช้งาน อินเทอร์เน็ตในรายวิชา 4000307 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อชีวิต	นายคมกฤษ เจริญ นางสาวยุพดี อินทสร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 15,000 บาท	1 ก.พ. 54 ถึง 31 ม.ค. 55
ทุนวิจัยภายนอก				
4.3-0-10	โครงการวิจัยศูนย์การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ชุมชนลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 1,310,500 บาท	นายบรรจง ทองสร้าง	กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม 3,931,500 บาท	1 ต.ค. 53 ถึง 30 ก.ย. 54
4.3-0-11	โครงการการสร้างฐานข้อมูลองค์ ความรู้ท้องถิ่นแหล่งวัฒนธรรมและ แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 453,666 บาท	นายเฉลิมชนม์ วรรณทอง	กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม 1,361,000 บาท	1 ต.ค. 53 ถึง 30 ก.ย. 54
4.3-0-12	การจัดทำระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์สถานศึกษาในลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน	นายศักดิ์ชาย คงนคร	กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม 3,340,000 บาท	1 ต.ค. 53 ถึง 30 ก.ย. 54

หมายเลข เอกสาร	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
	เป็นเงิน 1,113,333.33 บาท			
4.3-0-13	การจัดทำระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์แหล่งวัฒนธรรมและแหล่ง ท่องเที่ยวทางธรรมชาติลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 643,333.33 บาท	นายพะเยาว์ ยงศิริวิทย์	กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม 1,930,000 บาท	1 ต.ค. 53 ถึง 30 ก.ย. 54
4.3-0-14	การพัฒนาการผลิตปุ๋ยชีวภาพจาก ฟางข้าวของกลุ่มเกษตรกร ตำบล บางเขียด อำเภอสิงหนคร จังหวัด สงขลา หมายเหตุ : 9 เดือน เป็นเงิน 206,250 บาท	น.ส.เสาวนิตย์ ชอบบุญ	โครงการวิจัย โครงการส่งเสริม การวิจัยใน อุดมศึกษาฯ สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา 275,000 บาท	พ.ค. 54 ถึง พ.ค. 55
4.3-0-15	การพัฒนาถังผลิตก๊าซชีวภาพจาก ขยะอินทรีย์ หมายเหตุ : 9 เดือน เป็นเงิน 108,675 บาท	น.ส.ผจงสุข สุธารัตน์ ดร.นิศากร วิจิตรสมบูรณ์	โครงการวิจัย โครงการส่งเสริม การวิจัยใน อุดมศึกษาฯ สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา 144,900 บาท	พ.ค. 54 ถึง พ.ค. 55
4.3-0-16	ประสิทธิภาพของรูปไถ่ยุ้งน้ำส้มควัน ไม้จากภูมิปัญญาท้องถิ่นของชาวบ้าน ในเขตภาคใต้ตอนล่าง หมายเหตุ : 10 เดือน	ดร.สายใจ วัฒนเสน ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	โครงการวิจัย โครงการส่งเสริม การวิจัยใน อุดมศึกษาฯ สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) 75,000 บาท	ส.ค. 54 ถึง ส.ค. 55

หมายเลข เอกสาร	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
	เป็นเงิน 62,500 บาท			
4.3-0-17	จากความหลากหลายทางชีวภาพสู่ การค้นหารสสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ของผักพื้นบ้าน อ.กงหรา จ.พัทลุง หมายเหตุ : 6 เดือน เป็นเงิน 60,000 บาท	ดร.ปวีณา ดิถิจ ดร.วิชุดา เกตุใหม่	สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) 120,000 บาท	พ.ย. 53 ถึง พ.ย. 54
4.3-0-18	การบูรณาการกระบวนการทำข้าว หอมมือที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วย นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอวกาศสมบัติเชิงฟิสิกส์ หมายเหตุ : 10 เดือน เป็นเงิน 62,500 บาท	ดร.อนุวัติ เคนชนะ ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	โครงการวิจัย โครงการส่งเสริม การวิจัยใน อุดมศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.) 75,000 บาท	15 ส.ค. 54 ถึง 15 ส.ค. 55
4.3-0-19	การปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูป น้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสทิงพระ ภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการ กลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา หมายเหตุ : 4 เดือน เป็นเงิน 764,166.66 บาท	นางนุชจรินทร์ เพชรเกลี้ยง	สำนักงานงบประมาณ แผ่นดิน 2,292,500 บาท	1 ต.ค. 53 ถึง 30 ก.ย. 54
4.3-0-20	Functional silica nano-particle aiming at bulk modification and functional coating of polymeric materials and fibers หมายเหตุ : 9 เดือน เป็นเงิน 481,500 บาท	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	PHC Program ทุนวิจัยภายใต้ ความร่วมมือไทย- ฝรั่งเศส 1,284,000 บาท	มี.ค. 53 ถึง มี.ค. 55
4.3-0-21	การออกแบบการทดลองแบบผสม เพื่อหาระดับของปัจจัยที่เหมาะสมใน การผลิตลูกชิ้นเอ็นไก่ผสมผักพื้นบ้าน	ผศ.จินภา นราคร	สำนักงาน คณะกรรมการการ วิจัยแห่งชาติ	ต.ค. 54 ถึง ก.ย. 55

หมายเลข เอกสาร	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
	หมายเหตุ : 8 เดือน ผู้ร่วมวิจัย 4 คน นักวิจัยของคณะ 1 คน เป็นเงิน 33,333.33 บาท		200,000 บาท	
4.3-0-22	การใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัด สตูล หมายเหตุ : 8 เดือน ผู้ร่วมวิจัย 8 คน นักวิจัยของคณะ 1 คน เป็นเงิน 19,750 บาท	น.ส.สารภี จุลแก้ว	สำนักงาน คณะกรรมการการ วิจัยแห่งชาติ 237,000 บาท	ต.ค. 54 ถึง ก.ย. 55
4.3-0-23	การพัฒนาธุรกิจอาหารเพื่อส่งเสริม การบริหารจัดการการท่องเที่ยว ตลาดน้ำคลองแห อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา หมายเหตุ : 8 เดือน ผู้ร่วมวิจัย 8 คน นักวิจัยของคณะ 3 คน เป็นเงิน 58,608.33 บาท	รศ.ดร.เสาวภา โชติเกษมศรี น.ส.จิตติมาพร หนูเนียม นายเสรี ชะนะ	สำนักงาน คณะกรรมการการ วิจัยแห่งชาติ 703,300 บาท	ต.ค. 54 ถึง ต.ค. 55
4.3-0-24	การแพร่ระบาดของกระท่อมใน จังหวัดปัตตานี ยะลา และนราธิวาส	รศ.ชาญชัย เรืองขจร	สำนักงานป้องกัน และปราบปรามยา เสพติดภาค 9 200,000 บาท	ก.ค. 54 ถึง มี.ค. 55
4.3-0-25	รูปแบบการพัฒนาศักยภาพการ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในกลุ่มเสี่ยง โรคเบาหวานและโรคความดัน โลหิต โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน หมายเหตุ : 9 เดือน เป็นเงิน 74,999.99 บาท	ผศ.เทพกร พิทยาภินันท์	สถาบันวิจัยและ พัฒนาสุขภาพ ภาคใต้ 100,000 บาท	เม.ย. 53 ถึง เม.ย. 55
4.3-0-26	สามสามัคคีอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนา สิ่งแวดล้อมชุมชนสงขลา	ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ ดร.สุวรรณ ยอดรู้รอบ	กรมโรงงาน อุตสาหกรรม	ก.พ. 54 ถึง

หมายเลขเอกสาร	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	แหล่งงบประมาณ	ระยะเวลา
	หมายเหตุ : 6 เดือน เป็นเงิน 529,999.99 บาท	น.ส.สายลิริ ไชยชนะ น.ส.ปิยวรรณ นาคนินชาติ	กระทรวง อุตสาหกรรม 1,060,000 บาท	พ.ย. 54

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะได้รับความร่วมมือด้านงบประมาณการวิจัยทั้งภายในและภายนอก	- สนับสนุนให้อาจารย์ทุกโปรแกรมวิชาทำวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 081-6982044

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติหรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

*อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ ไทย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย สิงคโปร์ บรูไน ลาว กัมพูชา เวียดนาม และพม่า

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)		✓	ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาตินานาชาติจำนวน 14 เรื่อง มีผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 7.25 คิดเป็นร้อยละ 7.44 ต่อจำนวนอาจารย์และนักศึกษาต่อ จำนวน 97.5 คน

$$\text{ดังนั้น} = \frac{7.25 \times 100}{97.5}$$

$$= \text{ร้อยละ } 7.44$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

$$= \frac{7.44}{20} \times 5$$

$$= 1.86 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
		2553	2554	
ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	ร้อยละ 6.46	ร้อยละ 7.25	1.86

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย

หมายเลขเอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
4.4-0-1	ดร.ทวีสิน นาวารัตน์	Isolation of linobiflavonoid, a novel biflavonoid from <i>Linostoma pauciflorum</i> Griff	Phytochemistry Letters 2011 : 4 : 383-385	1.00

หมายเลขเอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
4.4-0-2	ผศ.ดร.จารุวรรณ สุจริต	Preparation of depolymerized Chitosan and its Effect on Dyeability of Mangosteen Dye	Chaing Mai J.Sci. 2010: 38(3) : 473-484	0.75
4.4-0-3	ผศ.ดร.จารุวรรณ สุจริต	Spectrophotometric method for arsenate determination in dried shrimp	PACCONC2012 Proceeding : p.1717-1720	0.25
4.4-0-4	ผศ.ดร.จารุวรรณ สุจริต ผศ.เชาวนีพร ชีพประสพ น.ส.ฉัตรจิรา ช่วยนุกูล	Method Development for Reduction of Arsenic Content in Sea Water and Simply Determination of Arsenic in Dried Shrimp	“Thai - AESAN” : Path of Collaboration Conterence 2012 Proceedings	0.25
4.4-0-5	ผศ.เชาวนีพร ชีพประสพ	เอนไซม์โปรตีนเอสจาก <i>Bacillus sp.</i> สามารถลดโปรตีนที่อาจทำให้เกิดอาการแพ้	Thailand Research Symposium 2011 Proceedings	0.25
4.4-0-6	น.ส.นวรรตน์ สีตะพงษ์	ศึกษาการเกิดอพาเตอร์ซ็อกของเหตุการณ์แผ่นดินไหวในประเทศญี่ปุ่นและทะเลสาบอันดามัน	การประชุมระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 22 ประจำปี 2555 วิถีไทย วิถีอาเซียน วิถีแห่งความร่วมมือ 23-26 พฤษภาคม 2555 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.25
4.4-0-7	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	Characterization and Prppertiesof Hydrogenated Natural Rubber for the Replacement of the	Pure and Applied Chemistry International ศูนย์ประชุมเอ็มเพลส จังหวัดเชียงใหม่	0.25

หมายเลขเอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
		synthetic rubber	11-13 มกราคม 2555	
4.4-0-8	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	The Chemical Modification of Waste PET and its Application for a Wood-polymer Composite Binder	Advanced Materials Research Vol. 488-489 , 648 (2012)	1.00
4.4-0-9	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	Tensile Properties and Morphology of Natural Rubber-Kaolinite Organooclay Composites	Advanced Materials Research Vol. 488-489 ,701 (2012)	1.00
4.4-0-10	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	ผลของตัวเร่งปฏิกิริยาและชนิดของยางธรรมชาติเหลวไฮดรอกซิลต่อพฤติกรรมการเกิดโฟมและสัณฐานวิทยาของโฟมพอลิยูรีเทนชนิดแข็ง	การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 4 12-13 มีนาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัยนเรศวร	0.25
4.4-0-11	ดร.ปวีณา ดิกิจ	ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระของสารสกัดหยาบจากผลมะเดื่อ	การประชุมระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 22 ประจำปี 2555 วิถีไทย วิถีอาเซียน วิถีแห่งความร่วมมือ 23-26 พฤษภาคม 2555 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี	0.25
4.4-0-12	ดร.สายใจ วัฒนเสน	Removal of Heavy metals by exopolymeric substances produced by resistant purple nonsulfur bacteria isolated from contaminated shrimp ponds	Journal of Biotechnology Vol.14, No.4, Issue of July 15, 2011	1.00

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
4.4-0-13	น.ส.เอษา คงสุทธิ์ น.ส.สุนิสา ตะสัย น.ส.ศิริลย์ แพทยานันท์เวช น.ส.สุรัตน์สวัสดิ์ แซ่แต้ นางฤดีดาว ช่างสาน	การศึกษาคุณลักษณะของ กำลังคนที่ต้องการด้าน สาธารณสุขชุมชนที่มีความรู้ ด้านแพทย์แผนไทยในจังหวัด สงขลา	วารสารการแพทย์แผนไทย และการแพทย์ทางเลือก ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 มกราคม- สิงหาคม 2554	0.25
4.4-0-14	ดร.ธชน เสนาสวัสดิ์	ระบบและกลไกการพัฒนา คุณภาพการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาของประเทศ ไทย	การประชุมระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 22 ประจำปี 2555 วิถีไทย วิถีอาเซียน วิถีแห่งความ ร่วมมือ 23-26 พฤษภาคม 2555 ณ ศูนย์ ประชุมนานาชาติฉลองสิริ ราชสมบัติครบ 60 ปี	0.25
4.4-0-15	ดร.อนุมัติ เดชนะ ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	วิทยาศาสตร์บูรณาการกับภูมิ ปัญญาท้องถิ่นเพื่อสุขภาพและ ชุมชนในกา ร ศี ก ษ า กระบวนการทำข้าวซ้อมมือ โดยอาศัยสมบัติเชิงฟิสิกส์	การประชุมระดับชาติ โครงการบูรณาการวิจัย จากรากฐานภูมิปัญญา ท้องถิ่นสู่นวัตกรรมด้าน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ครั้งที่ 1 วันที่ 17-18 กุมภาพันธ์ 2555 ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	0.25
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่				7.25

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.4

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- อาจารย์บางท่านไม่มีความมั่นใจในการเขียนผลงานวิจัย เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่เนื่องจากไม่มีประสบการณ์ใน การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อให้ได้ทุน	- จัดโครงการอบรมการเขียนผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ เผยแพร่เป็นระยะ - จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญชาวไทยและชาวต่างชาติ ตรวจสอบ ความถูกต้องในการใช้ภาษาของ manuscript ก่อนส่ง ตีพิมพ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ.6)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 081-6982044

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ.6)		✓	ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด 10 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.26

$$\begin{aligned}\text{ดังนั้น} &= \frac{10 \times 100}{97.5} \\ &= \text{ร้อยละ } 10.26\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}&\text{ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา} \\ &= \frac{10.26 \times 5}{20} = 2.57 \text{ คะแนน}\end{aligned}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
		2553	2554	
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ 20	ร้อยละ 26.97	ร้อยละ 10.26	2.57

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย

หมายเลขเอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
4.5-0-1	ผศ.เทพกร พิทยาภินันท์	การพัฒนาศักยภาพ เครือข่ายสุขภาพจิตใน การดูแลผู้มีปัญหา สุขภาพจิตและจิตเวช ระดับตำบล	<u>การใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ</u> การพัฒนาศักยภาพ เครือข่ายสุขภาพจิต การใช้ประโยชน์เชิง สาธารณะ เอกสารประกอบการวิจัย และนิเทศเครือข่าย การใช้ประโยชน์ทางอ้อม เป็นฐานข้อมูลความ ต้องการของเครือข่ายวิจัย ในการพัฒนาตนเองและ องค์ความรู้	งานสุขภาพจิตและ จิตเวชชุมชน โรงพยาบาลสงขลา ราชนครินทร์
4.5-0-2	นายบรรจง ทองสร้าง	โครงการวิจัยศูนย์การ เรียนรู้วิทยาศาสตร์ชุมชน ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	<u>การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ</u> เป็นแหล่งเรียนรู้ของ ชุมชนลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา และหน่วยงานที่ สนใจ	โรงเรียน และ อบจ. อบต. ในเขต ลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา
4.5-0-3	นายบรรจง ทองสร้าง	การกำหนดอายุของทะเล บริเวณคาบสมุทรสติง พระ จังหวัดสงขลา โดย การหาอายุของเปลือก หอยด้วยเทคนิคคาร์บอน -14	<u>การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ</u> เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับ การวางแผนพัฒนาลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา	โรงเรียน และ อบจ. อบต. ในเขต ลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา
4.5-0-4	นายเฉลิมชนม์ วรรณทอง	โครงการการสร้าง ฐานข้อมูลองค์ความรู้ ท้องถิ่นแหล่งวัฒนธรรม และแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา	<u>การใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ</u> - เป็นฐานข้อมูลของพื้นที่ อำเภอคลองหอยโข่ง จ.สงขลา เป็นฐานข้อมูลของลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา <u>การใช้ประโยชน์เชิง</u>	โรงเรียน และ อบจ. อบต. ในเขต ลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ ประโยชน์
			<u>นโยบาย</u> - กำหนดแนวทางการ ปฏิบัติงานในพื้นที่ อำเภอลองหอยโข่ง จ. สงขลา - กำหนดแนวปฏิบัติงาน และแนวนโยบายในพื้นที่ ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา	
4.5-0-5	นายเฉลิมชนม์ วรรณทอง	แผนที่ดาวละติจูด 7 องศา เหนือ จังหวัดสงขลา และ ภาคใต้	<u>การใช้ประโยชน์เชิง สาธารณะ</u> โดยใช้เป็นสื่อการเรียน การสอนวิทยาศาสตร์และ ดาราศาสตร์	โรงเรียนสตูลวิทยา อำเภอเมืองเมือง จังหวัดสตูล ฯลฯ
4.5-0-6	นายศักดิ์ชาย คงนคร	โครงการจัดทำระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ สถานศึกษาในลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา	<u>การใช้ประโยชน์เชิง สาธารณะ</u> โดยใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ของสถานศึกษา เช่น แผนผังของสถานศึกษา พร้อมประวัติ และเก็บ รวบรวมข้อมูลค่าพิกัด ภูมิศาสตร์	โรงเรียน และ อบจ. อบต. ในเขต ลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา
4.5-0-7	นายพะเยาว์ ยงศิริวิทย์	โครงการการจัดทำระบบ สารสนเทศภูมิศาสตร์ แหล่งวัฒนธรรมและ แหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา	<u>การใช้ประโยชน์เชิง สาธารณะ</u> โดยการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศแหล่ง วัฒนธรรมและแหล่ง ท่องเที่ยวทางธรรมชาติ	โรงเรียน และ อบจ. อบต. ในเขต ลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา
4.5-0-8	นางนุชจรินทร์ เพชรเกลี้ยง	โครงการวิจัยการปลูก การ ขยายพันธุ์และการแปรรูป น้ำตาลโตนดในคาบสมุทร สติงพระภายใต้แผน งบประมาณในเชิงการบูร ณาการลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา	<u>การใช้ประโยชน์เชิง สาธารณะ</u> พัฒนาการแปรรูปน้ำตาล สตเป็นน้ำส้มสายชูหมัก พร้อมดื่ม พร้อมทั้งพัฒนา บรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสม และจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอด	หมู่ที่ 3 ตำบลลำแดง อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ ประโยชน์
			เทคโนโลยีพร้อมโรงงาน ต้นแบบ 1 แห่ง ณ หมู่ที่ 3 ตำบลรำแดง อำเภอสิง หนคร จังหวัดสงขลา (ต่อเนื่องจาก ปีงบประมาณ 2552)	
4.5-0-9	ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	การสำรวจและรวบรวม พันธุ์กรรมพืชหายากใกล้ สูญพันธุ์ และที่มีคุณค่า ทางเศรษฐกิจเพื่อเก็บ รักษาสายพันธุ์ และ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ อย่างยั่งยืนในพื้นที่จังหวัด ต่างๆ ในภาคใต้ของ ประเทศไทย : กล้วยไม้ป่า	<u>การใช้ประโยชน์เชิง สาธารณะ</u> นำว่านหางช้าง เป็น กล้วยไม้ป่าที่หายากใกล้ สูญพันธุ์ที่ได้จากการ เพาะเลี้ยงไปให้กับชมรม อนุรักษ์น้ำตกโดนลุงไข่ และโครงการหมู่บ้านรักษ ป่าลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา จำนวน 300 ต้น เพื่อนำ คืนสู่ป่า พร้อมทั้งร่วม ปลูกป่า <u>การใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์</u> - อบรมการเพาะเลี้ยง เนื้อเยื่อให้กับกลุ่มพ่อ ค้าขายไม้ป่า - กลุ่มพ่อค้าขายไม้ป่าได้ นำกล้วยไม้ที่ได้จากการ เพาะเลี้ยงไปเพาะเลี้ยง ขยายพันธุ์ต่อและนำ พันธุ์ไม้ที่ได้ไปขาย	- ชมรมอนุรักษ์ น้ำตกโดนลุงไข่ และโครงการ หมู่บ้านรักษป่า ลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา - ผู้ประกอบการ กล้วยไม้ป่าหา ยาก
4.5-0-10	นายพะเยาว์ ยงศิริวิทย์	แหล่งท่องเที่ยวในกลุ่มน้ำ ทะเลสาบสงขลา อำเภอ ป่าบอน จังหวัดพัทลุง	<u>การประโยชน์เชิงวิชาการ</u> ทำให้บ้าน วัด โรงเรียน (บวร) สามารถเรียนรู้ เชื่อมโยงกันได้ดี คาดว่า ชุมชนเข้าใจมากขึ้น เกี่ยวกับผลการวิจัยครั้งนี้	วัดป่าบอนบน

หมายเลขเอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	การนำไปใช้ประโยชน์	หน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
			<u>การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย</u> เป็นการสื่อสารติดต่อประสานงานมีชุมชนเข้าวัดกันมากขึ้นมากกว่าเดิมรวมทั้งโรงเรียนอนุบาลป่าบอนนำเด็กเยาวชนเข้าวัดทุกวัน พระ เป็น เชิงนโยบายแบบพุทธวิธีฯ	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.5

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- ยังมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานสอนมาก	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 : ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.7)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางอมรรัตน์ ชูชื่น
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 087-4475638

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.7)		✓	ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวน 10 เรื่อง คิดเป็นผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ 6.00 คิดเป็นร้อยละ 6.15 ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด

$$\text{ดังนั้น} = \frac{6.00}{97.5} \times 100 = 6.15$$

$$\begin{aligned} &\text{ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา} \\ &= \frac{6.15}{10} \times 5 = 3.08 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์	ร้อยละ 10	ร้อยละ 12.36	ร้อยละ 6.15	3.08

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย

หมายเลข เอกสาร	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่า น้ำหนัก
4.6-0-1	รศ.ทิพย์วัลย์ เรืองขจร	วิทยาศาสตร์เพื่อคุณภาพ ชีวิต	ตำราหรือหนังสือที่มีการ ตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	0.75
4.6-0-2	รศ.ชาญชัย เรืองขจร	หลักและวิธีการสุขศึกษา	ตำราหรือหนังสือที่มีการ ตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	0.75
4.6-0-3	รศ.ชาญชัย เรืองขจร	สถิติเพื่อการวิจัย เล่ม 1	ตำราหรือหนังสือที่มีการ ตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	0.75
4.6-0-4	รศ.ชาญชัย เรืองขจร	วิทยาการวิจัย	ตำราหรือหนังสือที่มีการ ตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	0.75
4.6-0-5	นางสาวเสาวนิตย์ ชอบบุญ	จุลชีววิทยา (Microbiology)	ตำราหรือหนังสือที่มี คุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	0.75
4.6-0-6	นางสาวเสาวนิตย์ ชอบบุญ	ยีสต์และยีสต์เทคโนโลยี	ตำราหรือหนังสือที่มี คุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	0.75
4.6-0-7	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	เคมีพอลิเมอร์	ตำราหรือหนังสือที่มี คุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	0.75
4.6-0-8	ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	เคมียาง	ตำราหรือหนังสือที่มี คุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	0.75
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ				6.00

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพในแต่ละปีการศึกษา	- คณะควรสนับสนุนให้อาจารย์เขียนบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารรวมทั้งการทำผลงานวิชาการ

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีการนโยบายส่งเสริมการทำงานวิจัยโดยจัดสรรทุนจากงบประมาณของคณะอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
- งานวิจัยและงาน ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น	- สนับสนุนงบประมาณในการให้รางวัลกับผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)	5.00	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)	5.00	
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (สกอ.4.3)	5.00	
4.3 ร้อยละของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)		1.86
4.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่นำมาใช้ประโยชน์ (สมศ.6)		2.57
4.6 ร้อยละของจำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ.7)		3.08
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	2.50
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	3.75	

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจินันท์ ชมภูมิ่ง
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		คณะมีระบบกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและได้ปฏิบัติตามขั้นตอนที่วางไว้ โดยอ้างอิงจากสถาบันวิจัย และมีการจัดทำนโยบายการบริการทางวิชาการแก่สังคม รวมถึงมีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านการให้บริการวิชาการไว้อย่างชัดเจน มีแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม และโครงการบริการวิชาการในแต่ละปีงบประมาณและดำเนินการตามแผนที่กำหนด โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการกำกับดูแล และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายบริการวิชาการโดยมีหน้าที่กำหนดบทบาทในการให้บริการวิชาการแก่สังคม และนอกจากนี้ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการทุกโครงการ คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อโครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ	5.1-1-1 ขั้นตอนการดำเนินการการบริการทางวิชาการแก่สังคม 5.1-1-2 นโยบายด้านการบริการวิชาการ 5.1-1-3 แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 5.1-1-4 โครงการบริการวิชาการ 5.1-1-5 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 294/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				ฝ่ายบริการ วิชาการ 5.1-1-6 คำสั่ง มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา 4077/2554 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการ การ พิจารณา จัดสรร งบประมาณราย จ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2. มีการบูรณาการงาน บริการทางวิชาการแก่ สังคมกับการเรียนการ สอน	✓		คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการ แก่สังคมกับการเรียนการสอน ดังนี้ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยใน ชั้นเรียนด้านวิทยาศาสตร์” มีการ บูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา วิจัยเฉพาะทาง - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การ เผยแพร่องค์ความรู้แพทย์แผนไทยสู่ เยาวชนคนรุ่นใหม่” มีการบูรณาการกับ การเรียนการสอนในรายวิชาพฤกษศาสตร์ และรายวิชาสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การดูแล รักษาและซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์” มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนใน รายวิชาซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัด ชั้นหมาก” มีการบูรณาการกับการเรียน การสอนในรายวิชาการจัดดอกไม้ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การผลิตสื่อ การเรียนการสอนมัลติมีเดียด้วย Adobe	5.1-2-1 แนวการสอน รายวิชาที่มี การบูรณาการ 5.1-2-2 โครงการ ราช ภัฏวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			captivate” มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาเทคโนโลยีสื่อผสม และรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สำหรับครูและคณาจารย์” มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาหลัก ฟิสิกส์ รายวิชาหลักชีววิทยา และรายวิชาหลักเคมี - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เสริมทักษะทางชีววิทยา เคมี และดาราศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ชั้นที่ปี 4” มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาหลัก ฟิสิกส์ และรายวิชาหลักชีววิทยา รายวิชาหลักเคมี และรายวิชาดาราศาสตร์ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ประโยชน์จากของเสีย” มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาการจัดการขยะมูลฝอย และรายวิชาสิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทำขนมไทย” มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาขนมไทย - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสื่อการสอนทางวิทยาศาสตร์” มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาหลักฟิสิกส์ รายวิชาหลักชีววิทยา รายวิชาหลักเคมี และรายวิชาดาราศาสตร์ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การตกแต่งโต๊ะด้วยผ้า” มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาการจัดเลี้ยงอาหาร - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์	

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนสำหรับครูผู้สอนคณิตศาสตร์ในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาในรายวิชาพฤติกรรมการสอน - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา-พลศึกษารายวิชาวิจัยเฉพาะทาง - และนอกจากนี้คณะได้จัดโครงการราชภัฏวิชาการ ให้นักศึกษาจัดแสดงผลงาน ซึ่งเป็นผลผลิตจากการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ	
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	✓		คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย ดังนี้ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ประโยชน์จากของเสีย” มีการบูรณาการกับโครงการวิจัยเรื่องสามสามัคคีอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมชุมชนสงขลา - จากการถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่ชุมชนในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำน้ำข้าวกล้องงอกจากข้าวสังข์หยด โดยภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสู่การวิจัยเรื่องการบูรณาการกระบวนการทำข้าวซ้อมมือที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอภัยสมบัติเชิงฟิสิกส์ - จากการถ่ายทอดผลงานวิจัยสู่ชุมชนในโครงการการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสติงพระ ภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา นำมาสู่การต่อยอดเป็นงานวิจัยในปี	5.1-3-1 โครงการการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสติงพระ ภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการกลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา 5.1-3-2 โครงการวิจัยการบูรณาการกระบวนการทำข้าวซ้อมมือที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ถัดไป เช่น การทำน้ำส้มสายชูหมักพร้อมดื่ม การน้ำส้มสายชูพร้อมดื่ม	อาศัยสมบัติเชิงฟิสิกส์
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓		คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้ - คณะมีการสรุปโครงการและประเมินผลความสำเร็จของการ บูรณาการการบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ตามตัวบ่งชี้โดยการมีส่วนร่วมของผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ซึ่งการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการครั้งนี้ ได้ประเมินทั้งแผนการดำเนินงานที่มีต่อนักศึกษาคุณภาพการให้บริการ และคุณค่าหรือประโยชน์ที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ได้ - และนอกจากนี้ในแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 ยังระบุตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของแผนบูรณาการว่ามีจำนวนแนวการสอนที่บูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 2 รายวิชา ซึ่งคณะมีแนวการสอนที่บูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 16 รายวิชา และบูรณาการกับงานวิจัย 3 โครงการ ซึ่งถือว่าคณะมีความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	5.1-4-1 ผลประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย 5.1-4-2 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลสำเร็จการบูรณาการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย 5.1-4-3 สรุปผลแบบสอบถามเพื่อประเมินผลสำเร็จการบูรณาการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓		มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้ - คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ มีการนำผลที่ได้จากการประเมินเป็นแนวทางหรือปรับปรุงการบูร	5.1-5-1 แบบฟอร์มการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ในการจัดโครงการครั้งต่อไป - จากผลประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยพบว่าบางโครงการที่จัดขึ้นยังไม่ได้มีการบูรณาการ ดังนั้นในที่ประชุมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาคเรียนที่ 1 และ 2/2554 ซึ่งฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงวิธีการบูรณาการพร้อมทั้งแจกแบบฟอร์มแผนการบูรณาการและแบบรายงานผลการดำเนินการบริการวิชาการ	5.1-5-2 รายงานประชุมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาคเรียนที่ 1 และ 2/2554

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
		2553	2554	
ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	- ส่งเสริมให้ทุกโครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้นมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจินันท์ ชมภูขี้
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. การสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ	✓		คณะได้จัดทำโครงการการสำรวจความต้องการการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล ที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนและการจัดโครงการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของคณะ	5.2-1-1 โครงการการสำรวจความต้องการการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา พัทลุง และสตูล ที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 5.2-1-2 ผลการสำรวจความต้องการของชุมชน 5.2-1-3 แผนการบริการทางวิชาการ 5.2-1-4 โครงการบริการวิชาการที่ได้รับการอนุมัติ 5.2-1-5 นโยบายด้านการบริการวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓		คณะมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ ดังนี้ - มีห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์ยาง (MOU กับกรมวิทยาศาสตร์บริการ) - มีห้องปฏิบัติการทดสอบมาตรฐานอาหาร (MOU กับกรมวิทยาศาสตร์บริการ) - โครงการวิทยาศาสตร์สัญจรเพื่อบริการวิชาการ ซึ่งได้ออกไปบริการวิชาการแก่โรงเรียนในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา - คณะได้จัดบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้ และสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เช่น โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏ โรงเรียนวนรารีเฉลิม และโรงเรียนวิเชียรชม ซึ่งได้ส่งนักเรียนความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ มาใช้ห้องปฏิบัติการ รวมทั้งวิทยากร ซึ่งเป็นอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2554 คณะได้เข้าร่วมจัดนิทรรศการวันวิทยาศาสตร์ ร่วมกับประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้กับนักเรียนโรงเรียนพัทลุง และโรงเรียนตะโหมด จังหวัดพัทลุง	5.2-2-1 บันทึกข้อตกลงห้องปฏิบัติการทดสอบยาง (MOU กับกรมวิทยาศาสตร์บริการ) 5.2-2-2 บันทึกข้อตกลงห้องปฏิบัติการทดสอบอาหาร (MOU กับกรมวิทยาศาสตร์บริการ) 5.2-2-3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือเรื่องการแข่งขันจรวดขวดน้ำระดับประเทศและคาราวานวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 10 ระหว่างองค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ กับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (MOU กับองค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ) 5.2-2-4 โครงการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			- เมื่อวันที่ 17-18 มกราคม 2555 ร่วมกับ องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดกิจกรรม “คาราวานวิทยาศาสตร์ และการแข่งขันจรวดขวดน้ำ ระดับประเทศ” ครั้งที่ 10 รอบคัดเลือกภาคใต้	วิทยาศาสตร์ สัญจรเพื่อการ บริการวิชาการ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	✓		คณะมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมในการจัดโครงการบริการวิชาการทุกโครงการจะมีประเมินและรายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ ว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	5.2-3-1 ผลการประเมิน ประโยชน์หรือ ผลกระทบของ การให้บริการทาง วิชาการต่อสังคม 5.2-3-2 รายงานผลการ ดำเนินโครงการ บริการวิชาการ
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	✓		คณะมีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ ดังนี้ รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการได้นำผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม และสรุปผลโครงการบริการวิชาการในภาพรวมของโครงการทั้งหมด และได้ชี้แจงวางแผนแก้ปัญหาที่พบ ดังนี้ 1. จำนวนผู้เข้าอบรม บางโครงการมีกลุ่มเป้าหมายน้อยเนื่องจากการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง คณะได้ปรับปรุงโดยมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์โดยการกำหนดวัน-เวลาจัดอบรม ในรูปแบบแผ่นพับ และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะและศูนย์วิทยาศาสตร์ และ	5.2-4-1 รายงานประชุม การพัฒนาระบบ และกลไก หรือ กิจกรรมการ ให้บริการทาง วิชาการ 5.2-4-2 แผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ โครงการบริการ วิชาการ 5.2-4-3 บันทึกข้อความ ชี้แจงผลการ ประเมินโครงการ บริการวิชาการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ยังเสนอหัวหน้าโครงการติดต่อกับกลุ่มเป้าหมายโดยตรง 2. มีโครงการจำนวน 2 โครงการไม่ได้ดำเนินงานเนื่องจากสิ้นปีงบประมาณไม่สามารถทำการเบิกจ่ายงบประมาณได้ทัน จึงต้องมีการวางแผนกำหนดวัน-เวลา ให้ชัดเจน 3. บางโครงการที่มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ คณะได้ทำบันทึกข้อความชี้แจงผลการประเมินโครงการบริการวิชาการไปยังผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้นในปีต่อไป	
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในคณะและเผยแพร่สู่สาธารณชน	✓		คณะมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการแก่สังคมและถ่ายทอดให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยผ่านเว็บไซต์ของคณะ และเผยแพร่สู่สาธารณชน โดยเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2554 คณะได้จัดโครงการถ่ายทอดผลงานวิจัยและการบริการวิชาการสู่ชุมชน ให้แก่ชาวบ้านในชุมชนเกาะยอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	5.2-5-1 เว็บไซต์คณะ 5.2-5-2 โครงการถ่ายทอดผลงานวิจัยและบริการวิชาการสู่ชุมชน 5.2-5-3 เอกสารประกอบการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและเทคโนโลยีถ่ายทอด 5.2-5-4 ภาพถ่ายการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการ เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 081-6982044

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	โครงการ/กิจกรรม	14
2. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	โครงการ/กิจกรรม	13
3. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	โครงการ/กิจกรรม	1
4. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	โครงการ/กิจกรรม	1
5. ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ	95.86

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8)	✓		ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโครงการบริการทางวิชาการ จำนวน 14 โครงการ และมีการนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน 13 โครงการ มีการนำมาใช้ในการวิจัย 1 โครงการ และมีการนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.86

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} &= \frac{13 \times 100}{14} \\ &= \text{ร้อยละ } 92.86 \end{aligned}$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 92.86 \times 5}{30} = 5 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8)	ร้อยละ 30	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92.86	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย

หมายเลข เอกสาร	โครงการบริการวิชาการ	บูรณาการกับ การเรียนการสอน (คำอธิบายรายวิชา)	บูรณาการกับ งานวิจัย
5.3-0-1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยในชั้นเรียนด้านวิทยาศาสตร์”	- รายวิชาวิจัยเฉพาะทาง	-
5.3-0-2	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเผยแพร่องค์ความรู้แพทย์แผนไทยสู่เยาวชนคนรุ่นใหม่”	- รายวิชาพฤกษศาสตร์ - รายวิชาสวนพฤกษศาสตร์ โรงเรียน	-
5.3-0-3	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การดูแลรักษาและซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์”	- รายวิชาซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์	-
5.3-0-4	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดชั้นหมาก”	- รายวิชาการจัดดอกไม้	-
5.3-0-5	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การผลิตสื่อการเรียนการสอนมัลติมีเดียด้วย Adobe captivate”	- รายวิชาเทคโนโลยีสื่อผสม - รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	-
5.3-0-6	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์สำหรับครูและคณาจารย์”	- รายวิชาหลักฟิสิกส์ - รายวิชาหลักชีววิทยา - รายวิชาหลักเคมี	-

หมายเลข เอกสาร	โครงการบริการวิชาการ	บูรณาการกับ การเรียนการสอน (คำอธิบายรายวิชา)	บูรณาการกับ งานวิจัย
5.3-0-7	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เสริมทักษะทางชีววิทยา เคมี และดาราศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา ชั้นที่ปี 4”	- รายวิชาหลักฟิสิกส์ - รายวิชาหลักชีววิทยา - รายวิชาหลักเคมี - รายวิชาดาราศาสตร์	-
5.3-0-8	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การใช้ประโยชน์จากของเสีย”	- รายวิชาการจัดการขยะมูลฝอย - รายวิชาสิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน	- โครงการวิจัยเรื่องสามสามัคคีอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมชุมชนสงขลา
5.3-0-9	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาแกนนำนักสื่อสารสุขภาพ (7กลุ่มชาติพันธุ์) ในสถานประกอบการบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซีย	-	-
5.3-0-10	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การทำขนมไทย”	- รายวิชาขนมไทย	-
5.3-0-11	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การสร้างสื่อการสอนทางวิทยาศาสตร์”	- รายวิชาหลักฟิสิกส์ - รายวิชาหลักชีววิทยา - รายวิชาหลักเคมี - รายวิชาดาราศาสตร์	-
5.3-0-12	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การตกแต่งโต๊ะด้วยผ้า”	- รายวิชาการจัดเลี้ยงอาหาร	-
5.3-0-13	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนสำหรับครูผู้สอนคณิตศาสตร์ในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน”	- รายวิชาพฤติกรรมการสอน	-
5.3-0-14	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา-พลศึกษา	- รายวิชาวิจัยเฉพาะทาง	-

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	- ส่งเสริมให้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการวิจัยให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)
 น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุวรรณี พรหมศิริ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7494961	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร	✓		คณะมีการดำเนินงานโครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสหิงพระ ภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน/องค์กร	5.4-1-1 แผนการดำเนินงานโครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดฯ
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓		คณะมีการดำเนินโครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสหิงพระตามแผนที่วางไว้บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	5.4-2-1 สรุปผลโครงการ
3. ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓		คณะได้ดำเนินโครงการวิจัยเรื่องการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสหิงพระ ภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยเริ่มดำเนินการวิจัยมาตั้งแต่ปี 2551 ถึงปัจจุบัน โดยเริ่มงานจาก - ปีงบประมาณ 2551 การสำรวจความต้องการของชุมชนในคาบสมุทรสหิงพระ พัฒนาเป็นโจทย์วิจัยหลัก 2 เรื่อง คือ การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากน้ำตาลโตนดสด และการขยายพันธุ์ตาลโตนด	5.4-3-1 ภาพถ่ายโครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดในคาบสมุทรสหิงพระ ภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			โดยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ ผลิตภัณฑ์แรกทีพัฒนา น้ำส้มสายชูหมักจากน้ำตาลโตนด ศึกษาวิธีการหมักที่เหมาะสม การเก็บรักษาและบรรจุภัณฑ์ - ปีงบประมาณ 2552 เมื่อได้ผลการวิจัยจึงร่วมมือกับองค์การบริการส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปถ่ายทอดสู่ชุมชนผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการ เกษตรกรให้ความสนใจแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ - ปีงบประมาณ 2553 มีการพัฒนาการแปรรูปน้ำตาลโตนดสดเป็นน้ำส้มสายชูหมักพร้อมทั้งพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสม และจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีพร้อมโรงงานต้นแบบ 1 (แห่ง) ปรับปรุงต่อจากปี 2551 และมี การศึกษาการปลูก การขยายพันธุ์ และการปรับปรุงพันธุ์ตาลโตนด ในระยะที่ 2 เพื่อนำไปสู่การเพิ่มจำนวนต้นและได้มาซึ่งพันธุ์ตาลโตนดที่ดีต่อไปในอนาคต (ต่อเนื่องจากปี 2552) - ปีงบประมาณ 2554 พัฒนาการแปรรูปน้ำตาลสดเป็นวุ้นน้ำตาลโตนด น้ำตาลแว่นและน้ำตาลโตนดผง พร้อมทั้งพัฒนาบรรจุภัณฑ์ที่เหมาะสม และจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยี พร้อมโรงงานต้นแบบอีก 1 แห่ง และศึกษาการปลูก การขยายพันธุ์ตาลโตนด ในระยะที่ 3 เพื่อนำไปสู่การเพิ่มจำนวนต้น และได้มาซึ่งพันธุ์ตาลโตนดที่ดีต่อไปในอนาคต (ต่อเนื่องจากปี 2553)	การลุ่มน้ำ ทะเลสาบ สงขลา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
4. ชุมชน/องค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	✓		ผลจากการอบรมสามารถนำมาบูรณาการกับงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง คือนำข้อเสนอแนะจากชุมชนมาพัฒนาน้ำสมสายชูหมักเป็นน้ำสมสายชูพร้อมดื่ม (ไซเดอร์) สามารถสร้างมูลค่าของน้ำตาลโตนดสดให้สูงขึ้น เกษตกรที่ปลูกตาลโตนดมารวมกลุ่มเพื่อพัฒนาศักยภาพซึ่งจะรักษาวัฒนธรรมการทำน้ำตาลโตนด และต้นตาลให้อยู่คู่คาบสมุทรสทิงพระ ชุมชนมีความเข้มแข็งขึ้น	5.4-4-1 ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์โครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนด ในคาบสมุทรสทิงพระภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	✓		มีการประสานงานกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจัดตั้งศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่องค์ความรู้ในการผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากน้ำตาลโตนด	5.4-5-1 ภาพถ่ายโครงการวิจัยการปลูก การขยายพันธุ์และการแปรรูปน้ำตาลโตนดใน คาบสมุทรสทิงพระภายใต้แผนงบประมาณในเชิงการบูรณาการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :



บรรลุเป้าหมาย



ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ชุมชน/องค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และ ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ 5.5 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเลือกดำเนินการ 2 ประเด็น คือ ด้านความมีวินัยของนักศึกษา และด้านสังคม
ปลอดภัย ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 5.5.1 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านความมีวินัยของนักศึกษา (สมศ.18.1)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะพิทยาธร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓		คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการวางแผนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้ 1.1 การวางแผน (P) มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ 2553-2555 มียุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการสร้างโอกาสทางการศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยมีมาตรการประเด็น ผลผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ มีคุณภาพ สามารถประกอบวิชาชีพได้ มีคุณธรรม จริยธรรม รักและหวงแหนท้องถิ่น ในส่วนของกองพัฒนานักศึกษาได้มีการร่วมกันจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ.2553-2556 ยุทธศาสตร์ที่ 1	5.5.1-1-1 คู่มือนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555 5.5.1-1-2 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2553-2556 5.5.1-1-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กองพัฒนานักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและนโยบายสถาบัน 3 ดี เพื่อให้เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่ 3 ปลุกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรมจริยธรรม รับผิดชอบต่อตนเองและมีความภาคภูมิใจ ในสถาบัน เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานอย่างชัดเจน 1.2 การดำเนินงาน (D) มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลาได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนที่กำหนดไว้ 1.3 การประเมินผล (C) ในการดำเนินงานทุก โครงการ/กิจกรรม ได้มีการสรุปรายงาน ผลการดำเนินงานและการประเมินผล เพื่อการปรับปรุงพัฒนา 1.4 การนำผลการประเมินเพื่อการปรับปรุง (A) มหาวิทยาลัยนำผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานประจำปีต่อไป	5.5.1-1-4 ประกาศ มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา เรื่อง การจัดระบบ การจราจรของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา 5.5.1-1-5 แบบสำรวจวินัย ที่ต้องการ ส่งเสริมให้เกิด ขึ้นกับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา / สรุปผลการ สำรวจ 5.5.1-1-6 โครงการณรงค์ ขับขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร 5.5.1-1-7 ภาพถ่ายการจัด ระเบียบการจอด รถของนักศึกษา 5.5.1-1-8 โครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ” ขับขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร” /สรุปผลการ ดำเนินโครงการ อบรมเชิง ปฏิบัติการ ขับขี่ ปลอดภัยด้วย วินัยจราจร

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓		โครงการรณรงค์ขับขี่ปลอดภัยด้วยวินัยจราจร บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	5.5.1-2-1 โครงการรณรงค์ขับขี่ปลอดภัยด้วยวินัยจราจร 5.5.1-2-2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการจัดระเบียบการจราจรในมหาวิทยาลัย
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	✓		โครงการรณรงค์ขับขี่ปลอดภัยด้วยวินัยจราจร เป็นโครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันนักศึกษามีการใช้รถจักรยานยนต์เป็นจำนวนมาก จึงมีการปลูกฝังจิตสำนึกและสร้างนิสัยให้นักศึกษาเป็นผู้มีระเบียบ วินัย ปฏิบัติตามกฎหมายจราจรและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยการอบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง และดำเนินการให้ผู้เข้าอบรมที่ยังไม่มีใบอนุญาตขับขี่รถจักรยานยนต์ได้สอบทำใบอนุญาตขับขี่ อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้อำนวยความสะดวก จัดพื้นที่บริการจอดรถจักรยานยนต์สำหรับนักศึกษา การจัดโครงการดังกล่าวจึงมีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน กล่าวคือ - เกิดความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะทั้งต่อตนเองและผู้อื่น - ลดปัญหาอุบัติเหตุจากการใช้รถใช้ถนน - ลดภาระของผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกฝ่ายในการดำเนินการป้องปรามตักเตือนนักศึกษาที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในการใช้รถใช้ถนนในมหาวิทยาลัย	5.5.1-3-1 โครงการรณรงค์ขับขี่ปลอดภัยด้วยวินัยจราจร 5.5.1-3-2 ภาพถ่ายการจอดรถจักรยานยนต์ก่อนการดำเนินการ /หลังดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			นอกจากนี้การที่นักศึกษาสามารถขับขี่จักรยานยนต์ถูกต้องตามกฎหมาย ยังสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบันในแง่ของการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมในด้านการมีวินัยสามารถกำกับดูแลตนเองให้ดำเนินชีวิตภายใต้กฎกติกาของสังคมอันแสดงถึงคุณลักษณะของผู้มีการศึกษา สมคุณค่าของสถาบัน	
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓		โครงการรณรงค์ขับขี่ปลอดภัยเป็นโครงการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ขับขี่ปลอดภัย ด้วยวินัยจราจร และการจัดระเบียบงานจราจรของมหาวิทยาลัย มีผลกระทบที่เกิดกับสถาบัน ด้วยเหตุที่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาส่วนใหญ่ มีที่พักอาศัยอยู่ในชุมชนรอบมหาวิทยาลัยต้องขับขี่จักรยานยนต์บนถนนสายหลัก ทั้งด้านถนนกาญจนวนิชย์และถนนสายสงขลา-นาทวี การอบรมให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในกฎจราจร และปฏิบัติตามวินัยจราจร ย่อมทำให้ลดปัญหาการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน ก่อให้เกิดความปลอดภัยแก่ชีวิตและทรัพย์สิน ส่งผลให้การจราจรบริเวณถนนสายหลักทั้ง 2 สาย ทั้งด้านหน้าและด้านหลังมหาวิทยาลัยมีความคล่องตัว ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ร่วมกับเทศบาลเมืองเขารูปช้าง แขวงทางหลวงสงขลา และงานจราจรสถานีตำรวจภูธรเมืองสงขลา ดำเนินการแก้ปัญหาการจราจรหน้ามหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา โดยมหาวิทยาลัยอนุมัติเงินดำเนินการจัดทำเกาะกลางถนน ปิดช่องทางจราจรหน้าประตูมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2550 และแก้ไขปัญหารถจราจรอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด จึงสามารถสร้างความเรียบร้อยและปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน บริเวณทั้งด้านหน้า	5.5.1-4-1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการจัดระเบียบการจราจรในมหาวิทยาลัย 5.5.1-4-2 ภาพถ่ายการจอดรถก่อนการดำเนินการและหลังการดำเนินการ 5.5.1-4-3 รายงานการประชุม

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			และด้านหลังมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน เป็นประการที่หนึ่ง ในส่วนของความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านการขับเคลื่อน การใช้รถใช้ถนนตามกฎจราจร และการจอดรถในพื้นที่ที่กำหนด ย่อมสร้างความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นที่ประจักษ์ทั้งแก่ทุกคนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และแก่บุคคลภายนอกที่เข้ามาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นี่จึงเป็นผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน เป็นประการที่สอง	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานการประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
	2554	2553	2554	
ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	3 ข้อ	4 ข้อ (1 , 2, 3, 4)	4 ข้อ (1 , 2, 3, 4)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- กองพัฒนานักศึกษา ใส่ใจในเรื่องการพัฒนานักศึกษามีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน	- คณะและทุกหน่วยงาน ต้องส่งเสริมและพัฒนาเรื่องความมีวินัยอย่างจริงจัง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ตัวบ่งชี้ 5.5.2 : ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านสังคมปลอดภัยเสถียร (สมศ.18.2)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะนิตพิทยาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓		มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการวางแผนเพื่อกำหนดเป็นนโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนี้ 1.1 การวางแผน (P) มหาวิทยาลัยกำหนดแผน ปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการสร้างโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป้าประสงค์ที่ 1.2 มหาวิทยาลัยขยายการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ ในส่วนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2553-2556 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา นักศึกษาด้านกิจกรรม เป้าประสงค์ นักศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่ 1	5.5.2-1-1 แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2553 – 2556 5.5.2-1-2 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 5.5.2-1-3 รายงานการประชุม 5.5.2-1-4 โครงการเดินรณรงค์ 3 ดี 5.5.2-1-5 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมประชาธิปไตยและ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			จัดกิจกรรมให้หลากหลายเพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของมหาวิทยาลัย 1.2 การดำเนินงาน (D) มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลาได้ดำเนินการจัดโครงการ/ กิจกรรม ตามแผนที่กำหนดไว้ 1.3 การประเมินผล (C) ในการดำเนินงาน ทุกโครงการ / กิจกรรม ได้มีการสรุป รายงานผลการดำเนินงาน และการ ประเมินผล เพื่อการปรับปรุงพัฒนา 1.4 การนำผลการประเมินเพื่อการปรับปรุง (A) มหาวิทยาลัยนำผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานประจำปี ต่อไป	ต่อต้านยาเสพติดตาม แนวนโยบาย 3 ดี 5.5.2-1-6 โครงการเสวนา พลังมวลชนกับม หันตภัยจากยา เสพติด“ล้อมรั้ว ให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยา เสพติด”/สรุปผล การดำเนิน โครงการ 5.5.2-1-7 โครงการพลัง มวลชนกับมหันต ภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ ครอบครัว ล้อม ร้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2 5.5.2-1-8 สรุปผล/รายงาน การดำเนิน โครงการ
2. มีบรรลุปเป้าหมาย ตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80			การดำเนินโครงการพลังมวลชนกับ มหันต ภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2 รวมถึง โครงการต่าง ๆ บรรลุปเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	5.5.2-2-1 โครงการรณรงค์ 3 ดี 5.5.2-2-2 โครงการ พลัง มวลชนกับมหันต ภัยจากยาเสพติด “ล อ ม ร ัก ไ ห้ ครอบครัว ล้อม ร้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2 5.5.2-2-3 สรุปผล/รายงาน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				การดำเนิน โครงการ
3. มีประโยชน์และ สร้างคุณค่าต่อ สถาบัน	✓		การดำเนินโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด ตามแผนปฏิบัติการและการดำเนินโครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2 เป็นโครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันโดยอาจารย์เจ้าหน้าที่ผู้นำนักศึกษาและตัวแทนนักศึกษาจากทุกคณะ พร้อมด้วยศิษย์เก่า ได้วางแผนร่วมกับผู้นำชุมชนในการดำเนินการ ก่อให้เกิดคุณค่าต่อสถาบัน ดังนี้ 1. ผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการตามวงจรคุณภาพแสดงออกถึงความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของสถาบันกับชุมชน โดยชุมชนยอมรับในบทบาทการชี้นำของสถาบัน 2. ศิษย์เก่าได้ใช้ความรู้ประสบการณ์ และความผูกพันกับสถาบันร่วมจัดกิจกรรมชี้นำสังคม สะท้อนให้เห็นถึงการรวมพลังเพื่อประโยชน์ของชุมชน เท่ากับมหาวิทยาลัยได้นำผลผลิตของมหาวิทยาลัยทำประโยชน์ที่ก่อให้เกิดคุณค่าต่อสถาบัน 3. เป็นการสร้างชื่อเสียงและคุณประโยชน์ในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบัน ควบคู่กับการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในการตระหนักถึงโทษภัยของยาเสพติด ส่งผลถึงการป้องกันและป้องกันโดยครอบครัวและชุมชนเอง การดำเนินโครงการดังกล่าวจึงเป็นโครงการที่มีประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสถาบัน	5.5.2-3-1 โครงการรณรงค์ 3 ดี 5.5.2-3-2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตยและต่อต้านยาเสพติดตามแนวนโยบาย 3 ดี 5.5.2-3-3 โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรั้วให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2 5.5.2-3-4 สรุปผล/รายงานการดำเนินโครงการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			อย่างยิ่ง	
4. มีผลกระทบที่เกิด ประโยชน์และ สร้างคุณค่าต่อ ชุมชนหรือสังคม	✓		การดำเนินโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด ตามแผนปฏิบัติการและการดำเนินโครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรักให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2 มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมเป็นอย่างยิ่ง ในด้านผลกระทบที่ก่อให้เกิดประโยชน์ คือ คนในชุมชนมีความกระตือรือร้น และตื่นตัวในการเข้าร่วมโครงการ โดยมหาวิทยาลัยร่วมกับผู้นำชุมชนหมู่ที่ 11 และหมู่ที่ 6 วางแผนกำหนดกิจกรรมร่วมกันเพื่อให้ความรู้ด้านยาเสพติดและสร้างความสัมพันธ์อบอุ่นให้ครอบครัว ภาควิชาความรู้มีการจัดนิทรรศการ บรรยาย ตอบปัญหาชิงเสนาเกี่ยวกับโทษภัยของยาเสพติด และภาคกีฬาและนันทนาการ เน้นการรวมตัวของครอบครัว กิจกรรมดังกล่าวเป็นหนทางในการสร้างความตระหนักรู้และเชื่อมั่นในความรักและความอบอุ่นของครอบครัว ว่าจักสามารถพิทักษ์ชุมชนของตนให้เข้มแข็ง และสร้างคุณค่าต่อชุมชนของตนเองได้อย่างชัดเจน	5.5.2-4-1 โครงการพลังมวลชนกับมหันตภัยจากยาเสพติด “ล้อมรักให้ครอบครัว ล้อมรั้วป้องกันยาเสพติด” ครั้งที่ 2 5.5.2-4-2 สรุปผล/รายงานการดำเนินโครงการ
5. ได้รับการยกย่อง ระดับชาติและ/ หรือนานาชาติ		✓		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานการประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
	2554	2553	2554	
ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4)	4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- กองพัฒนานักศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยเป็นสังคมปลอดยาเสพติด	- คณะและทุกหน่วยงาน ต้องสนับสนุนและสร้างให้เกิดสังคมปลอดยาเสพติดอย่างจริงจัง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด - คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.5.1)	5.00	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.5.2)	5.00	
5.3 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (สมศ.8)		5.00
5.4 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.9)		5.00
5.5 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ (สมศ.18)		
5.5.1 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านความมีวินัยของนักศึกษา (สมศ.18.1)		5.00
5.5.2 ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านสังคมปลอดภัยเสพติด (สมศ.18.2)		5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	5.00	

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.6.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจินันท์ ชมภูขัง
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		คณะมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีนโยบายทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ชัดเจนและปฏิบัติได้ โดยมีรองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบซึ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประเพณีพื้นบ้าน และมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย รวมทั้งยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของคณะประจำปีการศึกษา 2554 และมีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการเพื่อรองรับการส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องตามนโยบายและแผนงานส่งเสริมกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เช่น - โครงการแข่งขันทำขนมไทย - โครงการแข่งขันทำอาหารท้องถิ่น	6.1-1-1 นโยบายคณะฯด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6.1-1-2 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 296/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6.1-1-3 แผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 6.1-1-4 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 6.1-1-5 โครงการทำนุบำรุงศิลปะและ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			- โครงการจัดหมักรับวันสารท - โครงการเทศกาลวันฮารีรายอ - โครงการสานสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย พุทธ-มุสลิม	วัฒนธรรม
2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓		คณะมีการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการกิจด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา เช่น - โครงการแข่งขันทำขนมไทย เป็นโครงการพัฒนานักศึกษาด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นเพื่อบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาขนมไทย รหัสวิชา 4513202 และบูรณาการเข้ากับการบริการวิชาการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำขนมไทย - โครงการแข่งขันทำอาหารท้องถิ่น เป็นโครงการพัฒนานักศึกษาด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นเพื่อบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาอาหารท้องถิ่น (4512205) - มีการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการสืบสาน เผยแพร่ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นในรายวิชาต่างๆ เช่น รายวิชาการนวดไทย รหัสวิชา 4933504 รายวิชาพืชสมุนไพรกับแพทย์แผนไทย รหัสวิชา 4933504 และ 407330 นอกจากนี้ยังมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งทุกกิจกรรมหรือโครงการที่คณะจัดขึ้นจะเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมตามนโยบายด้านการพัฒนา	6.1-2-1 แผนการสอนรายวิชานมไทย 6.1-2-2 รายวิชาอาหารท้องถิ่น 6.1-2-3 รายวิชาการนวดไทย 6.1-2-4 รายวิชาพืชสมุนไพรกับแพทย์แผนไทย 6.1-2-5 โครงการทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่นักศึกษามีส่วนร่วม

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			นักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓		คณะมีการเผยแพร่กิจกรรมหรือโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ สารประชาสัมพันธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย และนอกจากนี้ยังร่วมกับศูนย์ศึกษาพัฒนาการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อเผยแพร่กิจกรรมหรือบริการ เช่น การจัดกิจกรรมพิธีไหว้ครูแพทย์แผนไทย การบริการนวดไทยให้แก่บุคคลทั่วไป การจัดอบรมแพทย์แผนไทยให้แก่บุคคลทั่วไป เป็นต้น	6.1-3-1 เว็บไซต์คณะ 6.1-3-2 สารประชาสัมพันธ์ 6.1-3-3 ศูนย์ศึกษาพัฒนาการแพทย์แผนไทย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓		คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษาโดยในแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553-2556 ระบุตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายของแผนบูรณาการว่ามีจำนวนแนวการสอนที่บูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมอย่างน้อย 2 รายวิชา ซึ่งคณะมีแนวการสอนที่บูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน 4 รายวิชา ซึ่งถือว่าคณะมีความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา และนอกจากนี้ทุกกิจกรรมหรือโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นจะมีการประเมินผลโครงการ ซึ่งก็ถือว่าเป็นการประเมินผลสำเร็จอีกทางด้วย	6.1-4-1 ผลการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา 6.1-4-2 สรุปผลกิจกรรม/โครงการทางด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓		คณะมีการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพิจารณาผลการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	6.1-5-1 คำสั่งคณะ วิทยาาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 296/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ส่งเสริมดำเนิน กิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม 6.1-5-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการ ส่งเสริมกิจกรรมทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม เรื่องปรับปรุง การบูรณาการงาน ด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		✓		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :



บรรลุเป้าหมาย



ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง - คณะมีการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวรุจินันท์ ชมภูขึง
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการดำเนินงานตาม วงจรคุณภาพ (PDCA)	✓		คณะมีการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามวงจรคุณภาพ (PDCA) มีนโยบายและแผนงานอนุรักษ์ส่งเสริมและพัฒนา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่องและดำเนินโครงการตามแผน เช่น โครงการแข่งขันทำขนมไทย โครงการจัดแข่งขันทำอาหารท้องถิ่น โครงการจัดหมักรับวันสารท โครงการเทศกาลวันฮารีรายอ โครงการสานสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย พุทธ-มุสลิม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้จัดกิจกรรมการไหว้ครู ซึ่งแสดงถึงการสืบสานวัฒนธรรมในการเคารพอาจารย์ผู้อบรมและสั่งสอนนักศึกษา	6.2-1-1 แผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2553 – 2556 6.2-1-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 6.2-1-3 โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. บรรลุเป้าหมายตาม แผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓		คณะได้ดำเนินโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมครบถ้วนทุกโครงการตามแผนที่กำหนดไว้ จึงบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100	6.2-2-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 6.2-2-2 คู่มือเบิกจ่ายประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
3. มีการดำเนินงาน สม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	✓		คณะมีการดำเนินงานโครงการด้านศิลปะ และวัฒนธรรมสม่ำเสมออย่างต่อเนื่องตาม แผนปฏิบัติการประจำปี	6.2-3-1 แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 6.2-3-2 คู่มือเบิกจ่าย ประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555
4. เกิดประโยชน์และสร้าง คุณค่าต่อชุมชน	✓		โครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่คณะ จัดขึ้นเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อ สังคม เช่น โครงการถวายเทียนพรรษา โครงการลอยกระทง (ให้นักศึกษาทำ กระทงเพื่อส่งเข้าประกวด) เป็นต้น	6.2-4-1 โครงการถวาย เทียนพรรษา 6.2-4-2 โครงการลอย กระทง
5. ได้รับการยกย่อง ระดับชาติและ /หรือ ระดับนานาชาติ		✓		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	4.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
	- คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและ วัฒนธรรม และได้รับการยกย่องระดับชาติ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายบุญช่วย ตั้งจรรย์รัฐ
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-8604338

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการปฏิบัติ 1 ข้อ	มีการปฏิบัติ 2 ข้อ	มีการปฏิบัติ 3 ข้อ	มีการปฏิบัติ 4 ข้อ	มีการปฏิบัติ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	✓		คณะจัดให้มีโครงการสานสัมพันธ์ไทยพุทธ-มุสลิม ในช่วงเทศกาลปีใหม่มุสลิม เพื่อให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมและก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี และก่อให้เกิดความสามัคคีในคณะ	6.3-1-1 โครงการสานสัมพันธ์ไทยพุทธ-มุสลิม 6.3-1-2 ภาพถ่ายโครงการสานสัมพันธ์ไทยพุทธ-มุสลิม
2. อาคารสถานที่ สะอาด และ ตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย์	✓		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาสภาพภูมิทัศน์ทั้งภายในและภายนอกของอาคารสถานที่อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นในเรื่องความสะอาด ความปลอดภัย มีกระบวนการดูแลความสะอาดรอบอาคารโดยมีพนักงานประจำอาคารเป็นผู้รับผิดชอบ รวมทั้งมีกล้องวงจรปิดดูแลความปลอดภัยของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และนอกจากนี้คณะยังได้จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา รวมทั้งบุคคลภายนอกที่มาใช้บริการ เช่น มุมกาแฟ บริการตู้น้ำเย็น ห้องนั่งพักผ่อน อ่านหนังสือ ดูโทรทัศน์ เป็นต้น	6.3-2--1 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 341/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ควบคุม ดูแลการทำ ความสะอาด อาคารสถานที่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6.3-2--2 ภาพถ่ายบริเวณ อาคารสถานที่ สะอาด และ ตกแต่งอย่างมีคุณค่าทาง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				สุนทรีย์ 6.3-2--3 ภาพถ่ายห้องนั่ง พักผ่อนอ่าน หนังสือดูทีวี มุม กาแฟ
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	✓		คณะมีการปรับปรุงและพัฒนาสภาพภูมิทัศน์ทั้งภายในและภายนอกอาคารอย่างต่อเนื่อง ให้มีความน่าอยู่อย่างเป็นธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งเมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2554 คณะได้จัดโครงการสร้างจิตสำนึกและบำเพ็ญประโยชน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีให้กับนักศึกษา และบุคลากรด้วยวิธีการร่วมกันพัฒนาคณะ อาคารเรียนต่างๆ ตลอดจนบริเวณรอบๆ มหาวิทยาลัย ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี	6.3-3-1 ภาพถ่ายบรรยากาศรอบคณะ 6.3-3-2 โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ของคณะ 6.3-3-3 โครงการสร้างจิตสำนึกและบำเพ็ญประโยชน์
4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	✓		คณะมีการจัดเตรียมสถานที่ทั้งภายในและภายนอกอาคาร เพื่อใช้สำหรับการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งคณะได้มีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เช่น โครงการอนุรักษ์มรดกไทย โครงการจัดหมักรับวันสารทโครงการวันฮารีรายอ โครงการแข่งขันการทำขนมไทย และโครงการแข่งขันทำอาหารท้องถิ่น	6.3-4-1 ภาพถ่ายพื้นที่จัดกิจกรรมบริเวณคณะ 6.3-4-2 ภาพถ่ายการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาทั้งองค์กร ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		คณะได้สำรวจระดับความพึงพอใจด้านสุนทรีภาพของบุคลากรและนักศึกษาทั้งคณะ พบว่าบุคลากรและนักศึกษาทั้งคณะมีระดับความพึงพอใจ เท่ากับ 3.60 จากคะแนนเต็ม 5	6.3-5-1 แบบประเมินความพึงพอใจด้านสุนทรีภาพของผู้ใช้บริการ 6.3-5-2 สรุปผลความพึงพอใจด้านสุนทรีภาพของ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				ผู้ให้บริการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ส่วนร่วมของบุคลากรในคณะที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี - คณะมีอาคารสถานที่ สะอาด และตกแต่งอย่างมีคุณค่าทางสุนทรีย์ และมีปรับแต่งและรักษา ภูมิทัศน์ให้สวยงามตามธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง - คณะมีการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 6 ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.6.1)	5.00	
6.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.10)		4.00
6.3 การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11)		5.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	4.50
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.67	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ (สกอ.7.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิปะนะพิทยาธร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมจิต ขุนจันทร์
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 089-9749751

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. กรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓		คณะมีคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งในปีการศึกษา 2554 คณะได้มีการสรรหาคณะกรรมการประจำคณะใหม่ เนื่องจากกรรมการชุดเก่าได้หมดวาระ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารคณะ ผู้แทนคณาจารย์ และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก คณะกรรมการประจำคณะมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ได้มีส่วนร่วมให้ความเห็นชอบ มีการติดตามผล ติดตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ - คณะกรรมการประจำคณะทุกคนได้รับการชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันโดยเฉพาะพระราชบัญญัติสถาบัน ข้อบังคับต่าง ๆ รวมทั้งทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา กรอบทิศทางการพัฒนาคณะ เพื่อให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ ที่มีต่อสถาบันก่อนจะ	7.1-1-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 228/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ สรรหา ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน คณะกรรมการ ประจำคณะ 7.1-1-2 คำสั่ง มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลาที่ 2726/2554 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการ ประจำคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 7.1-1-3 คำสั่ง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ปฏิบัติหน้าที่ - คณะกรรมการประจำคณะกำกับดูแลคณะไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกัน และมีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก - มีการเปิดเผยคณะกรรมการประจำคณะ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ผ่านเว็บไซต์ของคณะ - และมีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ โดยคณะกรรมการบริหารคณะ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 2958/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ทรงคุณวุฒิ) เว็บไซต์ http://sci.skru.ac.th/index/manager2.php 7.1-1-4 7.1-1-5 สรุปผลการประเมินการปฏิบัติงาน คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ	✓		ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ โดยมีการกำหนดนโยบาย จัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และนำสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบอย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPI) ของงานที่ปฏิบัติ และนอกจากนี้คณะมีระบบฐานข้อมูลทางการเงิน (E-budget) ที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการ	7.1-2-1 แผนกลยุทธ์การประจำปี งบประมาณ 2553-2556 7.1-2-2 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 7.1-2-3 รายงานการประชุม คณาจารย์และบุคลากรคณะ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน	7.1-2-4 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียน ที่ 1-2/2554 เว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/moneydb/index.php 7.1-2-5 ระบบ E-budget 7.1-2-6 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 76/2553 เรื่อง มอบหมายงานให้ บุคลากรปฏิบัติ หน้าที่
3. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ	✓		ผู้บริหารนำโดยคณบดีมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ โดยจะแจ้งแผนและผลการดำเนินงานตามแผนของคณะ นอกจากนี้คณะยังมีการประชุมคณาจารย์และบุคลากรเป็นประจำทุกภาคเรียน เพื่อให้คณาจารย์และบุคลากรทราบแผนและผลการดำเนินงานของคณะ	7.1-3-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะประจำปี การศึกษา 2554 7.1-3-2 รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากรคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียน ที่ 1-2/2554 7.1-3-3 โครงการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ปรับ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				แผนปฏิบัติการ 7.1-3-4 แบบติดตาม แผน/ผลการใช้ จ่ายงบประมาณ รายได้ เงินบำรุง การศึกษา และ งบประมาณ แผ่นดินประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจ แก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓		ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม - โดยกำหนดให้มีการประชุม คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ และประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาคเรียนๆละ 1 ครั้ง มีระบบการรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางที่เปิดเผยได้แก่ สายตรงคณบดี ผ่านเว็บไซต์ของคณะ เพื่อนำข้อเสนอแนะจากบุคลากร ผู้ปฏิบัติงาน มาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสื่อสารสองทาง - มีการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการโดยการมอบหมายอำนาจในการตัดสินใจแก่รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีแต่ละฝ่าย เช่น งานด้านวิชาการ งานประกันคุณภาพ การศึกษา มอบให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการรับผิดชอบ งานพัฒนานักศึกษามอบให้รองคณบดีฝ่ายพัฒนา	7.1-4-1 สายตรงคณบดีบนเว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/complain/index.php 7.1-4-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะประจำปี การศึกษา 2554 7.1-4-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะประจำปี การศึกษา 2554 7.1-4-4 รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			นักศึกษารับผิดชอบ งานวิจัยและบริการวิชาการ มอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ รับผิดชอบ และงานประชาสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์ มอบหมายให้ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์รับผิดชอบ เป็นต้น โดยมีการกำกับ ดูแล และตรวจสอบให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพื่อให้การดำเนินงานของแต่ละฝ่ายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	ประจำภาคเรียนที่ 1-2/2554 7.1-4-5 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1084/2554 เรื่อง แต่งตั้งรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ	✓		ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ โดยคณบดีได้นำข้อมูลจากการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารวิชาการ มาแจ้งให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ และการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำปีการศึกษา 2554 และยังนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ตลอดจนอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงาน ที่ติดขัดอยู่ไปเสนอในที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น และบรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกคณะ นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีการส่งเสริมให้มีคู่มือปฏิบัติงานการจัดโครงการของคณะ และจัดการความรู้ของสำนักงานคณบดีในเรื่องการจัดซื้อ-จัดจ้าง และการเบิกจ่ายงบประมาณ	7.1-5-1 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 7.1-5-2 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารวิชาการ 7.1-5-3 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ประจำปีการศึกษา 2554 7.1-5-4 คู่มือปฏิบัติงานการจัดโครงการ 7.1-5-5 แนวปฏิบัติในการจัดซื้อ-จัดจ้าง และการเบิกจ่ายงบประมาณ (ฉบับปรับปรุง)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓		ผู้บริหารบริหารของคณะ มีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้ 1) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) ผู้บริหารมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร รวมถึงมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน และมีการปรับปรุงแผนงานอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ 2) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) มีการจัดหาใช้อำนวยความสะดวกและวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการปฏิบัติตามภารกิจต่างๆ อย่างเพียงพอ 3) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) ผู้บริหารสามารถดำเนินงานตามแผนงานต่างๆ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวังหรือความต้องการของผู้ได้บังคับบัญชาอย่างต่อเนื่อง 4) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) ผู้บริหารมีการแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ 5) หลักความโปร่งใส (Transparency) ผู้บริหารปฏิบัติงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาทุกคนมีส่วนร่วมรับรู้ และสามารถตรวจสอบได้ ดังรายงานผลการปฏิบัติการตามแผนปฏิบัติการของคณะ และรายงานการใช้จ่ายเงินของ	7.1-6-1 แบบประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์ 7.1-6-2 รายงานการประชุมคณาจารย์และบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีภาคเรียนที่ 1-2/2554 7.1-6-3 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 2726/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7.1-6-4 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 2958/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ทรงคุณวุฒิ) 7.1-6-5 สายตรงคอมบีดอนเว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/com

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			คณะ (สงป.301) 6) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) ผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงความคิดเห็น รวมถึงการเสนอปัญหาหรือประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจและร่วมกระบวนการพัฒนาคณะผ่านการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำทุกภาคการศึกษา 7) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) ผู้บริหารได้ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาตามความเหมาะสม โดยกำหนดภาระหน้าที่ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน นอกจากนี้ คณะยังจัดให้มีการประชุม คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ และประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาคเรียนๆละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการสื่อสารสองทาง มีการดำเนินการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการโดยการมอบหมายอำนาจในการตัดสินใจแก่รองคณบดีและผู้ช่วยคณบดีแต่ละฝ่าย เพื่อให้การดำเนินงานของแต่ละฝ่ายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 8) หลักนิติธรรม (Rule of Law) ผู้บริหารได้ยึดหลักนิติธรรมในการบริหารงาน โดยปฏิบัติตามข้อบังคับกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย อย่างเคร่งครัดและคอยตักเตือนผู้ร่วมงานให้ปฏิบัติอย่าง	plain/index.php 7.1-6-6 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ ประจำปี การศึกษา 2554

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			เคร่งครัด โดยคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของทุกคนภายใต้กฎระเบียบอย่าง เช่น การลงเวลาปฏิบัติราชการ การลาราชการ และความรับผิดชอบด้านการปฏิบัติงาน 9) หลักความเสมอภาค (Equity) ผู้บริหารยึดหลักความเท่าเทียมโดยเปิดโอกาสให้อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งการเข้ารับการอบรม สัมมนา ประชุมวิชาการ การเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานอย่างเท่าเทียมกันตามสิทธิที่ทุกคนมีอยู่ รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) ผู้บริหารยึดหลักฉันทามติ โดยผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ และประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำภาคเรียนๆละ 1 ครั้ง เพื่อให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น และหาแนวทางการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ผู้บริหารทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชาดำเนินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลโดยใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ ดังนี้ - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ตามลำดับสายการบังคับบัญชาอย่างเป็นระบบ ปีละ 2 ครั้ง - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และของคณะเป็นประจำทุก	

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ปี - เปิดโอกาสให้คณาจารย์และบุคลากร ของคณะมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน ของคณะได้หลายช่องทาง เช่น การ ประชุมอาจารย์และบุคลากร สายตรง คณบดีบนเว็บไซต์คณะ	
7. กรรมการสภา ประเมินผลการ บริหารงานของคณะ และผู้บริหารนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงการ บริหารงานอย่างเป็น รูปธรรม	✓		คณบดีได้รับการติดตาม ตรวจสอบประเมิน ผลงานในตำแหน่งคณบดี จากการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และติดตาม ตรวจสอบประเมินผลงานในตำแหน่ง คณบดีผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก และ นอกจากนี้คณะยังได้รับการตรวจติดตาม ประเมินการประกันคุณภาพภายในเป็น ประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งได้นำผลการ ประเมินไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและการบริหารงาน ของคณะ	7.1-7-1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และคณบดี 7.1-7-2 รายงานผลการ ตรวจประเมิน คุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ 7.1-7-3 ข้อเสนอมาตรการ ในการปรับปรุง การบริหารงาน ตามผลการ ประเมินคณบดี คณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
		2553	2554	
ภาวะผู้นำของกรรมการประจำคณะและ ผู้บริหารทุกระดับของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย :

☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีคณะกรรมการประจำคณะซึ่งช่วยกันกำหนดทิศทางการยุทธ์และนโยบายของคณะ - ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กำหนดทิศทางการดำเนินงานอย่างชัดเจน - ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและดำเนินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาคณะผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้ (สกอ.7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	✓		คณะมีแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ 2554 ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้ (Knowledge Management) และเมื่อวันพุธที่ 21 ธันวาคม 2554 คณะได้เชิญคณะกรรมการชุดดังกล่าวประชุมเพื่อกำหนดประเด็นและเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย ดังนี้ - ด้านการผลิตบัณฑิต : มีการกำหนดประเด็นความรู้ในหัวข้อ สอนอย่างไรให้สนุก มีความสุขทั้งผู้เรียนและผู้สอน - ด้านการวิจัย : มีการกำหนดประเด็นความรู้ในหัวข้อ วิจัยง่ายนิดเดียว - การจัดการความรู้ของสำนักงานคณบดี : มีการกำหนดประเด็นความรู้ในหัวข้อ หลักการจัดซื้อจัด	7.2-1-1 แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7.2-1-2 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 284/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้ (Knowledge Management) 7.2-1-3 บันทึกข้อความเชิญคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้ประชุมเพื่อ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			จ้างให้ถูกใจและถูกต้อง	กำหนดประเด็นและเป้าหมายของการจัดการความรู้ 7.2-1-4 บันทึกข้อความเสนอคณบดีเรื่องการกำหนดประเด็นและเป้าหมายของการจัดการความรู้
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓		คณะได้ประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ ซึ่งในการจัดโครงการในครั้งนี้ได้ระบากลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	7.2-2-1 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 48/2555 เรื่องโครงการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ 7.2-2-2 บันทึกข้อความเชิญเข้าร่วมประชุมโครงการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ 7.2-2-3 รายชื่อบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มี	✓		คณะมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่	7.2-3-1 โครงการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด			ติดตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้ - เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2555 คณะได้จัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบุคลากรได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และเสนอแนวคิดในการพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ของคณะฯ ซึ่งคณะได้เชิญ รศ.จารุยา ขอพลอยกลาง ผู้เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มาเป็นวิทยากรดำเนินการจัดการความรู้ โดยแบ่งกลุ่มในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ - สอนอย่างไรให้สนุก มีความสุขทั้งผู้เรียนและผู้สอน โดย ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ - วิจัยง่ายนิดเดียว โดย ดร.สุวรรณี พรหมศิริ - หลักการจัดซื้อจัดจ้างให้ถูกใจและถูกต้อง โดย นางสาวสมจิต ขุนจันทร์ นางสาวจุฑารัตน์ ดุกหลิม และ นางสาวมณฑนา ทองห้วน โดยในแต่ละกลุ่มได้มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ จากสมาชิกภายในกลุ่มเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ในด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย	เรียนรู้การจัดการความรู้ 7.2-3-2 แบบบันทึกประเด็นความรู้
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มี	✓		คณะมีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนว	7.2-4-1 เว็บไซต์คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
อยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)			ปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	งานการจัดการความรู้ (KM)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓		คณะมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ มาเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในปีการศึกษา 2554 ดังนี้ - <u>ด้านการผลิตบัณฑิต</u> มีการใช้เทคนิคการสอนโดยเน้นการสอนภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี (นายเสรี ชะนะ) เทคนิคการสอนโดยการทำบันทึกความดี และบันทึกความผิดพลาด ที่ผู้เรียนได้ทำในแต่ละวัน (นายสกรรจ์ รอดคล้าย) เทคนิคการสอนโดยการตั้งคำถาม เพื่อค้นหาคำตอบ เป็นการเรียนรู้ที่ผู้สอนกำหนดให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอตามหัวข้อเรื่องที่กำหนดให้แต่ละกลุ่มศึกษาค้นคว้า(นายทวีรัตน์ นวลช่วย) เทคนิคการสอนโดยกระบวนการกลุ่ม เป็นการเรียนรู้จากการทำงานเป็นกลุ่ม โดยการให้ผู้เรียนเลือกสมาชิกในกลุ่มเองตามความพึงพอใจ หรือผู้สอนเป็นผู้เลือกสมาชิกในกลุ่มให้ ด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง (จักสิทธิ์ โอฟาริกชาติ) เป็นต้น - <u>ด้านการวิจัย</u> มีอาจารย์รุ่นใหม่ ใช้ประโยชน์ในการเขียนแบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนวิจัยของคณะ	7.2-5-1 แนวการสอนการพัฒนาจากการจัดการความรู้ 7.2-5-2 สัญญารับทุนวิจัยนักวิจัยรุ่นใหม่

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			- และเนื่องจากในปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยได้มอบอำนาจให้คณะดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณสู่คณะ เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้มีการจัดการความรู้ของสำนักงานคณบดี และได้จัดทำเป็นแนวปฏิบัติในการจัดซื้อ-จัดจ้าง และการเบิกจ่ายงบประมาณ (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกคนได้มีคู่มือสำหรับการเบิกจ่าย	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ที่ได้
		2553	2554	
การพัฒนาคณะสู่คณะเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีการให้ความรู้โดยจัดโครงการประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการความรู้ - คณะควรมีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายธีรภัทร์ มณีเกษร
โทรศัพท์ : 081-9635596	โทรศัพท์ : 084-5077666

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	✓		คณะมีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) โดยอ้างอิงแผนแม่บท ICT ของมหาวิทยาลัย	7.3-1-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ที่ 297/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ พัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อ การบริหารและ การตัดสินใจ 7.3-1-2 แผนแม่บท ICT ของมหาวิทยาลัย
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของคณะ โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหาร จัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกัน	✓		คณะได้จัดโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (MIS) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เพื่อพัฒนาการบริหารงานขององค์กรให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การเงิน และการบริการจัดการ ของคณะฯ มีประสิทธิภาพ มีความทันต่อสถานการณ์ และเป็นแหล่งข้อมูลเพื่อใช้ใน	7.3-2-1 โครงการพัฒนา ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ (MIS) 7.3-2-2 ระบบ MIS ของ คณะบนเว็บไซต์ คณะ 7.3-2-3 ระบบ E- budget

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
คุณภาพ			การบริหารและตัดสินใจ อีกทั้งเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓		คณะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	7.3-3-1 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูล 7.3-3-2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูล
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	✓		คณะมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยในปีการศึกษา 2554 คณะได้ปรับปรุงระบบ E-budget เพื่อให้ผู้บริหารแต่ละระดับสามารถบริหารงบประมาณได้สะดวกขึ้น	7.3-4-1 ระบบสารสนเทศเดิม 7.3-4-2 ระบบสารสนเทศที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว 7.3-4-3 ระบบ E-budget
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓		มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	7.3-5-1 http://cheqa.skru.ac.th/CHEQA/

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.3

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของหน่วยงานผ่านระบบเครือข่ายกับมหาวิทยาลัย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมจิต ชุนจันทร์ นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 089-9749751 : 081-6982044

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการหรือ คณะทำงานบริหาร ความเสี่ยง โดยมี ผู้บริหารระดับสูงและ ตัวแทนที่รับผิดชอบ พันธกิจหลักของคณะ ร่วมเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน	✓		คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง และคณะกรรมการกำหนด มาตรฐานการควบคุมภายใน ประจำปี การศึกษา 2554 โดยมีคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ประธานโปรแกรมวิชาทุก โปรแกรมวิชา และเจ้าหน้าที่ของคณะ บางส่วน ทำหน้าที่ดังนี้ - วิเคราะห์ ระบุปัจจัยเสี่ยง และปัจจัย ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง - ประเมินโอกาสและผลกระทบของ ความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ ได้รับจากการวิเคราะห์ - จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของ คณะฯ - กำกับ ติดตาม ประเมินผลการ ดำเนินการตามแผนบริหารความ เสี่ยง - นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับ แผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบ ปีถัดไป	7.4-1-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่ 285/2554 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการ บริหารความ เสี่ยง และ คณะกรรมการ กำหนด มาตรฐานการ ควบคุมภายใน ประจำปี การศึกษา 2554

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของคณะจากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของคณะ - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	✓		คณะมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการและวัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอนหลัก และวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามพันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ ของคณะวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย และด้านการบริการวิชาการ	7.4-2-1 แบบกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ และวัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอนหลัก (แบบ SKRU-ERM 1) 7.4-2-2 แบบระบุความเสี่ยงและระบุปัจจัยเสี่ยง (แบบ SKRU-ERM 2)

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓		คณะมีการประเมินความเสี่ยงเพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น และการควบคุมความเสี่ยงดังกล่าว	7.4-3-1 แบบประเมินความเสี่ยง (แบบ SKRU-ERM 3)
4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	✓		คณะมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและคณะทำงานการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายในของคณะ ซึ่งนำเอาผลการวิเคราะห์ข้างต้นจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในคณะรับทราบผ่านทางเว็บไซต์คณะเพื่อให้บุคลากรในคณะได้มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องของความเสี่ยงและความสามารถที่จะช่วยกันดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้ในอนาคต และมีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดเป็นโครงการต่างๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของคณะ	7.4-4-1 แผนบริหารความเสี่ยง 7.4-4-2 เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (http://sci.skru.ac.th) 7.4-4-3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555
5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		คณะมีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนซึ่งหน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักพัฒนาระบบบริหารได้มาติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2554 และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	7.4-5-1 รายงานผลติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความ	✓		คณะได้นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีงบประมาณ 2555	7.4-6-1 (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2555 7.4-6-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
เสี่ยงในรอบปีถัดไป				ประจำคณะ ครั้งที่ 2/2555

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในคณะในรอบปีการ ประเมิน ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือชื่อเสียงภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของคณะ อันเนื่องมาจากความบกพร่องของคณะในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมี หลักฐานประกอบที่ชัดเจน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 7.4

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิปะนะพิทยาร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสมจิต ขุนจันทร์
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 089-9749751

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน:

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)	✓		มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และติดตาม ตรวจสอบประเมิน ผลงานในตำแหน่งคณบดีผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณบดี และผู้อำนวยการคณะ/สำนัก ซึ่งคะแนนผลการประเมินคณบดีอยู่ในระดับ 3.87	7.6-0-1 ผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และติดตามตรวจสอบประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดีผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สำนัก ประจำปี 2554

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)	3.50	3.84	3.87	3.87

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริหารได้พัฒนาภาวะผู้นำและพัฒนาศักยภาพที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน - มีการประเมินผลงานของคณบดี ตามหลักเกณฑ์ตกลงไว้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
7.1 ภาวะผู้นำของกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ (สกอ.7.1)	5.00	
7.2 การพัฒนาคณะสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (สกอ.7.2)	5.00	
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)	5.00	
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)	5.00	
7.6 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (สมศ.13)		3.87
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	3.87
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.77	

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.8.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปะนิตยาธร	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวมณฑนา ทองหวั่น
โทรศัพท์ : 086-7487418	โทรศัพท์ : 083-1057030

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ	✓		คณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินโดยอิงจากมหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของคณะซึ่งจะระบุงบประมาณการใช้จ่ายในแต่ละงาน/โครงการ /กิจกรรม ไว้อย่างชัดเจนซึ่งจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะที่ตั้งไว้และเป็นไปตามเป้าหมาย	8.1-1-1 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2554 8.1-1-2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 8.1-1-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณเงินรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมี	✓		คณะมีแนวทางจัดหาทรัพยากรด้านการเงิน แผนการจัดสรรและการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณารายรับส่วนกลาง	8.1-2-1 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 286/2554 เรื่องแต่งตั้ง

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้			ของคณะ มีหน้าที่ทบทวนเกณฑ์การจัดสรรรายได้สำหรับคณะและโปรแกรมวิชา รวมทั้งติดตามผลการใช้เงินงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย	คณะกรรมการ พิจารณารายรับ ส่วนกลางของ คณะ 8.1-2-2 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีที่ 289/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ วิเคราะห์ความ ต้องการใช้ ทรัพยากรของ คณะฯ 8.1-2-3 รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ บริหารคณะ (เรื่องการจัดสรร งบ) 8.1-2-4 เอกสารชี้แจงแนว ทางการจัดสรรเงิน ปีงบประมาณ 2554 และ 2555 8.1-2-5 รายงานสรุป เปรียบเทียบการ จัดสรรเงิน ปีงบประมาณ 2554 และ 2555
3. มีงบประมาณประจำปี ที่สอดคล้องกับแผน ปฏิบัติการในแต่ละพันธ กิจและการพัฒนาคณะ และบุคลากร	✓		คณะมีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการ พัฒนาคณะและบุคลากร	8.1-3-1 แผนกลยุทธ์ ประจำปี งบประมาณ 2553-2556 8.1-3-2 แผนปฏิบัติการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				ประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555 8.1-3-3 คู่มือเบิกจ่าย งบประมาณเงิน รายได้ และ งบประมาณเงิน รายจ่าย ประจำปี งบประมาณ 2554 และ 2555
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓		คณะมีการจัดทำรายงานทางการเงินเป็นรายไตรมาสซึ่งจะต้องเสนอต่อกองนโยบายและแผนของมหาวิทยาลัยทุกไตรมาสเพื่อเป็นการรายงานการใช้จ่ายเงินของคณะ และรายงานต่อกรรมการประจำคณะปีละ 2 ครั้ง	8.1-4-1 รายงานการใช้ จ่ายเงินของคณะ (สพ.301) 8.1-4-2 รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ ประจำคณะ (รายงานทาง การเงิน)
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง	✓		คณะมีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง	8.1-5-1 แบบติดตามการ ใช้จ่ายเงินของ คณะและ โปรแกรมวิชา 8.1-5-2 รายงานการใช้ จ่ายเงินของคณะ และโปรแกรมวิชา เสนอต่อคณบดี 8.1-5-3 บันทึกการ เบิกจ่าย งบประมาณ ปีงบประมาณ 2554 และ 2555

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน			
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด	✓		คณะกรรมการตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด ดังนี้ - คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการเงินและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เพื่อตรวจสอบข้อมูลทางการเงินของคณะในระดับเบื้องต้น - มีหน่วยงานตรวจสอบภายในระดับมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของราชการ - มีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเข้ามาตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณต่างๆ ทุกๆสิ้นปีงบประมาณ - คณะมีการรายงานการปฏิบัติงานด้านพัสดุตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน	8.1-6-1 คำสั่งคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ 280/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ ตรวจสอบ การเงินและ งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2554	8.1-6-2 คำสั่ง มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา ที่ 1294/2552 เรื่อง แต่งตั้ง บุคคลวิชาการ หัวหน้าหน่วยงาน ตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา
				8.1-6-3 รายงานการใช้ จ่ายเงินของคณะ (สงป.301)	
				8.1-6-4 บันทึกข้อความ รายงานการ ปฏิบัติงานด้าน พัสดุตาม ข้อเสนอแนะของ หน่วยตรวจสอบ ภายใน	
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้	✓		คณบดีมีการติดตามการใช้จ่ายเงินของคณะในการจัดโครงการต่างๆ โดยจะมีรองคณบดี	8.1-7-1 รายงานการใช้ จ่ายเงินของคณะ	

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ			ผู้ช่วยคณบดี ประธานโปรแกรมวิชา เป็นผู้รับผิดชอบดูแลให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	และโปรแกรมวิชาเสนอต่อคณบดี 8.1-7-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ 4/2554 เรื่อง ติดตามการใช้งบประมาณ 8.1-7-3 คู่มือเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณเงินรายจ่าย (งปม.) ประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 (แยกตามผู้รับผิดชอบ) 8.1-7-4 แบบติดตามการใช้จ่ายเงินของคณะ และโปรแกรมวิชา 8.1-7-5 บันทึกการประชุมรองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี เพื่อติดตามการใช้เงิน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,)	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีการวางแผนกลยุทธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว - มีแผนงานใช้งบประมาณที่ชัดเจนและมีการติดตามประเมินผลทุกไตรมาส	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.8.1)	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	5.00	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 081-6982044

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓		คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสม และสอดคล้องกับ พันธกิจและพัฒนาการของคณะ ตั้งแต่ระดับโปรแกรมวิชา และดำเนินการตามระบบที่กำหนดดังนี้ 1) ระบบการพัฒนาคุณภาพ - มีนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะต้องถือปฏิบัติ - คณะจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 ที่ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่ปรากฏในแผนการประกันคุณภาพการศึกษา - มีการจัดทำปฏิทินดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 ทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชาเพื่อกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานด้านการประกัน	9.1-1-1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554 9.1-1-2 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 291/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ 9.1-1-3 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 292/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			คุณภาพให้เป็นไปอย่างเหมาะสม - มีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำปีการศึกษา เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานคุณภาพ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และคณะกรรมการตรวจ ติดตาม การประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา เป็นประจำทุกปี เพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะดำเนินไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ 2) ระบบการติดตามคุณภาพ - มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นประจำทุกปีการศึกษา ทั้งในระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ - มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จาครองคณบดีฝ่ายวิชาการ และคณบดี รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน และนอกจากนั้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 22 มีนาคม 2555 สำนักพัฒนาระบบและบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ตรวจเยี่ยมคณะด้านการประกันคุณภาพ (Road Show) ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานในการจัดทำ SAR หลักฐาน/เอกสารอ้างอิง รวมถึงปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอนแนะอื่นๆ และสิ่งที่	การศึกษา ระดับโปรแกรมวิชา 9.1-1-4 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1767/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานและผู้เข้าร่วมโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2554 9.1-1-5 ปฏิทินการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 9.1-1-6 บันทึกข้อความแจ้งกำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพ (Road Show) ประจำปีการศึกษา 2554 9.1-1-7 แบบติดตามผล

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ต้องการให้ทางสำนักฯช่วยเหลือและดำเนินการให้ 3) ระบบการประเมินคุณภาพ - มีการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ โดยมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ 3.1 การเตรียมการ - และเมื่อวันอังคารที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555 คณะได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินการประเมินคุณภาพ - ในปีการศึกษา 2554 มีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรโดยส่งบุคลากรของคณะ ไปเข้าร่วมโครงการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตร 2 (สำหรับผู้ที่ไม่ได้มีประสบการณ์ประเมินคุณภาพ) เพื่อให้ผู้รับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพ และแนวปฏิบัติตามเกณฑ์ของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ที่พัฒนาขึ้นใหม่ และสามารถทำหน้าที่	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 รอบ 6 เดือน และ 9 เดือน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			เป็นผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่มีมาตรฐาน - แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับโปรแกรมวิชาและระดับคณะ และมีการจัดทำแผนการประกันการศึกษา ซึ่งมีการระบุรายชื่อผู้กำกับตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บหลักฐาน 3.2 การดำเนินการ - มีการวางแผนการปฏิบัติงานโดยยึดนโยบาย แนวทางการ และปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา - ดำเนินการตามแผน ซึ่งมีการระบุรายชื่อผู้กำกับตัวบ่งชี้และผู้ เพื่อรวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง - ตรวจสอบประเมินผล โดยคณะกรรมการติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - มีการผลมาประเมินปรับปรุง 3.3 การรายงานผล - จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยรวบรวมผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ/มาตรฐาน	
2. มีการกำหนดนโยบาย และให้ความสำคัญเรื่อง การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะ มีการกำหนดนโยบาย เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและ	✓		คณะมีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญ เรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีคณบดีเป็นประธานกรรมการ ภายใต้การมีส่วนร่วมจากโปรแกรมวิชาต่าง ๆ ทั้ง 9 โปรแกรมวิชา และสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร	9.1-2-1 นโยบายด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา 9.1-2-2 คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ให้ความสำคัญ โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ			โดยในปีการศึกษา 2554 คณะได้ให้ความสำคัญกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ - เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2554 ได้เชิญคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับโปรแกรมวิชาเข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 และพิจารณาตัวบ่งชี้ระดับ โปรแกรมวิชา - เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2554 ได้เชิญคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ เข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553พิจารณาแหล่งตรวจสอบในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ และพิจารณาตัวบ่งชี้ระดับคณะ/โปรแกรมวิชา - และเมื่อวันอังคารที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555 คณะได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินการประเมินคุณภาพ - และเมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2555 ได้ส่งบุคลากรที่ดูแลงานประกันทั้งในระดับโปรแกรมและระดับคณะ เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมิน	291/2554 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ การประกัน คุณภาพ การศึกษา 9.1-2-3 บันทึกข้อความ เชิญประชุม วันที่ 23 พ.ย. 54 9.1-2-4 บันทึกข้อความ เชิญประชุม วันที่ 8 ธ.ค. 54 9.1-2-5 โครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ “การเตรียม ความพร้อม สำหรับการ ประเมิน คุณภาพ การศึกษา ภายใน ประจำปี การศึกษา 2554” 9.1-2-6 บันทึกข้อความ เชิญเข้าร่วม โครงการ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			คุณภาพ ปีการศึกษา 2554	
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ	✓		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดอัตลักษณ์และตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย คือ“ เป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะ ” ดังนั้นคณะจึงใช้ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยส่งนักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	9.1-3-1 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และ ประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงาน ประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพเสนอต่อกรรมการประจำคณะและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ	✓		คณะมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วนทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยยึดหลักกระบวนการ PDCA ดังนี้ P – วางแผนปฏิบัติการ - มีการควบคุมคุณภาพโดยเริ่มตั้งแต่ระดับภาพรวมของการร่วมผลักดัน วิสัยทัศน์กลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีการพิจารณาทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุม ทุกโครงการ/กิจกรรม ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติงาน ผลลัพธ์จากการดำเนินงาน มีการควบคุมภายในระดับโครงการ/กิจกรรม โดยส่งเสริมการพัฒนา/การปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม ให้มีวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดความสำเร็จ การจัดกิจกรรมและการวัดประเมินผล และมีการตรวจติดตามคุณภาพ โดยจัดให้มีผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ/กิจกรรม มีการวัดและประเมินผลงาน และในทุกไตรมาสมีการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินตามโครงการต่างๆ มีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกปี เช่น การประเมินภายในระดับคณะและโปรแกรมวิชา รวมทั้งการ	9.1-4-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 และ 2555 9.1-4-2 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/โปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2554 9.1-4-3 รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ/โปรแกรมวิชา ปีการศึกษา 2554 9.1-4-4 โครงการตรวจประเมินภายใน

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง ประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ประเมินภายนอกจาก สมศ. - แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชา - มีการจัดทำปฏิทินดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี การศึกษา 2554 ทั้งในระดับคณะและระดับโปรแกรมวิชาเพื่อกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้เป็นไปอย่างเหมาะสม - มีการจัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งมีการระบุรายชื่อผู้กำกับตัวบ่งชี้และผู้ เพื่อรวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง D – ดำเนินการตามแผน - ประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ และชี้แจงบุคลากรของคณะเกี่ยวกับระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก - จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา - มีการจัดทำรายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับคณะ และโปรแกรมวิชาอย่างต่อเนื่องและเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะมหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online C – ตรวจสอบ / ประเมินผล - มีคณะกรรมการติดตาม และตรวจสอบการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ประจำปีการศึกษา 2554 ระดับคณะ / โปรแกรมวิชา 9.1-4-5 สรุปการประชุมการประเมินผล ลัพท์ และ ทบทวนระบบ และกลไกการประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2553

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			- เก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เพื่อวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการพัฒนาในอนาคต A – การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการ - มีการนำผลการประเมินคุณภาพในปีการศึกษา 2553 มาปรับปรุงการดำเนินงานปีการศึกษา 2554 โดยมีการประชุมการประเมินผลลัพธ์ และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานในปีที่แล้วมา พัฒนาผลการดำเนินงานในปีปัจจุบัน และเพื่อจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะ	
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	✓		คณะมีการนำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน โดยนำผลประเมินภายในระดับคณะ ที่ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2553 มาประชุมเพื่อประเมินผลลัพธ์ และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาจากคณะกรรมการตรวจประเมินระดับคณะปีการศึกษา 2553 นำไปสู่การพัฒนา/ปรับปรุงในปีการศึกษา 2554 ต่อไป เพื่อให้คณะมีการพัฒนาในทางที่ดีขึ้นทุกปี และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ และนอกจากนี้เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2554 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการประชุมทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	9.1-5-1 คำสั่งมหาวิทยาลัย วิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 3514/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้เข้าร่วมโครงการประชุมทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			การศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเพื่อนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาไปพัฒนาและปรับปรุงในปีต่อไป	9.1-5-2 สรุปการประชุมประเมินผลลัพท์และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2553
6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	✓		คณะมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคลโปรแกรมวิชา และคณะ โดยมีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ อยู่บนเว็บไซต์คณะ เช่น งานแผน งานการเรียนการสอน งานพัฒนานักศึกษา งานวิจัยและบริการวิชาการ งานประกันคุณภาพฐานข้อมูลการเงิน ซึ่งสนับสนุน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	9.1-6-1 เว็บไซต์คณะ http://sci.skru.ac.th/sciquanlity/index.php
7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ	✓		คณะมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของคณะ ดังนี้ นักศึกษา/ ผู้ใช้บริการ - คณะส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมในกาสรตอบแบบประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร การตอบแบบสอบถามและเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อคุณภาพการ	9.1-7-1 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนอาจารย์โดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2554 9.1-7-2 รายงานผลการตรวจติดตามประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2553

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ให้บริการของคณะ การตอบ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อด้าน สุนทรียภาพ - การให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการให้สัมภาษณ์ข้อมูลต่างๆ ในการตรวจติดตามประเมินคุณภาพ - มีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่คณะจัดขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษาและให้นักศึกษามีส่วนร่วมเป็นผู้ประเมินผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมด้วย - และนอกจากนี้ในการตรวจติดตามประเมินคุณภาพฯ ได้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้สัมภาษณ์ข้อมูลต่างๆ - คณะส่งเสริมให้คณาจารย์ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการให้อาจารย์เป็นคณะกรรมการการประกันคุณภาพทั้งในระดับโปรแกรมวิชา และระดับ คณะ นอกจากนี้เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๕ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔” โดยมีวัตถุประสงค์ให้ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกคน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และ สมศ. ผู้ใช้บัณฑิต / ผู้ใช้บริการ - คณะส่งเสริมให้ผู้ใช้นักศึกษา และผู้ให้บริการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยมหาวิทยาลัยได้เชิญมาให้ข้อมูลต่างๆ	9.1-7-3 คำสั่ง มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา ที่ 1767/2554 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานและ ผู้เข้าร่วม โครงการตรวจ ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๔ 9.1-7-4 บันทึกข้อความ ส่งรายชื่อเพื่อ เป็นตัวแทน สัมภาษณ์การ ตรวจประเมิน คุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๓ ระดับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ประกอบ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา	
8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะและมีกิจกรรมร่วมกัน	✓		คณะมีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก โดยผ่านการประชุม อบรม ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพที่คณะจัดขึ้น นอกจากนี้ยังมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานหรือคณะต่างๆ โดยการเข้าร่วมประชุมกับสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหารของมหาวิทยาลัย เป็นต้น - มีการลงนามความร่วมมือ (MOU) สร้างเครือข่ายการดำเนินงานประกันคุณภาพระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัย 4 ราชภัฏ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ซึ่งเครือข่ายทั้ง 4 ราชภัฏมีการทำกิจกรรมร่วมกัน โดยการจัดโครงการประชุมสัมมนาเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้นำนักศึกษา ระหว่างสถาบัน เมื่อวันที่ 13-15 ตุลาคม 2554 เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถาบันการศึกษา ซึ่งในการทำกิจกรรมในครั้งนี้ รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา และนายกสโมสรนักศึกษาของทั้ง 4 ราชภัฏ ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหาอุปสรรค และแนวปฏิบัติที่ดีในการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา - เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2554 ผู้บริหาร	9.1-8-1 โครงการประชุมสัมมนาเครือข่าย การประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณะ 9.1-8-2 (MOU) สร้างเครือข่ายการดำเนินงานประกันคุณภาพระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัย 4 ราชภัฏ 9.1-8-3 คำสั่งคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 3146/2554 เรื่องให้ข้าราชการ พนักงาน มหาวิทยาลัย พนักงานราชการ พนักงานสัญญาจ้าง เดินทางไปราชการ ณ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 9.1-8-4 บันทึกข้อความ

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			และผู้รับผิดชอบด้านงานประกันคุณภาพเข้าร่วมโครงการสัมมนาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการการประเมิน และเพื่อเป็นการเปิดเวทีแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นของวิทยากรที่มีประสบการณ์ในการประเมินภายนอกกรอบสามมาแล้วกับผู้เข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา - เมื่อวันที่ 18-23 ธันวาคม 2554 คณะได้ส่ง นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ เข้าร่วมโครงการศึกษาดูงานสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการเตรียมความพร้อมรับการประเมินการศึกษาภายนอกกรอบสาม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง - และเมื่อวันที่ 19-20 เมษายน 2555 ได้เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง พัฒนาระบบประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชาและคณะ ซึ่งจัดโดยคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	เชิญเข้าร่วมโครงการ 9.1-8-5 บันทึกข้อความขอเชิญบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมโครงการศึกษาดูงานสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการเตรียมความพร้อมรับการประเมินการศึกษา
9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	✓		คณะมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคือมีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา ทั้งในระดับคณะและโปรแกรมวิชา เพื่อพิจารณาแหล่งตรวจสอบเอกสารและเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวทางการ	9.1-9-1 หนังสือตอบรับการใช้ประโยชน์จากสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานคุณภาพ ซึ่งในปีการศึกษา 2554 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้นำแนวปฏิบัติที่ดีของคณะไปใช้ประโยชน์ และนอกจากนี้ยังมีการจัดทำเว็บไซต์ประกันคุณภาพของคณะขึ้นเพื่อใช้เป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานที่คณะและโปรแกรมวิชาใช้ร่วมกัน และมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง แบบออนไลน์ (E-SAR)	9.1-9-2 E-SAR ที่พัฒนาขึ้นโดยคณะ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	9 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)	9 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)	5.00

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร - คณะมีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.สุชีวรรณ ยอยรัฐรอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ
โทรศัพท์ : 086-9870990	โทรศัพท์ : 0816982044

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)	✓		ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษา 4.72 การดำเนินงานระดับดีมาก	9.2-0-1 รายงานประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้ / ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	4.51	4.66	4.72	4.72

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 9.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานของคณะ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

สรุปภาพรวมองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง - มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร - มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

สรุปผลการประเมินตนเอง : องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง	
	สกอ.	สมศ.
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1)	5.00	
9.2 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด (สมศ.15)		4.72
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	5.00	4.72
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ (สกอ. + สมศ.)	4.86	

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล :	นางสาวรุจินันท์ ชมภูมิ่ง
โทรศัพท์ :	081-5994853	โทรศัพท์ :	084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
1. วางแผนพัฒนา สถานศึกษาตาม แนวนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุน ทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และ บุคคล	✓		คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในการ วางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตาม แนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี รวมถึงมีการ ส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และบุคคลในการ ดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี	10.1-1-1 คำสั่ง มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการ พัฒนากิจการ นักศึกษาตาม นโยบายของ มหาวิทยาลัย 10.1-1-2 ประกาศ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา เรื่องนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี (3D) 10.1-1-3 แผน ยุทธศาสตร์/ แผนปฏิบัติการ กองพัฒนา นักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				10.1-1-4 ภาพถ่าย/บันทึก ความร่วมมือการ ดำเนินโครงการ เครือข่าย ห้องสมุด คุณธรรมสำหรับ บริการ
2. จัดการเรียนรู้ จัด กิจกรรมด้าน ประชาธิปไตย ด้าน คุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัย จากยาเสพติด	✓		คณะดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยโดย คณะและกองพัฒนานักศึกษาในการ สนับสนุนการจัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรม ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดให้ นักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน ทั้งนี้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดจาก หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก	10.1-2-1 ตัวอย่างแนวการ สอนรายวิชา 10.1-2-2 โครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ เรื่อง การ ปฏิบัติการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ประชาธิปไตย และต่อต้านยา เสพติดฯ / พร้อมสรุปผล การดำเนิน โครงการ 10.1-2-3 หนังสือเชิญเข้า ร่วมกิจกรรม/ รายงานการ ประชุม สัมมนา 10.1-2-4 ภาพถ่ายประชา สัมพันธ์องค์กรฯ3 ดี 10.1-2-5 แผ่นพับประชา สัมพันธ์สุขภาพ
3. พัฒนาคณาจารย์และ บุคลากรทางการศึกษา	✓		คณะดำเนินการร่วมกับในการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มี	10.1-3-1 หนังสือเชิญเข้า ร่วมประชุมสัมมนา

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ให้มือความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ			ความรู้ และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ โดยผ่านการจัดกิจกรรมและการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	/ คำสั่ง มหาวิทยาลัย / รายงานการ ประชุมสัมมนา 10.1-3-2 โครงการประชุม เชิงปฏิบัติการจัด กิจกรรมผู้นำ นักศึกษา, คู่มือการ ประกอบการจัด โครงการ 10.1-3-3 หนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรม นักศึกษา
4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓		มหาวิทยาลัยส่งเสริม สนับสนุนและให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี	10.1-4-1 แผนยุทธศาสตร์/ แผนปฏิบัติการ กองพัฒนา นักศึกษา 10.1-4-2 หนังสือเชิญเข้า ร่วมประชุมสัมมนา / คำสั่ง มหาวิทยาลัย / รายงานการ ประชุมสัมมนา
5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	✓		มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษาและคณะมีการกำกับ ดูแล ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี โดยกำหนดเป็นนโยบายแล้วมีการเผยแพร่ทำความเข้าใจกับบุคลากร มีการประชุมทำความเข้าใจกับผู้นำนักศึกษาและนักศึกษารวมถึงมีการจัดกิจกรรมตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี และมีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง	10.1-5-1 แผนยุทธศาสตร์/ แผนปฏิบัติการ กองพัฒนา นักศึกษา 10.1-5-2 เอกสารสัมมนา ผู้นำนักศึกษา 10.1-5-3 หนังสือเรียนรู้ชีวิต ด้วยกิจกรรม นักศึกษา 10.1-5-4 แบบสำรวจการใช้

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
				สารเสฟติด / แบบ รายงานการใช้สาร เสฟติด 10.1-5-5 ขั้นตอนการ ปฏิบัติงานติดตาม ผลการดูแล สุขภาพนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2553	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	4 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 10.1

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะมีการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายเสรี เรืองดิษฐ์	ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจินันท์ ชมภูขัง
โทรศัพท์ : 081-5994853	โทรศัพท์ : 084-3008494

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 5
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบาย สถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน

ผลการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
ผลที่เกิดกับผู้เรียนตาม นโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	✓		ในปีการศึกษา 2554 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ครบทั้ง 3 ด้าน ดังนี้ - ด้านประชาธิปไตย ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้หลักประชาธิปไตย ในการเลือกตั้งนายกสโมสรมักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2555 ซึ่งต้องมีการแต่งตั้งนายกสโมสรใหม่เป็นประจำทุกปีการศึกษา - ด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2554 ได้จัดโครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย ให้แก่นักศึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความรู้คู่กับคุณธรรมจริยธรรม มีความเป็นผู้นำ ยึดมั่นในระบบประชาธิปไตย มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและผู้อื่น อาหารต่อสังคม - ด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	10.2-0-1 ภาพถ่ายการเลือกตั้งนายกสโมสร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 10.2-0-2 โครงการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย 10.2-0-3 โครงการตรวจสอบสุขภาพนักศึกษาใหม่ ชั้นปีที่ 1 และ 3

เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์		ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			ส่งเสริมและเฝ้าระวังการติดสารเสพติดของมหาวิทยาลัยโดยการกำกับดูแลให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน เข้ารับการตรวจสุขภาพเป็นประจำทุกปีการศึกษา	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้/ ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2554	ผลการดำเนินงาน		คะแนนที่ได้
		2553	2554	
ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	3 ด้าน	5

การประเมินผลเทียบกับเป้าหมาย : ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 10.2

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยจัดผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตณคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครบทั้ง 3 ด้าน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

สรุปภาพรวมองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

บทที่ 3
สรุปผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2554 สามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ สกอ.

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2	การผลิตบัณฑิต	4.18	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	5.00	ดีมาก
4	การวิจัย	5.00	ดีมาก
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8	การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน		4.72	ดีมาก
10	องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”	5.00	ดีมาก

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามองค์ประกอบ สมศ.

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ	-	-
2	การผลิตบัณฑิต	3.79	ดี
3	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	-
4	การวิจัย	2.50	ต้องปรับปรุง
5	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00	ดีมาก
6	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
7	การบริหารและการจัดการ	3.87	ดี
8	การเงินและงบประมาณ	-	-
9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-
ผลการประเมิน		3.95	ดี

หมายเหตุ

* คะแนนที่ได้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้น ๆ

* ผลการประเมิน หมายถึง ปรับปรุงเร่งด่วน ปรับปรุง พอใช้ ดี ดีมาก ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.

การแปลผลคะแนน	0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
	2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
	3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
	4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานโดยภาพรวม (สกอ.)

จากการประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทั้ง 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. คะแนนที่ได้ 4.72 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และผลการดำเนินงานทั้ง 12 ตัวบ่งชี้ของ สมศ. คะแนนที่ได้ 3.95 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และ 2 ตัวบ่งชี้ จากองค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล สถานศึกษา 3 ดี (3D) คะแนนที่ได้ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบพบว่า

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 7 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 8 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 9 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

องค์ประกอบที่ 10 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D)

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 10 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คุณภาพในระดับ **ดีมาก**

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 20	17*100	17.44*5	2.91
		97.5	30	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 35	18*100	18.46*5	1.54
		97.5	60	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 80	(142+4) *100	81.11*5	4.06
		186 - (2+4)	100	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	3.51	302.61-4.97	307.58	4.59
		66+1	67	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	ร้อยละ 20	0.75*100	37.50*5	5.00
		2	25	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	3.50	270	2.77*5	2.31
		97.5	6	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	60,000 บาท	6,423,090.96	70,973.38*5	5.00
		90.5	60,000	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 20	7.25*100	7.44*5	1.86
		97.5	20	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 20	10.00*100	10.26*5	2.57
		97.5	20	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 10	6.00*100	6.15*5	3.08

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
			97.5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 30	13*100	92.86*5	5.00
		14	30	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	3.50	3.87		3.87
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.51	4.72		4.72
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 (สมศ.16.1)	5 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 (สมศ.16.2)	3.51	4.50		4.50
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.17)	5 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 (สมศ.18.1)	3 ข้อ	4 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2 (สมศ.18.2)	4 ข้อ	4 ข้อ		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	4 ข้อ	5 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน		5.00

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (สมศ.1)	ร้อยละ 80	(142+4) *100	81.11*5	4.06
		186 - (2+4)	100	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 (สมศ.2)	3.51	302.61-4.97	307.58	4.59
		66+1	67	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 (สมศ.3)	ร้อยละ 20	0.75*100	37.50*5	5.00
		2	25	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 (สมศ.14)	3.50	270	2.77*5	2.31
		97.5	6	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 (สมศ.5)	ร้อยละ 20	7.25*100	7.44*5	1.86
		97.5	20	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 (สมศ.6)	ร้อยละ 20	10.00*100	10.26*5	2.57
		97.5	20	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 (สมศ.7)	ร้อยละ 10	6.00*100	6.15*5	3.08
		97.5	10	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 (สมศ.8)	ร้อยละ 30	13*100	92.86*5	5.00
		14	30	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 (สมศ.9)	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 (สมศ.10)	5 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 (สมศ.11)	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 (สมศ.13)	3.50	3.87		3.87
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 (สมศ.15)	4.51	4.72		4.72
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.1 (สมศ.16.1)	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2.2 (สมศ.16.2)	3.51	4.50		4.50
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 (สมศ.17)	5 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.1 (สมศ.18.1)	3 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5.2 (สมศ.18.2)	4 ข้อ	4 ข้อ (1, 2, 3, 4)		4.00

ตาราง ส.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 20	17*100	17.44*5	2.91
		97.5	30	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 35	18*100	18.46*5	1.54
		97.5	60	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 7)		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	8 ข้อ	8 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	60,000 บาท	6,423,090.96	70,973.38*5	5.00
		90.5	60,000	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	9 ข้อ	9 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	4 ข้อ	5 ข้อ (1, 2, 3, 4, 5)		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	3 ด้าน	3 ด้าน		5.00

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.15	4.75	4.19	4.12	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	2.50	3.75	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	3.87	4.77	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของ ทุกองค์ประกอบ	3.61	4.94	4.03	4.45	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี		
องค์ประกอบที่ 10	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
ผลการประเมิน	-	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 2	-	-	3.79	3.79	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 4	-	-	2.50	2.50	ต้องปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 5	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	-	3.87	3.87	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	-	-	-	-		
องค์ประกอบที่ 9	-	-	-	-		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของ ทุกองค์ประกอบ	-	-	3.95	3.95	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	3.15	4.75	5.00	4.18	ดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของ ทุกองค์ประกอบ	3.61	4.94	5.00	4.72	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

สรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 มีจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 มีจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 มีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 7 มีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 8 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 9 มีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 หมายถึง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

- ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 อยู่ในระดับ ดี
- ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 อยู่ในระดับ ดีมาก
- ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.72 หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.60	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก		5.00	3.87	4.86	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.61	4.89	4.46	4.49	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	2.50	3.50	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.61	4.94	4.03	4.45	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	3.79	3.79	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	-	3.87	3.87	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	4.46	4.46	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	-	2.50	2.50	ต้องปรับปรุง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	-	-	3.95	3.95	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	3.61	4.89	-	4.49	ดี	
มาตรฐานที่ 3	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.61	4.94	5.00	4.72	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 1 ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา

ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ก) ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2 (ข) ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมี 9 ตัวบ่งชี้ รวม 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 อยู่ในระดับ ดี

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 3 เป็นตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการมี 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

- ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 อยู่ในระดับ ดี
- ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 อยู่ในระดับ ดีมาก
- ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.72 หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.77	4.80	ดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	4.62	4.91	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.23	5.00	2.50	2.75	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.61	4.94	4.03	4.45	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	5.00	4.86	ดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.23	5.00	-	3.61	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	-	-	3.95	3.95	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	5.00	4.86	ดีมาก	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.23	5.00	-	3.61	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	3.61	4.94	5.00	4.72	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

สรุปการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 6 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิตหรือผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 อยู่ในระดับ ดีมาก

2. ด้านกระบวนการภายใน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 9 ตัวบ่งชี้ รวม 10 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

3. ด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 2 ตัวบ่งชี้ รวม 4 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 อยู่ในระดับ ดี

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

- ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 อยู่ในระดับ ดี
- ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 อยู่ในระดับ ดีมาก
- ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.72 หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.+สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
2) ด้านวิชาการ	2.23	4.67	2.31	3.46	พอใช้	
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	3.87	4.84	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.66	4.81	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	2.50	3.75	ดี	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.61	4.94	4.03	4.45	ดี	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดี	ดี		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สมศ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	
2) ด้านวิชาการ	-	-	2.31	2.31	ต้องปรับปรุง	
3) ด้านการเงิน	-	-	-	-	-	
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	-	3.87	3.87	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	-	5.00	4.55	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	-	-	2.50	2.50	ต้องปรับปรุง	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม			5.00	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	-	-	3.95	3.95	ดี	
ผลการประเมิน	-	-	ดี	ดี		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (สกอ.)

ประเภทสถาบัน ☒ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน*	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	5.00	-	-	5.00	ดีมาก	
2) ด้านวิชาการ	2.33	4.67	-	3.69	ดี	
3) ด้านการเงิน	-	5.00		5.00	ดีมาก	
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ มาตรฐาน ของทุก	3.61	4.94	5.00	4.72	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

สรุปการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามี 3 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 10 ตัวบ่งชี้ รวม 13 ตัวบ่งชี้
ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 อยู่ในระดับ ดี

2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า มี 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ มี 8 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ มี 1 ตัวบ่งชี้ รวม 10 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

เฉลี่ยคะแนนการประเมินทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบของ สกอ.

- ด้านปัจจัยนำเข้าผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 อยู่ในระดับ ดี
- ด้านกระบวนการผลการประเมินได้คะแนนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 อยู่ในระดับ ดีมาก
- ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับ ดีมาก
- ผลการประเมินโดยภาพรวม เท่ากับ 4.72 หมายถึง การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับ ดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (2554-2558)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านคุณภาพบัณฑิต	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.51	ดีมาก
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.04	ดี
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	ดีมาก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.69	ต้องปรับปรุง
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	5.00	ดีมาก
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	5.00	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการ		
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	5.00	ดีมาก
9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.00	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 11 ตัวบ่งชี้ (1)	4.52	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.84	ดี
14. การพัฒนาคณาจารย์	2.29	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.66	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
16. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน		
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5.00	ดีมาก
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	5.00	ดีมาก
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	ดีมาก

ด้านคุณภาพบัณฑิต	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
18. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ		
18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1	5.00	ดีมาก
18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ (2)	4.47	ดี

ข้อมูลพื้นฐาน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
องค์ประกอบที่ 1		
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	66
2	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.50
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	1
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	5.00
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	
6	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	
7	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	
8	จำนวนบทความวิจัยๆ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	1
9	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	137
10	จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	913
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	
12	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	406
องค์ประกอบที่ 2		
13	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	8
14	- ระดับอนุปริญญา	-
15	- ระดับปริญญาตรี	7
16	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
17	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	1
18	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	
19	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	
20	ระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	79
21	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
22	- ระดับปริญญาเอก	
23	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	
24	- ระดับอนุปริญญา	
25	- ระดับปริญญาตรี	
26	- ระดับ ป.บัณฑิต	
27	- ระดับปริญญาโท	
28	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
29	- ระดับปริญญาเอก	
30	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
31	- ระดับอนุปริญญา	
32	- ระดับปริญญาตรี	
33	- ระดับ ป.บัณฑิต	
34	- ระดับปริญญาโท	
35	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
36	- ระดับปริญญาเอก	
37	จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	
38	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	
39	- ระดับอนุปริญญา	
40	- ระดับปริญญาตรี	
41	- ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- ระดับปริญญาโท	
43	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- ระดับปริญญาเอก	
45	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนโดยศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งและผ่านการรับทราบจากสกอ.	
46	- ระดับอนุปริญญา	
47	- ระดับปริญญาตรี	
48	- ระดับ ป.บัณฑิต	
49	- ระดับปริญญาโท	
50	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
51	- ระดับปริญญาเอก	
52	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	2
53	- ระดับอนุปริญญา	
54	- ระดับปริญญาตรี	2
55	- ระดับ ป.บัณฑิต	
56	- ระดับปริญญาโท	
57	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
58	- ระดับปริญญาเอก	
59	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	
60	- ระดับอนุปริญญา	
61	- ระดับปริญญาตรี	
62	- ระดับ ป.บัณฑิต	
63	- ระดับปริญญาโท	
64	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
65	- ระดับปริญญาเอก	
66	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนด)	
67	- ระดับอนุปริญญา	
68	- ระดับปริญญาตรี	
69	- ระดับ ป.บัณฑิต	
70	- ระดับปริญญาโท	
71	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
72	- ระดับปริญญาเอก	
73	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	6
74	- ระดับอนุปริญญา	
75	- ระดับปริญญาตรี	5
76	- ระดับ ป.บัณฑิต	
77	- ระดับปริญญาโท	1
78	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
79	- ระดับปริญญาเอก	
80	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐ	
81	- ระดับอนุปริญญา	
82	- ระดับปริญญาตรี	
83	- ระดับ ป.บัณฑิต	
84	- ระดับปริญญาโท	
85	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
86	- ระดับปริญญาเอก	
87	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	2,299
88	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	
89	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	2,202
90	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
91	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	97
92	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	97
93	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	
94	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
95	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
96	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	97.5
97	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	90.5

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
98	- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	7
99	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	79.5
100	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	3
101	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	64.5
102	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	12
103	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	12
104	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
105	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	8
106	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4
107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	6
108	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
109	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	5
110	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
112	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
113	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
114	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
115	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	2,708.74
116	- ระดับอนุปริญญา	
117	- ระดับปริญญาตรี	2,688.61
118	- ระดับ ป.บัณฑิต	
119	- ระดับปริญญาโท	20.13
120	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
121	- ระดับปริญญาเอก	
122	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา	97
123	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	1,767.00
124	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา	3.59
125	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา นักศึกษา อาทิต้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย	3.61
126	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	3.62

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
127	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	3.62
128	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	
129	- ระดับอนุปริญญา	
130	- ระดับปริญญาตรี	
131	- ระดับ ป.บัณฑิต	
132	- ระดับปริญญาโท	
133	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
134	- ระดับปริญญาเอก	
135	ระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	
136	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา	18.54
137	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	
138	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า	97.5
139	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3
140	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	77.5
141	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	17
142	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	232
143	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	186
144	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา	142
145	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	4
146	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2
147	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	4
148	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	7,000
149	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	2
150	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	
151	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.59
152	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
153	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
154	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
155	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
156	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.97
157	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
158	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
159	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
160	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ (สารนิพนธ์) ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาโท)	1
161	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา	1
162	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา	
163	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	
164	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	
165	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขาหรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus	
166	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
167	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
168	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
169	- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
	ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
170	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาโท)	
171	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	
172	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
173	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
174	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
175	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
176	จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาเอก)	
177	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
178	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	
179	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	
180	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	
181	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	
182	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
183	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
184	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
185	- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
186	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่เผยแพร่ (ปริญญาเอก)	
187	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	
188	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
189	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
190	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
191	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
192	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โท เอก ตาม กรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.96
193	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	
194	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	2
195	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่จัดเก็บข้อมูล)	
องค์ประกอบที่ 4		
196	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	97.5
197	- จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	90.5
198	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	50.5
199	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	50.5
200	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	135,000 บาท
201	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	135,000 บาท
202	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
203	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
204	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	5,983.116 บาท
205	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5,983.116 บาท
206	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
207	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
208	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	90.5
209	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	90.5
210	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
211	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
212	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	
213	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
214	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
215	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
216	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือนุสิทธิบัตร	1
217	- จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
218	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	7
219	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7
220	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
221	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
222	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
223	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
224	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
225	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
226	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	8
227	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8
228	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
229	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
230	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	2
231	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2
232	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
233	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
234	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	1
235	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
236	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
237	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
238	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	
239	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
240	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
241	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
242	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	
243	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
244	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
245	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
246	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	1
247	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
248	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
249	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
250	จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
	(SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปี ล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	
251	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
252	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
253	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
254	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปี ล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	
255	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
256	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
257	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
258	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปี ล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลสากล ISI และฐานข้อมูล Scopus	4
259	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4
260	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
261	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
262	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	
263	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
264	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
265	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
266	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
267	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
268	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
269	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
270	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
271	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
272	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
273	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
274	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
275	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
276	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
277	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
278	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
279	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
280	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
281	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
282	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	10
283	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	
284	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	8
285	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	
286	- บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	
287	- ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	4
288	- ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	4
องค์ประกอบที่ 5		
289	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	14
290	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	13
291	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	1
292	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	1
องค์ประกอบที่ 6		
293	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	8
องค์ประกอบที่ 7		
294	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	
295	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	3.87
องค์ประกอบที่ 98		
296	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	
297	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	
298	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	
299	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	
300	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	
301	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	
302	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	
303	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	
304	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	
305	- จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายี	

[illegible]

No.	ชื่อข้อมูลพื้นฐานปีการศึกษา 2554	ภาพรวม คณะ
326	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	1
327	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความ เป็นไทย	1
328	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	1

ปฏิทินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ที่	กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี
1.	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2554	สิงหาคม 2554
2.	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับโปรแกรมวิชา ประจำปีการศึกษา 2554	สิงหาคม 2554
3.	ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ครั้งที่ 1 เพื่อชี้แจงเพื่อแจ้งนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา และทำความเข้าใจในรายละเอียดแต่ละตัวบ่งชี้	สิงหาคม 2554
4.	ประชุมประเมินผลลัพธ์ และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2554 ระดับคณะ	ตุลาคม 2554
5.	จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554 ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ใหม่	ตุลาคม 2554
6.	ประชุมผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของโปรแกรมวิชา ครั้งที่ 1 เพื่อแจ้งนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา	พฤศจิกายน 2554
7.	คณบดี, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ, หัวหน้าสำนักงาน และผู้รับผิดชอบ งานประกันคุณภาพฯ เข้าร่วมประชุมโครงการการประชุมเชิงปฏิบัติการการทบทวนระบบและกลไกการประกันประจำปีการศึกษา 2554 (จัดโดยสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหาร)	พฤศจิกายน 2554
8.	เข้าร่วมโครงการประชุมทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำแผนประกันคุณภาพ แผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2554 (จัดโดยสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหาร)	พฤศจิกายน 2554
9.	เข้าร่วมโครงการอบรมการสร้างความรู้ความเข้าใจตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2554 และเกณฑ์การประเมินคุณภาพรอบ 3 (สำหรับผู้บริหาร จัดโดยสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหาร)	พฤศจิกายน 2554
10.	เข้าร่วมโครงการจัดทำรายงานประเมินตนเองด้วยอิเล็กทรอนิกส์ CHE QA Online (จัดโดยสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหาร)	กุมภาพันธ์ 2555

ที่	กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี
11.	เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2554	กุมภาพันธ์ 2555
12.	คณะจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554”	กุมภาพันธ์ 2555
13.	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา	พฤษภาคม 2555
14.	เจ้าหน้าที่ของคณะเข้ารับการอบรมโครงการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง อิเล็กทรอนิกส์ด้วย CHE QA Online (จัดโดยสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหาร)	มิถุนายน 2555
15.	คณะส่งรายชื่อผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	มิถุนายน 2555
16.	โปรแกรมวิชาส่งคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาและรายงานการประเมิน (SAR) ปีการศึกษา 2554	มิถุนายน 2555
17.	ประชุมซักซ้อมความเข้าใจคณะกรรมการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา	มิถุนายน 2555
18.	ตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา	มิถุนายน 2555
19.	ประชุมสรุปผลการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับโปรแกรมวิชา พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	กรกฎาคม 2555
20.	คณะส่งคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาและรายงานการประเมินตนเอง (SAR)	กรกฎาคม 2555
21.	คณะรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	กรกฎาคม 2555
22.	มหาวิทยาลัยสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	กรกฎาคม 2555
23.	ประชุมกรรมการบริหารคณะเพื่อจัดทำแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	สิงหาคม 2555
24.	ประชุมประเมินผลลัพธ์ และทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2554	กันยายน 2555



คำสั่งคณะกรรมการและเทคโนโลยี

ที่ ๒๙๑ / ๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

กรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ประธานกรรมการ
๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	รองประธานกรรมการ
๓. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๔. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๖. รศ.วรรณิ์ ธรรมโชติ	กรรมการ
๗. รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย	กรรมการ
๘. ผศ.พิบูล สมจิตต์	กรรมการ
๙. ผศ.เชาวนีพร ชีพประสพ	กรรมการ
๑๐. ดร.ทัศนีย์ เมฆเวียน	กรรมการ
๑๑. นางสาวเสาวนิตย์ ขอบบุญ	กรรมการ
๑๒. นางอมรรัตน์ ชูชื่น	กรรมการ
๑๓. นางสาวรุจินันท์ ชมภูขัง	กรรมการ
๑๔. นายบุญช่วย ตั้งจรรุณัฐ	กรรมการ
๑๕. นายธีรภัทร์ มณีเกษร	กรรมการ
๑๖. นางสาวสุณี พลธา	กรรมการ
๑๗. นางสาวมณฑนา ทองห้วน	กรรมการ
๑๘. นางสาวสมจิต ขุนจันทร์	กรรมการและเลขานุการ

๑๙. นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒๐. นางสาวจุฑารัตน์ ดุกหลิม

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดนโยบายและวางระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. กำกับ ดูแล ให้การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ และโปรแกรมวิชา ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และระดับโปรแกรมวิชา
๔. กำกับแนวทางการประเมินและตรวจสอบ

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(ดร.พิพัฒน์ ลิ้มปนะพิทยาธร)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะกรรมการที่ปรึกษา

- | | |
|---------------------|---------------|
| 1. ดร.พิพัฒน์ | ลิมปะนพิทยาธร |
| 2. ดร.สุชีวรรณ | ยอยรู้รอบ |
| 3. ดร.สุวรรณี | พรหมศิริ |
| 4. นายเสรี | เรืองดิษฐ์ |
| 5. ดร.พลพัฒน์ | รวมเจริญ |
| 6. รศ.วรรณิ | ธรรมโชติ |
| 7. รศ.ยาใจ | โรจนวงศ์ชัย |
| 8. ผศ.พิกุล | สมจิตต์ |
| 9. ผศ.เขาวนิพร | ชีประสพ |
| 10. ดร.ทัศน | เมฆเวียน |
| 11. นางสาวเสาวนิตย์ | ชอบบุญ |

บุคลากรจัดพิมพ์ / รวบรวมข้อมูล

- | | |
|--------------------|------------|
| 1. นางสาวสมจิต | ขุนจันทร์ |
| 2. นางสาวกุสุมา | เจาะอาแซ |
| 3. นางสาวจุฑารัตน์ | ดุกลิม |
| 4. นางอมรรัตน์ | ชูชื่น |
| 5. นางสาวสุณี | พลธา |
| 6. นางสาวรุจินันท์ | ชมภูงัง |
| 7. นายบุญช่วย | ตั้งจรรณัฐ |
| 8. นายธีรภัทร | มณีเกษร |
| 9. นางสาวมณฑนา | ทองห้วน |



**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
อ.เมือง จ.สงขลา 90000**

Faculty of Science & Technology, Songkhla Rajabhat University

Songkhla 90000

Tel. 074-336949 Fax. 074-336950