



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น

เพื่อให้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๔ วรรค ๒ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการจึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน ไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศฉบับนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกประกาศหรือคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ และให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๓ ประกาศฉบับนี้ให้บังคับใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

“ก.พ.อ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“ประกาศ ก.พ.อ.” หมายความว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

“ข้อบังคับ” หมายความว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

“ก.พ.ว.” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนและเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

“คณะ” หมายความว่า คณะตามกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๘ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะที่จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

“ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง” หมายความว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า ผลงานทางวิชาการตามที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด

“เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน” หมายความว่า เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ตามที่กำหนดไว้ แบบที่ ๑ และแบบที่ ๒ แนบท้ายประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๕ ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๖ ให้ ก.พ.ว. หรือมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน ประกอบด้วย

(๑) รองอธิการบดีหรือคณบดี ประธานอนุกรรมการ

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัยที่ตรงสาขา หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่ผู้ขอเสนอขอ ๑ คน อนุกรรมการ

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภายในหรือภายนอก มหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน อนุกรรมการ

(๔) หัวหน้าสำนักงานคณบดี เลขานุการ

ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๒) และ (๓) ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ผู้ขอเสนอขอ

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง ดังนี้

(๑) ประเมินจากการปฏิบัติการสอนจริงในห้องเรียน

(๒) ประเมินจากวีดิทัศน์การสอน

ข้อ ๘ ให้ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งเสนอเอกสาร/หลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ดังนี้

(๑) เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แบบที่ ๑ หรือแบบที่ ๒ ซึ่งผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งต้องจัดทำให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ. และเอกสารแนบท้าย สำหรับการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งนั้น ๆ

(๒) วีดิทัศน์การสอนในรายวิชาที่เสนอขอ กำหนดตำแหน่งต้องถ่ายทำจากการสอนจริงของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งตามแผนการสอน ไม่น้อยกว่า ๑ ครั้ง

ข้อ ๙ วิธีการประเมินผลการสอน

(๑) ให้ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เสนอเอกสารและหลักฐานในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อคณะต้นสังกัด

(๒) ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นตรวจสอบคุณสมบัติและความครบถ้วนของเอกสารและหลักฐานที่ใช้ในการประเมินการสอน ตามที่กำหนดของตำแหน่งนั้น ๆ และผ่านการรับรองจากคณะกรรมการประจำคณะ และให้คณะเสนอต่อ ก.พ.ว. พิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ ๑๐ เกณฑ์การประเมินผลการสอน

(๑) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีความชำนาญในการสอน โดยมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับ ดี

(๒) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีความชำนาญพิเศษในการสอน โดยมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับ ดีมาก

(๓) ตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับ ดีเด่น

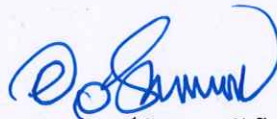
ทั้งนี้ ให้ประธานอนุกรรมการเป็นผู้ระบุผลการประเมินในแบบ ก.พ.อ. ๐๓ ส่วนที่ ๓ และแบบ ก.พ.อ. ๐๔ ส่วนที่ ๒ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๑ แบบประเมินผลการสอนและแบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้เป็นไปตามแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๒ ผู้ที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง อาจขอรับการประเมินผลการสอนล่วงหน้าก่อนวันที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งก็ได้ ทั้งนี้ ให้ผลการประเมินมีอายุได้ไม่เกิน ๒ ปี นับถึงวันที่งานการเจ้าหน้าที่รับเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง

ข้อ ๑๓ ให้ประธาน ก.พ.ว. รักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้ประธาน ก.พ.ว. เป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(ศาสตราจารย์อำนวยการ - ยัสโยธา)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

แบบประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ชื่อ - สกุล ผู้เสนอผลงาน.....

สังกัดหลักสูตร.....คณะ.....

รายวิชาประเมินการสอน.....วันที่ประเมิน.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่งในสาขาวิชา.....รหัสสาขา.....รหัสสอนสาขา.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความและทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
	5 คะแนน	4 คะแนน	3 คะแนน	2 คะแนน	1 คะแนน
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ 1.1 กำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนชัดเจน 1.2 คัดเลือกการเรียนการสอนเหมาะสม โดยเสนอเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน (ตามคำนิยามรูปแบบการเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ)					
2. มีความสามารถในการใช้เทคนิค วิธีการสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบสอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน					
3. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต					
4. มีความสามารถด้านการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
5. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
	5 คะแนน	4 คะแนน	3 คะแนน	2 คะแนน	1 คะแนน
6. มีการจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น					
8. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ และการรับความคิดเห็น					
9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน					
10. มีจรรยาบรรณของการเป็นอาจารย์ตามประกาศ ก.พ.อ.					
คะแนนรวม					
คะแนนรวมทั้งหมด					
คะแนนเฉลี่ย = คะแนนรวมทั้งหมด/จำนวนข้อ					

ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

ผลการประเมิน

ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ลงชื่อผู้ประเมิน
 (.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินโดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการเป็นผลการตัดสิน

4.00 – 5.00	ระดับ ดีเด่น	ซึ่งมีความชำนาญในระดับเชี่ยวชาญในการสอน
3.50 – 3.99	ระดับ ดีมาก	ซึ่งมีความชำนาญในระดับชำนาญพิเศษในการสอน
3.00 – 3.49	ระดับ ดี	ซึ่งมีความชำนาญในระดับชำนาญในการสอน
2.50 – 2.99	ระดับ พอใช้	ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
1.00 – 2.49	ระดับ ปรับปรุง	ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ของผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

แบบที่ 1

แบบที่ 2

ชื่อ - สกุล ผู้เสนอผลงาน.....

สังกัดหลักสูตร.....คณะ.....

รายวิชาที่ประเมินเอกสารประกอบการสอน/รหัสวิชา.....เรื่อง.....

เสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งในสาขาวิชา.....รหัสวิชา.....รหัสสอนสาขา.....

เสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความและทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
	5	4	3	2	1
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน
1. ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา					
2. ความครอบคลุมรายวิชาหรือหลักสูตร					
3. การจัดลำดับเนื้อหา					
4. รูปแบบในการเขียน					
5. การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน					
6. ความถูกต้องในการใช้ภาษา					
7. การเสนอแนวคิดของตนเอง					
8. คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอน					
คะแนนรวม					
คะแนนรวมทั้งหมด					
คะแนนเฉลี่ย= คะแนนรวมทั้งหมด/จำนวนข้อ					

ความเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการประเมิน

ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

หมายเหตุ: เกณฑ์การประเมินโดยการคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณະอนุกรรมการเป็นผลการตัดสิน

4.00 – 5.00	ระดับ	ดีเด่น
3.50 – 3.99	ระดับ	ดีมาก
3.00 – 3.49	ระดับ	ดี
2.50 – 2.99	ระดับ	พอใช้
1.00 – 2.49	ระดับ	ปรับปรุง