



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสพาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด

สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ภาคผนวก

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสพาคณะหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

ลงชื่อ



ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสพาคณะ

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	ก
สารบัญ .....	ข
บทสรุปผู้บริหาร.....	ง
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร.....</b>	<b>1</b>
1. ข้อมูลทั่วไป.....	1
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร .....	1
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....	1
4. อาจารย์ผู้สอน.....	3
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน.....	3
6. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา .....	4
<b>ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน .....</b>	<b>10</b>
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน .....	15
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ... ..	16
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา.....	21
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา .....	23
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา .....	39
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา.....	50
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ .....	57
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์.....	58
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์.....	77
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์.....	90
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน.....	56
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร .....	95
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	106
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน.....	129
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ .....	141
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	149
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	149

<b>ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง .....</b>	<b>159</b>
ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	159
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	161
ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน .....	161
ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร .....	163
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการ ปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6 .....	163
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>165</b>
<b>ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2565 .....</b>	<b>165</b>

## บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในปี พ.ศ.2562 โดยมีจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 19 คน มีบุคลากร จำนวน 5 คน ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับหลักสูตร อาจารย์ระดับปริญญาโท 4 คน อาจารย์ระดับปริญญาเอก 1 คน และเจ้าหน้าที่ 1 คน

### การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 คณะได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบ ประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 15 มิถุนายน 2566

## ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

### ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	3.78	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ดี
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>11</b>	<b>3.94</b>	<b>ดี</b>

### ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.94 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.25 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 4 และ 6 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00, 3.50 และ 4.00

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	รวม	
					0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	-	-	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	3.50	4.00	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.33	4.00	4.00	3.78	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	4.00	4.25	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	4.00	4.00	ดี
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.33</b>	<b>3.86</b>	<b>4.33</b>	<b>3.94</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ด้านผลลัพธ์ (Output) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก และผลรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

## จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. จำนวนอาจารย์กับนักศึกษา ทำให้ให้คำปรึกษา การดูแลได้ทั่วถึง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนและปฏิบัติตามแผนในด้านการพัฒนาตนเอง ด้านวิจัยที่สอดคล้องต่อการพัฒนานักศึกษาและหลักสูตรให้ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร
3. หลักสูตรมีการคัดเลือกผู้สอนตรงตามความเชี่ยวชาญของแต่ละรายวิชา และมีการทบทวนผลการดำเนินงานหลักสูตรโดยผ่านระบบ e-document เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. อัตราแรกเข้าของนักศึกษายังน้อย ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและตรงกลุ่มเป้าหมาย
2. อาจารย์ในหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยการส่งเสริมและเสริมแรงกระตุ้นให้อาจารย์สร้างงานวิจัยและเอกสารประกอบการสอน
3. อาคารเรียนเป็นอาคารเก่าทำให้เป็นอุปสรรคต่อการปรับปรุงห้องเรียน และจำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอทำให้ใช้ห้องเรียนซ้ำซ้อนกัน และต้องเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์และอุปกรณ์การเรียนบ่อยครั้ง

## ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.44	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.76</b>	<b>ปานกลาง</b>



## ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

### 1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร (ระบุรหัสหลักสูตร 14 หลัก) 25621644000216

### 1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Science

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : Health Science and Spa

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562

### 2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา หลักสูตรพัฒนาใหม่ พุทธศักราช 2562 โดยทำการศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถามแบ่ง ออกเป็นสองกลุ่ม คือ 1) กลุ่มนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในจังหวัดสงขลา พัทลุง สตูล ตรัง และนครศรีธรรมราช จำนวน 350 คน 2) กลุ่มผู้ประกอบการในหน่วยงานหรือสถาบันที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาล ธุรกิจสปา สถาบันความงาม และหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในเขต 14 จังหวัด ภาคใต้ จำนวน 30 แห่ง การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความสนใจในหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านผู้ประกอบการ เห็นว่าชื่อหลักสูตรมีความเหมาะสม โดยให้ความสำคัญกับคุณลักษณะในวิชาชีพของบัณฑิตจากการศึกษา ดังกล่าวนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรใหม่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ได้ผ่านการพิจารณา กลั่นกรองโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2561 ได้อนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2562 และหลักสูตรเปิดสอนในปีการศึกษา 2562 ได้กำหนดผลการเรียนรู้ ที่คาดหวังของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หลักสูตรได้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปาที่มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตบริการ มีจรรยาบรรณและคุณธรรมในการปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพและปลอดภัย ภายใต้กฎหมายที่กำหนด มีองค์ความรู้ และทักษะปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปาอย่าง เชี่ยวชาญ พร้อมทั้งสามารถประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนได้อย่างเหมาะสมกับ บริบทของท้องถิ่น อีกทั้งในส่วนของตำแหน่งงานที่จะรองรับ บัณฑิตสามารถทำงานในส่วนของผู้ประกอบการธุรกิจสุขภาพและสปา ผู้ให้บริการด้านสุขภาพและสปาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

### 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

#### 3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก)	มหาวิทยาลัยรังสิต	2559
			พทป.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	2554
2	นางสาวธนพร อิสระทะ	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2556
			วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552
3	นางสาววิชราภรณ์ พัทคั่น	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2556
			วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552
4	นางฤดีดาว ช่างสาน	อาจารย์	พย.ม.(การพยาบาลอนามัยชุมชน)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
			วท.บ.(การพยาบาลและผดุงครรภ์)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2525
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	อาจารย์	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	สถาบันราชภัฏสงขลา	2543

#### 3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก)	มหาวิทยาลัยรังสิต	2559
			พทป.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	2554
2	นางสาวธนพร อิสระทะ	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2556
			วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552
3	นางสาววิชราภรณ์ พัทคั่น	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2556
			วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	อาจารย์	ค.ด. (สุขศึกษาและพลศึกษา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2559
			ค.ม. (สุขศึกษา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552
			วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2549
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	อาจารย์	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	สถาบันราชภัฏสงขลา	2543

#### 4. อาจารย์ผู้สอน

##### 4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) อาจารย์ณัฐวรท บุญรัตน์
- 2) อาจารย์ธนพร อิศระทะ
- 3) อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน
- 4) อาจารย์ ดร.จිරนนท์ แก้วมา
- 5) อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ

##### 4.2 อาจารย์พิเศษ

ไม่มี

#### 5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

## 6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

### 6.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา		
		A	B <sup>+</sup>	B	C <sup>+</sup>	C	D <sup>+</sup>	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
<b>ภาคการศึกษาที่ 1</b>														
4751103	เคมีพื้นฐานสำหรับ วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	5	8	3
4751104	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐานสำหรับ วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2	-	2	2		1	1	-	-	-		8	8
GESG401	การคิดในยุคดิจิทัล	1	2	1	3	1	-	-	-	-	-		8	8
4751202	การดูแลสุขภาพด้วยการแพทย์แผนไทย	3	3	2	-	-	-	-	-	-	-		8	8
4751203	การดูแลผิวหนังและผิวกาย	4	1	3	-	-	-	-	-	-	-		8	8
GESH202	ปรัชญาและศาสนา	-	2	2	1	3	-	-	-	-	-		8	8
4751201	พื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ	3	3	2	-	-	-	-	-	-	-		8	8
4753211	การตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง	4	2	-	1	-	-	-	-	-	-		7	7
4753412	ภาษาจีนเพื่องานบริการ สุขภาพ	1	-	1	3	1	-	1	-	-	-		7	7
4753502	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา	2	1	1	1	2	-	-	-	-	-		7	7
4753403	ภาษาอังกฤษสำหรับงาน บริการเพื่อสุขภาพ	3	1	2	1	-	-	-	-	-	-		7	7
4753209	การนวดน้ำมันตะวันตก	4	-	1	-	2	-	-	-	-	-		7	7
GESG302	ท้องถิ่นของเรา	1	3	2	1		-	-	-	-	-		7	7
GESG301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-		1	1
4753214	การนวดไทยสปอร์ต	2		4	1		-	-	-	-	-		7	7
4373303	อาหารหมักท้องถิ่นได้เพื่อการ พัฒนาชุมชน	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-		5	5
4753215	การนวดกระชับสัดส่วน	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-		4	4
4754503	วิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา	-	-	-	1	2	1	-	-	-	-		4	4
7003312	การเตรียมความพร้อมสหกิจ ศึกษาด้านวิทยาศาสตร์	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-		4	4

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B <sup>+</sup>	B	C <sup>+</sup>	C	D <sup>+</sup>	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
	สุขภาพและสปา												
<b>ภาคการศึกษาที่ 2</b>													
4751401	จริยธรรมและกฎหมาย ทางด้านสุขภาพ	3	2	1		1	-	-	-	-	-	7	7
GESC404	สุขภาพพันธุ	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-	7	7
4751101	ชีววิทยาพื้นฐานสำหรับ วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	4	1	2	-	-	-	-	-	-	-	7	7
4751204	สுகนธบำบัดและการใช้น้ำเพื่อ สุขภาพ	5	1	-	1	-	-	-	-	-	-	7	7
4751105	กายวิภาคศาสตร์และ สรีรวิทยามนุษย์	2	-	3	1	1	-	-	-	-	-	7	7
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	4	-	-	-	-	-	-	-	-	3	7	7
4751102	ปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐาน สำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา	5	-	2	-	-	-	-	-	-	-	7	7
2113319	จิตกรรมบำบัด	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
4753212	ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ	1	3	2	-	-	-	-	-	-	-	6	6
4753210	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา	-	4	2	-	-	-	-	-	-	-	6	6
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่และการ เป็นผู้ประกอบการ	-	1	1	3	1	-	-	-	-	-	6	6
4753405	เครื่องหอมไทย	-	4	2			-	-	-	-	-	6	6
4753501	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1	-	1	3	1	-	-	-	-	-	6	6
4754416	วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการ ฟื้นฟูสุขภาพ	1	3	1	1	-	-	-	-	-	-	6	6
7004312	สหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4

## 6.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-						

### 6.3 รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
ไม่มี	

### 6.4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/ คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี		

6.5 การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบนำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา / ภาคการศึกษา/คำอธิบาย รายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
ไม่มี			

## 6.6 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4751103	เคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1/2565	√ (4.79)		ให้นักศึกษาฝึกทำแบบฝึกหัดด้วยตนเองให้มากขึ้น
4751104	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1/2565	√ (4.56)		-
GESC401	การคิดในยุคดิจิทัล	1/2565	√ (4.40)		-
4751202	การดูแลสุขภาพด้วยการแพทย์แผนไทย	1/2565	√ (4.71)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัยและปรับเกณฑ์คะแนนให้เหมาะสม ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ
4751203	การดูแลผิวหนังและผิวสวย	1/2565	√ (4.63)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัยและปรับเกณฑ์คะแนนให้เหมาะสม ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ
GESH202	ปรัชญาและศาสนา	1/2565	√ (4.51)		-
4751201	พื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ	1/2565	√ (4.66)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัยและมีการบูรณาการกับงานวิจัยหรือบริการวิชาการหรือทำนุศิลปวัฒนธรรม
4753211	การตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง	1/2565	√ (4.65)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย
4753412	ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ	1/2565	√ (4.81)		ปรับปรุงความถูกต้องของการพิมพ์ในเอกสารประกอบการสอน และเพิ่มแบบฝึกหัด

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4753502	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1/2565	√ (4.76)		ปรับวิธีสอนโดยให้นักศึกษาค้นคว้าโดยตนเองมากขึ้น
4753403	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ	1/2565	√ (4.81)		ปรับปรุงวิธีการสอนโดยเน้นให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น และสร้างสถานการณ์จำลองให้นักเรียนมีประสบการณ์ในการสนทนากับชาวต่างชาติ
4753209	การนวดน้ำมันตะวันตก	1/2565	√ (4.62)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย
GESS302	ท้องถิ่นของเรา	1/2565	√ (4.19)		-
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	1/2565	√ (4.72)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย
4753214	การนวดไทยสปอร์ต	1/2565	√ (4.80)		เพิ่มเติมสื่อภาพเคลื่อนไหวทำทางเทคนิคการนวดกีฬา
4373303	อาหารหมักท้องถิ่นใต้เพื่อการพัฒนาชุมชน	1/2565	√ (4.53)		-
4753215	การนวดกระชับสัดส่วน	1/2565	√ (5.00)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย
4754503	วิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1/2565	√ (5.00)		-
7003312	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1/2565	√ (5.00)		ปรับวิธีสอนโดยให้นักศึกษาค้นคว้าโดยตนเอง
4751401	จริยธรรมและกฎหมายทางด้านสุขภาพ	2/2565	√ (4.82)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัยและปรับเกณฑ์คะแนนให้เหมาะสม
GESC404	สุขภาพพันยุค	2/2565	√ (4.66)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับ



รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					เนื้อหาให้มีความทันสมัย
4751101	ชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2/2565	√ (4.60)		ควรเน้นกระตุ้นการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน
4751204	สุขอนามัยและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพ	2/2565	√ (4.80)		ปรับวิธีการสอน เพิ่มกิจกรรมเรียนรู้นอกสถานที่
4751105	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยามนุษย์	2/2565	√ (4.86)		ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนใหม่เนื้อหาทันสมัย
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2/2565	√ (4.00)		-
4751102	ปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2/2565	√ (5.00)		- ปรับเปลี่ยนลำดับบทปฏิบัติการ - ปรับคะแนนสอบกลางภาค
2113319	จิตรกรรมบาติก	2/2565	√ (4.67)		-
4753212	ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ	2/2565	√ (4.67)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย
4753210	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา	2/2565	√ (4.67)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ	2/2565		√	-
4753405	เครื่องหอมไทย	2/2565	√ (4.67)		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย
4753501	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2/2565	√ (4.67)		ปรับปรุงวิธีการสอนให้สอดคล้องกับสถานการณ์
4754416	วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟูสุขภาพ	2/2565	√ (4.67)		ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนใหม่เนื้อหาทันสมัย
7004312	สหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2/2565		√	- จัดฝึกอบรมทักษะที่จำเป็นในการทำงานแก่นักศึกษาที่จะไปปฏิบัติสห

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					กิจศึกษา - ให้นักศึกษาได้ศึกษาลักษณะงาน อาจมีการสำรวจสถานที่ก่อนการปฏิบัติสหกิจศึกษา - ให้นักศึกษาสอบถามเรื่องโครงการสหกิจศึกษาให้ชัดเจน ก่อนไปปฏิบัติสหกิจศึกษา

### 7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. อัตราแรกเข้าของนักศึกษายังน้อยควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและตรงกลุ่มเป้าหมาย	1. มีการเพิ่มประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการอบรมให้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 2. เข้าไปจัดกิจกรรมในคาบกิจกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. หลักสูตรยังไม่เป็นที่ต้องการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการเตรียมแผนปรับปรุงหลักสูตรเป็นสาขาสุขภาพและความงาม	1. หลักสูตรได้เข้ากระบวนการปรับปรุงหลักสูตร อยู่ในขั้นตอนการนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 10 มิถุนายน 2566
3. อาจารย์ในหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการโดยการส่งเสริมและเสริมแรงกระตุ้นให้อาจารย์สร้างงานวิจัยและเอกสารประกอบการสอน	1. มีอาจารย์ได้เข้ากระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการตามแนวปฏิบัติของคณะ จำนวน 1 คน 2. มีอาจารย์ได้รับทุนการวิจัย จำนวน 3 คน
4. ส่งเสริมให้อาจารย์นำเสนอผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.2564 กำหนด	1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้นำเสนอผลงานทางวิชาการในวารสารวิชาการ จำนวน 3 เรื่อง

## ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตาม

องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2548 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 3 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 11 ข้อ	ผ่าน
		- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	ไม่ขอรับการประเมิน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่ขอรับการประเมิน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4 คะแนน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจและผลการ จัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	4 คะแนน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร การบริหารอาจารย์ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ จำนวนบทความของอาจารย์ ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร	2.50 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	4 คะแนน
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบ หลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการ พัฒนาหลักสูตร และ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์ สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อ วิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -	4 คะแนน
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	- การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การ จัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับ	4 คะแนน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		<p>ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</li> <li>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</li> <li>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</li> <li>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>- การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียน การสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)</li> <li>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</li> </ul>	4 คะแนน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> </ul>	5 คะแนน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน</li> </ul>	4 คะแนน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		<p>การเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- กระบวนการปรับปรุงตามผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul>	

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและ แผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและ ยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษา มาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงต้องใช้เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไป ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ในขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 11 ข้อ สำหรับหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ และหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 10 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.  
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ธนพร อิศระทะ  
 การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565  
 ผลการดำเนินงาน  
 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน																											
ผ่าน	ไม่ผ่าน																												
✓		<p><b>1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>  <b>ปริญญาตรี</b>            ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</p> <p><b>ประกาศนียบัตรบัณฑิต</b>            ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</p> <p><b>โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางสาวณัฐวรท บัญรัตน</td> <td>วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) พท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)</td> <td>อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นางสาวธนพร อิศระทะ</td> <td>วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)</td> <td>อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>นางสาววัชรภรณ์ พัทค์ัน</td> <td>วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)</td> <td>อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ดร.จිරันท์ แก้วมา</td> <td>ค.ด. (สุขศึกษาและพลศึกษา) ค.ม. (สุขศึกษา) วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)</td> <td>อาจารย์ที่มีคุณวุฒีสัมพันธ์</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>นางสาวนพมาศ รัมย์เกตุ</td> <td>ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ) วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)</td> <td>อาจารย์ที่มีคุณวุฒีสัมพันธ์</td> </tr> </tbody> </table>				ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	หมายเหตุ	1	นางสาวณัฐวรท บัญรัตน	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) พท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ	2	นางสาวธนพร อิศระทะ	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ	3	นางสาววัชรภรณ์ พัทค์ัน	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ	4	ดร.จිරันท์ แก้วมา	ค.ด. (สุขศึกษาและพลศึกษา) ค.ม. (สุขศึกษา) วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒีสัมพันธ์	5	นางสาวนพมาศ รัมย์เกตุ	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ) วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒีสัมพันธ์
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	หมายเหตุ																										
1	นางสาวณัฐวรท บัญรัตน	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) พท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ																										
2	นางสาวธนพร อิศระทะ	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ																										
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทค์ัน	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ																										
4	ดร.จිරันท์ แก้วมา	ค.ด. (สุขศึกษาและพลศึกษา) ค.ม. (สุขศึกษา) วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒีสัมพันธ์																										
5	นางสาวนพมาศ รัมย์เกตุ	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ) วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒีสัมพันธ์																										
เอกสาร		<a href="#">1.1.1-1 มคอ.2</a>																											



ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน													
ผ่าน	ไม่ผ่าน														
หลักฐานประกอบ		<p><a href="#">1.1.1-2 รับรองการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตร</a></p> <p><a href="#">1.1.1-3 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</a></p> <p><a href="#">1.1.1-4 ประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร</a></p>													
		<p><b>2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p><b>ปริญญาตรี</b></p> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p><b>ประกาศนียบัตรบัณฑิต</b></p> <p>มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p>2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน คือ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> <th>ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางสาวณัฐรท บุญรัตน์</td> <td>วท.ม. (การแพทย์แผนตะวันออก) ทพ.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)</td> <td>ธนพร อิศระทะ, ณัฐรท บุญรัตน์ , ธีระพงศ์ คงเกื้อ, กชกร สุขจันทร์ อินทนูจิตร และขวัญฤทัย อักษรวงค์. (2566). เปรียบเทียบผลของน้ำมันหอมระเหยจำปากับลาเวนเดอร์ต่อระดับความวิตกกังวลความเครียด ความรุนแรงของการนอนไม่หลับและคุณภาพการนอนหลับของผู้สูงอายุตำบลท่าหิน อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา. วารสารการพัฒนารวมชนและคุณภาพชีวิต. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 11(1), มกราคม – เมษายน 2566. 11 หน้า, 67-77. TC(2).</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นางสาวธนพร อิศระทะ</td> <td>วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)</td> <td>ธนพร อิศระทะ, ณัฐรท บุญรัตน์ , ธีระพงศ์ คงเกื้อ, กชกร สุข</td> </tr> </tbody> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี	1	นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผนตะวันออก) ทพ.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	ธนพร อิศระทะ, ณัฐรท บุญรัตน์ , ธีระพงศ์ คงเกื้อ, กชกร สุขจันทร์ อินทนูจิตร และขวัญฤทัย อักษรวงค์. (2566). เปรียบเทียบผลของน้ำมันหอมระเหยจำปากับลาเวนเดอร์ต่อระดับความวิตกกังวลความเครียด ความรุนแรงของการนอนไม่หลับและคุณภาพการนอนหลับของผู้สูงอายุตำบลท่าหิน อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา. วารสารการพัฒนารวมชนและคุณภาพชีวิต. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 11(1), มกราคม – เมษายน 2566. 11 หน้า, 67-77. TC(2).	2	นางสาวธนพร อิศระทะ	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	ธนพร อิศระทะ, ณัฐรท บุญรัตน์ , ธีระพงศ์ คงเกื้อ, กชกร สุข
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี												
1	นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผนตะวันออก) ทพ.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	ธนพร อิศระทะ, ณัฐรท บุญรัตน์ , ธีระพงศ์ คงเกื้อ, กชกร สุขจันทร์ อินทนูจิตร และขวัญฤทัย อักษรวงค์. (2566). เปรียบเทียบผลของน้ำมันหอมระเหยจำปากับลาเวนเดอร์ต่อระดับความวิตกกังวลความเครียด ความรุนแรงของการนอนไม่หลับและคุณภาพการนอนหลับของผู้สูงอายุตำบลท่าหิน อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา. วารสารการพัฒนารวมชนและคุณภาพชีวิต. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 11(1), มกราคม – เมษายน 2566. 11 หน้า, 67-77. TC(2).												
2	นางสาวธนพร อิศระทะ	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	ธนพร อิศระทะ, ณัฐรท บุญรัตน์ , ธีระพงศ์ คงเกื้อ, กชกร สุข												

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน			
ผ่าน	ไม่ผ่าน				
					จันทร์ อินทนูจิตร และขวัญฤทัย อักษรวงค์. (2566). เปรียบเทียบผลของน้ำมันหอมระเหยจำปากับลาเวนเดอร์ต่อระดับความวิตกกังวลความเครียด ความรุนแรงของการนอนไม่หลับและคุณภาพการนอนหลับของผู้สูงอายุตำบลท่าหิน อำเภอสังขละบุรี จังหวัดสงขลา. วารสารการพัฒนารวมชนและคุณภาพชีวิต. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 11(1), มกราคม – เมษายน 2566. 11 หน้า, 67-77. TC(2).
		3	นางสาววีชราภรณ์ พัทค์ัน	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	วีชราภรณ์ พัทค์ัน. (2565). การสำรวจการใช้ผลิตภัณฑ์สุขภาพสมุนไพรของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 7. 10-11 มีนาคม 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. 13 หน้า, 843-855.
		4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	ค.ด.(สุศึกษาและพลศึกษา) ค.ม.(สุศึกษา) วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)	เพชร รองพล, มณีนุช รองพล, จิรนนท์ แก้วมา และพัทธ์ธดา ยาประเสริฐ. (2566). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้กับความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 15(2) พฤษภาคม – สิงหาคม 2566. 15 หน้า, 255-266
		5	นางสาวนพมาศ	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ)	นพมาศ รมเกตุ, นริสรา ศรีนุ่น,

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน				
ผ่าน	ไม่ผ่าน			ร่วมเกตุ	วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	สาลินี บัวอานนท์ และอัยลดา หมดเสน. (2561). ความรู้ของผู้ปกครองเกี่ยวกับโรคเหาและผล การกำจัดเหาด้วยผลมะกรูดในเด็ก ก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก บ้านคลองเปล. หนังสือรวมบทความ การประชุมวิชาการนำเสนอ ผลงานวิจัย ครั้งที่ 1. วันที่ 31 พฤษภาคม 2561. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช: นครศรีธรรมราช. 8 หน้า, 300-307
เอกสาร หลักฐาน ประกอบ		<p><a href="#">1.1.2-1 เอกสารผลงานทางวิชาการ</a></p> <p><a href="#">1.1.2-2 ประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร</a></p>				
		<p><b>3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p><u>ปริญญาตรี</u></p> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร</p> <p><u>ประกาศนียบัตรบัณฑิต</u></p> <p>คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p>3.1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) อาจารย์ณัฐวรท บุญรัตน์า</li> <li>2) อาจารย์ธนพร อิศระทะ</li> <li>3) อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน</li> <li>4) อาจารย์ ดร.จีรนนท์ แก้วมา</li> <li>5) อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ</li> </ol>				
เอกสาร หลักฐาน		<p><a href="#">1.1.3-1 มคอ.2</a></p> <p><a href="#">1.1.3-2 ผลงานวิชาการ</a></p>				

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน																																																																					
ผ่าน	ไม่ผ่าน																																																																						
ประกอบ																																																																							
		<p><b>4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</b></p> <p><b>ปริญญาตรี</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>อาจารย์ประจำ</b></li> </ul> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้</p> <p>4.1 อาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2565 มีทั้งหมด 24 คน และเป็นไปตามเกณฑ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>อาจารย์ณัฐพร บุณรัตน์</td> <td>วท.ม. (การแพทย์แผนตะวันออก)</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>อาจารย์ธนพร อิศระทะ</td> <td>วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธิน</td> <td>วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา</td> <td>ค.ศ.สุขศึกษาและพลศึกษา</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>อาจารย์พนมาศ ร่มเกตุ</td> <td>ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ</td> <td>ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>ดร.จีระพัชร พลอยนิลเพชร</td> <td>ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน</td> <td>ส.ม.สาธารณสุขชุมชน</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ</td> <td>วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>อาจารย์สุดารัตน์ วงศ์กระจ่าง</td> <td>BE. เศรษฐศาสตร์และการค้าระหว่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>อาจารย์ชนรรค์ พงศ์อาทิตย์</td> <td>วท.ม. เคมีอินทรีย์</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>อาจารย์ ดร. วชิรินทร์ สายน้ำใส</td> <td>ปร.ด. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>ผศ. เขานินทร์ ชีพประสพ</td> <td>วท.ม. ชีวเคมี</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>อาจารย์สรกรรจ์ รอดคล้าย</td> <td>วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>อาจารย์วรรณดี หนูหลง</td> <td>ศศ.ม. ปรัชญาและศาสนา</td> </tr> <tr> <td>16</td> <td>อาจารย์ ดร. นิศากร วิทิตสมบูรณ์</td> <td>ปร.ด. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ</td> </tr> <tr> <td>17</td> <td>อาจารย์วีรยุทธ ทองคง</td> <td>วท.ม. กัญญาวิทยา</td> </tr> <tr> <td>18</td> <td>อาจารย์มาศภินันท์ พันธุ์พิพัฒน์ไพบูลย์</td> <td>วท.ม. สถิติประยุกต์</td> </tr> <tr> <td>19</td> <td>อาจารย์อรุณสุข สุขอนันต์</td> <td>วท.ม. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ</td> </tr> <tr> <td>20</td> <td>อาจารย์ ดร. ธีรยุทธ ศรียาเทพ</td> <td>ปร.ด. เคมีประยุกต์</td> </tr> <tr> <td>21</td> <td>อาจารย์ชวลีพร ทวีศรี</td> <td>ศศ.ม. ประวัติศาสตร์</td> </tr> <tr> <td>22</td> <td>อาจารย์ ดร. นฤมล รักไชย</td> <td>ปร.ด. จุลชีววิทยา</td> </tr> </tbody> </table>	ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	1	อาจารย์ณัฐพร บุณรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผนตะวันออก)	2	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์	3	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธิน	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์	4	อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา	ค.ศ.สุขศึกษาและพลศึกษา	5	อาจารย์พนมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ	6	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ	7	ดร.จีระพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์	8	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน	ส.ม.สาธารณสุขชุมชน	9	อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ	วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ	10	อาจารย์สุดารัตน์ วงศ์กระจ่าง	BE. เศรษฐศาสตร์และการค้าระหว่างประเทศ	11	อาจารย์ชนรรค์ พงศ์อาทิตย์	วท.ม. เคมีอินทรีย์	12	อาจารย์ ดร. วชิรินทร์ สายน้ำใส	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์	13	ผศ. เขานินทร์ ชีพประสพ	วท.ม. ชีวเคมี	14	อาจารย์สรกรรจ์ รอดคล้าย	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	15	อาจารย์วรรณดี หนูหลง	ศศ.ม. ปรัชญาและศาสนา	16	อาจารย์ ดร. นิศากร วิทิตสมบูรณ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	17	อาจารย์วีรยุทธ ทองคง	วท.ม. กัญญาวิทยา	18	อาจารย์มาศภินันท์ พันธุ์พิพัฒน์ไพบูลย์	วท.ม. สถิติประยุกต์	19	อาจารย์อรุณสุข สุขอนันต์	วท.ม. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	20	อาจารย์ ดร. ธีรยุทธ ศรียาเทพ	ปร.ด. เคมีประยุกต์	21	อาจารย์ชวลีพร ทวีศรี	ศศ.ม. ประวัติศาสตร์	22	อาจารย์ ดร. นฤมล รักไชย	ปร.ด. จุลชีววิทยา
ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา																																																																					
1	อาจารย์ณัฐพร บุณรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผนตะวันออก)																																																																					
2	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์																																																																					
3	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธิน	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์																																																																					
4	อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา	ค.ศ.สุขศึกษาและพลศึกษา																																																																					
5	อาจารย์พนมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ																																																																					
6	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ																																																																					
7	ดร.จีระพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์																																																																					
8	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน	ส.ม.สาธารณสุขชุมชน																																																																					
9	อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ	วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ																																																																					
10	อาจารย์สุดารัตน์ วงศ์กระจ่าง	BE. เศรษฐศาสตร์และการค้าระหว่างประเทศ																																																																					
11	อาจารย์ชนรรค์ พงศ์อาทิตย์	วท.ม. เคมีอินทรีย์																																																																					
12	อาจารย์ ดร. วชิรินทร์ สายน้ำใส	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์																																																																					
13	ผศ. เขานินทร์ ชีพประสพ	วท.ม. ชีวเคมี																																																																					
14	อาจารย์สรกรรจ์ รอดคล้าย	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ																																																																					
15	อาจารย์วรรณดี หนูหลง	ศศ.ม. ปรัชญาและศาสนา																																																																					
16	อาจารย์ ดร. นิศากร วิทิตสมบูรณ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ																																																																					
17	อาจารย์วีรยุทธ ทองคง	วท.ม. กัญญาวิทยา																																																																					
18	อาจารย์มาศภินันท์ พันธุ์พิพัฒน์ไพบูลย์	วท.ม. สถิติประยุกต์																																																																					
19	อาจารย์อรุณสุข สุขอนันต์	วท.ม. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ																																																																					
20	อาจารย์ ดร. ธีรยุทธ ศรียาเทพ	ปร.ด. เคมีประยุกต์																																																																					
21	อาจารย์ชวลีพร ทวีศรี	ศศ.ม. ประวัติศาสตร์																																																																					
22	อาจารย์ ดร. นฤมล รักไชย	ปร.ด. จุลชีววิทยา																																																																					

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		
ผ่าน	ไม่ผ่าน			
		23	อาจารย์ระพีพัฒน์ ผลรัตน์โพบูลย์	ศปม. ทัศนศิลป์
		24	ผศ. จันทิมก จันทร์เอียด	ชม. บริหารธุรกิจ
เอกสารหลักฐานประกอบ		<a href="#">1.1.4-1 ประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร</a> <a href="#">1.1.4-2 คุณวุฒิอาจารย์ผู้สอน</a>		
		<b>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</b> <b>ปฏิญญาตรี</b> อยู่ในขั้นตอนการปรับปรุง ซึ่งได้ผ่านเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาวิชาการของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2565		
เอกสารหลักฐานประกอบ		<a href="#">1.1.10-1 OBE-SKRU สาขาวิชาสุขภาพและความงาม</a> <a href="#">1.1.10-2 รายงานการประชุมสภาวิชาการ</a> <a href="#">1.1.10-3 กรรมการปรับปรุงหลักสูตร</a>		

หมายเหตุ : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	บรรลุ

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่ง

ต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จ การศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะ การวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (Core Subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) การรู้สื่อ (Media Literacy) และการรู้ ICT (ICT Literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-cultural Interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565
คำอธิบายตัวบ่งชี้	

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของ นักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมี ความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับ คุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกาย และจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตาม ระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือ แสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการ ดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

#### เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่มีระบบ</li> <li>● ไม่มีกลไก</li> <li>● ไม่มีแนวคิด ในการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุง</li> <li>● ไม่มีข้อมูล หลักฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่การ ปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>● ไม่มีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบการ จากผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบการ จากผลการประเมิน</li> <li>● มีผลจากการ ปรับปรุงเห็น ชัดเจนเป็น รูปธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบมีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมิน กระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการจากผลการ ประเมิน</li> <li>● มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจนเป็น รูปธรรม</li> <li>● มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และ กรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายการเป็น แนวปฏิบัติที่ดีได้ ชัดเจน</li> </ul>

## ผลการดำเนินงาน

### 3.1.1 การรับนักศึกษา

#### ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรสามารถดำเนินการตามกลไกการรับนักศึกษาภายใต้สถานการณ์ ที่มีการแพร่ระบาดของโควิด 19 ได้ตามกระบวนการรับนักศึกษา

**ผลการดำเนินงาน :** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ควบคุมการดำเนินการวางแผนควบคุมกำกับกับการรับนักศึกษา ประเมินการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ประสานงานร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกการรับศึกษาดังนี้

#### ■ มีระบบ มีกลไก

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันทบทวนปัญหาจากการรับนักศึกษาในการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ลงมติหาแนวทางการแก้ไขเพื่อรองรับการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2565

2. เมื่อหลักสูตรได้รับแจ้งจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้ส่งแผนการรับนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา โดยหลักสูตรจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติที่ต้องการ และจำนวนนักศึกษาโดยพิจารณาตามข้อกำหนดใน มคอ.2 และคุณสมบัติอื่นๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2560 หมวด 2 การรับเข้าศึกษา (ภาคผนวก ก) จัดทำแผนการรับนักศึกษากลับไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อนำเข้าพิจารณาอนุมัติจากที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัย สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ เพื่อดำเนินการรับสมัครในระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษา TCAS ปีการศึกษา 2565

ในกระบวนการรับนักศึกษามีขั้นตอน แบ่งประเภทการรับนักศึกษาในแต่ละรอบโดยหลักสูตรและคณะร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 แบ่งการรับสมัครออกเป็น 4 รอบดังนี้

- รอบที่ 1 ประเภท portfolio ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2
- รอบที่ 2 ประเภทโควตา
- รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน (Admission 1)
- รอบที่ 4 รอบรับตรงร่วมกัน (Admission 2)

#### ตารางแสดง แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปีที่ระบุใน มคอ.2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2562	2563	2564	2565	2566
ชั้นปีที่ 1	40	40	40	40	40
ชั้นปีที่ 2	-	40	40	40	40
ชั้นปีที่ 3	-	-	40	40	40



ผลการดำเนินงาน					
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	40	40
รวม	40	80	120	160	160
จำนวนนักศึกษา คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	40	40

3. หลักสูตรร่วมดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาและรายละเอียดของหลักสูตร ร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับงานรับเข้านักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบเงื่อนไขและพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัคร จากนั้นสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์

5. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ทำหน้าที่สอบสัมภาษณ์ผู้สมัครตามเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- ทักษะทางด้านภาษา 25 %
- ทักษะในการแก้ปัญหา 25 %
- บุคลิกภาพ 25 %
- เจตคติต่อวิชาชีพ 25 %

ในกระบวนการสัมภาษณ์ให้กรรมการสัมภาษณ์ชี้แจงรายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับรูปแบบการศึกษาให้กับผู้ที่มาสัมภาษณ์ทราบ เพื่อประกอบการตัดสินใจการเข้าศึกษาต่อ

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลประเด็นการสัมภาษณ์มาสรุปเป็นคะแนนแต่ละรายบุคคล รายงานผลการสัมภาษณ์และผลการประเมินความพร้อมของผู้สมัคร และส่งข้อมูลกลับไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ และประกาศกำหนดให้เข้ารายงานตัวเป็นนักศึกษา การรับรายงานตัวนักศึกษาทุกรอบการรับสมัครด้วยกระบวนการเดียวกัน คือ ตรวจสอบหลักฐาน บันทึกข้อมูลนักศึกษา รับชำระค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าผ่านธนาคาร และจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในการรายงานตัวผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์จะต้องส่งหลักฐานให้คณะกรรมการรายงานตัวตรวจสอบความถูกต้องของคุณวุฒิตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองคุณสมบัติของนักศึกษาตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ได้กำหนดเอาไว้ จากนั้นผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ต้องชำระค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้า ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

\*ทั้งนี้ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด 19 หลักสูตรดำเนินการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่พิจารณาความเหมาะสมของสถานการณ์ และเพื่อให้สามารถดำเนินการรับนักศึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบการรับ

## ผลการดำเนินงาน

นักศึกษา

9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยเปรียบเทียบผลที่ได้กับแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด

10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในปีถัดไป

### ■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. เมื่อหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันในการประชุมร่วมกันปรึกษาหารือเพื่อทำแผนประกันความเสี่ยง พบปัญหาว่า ในปี 2564 การรับนักศึกษาแรกเข้าอยู่ที่จำนวน 6 คน ซึ่งยังไม่เป็นไปตามแผนรับ (แผนรับนักศึกษาจำนวน 40 คน) จึงวางแผนร่วมกันว่า ในปีการศึกษา 2565 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียให้มากขึ้น ทั้งช่องทาง สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ เพจประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ การทำกิจกรรมพร้อมประชาสัมพันธ์หลักสูตร จัดทำและปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะและหลักสูตรเพื่อประชาสัมพันธ์โครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมหลักสูตร พัฒนาการประชาสัมพันธ์หลักสูตรหน้าเว็บไซต์ คณะ เว็บไซต์ของหลักสูตรให้มีการเคลื่อนไหวเป็นปัจจุบัน กิจกรรมเติมวิทยุให้นักศึกษามัธยมปลาย โครงการของฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ของคณะ ในรูปแบบออนไลน์ เป็นต้น แล้วจัดทำแผนประกันความเสี่ยงการรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนรับของหลักสูตร

2. หลักสูตรกำหนดแผนรับสมัครนักศึกษาตามแผนรับ จำนวน 40 คน พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์คัดเลือกนักศึกษาตามคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษากำหนดใน มคอ.2 ดังนี้

รูปแบบการรับสมัคร	จำนวนรับนักศึกษา
รอบ 1 แฟ้มสะสมผลงาน Portfolio (1 และ 2)	20
รอบ 2 โควตา Quota	15
รอบ 3 รับตรง Admission	5
รอบ 4 รับตรงอิสระ Direct Admission	
รอบ 5 มหาวิทยาลัย (รับเพิ่มเติม)	
<b>รวม</b>	<b>40</b>

โดยการรับนักศึกษา ปี 2565 จัดทำเป็นรูปแบบออนไลน์ทั้งการรับสมัคร ตลอดจนการสอบสัมภาษณ์ และการจ่ายเงินค่าลงทะเบียน

เนื่องจากจำนวนนักศึกษาทุกรอบข้างต้นยังไม่เป็นไปตามแผน หลักสูตรจึงเปิดรับนักศึกษาในรอบรับตรงอิสระด้วย ทั้งนี้ได้กำหนดคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษาดังนี้คือ

- สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์

## ผลการดำเนินงาน

- สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนศิลป์ - คำนวณ
- มีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2560 หมวด 2 การรับเข้าศึกษา (ภาคผนวก ก)

3. ในการรับสมัครหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับโรงเรียนเป้าหมายผ่านทางช่องทางคือ

- (1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะ
- (2) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัย
- (3) ประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU”
- (4) เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- (5) ประชาสัมพันธ์ผ่านสถานีวิทยุ
- (6) Line OPENCHAT “TCAS65 SKRU”
- (7) หลักสูตรประชาสัมพันธ์ทางเพจ “วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา”, Tiktok
- (8) เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (9) ประชาสัมพันธ์โดยการลงพื้นที่ไปยังโรงเรียนเป้าหมาย
- (10) กลุ่มไลน์สอบถามสัมภาษณ์ของหลักสูตร

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับงานรับเข้านักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบเงื่อนไขและพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัคร จากนั้นสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์

5. การรับสมัครนักศึกษาในปีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปาได้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตั้งแต่รอบที่ 1 – 4 โดยในทุก ๆ รอบการรับสมัคร หลักสูตรมีการแต่งตั้งตัวแทนกรรมการหลักสูตรเพื่อสอบถามสัมภาษณ์นักศึกษา โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ชี้แจงข้อมูลก่อนการสอบถามสัมภาษณ์ทุกรอบการรับนักศึกษาสถานการณ์การรับสมัคร ผลการสอบข้อเขียน ผลการพิจารณาผลงาน ก่อนเริ่มทำการสัมภาษณ์ เพื่อให้กรรมการสัมภาษณ์ได้มีข้อมูลการสอบข้อเขียนประกอบการสัมภาษณ์

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ทำหน้าที่สอบถามสัมภาษณ์ผู้สมัครตามประเด็นดังนี้

- ทักษะทางด้านภาษา 25 %
- ทักษะในการแก้ปัญหา 25 %
- บุคลิกภาพ 25 %
- เจตคติต่อวิชาชีพ 25 %

7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์แต่ละรอบนำผลประเด็นการสัมภาษณ์มาสรุปเป็นคะแนนแต่ละรายบุคคล รายงานผลการสัมภาษณ์และผลการ

### ผลการดำเนินงาน

ประเมินความพร้อมของผู้สมัคร และส่งข้อมูลกลับไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์

8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ และประกาศกำหนดให้เข้ารายงานตัวเป็นนักศึกษา ผลการรับเข้า ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวทั้งสิ้นจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20 โดยจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวในแต่ละรอบดังต่อไปนี้

- รอบที่ 1 มีนักศึกษารายงานตัว จำนวน 3 คน
- รอบที่ 2 มีนักศึกษารายงานตัว จำนวน 1 คน
- รอบที่ 3 มีนักศึกษารายงานตัว จำนวน 3 คน
- รอบที่ 4 ไม่มีนักศึกษารายงานตัว
- รอบที่ 5 มีนักศึกษารายงานตัว จำนวน 1 คน

9. หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา 7 ประเด็นโดยให้นักศึกษาทำการประเมินความพึงพอใจ โดยคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการรับ และเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยนำค่าเฉลี่ยการประเมินปีการศึกษา 2565 ได้ดังนี้

#### ตารางแสดงสรุปผลค่าเฉลี่ยการประเมินปีการศึกษา 2565

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย ปี 2565	ระดับความพึงพอใจ
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่างๆ และคุณสมบัติอื่นๆ ที่จำเป็น	4.57	มากที่สุด
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเจ้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.88	มากที่สุด
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.69	มากที่สุด
4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.53	มากที่สุด
5. การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม	4.85	มากที่สุด
6. การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์	4.63	มากที่สุด
7. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.72	มากที่สุด
ภาพรวมการรับ และเตรียมความพร้อมนักศึกษา	4.69	มากที่สุด

10. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่านักศึกษาแรกเข้ามีจำนวน 8 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยภาพรวมทั้งสองรอบการประเมินเท่ากับ 4.69 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย

## ผลการดำเนินงาน

### ■ มีการประเมินกระบวนการ

การดำเนินงานตามระบบและกลไกมีผลการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นการรับนักศึกษาในปี 2565 เสร็จสิ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันปรึกษาหารือ และนำผลสรุปจำนวนนักศึกษาที่ประชุมเพื่อทบทวนกลไกการรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนรับเข้า พร้อมประเมินผล สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการรับนักศึกษา ร่วมกับการประชุมปรึกษาหารือในที่ประชุมกรรมการวิชาการคณะเพื่อหาแนวทางการแก้ไข และดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง พบปัญหา คือ

1. หลักสูตรสามารถดำเนินการรับนักศึกษาตามกลไกและขั้นตอนที่วางแผนไว้ และมีนักศึกษารายงานตัว จำนวน 8 คน แต่การรับเข้านักศึกษาของหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามแผนรับ ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จำนวน 40 คน ปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าวคือ

1.1 การวางนโยบายการรับนักศึกษาตามแผนรับ พบว่า กระบวนการกำหนดจำนวนแผนรับนักศึกษาตามมคอ.2 ไม่สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรที่มีรายวิชาปฏิบัติการเป็นหลัก เพื่อให้อาจารย์ดูแลนักศึกษาในรายวิชาปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง จึงควรปรับลดแผนการรับนักศึกษาให้เหมาะสม

1.2 จำนวนนักศึกษารายงานตัวมีจำนวนน้อยกว่าที่ยืนยันสิทธิ์

1.3 สถานการณ์โควิด 19 มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา

ในระบบและกลไกการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทางหลักสูตรอาจจะยังมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือกลุ่มเป้าหมายไม่เข้าใจการเรียนในหลักสูตร และการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา รวมทั้งปริมาณการเปิดรับนักศึกษาทั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และมหาวิทยาลัยอื่นๆ เปิดรับนักศึกษาจำนวนมาก ในขณะที่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียนมีจำนวนน้อยกว่ามาก รวมทั้ง

1.4 หลักสูตรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการรับนักศึกษา โดยพบว่า ปัญหาเรื่องการรับนักศึกษาเป็นปัญหาที่มีความเสี่ยงสูง ดังนั้นหลักสูตรจึงร่วมกันเสนอข้อคิดเห็นว่าการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

หลักสูตรมีการประเมินความเสี่ยงในการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ โดยทางสนส. ได้ส่งข้อมูลจำนวนนักศึกษายืนยันสิทธิ์ในแต่ละรอบ เพื่อให้หลักสูตรดำเนินการปรับแผนรับในแต่ละรอบ ทางหลักสูตรได้ปรึกษา พุดคุย การปรับแผนรับในแต่ละรอบให้เพิ่มขึ้นให้เป็นไปตามแผนรับของหลักสูตรที่วางไว้

### ■ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. ปรับปรุงเนื้อหาสื่อประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมเนื้อหาการเรียนการสอนในหลักสูตร รวมทั้งอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังจบการศึกษา

<b>ผลการดำเนินงาน</b>
<p>2. ปรับปรุงเนื้อหาเพลงประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน</p> <p>3. หลักสูตรมีการค้นหาผู้เรียนที่สนใจในอาชีพใหม่ในเชิงสุขภาพมากขึ้นจากการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยการจัดกิจกรรมให้ความรู้กับนักเรียนชั้นมัธยมปลาย</p> <p>4. หลักสูตรปรับปรุงจำนวนรับนักศึกษาจากเดิม 40 คน เป็น 30 คน</p> <p>■ <b>มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</b></p> <p>1. จากการปรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา ทำให้มีนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ 20 %</p> <p>2. แผนปรับปรุงหลักสูตรสุขภาพและความงาม บรรจุในแผนปรับปรุงหลักสูตร และอยู่ในขั้นตอนเตรียมนำเสนอสภามหาวิทยาลัย</p> <p>3. ทำให้มีจำนวนนักศึกษา (ผู้สนใจประกอบอาชีพใหม่เชิงสุขภาพเพิ่มมากขึ้น) จากจำนวนรับนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564</p> <p>4. หลักสูตรปรับปรุงดำเนินการถึงขั้นตอนเตรียมนำเสนอสภามหาวิทยาลัย</p> <p>■ <b>มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</b></p>
<p><b>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</b> ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายพบว่า</p> <p>1. ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาแรกเข้ามีจำนวน 8 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา</p> <p>2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.69 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย</p> <p>3. หลักสูตรขอปรับปรุงหลักสูตรสุขภาพและความงาม ดำเนินการถึงขั้นตอนกำลังจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการรับนักศึกษาในปีงบประมาณ 2567</p>
<p><b>เอกสารหลักฐานประกอบ :</b></p> <p><a href="#">3.1.1-1 มคอ.2</a></p> <p><a href="#">3.1.1-2 กำหนดการรับสมัครนักศึกษาภาค ปกติ ประจำปีการศึกษา 2565</a></p> <p><a href="#">3.1.1-3 ประชุมแผนบริหารความเสี่ยง</a></p> <p><a href="#">3.1.1-4 ภาพแสดงช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร</a></p> <p><a href="#">3.1.1-5 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การรับนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา 2565</a></p> <p><a href="#">3.1.1-6 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ ปีการศึกษา 2565 (ตัวแทนกรรมการหลักสูตรเข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์)</a></p> <p><a href="#">3.1.1-7 รายงานสรุปแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</a></p> <p><a href="#">3.1.1-8 ข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาใหม่แรกเข้า ประจำปีการศึกษา 2565</a></p>

## ผลการดำเนินงาน

### 3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

#### ประเด็นเป้าหมาย :

1. นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตรทั้งด้านวิชาการ ทักษะอาชีพ และการใช้ชีวิต
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00

#### ผลการดำเนินงาน :

##### ■ มีระบบ มิกลไก

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจรายวิชาที่จำเป็นต้องปรับพื้นฐานในปีการศึกษา 2565 โดยวิธีการประเมินจากความต้องการของนักศึกษารุ่นปี การศึกษา 2564 มาประกอบการตัดสินใจในการวางแผนรายวิชาเตรียมความพร้อมเพื่อตอบสนองความต้องการด้านวิชาการ ทักษะอาชีพ และการใช้ชีวิตของผู้เรียนมากที่สุด ประกอบกับให้สอดคล้องกับปัญหาใหม่ และปัญหาแรกเข้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2 รวมทั้งสอบถามผู้เรียนซึ่งเป็นนักศึกษาใหม่ถึงความต้องการของผู้เรียน และปัญหาที่ต้องการได้รับการปรับพื้นฐานเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาใหม่ให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนมากที่สุด

ตารางแสดง ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า/กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาที่ระบุใน มคอ.2 และการสอบถามผู้เรียน

ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา
ความรู้พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ ไม่เพียงพอ	จัดโครงการเตรียมความพร้อม และสอนเสริมทางด้านวิทยาศาสตร์ ก่อนเข้าเรียนหรือในภาคการศึกษาที่ 1 สำหรับนักศึกษา คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ ไม่เพียงพอ	จัดโครงการเตรียมความพร้อม และสอนเสริมทางด้านคณิตศาสตร์ ก่อนเข้าเรียนหรือในภาคการศึกษาที่ 1 สำหรับนักศึกษา คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ ไม่เพียงพอ	1.จัดโครงการที่ช่วยพัฒนาด้านภาษา โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัย 2.จัดโครงการปรับพื้นฐานทักษะทางวิชาการพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา โดยหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา

2. คณะร่วมกับหลักสูตร วางแผนเตรียมความพร้อมการเรียนการสอน โดยกำหนดการจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานทางวิชาการและผู้รับผิดชอบสอนปรับพื้นฐานในปีการศึกษา 2565 รวมทั้งกำหนดรายวิชาเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก่อนเปิดภาคเรียน

3. คณะร่วมกับหลักสูตรจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนการปรับพื้นฐานแบบ ออนไลน์ให้กับนักศึกษาใหม่

4. หลักสูตรมีไลน์กลุ่มเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร

## ผลการดำเนินงาน

5. มีการประเมินผลก่อนและหลังเรียน โดยกำหนดให้ผู้เรียนต้องมีคะแนนสอบหลังเรียน โดยต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

6. นักศึกษาใหม่จะต้องทำการประเมินผลการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา

### ■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. นักศึกษาใหม่จะได้รับการปฐมนิเทศ โครงการบรรยาย เรื่อง เรียนรู้ชีวิตด้วยกิจกรรม นักศึกษาและปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และกิจกรรมปฐมนิเทศ นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 “ต้อนรับลูกบ้านใหม่สู่บ้านทุ่งสารภี” จากกองพัฒนานักศึกษาในวันที่ ในวันที่ 12 กรกฎาคม 2565





## ผลการดำเนินงาน



ด้านหลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ทำการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และเตรียมความพร้อมการใช้เทคโนโลยีสำหรับการเตรียมความพร้อมในการปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 17 กรกฎาคม 2565 ให้กับนักศึกษาใหม่



## ผลการดำเนินงาน



2. นักศึกษาใหม่ได้รับการปรับพื้นฐานรายวิชาที่สอดคล้องกับหัวข้อปัญหาแรกเข้าที่ระบุไว้ในมคอ. 2 ดังต่อไปนี้

### ตารางแสดงรายวิชาปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565

ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	รายวิชาปรับพื้นฐาน	วันที่	รูปแบบการเรียน
ความรู้พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอ	เคมีพื้นฐาน	4-7 ก.ค.65	ในห้องเรียน
ความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ไม่เพียงพอ	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	28-30 มิ.ย.65 และ 1 ก.ค.65	ในห้องเรียน
ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ	ภาษาอังกฤษ	4-7 ก.ค.65	ในห้องเรียน
ปรับความรู้พื้นฐานสำหรับการเรียนในหลักสูตร	1. อาหารและโภชนาการ 2. กายวิภาคศาสตร์ของมนุษย์	27 มิ.ย.65	ในห้องเรียน

## ผลการดำเนินงาน

ตารางเรียนปรับพื้นฐาน สาขาวิชา วท.บ. วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา

วัน เดือน ปี	๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	ผู้สอน	ห้องเรียน	พัก	๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ผู้สอน	ห้องเรียน
๒๗ มิ.ย.๖๕	ปรับพื้นฐานโดยหลักสูตร (วิทยาศาสตร์สุขภาพ)	อน.นพาศ ร่มเกตุ	๗๒-๒๐๒	พัก ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	ปรับพื้นฐานโดยหลักสูตร (วิทยาศาสตร์สุขภาพ)	อ.ดร.จิราพัทธ์ พลอยนิลเพชร	๗๒-๒๐๒
๒๘ มิ.ย.๖๕	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	อ.มาศกนิษฐ์ พันธุ์พิพัฒน์ไพบูลย์	๗๒-๒๐๒		-	-	-
๒๙ มิ.ย.๖๕	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	อ.มาศกนิษฐ์ พันธุ์พิพัฒน์ไพบูลย์	๗๒-๒๐๒		-	-	-
๓๐ มิ.ย.๖๕	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	อ.มาศกนิษฐ์ พันธุ์พิพัฒน์ไพบูลย์	๗๒-๒๐๒		-	-	-
๑ ก.ค.๖๕	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	อ.มาศกนิษฐ์ พันธุ์พิพัฒน์ไพบูลย์	๗๒-๒๐๒		-	-	-
๔ ก.ค.๖๕	ภาษาอังกฤษ	อ.ดร.สายสิริ ไชยชนะ	๗๒-๒๐๓		เคมีพื้นฐาน	อ.ดร.ธีรยุทธ ศรียาเทพ	๗๒-๒๐๕
๕ ก.ค.๖๕	ภาษาอังกฤษ	อ.ดร.สายสิริ ไชยชนะ	๗๒-๒๐๓		เคมีพื้นฐาน	อ.ดร.ธีรยุทธ ศรียาเทพ	๗๒-๒๐๕
๖ ก.ค.๖๕	ภาษาอังกฤษ	อ.ดร.ธีรยุทธ ศรียาเทพ	๗๒-๒๐๓		เคมีพื้นฐาน	อ.ดร.ธีรยุทธ ศรียาเทพ	๗๒-๒๐๕
๗ ก.ค.๖๕	ภาษาอังกฤษ	อ.ดร.สายสิริ ไชยชนะ	๗๒-๒๐๓		เคมีพื้นฐาน	อ.ดร.ธีรยุทธ ศรียาเทพ	๗๒-๒๐๕

### ภาพตารางเรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา

2. นักศึกษาทำแบบประเมินความพึงพอใจของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยผลการประเมิน รอบ 1/2565 และ 2/2565 ดังนี้

#### ตารางแสดงผลการประเมินครั้งที่ 1/2565

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ครั้งที่ 1/2565	ระดับความพึงพอใจ
การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.71	มากที่สุด

#### ตารางแสดงผลการประเมินครั้งที่ 2/2565

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ครั้งที่ 2/2565	ระดับความพึงพอใจ
การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.67	มากที่สุด

#### ตารางแสดงสรุปผลค่าเฉลี่ยการประเมินครั้งที่ 1/2565 และ 2/2565

ความคิดเห็นของนักศึกษา	Mean 2565	ระดับความพึงพอใจ
การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.69	มากที่สุด

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจหัวข้อการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จ

## ผลการดำเนินงาน

### การศึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษา	Mean ปี 2562	Mean ปี 2563	Mean ปี 2564	Mean ปี 2565	แนวโน้ม
การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.40	4.64	4.43	4.69	เพิ่มขึ้น

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.69 ระดับมากที่สุด เมื่อดูแนวโน้มตั้งแต่ปี 2562-2565 พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

#### ■ มีการประเมินกระบวนการ

1. หลักสูตรร่วมกันประเมินกระบวนการในการพบว่า การดำเนินการจัดรายวิชาปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ และกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่เสร็จสิ้นเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้นระบบที่ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสม สามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมพื้นฐานร่างกายมนุษย์ และโภชนาการ ตลอดจนพื้นฐานวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ซึ่งสามารถเป็นพื้นฐานในการเรียนตลอดหลักสูตรได้ ที่ประชุมเสนอให้การปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ในปีหน้าให้นำผลการเรียนของนักศึกษาปัจจุบันมาประกอบการตัดสินใจเพื่อวางแผนรายวิชาปรับพื้นฐานปีต่อไป

2. หลักสูตรดูความสำเร็จของการสอนปรับพื้นฐาน โดยการพิจารณาจากคะแนนก่อนและหลังเรียน ทำให้สามารถมองภาพได้อย่างคร่าว ๆ ว่านักศึกษามีความรู้ในศาสตร์พื้นฐานที่เกี่ยวข้อง หากยังมีการเปิดการเรียนการสอน นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้เป็นพื้นฐานการเรียนตลอดหลักสูตรได้

#### ■ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. มีการปรับปรุงในขั้นตอนการกำหนดรายวิชา โดยหลักสูตรร่วมพูดคุยและสอบถามจากนักศึกษารุ่นพี่พบว่าเมื่อนำผลการเรียนของนักศึกษาปัจจุบันมาประกอบการตัดสินใจเพื่อวางแผนรายวิชาปรับพื้นฐาน ปี 2565 พบว่ารายวิชาที่นักศึกษามีปัญหาในการเรียน ยังคงเป็นวิชา เคมี คณิตศาสตร์พื้นฐาน และการใช้ภาษาอังกฤษ ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 รวมทั้งวิชาของหลักสูตร ที่นักศึกษา มีผลการเรียนยังไม่เป็นที่พอใจคือ วิชาโภชนาการเพื่อสุขภาพจึงควรมีการปรับพื้นฐานวิชาดังกล่าว และวิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์เป็นพื้นฐานที่สามารถนำไปใช้ได้หลากหลายวิชา ดังนั้นทางหลักสูตรจึงมีมติร่วมกันว่า การปรับพื้นฐานในปี 2565 ให้ปรับพื้นฐานวิชา เคมี คณิตศาสตร์ พื้นฐาน ภาษาอังกฤษ โภชนาการเพื่อสุขภาพ และกายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์ หลักสูตรจึงระบุนายวิชาทั้งสองวิชานี้เป็นรายวิชาสำหรับปรับพื้นฐานแก่นักศึกษาใหม่ในปี 2565 ดังตารางเรียนปรับพื้นฐานของหลักสูตร

โดยทางหลักสูตรมีการสอบถามความต้องการจากนักศึกษาปัจจุบัน และสถานประกอบการ

### ผลการดำเนินงาน

สหกิจที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ไปปฏิบัติสหกิจเกี่ยวกับความต้องการที่นักศึกษา พบว่า พี่เลี้ยงต้องการให้หลักสูตรเพิ่มการฝึกทักษะในการปฏิบัติการให้นักศึกษาเพิ่มเติม

2. มีการสอบวัดความรู้ก่อนและหลังการปรับพื้นฐาน พบว่านักศึกษาสามารถสอบผ่านเกณฑ์การสอบวัดความรู้หลังเรียนโดยให้นักศึกษาประเมินผลความพึงพอใจในการปรับพื้นฐานเพื่อเตรียมความพร้อมและมีการเก็บข้อมูลผลการเรียนของผู้เรียนเพื่อประมวลผลความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมในการเรียน

#### ■ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. จากการทบทวนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 เรื่อง มีการปรับเปลี่ยนวิธีการได้มาซึ่งวิชาปรับพื้นฐาน จากเดิมอาจารย์ในหลักสูตรเป็นผู้กำหนด ร่วมกับการสอบถามนักศึกษา แต่ในปีการศึกษานี้ ได้มีการนำผลการเรียนของนักศึกษามาใช้ประกอบการตัดสินใจ โดยเลือกรายวิชาที่พบว่านักศึกษายังขาดความเข้าใจ มีพื้นฐานน้อย จึงทำให้หลักสูตรกำหนดรายวิชาดังกล่าวทั้งหมดข้างต้นจากการพูดคุยสอบถามความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการ ในภาคการศึกษา 3/2565 หลักสูตรมีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา ก่อนการปฏิบัติสหกิจ เพื่อให้บริการแก่บุคคลภายนอกทำให้นักศึกษามีทักษะการปฏิบัติอาชีพและมีความพร้อมในการประกอบอาชีพเพิ่มมากขึ้นรวมทั้งกำหนดตารางเรียนการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาใหม่ 2566 มีการเพิ่มเติมจำนวนชั่วโมงการสอนวิชาอาหารและโภชนาการเพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนจากการสอบถาม เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ในเรื่องสุขภาพและการดูแลสุขภาพเพิ่มขึ้น

2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้และการประเมินผลก่อนและหลังเรียนพบว่านักศึกษาที่เข้าร่วมการเตรียมความพร้อมมีคะแนนหลังเรียนเพิ่มขึ้นโดยมีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาพบว่าเมื่อจบปีการศึกษาพบว่าไม่มีนักศึกษาที่มีผลการเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับชั้นวิกฤต

#### ■ มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

#### สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตรทั้งด้านวิชาการ ทักษะอาชีพ และการใช้ชีวิต
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.69 สูงกว่า 4.00

#### เอกสารหลักฐานประกอบ :

[3.1.1-1 มคอ.2](#)

[3.1.2-1 ปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี](#)

ผลการดำเนินงาน
<a href="#">3.1.2-2 ภาพการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่</a> <a href="#">3.1.2-3 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการเตรียมความพร้อมการสอน</a> <a href="#">3.1.2-4 รายงานสรุปแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</a>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	3 คะแนน	× ไม่บรรลุ

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคิน

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

#### เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"><li>● ไม่มีระบบ</li><li>● ไม่มีกลไก</li><li>● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li><li>● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● มีระบบมีกลไก</li><li>● ไม่มีภรณา ระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● มีระบบ มีกลไก</li><li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li><li>● มีการประเมินกระบวนการ</li><li>● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● มีระบบ มีกลไก</li><li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li><li>● มีการประเมินกระบวนการ</li><li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● มีระบบ มีกลไก</li><li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li><li>● มีการประเมินกระบวนการ</li><li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li><li>● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● มีระบบ มีกลไก</li><li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li><li>● มีการประเมินกระบวนการ</li><li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li><li>● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li><li>● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน</li></ul>



## ผลการดำเนินงาน

### 3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ประเด็นเป้าหมาย :

1. นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตในการเรียนมหาวิทยาลัยได้ในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00

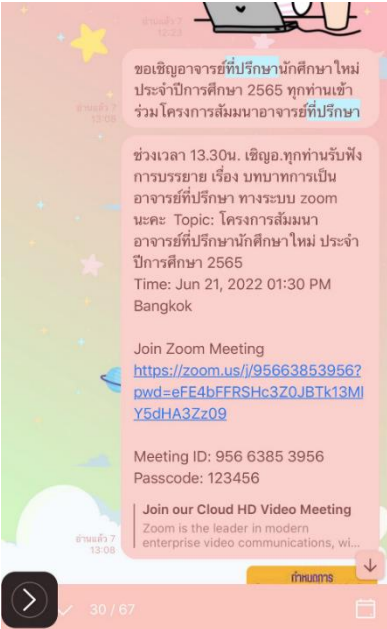

ผลการดำเนินงาน :

#### ■ มีระบบ มีกลไก

1. หลักสูตรดำเนินการประชุมและเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี จากนั้นเสนอชื่อต่อมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดให้วันพฤหัสบดี คาบที่ 7-8 เป็นคาบโฮมรูม งดการเรียนการสอน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบปะกับนักศึกษาเพื่อให้คำปรึกษา อบรมชี้แนะนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขและปลอดภัย ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาต่าง ๆ อาจารย์ที่ปรึกษาต้องดำเนินการ ดังนี้

- จัดทำแบบทะเบียนประวัติของนักศึกษาทุกคน
- จัดบันทึกการให้คำปรึกษาทั้งแบบรวมและรายบุคคล ในแบบฟอร์มการให้คำปรึกษา
- จัดทำช่องทางการให้คำปรึกษาให้กับนักศึกษาแต่ละชั้นปี และสร้างกลุ่มรวมทั้งหลักสูตร
- สร้างไลน์กลุ่มระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาชั้นปีที่ดูแล

2. อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าร่วมโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 จัดโดยกองพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์เข้าใจระบบการให้ความช่วยเหลือนักศึกษา สร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษาและให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบนโยบายของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

3.  

The image shows two screenshots from a mobile device. The left screenshot is a Zoom meeting invitation with Thai text. It includes the meeting ID (956 6385 3956), passcode (123456), and a Zoom link. The right screenshot is a Zoom meeting agenda with Thai text, listing the meeting title, date, time, and location. Both screenshots feature a space-themed background with planets and stars.



## ผลการดำเนินงาน

ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การใช้ชีวิต การเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

4. อาจารย์ผู้รับหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมกันรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ รวมทั้งมีการติดตามความก้าวหน้าในการแก้ปัญหาของนักศึกษา

5. หลักสูตรประเมินความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยผ่านแบบฟอร์มของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1) ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา

2) นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา

3) การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

4) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร

5) การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

6. หลักสูตรร่วมกันประเมินผลการให้คำปรึกษา

7. นำผลการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานไปพัฒนาปรับปรุง

### ■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 4 คือ อาจารย์ณัฐวรท บุญรัตนา อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 3 คือ อาจารย์ธนพร อิศระทะ และอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 คืออาจารย์พมาศ ร่มเกตุ และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

2. อาจารย์ที่ปรึกษาได้จัดให้มีช่องทางการปรึกษาหลายช่องทาง ทั้งการตั้งไลน์ เฟสบุคของหลักสูตร ชั่วโมงโฮมรูมทุกวันพฤหัสบดี เวลา 13.00-15.00 น.

3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา แนะนำการลงทะเบียนและติดตามผลการเรียนของนักศึกษา พร้อมให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล โดยมีการจัดทำบันทึกรายงานการให้คำแนะนำด้านทุนการศึกษา ด้านการใช้ชีวิต การให้คำแนะนำเรื่องการเก็บชั่วโมงกิจกรรม ให้คำปรึกษาเรื่องการเรียน การคำนวณผลการเรียน การเตรียมพร้อมในการสอบ การลงทะเบียนเรียน ปัญหาสุขภาพ รวมทั้งสอบถามปัญหาต่าง ๆ จากนักศึกษา

4. อาจารย์ที่ปรึกษาสอบถามติดตามผลการให้คำปรึกษาโดยวิธีที่หลากหลายเช่น ไลน์กลุ่ม ไลน์ส่วนตัว เฟสบุค โทรศัพท์ การปรึกษาแบบเจอหน้า และติดตามกระบวนการแก้ไขปัญหาหลักสูตรมีมติร่วมกัน วางแผนจัดโครงการเพิ่มทักษะอาชีพที่มีความจำเป็นต่อการเรียนและการประกอบอาชีพตามกำหนดใน มคอ.2 จากกลไกดังกล่าว ทำให้ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรดำเนินการจัด

ตารางแสดงผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาครั้งที่ 1/2565

ผลการดำเนินงาน		
ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย 1/2565	ระดับ ความพึง พอใจ
1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.75	มากที่สุด
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	5.00	มากที่สุด
3. การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.75	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.75	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.75	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา	4.80	มากที่สุด
<b>ตารางแสดงผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาครั้งที่ 2/2565</b>		
ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย 2/2565	ระดับ ความพึง พอใจ
1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.63	มากที่สุด
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.69	มากที่สุด
3. การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.56	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.69	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.63	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา	4.64	มากที่สุด
<b>ตารางแสดงสรุปผลค่าเฉลี่ยการประเมินครั้งที่ 1/2565 และ 2/2565</b>		
ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย 2565	ระดับ ความพึง พอใจ
1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.69	มากที่สุด
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.85	มากที่สุด
3. การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.66	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.72	มากที่สุด

### ผลการดำเนินงาน

5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ	4.69	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา	4.72	มากที่สุด

■ **มีการประเมินกระบวนการ**

เมื่อพิจารณาผลการประเมินการดูแลให้คำปรึกษาในระหว่างภาคการศึกษา ผลการประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน เมื่อปี 2564 พบว่าความพึงพอใจมีแนวโน้มมากขึ้น โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในหลักสูตรร่วมกันให้คำปรึกษากับนักศึกษาในหลักสูตรมากขึ้น

■ **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

พบว่าในปีการศึกษา 2565 มีการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ทำให้อาจารย์ที่ปรึกษามีการแนะนำนักศึกษาแบบพบปะกันมากขึ้น ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา มากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับผลค่าเฉลี่ยปี 2564 โดยพบว่า ในปี 2565 นักศึกษามีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นในทุกด้าน

■ **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

#### ตารางแสดงความพึงพอใจด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษา	Mean 2562	Mean 2563	Mean 2564	Mean 2565	แนวโน้ม
1.ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.80	4.68	4.34	4.69	ลดลง
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.40	4.56	4.56	4.85	เพิ่มขึ้น
3. การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.60	4.65	4.57	4.66	เพิ่มขึ้น
4.อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.80	4.63	4.56	4.72	ลดลง
5.อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ	5.00	4.61	4.53	4.69	ลดลง
<b>คะแนนเฉลี่ยภาพรวม</b>	4.72	4.57	4.51	4.72	คงที่

■ **มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

ผลการดำเนินงาน
-
<p><b>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</b></p> <p>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาปี 2564 มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.72 สูงกว่า 4.00</p>
<p><b>เอกสารหลักฐานประกอบ :</b></p> <p><a href="#">3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร</a>  <a href="#">3.2.1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</a>  <a href="#">3.2.1-3 โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา</a>  <a href="#">3.2.1-4 การปรึกษาเพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา 2565</a>  <a href="#">3.2.1-5 ตัวอย่างการให้คำปรึกษา</a>  <a href="#">3.2.1-6 ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา</a></p>
<p><b>3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p>
<p><b>ประเด็นเป้าหมาย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรมีการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> <li>นักศึกษาสามารถดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</li> </ol> <p>ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00</p>
<p><b>ผลการดำเนินงาน :</b></p> <p>■ มีระบบ มีกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกันทบทวนกิจกรรมและโครงการในปีที่ผ่านมา และขอความคิดเห็นจากนักศึกษาเพื่อกำหนดแผนการจัดโครงการด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่คาดหวังไว้และบรรจุในแผนการดำเนินงานปีงบประมาณ 2565 รวมทั้งกำหนดวิธีการจัดโครงการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของโควิด 19</li> <li>หลักสูตรและนักศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรม หรือโครงการที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามแผนที่ได้กำหนดไว้</li> <li>หลักสูตรมีแบบประเมินให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 ข้อ <ol style="list-style-type: none"> <li>มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งใน และนอกชั้นเรียน</li> <li>หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร</li> </ol> </li> </ol>

## ผลการดำเนินงาน

3) หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ฯลฯ

4) การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสม

5) การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

4. นำผลการประเมินกระบวนการไปทบทวนและปรับปรุงพัฒนากระบวนการ

### ■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

เมื่อหลักสูตรการวางแผนกิจกรรม/โครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะในส่วนที่ นักศึกษาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสพาคควรได้รับการพัฒนาตามความเหมาะสมกับบทบาทและอาชีพ และมีทักษะด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการจัดกิจกรรมในรายวิชา และบูรณาการความรู้จากโครงการต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษา เรียนรู้การทำงานร่วมกับชุมชน ดังนี้

1.1 โครงการศึกษาดูงานบทบาทบุคคลในวิชาชีพวิทยาศาสตร์สุขภาพและสพาค ในวันที่ 3-4 พฤศจิกายน 2565 บูรณาการกับรายวิชาพื้นฐานสพาคเพื่อสุขภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ลักษณะการทำงานของบุคคลในวิชาชีพด้านสุขภาพ ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รวมทั้งนักศึกษาชั้นปีที่ 4

1.2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง บูรณาการศาสตร์ส่งเสริมสุขภาพ ในวันที่ 8-9 เมษายน 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาสามารถบูรณาการศาสตร์ทางด้านสุขภาพ ร่วมกับชุมชนและทำงานร่วมกับชุมชนได้โดยนักศึกษาได้นำความรู้ในรายวิชาผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ มาบูรณาการกับพืชสมุนไพรในชุมชนและสามารถนำไปใช้ได้จริง

2. หลักสูตรร่วมกันประเมินผลการควบคุมดูแลนักศึกษา

3. นักศึกษาประเมินผลด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา โดยนักศึกษาประเมินอาจารย์ ที่ปรึกษาทั้ง 5 ด้าน จำนวนสองครั้ง คือระหว่างปีการศึกษา 1 ครั้ง (ครั้งที่ 1/2565) และครั้งที่ 2 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา (ครั้งที่ 2/2565)

4. หลักสูตรประชาสัมพันธ์การตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาโดย เพิ่ม การประชาสัมพันธ์ แจ้งเตือนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี

5. หลักสูตรมีการจัดสรรให้ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาในหลักสูตร

นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมทางวิชาการซึ่งจัดโดยคณะ ซึ่งนักศึกษาในหลักสูตรได้เข้าร่วม กิจกรรม ทั้งโครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ และโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ศิษย์เก่าและกิจกรรมเรียนรู้วัฒนธรรมและเทศกาลของชาติตะวันตก SCIENTASTIC และกิจกรรมให้นักศึกษาได้เห็นแนวทางการใช้ชีวิตการทำงานจากรุ่นพี่ในคณะ อีกด้วย

### ผลการดำเนินงาน

ทั้งนี้ทางมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนาความรู้ด้านภาษาอังกฤษ โดยการจัดโครงการสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปีให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษ และจัดโปรแกรมพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมอีกด้วย

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยแบ่งเป็น 2 รอบการประเมิน คือ รอบที่ 1/2565 และ 2/2565 เมื่อนำคะแนนมาเฉลี่ยกันทั้งสองครั้งพบว่า ผลการดำเนินการประเมินความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่าในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจ ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยแบ่งออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังตารางต่อไปนี้

**ตารางแสดงผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครั้งที่ 1/2565**

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ครั้งที่ 1/2565	ระดับ
1. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งใน และนอกชั้นเรียน	4.75	มากที่สุด
2. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.75	มากที่สุด
3. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ฯลฯ	4.50	มากที่สุด
4. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสมและอย่างทั่วถึง	5.00	มากที่สุด
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	4.75	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	4.75	มากที่สุด

**ตารางแสดงผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครั้งที่ 2/2565**

ผลการดำเนินงาน		
ความคิดเห็นของนักศึกษา	ครั้งที่	ระดับ
	2/2565	
1. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งใน และนอกชั้นเรียน	4.63	มากที่สุด
2. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.81	มากที่สุด
3. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ฯลฯ	4.75	มากที่สุด
4. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสมและอย่างทั่วถึง	4.69	มากที่สุด
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	4.50	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	4.68	มากที่สุด

**ตารางแสดงผลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครั้งที่ 1/2565 และ 2/2565**

ความคิดเห็นของนักศึกษา	Mean 2562	Mean 2563	Mean 2564	Mean 2565	แนวโน้ม
1. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งใน และนอกชั้นเรียน	4.80	4.63	4.28	4.69	ลดลง
2. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.80	4.58	4.56	4.78	ลดลงเล็กน้อย
3. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม	4.80	4.61	4.57	4.63	ลดลง
4. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสมและอย่างทั่วถึง	4.60	4.44	4.56	4.85	เพิ่มขึ้น
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	4.40	4.51	4.47	4.63	เพิ่มขึ้น
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	4.68	4.55	4.51	4.72	เพิ่มขึ้น

จากตารางพบว่าเมื่อดูผลการประเมินเฉลี่ยรวม 2 ครั้ง เปรียบเทียบกันระหว่าง ปี 2564 และ 2565 พบว่าในปี 2565 มีแนวโน้มความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้นในทุกด้าน

## ผลการดำเนินงาน

### ■ มีการประเมินกระบวนการ

เมื่อพิจารณาในขั้นตอนของการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาพบว่า จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามไม่ครบจำนวน อาจเนื่องด้วยการประชาสัมพันธ์ที่น้อยในรอบ 1/2565

จากการสอบถามจากผู้สอนพบว่านักศึกษาควรมีการเพิ่มการเรียนรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง และพัฒนาทักษะด้านการนำเสนอ

### ■ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในการประเมินรอบ 1/2565 หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการจัดโครงการต่าง ๆ สำหรับการพัฒนานักศึกษาพบว่าจำนวนนักศึกษาที่ทำแบบประเมินยังมีจำนวนน้อย ในการประเมินรอบ 2/2565 จึงมีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ทำให้ได้จำนวนนักศึกษาที่ประเมินเพิ่มขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และทำการติดตาม ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางให้ทำแบบประเมินความพึงพอใจมีการเพิ่มการเรียนรู้หลักสูตรปรับปรุงการเรียนการสอนให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการค้นคว้าข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยตนเองมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มการมอบหมาย งานในรูปแบบที่ให้นักศึกษาฝึกฝนการใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอเพื่อเพิ่มทักษะด้านศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาให้เพิ่มขึ้น โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

### ■ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลังจากมีการประชาสัมพันธ์การตอบแบบสอบถามทุกช่องทาง ทำให้จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนเพิ่มขึ้น

นักศึกษาสามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น พาวเวอร์พอยต์ แคนวา การทำสื่อในรูปแบบการตัดต่อวิดีโอในการนำเสนอผลงานได้ด้วยตนเองโดยเห็นจากการนำเสนอในรายวิชาต่าง ๆ

### ■ มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

### สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. หลักสูตรสามารถจัดบูรณาการกิจกรรมในรายวิชากับการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามแผนที่กำหนด
2. นักศึกษาสามารถดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้บรรลุเป้าหมาย
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ย 4.72 สูงกว่า 4.00

### เอกสารหลักฐานประกอบ :



ผลการดำเนินงาน
<a href="#">3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร</a> <a href="#">3.2.3-1 โครงการด้านการพัฒนานักศึกษา</a> <a href="#">3.2.3.2 โครงการวิชาการ</a> <a href="#">3.2.3-3 รายงานแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา</a>

#### การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคั่น
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565
คำอธิบายตัวบ่งชี้	

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

#### หมายเหตุ

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออก ทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ○	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร ○			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562 ○
		2560	2561	2562	
2557		x			
2558			x		
2559				x	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\square}{\square} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\square - \square}{\square} \times 100$$

## เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง</li> <li>● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง</li> </ul>

### ผลการดำเนินงาน

#### 3.3.1 การคงอยู่

##### อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

เนื่องจากปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาเสียชีวิต 1 คน ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา เมื่อพิจารณาจากตารางพบว่าจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทุกชั้นปีในปีการศึกษา 2565 ทั้งสิ้น 19 คน

##### จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่

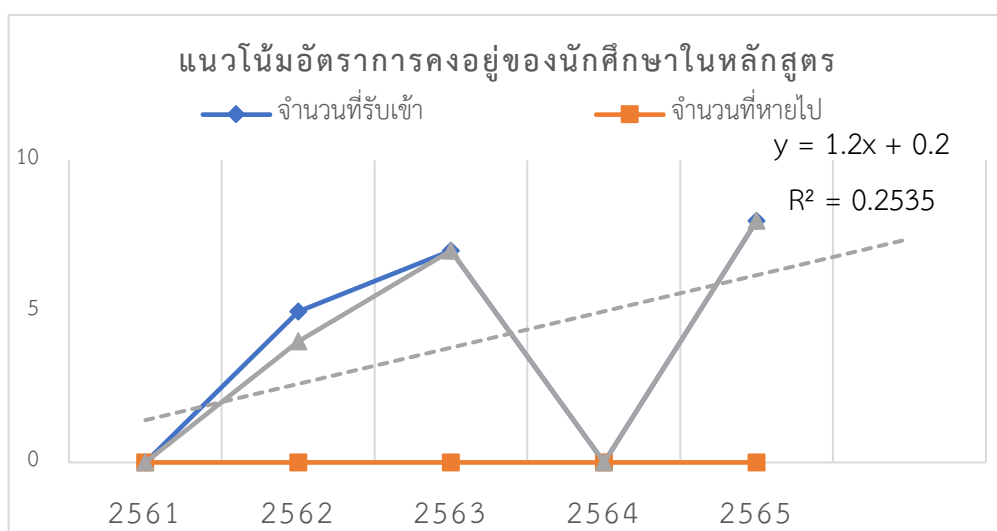
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราคงอยู่ร้อยละ
2561	-	-	-	-	-
2562	5	0	4	1	80
2563	7	0	7	0	100
2564	-	-	-	-	-
2565	8	0	8	0	100

## ผลการดำเนินงาน

### การคิดอัตราการคงอยู่

- คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี
  1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 19 คน
  2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 0 คน
  3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ 19 คน
- คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ

$$\frac{\text{อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร}}{\text{จำนวนนักศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$



โดยภาพรวมพบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 รับเข้าทั้งสิ้น 19 คน คงเหลือ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยหลักสูตรดำเนินการดังนี้

1. ร่วมกับคณะจัดโครงการปรับพื้นฐาน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และทักษะอาชีพแก่นักศึกษาใหม่
2. มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิด
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ

### เอกสารหลักฐานประกอบ :

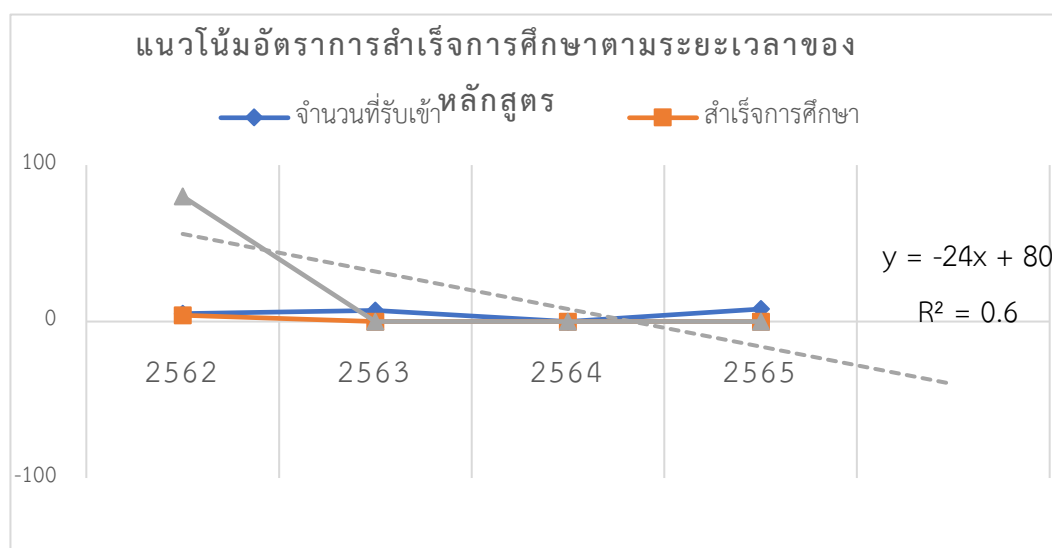
[3.3.1-1 รายงานจำนวนนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565](#)

### 3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

## ผลการดำเนินงาน

### อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2562	5	4	80.00
2563	7	0	0.00
2564	-	-	-
2565	8	0	0.00



### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

หลักสูตรมีการติดตามผลความก้าวหน้าทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง ไม่เพียงเท่านั้นนักศึกษาสามารถขอคำแนะนำและปรึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทุกท่าน เมื่อพบปัญหาหลักสูตรร่วมกันวางแผนการเรียนร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล ทำให้อัตราการสำเร็จตามแผนตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร ไม่มีนักศึกษาออกกลางคัน หรือพ้นสภาพนักศึกษา

### เอกสารหลักฐานประกอบ :

[3.3.2-1 รายงานผลการเรียนของนักศึกษา](#)

### 3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

## ผลการดำเนินงาน

### ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

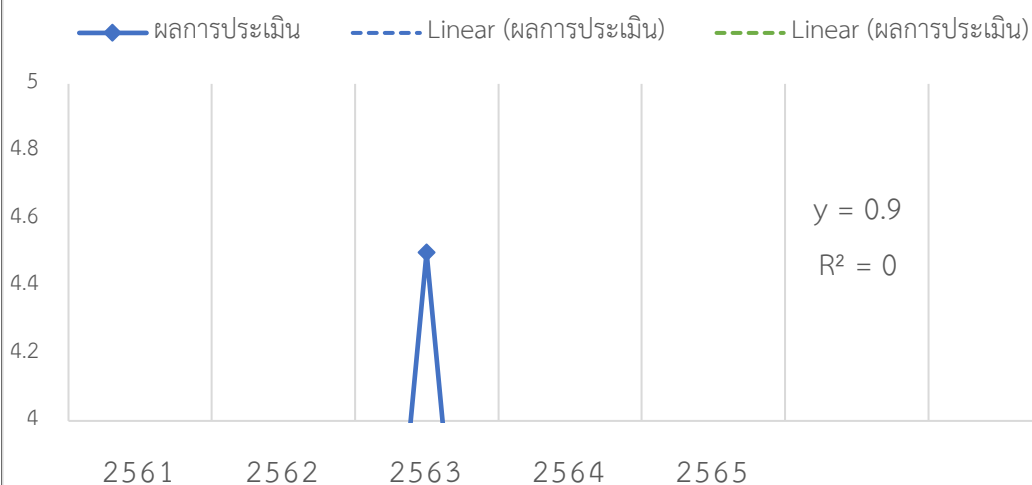
นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2561	-	-	
2562	0.00	-	นศ.ไม่ได้ทำการประเมิน
2563	4.50	มากที่สุด	ไม่มีข้อร้องเรียน
2564	3.20	ปานกลาง	ไม่มีข้อร้องเรียน
2565	4.00	มาก	ไม่มีข้อร้องเรียน

บัณฑิตศึกษา นักศึกษามีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง

มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง

แนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา



จากกราฟ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษา 2565 อยู่ในระดับดีมาก มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2565 ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยจะเห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนในหลักสูตรจากการประเมินความพึงพอใจในช่องทางการร้องเรียนของหลักสูตร

### สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2565

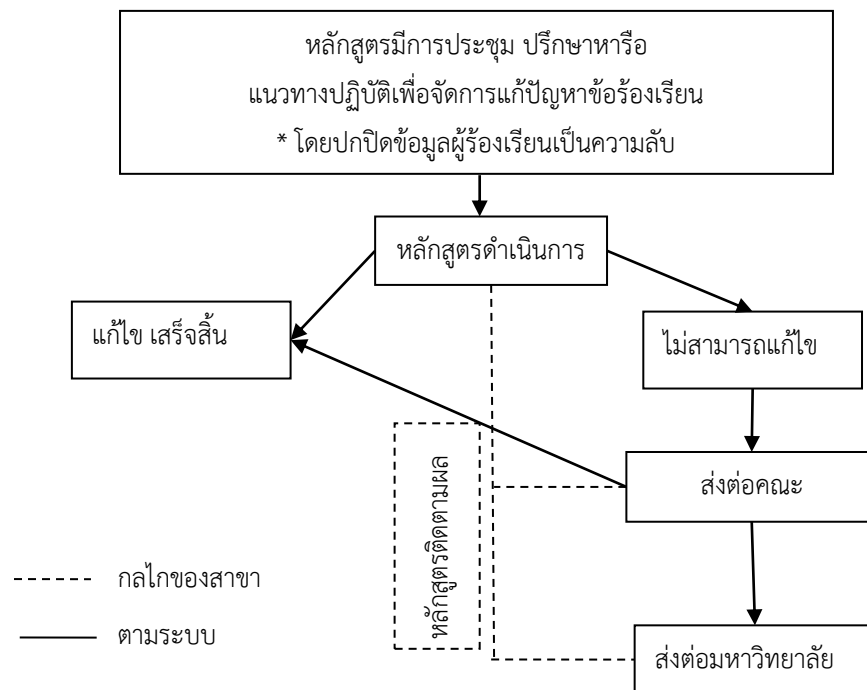
หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)</li> </ul> <p>ไม่มี</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ :
<a href="#">3.3.3-1 รายงานสรุปแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีการศึกษา 2565</a>

หมายเหตุ\*\*การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

ปีการศึกษา 2565 ไม่มีการร้องเรียนของนักศึกษา โดยหลักสูตรมีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้



สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2565

หัวข้อ	แนวโน้ม
--------	---------

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)

ไม่มี

#### การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
3.3	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ	4 คะแนน



## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ณัฐวรท บุญรัตน์

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565

### คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

### เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"><li>■ ไม่มีระบบ</li><li>■ ไม่มีกลไก</li><li>■ ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li><li>■ ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ มีระบบ มีกลไก</li><li>■ ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ</li><li>■ ไม่มีการประเมินกระบวนการ</li><li>■ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ มีระบบ มีกลไก</li><li>■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ</li><li>■ มีการประเมินกระบวนการ</li><li>■ ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ มีระบบ มีกลไก</li><li>■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ</li><li>■ มีการประเมินกระบวนการ</li><li>■ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ มีระบบ มีกลไก</li><li>■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ</li><li>■ มีการประเมินกระบวนการ</li><li>■ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li><li>■ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ มีระบบ มีกลไก</li><li>■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ</li><li>■ มีการประเมินกระบวนการ</li><li>■ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li><li>■ มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน</li></ul>

ผลการดำเนินงาน
<p><b>4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p><b>ประเด็นเป้าหมาย :</b></p> <p>เชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน</p> <p>เชิงคุณภาพ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ.กำหนด</p>
<p><b>■ มีระบบ มีกลไก</b></p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการสำรวจและวางแผนการบริหารระยะยาวเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ.กำหนด โดยพิจารณาจากรอบอัตรากำลัง แผนพัฒนาตนเอง (การลาศึกษาต่อ) และการเกษียณอายุราชการของอาจารย์เพื่อนำมาใช้ในการประกอบการขออัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามระบบและกลไกในระบบการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยการกำหนดคุณสมบัติในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ กำหนดซึ่งหลักสูตรมีกระบวนการดังนี้</p> <p><b>1.ระบบการรับอาจารย์</b></p> <p>1.1 หลักสูตรประเมินสภาพปัจจุบันการวางแผนอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบอัตรากำลังที่กำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กรณีมีอัตรากำลังเพียงพอ – วางแผนระยะยาว 5 ปี และส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> <li>2) กรณีมีอัตรากำลังไม่เพียงพอ <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) หลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทน โดยกำหนดเป้าหมายคุณสมบัติ มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท หรือมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือให้เป็นวุฒิด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอน มีผลงานทางวิชาการ 1 เรื่อง หรือให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) โดยการสำรวจหาอัตราทดแทนภายในคณะ หรือภายในมหาวิทยาลัยเป็นอันดับแรก เมื่อได้อัตรากำลังทดแทนหลักสูตรดำเนินการขออัตรากำลังทดแทนไปยังคณะ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย</li> <li>2) หากไม่มีอัตรากำลังทดแทนภายใน หลักสูตรดำเนินการขออัตรากำลังใหม่ไปยังมหาวิทยาลัยในการจัดสรรอัตรากำลังใหม่ เปิดรับสมัครอาจารย์ตามแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย</li> </ol> </li> <li>(2) เมื่อมหาวิทยาลัยอนุมัติให้จัดหาอัตรากำลังทดแทน หลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งกรรมการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ และตรวจสอบคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด ออกข้อสอบ สอบสัมภาษณ์ และทำการรวบรวมคะแนนนำเสนอคณะ และมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศผลต่อไป มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นอาจารย์ใหม่ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและแต่งตั้งเป็นพนักงาน</li> </ol> </li> </ol>

## ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยสายวิชาการ

(3) มหาวิทยาลัยจัดให้อาจารย์ใหม่เข้ารับการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ และหลักสูตรจัดหาอาจารย์พี่เลี้ยง เสนอรายชื่อแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ต่อคณะ โดยพี่เลี้ยงทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดและการดำเนินงานของหลักสูตร

### 2. ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1 กรณีที่หลักสูตรกำลังดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามปกติ และจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติในการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใหม่ ที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอน หลักสูตรทำการสรรหาอาจารย์ทดแทนตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ส่งผ่านคณะ เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว มหาวิทยาลัยดำเนินการขออนุมัติจาก สกอ. เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน

2.2 กรณีที่หลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรดำเนินการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา และระบุรายละเอียดต่าง ๆ เช่น ชื่อ-สกุล ตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ-สาขา สถาบันการศึกษา และปีที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามรายละเอียดของหลักสูตร (SK-OBE2) หากอัตรากำลังไม่เพียงพอ หลักสูตรดำเนินการขออัตรากำลังใหม่ เพื่อให้อัตรากำลังครบ 5 คน จึงเริ่มทำการขอปรับปรุงหลักสูตรไปยังฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และดำเนินการตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรสามารถนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงระบบและกลไกต่อไป

#### ■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรพิจารณาตรวจสอบข้อมูล การคงอยู่แผนอัตรากำลัง เพื่อให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนและคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด โดยมีคุณวุฒิ การศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษานี้หลักสูตรมีจำนวนครบทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติครบตามที่กำหนดจึงไม่ต้องเสนอขอรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรได้ถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร จากการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน

**ผลการดำเนินงาน**

**ตารางแสดงคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2562 ณ ปัจจุบัน	หลักสูตรปรับปรุง สาขาวิชา สุขภาพและความงาม พ.ศ.2567	วุฒิการศึกษา ตรง หรือ สัมพันธ์	ผลงานทาง วิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์	✓	✓
อาจารย์ธนพร อิศระทะ	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	✓	✓
อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคั่น	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคั่น	✓	✓
อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา	อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา	✓	✓
อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ	อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ	✓	✓

โดยหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงชื่อสาขาวิชา เพื่อให้ทันสมัย และได้ดำเนินการทำบันทึกข้อความเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2565 เพื่อเสนอขอบรรจุ “หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพและความงาม” ในแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและนำเสนอแนวความคิด (Concept) ปรับปรุงหลักสูตร และได้รับความเห็นชอบการนำเสนอแนวความคิดฯ จากคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2565 หลังจากนั้นดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร วิชาเอก หลักสูตรตามกระบวนการ SK-OBE และนำเสนอหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2567 ซึ่งได้ผ่านการอนุมัติเห็นชอบจากสภาวิชาการของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2566 และเตรียมนำเสนอหลักสูตรยัง สภามหาวิทยาลัยต่อไป

หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งได้ผลค่าเฉลี่ยการประเมินดังนี้

การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	Mean	ระดับ
1.ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.68	มากที่สุด
2.การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	4.68	มากที่สุด
3.กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส	4.90	มากที่สุด
4.ระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.78	มากที่สุด
<b>ภาพรวมการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>	4.76	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกหัวข้อ โดยอาจารย์มีความพึงพอใจในประเด็น กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่มีความเหมาะสมโปร่งใส ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 รองลงมาคือ

## ผลการดำเนินงาน

ประเด็นระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 รวมทั้งระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ตามลำดับ

### ■ มีการประเมินกระบวนการ

จากการประเมินระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ และการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อระบบกลไกดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด หลักสูตรยังคงใช้ระบบกลไกเดิม

นอกจากนี้หลักสูตรพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังขาดคุณสมบัติตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก และประเด็นการพัฒนาตนเองทางด้านความงามให้รองรับหลักสูตรระบบปรุง สาขาวิชาสุขภาพและความงาม พ.ศ.2567 ที่กำลังจะรับนักศึกษาใหม่ในปีถัดไป เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

### ■ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินกระบวนการดังกล่าว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปรับปรุงรูปแบบการขอตำแหน่งทางวิชาการจากการรอความพร้อมทุกด้านเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ปรับปรุงกระบวนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการตามแนวปฏิบัติของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พบว่า ตามแนวปฏิบัติของคณะฯ ในกรณีที่ 1 ส่งขอประเมินการสอนเพียงอย่างเดียวหรือกรณีที่ 2 ส่งเอกสารพร้อมผลงานทางวิชาการ ทางหลักสูตรพูดคุย ปรีกษาและได้ข้อสรุปให้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในกรณีที่ 1 ซึ่งอาจารย์ธนพร อิศระทะได้ดำเนินการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการในกรณีที่ 1 โดยการส่งเอกสารเบื้องต้นเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารประกอบการสอนเบื้องต้น รายวิชา พื้นฐานการนวดไทย และอยู่ในกระบวนการพิจารณาเอกสารประกอบการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามลำดับ

การส่งเสริมอาจารย์โดยอาจารย์ณัฐวาท บุญรัตนา ได้เข้าอบรมหลักสูตรนวดหน้าแบบมืออาชีพ วันที่ 24-25 ธันวาคม 65 ศูนย์แลผิวหน้า Clione Face care กทม. เพื่อพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอน และเพื่อเตรียมความพร้อมการปรับปรุงหลักสูตร สาขาวิชาสุขภาพและความงาม พ.ศ.2567 และมีการวางแผนการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ท่านอื่นในปีงบประมาณ 2566

### ■ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

-

ผลการดำเนินงาน
<p><b>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</b></p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด 5 คน และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558</p>
<p><b>เอกสารหลักฐานประกอบ :</b></p> <p>4.1.1-1 <a href="#">แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร*</a></p> <p>4.1.1-2 <a href="#">สรุปรายงานการประชุมจากสภาวิชาการ เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2566</a></p> <p>4.1.1-3 <a href="#">บันทึกข้อความขอให้ตรวจสอบเอกสารเบื้องต้นเพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ อ.ธนพร อิศระทะ</a></p> <p>4.1.1-4 <a href="#">แนวปฏิบัติในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</a></p> <p>4.1.1-5 <a href="#">รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์</a></p>
<p><b>4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์</b></p>
<p><b>ประเด็นเป้าหมาย :</b></p> <p>เชิงปริมาณ คือ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ 5 คน มีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดและทุกคนคงอยู่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาของหลักสูตร</p> <p>เชิงคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00</p>
<p><b>■ มีระบบ มีกลไก</b></p> <p>หลักสูตรมีระบบกลไกในการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.หลักสูตรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระยะยาว</li> <li>2.หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</li> <li>3.หลักสูตรประชุมวางแผนกำหนดผู้สอนรายวิชาของหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน</li> <li>4.หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการกระบวนกรบริหารอาจารย์ของหลักสูตร</li> <li>5.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนกรการบริหารอาจารย์</li> <li>6.นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนกรการบริหารอาจารย์</li> </ol> <p><b>■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.หลักสูตรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระยะยาว <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 หลักสูตรจัดทำแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <p style="margin-left: 40px;">มีการทบทวนและวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่วางแผนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. โดยจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน ยังคงอยู่ครบตามเกณฑ์กำหนดในปี2565 และมีการวางแผนระยะยาว 5 ปี ในการคงอยู่ของ</p> </li> </ol> </li> </ol>

**ผลการดำเนินงาน**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ

ตารางการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ที่	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปีการศึกษา				
		2562	2563	2564	2565	2566
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	5	4	5	5
2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกษียณอายุ	0	0	1	0	0
3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออก	0	0	0	0	0
4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย้ายงาน	0	0	0	0	0
5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0	0
6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่รับใหม่	0	0	1	0	0
7	อัตราการบรรจุอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0	0	0	0	0
8	การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	5	5	5	5

สรุปได้ว่า จากตารางการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

1.2 หลักสูตรจัดทำพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (IDP)

1) การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา					ปีที่ เกษียณ อายุ
				2565	2566	2567	2568	2569	
1	นางสาวณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผนตะวันออก)	อาจารย์	✓	✓				2592
2	นางสาวธนพร อิสระทะ	วท.ม. (การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์	✓	✓				2589
3	นางสาว วีชราภรณ์ พัทคั่น	วท.ม. (การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์	✓	✓				2590
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	ค.ต. (สุขศึกษาและพลศึกษา)	อาจารย์	✓	✓				2588
5	นางสาวนพมาศ รัมย์เกตู	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ)	อาจารย์	✓	✓				2582

จากการวางแผนดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์ธนพร อิสระทะได้ดำเนินการส่งเอกสารประกอบการสอน อยู่ในขั้นตอนที่ 1 ส่งเอกสารเบื้องต้นเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารประกอบการสอนเบื้องต้น รายวิชา การนวดไทย และอยู่ในกระบวนการพิจารณาเอกสารประกอบการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566



**ผลการดำเนินงาน**

**2) การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก**

ที่	ชื่อ-สกุล อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	การศึกษาต่อ						ปีที่ เกษียณ อายุ
				2565	2566	2567	2568	2569	2570	
1	นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผน ตะวันออก)	อาจารย์				✓			2592
2	นางสาวธนพร อิสระทะ	วท.ม. (การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	อาจารย์						✓	2589
3	นางสาววัชรภรณ์ พิทคัน	วท.ม. (การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	อาจารย์				✓			2590
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	ค.ด. (สุขศึกษาและพล ศึกษา)	อาจารย์							2588
5	นางสาวนพมาศ รัมย์เกตุ	ศษ.ม.(สร้างเสริม สุขภาพ)	อาจารย์							2582

**2.หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่บริหารหลักสูตร**

2.1 หลักสูตรได้จัดการประชุมวางแผนเรื่องการกำหนดบทบาทหน้าที่ การบริหารหลักสูตร โดยมีแบ่งการบริหารงานเป็นส่วนต่าง ๆ ผ่านการพิจารณาจากการประชุมหลักสูตร และมีการมอบหมายภาระงานต่าง ๆ ให้มีความเท่าเทียมตามความสามารถ ความถนัดและความสมัครใจ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดังนี้

บทบาทหน้าที่ การบริหารหลักสูตร	2565	2566
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร	นางสาววัชรภรณ์ พิทคัน	นางสาวณัฐรท บุญรัตน์
กรรมการบริหารหลักสูตร	นางสาวธนพร อิสระทะ นางสาวณัฐรท บุญรัตน์ นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	นางสาววัชรภรณ์ พิทคัน นางสาวจิรนนท์ แก้วมา นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ
เลขานุการและกรรมการบริหารหลักสูตร	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	นางสาวธนพร อิสระทะ

หลักสูตรร่วมกันพิจารณา กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการบริหารงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีการกำหนดหน้าที่ภาระงานความรับผิดชอบเป็นฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งทำหน้าที่ประสานงานกับคณะและหลักสูตร เพื่อให้การบริหารงานส่วนต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนี้

ผลการดำเนินงาน		
ฝ่าย	2564 ผู้รับผิดชอบ	2565 ผู้รับผิดชอบ
ฝ่ายบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน	อ.นพมาศ ร่มเกตุ	อ.วัชรารภรณ์ พัทค์ัน
การเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	อ.ธนพร อิศระทะ	อ.ธนพร อิศระทะ
วิเทศสัมพันธ์ฯ	อ.ธนพร อิศระทะ	อ.ธนพร อิศระทะ
การจัดการความรู้ KM.	อ.ณัฐวาท บุญรัตน์	อ.นพมาศ ร่มเกตุ
ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	อ.วัชรารภรณ์ พัทค์ัน	อ.วัชรารภรณ์ พัทค์ัน
ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	อ.ธนพร อิศระทะ	อ.นพมาศ ร่มเกตุ
ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา	อ.ณัฐวาท บุญรัตน์	อ.ณัฐวาท บุญรัตน์
ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา	อ.วัชรารภรณ์ พัทค์ัน	อ.ดร.จิรพันธ์ แก้วมา
ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษา	อ.ณัฐวาท บุญรัตน์	อ.ณัฐวาท บุญรัตน์
การวิจัยและบริการวิชาการ	อ.ณัฐวาท บุญรัตน์	อ.ณัฐวาท บุญรัตน์
อาคารและสถานที่	อ.นพมาศ ร่มเกตุ	อ.นพมาศ ร่มเกตุ
พัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	อ.วัชรารภรณ์ พัทค์ัน	อ.ดร.จิรพันธ์ แก้วมา

### 3. หลักสูตรกำหนดผู้สอนรายวิชาของหลักสูตร

หลักสูตรมีระบบกลไก เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดตัวผู้สอน การจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตร โดยมีการชี้แจง ภาระงาน หน้าที่และแนวปฏิบัติเพื่อสร้างความเข้มแข็ง จัดให้อาจารย์มีภาระงานสอนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลักสูตรมีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 ถึง มคอ.7 ที่ทำการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให้ได้มาตรฐานเดียวกันทุกกลุ่มเรียน ตลอดจนการบูรณาการงานวิจัย งานบริการวิชาการในรายวิชาเพื่อการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา ในการกำหนดตัวผู้สอน การจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตรพิจารณาเกณฑ์จากความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรพิจารณาอาจารย์ผู้สอน ซึ่งระบบกลไกในการกำหนดตัวผู้สอน



ผลการดำเนินงาน				
			3.สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์ 4.วิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์พร้อมสหกิจศึกษา	สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	ค.ต. สุขศึกษาและพลศึกษา	1.สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์ 2.วิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์พร้อมสหกิจศึกษา	1.สหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์ 2.เทศศึกษารอบด้าน 3.การสร้างเสริมสุขภาพ
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม. (สร้างเสริมสุขภาพ)	1.สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์ 2.การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา 3.วิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์	1.สหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์ 2.ความฉลาดทางด้านสุขภาพ

3.2 การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ความชำนาญตรงตามความต้องการของหลักสูตรและรายวิชาของหลักสูตร เพื่อประสิทธิภาพในการเรียนของนักศึกษา ดังนี้

1) รายวิชาในหลักสูตร

ที่	ภาคเรียนที่ 1	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ-สาขาวิชา
1	เคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์	ดร.วัชรินทร์ สายน้ำใส	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิเมอร์)
2	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์	ผศ.เชาวนิพร ชีพประสพ	วท.ม.(ชีวเคมี)
3	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ	ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ

ที่	ภาคเรียนที่ 2	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ-สาขาวิชา
1	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยามนุษย์	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์
2	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	อ.มาศภินันท์ พันธุ์พิพัฒน์ไพบูลย์	วท.ม.(สถิติประยุกต์)
3	ชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์	ดร.นิศากร วิจิตรสมบูรณ์ อ.วีรยุทธ ทองคง	ปร.ด.(วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) วท.ม.(กีฏวิทยา)
4	ปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์	อ.อรนุช สุขอนันต์ อ.วีรยุทธ ทองคง	วท.ม.(วิทยาศาสตร์ชีวภาพ) วท.ม.(กีฏวิทยา)
5	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาปัตยกรรมศาสตร์	อาจารย์ธีระพงศ์ คงแก้ว อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนนวน	วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ ส.ม.สาธารณสุขชุมชน
6	วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟูสุขภาพ	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์

4.หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อการกระบวนการบริหาร

### ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ของหลักสูตร ผลการประเมินกระบวนการดังนี้

ตารางสรุปความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการอาจารย์ ค่าเฉลี่ยจากการประเมินทั้ง 2 ครั้ง ดังนี้

การบริหารจัดการอาจารย์	Mean	ระดับ
1.การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.68	มากที่สุด
2.ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.68	มากที่สุด
3.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.45	มาก
4.การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.68	มากที่สุด
5.ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษากับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร	4.33	มาก
ภาพรวมการบริหารจัดการอาจารย์	4.56	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 และภาพรวมการบริหารจัดการอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษากับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 อยู่ในระดับมาก

#### ■มีการประเมินกระบวนการ

ระบบบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบตามระบบกลไกในปีการศึกษา 2565 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอัตราคงอยู่ 5 คน ตลอดปีการศึกษาและการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ ไม่ต่ำกว่า 4.00 ทุกประเด็น

นอกจากนี้หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระยะยาว ในประเด็น พบว่า การวางแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ในส่วนของการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกเป็นไปตามแผนที่วางไว้มีความเหมาะสม เนื่องจากหลักสูตรอยู่ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรและเริ่มเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2567

ในส่วนเรื่องหลักเกณฑ์การกำหนดตัวผู้สอน การพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนจากความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1/2565 และภาคเรียนที่ 2/2565 และจากการประเมินของนักศึกษาเข้ามาเป็นเกณฑ์พิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตร (หน้า106) พบว่า ระบบกลไก ยังคงมีความเหมาะสมในการกำหนดผู้สอนตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

#### ■มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

<b>ผลการดำเนินงาน</b>
<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปรับปรุงการวางแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการยังไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ คือ ปรับรูปแบบการยื่นการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยยื่นขอรับการประเมินเอกสารประกอบการสอนเบื้องต้น โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาประเมินเอกสารประกอบการสอน</p> <p>■มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน</p> <p style="text-align: center;">-</p>
<p><b>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</b></p> <p>1.หลักสูตรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 ทำให้อัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงอยู่ครบ 5 คน ตามเกณฑ์กำหนดของ สกอ. และการกำหนดคหบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการกระบวนการบริหารอาจารย์ของหลักสูตรมีคะแนนความพึงพอใจเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไม่น้อยกว่า 4.00 ทุกประเด็น</p>
<p><b>เอกสารหลักฐานประกอบ :</b></p> <p>4.1.2-1 <a href="#">แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร*</a></p> <p>4.1.2-2 <a href="#">แผนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา2565</a></p> <p>4.1.2-3 <a href="#">ผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์</a></p> <p>4.1.2-4 <a href="#">รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2566</a></p> <p>4.1.2-5 <a href="#">คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร</a></p>
<p><b>4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b></p>
<p><b>ประเด็นเป้าหมาย :</b></p> <p>1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีการวางแผนพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การขอตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ รวมทั้งการมีผลงานทางวิชาการ</p> <p>2.ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00</p>
<p>■มีระบบ มีกลไก</p> <p>1.หลักสูตรทบทวน จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>2.หลักสูตรมีนโยบายในการสนับสนุนงบประมาณและดำเนินการในการจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์</p> <p>3.หลักสูตรกำหนดประเด็นในการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับ มคอ.2และสถานการณ์ความก้าวหน้าทางวิทยาการ</p>

**ผลการดำเนินงาน**

4. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ได้ประชุม ตั้งงบประมาณในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ เช่น การเข้าร่วมการอบรม สัมมนาต่าง ๆ การนำเสนอผลงานทางวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรกับหน่วยงานภายนอก โดยมีงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์คนละ 10,000 บาท หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (IDP) ดังนี้

อาจารย์	ชื่อความรู้ ทักษะ/สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	หัวข้อ/ประเด็น/เรื่องที่จะพัฒนา(โครงการ/กิจกรรม)
นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	การแพทย์แผนตะวันออก การดูแลสุขภาพ สมุนไพร และการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุขภาพ หรือภูมิปัญญา
	ตำแหน่งทางวิชาการ	- เกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - การเขียนเอกสารประกอบการสอน
	การตีพิมพ์บทความวิชาการ	วิธีการตีพิมพ์บทความทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
นางสาวธนพร อิสระทะ	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	การดูแลสุขภาพในรูปแบบต่างๆ เช่น อาหารสมุนไพร หรือแบบองค์รวม, ผู้สูงอายุ
	ตำแหน่งทางวิชาการ	- เกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การเขียนเอกสารประกอบการสอน
	การตีพิมพ์บทความวิชาการ	วิธีการตีพิมพ์บทความทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ
อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคิน	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	เกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (ใหม่) การเขียนเอกสารประกอบ การสอน
	ภาษาอังกฤษ	ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
	การใช้เทคโนโลยี/โปรแกรมประยุกต์/การเรียนการสอน	การใช้โปรแกรมประยุกต์/การเรียนการสอน
	ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ/งานสปา	การแพทย์แผนไทย/การใช้สมุนไพรไทย/อาหารเพื่อสุขภาพ
นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	การเขียนตำรา	การเขียนตำราจากรายวิชาสอน/ การพัฒนาตำราจากเอกสารประกอบการสอน
	ภาษาอังกฤษ	ทักษะภาษาอังกฤษ
	การตีพิมพ์บทความวิชาการระดับนานาชาติ	เทคนิควิธีการตีพิมพ์บทความทางวิชาการระดับนานาชาติ

### ผลการดำเนินงาน

นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	ภาษาอังกฤษ	ระดับของภาษาอังกฤษ
	ตำแหน่งทางวิชาการ	- เกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการแบบใหม่ - การเขียนตำรา
	เทคโนโลยีสำหรับการเรียน การสอนออนไลน์	จัดสอบออนไลน์อย่างไรให้ win-win

ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จัดโครงการในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ซึ่งหลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในการก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ดังนี้

1) ประเด็นการก้าวเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนฯ ในวันที่ 13 มกราคม, 10 มีนาคม และ 24 พฤษภาคม 2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เข้าร่วม คือ อ.ณัฐวรท บุญรัตนา อ.ธนพร อิศระทะ อ.วัชรภรณ์ พัทคัน และอ.นพมาศ ร่มเกตุ

2) ประเด็นการพัฒนาตนเองเพื่อเสริมศักยภาพการเรียนการสอน หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ดังนี้

#### 1.อาจารย์ณัฐวรท บุญรัตนา

- ประชุมวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2565 ในหัวข้อ การแพทย์แผนไทยประยุกต์กับการพัฒนาการแพทย์แผนไทยให้ยั่งยืน แพทย์แผนไทยก้าวทันยุคปัจจุบัน 10-11 กันยายน 2565

- อบรมหลักสูตรหน้าแบบมีอาชีพ 24-25 ธ.ค.65

- สัมมนา เรื่อง โจทย์วิจัยจากชุมชน สู่งานวิจัยและบริการวิชาการ 5 ,20 มกราคม 2566

- อบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน Module 9-10 กุมภาพันธ์ 2566

- นำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 2 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำปี 2566 PCRUSCI CONFERENCE 2023“งานวิจัยและนวัตกรรมสู่ชุมชนท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ 10 มีนาคม 2566

- อบรมการทบทวนและประเมินผลลัพธ์ประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ AUN-QA 9 พฤษภาคม 2566

- อบรมการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE 18 พฤษภาคม 2566

#### 2.อาจารย์ธนพร อิศระทะ

- อบรมการจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE 18 พฤษภาคม 2566



### ผลการดำเนินงาน

- อบรมการเขียนแบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ 23 พฤษภาคม 2566
  - การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ของประเทศและแหล่งทุนวิจัยภายนอก 25 พฤษภาคม 2566
  - อบรมการทบทวนและประเมินผลลัพธ์ประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ AUN-QA 9 พฤษภาคม 2566
  - อบรมการเพิ่มประสิทธิภาพการสอนแบบ module และออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลแบบ Rubrics 9-10 กุมภาพันธ์ 2566
  - สัมมนา เรื่อง โจทย์วิจัยจากชุมชน สู่งานวิจัยและบริการวิชาการ 5 ,20 ม.ค. 2566
- 3.อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน
- อบรมการเพิ่มประสิทธิภาพการสอนแบบ module และออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลแบบ Rubrics 9-10 กุมภาพันธ์ 2566
  - อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยด้วยโปรแกรม PSPP เพื่อการวิจัย 8 ธันวาคม 2565
  - ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการสมุนไพร ธุรกิจสมุนไพรกับโอกาสในตลาดโลกฯ 23 ธันวาคม 2565
  - ประชุมสัมมนา “Extraction and Controlling Economic Herbs Quality for the Commercial Usage” 13 ธันวาคม 2565
  - ประชุมวิชาการออนไลน์ “PBL Opportunities & Challenges in the New Normal Era” (APC-PBL-HSHE) 3 ธันวาคม 2565
  - สัมมนาออนไลน์ Level Up Knowledge of Skin Whitening 23 พฤศจิกายน 2565
  - ประชุมสัมมนามาตรฐานอุดมศึกษาและอบรมฝึกศิษย์พิชิตปัญหา 29-30 พฤศจิกายน 2565
  - สัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการเรียนรู้ด้านการวิจัย 5 มกราคม, 20 มกราคม และ 10 กุมภาพันธ์ 2566
  - โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอนฯ 13 มกราคม, 10 มีนาคม และ 24 พฤษภาคม 2566
  - อบรมภาษาอังกฤษ Happy English 23 พฤษภาคม 2566

### ผลการดำเนินงาน

- อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร 9 พฤษภาคม 2566
- อบรม Outcome Based Education 18 พฤษภาคม 2566
- อบรมเชิงปฏิบัติการเขียนเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอของบประมาณสนับสนุนฯ 25 พฤษภาคม 2566

4.อาจารย์ ดร.จිරนนท์ แก้วมา

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2565 ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Edpex) 20 เมษายน 2566

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2565 ระดับคณะ 9 พฤษภาคม 2566

5.อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ

- อบรมภาษาอังกฤษ Happy English 23 พฤษภาคม 2566
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ครั้งที่ 3 "ก้าวที่มั่นคงไปสู่ตำแหน่งวิชาการ" 24 พฤษภาคม 2566

หลักสูตรมีการทบทวน ติดตามผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในทุกด้าน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้เข้าอบรมการเพิ่มประสิทธิภาพการสอนฯ แบบ module และออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลฯ แบบ Rubrics เพื่อจัดชุดรายวิชาในหลักสูตร และการอบรม Outcome Based Education เพื่อทำหลักสูตรปรับปรุงจนสามารถดำเนินการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง สาขาวิชาสุขภาพและความงาม พ.ศ.2567

2) การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

ที่	ชื่อ- สกุล อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	การศึกษาต่อ					
				2565	2566	2567	2568	2569	2570
1	นางสาวณัฐวรท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผนตะวันออก)	อาจารย์				✓		
2	นางสาวธนพร อิสระทะ	วท.ม. (การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์						✓
3	นางสาววิษกรภรณ์ พัทคิน	วท.ม. (การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์				✓		
4	นางสาวจिरนนท์ แก้วมา	ค.ด. (สุขศึกษาและพลศึกษา)	อาจารย์						
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ*	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ)	อาจารย์						

### ผลการดำเนินงาน

\*อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ มีความประสงค์มุ่งเน้นการทำตำแหน่งทางวิชาการ  
 หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประกอบไปด้วย  
 8 ประเด็นสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	Mean	ระดับ
1.การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.55	มากที่สุด
2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.78	มากที่สุด
3.อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.78	มากที่สุด
4.การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.65	มากที่สุด
5.มีสวัสดิการที่เหมาะสมทำให้อาจารย์มีความสุขในการปฏิบัติงาน	4.23	มาก
6.มีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.00	มาก
7.มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและยุติธรรม	4.68	มากที่สุด
8.ท่านมีความพึงพอใจในการทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.45	มาก
ภาพรวมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.52	มากที่สุด

#### ■ มีการประเมินกระบวนการ

1.หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการกำหนดประเด็นในการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับ  
 มคอ.2และสถานการณ์ความก้าวหน้าทางวิทยาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน  
 พบว่า ยังขาดประเด็นทางด้านความงาม เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอนในหลักสูตรปรับปรุง  
 สาขาวิชาสุขภาพและความงาม พ.ศ.2567

2.จากการประเมินกระบวนการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์คนละ 10,000  
 บาท นั้น พบว่า งบประมาณในการพัฒนาตนเองตลอดทั้งปี ไม่เพียงพอต่อพัฒนาอาจารย์

3.จากการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในประเด็นงบประมาณ  
 สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีระดับความพึงพอใจโดยค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยที่  
 น้อยที่สุด จากการสอบถาม พบว่า หลักสูตรไม่ได้วางแผนค่าวัสดุจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม  
 ก่อนการออกปฏิบัติการสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 1/2565 ซึ่งอยู่ในไตรมาสที่ 4 ซึ่งการเบิกจ่าย  
 ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบต้องออกค่าใช้จ่ายวัสดุในบางส่วน

#### ■ มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรมีการปรับปรุงงบประมาณการพัฒนาตนเอง โดยการติดตามการใช้งบประมาณเป็น  
 ระยะๆ เพื่อการใช้งบประมาณให้แล้วเสร็จตามไตรมาส หากอาจารย์ท่านใดมีงบประมาณเหลือ  
 และมีอาจารย์ประสงค์ขอใช้เงินส่วนที่เหลือสามารถขอใช้งบส่วนดังกล่าวได้

ประเด็นงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตรปรับแผนการจัด

ผลการดำเนินงาน
<p>กิจกรรมใหม่ ในการเตรียมความพร้อมก่อนออกปฏิบัติสหกิจให้กับนักศึกษาชั้นปี 3 ให้อยู่ในช่วงภาคฤดูร้อน เพื่อให้อยู่ในช่วงไตรมาสที่ 3 ทำให้สามารถดำเนินกิจกรรมเรียบร้อย และสามารถดำเนินการต่อในภาคเรียนที่ 1/2566</p> <p>■ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน</p> <p style="text-align: center;">-</p>
<p><b>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</b></p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวกับข้องกับหลักสูตรสามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้ตามที่กำหนดในแผนพัฒนาอาจารย์ถือว่า บรรลุเป้าหมาย</p> <p>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.52 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด</p>
<p><b>เอกสารหลักฐานประกอบ :</b></p> <p>4.1.3-1 <a href="#">แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร*</a></p> <p>4.1.3-2 <a href="#">เอกสารการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ในหลักสูตร</a></p> <p>4.1.3-3 <a href="#">ผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์</a></p>

#### การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
4.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ	4 คะแนน

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตนา
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565
คำอธิบายตัวบ่งชี้	

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน

ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

### ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวจัยเพื่อการติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ๆ

### เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

#### หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

#### หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

## สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

## หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาซึ่งมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

## ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

## เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนน ระหว่าง 0-5

### หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

### หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

## สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

## ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

## เกณฑ์การประเมิน

### หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

### หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

## สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

- 2.
3. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

## กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วได้แก่



ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	<input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ <input type="checkbox"/> ผลงานวิชาการรับใช้สังคม <input type="checkbox"/> กรณีศึกษา <input type="checkbox"/> ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล <input type="checkbox"/> ซอฟต์แวร์ <input type="checkbox"/> พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

#### หมายเหตุ

1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

2. ผลงานทางวิชาการทั้งหมดจะต้องได้รับเผยแพร่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

#### กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน	
<b>4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 2.5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้	
<b>ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>	
ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	นางสาวณัฐวาท บุญรัตน์
2	นางสาวธนพร อิศระทะ

ผลการดำเนินงาน																	
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทคัน																
4	นางสาวจිරินทร์ แก้วมา																
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ																
<p>ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p style="text-align: center;"><b>สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #00FFFF;">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th style="background-color: #00FFFF;">ปีการศึกษา 2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> <tr> <td>แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5</td> <td style="text-align: center;">2.5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;"><b>คะแนนที่ได้</b></td> <td style="text-align: center; background-color: #FFB6C1;"><b>2.5</b></td> </tr> </tbody> </table>		ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี		จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ	20	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	2.5	<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>2.5</b>
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี																	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	4																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1																
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5																
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ	20																
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	2.5																
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>2.5</b>																
เอกสารหลักฐานประกอบ																	
4.2.1-1 มคอ.2																	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																	
<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 0 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้</p> <p style="text-align: center;"><b>ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #D3D3D3;">ลำดับ</th> <th style="background-color: #D3D3D3;">ชื่อ-สกุล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">3</td> <td>ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">4</td> <td>ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5</td> <td>ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;"><b>ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b></p>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																
1	ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																
2	ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																
3	ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																
4	ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																
5	ชื่อ-สกุลอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																

ผลการดำเนินงาน	
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>	<b>ปีการศึกษา 2565</b>
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.)	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	0
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>0</b>
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.2-1 <a href="#">มคอ.2</a>	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
<p>ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 3 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 44.0 คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้</p>	
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>	<b>ปีการศึกษา 2565</b>
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	44.00
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5.00
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>5.00</b>
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 <a href="#">ผลงานงานทางวิชาการ</a>	
คะแนนประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	

ผลการดำเนินงาน	
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>	<b>คะแนนประเมิน</b>
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา	2.50
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง	0
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00
<b>คะแนนที่ได้</b>	<b>2.50</b>

ตารางแสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
<b>กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์/กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 6 เรื่อง</b>			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 0 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.0			
1			
2			
3			
<b>มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.20)</b> จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
<b>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40)</b> จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
<b>มีการยื่นจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)</b> จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
<b>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. (ค่าน้ำหนัก 0.60)</b> จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
<b>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานะข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)</b> จำนวน 1 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.6			
1	ธนพร อิศระทะ, ณัฐวรท บุญรัตน์, ธีระพงศ์ คงแก้ว, กชกร สุขจันทร์ อินทนูจิตร และขวัญฤทัย อักษร วงศ์.	เปรียบเทียบผลของน้ำมันหอมระเหยจำพวกลาเวนเดอร์ต่อระดับความวิตกกังวล ความเครียด ความรุนแรงของการนอนไม่หลับและคุณภาพการนอนหลับของผู้สูงอายุ ตำบลท่าหิน อำเภอสีติงพระ จังหวัดสงขลา.	วารสารการพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 11(1), มกราคม – เมษายน 2566. 11 หน้า, 67-77.
<b>มีการจัดแจ้งลิขสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก 0.60)</b> จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
<b>ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.80)</b> จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
<b>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานะข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)</b> จำนวน...2...เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก...1.6....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
1	เพชร รongพล, มณีบุช รongพล, จිරนนท์ แก้วมา และพัทธ์รดา ยา ประเสริฐ	การศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างสภาพแวดล้อมการ เรียนรู้กับความพร้อมในการ เรียนรู้ด้วยตนเองของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี	วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ 15(2), พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 15 หน้า, 255-266
2	เดชภณ ทองเต็ม, พัทธ์ชัย มีดี, จिरนนท์ แก้วมา	เรือมมะมีวด : คุณค่าทาง นันทนาการ	วารสารสังคมศาสตร์ และวัฒนธรรม ปีที่ 7 ฉบับที่ 5 (พฤษภาคม 2566) 18 หน้า, 181-198
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ ระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2562 (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร(ค่าน้ำหนัก 1.00) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.00) ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม</li> <li>● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้</li> <li>● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ</li> <li>● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม</li> <li>● กรณีศึกษา</li> <li>● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล</li> <li>● ซอฟต์แวร์</li> <li>● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน</li> </ul> จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)			
จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
จำนวน.....เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก.....			
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			



สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	0.00	0
2	0.40	0.00	0
3	0.60	1.00	0.6
4	0.80	2.00	1.6
5	1.00		0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		3	2.2

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	2 คะแนน	2.5 คะแนน	2.5 คะแนน	✓ บรรลุ

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์ โทร 098-2986189

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2565

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

#### เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

#### ผลการดำเนินงาน

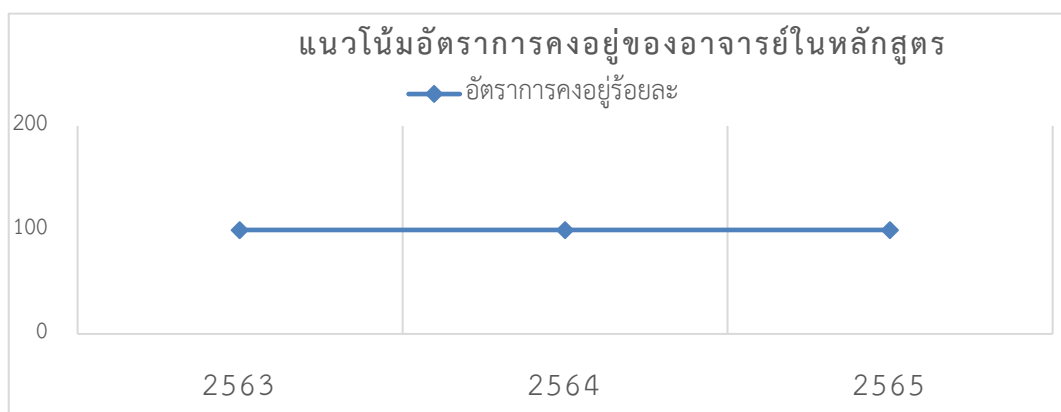
## ผลการดำเนินงาน

### 4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2565 อัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1	นางสาวณัฐรท บุญรัตนา	นางสาวณัฐรท บุญรัตนา	นางสาวณัฐรท บุญรัตนา
2	นางสาวธนพร อิศระทะ	นางสาวธนพร อิศระทะ	นางสาวธนพร อิศระทะ
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทคัน	นางสาววัชรภรณ์ พัทคัน	นางสาววัชรภรณ์ พัทคัน
4	นางฤดีดาว ช่างสาน	นางสาวจිරนนท์ แก้วมา	นางสาวจिरนนท์ แก้วมา
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ
ร้อยละอัตรา การคงอยู่	100	100	100



หมายเหตุ\*\* อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

### เอกสารหลักฐานประกอบ

#### 4.3.1-1 [มคอ.2](#)

## ผลการดำเนินงาน

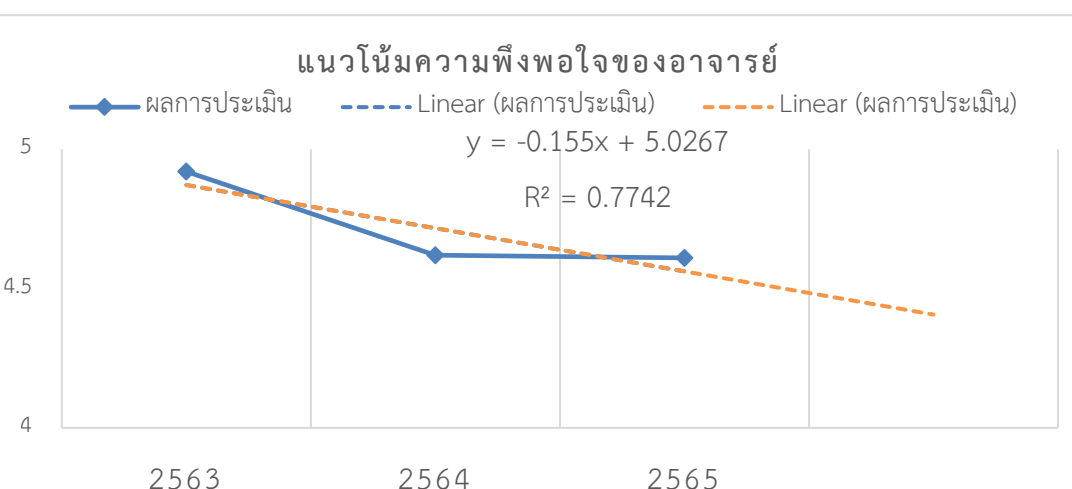
### 4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

#### ประเด็นเป้าหมาย :

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่าร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ การบริหารจัดการหลักสูตรในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3-7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนการกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2563	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ 4.92	-
2564	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ 4.62	ลดลง
2565	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ 4.61	ลดลง



หมายเหตุ\*\* ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

#### สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2565

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	คงเดิม
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)</li> </ul> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ
4.3.2-1 <a href="#">ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</a>

#### การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓ บรรลุ

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการ ประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทาง วิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ธนพร อิศระทะ

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565

### คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

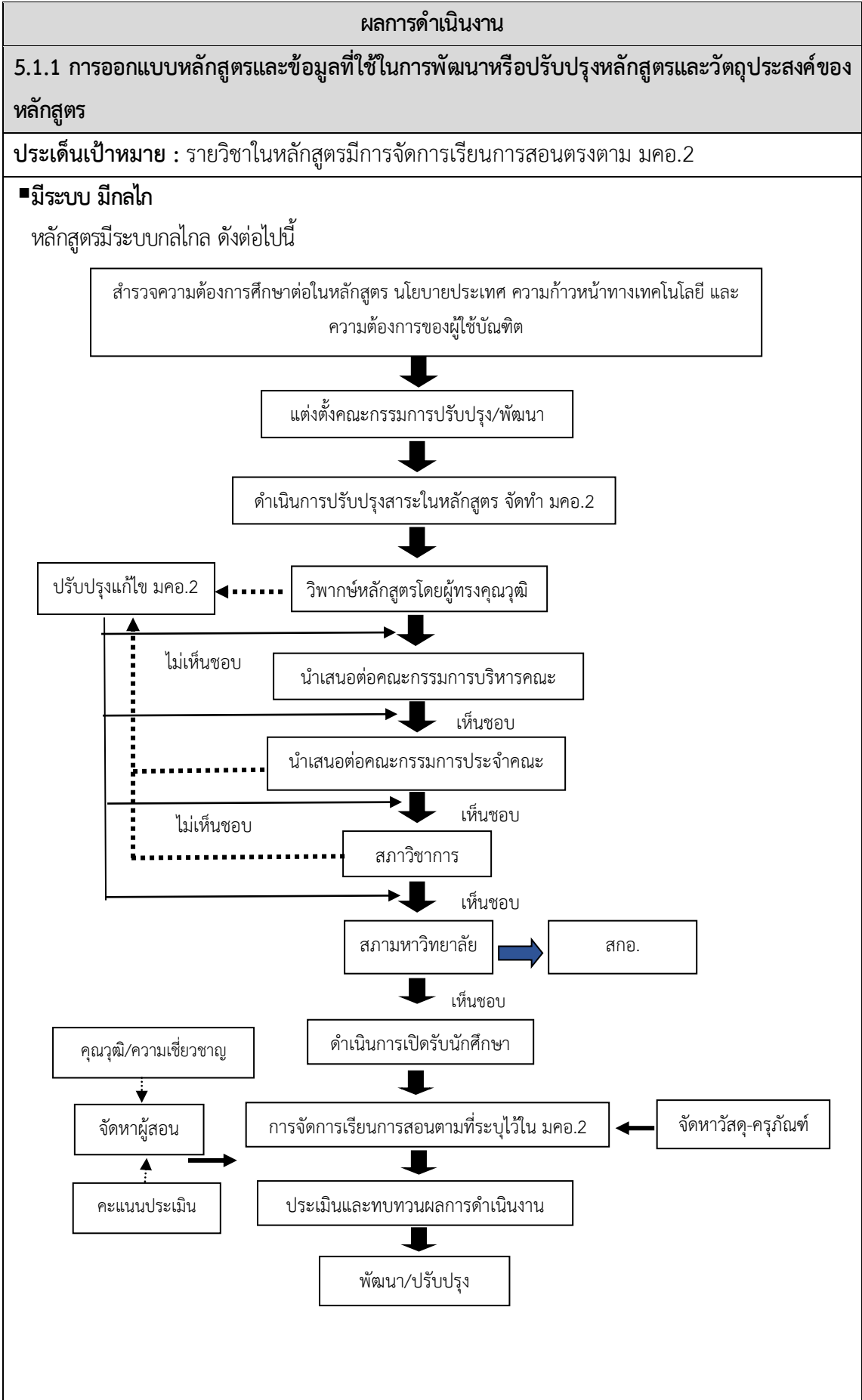
ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสารระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

### เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"><li>• ไม่มีระบบ</li><li>• ไม่มีกลไก</li><li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li><li>• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• มีระบบ มีกลไก</li><li>• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• มีระบบ มีกลไก</li><li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li><li>• มีการประเมินกระบวนการ</li><li>• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• มีระบบ มีกลไก</li><li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li><li>• มีการประเมินกระบวนการ</li><li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• มีระบบ มีกลไก</li><li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li><li>• มีการประเมินกระบวนการ</li><li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li><li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• มีระบบ มีกลไก</li><li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li><li>• มีการประเมินกระบวนการ</li><li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li><li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li><li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li></ul>





■มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและผ่านการเห็นชอบจากประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2562 จึงเริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นมา และได้ผ่านการรับรอง จาก สกอ. เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2564 หลักสูตรจึงมีแนวทางดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ตลอดปีการศึกษา 2565 มีดังนี้

1. หลักสูตรมีการประชุมออนไลน์ เพื่อพิจารณากำหนดตัวผู้สอนตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญในแต่ละรายวิชา หากรายวิชาใดต้องการผู้สอนที่มีความจำเพาะต่างหลักสูตร หลักสูตรจะมีการทำบันทึกข้อความถึงประธานหลักสูตรสาขานั้น ๆ เพื่อพิจารณาผู้สอนส่งกลับมายังหลักสูตร นอกจากนี้อาจารย์ที่เคยสอนรายวิชานั้นอยู่เดิมทางหลักสูตรก็มีการทบทวนอาจารย์ผู้สอนจากคะแนนประเมินและคำบอกเล่าจากนักศึกษาในปีที่ผ่านมา

2. หลักสูตรจัดส่งรายชื่อผู้สอนไปยังคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอน ดังตารางแสดงดังต่อไปนี้

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
4751103	เคมีพื้นฐานสำหรับ วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	3(3-0-6)	อาจารย์ชนรรค์ พงศ์ อาทิตย์	วท.ม. เคมีอินทรีย์
			ดร.วัชรินทร์ สายน้ำใส	ปร.ด. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพอลิ เมอร์
4751104	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐานสำหรับ วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1(0-3-2)	ผศ. เขาวนิพร ชีพประสพ	วท.ม. ชีวเคมี
GESC401	การคิดในยุคดิจิทัล	3(2-2-5)	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียน วน	ส.ม.สาธารณสุขชุมชน
			อาจารย์สรรรจ์ รอดคล้าย	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ
4751202	การดูแลสุขภาพด้วย การแพทย์แผนไทย	3(2-2-5)	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
4751203	การดูแลผิวหน้าและผิวกาย	2(1-2-3)	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
GESH202	ปรัชญาและศาสนา	3(3-0-6)	อาจารย์วรรณดี หนูหลง	ศศ.ม. ปรัชญาและศาสนา
4751201	พื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ	2(1-2-3)	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
4751401	จริยธรรมและกฎหมายทางด้านสุขภาพ	2(2-0-4)	อาจารย์วัชรารภรณ์ พัทคิน	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
GESC404	สุขภาพทันยุค	3(2-2-5)	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
4751101	ชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	3(3-0-6)	ดร.นิศากร วิทจิตสมบุรณ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ
			อาจารย์วีรยุทธ ทองคง	วท.ม. กัญชาวิทยา
4751204	สุนทรบำบัดและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพ	2(1-2-3)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผนตะวันออก)
4751105	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยามนุษย์	3(3-0-6)	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	3(3-0-6)	อาจารย์มาศภินันท์ พันธุ์พิพัฒน์ไพบูลย์	วท.ม. สถิติประยุกต์
4751102	ปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1(0-3-2)	อาจารย์อรนุช สุขอนันต์	วท.ม. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ
			อาจารย์วีรยุทธ ทองคง	วท.ม. กัญชาวิทยา

### ปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
4753211	การตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง	3(2-2-5)	ดร.ธีรยุทธ ศรียาเทพ	ปร.ด. เคมีประยุกต์
4753412	ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ	3(2-3-6)	อาจารย์สุดารัตน์ วงศ์กระจ่าง	B.E. เศรษฐศาสตร์และการค้าระหว่างประเทศ
4753502	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1(0-3-2)	คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
4753403	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ	3(2-3-6)	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ
4753209	การนวดน้ำมันตะวันตก	3(2-3-6)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผนตะวันออก)
GESS302	ท้องถิ่นของเรา	3(3-0-6)	อาจารย์ชูลีพร ทวีศรี	ศศ.ม. ประวัติศาสตร์
4753214	การนวดไทยสปอร์ต	3(2-3-6)	ดร.จิรนนท์ แก้วมา	ค.ด.สุขศึกษาและพลศึกษา
4373303	อาหารหมักท้องถิ่นได้เพื่อการพัฒนาชุมชน	3(3-0-6)	ดร.นฤมล รักไชย	ปร.ด. จุลชีววิทยา

### ปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
----------	----------	----------	---------------	---------

2113319	จิตกรรมบำบัด	3(1-4-4)	อาจารย์ระพีพัฒน์ ผลรัตน์ ไพบุลย์	ศป.ม. ทักษะศิลป์
4753212	ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ	3(2-2-5)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผน ตะวันออก)
			ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ	ปร.ด. เคมีประยุกต์
4753210	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา	3(2-3-6)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผน ตะวันออก)
4754416	วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการ ฟื้นฟูสุขภาพ	3(3-0-6)	ดร.จิราพัชร พลอนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็น ผู้ประกอบการ	3(3-0-6)	ผศ. จันติมา จันทร์เอียด	บธ.ม. บริหารธุรกิจ
4753405	เครื่องหอมไทย	3(2-2-5)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผน ตะวันออก)
4753501	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2(1-2-3)	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียน วน	ส.ม.สาธารณสุขชุมชน
			อาจารย์ธีระพงศ์ คงก่อ	วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ

#### ปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
4753215	การนวดกระชับสัดส่วน	3(2-2-5)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผน ตะวันออก)
4754503	วิจัยด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา	3(0-6-3)	คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วท.ม.(การแพทย์แผน ตะวันออก) วท.ม.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์) ค.ด. (สุขศึกษาและพลศึกษา) ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ)
7003312	การเตรียมความพร้อมสหกิจ ศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา	2(1-2-3)	คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วท.ม.(การแพทย์แผน ตะวันออก) วท.ม.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์) ค.ด. (สุขศึกษาและพลศึกษา) ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ)

#### ปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
----------	----------	----------	---------------	---------

7004312	สหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา	6(640)	คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) ค.ด. (สุขศึกษาและพลศึกษา) ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ)
---------	---	--------	----------------------------------	---

ซึ่งทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.2 ที่ได้ระบุไว้ และให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ลงเพิ่มในรายวิชาเฉพาะด้านเลือกของหลักสูตรหรือเลือกเสรี

\*หมายเหตุ แผนการเรียนของชั้นปีที่ 2 (รหัส 65) ไม่ได้ระบุไว้เนื่องจากจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าร้อยละ 20 จากแผนรับ

3. จัดท้าวัด-ครุภัณฑ์ ให้เหมาะสมและเพียงพอต่อนักศึกษา ซึ่งทางหลักสูตรจะคอยจัดซื้อและร่วมใช้ วัสดุครุภัณฑ์จากสาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

4. ในปีการศึกษา 2565 การจัดการเรียนการสอนจะมีทั้งรูปแบบ online และ onsite จากการสอบถาม และการประชุมพิจารณา มคอ.3 ผู้สอนมีการวางแผนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาในแต่ละสัปดาห์เพื่อไม่ให้ มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนและสามารถสอนตามเนื้อหาที่ได้กำหนดไว้ได้อย่างครบถ้วน

5. ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนทุกท่านพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.00

6. ผลการเรียนในภาคเรียนที่ 1/2565 ของนักศึกษาชั้นปี 4 พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการทำงานวิจัยให้ เสร็จตามเวลาที่กำหนด จึงได้มีการประชุมพูดคุยคณาจารย์ในหลักสูตรเพื่อตัดเกรดรายวิชาวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ผลสรุปให้มีการตัดเกรดเป็น IP ไว้ก่อน

7. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 บางคนได้มีการถอนรายวิชาเคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปาและ คณิตศาสตร์พื้นฐาน เนื่องจากมีพื้นฐานน้อยและผลการคะแนนสอบยังไม่ดี จึงได้ประเมินตนเองและได้ถอน รายวิชาดังกล่าว

8. สิ้นปีการศึกษา 2565 ผลระดับการเรียนเฉลี่ยตามรายวิชาของนักศึกษา แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ต่อไปนี้

- ระดับดี หมายถึง รายวิชาที่นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนได้เกรด A และ B+

- ระดับปานกลาง หมายถึง รายวิชาที่นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนได้เกรด B และ C หรือมีการกระจายใน ทุกเกรด

- ระดับน้อย หมายถึง รายวิชาที่นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนได้เกรดต่ำกว่า C

ระดับ	รายวิชา
ดี	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา การดูแลสุขภาพ ด้วยการแพทย์แผนไทย การดูแลผิวหน้าและผิวกาย พื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ การตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ การนวดน้ำมันตะวันตก อาหารหมักที่ท้องถิ่นได้เพื่อการพัฒนาชุมชน การนวด กระจกซ์สัดส่วน การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา จริยธรรมและกฎหมายทางด้านสุขภาพ สุขภาพทันยุค ชีววิทยา พื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา สุคนธบำบัดและการใช้น้ำเพื่อ สุขภาพ ปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา

	จิตรกรรมบาติก ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ การนวดเพื่อสุขภาพและสปา สหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา
ปานกลาง	การคิดในยุคดิจิทัล ปรัชญาและศาสนา ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ท้องถิ่นของเรา การนวดไทยสปอร์ต วิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยามนุษย์ คณิตศาสตร์พื้นฐาน การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ เครื่องหอมไทย สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟูสุขภาพ
น้อย	เคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่

### มีการประเมินกระบวนการ

- จะเห็นได้ว่า กลไกที่ทางหลักสูตรได้วางแผนไว้นั้น ส่งผลให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนได้ตาม มคอ. 2 โดยพิจารณาให้ความสำคัญทั้งตัวอาจารย์ผู้สอนที่ต้องมีคุณสมบัติที่เหมาะสม พิจารณาจากผลคะแนน การประเมินอาจารย์ผู้สอน และพิจารณาจากวัสดุครุภัณฑ์ที่จะมีผลต่อการดำเนินงานของแต่ละรายวิชา
- สำหรับผลการเรียนทางหลักสูตรได้มีการประเมินผลและพบรายวิชาที่นักศึกษามีปัญหา ดังนี้
  - รายวิชาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ซึ่งจัดให้นักศึกษาลงทะเบียนในชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 พบว่านักศึกษาไม่สามารถทำงานวิจัยได้เสร็จสิ้นภายในภาคเรียนที่ 1 ทำให้หลักสูตรต้องมีการทำ บันทึกรายชื่อความถึงสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้นักศึกษาได้เกรด IP ซึ่งมีเวลาแก่ IP เป็น เวลา 1 ภาคเรียน เมื่อจบภาคเรียนที่ 2 พบว่า นักศึกษายังอยู่ให้กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งทาง หลักสูตรสังเกตเห็นว่า นักศึกษาควรทำกระบวนการวิจัยให้เสร็จสิ้นจึงได้มีการประชุมเพื่อขยายตัด เกรด IP ภายในเดือนพฤษภาคม 2566 ซึ่งนักศึกษาสามารถทำเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดและ จบทันภายในปี 2566
  - มีจำนวน 2 รายวิชา ที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ทำการถอน ได้แก่ วิชา เคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา และคณิตศาสตร์พื้นฐาน จากการพูดคุยก็พบว่า นักศึกษามีพื้นฐานเคมีและ คณิตศาสตร์น้อยทำให้เรียนแล้วไม่เข้าใจซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเกรด จึงประสงค์ขอลอนรายวิชาดังกล่าว
- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
  - ทางหลักสูตรได้พูดคุยกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยฯ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนออกแบบการเรียน การสอนที่ทำให้ให้นักศึกษาสามารถมีหัวข้อวิจัยและเขียนโครงร่างวิจัยหลังจบรายวิชา
  - หลักสูตรพูดคุยกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิจัยฯ และนักศึกษาคิดหัวข้อพร้อมแต่งตั้งที่ปรึกษาและ สอบโครงร่างก่อนเปิดภาคเรียน 1/2566
  - ทางหลักสูตรอาจต้องใช้กิจกรรมเพื่อนสอนเพื่อน พี่สอนน้อง หรือจัดกิจกรรมที่ให้อาจารย์ผู้สอนมาปู พื้นฐานแก่นักศึกษาที่ถอนรายวิชาเคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา และคณิตศาสตร์พื้นฐาน
- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

<p>มีการเริ่มกระบวนการการทำงานวิจัยให้เร็วขึ้นก่อนนักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 1/2566</p> <p>■ มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p> <p>-</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.2</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p><a href="#">5.1.1-1 มคอ. 2</a></p> <p><a href="#">5.1.1-2 บัณฑิตขอรายชื่อผู้สอน</a></p> <p><a href="#">5.1.1-3 บัณฑิตขอส่ง IP</a></p> <p><a href="#">5.1.1-4 บัณฑิตขอขยายการส่งเกรด</a></p> <p><a href="#">5.1.1-5 รายงานการประชุม</a></p> <p><a href="#">5.1.1-6 ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน</a></p> <p><a href="#">5.1.1-7 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</a></p> <p><a href="#">5.1.1-8 คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องวิจัย</a></p> <p><a href="#">5.1.1-9 คำสั่งที่กรรมการสอบโครงสร้างและสอบจบ</a></p>
<p><b>5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</b></p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย : การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>■ มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกดังต่อไปนี้</p>
<p>ติดตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา</p>

■ **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

1. ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อนำผลการทบทวนปัญหา

ข้อเสนอแนะ และความทันสมัยของรายวิชาเพื่อไปปรับปรุงการเขียน มคอ.3 ปีการศึกษา 2565

2. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการศึกษาเทรนด์ของสุขภาพหลังช่วงโควิด พบว่า อุตสาหกรรมความงามและการดูแลสุขภาพมีแนวโน้มเติบโตอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ เทรนด์ดูแลสุขภาพ การตรวจสมดุลลึนทรีย์ในลำไส้ เสริมโพรไบโอติกส์ให้ตรงจุด ศาสตร์การชะลอวัย เสริมภูมิคุ้มกัน การรักษาแนวทางเลือก การปรับสมดุลร่างกายซึ่งหลักสูตรของเราก็ได้ตอบโจทย์ของเทรนด์ ณ ปัจจุบัน แต่จะต้องมีการเพิ่มศักยภาพและความรอบรู้ให้นักศึกษามากขึ้น ทางหลักสูตรจึงเล็งเห็นถึงการเปิดรายวิชาในกลุ่มเฉพาะด้านเลือกที่ให้ต้องตามเทรนด์และเน้นเพิ่มทักษะให้มากขึ้น ได้แก่ วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟูสุขภาพ เครื่องหอมไทย การนวดไทยสปอร์ต และวิชาเลือกเสรี ได้แก่ การนวดกระชับสัดส่วน นอกจากนี้ภาษาก็มีความสำคัญเช่นเดียวกันนอกเหนือจากภาษาอังกฤษเพื่องานบริการแล้ว และพบว่าภาษาจีนก็มีความสำคัญเช่นกันดังนั้นจึงมีการเปิดรายวิชาภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3

3. หลักสูตรมีการจัดโครงการศึกษาดูงานสถานประกอบการสปา ได้แก่ นายบุรี Wellness & Spa และศูนย์สุขภาพ ได้แก่ หาดใหญ่ชีวาสุข เพื่อเปิดโลกทัศน์ให้แก่นักศึกษาและได้ติดตามความก้าวหน้าของการให้บริการสุขภาพ ณ ปัจจุบัน ทั้งในส่วนของสถานประกอบการกิจการสปาและศูนย์สุขภาพ

4. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชามีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาเพื่อรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ส่งมายังหลักสูตรเพื่อทำการประเมินและตรวจสอบก่อนส่งเข้าระบบ

5. เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา หลักสูตรมีการทบทวนผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน มคอ.5

6. หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยเทรนด์สุขภาพในปัจจุบัน และได้เปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็น สาขาวิชาสุขภาพและความงาม มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาในสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งผ่านการวิพากษ์หลักสูตร ผ่านการนำเสนอระดับคณะ ปัจจุบันผ่านนำเสนอสภาวิชาการของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 25 พฤษภาคม 2566

7. มีการทบทวนกระบวนการและผลการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตรต่อไป

#### ■มีการประเมินกระบวนการ

- จากการที่หลักสูตรได้เปิดรายวิชาในกลุ่มเฉพาะด้านเลือกที่ตามเทรนด์นั้น ส่งผลให้นักศึกษาได้นำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการกิจการสปาของนักศึกษาในภาคเรียนที่ 2 อีกทั้งได้นำนักศึกษาไปดูงานนอกสถานที่ ทำให้นักศึกษาเล็งเห็นการประกอบอาชีพในอนาคต และจากการประเมินโครงการพบว่านักศึกษามีความชื่นชอบให้ทางหลักสูตรจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาได้ไปดูงานสถานประกอบการด้านสุขภาพในรูปแบบต่างๆ และผลการประเมินระดับดีมาก

- หลักสูตรได้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศ เทรนด์ทางด้านสุขภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความต้องการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 4.63

#### ■มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน



<p>- หลักสูตรควรออกแบบหลักสูตรที่ทำความร่วมมือกับสถานประกอบการสุขภาพหลาย ๆ แห่ง เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในด้านทักษะ เครื่องมือ นวัตกรรมต่างๆ ที่มีความทันสมัย</p> <p>■ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>- มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นแบบ OBE และเปลี่ยนสาขาวิชาเป็น สาขาสุขภาพและความงาม ดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรและนำเสนอในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>■ มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p> <p>-</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ โดยปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยในแผนการเรียนของ มคอ.3 เปิดรายวิชาที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จัดโครงการเสริม และปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ซึ่งเป็นไปตามกลไกที่วางไว้</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p>
<p><a href="#">5.1.2-1 มคอ.2</a></p> <p><a href="#">5.1.2-2 โครงการศึกษาดูงาน</a></p> <p><a href="#">5.1.2-3 แบบสรุปโครงการ</a></p> <p><a href="#">5.1.2-4 แบบประเมินความพึงพอใจความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร</a></p> <p><a href="#">5.1.2-5 OBE-SKRU2</a></p> <p><a href="#">5.1.2-5 รายงานประชุมสภาวิชาการ</a></p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

### การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ ดร.จිරนนท์ แก้วมา

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2565

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอน ในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และ ลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่ กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจรรยาบรรณ ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยการความสะอาดทำให้เกิดการเรียนรู้ และ สนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัด การเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มี ความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

#### เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ไม่มีระบบ</li> <li>■ ไม่มีกลไก</li> <li>■ ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>■ ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ มีระบบ มีกลไก</li> <li>■ ไม่มี การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>

#### ผลการดำเนินงาน

## ผลการดำเนินงาน

### 5.2.1 การกำหนดผู้สอน

#### ประเด็นเป้าหมาย :

1. มีการกำหนดอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ไม่น้อยกว่า 4.00

#### ■ มีระบบ มีกลไก

ระบบและกลไก การจัดผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา วางระบบการกำหนดผู้สอนทุกรายวิชาตลอดระยะเวลา 4 ปี โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการพิจารณาอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับ มคอ.2 จากหมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้

1. คุณวุฒิที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน
2. ความสามารถและความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน
3. ประสบการณ์และหัวข้อในการทำการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา
4. พิจารณาความพึงพอใจโดยนำผลประเมินความพึงพอใจผู้สอนมาร่วมพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรโดยกำหนดให้ผู้สอนมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 4.00
5. นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนไปปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนครั้งถัดไป

#### ■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. สำนักวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) ส่งรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 มายังหลักสูตรเพื่อทำการยืนยันแผนการศึกษา
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาจัดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ จากนั้นดำเนินการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยพิจารณาผู้สอนตามเกณฑ์ที่กำหนด และส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนไปยัง สนส. ผ่านคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีรายวิชา รายชื่อผู้สอน และคุณวุฒิ ดังต่อไปนี้

#### ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
4751103	เคมีพื้นฐานสำหรับ วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	3(3-0-6)	อาจารย์ชนรรค์ พงศ์อาทิตย์ ดร.วัชรินทร์ สายน้ำใส	วท.ม. เคมีอินทรีย์ ปร.ด. วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีพอลิเมอร์
4751104	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐานสำหรับ วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1(0-3-2)	ผศ. เขาวนิพร ชีพประสพ	วท.ม. ชีวเคมี
GESC401	การคิดในยุคดิจิทัล	3(2-2-5)	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน	ส.ม. สาธารณสุขชุมชน

ผลการดำเนินงาน				
			อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
4751202	การดูแลสุขภาพด้วยการแพทย์แผนไทย	3(2-2-5)	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคิน	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
4751203	การดูแลผิวหนังและผิวกาย	2(1-2-3)	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคิน	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
GESH202	ปรัชญาและศาสนา	3(3-0-6)	อาจารย์วรรณดี หนูหลง	ศศ.ม. ปรัชญาและศาสนา
4751201	พื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ	2(1-2-3)	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
<b>ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2</b>				
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
4751401	จริยธรรมและกฎหมายทางด้านสุขภาพ	2(2-0-4)	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคิน	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
GESC404	สุขภาพทันยุค	3(2-2-5)	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
4751101	ชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	3(3-0-6)	ดร.นิศากร วิจิตรสมบูรณ์ อาจารย์วีรยุทธ ทองคง	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ วท.ม. กัญญาวิทยา
4751204	สუნบำบัดและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพ	2(1-2-3)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม. (การแพทย์แผนตะวันออก)
4751105	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยามนุษย์	3(3-0-6)	ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	3(3-0-6)	อาจารย์มาศภินันท์ พันธุ์พิพัฒน์ ไพบุลย์	วท.ม. สถิติประยุกต์
4751102	ปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1(0-3-2)	อาจารย์อรนุช สุขอนันต์ อาจารย์วีรยุทธ ทองคง	วท.ม. วิทยาศาสตร์ชีวภาพ วท.ม. กัญญาวิทยา
<b>ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1</b>				
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
4753211	การตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง	3(2-2-5)	ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ	ปร.ด.เคมีประยุกต์
4753412	ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ	3(2-3-6)	อาจารย์สุดารัตน์ วงศ์กระจ่าง	B.E. เศรษฐศาสตร์และการค้าระหว่างประเทศ
4753502	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1(0-3-2)	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคิน อาจารย์ธนพร อิศระทะ ดร.จีรนนท์ แก้วมา อาจารย์นพมาศ รมเกตุ	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์ วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์ คด.สุขศึกษาและพลศึกษา ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ

ผลการดำเนินงาน				
4753403	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ	3(2-3-6)	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ
4753209	การนวดน้ำมันตะวันตก	3(2-3-6)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4753214	การนวดไทยสปอร์ต	3(2-3-6)	ดร.จีรนนท์ แก้วมา	ค.ด.สุขศึกษาและพลศึกษา
GES5302	ท้องถิ่นของเรา	3(3-0-6)	อาจารย์จุลพัทธ์ ทวีศรี	ศศ.ม. ประวัติศาสตร์
4373303	อาหารหมักท้องถิ่นได้เพื่อการพัฒนาชุมชน	3(3-0-6)	อาจารย์ ดร.นฤมล รักไชย	ปร.ด. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
<b>ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2</b>				
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
2113319	จิตกรรมบำบัด	3(1-4-4)	อาจารย์ระพีพัฒน์ ผลรัตน์ ไพบุลย์	ศป.ม. ทักษะศิลป์
4753212	ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ	3(2-2-5)	ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	ปร.ด.เคมีประยุกต์ วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4753210	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา	3(2-3-6)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4754416	วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟู	3(3-0-6)	อาจารย์ ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์
4753405	เครื่องหอมไทย	3(2-2-5)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4753501	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2(1-2-3)	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ	ส.ม.สาธารณสุขชุมชน วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ	3(3-0-6)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทิมา จันทร์เอียด	บธ.ม. บริหารธุรกิจ
<b>ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1</b>				
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
4753215	การนวดกระชับสัดส่วน	3(2-2-5)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
7003312	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2(1-2-3)	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธิน อาจารย์ธนพร อิศระทะ อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์ วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์ วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก ค.ด.สุขศึกษาและพลศึกษา
4753503	งานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์	3(0-6-3)	ดร.จีรนนท์ แก้วมา อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธิน	ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ วท.ม.การแพทย์แผนไทย

### ผลการดำเนินงาน

สุขภาพและสปา

ประยุกต์

อาจารย์ธนพร อิศระทะ

วท.ม.การแพทย์แผนไทย

ประยุกต์

อาจารย์ณัฐรท บุญรัตนา

วท.ม.การแพทย์แผน

ตะวันออก

ดร.จีรนนท์ แก้วมา

คด.สุขศึกษาและพลศึกษา

#### ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
7004312	สหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	6(640)	อาจารย์วัชรารักษ์ พัทคัน	วท.ม.การแพทย์แผนไทย ประยุกต์
			อาจารย์ธนพร อิศระทะ	วท.ม.การแพทย์แผนไทย ประยุกต์
			อาจารย์ณัฐรท บุญรัตนา	วท.ม.การแพทย์แผน ตะวันออก
			ดร.จีรนนท์ แก้วมา	คด.สุขศึกษาและพลศึกษา
			อาจารย์พนมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ

ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.2 ที่ได้ระบุไว้ และให้นักศึกษา ลงทะเบียนเพิ่มในรายวิชาเฉพาะด้านเลือกของหลักสูตรหรือเลือกเสรี

**\*หมายเหตุ** เนื่องจากปีการศึกษา 2564 มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าร้อยละ 20 จากแผนรับ ทำให้หลักสูตรต้องหยุดการเรียนการสอนของนักศึกษา และให้นักศึกษาทุกคนเลือกสาขาวิชาใหม่ที่ต้องการจะเรียน จึงไม่มีการแสดงรายวิชาของชั้นปีที่ 2 ในปีการศึกษา 2565 ทั้ง 2 ภาคการศึกษา

3.หลักสูตรติดตามผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนจากคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยนำผลประเมินความพึงพอใจผู้สอนมาร่วมพิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ซึ่งกำหนดให้ผู้สอนมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 4.00 โดยพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามที่กำหนด คือ มีคะแนนไม่ประเมินไม่น้อยกว่า 4.00 จากนั้นจึงนำมาใช้พิจารณาในการจัดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ภาคการศึกษาที่ 1/2564

ผลการดำเนินงาน

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา2564
4751103	เคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา	ดร.ธีรยุทธ ศรียาเทพ	ไม่มีการสอน
		อาจารย์กนิษฐา พงศ์อาทิตย์	ไม่มีการสอน
4751104	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา	ผศ.ดร.จาวรรรณ คำแก้ว	ไม่มีการสอน
		อาจารย์ชนรงค์ พงศ์อาทิตย์	ไม่มีการสอน
4751201	พื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ	อาจารย์ธนพร อีระทะ	ไม่มีการสอน
4751202	การดูแลสุขภาพด้วยการแพทย์แผนไทย	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน	ไม่มีการสอน
4751203	การดูแลผิวหนังและผิวกาย	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์	ไม่มีการสอน
4752106	จุลชีววิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	4.65
4752108	ปัญหาสุขภาพและการดูแลเพื่อวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา	ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร	4.63
		ดร.จิรนนท์ แก้วมา	4.56
4752205	พื้นฐานการนวดไทย	อาจารย์ธนพร อีระทะ	4.70
4752402	จิตวิทยาการบริการ	อาจารย์นพมาศ รมเกตุ	4.18
4753209	การนวดน้ำมันตะวันตก	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์	4.75
4753211	การตั้งสูตรสำหรับเครื่องสำอาง	ดร.ธีรยุทธ ศรียาเทพ	4.77
		อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์	
4753214	การนวดไทยสปอร์ต	ดร.จิรนนท์ แก้วมา	4.75
4753403	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ	อาจารย์ชุตินธร สุวรรณมณี	4.85
4753412	ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ	อาจารย์สุภารัตน์ วงศ์กระจ่าง	4.75
4753502	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	คณาจารย์ประจำหลักสูตร	4.50

ภาคการศึกษาที่ 2/2564



ผลการดำเนินงาน

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา 2564
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	อาจารย์ธีรพล บัวทอง	4.35
4751101	ชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ดร.นุชจรินทร์ เพชรเกลี้ยง	ไม่มีการสอน
		อาจารย์สุธินี หีมยิ	ไม่มีการสอน
4751102	ปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ดร.นุชจรินทร์ เพชรเกลี้ยง	ไม่มีการสอน
		อาจารย์สุธินี หีมยิ	ไม่มีการสอน
4751105	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์	ดร.จีรพัชร พลอยนิลเพชร	ไม่มีการสอน
		ดร.ยุทธพงษ์ หล้ายา	ไม่มีการสอน
4751204	สุนทรบำบัดและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพ	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตนา	ไม่มีการสอน
4751401	จริยธรรมและกฎหมายทางด้านสุขภาพ	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคั่น	ไม่มีการสอน
4752107	ชีวเคมีสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	4.86
		ดร.ภารดา อุทโท	
4752206	หัตถศาสตร์บำบัด	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	4.81
		อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคั่น	
4752207	เภสัชกรรมไทยเพื่อสุขภาพและสปา	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตนา	4.79
		ผศ.ดร.ภาวิกา มหาสวัสดิ์	
4752208	โภชนาการเพื่อสุขภาพ	อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ	4.37
4752301	การจัดการบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ	อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ	4.46
4753210	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตนา	4.50
4753212	ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตนา	4.50
		ดร.ธีรยุทธ ศรียาเทพ	

■ มีการประเมินกระบวนการ

จากการทบทวนเกณฑ์การจัดผู้สอนหลังสิ้นสุดในแต่ละภาคการศึกษา พบว่า การจัดอาจารย์

### ผลการดำเนินงาน

ผู้สอนเป็นไปตามระบบกลไกการกำหนดผู้สอน และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามที่กำหนด คือ อาจารย์ผู้สอนมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 4.00

ข้อสังเกตในการประเมินกระบวนการการจัดผู้สอนปีการศึกษา 2565 คือ จากเกณฑ์การวางระบบอาจารย์ผู้สอนที่พิจารณาความพึงพอใจจากนักศึกษาด้วยการนำผลประเมินความพึงพอใจผู้สอนมาร่วมพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 4.00 และนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนไปปรับปรุงหรือพัฒนาในการเรียนการสอนครั้งถัดไปนั้น พบว่า มีบางรายวิชาที่เป็นการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรก ทำให้ไม่มีคะแนนในการพิจารณาเลือกอาจารย์ผู้สอนสำหรับปีการศึกษา 2565 อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ส่วนใหญ่ที่หลักสูตรได้รับข้อมูล แสดงให้เห็นว่าผู้สอนมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 4.00 ซึ่งสามารถเป็นข้อมูลในการจัดผู้สอนในปีการศึกษา 2565 ได้

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรนำผลการประเมินผู้สอน ปีการศึกษา 2565 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564 พบว่า ผู้สอนทุกรายวิชาที่มีการเปิดสอน (ยกเว้นสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ไม่มีนักศึกษา) มีคะแนนประเมินผู้สอน ไม่น้อยกว่า 4.00 เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้

#### ภาคการศึกษาที่ 1/2564 และ 2/2565

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	คะแนนประเมินปีการศึกษา 2564	คะแนนประเมินปีการศึกษา 2565
4751103	เคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	อาจารย์ชนรรค์ พงศ์อาทิตย์	ไม่มีการสอน	4.61
		ดร.วัชรินทร์ สายน้ำใส	ไม่มีการสอน	4.39
4751104	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ผศ. เขาวนิจพร ชีพประสพ	ไม่มีการสอน	4.45
4751201	พื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	ไม่มีการสอน	4.57
4751202	การดูแลสุขภาพด้วยการแพทย์แผนไทย	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธคัน	ไม่มีการสอน	4.65
4751203	การดูแลผิวหนังและผิวกาย	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธคัน	ไม่มีการสอน	4.58
4752106	จุลชีววิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	4.65	ไม่มีการสอน
4752108	ปัญหาสุขภาพและการดูแลเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	4.63	ไม่มีการสอน
		ดร.จิรนนท์ แก้วมา	4.56	ไม่มีการสอน
4752205	พื้นฐานการนวดไทย	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	4.70	ไม่มีการสอน
4752402	จิตวิทยาการบริการ	อาจารย์พนมาศ รมเกตุ	4.18	ไม่มีการสอน

ผลการดำเนินงาน				
4753209	การนวดน้ำมันตะวันตก	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตนา	4.75	4.58
4753211	การตั้งสูตรตำหรับเครื่องสำอาง	ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ	4.77	4.64
4753214	การนวดไทยสปอร์ต	ดร.จิรนนท์ แก้วมา	4.75	4.80
4753403	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ	อาจารย์ชุตินธร สุวรรณมณี	4.85	-
		ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	-	4.78
4753412	ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ	อาจารย์สุดารัตน์ วงศ์กระจ่าง	4.75	4.81
4753502	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	คณาจารย์ประจำหลักสูตร	4.50	4.76
4753215	การนวดกระชับสัดส่วน	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตนา	ไม่มีการสอน	5.00
4754503	วิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	คณาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่มีการสอน	5.00
7003312	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	คณาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่มีการสอน	5.00

ภาคการศึกษาที่ 2/2564 และ 2/2565

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	คะแนนประเมินปีการศึกษา2564	คะแนนประเมินปีการศึกษา2565
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	อาจารย์ธีรพล บัวทอง	4.35	4.00
4751101	ชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ดร.นิศากร วิทจิตสมบูรณ์	ไม่มีการสอน	4.11
		อาจารย์วีรยุทธ ทองคง	ไม่มีการสอน	4.69
4751102	ปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	อาจารย์อรนุช สุขอนันต์	ไม่มีการสอน	4.48
		อาจารย์วีรยุทธ ทองคง	ไม่มีการสอน	4.70
4751105	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์	ดร.จิรพัชร์ พลอยนิลเพชร	ไม่มีการสอน	4.71
4751204	สุนทรบำบัดและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพ	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตนา	ไม่มีการสอน	4.80
4751401	จริยธรรมและกฎหมายทางด้านสุขภาพ	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน	ไม่มีการสอน	4.86
4752107	ชีวเคมีสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	4.86	ไม่มีการสอน

ผลการดำเนินงาน				
	และสปา	ดร.ภรดา อุตโท		
4752206	หัตถศาสตร์บำบัด	อาจารย์ธนพร อิศระทะ อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคั่น	4.81	ไม่มีการสอน
4752207	เภสัชกรรมไทยเพื่อสุขภาพและสปา	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์ ผศ.ดร.ภวิกา มหาสวัสดิ์	4.79	ไม่มีการสอน
4752208	โภชนาการเพื่อสุขภาพ	อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ	4.37	ไม่มีการสอน
4752301	การจัดการบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ	อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ	4.46	ไม่มีการสอน
4753210	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	4.50	4.64
4753212	ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์ ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ	4.50	4.67 4.67
4753405	เครื่องหอมไทย	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	ไม่มีการสอน	4.67
4753501	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ	ไม่มีการสอน	4.67
4754416	วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟูสุขภาพ	อาจารย์ ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ไม่มีการสอน	4.67
7004312	สหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	คณาจารย์ประจำหลักสูตร (อาจารย์นิเทศ)	ไม่มีการสอน	ไม่มีคะแนนประเมินผู้สอน เนื่องจาก นักศึกษา ออกปฏิบัติงานในสถานประกอบการ 16 สัปดาห์

หมายเหตุ: สำหรับรายวิชาเลือกเสรีและรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ให้นักศึกษาเลือกลงทะเบียนเพิ่มนั้น เป็นรายวิชาของคณะอื่นและ/หรือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่เป็นผู้ดูแลรายวิชา (มีการคัดเลือกผู้สอนที่มีคุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถตรงกับรายวิชา) ทำให้ในแต่ละปีการศึกษา มีการเลือกลงทะเบียนแตกต่างกันไปตามความสนใจของนักศึกษา

นอกจากนี้ หลักสูตรได้ติดตามการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรการศึกษา ประเด็น “ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน” ผ่านระบบประเมินของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งได้ผลการประเมินครั้งที่ 1/2565 และครั้งที่ 2/2565 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ครั้ง ดังนี้

## ผลการดำเนินงาน

4.ด้านหลักสูตรการศึกษา	ครั้งที่ 1/2565		ครั้งที่ 2/2565	
	Mean	แปลผล	Mean	แปลผล
2. ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.75	มากที่สุด	4.81	มากที่สุด

### ■ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินกระบวนการที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรจัดผู้สอนได้เหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกรายวิชาและมีคะแนนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อผู้สอน ไม่น้อยกว่า 4.00 ตลอดจนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตรการศึกษา ประเด็น “ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน” ผ่านระบบประเมิน ของมหาวิทยาลัย ที่อยู่ในระดับมากที่สุดนั้น หลักสูตรยังคงใช้กระบวนการเดิมในการจัดผู้สอนในปีการศึกษาต่อไป

สำหรับแนวทางการจัดผู้สอนในรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนเป็นปีการศึกษาแรก ทำให้ไม่มีคะแนนพิจารณาในการเลือกอาจารย์ผู้สอนนั้น ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจึงใช้เกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ คุณวุฒิเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน ความสามารถและความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน ตลอดจนประสบการณ์และหัวข้อในการทำการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา ส่วนด้านผลการประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนของนักศึกษา จะใช้สำหรับเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอนคนเดิมที่เป็นไปตามเกณฑ์ในปีการศึกษาต่อไป ซึ่งจะทำให้กระบวนการคัดเลือกผู้สอนมีความรวดเร็วขึ้น เนื่องจากการมีฐานข้อมูลการประเมินผู้สอนไว้แล้ว

นอกจากนี้ ในปีการศึกษา 2565 เป็นปีที่มีนักศึกษาครบทั้ง 4 ชั้นปี จึงมีรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรครบ สามารถนำข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนของนักศึกษาที่ผ่านมา มาใช้ในการพิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอนในปีต่อไปได้

### ■ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรสามารถจัดผู้สอนได้เหมาะสมตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดครบทุกรายวิชา

### ■ มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผล

ผลการดำเนินงาน
อธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : 1. หลักสูตรจัดผู้สอนทุกรายวิชาได้เหมาะสมตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ไม่น้อยกว่า 4.00
เอกสารหลักฐานประกอบ :
<a href="#">5.2.1-1 ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 1/2565</a> <a href="#">5.2.1-2 ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 2/2565</a> <a href="#">5.2.1-3 ประเมินผู้สอน ภาค1/2565</a> <a href="#">5.2.1-4 ประเมินผู้สอน ภาค 2/2565</a> <a href="#">5.2.1-5 ตารางการส่งรายชื่อผู้สอน 1/2565</a> <a href="#">5.2.1-6 ตารางการส่งรายชื่อผู้สอน 2/2565</a> <a href="#">5.2.1-7 รายงานประชุม (ส่งรายชื่อผู้สอนภาค 1/2566)</a> <a href="#">5.2.1.8 ตารางส่งรายชื่อผู้สอน ภาค 1/2566</a>
5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : 1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 มีการจัดทำ มคอ.3 และจัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด 2. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ.3 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
<b>■มีระบบ มีกลไก</b> หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้  1. หลักสูตรชี้แจง การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 2. อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับผู้สอน ตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้การวัด

## ผลการดำเนินงาน

และประเมินผลทุกรายวิชา

4. อาจารย์ผู้สอนนำ มคอ.3 เข้าสู่ระบบของมหาวิทยาลัยตามเวลาที่กำหนด ซึ่งแจ้งรายละเอียดแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3) ให้นักศึกษาทราบ และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้อ

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการติดตามตรวจสอบ ให้มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้อ

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา

7. นำผลการทบทวน การประเมินผลการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป

### ■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และชี้แจงแนวทางการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 ให้กับอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน เพื่อทำการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ จากนั้นจึงอนุมัติให้ผู้สอนนำไปสอน และส่ง มคอ. 3 ในระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามกำหนด ซึ่งปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยได้กำหนดปฏิทินการดำเนินการส่งเอกสาร มคอ. 3-7 เพื่อการประกันคุณภาพ โดยภาคเรียนที่ 1 ปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัยกำหนดการส่ง มคอ.3 ในวันที่ 11 - 17 กรกฎาคม 2565 และในภาคเรียนที่ 2 ปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัยกำหนดการส่ง มคอ.3 ในวันที่ 28 พฤศจิกายน - 5 ธันวาคม 2565

2. ตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้อ (มคอ.3) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้อที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 (Curriculum mapping) การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีผู้สอน และรูปแบบกิจกรรมการสอน ซึ่งพบว่า ทุกรายวิชามีความสอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อ โดยกำหนดให้ผู้สอนแจ้งรายละเอียดให้นักศึกษาทราบ ในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน

3. ดำเนินการติดตามตรวจสอบ ให้มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้อ โดยทวนสอบกลางภาค ผ่านทางระบบ e-document ของมหาวิทยาลัย

4. ทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา ด้วยการทวนสอบผลการเรียนและพิจารณาผลการเรียน ตาม มคอ.3 และ มคอ.2 ผ่านทางระบบ e-document ของมหาวิทยาลัย

### ■ มีการประเมินกระบวนการ

### ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีการทบทวนระบบและกลไกการ กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3) สอดคล้องกับ มคอ.2 ที่นำส่งมายังหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนนำส่ง มคอ.3 จัดส่งได้ทันก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชา โดยรายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี 10 รายวิชา มีการนำส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 14 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 10 รายวิชา ซึ่งจากการตรวจสอบมาตรฐานการเรียนรู้อใน มคอ.3 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้อที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ทุกรายวิชา

นอกจากนี้ มีการประเมินการดำเนินงาน โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ในประเด็น “การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา” จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบประเมินของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.675 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งได้ผลการประเมินครั้งที่ 1/2565 และครั้งที่ 2/2565 อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ครั้ง ดังนี้

1.4 กระบวนการบริหารหลักสูตร	ครั้งที่ 1/2565		ครั้งที่ 2/2565	
	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
1.4.1 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.75	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด

■ **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนติดภารกิจไม่สามารถนัดหมายวันประชุมที่ตรงกันได้ ทางหลักสูตรจึงมีการพัฒนา การกำกับ การติดตามการส่ง มคอ.3 มายังหลักสูตรเพื่อพิจารณาก่อนการเปิดภาคเรียน 15 วัน โดยใช้ช่องทางการติดต่อกหลากหลายช่องทาง ได้แก่ E-mail, Line, E-document ของมหาวิทยาลัย และการโทรศัพท์ติดต่ออาจารย์ผู้สอนโดยตรง ส่วนการทวนสอบกลางภาค การทวนสอบผลการเรียนและพิจารณาผลการเรียน มีการพัฒนารูปแบบโดยใช้ช่องทางระบบ E-document ของมหาวิทยาลัยแทนการนัดประชุมทั้งในระบบออนไซต์และออนไลน์ ซึ่งทำให้อาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามเวลาที่สะดวกการใช้กระดาษเอกสาร และส่งผลการพิจารณาภายในกำหนดเวลา จากการกำกับติดตามของหลักสูตร

■ **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

หลักสูตรสามารถพิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.3 กับมาตรฐานการเรียนรู้อของหลักสูตร



ผลการดำเนินงาน
<p>และส่งให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 3 ในระบบได้ครบถ้วนและทันเวลาทุกรายวิชา</p> <p>■มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p> <p>-</p>
<p><b>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</b></p> <p>อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร และส่งในระบบได้ครบถ้วนและทันเวลาทุกรายวิชา ในปีการศึกษา 2565</p>
<p><b>เอกสารหลักฐานประกอบ :</b></p> <p><a href="#">5.2.2-1 ปฏิทินวิชาการ ภาคเรียนที่ 1/2565</a></p> <p><a href="#">5.2.2-2 ปฏิทินวิชาการ ภาคเรียนที่ 2/2565</a></p> <p><a href="#">5.2.2-3 รายงานสรุปประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2565</a></p> <p><a href="#">5.2.2-4 รายงานสรุปประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565</a></p> <p><a href="#">5.2.2-5 ผลการส่ง มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2565</a></p> <p><a href="#">5.2.2-6 ผลการส่ง มคอ.3 ภาคเรียนที่ 2/2565</a></p> <p><a href="#">5.2.2-7 การทวนสอบผ่านทางระบบ e-document ของมหาวิทยาลัย</a></p>
<p><b>5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b></p>
<p><b>ประเด็นเป้าหมาย :</b></p> <p>1.หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>■มีระบบ มีกลไก</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ดำเนินการ และมีการปรับปรุงตามการทบทวน กระบวนการดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีการประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่บูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และพฤติกรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับนักศึกษา</p> <p>3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>

## ผลการดำเนินงาน

4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและส่งให้กับหลักสูตรหลังจาก จบภาคเรียน เพื่อให้สามารถทราบผลการเรียนรู้ในรายวิชานั้นๆ

### ■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีการวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงาน ใน 5 รายวิชา ได้แก่ วิชาพื้นฐานสพฯ เพื่อสุขภาพ (ปี 1) วิชาสுகุณธบำบัดและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพ (ปี 1) วิชาการนวดเพื่อสุขภาพและสปา (ปี 3) วิชาผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ (ปี 3) และวิชาการนวดน้ำมันตะวันตก (ปี 3)

2. อาจารย์ผู้สอน จัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอน กับพันธกิจและส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

3. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ ดังนี้

3.1 รายวิชาสுகุณธบำบัดและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพ ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์) ได้ดำเนินการ บูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการและ ศิลปวัฒนธรรม ซึ่งระบุใน มคอ. 3 สัปดาห์ที่ 10 – 12 บทที่ 5 การใช้น้ำเพื่อสุขภาพ โดยกำหนด ชิ้นงาน ให้นักศึกษาวางแผนการใช้น้ำเพื่อสุขภาพตามทฤษฎีแพทย์แผนไทย เพื่อนำเสนอในสัปดาห์ที่ 16 กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/โครงการสுகุณธบำบัดและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพจากภูมิปัญญาท้องถิ่น นอกจากนี้ยังมีการจัดกิจกรรมปฏิบัติการเอบีบีในน้ำร่วมกับยืดเหยียดกายด้วยท่าฤๅษีตัดตน ฦ หาดใหญ่ชีวาสุข เทศบาลนครหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในวันที่ 19 มีนาคม 2566 โดยให้นักศึกษาเป็นผู้นำกายบริหารผู้สูงอายุด้วยท่าฤๅษีตัดตน

3.2 รายวิชาการนวดเพื่อสุขภาพและสปา ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์) ได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย เรื่อง การพัฒนา ต้นแบบผลิตภัณฑ์น้ำมันนวดฝ่าเท้าเพื่อสุขภาพแบบมีส่วนร่วมของชุมชนคุณธรรมวัดคูเต่า จังหวัด สงขลา โดยระบุกิจกรรมเพื่อบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนใน มคอ. 3 สัปดาห์ที่ 1 บทที่ 1 หลักการการนวดบาหลี ในส่วนการบรรยายเกี่ยวกับสูตรน้ำมันนวด

3.3 รายวิชาผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์) ได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย เรื่อง การ พัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์พลูจากการคั้ดทิ้งโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในชุมชน กรณีศึกษา : ชุมชนนาโ้ ตำบลร่มเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง นำเสนอผลงานวิชาการในงานการประชุม วิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสังคม” National Science and Technology Conference (NSCIC2020) ครั้งที่ 5 โดยระบุกิจกรรมเพื่อบูรณาการงานวิจัยกับการ

### ผลการดำเนินงาน

เรียนการสอนใน มคอ. 3 บทที่ 8 ผลิตภัณฑ์สมุนไพรเพื่อสุขภาพในท้องถิ่น ในส่วนการบรรยายและปฏิบัติการในการทำผลิตภัณฑ์สบู่ฟลู สัปดาห์ที่ 15 -16

3.4 รายวิชาการนวดน้ำมันตะวันตก ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ณัฐพรท บุญรัตน์) ได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โดยระบุงิจกรรมเพื่อบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนใน มคอ. 3 ในส่วนการบรรยายและปฏิบัติการ สัปดาห์ที่ 5 หัวข้อ Original western technical และให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ โดยบูรณาการกิจกรรม “สปามือ 5 ขั้นตอน” และให้นักศึกษานำไปใช้บริการวิชาการให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม Open House

3.5 รายวิชาพื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ธนพร อิศระทะ) ได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย เรื่อง ผลของสுகนธบำบัดต่อระดับความวิตกกังวลและคุณภาพการนอนหลับของผู้สูงอายุ ต.ท่าหิน อ.สทิงพระ จ.สงขลา 5 โดยระบุงิจกรรมเพื่อบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนใน มคอ. 3 สัปดาห์ที่ 8 ในส่วนการบรรยายและการฝึกปฏิบัติ และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการอภิปรายด้วย

3.6 รายวิชาการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา คณาจารย์ผู้สอน ได้ดำเนินการขออนุมัติกิจกรรมบริการวิชาการให้บริการสุขภาพแก่บุคคลภายนอก เรื่อง การฝึกทักษะงานบริการด้านสุขภาพและสปาเสมือนจริงแบบสถานประกอบการ โดยผู้ให้บริการเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในการจัดกิจกรรมนี้ มีการประเมินการให้บริการวิชาการและเมื่อนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ออกปฏิบัติการสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2566 ช่วงเดือน ธันวาคม 2566 ถึง มีนาคม 2566 หลังเสร็จการปฏิบัติงานสหกิจศึกษามีการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมจากกิจกรรมดังกล่าวเพื่อนำกลับมาปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2566

**ตารางแสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการต่อการให้บริการด้านสุขภาพและสปาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4**

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n=36) (mean)	แปลผล
1. นักศึกษาผู้ให้บริการมีความรู้ในทักษะการนวดไทย	4.78	มากที่สุด
2. นักศึกษาผู้ให้บริการให้บริการตรงตามความต้องการ	4.86	มากที่สุด
3. นักศึกษาผู้ให้บริการซักถามอาการของท่านจนเป็นที่เข้าใจก่อนให้บริการ	4.78	มากที่สุด
4. นักศึกษาผู้ให้บริการลงน้ำหนักได้พอดีกับความต้องการของผู้รับบริการ	4.92	มากที่สุด
5. นักศึกษาผู้ให้บริการสามารถลำดับขั้นตอนการนวดได้อย่างสั่นไหล	4.86	มากที่สุด
6. นักศึกษาผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำการปฏิบัติตัวหลังการนวดไทยได้อย่างเหมาะสม	4.83	มากที่สุด
7. ภายหลังการนวดนักศึกษาผู้ให้บริการทำให้ผู้รับบริการรู้สึกผ่อนคลาย	4.86	มากที่สุด

### ผลการดำเนินงาน

คล้าย/ ลดอาการปวด

Show mean and standard deviation (mean±SD)

จากตารางแสดงระดับความพึงพอใจระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการต่อการให้บริการด้านสุขภาพและสพของนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสพฯ ดังนี้ ประเด็น นักศึกษาผู้ให้บริการลงน้ำหนักได้พอดีกับความต้องการของผู้รับบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.92 รองลงมาคือ นักศึกษาผู้ให้บริการให้บริการตรงตามความต้องการ นักศึกษาผู้ให้บริการสามารถลำดับขั้นตอนการนวดได้อย่างสิ้นไหล และภายหลังการนวดนักศึกษาผู้ให้บริการทำให้ผู้รับบริการรู้สึกผ่อนคลาย/ ลดอาการปวด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 และประเด็นนักศึกษาผู้ให้บริการสามารถให้คำแนะนำการปฏิบัติตัวหลังการนวดไทยได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ประเด็นนักศึกษาผู้ให้บริการมีความรู้ในทักษะการนวดไทย และนักศึกษาผู้ให้บริการซักถามอาการของท่านจนเป็นที่เข้าใจก่อนให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 ตามลำดับ

**ตารางแสดงค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจของพี่เลี้ยงในสถานประกอบการต่อการปฏิบัติการสหกิจศึกษาด้านสุขภาพและสพของนักศึกษาชั้นปีที่ 4**

หัวข้อประเมิน	(n=3) (mean)	แปลผล
นักศึกษามีทักษะการนวดไทยในการบริการลูกค้า	4.67	มากที่สุด
นักศึกษาสามารถนวดตรงจุดสัมพันธ์กับอาการของลูกค้า	4.67	มากที่สุด
นักศึกษามีน้ำหนักมือที่ดี	4.33	มาก
นักศึกษาสามารถลำดับขั้นตอนการนวดได้อย่างสิ้นไหล	4.67	มากที่สุด
นักศึกษาสามารถให้คำแนะนำการปฏิบัติตัวหลังการนวดไทยได้อย่างเหมาะสม	4.00	มาก
นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์และการสื่อสารที่ดี	4.67	มากที่สุด
นักศึกษาแต่งกายสุภาพ สะอาด เหมาะสมกับการให้บริการลูกค้า	4.67	มากที่สุด
นักศึกษาสามารถบริการลูกค้าทำให้รู้สึกผ่อนคลาย/ลดอาการปวดหลังการนวด	4.67	มากที่สุด
นักศึกษายอมรับความคิดเห็นและคำติชม	5	มากที่สุด
นักศึกษามีความซื่อสัตย์และให้บริการลูกค้าเต็มเวลาตามที่ลูกค้าเลือกบริการ	5	มากที่สุด
นักศึกษาให้บริการด้วยความรวดเร็วต่อความต้องการของลูกค้า	4.67	มากที่สุด
นักศึกษาให้บริการลูกค้าโดยคำนึงหลักความปลอดภัยและความน่าเชื่อถือในการบริการ	5	มากที่สุด
ความพึงพอใจภาพรวมต่อการให้บริการ	4.67	มากที่สุด

### ผลการดำเนินงาน

จากการระดับความพึงพอใจของพี่เลี้ยงในสถานประกอบสหกิจศึกษาต่อการให้บริการของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ในภาคเรียนที่ 2/2565 พบว่า ความพึงพอใจภาพรวมต่อการให้บริการของนักศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการหลังผ่านกิจกรรม “การฝึกทักษะงานบริการด้านสุขภาพและสปาเสมือนจริงแบบสถานประกอบการ” อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67

4.อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและส่งให้กับหลักสูตรหลังจากจบภาคเรียน เพื่อให้สามารถทราบผลการเรียนรู้ในรายวิชานั้นๆ

#### ■ มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน มคอ.3 ในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยประเมินจากผลการดำเนินการกิจกรรมที่อาจารย์ผู้สอนส่งให้กับหลักสูตรหลังจากจบภาคเรียน สรุปได้ว่า การดำเนินการตามระบบกลไกในปีการศึกษา 2565 นั้นทำให้มีผลการดำเนินการที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด กล่าวคือ หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และจากกระบวนการรายวิชาการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา

นอกจากนี้มีการประเมินการดำเนินงาน โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนการสอน ในประเด็น “การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา” “การนำกระบวนการวิจัยเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา” และ “การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา” จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบประเมินของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง โดยประเด็น “การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา” มีค่าเฉลี่ยสองครั้งเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด ประเด็น “การนำกระบวนการวิจัยเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา” มีค่าเฉลี่ยสองครั้งเท่ากับ 4.475 อยู่ในระดับมาก และประเด็น “การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา” มีค่าเฉลี่ยสองครั้งเท่ากับ 4.675 อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยการประเมินในแต่ละครั้ง ดังนี้

1.5 กระบวนการเรียนการสอน	ครั้งที่ 1/2565		ครั้งที่ 2/2565	
	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
1.5.5 การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของ	4.50	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด

ผลการดำเนินงาน				
นักศึกษา				
1.5.6 การนำกระบวนการวิจัยเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.75	มากที่สุด	4.20	มาก
1.5.7 การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	4.75	มากที่สุด	4.60	มากที่สุด
<p>■ <b>มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</b></p> <p>จากประเด็นที่พบเกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ ในปีการศึกษา 2565 คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนต่ำกว่าร้อยละ 20 จากแผนรับ ทำให้หลักสูตรต้องหยุดการเรียนการสอนของนักศึกษาในชั้นปีนั้น และจากการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ เมื่อจบภาคเรียนที่ 1/2565 พบว่ามีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ จำนวน 2 รายวิชา คือ วิชาการนวดน้ำมันตะวันตก และวิชาพื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ ซึ่งยังมีจำนวนน้อยกว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมา ทางหลักสูตรจึงขอความร่วมมือกับอาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินการวางแผนและบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจเพิ่มเติมในภาค 2/2565 ทำให้ได้รายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ เพิ่มขึ้นจากภาคเรียน 1/2565 เป็นจำนวน 4 รายวิชาและยังเป็นรายวิชาใหม่ที่มีการบูรณาการเป็นครั้งแรก ได้แก่ วิชาสุขอนามัยบำบัดและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพ การนวดเพื่อสุขภาพและสปา วิชาผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ และการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา</p> <p>สำหรับการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจของรายวิชาในหลักสูตรแสดงในตารางต่อไปนี้</p>				
รายวิชา	การวิจัย	บริการวิชาการ	ศิลปวัฒนธรรม	
<b>ปีการศึกษา 2563</b>				
1.การดูแลสุขภาพด้วยการแพทย์แผนไทย (ปี 1)	✓			
2.การดูแลผิวหน้าและผิวกาย (ปี 1)		✓		
3.พื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ (ปี 1)*	✓		✓	
4.เอกลักษณ์ไทยเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา (ปี 2)*		✓	✓	
<b>ปีการศึกษา 2564 (ไม่มีนักศึกษาปี 1)</b>				
1.การนวดน้ำมันตะวันตก (ปี 3)*	✓			
2.การตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง (ปี 3)	✓			

ผลการดำเนินงาน		
3.หัตถศาสตร์บำบัด (ปี 2)	✓	
4.เกสิทธิ์กรรมไทยเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา (ปี 2)*	✓	✓
<b>ปีการศึกษา 2565 (ไม่มีนักศึกษา ปี2)</b>		
1.สุคนธบำบัดและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพ (ปี 1 ภาค 2/65)	✓	✓
2.การนวดเพื่อสุขภาพและสปา (ปี 3 ภาค 2/65)	✓	
3.ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ (ปี 3 ภาค 2/65)	✓	
4.การนวดน้ำมันตะวันตก (ปี 3 ภาค 1/65)*	✓	
5.พื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ (ปี 1 ภาค 1/65) *	✓	
6.การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	✓	✓
<p><b>หมายเหตุ</b> *รายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจมาแล้วก่อนปีการศึกษา 2565</p> <p>จากตารางการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2565 มีข้อสังเกตด้านการพัฒนากระบวนการ 2 ประเด็น ได้แก่</p> <p>1) ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 จำนวน 2 วิชา คือ วิชาการนวดน้ำมันตะวันตก และวิชาพื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ โดยในรายวิชาการนวดน้ำมันตะวันตกมีการปรับเปลี่ยนพันธกิจการบูรณาการจากด้านการวิจัย (ปีการศึกษา 2564) เป็นด้านการบริการวิชาการ (ปีการศึกษา 2565)</p> <p>2) ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนรายวิชาใหม่ที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 และ 2564 จำนวน 4 รายวิชา ได้แก่ วิชาสุคนธบำบัดและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพ วิชาการนวดเพื่อสุขภาพและสปา วิชาผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ และการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา</p> <p>■ <b>มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนรายวิชาใหม่ที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 และ 2564 จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ วิชาสุคนธบำบัดและการใช้น้ำเพื่อสุขภาพ การนวดเพื่อสุขภาพและสปา และวิชาผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ สามารถใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>ในส่วนของการเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ได้รับการอนุมัติกิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อเป็นการฝึกฝนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ให้เหมือนกับอยู่ในสถานประกอบการเสมือนจริง และเพื่อเพิ่มทักษะสมรรถนะของนักศึกษาด้านงานบริการ โดยนักศึกษาจะ</p>		

ผลการดำเนินงาน
<p>ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทต่าง ๆ ของสถานประกอบการเสมือนจริง โดยมีการให้บริการด้านการนวดไทยเพื่อสุขภาพ การนวดฝ่าเท้าเพื่อสุขภาพ ดำเนินการจัดกิจกรรมระหว่างวันที่ 22 พฤษภาคม 2566 ถึงวันที่ 19 มิถุนายน 2566 ในเวลา 9.00 - 16.30 น. ณ อาคารเรียน 1 ทั้งนี้ในการจัดกิจกรรมดังกล่าว โดยมีอาจารย์คอยกำกับ ดูแล และให้คำปรึกษาตลอดเวลา โดยมีการทำแบบประเมินความพึงพอใจทั้งในผู้รับบริการ (ประชาชนทั่วไป) และพี่เลี้ยงจากสถานประกอบการ</p> <p>■ มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p> <p>-</p>
<p><b>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</b></p> <p>หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย</p>
<p><b>เอกสารหลักฐานประกอบ :</b></p> <p><a href="#">5.2.3-1 มคอ.3 รายวิชาที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน</a></p> <p><a href="#">5.2.3-2 รายงานผลการดำเนินการการบูรณาการของรายวิชา</a></p> <p><a href="#">5.2.3-3 รายงานสรุปประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2565</a></p> <p><a href="#">5.2.3-4 รายงานสรุปประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565</a></p>

#### การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ



ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565
คำอธิบายตัวบ่งชี้	

การประเมินนักเรียนมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักเรียนเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for Learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

## เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่มีระบบ</li> <li>● ไม่มีกลไก</li> <li>● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มีกลไก</li> <li>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>

## ผลการดำเนินงาน

### 5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ประเด็นเป้าหมาย :

1. ทุกรายวิชาที่มีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

#### ■ มีระบบ มีกลไก

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ และควบคุมกำกับให้คณาจารย์ผู้สอน จัดการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประกอบกับหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ตลอดจนการวัดทักษะการปฏิบัติงานจากการออกภาคสนาม มีการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับรายวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการควบคุมการประเมินผล การเรียนรู้ในรายวิชาที่มีรายกลุ่มให้ได้มาตรฐานเดียวกัน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดปฏิทินการดำเนินการส่งเอกสาร มคอ 3-7 เพื่อการประกัน คุณภาพ TOF และมีตัวอย่างของเอกสาร มคอ. ต่างๆ เพื่อให้สาขาวิชานำมาดำเนินการ สาขาวิชาได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบรายวิชา

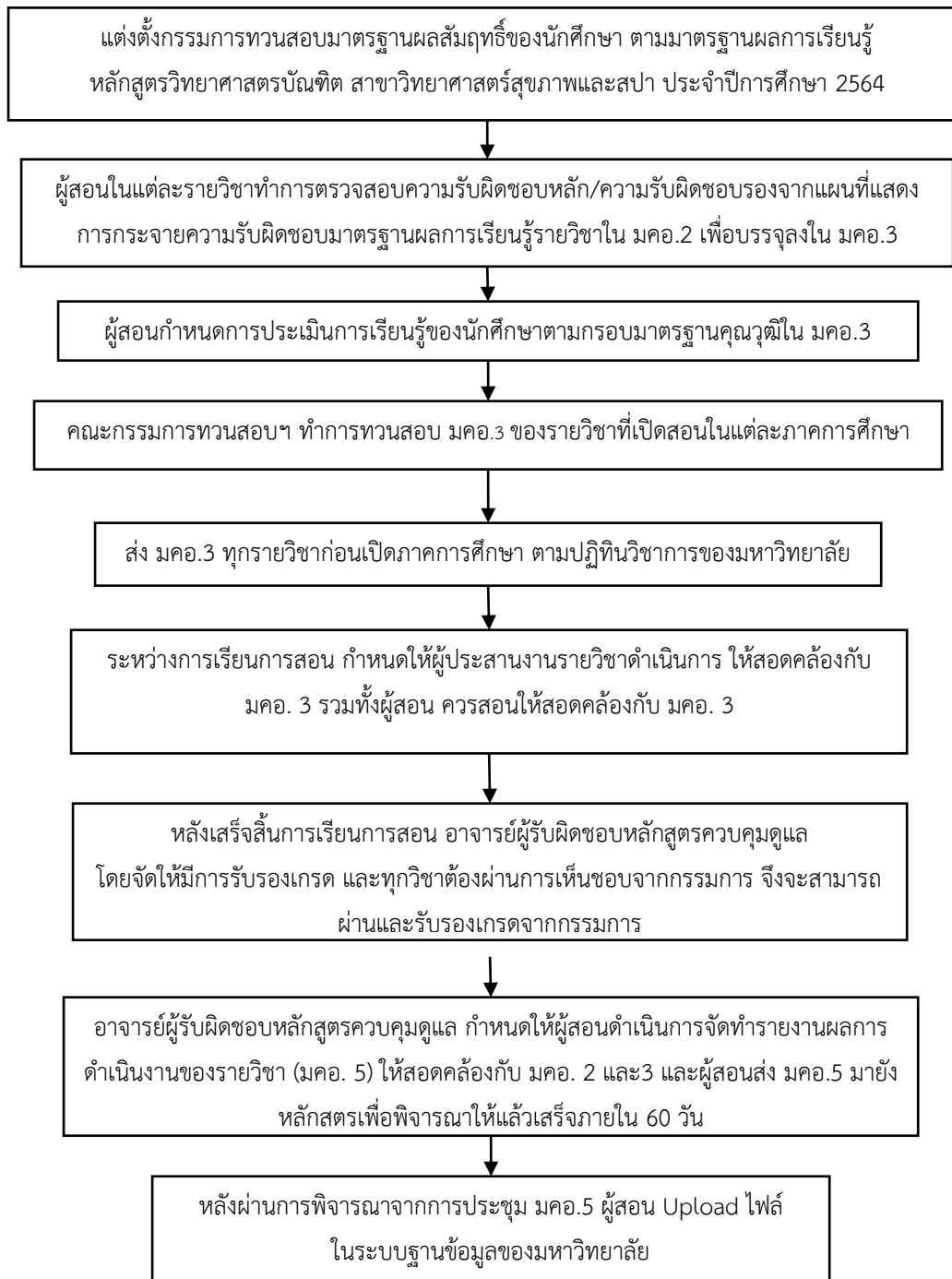
2. หลักสูตรมีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) โดยกำหนดให้มี Curriculum mapping ที่ชัดเจน ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน

3. หลักสูตรเริ่มจากการออกแบบรายวิชาที่จะมีการพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาจะกำหนดให้แต่ละรายวิชามีการพัฒนาทั้ง 5 ด้าน โดยในแต่ละด้านไม่จำเป็นจะต้องพัฒนาครบทุกผลการเรียนรู้อยู่ย ที่แสดงใน Curriculum mapping ใน มคอ. 2 มีการออกแบบการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามสภาพจริง และปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์

4. คณะกรรมการการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบ มคอ.3 ของรายวิชาที่เปิดสอนให้มีการกำหนดผลการเรียนรู้เป็นไปตามที่กำหนด ใน มคอ. 2 หรือควรปรับปรุงเพิ่มเติมวิธีการสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านใดบ้าง การปรับน้ำหนักการประเมินให้เหมาะสมกับรายวิชา จากนั้นอาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการปรับแก้และจัดส่ง มคอ.3 ขึ้นระบบของมหาวิทยาลัยตามเวลาที่กำหนด หลักสูตรกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการ ติดตามอาจารย์ผู้สอนระหว่างการเรียนการสอน ให้ดำเนินการสอนและประเมินผลตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการตัดเกรด และนำผลการศึกษาเข้ารับรองจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรองเกรด แล้วนั้นให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ. 5 ให้สอดคล้องกับ

## ผลการดำเนินงาน

มคอ. 2 และมคอ.3 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน โดยระบบและกลไกที่ใช้ ดังแสดงในแผนภาพ



ภาพที่ 5.3.1 ระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

### ■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรได้มีการชี้แจง ระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ

## ผลการดำเนินงาน

ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งแจ้งมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) แต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แก่อาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดน้ำหนักผลการเรียนรู้ เครื่องมือการวัดการประเมินผล ลงใน มคอ.3 และนำส่งไปยังหลักสูตรเพื่อพิจารณาความสอดคล้อง

2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ตรวจสอบ การออกแบบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัยและข้อสอบอัตนัย การบ้าน สังเกตพฤติกรรม รายงาน เป็นต้น ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 พบว่า ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีการกำหนดรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ ครบทั้ง 5 ด้าน โดยรายงานเป็นสัดส่วนร้อยละของคะแนน จากการทดสอบย่อย การบ้าน งานที่ได้รับมอบหมาย การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การตอบคำถามของนักศึกษาในชั้นเรียนการทดสอบกลางภาคและปลายภาค ทุกรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.3 สอดคล้อง มคอ.2 แล้วดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงนักศึกษาก่อนเริ่มการสอน เพื่อพิจารณา ร่วมกับผู้เรียน และปรับปรุง

3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ทวนสอบเกรดปลายภาค พิจารณาความเหมาะสมของผลการประเมินผู้เรียนและประสานงานผู้สอน เพื่อปรับปรุงการประเมินผลใน กรณีที่ต้องแก้ไข ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ทบทวนเกณฑ์และการวัดประเมินผู้เรียน ทวนสอบวิธีประเมินผลและเครื่องมือการประเมินชิ้นงานแต่ละชิ้นงานเพื่อประเมินความสอดคล้อง

### ■ มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ สำหรับในปีการศึกษา 2565 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดจำนวน 6 จากรายวิชาที่เปิดสอนทั้งสิ้น 24 รายวิชา (ภาคเรียนที่ 1 มีการทวนสอบฯ จำนวน 3 วิชา ภาคเรียนที่ 2 มีการทวนสอบฯ จำนวน 3 วิชา) คิดเป็นร้อยละ 25.0 โดยวิชาที่ได้รับการทวนสอบฯ เป็นรายวิชาใหม่ที่เปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2565 ส่วนรายวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ได้รับการทวนสอบฯ นั้น เป็นรายวิชาที่ผ่านกระบวนการทวนสอบมาแล้วในปีการศึกษา 2563 – 2564 ซึ่งยังคงเป็นไปตามข้อกำหนดของระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดให้มีระบบและกลไกเพื่อให้เกิดการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 กำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

หลักสูตรมีการประเมินการดำเนินงานด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในประเด็น “การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา” และประเด็น “การพัฒนา/ปรับปรุงการ

### ผลการดำเนินงาน

จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา” โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งประเด็น “การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา” มีค่าเฉลี่ยสองครั้งเท่ากับ 4.775 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็น “การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา” มีค่าเฉลี่ยสองครั้งเท่ากับ 4.65 อยู่ในระดับมากที่สุด และมีผลประเมินในระดับมากที่สุดทั้งสองครั้งดังนี้

1.4 กระบวนการบริหารหลักสูตร	ครั้งที่ 1/2565		ครั้งที่ 2/2565	
	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
1.4.3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.75	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด
1.4.4. การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา	4.50	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด

ในส่วนของนักศึกษาก็มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนด้านหลักสูตรการศึกษา ในประเด็น “ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น” ผ่านระบบประเมินของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยสองครั้งเท่ากับ 4.75 อยู่ในระดับมากที่สุด และมีผลประเมินในระดับมากที่สุดทั้งสองครั้ง ดังนี้

4.ด้านหลักสูตรการศึกษา	ครั้งที่ 1/2565		ครั้งที่ 2/2565	
	Mean	แปลผล	Mean	แปลผล
5. ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	5.00	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด

**มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ๆ มา เป็นการนัดหมายประชุมในรูปแบบออนไลน์ ส่วนในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรรมการทวน

ผลการดำเนินงาน
<p>สอบผลสัมฤทธิ์ และอาจารย์ผู้สอนติดภารกิจ ไม่สามารถนัดหมายวันประชุมที่ตรงกันได้ ทางหลักสูตรจึงมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา จากการนัดหมายประชุม เป็นการทวนสอบในระบบ E – document ของมหาวิทยาลัย ผ่านการกำกับติดตามของหลักสูตร เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะทำงานยังคงให้ความคิดเห็นและประเมินในการทวนสอบ ตลอดจนดำเนินการอยู่ในกรอบเวลาที่กำหนด</p> <p>■ <b>มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</b></p> <p>กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2565 เป็นไปตามข้อกำหนดของระบบประกันคุณภาพการศึกษา คือ อย่างน้อย ร้อยละ 25 โดยทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามเป้าหมายการดำเนินงาน เนื่องจาก รายวิชาที่มีการทวนสอบ ฯ ในทุกปีการศึกษา เป็นรายวิชาที่เปิดสอนใหม่ในปีการศึกษานั้น ๆ และผลจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทวนสอบผ่านระบบ E – document ของมหาวิทยาลัย ทำให้คณะกรรมการทวนสอบจัดสรรเวลาในการทวนสอบ ให้ข้อคิดเห็น แม้จะมีเวลาไม่ตรงกัน</p> <p>■ <b>มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</b></p> <p style="text-align: center;">-</p>
<p><b>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</b></p> <p>ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>
<p><b>เอกสารหลักฐานประกอบ :</b></p> <p><a href="#">5.3.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา</a></p> <p><a href="#">5.3.1-2 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 1/2565</a></p> <p><a href="#">5.3.1-3 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 2/2565</a></p> <p><a href="#">5.3.1-4 รายงานประเมินจากนักศึกษา ครั้งที่ 1/2565</a></p> <p><a href="#">5.3.1-5 รายงานประเมินจากนักศึกษา ครั้งที่ 2/2565</a></p> <p><a href="#">5.3.1-6 ตัวอย่างการทวนสอบในระบบ E-document</a></p> <p><a href="#">5.3.1-7 รายงานผลการส่ง มคอ.3 1/2565</a></p> <p><a href="#">5.3.1-8 รายงานผลการส่ง มคอ.3 2/2565</a></p>
<p><b>5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p>
<p><b>ประเด็นเป้าหมาย :</b></p> <p>1. มีการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 ทุกรายวิชา</p>

## ผลการดำเนินงาน

### ■ มีระบบ มีกลไก

1. หลักสูตรตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. คณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร พิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เมื่อผ่านการพิจารณาในหลักสูตร ดำเนินการส่งไปพิจารณาในระดับคณะ เพื่อดำเนินอนุมัติ หากมีความผิดปกติของค่าคะแนนผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ดำเนินการแจ้งอาจารย์ผู้สอนปรับปรุงค่าคะแนน
3. คณะดำเนินการนำส่งค่าคะแนนที่ผ่านการพิจารณาไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศผลให้นักศึกษาทราบ
4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการสอน มคอ.5 รายงานผลการภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการเรียนและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทั้ง 5 ด้านที่ระบุไว้ใน มคอ.3 มายังหลักสูตร
5. หลักสูตรประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการ

### ■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. จากการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 พบว่า คณะกรรมการรับรองเกรดทุกรายวิชา และนำส่งไปยังกรรมการวิชาการของคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการสอน มคอ.5 โดยรายงานผลการภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการเรียนและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทั้ง 5 ด้านที่ระบุไว้ใน มคอ.3 โดยส่งรายงาน มคอ. 5 ในระบบตามเวลาที่กำหนด

### ■ มีการประเมินกระบวนการ

จากการดำเนินงาน พบว่า หลักสูตรมีการพิจารณาทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 ทุกรายวิชา เป็นไปตามเป้าหมาย และมีการประเมินการดำเนินงานด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยการสำรวจความพึงพอใจจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในประเด็น “การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา” ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยสองครั้งเท่ากับ 4.775 อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งสองครั้ง ดังนี้

1.4 กระบวนการบริหารหลักสูตร	ครั้งที่ 1/2565		ครั้งที่ 2/2565	
	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
1.4.2.การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค	4.75	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด



## ผลการดำเนินงาน

การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา

### ■ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากกรณีปัญหาที่พบในกระบวนการทวนสอบผลการเรียน คือ มีรายวิชาที่ส่งให้ที่ประชุมทวนสอบพิจารณาไม่ทันในวันประชุม ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ประกอบกับคณะกรรมการมีเวลาว่างไม่ตรงกัน แม้จะเป็นการนัดประชุมในรูปแบบออนไลน์ ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรจึงมีการแก้ไขด้วยการให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนให้คณะกรรมการพิจารณาในรูปแบบหนังสือเวียนผ่านทางระบบ E-document ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้กระบวนการทวนสอบผลการเรียนเป็นไปอย่างครบถ้วนทุกรายวิชาตามเป้าหมาย และสามารถส่งผลพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอนนำส่งผลการเรียนในระบบต่อไป หรือหากคณะกรรมการมีข้อพิจารณาให้แก้ไข ก็ดำเนินการปรับแก้ไข ก่อนส่งเข้าสู่ระบบให้ทันตามกำหนด

### ■ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากกรณีปัญหาคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีเวลาเข้าร่วมประชุมไม่ตรงกันที่เริ่มเกิดขึ้นตั้งแต่ในภาคเรียนที่ 1/2565 แม้จะเป็นการนัดประชุมในรูปแบบออนไลน์ หลักสูตรจึงมีการแก้ไขด้วยการให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนให้คณะกรรมการพิจารณาในรูปแบบหนังสือเวียนผ่านทางระบบ E-document ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้กระบวนการทวนสอบ ผลการเรียนเป็นไปอย่างครบถ้วนทุกรายวิชาตามเป้าหมายและสามารถส่งผลพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอนนำส่งผลการเรียนในระบบต่อไป หรือหากคณะกรรมการมีข้อพิจารณาให้แก้ไข ก็ดำเนินการปรับแก้ไข ก่อนส่งเข้าสู่ระบบให้ทันตามกำหนด

### ■ มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

#### สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีการพิจารณาทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 ทุกรายวิชา

#### เอกสารหลักฐานประกอบ :

[5.3.2-1 เอกสารส่งทวนสอบผลการเรียน ทาง E-document](#)

[5.3.2-2 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 1/2565](#)

[5.3.2-3 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 2/2565](#)

## ผลการดำเนินงาน

### 5.3.3 การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

#### ประเด็นเป้าหมาย :

1. หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 มีความถูกต้องและส่งทันเวลาที่กำหนด

#### ■ มีระบบ มีกลไก

1. หลักสูตร ชี้แจงการจัดทำ มคอ.5 ให้กับอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา
2. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ.5 มายังหลักสูตร เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องของ มคอ.5 กับ มคอ.3
3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่ง มคอ.5 ที่ผ่านการพิจารณาจากหลักสูตรเข้าระบบตามเวลาที่กำหนดภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อทำการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
5. นำผลการดำเนินการของหลักสูตรมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

#### ■ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรชี้แจงการจัดทำ มคอ.5 ปีการศึกษา 2565 ให้กับอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาและกำหนดส่งเข้าระบบ ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยในภาคเรียนที่ 1 มีกำหนดส่ง มคอ.5 ผ่านระบบ ระหว่างวันที่ 23 พฤศจิกายน – 22 ธันวาคม 2565 และในภาคเรียนที่ 2 มีกำหนดส่ง มคอ.5 ผ่านระบบ ระหว่างวันที่ 1 – 30 เมษายน 2566
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องของ มคอ.5 กับ มคอ.3 พบว่า ทุกรายวิชาดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องของ มคอ.5 และ มคอ.3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) โดยมีการกำหนดการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในวันที่ 15 มิถุนายน 2566 เพื่อนำผลการดำเนินการของหลักสูตรมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

#### ■ มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการติดตามผลการจัดทำ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) พบว่า ปีการศึกษา 2565 มีการส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา โดยภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 รายวิชา

### ผลการดำเนินงาน

และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 10 รายวิชา

มีการประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตร จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ในประเด็น “การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา” และประเด็น “การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา” ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งสองครั้ง ดังนี้

1.4 กระบวนการบริหารหลักสูตร	ครั้งที่ 1/2565		ครั้งที่ 2/2565	
	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
1.4.2. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4.75	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด
1.4.4. การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา	4.50	มากที่สุด	4.80	มากที่สุด

#### ■ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินกระบวนการที่พบว่า มีการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายและมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดนั้นอย่างไรก็ตามในขั้นตอนการดำเนินงานก็พบ ปัญหา ซึ่งหลักสูตรได้หาแนวทางในการแก้ไขหรือปรับปรุง ดังนี้

1. ในการกำกับติดตามการส่ง มคอ.5 จากเดิมที่แจ้งในที่ประชุมคณะทำงานนั้น เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนครั้งในการประชุมบ่อยและส่วนใหญ่ ใช้เวลานานเวลาราชการ(วันหยุด/ ช่วงค่า) หลักสูตรมีการพัฒนาขั้นตอนกำกับติดตามการส่ง มคอ.5 โดยมีการกำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาอย่างต่อเนื่อง ในทุกช่องทาง ทุกรูปแบบ ได้แก่ Line E-mail E-document และการโทรศัพท์ ส่งผลให้การส่งมคอ.5ในปีการศึกษาทันตามกำหนด ทุกวิชา

2.ในการกำกับติดตาม มคอ.7 นั้น เมื่อสิ้นภาคเรียน 2/2565ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ มีความไม่แน่ใจในเรื่องการรวบรวมเอกสารที่ได้รับมอบหมายและในบางตัวบ่งชี้มีการใช้เอกสารเดียวกันหรือใช้ร่วมกัน ซึ่งการสอบถามทางสื่อออนไลน์ อาจทำให้เกิดความเข้าใจไม่ตรงกัน

ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการรวบรวมเอกสารและจัดทำรายงานตามแบบฟอร์มที่ถูกต้อง

ผลการดำเนินงาน
<p>ให้ทันตามกำหนด ทางหลักสูตรจึงมีการนัดหมายประชุม ทบทวนการจัดทำรายงาน มคอ.7 ในรูปแบบออนไลน์</p> <p><b>มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</b></p> <p>มีการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 ถูกต้องและส่งทันเวลาที่กำหนดจากการกำกับ ติดตาม ใน หลากหลายช่องทาง</p> <p>■มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผล อธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p> <p>-</p>
<p><b>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</b></p> <p>หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 ถูกต้องและส่งทันเวลาที่กำหนด</p>
<p><b>เอกสารหลักฐานประกอบ :</b></p> <p><a href="#">5.3.3-1 ผลการส่ง มคอ.5 1/2565</a></p> <p><a href="#">5.3.3-2 ผลการส่ง มคอ.5 2/2565</a></p> <p><a href="#">5.3.3-3 การส่งเอกสารทวนสอบ มคอ.5 ในระบบ E-document</a></p> <p><a href="#">5.3.3-4 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 1/2565</a></p> <p><a href="#">5.3.3-5 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 2/2565</a></p> <p><a href="#">5.3.3-6 ปฏิทินวิชาการ ภาค 1/2565</a></p> <p><a href="#">5.3.3-7 ปฏิทินวิชาการ ภาค 2/2565</a></p> <p><a href="#">5.3.3-8 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2566 (ทบทวนการจัดทำรายงาน มคอ.7)</a></p>

**การประเมินตนเอง**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**  
**ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลลัพธ์ (O)  
**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** อาจารย์ธนพร อิศระทะ  
**การจัดเก็บข้อมูล** ปีการศึกษา 2565  
**คำอธิบายตัวบ่งชี้**

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อที่ 7 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

#### **เกณฑ์การประเมิน**

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

#### **หมายเหตุ**

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการ จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถ ปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของ การจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงาน คุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิต บัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษา ยังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนด ตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา รับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

### ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☑		(1) อาจารย์ ประจำ หลักสูตร / อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	<p>1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน</p> <p>2. มีการจัดประชุม 5 ครั้ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครั้งที่ 1 วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2565 สถานที่ออนไลน์ผ่าน google meet จำนวน อาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่าย</li> <li>ครั้งที่ 2 วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 สถานที่ออนไลน์ผ่าน google meet จำนวน อาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมกิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมคณสมคอ. 3 โครงการต่าง ๆ</li> <li>ครั้งที่ 3 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 สถานที่ออนไลน์ผ่าน google meet จำนวน อาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม พิจารณาแผนการเรียนทุกชั้นปี แจ้งรายละเอียดงบประมาณของหลักสูตร</li> </ul> <p>ปรึกษาหารือการตัดเกรดในรายวิชาการวิจัย เพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและการออกปฏิบัติ</p>

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<p>สทกิจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 แจ้งผลการดำเนินการกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>- ครั้งที่ 4 วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2566 สถานที่ออนไลน์ผ่าน google meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอน 1/2566 ขอยกยการตัดเกรดรายวิชาวิจัยฯ พิจารณาการทวนเกรด แจ้งผลการดำเนินการกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>- ครั้งที่ 5 วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2566 สถานที่ออนไลน์ผ่าน google meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ		<a href="#">5.4.1-1 รายงานการประชุม</a>	
<input checked="" type="checkbox"/>		(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF
เอกสารหลักฐาน		<a href="#">5.4.2.-1 มคอ.2</a>	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
ประกอบ			
<input checked="" type="checkbox"/>		(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	<b>รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</b> 1. รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี 10 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 10 รายวิชา <b>รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี)</b> 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		<a href="#">5.4.3-1 รายงานการส่งมคอ.3 1/2565</a> <a href="#">5.4.3-2 รายงานการส่งมคอ.3 2/2565</a> <a href="#">5.4.3-3 รายงานการส่งมคอ.4 2/2565</a>	
<input checked="" type="checkbox"/>		(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	<b>รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา(มคอ.5)</b> 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 14 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 10 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา



ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<p>2565 มี จำนวน 10 รายวิชา</p> <p><b>รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี)</b></p> <p>1. ผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนามที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 1 รายวิชา</p> <p>2. ผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 1 รายวิชา</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p><a href="#">5.4.4-1 รายงานการส่งมคอ.5 1/2565</a></p> <p><a href="#">5.4.4-2 รายงานการส่งมคอ.5 2/2565</a></p> <p><a href="#">5.4.4-3 รายงานการส่งมคอ.6 2/2565</a></p>	
<input checked="" type="checkbox"/>		(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	มคอ.7
เอกสารหลักฐานประกอบ		<a href="#">5.4.5-1 มคอ.7</a>	
<input checked="" type="checkbox"/>		(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<p>ในปีการศึกษา 2565 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดจำนวน 6 จากรายวิชาทั้งสิ้น 24 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ภาคเรียนที่ 1 มีการทวนสอบฯ จำนวน 3 วิชา ได้แก่ เคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา ภาษาจีนเพื่องานบริการ สุขภาพและภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการ เพื่อสุขภาพ</p>

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ภาคเรียนที่ 2 มีการทวนสอบฯ จำนวน 3 วิชา ได้แก่ วิชาชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา และวิชาเครื่องหอมไทย
เอกสารหลักฐานประกอบ		<a href="#">5.4.6-1 เอกสารการทวนสอบ</a>	
<input checked="" type="checkbox"/>		(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7.1 มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว 7.2 มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว
เอกสารหลักฐานประกอบ		<a href="#">5.4.7-1 มคอ. 7 ปี 2564</a> <a href="#">5.4.7-2 โครงการ/กิจกรรม</a>	
		(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8.1 ไม่มีอาจารย์ใหม่
เอกสารหลักฐานประกอบ		ไม่มี	
<input checked="" type="checkbox"/>		(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์ ได้รับการพัฒนาตนเองจำนวน 7 เรื่อง 2. อาจารย์ธนพร อิศระทะ ได้รับการพัฒนาตนเองจำนวน 6 เรื่อง

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			3. อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคั่น ได้รับการพัฒนาตนเองจำนวน 13 เรื่อง 4. อาจารย์ ดร.จิรพันธ์ แก้วมา ได้รับการพัฒนาตนเองจำนวน 2 เรื่อง 5. อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ ได้รับการพัฒนาตนเองจำนวน 2 เรื่อง 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		<a href="#">5.4.9-1 รายงานการพัฒนาตนเองของคณาจารย์</a>	
		(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10.1 ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
เอกสารหลักฐานประกอบ		ไม่มี	
<input checked="" type="checkbox"/>		(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ (ถ้ามี) - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย 4 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 4 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 100 - ระดับความพึงพอใจ 4.66
เอกสารหลักฐานประกอบ		<a href="#">5.4.11-1 คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย</a>	
		(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จาก	12.1 ยังไม่มีบัณฑิต

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		คะแนนเต็ม 5.00	
เอกสารหลักฐานประกอบ		ไม่มี	
ตารางแสดงผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 5.4			
ข้อมูลพื้นฐาน		ปีการศึกษา 2565	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		9	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2565		9	
ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		100.00	
		คะแนนที่ได้ 5.00	

\* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

#### การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ

การจัดเก็บข้อมูล 2565

#### คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการ หรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่มีระบบ</li> <li>● ไม่มีมัลโลก</li> <li>● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มัลโลก</li> <li>● ไม่มีการนำระบบมัลโลกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มัลโลก</li> <li>● มีการนำระบบมัลโลกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มัลโลก</li> <li>● มีการนำระบบมัลโลกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มัลโลก</li> <li>● มีการนำระบบมัลโลกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีระบบ มัลโลก</li> <li>● มีการนำระบบมัลโลกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>● มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน</li> </ul>

ผลการดำเนินงาน
<p><b>6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p>
<p><b>ประเด็นเป้าหมาย :</b></p> <p>นักศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 3.51</p>
<p><b>มีระบบ มัลโลก</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปี 2565 แล้วได้ผลการประเมินเข้าสู่ที่ประชุมหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการจัดเตรียม ให้เกิดความพึงพอใจมากขึ้นในปีถัดไป โดยดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้</li> <li>2. จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านสื่อสโตนัทศนูปรณให้พร้อมใช้งาน</li> <li>3. ติดตามการจัดหาหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในสำนักวิทยบริการให้เพียงพอ</li> </ol> <p>■ มีการนำระบบมัลโลกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ของนักศึกษา และอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2565 และสรุปและวิเคราะห์ผล จากการสำรวจ ดังตาราง</li> </ol> <p><b>ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2565</b></p>

ผลการดำเนินงาน														
ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน												
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.70	มากที่สุด												
2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา)	4.63	มากที่สุด												
<b>ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้</b>	<b>4.67</b>	<b>มากที่สุด</b>												
<p>จากตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้ ประจำปีการศึกษา 2565 มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ซึ่งมีค่ามากกว่า 3.51 ที่ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p><b>ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้ ปี 2565</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน</td> <td>4.18</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)</td> <td>4.70</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td><b>ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้</b></td> <td><b>4.44</b></td> <td><b>มาก</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>จากตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้ 2565 มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ซึ่งมีค่ามากกว่า 3.51 ที่ตั้งเป้าหมายไว้</p> <p>2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา ได้ตรวจสอบความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งาน และให้คณาจารย์เตรียมแจ้งรายการหนังสือที่ต้องการใช้ประกอบการเรียนการสอนไปยังสำนักวิทยบริการเพื่อดำเนินการจัดซื้อประจำปี</p> <p>3. จากการได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปี 2565 หลักสูตร ได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ ตามงบประมาณที่ได้รับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ครุภัณฑ์ดังกล่าว ประกอบไปด้วย หุ่นโครงร่างผู้ใหญ่ 2 ตัว หุ่นโครงร่างเด็ก 1 ตัว หุ่นกล้ามเนื้อความสูง 80 เซนติเมตร 1 ตัว เครื่องวัดอุณหภูมิอินฟราเรดพร้อมขาตั้ง เครื่องไอโซนมิวสตริมเมอร์ 2 ระบบ 1 เครื่อง เครื่องดูดสิบลี้น 2 ระบบ 1 เครื่อง และหุ่นสาธิตกตหน้าอกปั๊มหัวใจพร้อมประเมินผลทันที 1 ตัว โดยครุภัณฑ์ดังกล่าวได้มีการจัดเก็บที่อาคารเรียน 1</p> <p><b>■ มีการประเมินกระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษา และอาจารย์ได้ร่วมประเมินความพึง</p>			ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.18	มาก	2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	4.70	มากที่สุด	<b>ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้</b>	<b>4.44</b>	<b>มาก</b>
ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน												
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.18	มาก												
2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	4.70	มากที่สุด												
<b>ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้</b>	<b>4.44</b>	<b>มาก</b>												

## ผลการดำเนินงาน

พอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และแจ้งปัญหาในการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ตามช่องทางที่สะดวก เช่น แจ้งตัววาจากับคณาจารย์ในหลักสูตร หรือผ่านทางสื่อโซเชียลเน็ตเวิร์ค อันได้แก่ line กลุ่มหลักสูตร

### ■ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากปีการศึกษาที่ผ่านมา หลักสูตรได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ ตามงบประมาณที่ได้รับแล้ว และได้นำครุภัณฑ์ดังกล่าวไปใช้ประกอบการเรียนการสอน จากการสังเกต และการได้รับแจ้งจากวาจาของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อครุภัณฑ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมไปถึงนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในการเรียนการสอนมากขึ้น สนใจในการเรียนการสอนได้ยาวนานมากกว่าในช่วงปีที่ยังไม่ครุภัณฑ์ประกอบการเรียนการสอน

### ■ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อครุภัณฑ์ด้านกายวิภาคศาสตร์ในปี 2564 ที่ประกอบไปด้วย หุ่นโครงร่างผู้ใหญ่ 2 ตัว หุ่นโครงร่างเด็ก 1 ตัว และหุ่นกล้ามเนื้อ ความสูง 80 เซนติเมตร 1 ตัว ทำให้ในปี 2565 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และเหมาะสม และผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา และอาจารย์ มีผลคะแนนมากกว่า 3.51

มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา มีการประชุมร่วมกัน และจัดทำแบบบันทึกเยี่ยม-คืน อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ สำหรับชุมชน และบุคลากรภายนอกหลักสูตร

### สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

นักศึกษา มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2565 มากกว่า ปี 2564 ส่วนอาจารย์ มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2565 น้อยกว่า ปี 2564 เล็กน้อย แต่ยังคงมีค่ามากกว่า 3.51 ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

### เอกสารหลักฐานประกอบ :

[6.1.1-1 คำขอตั้งงบประมาณครุภัณฑ์65-68](#)

[6.1.1-2 ขอความอนุเคราะห์ปรับปรุงห้อง อาคารเรียน 1](#)

[6.1.1-3 รูปภาพครุภัณฑ์กายวิภาค](#)

[6.1.1-4 แบบบันทึกเยี่ยม-คืน อุปกรณ์ และครุภัณฑ์](#)

[6.1.1-5 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 1\\_2564](#)

[6.1.1-6 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 2\\_2564](#)

[6.1.1-7 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 1\\_2564](#)

[6.1.1-8 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 2\\_2564](#)

[6.1.1-9 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 1\\_2565](#)



ผลการดำเนินงาน
<p><a href="#">6.1.1-10 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาครั้งที่ 2-2565</a></p> <p><a href="#">6.1.1-11 แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1-2565</a></p> <p><a href="#">6.1.1-12 แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2-2565</a></p>
<p><b>6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b></p> <p><b>ประเด็นเป้าหมาย :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม ทันสมัย และมีคุณภาพตรงตามการใช้งาน</li> <li>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับขอหลักสูตรและนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 3.51</li> </ol>
<p><b>มีระบบ มีกลไก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งในด้าน แสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด ขนาดพื้นที่ใช้สอยในห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งมีการขอความอนุเคราะห์ปรับปรุงห้องอาคาร 1 ไปยังคณะฯ</li> <li>2. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพทึบแสง จอภาพ เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง ตลอดจน อุปกรณ์ โต๊ะ เก้าอี้ ในห้องเรียนให้พร้อมสำหรับใช้งาน รวมทั้งเครือข่าย WI-FI ของมหาวิทยาลัย</li> <li>3. การจัดหาหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในสำนักวิทยบริการ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ห้องสมุดของคณะวิทยาศาสตร์และห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์</li> </ol> <p>■ <b>มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา ได้มีการตรวจสอบความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ต่าง เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการที่จะใช้สำหรับการเรียน การสอน ในแต่ละภาคการศึกษา โดยในส่วนของเครื่องมือ กำหนดให้มีการลงบันทึกการใช้ในแต่ละครั้งของการเรียน การสอน และการทำวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปจัดการทำแผนเพื่อจัดหาเครื่องมือในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป</p> <p>■ <b>มีการประเมินกระบวนการ</b></p> <p>หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษา และอาจารย์ได้ประเมินผลความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งบประมาณการเรียนรู้อาคาร และมีการร่วมประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้งบประมาณการเรียนรู้ ในระบบโดยสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยผลการประเมินความพึงพอใจโดยเฉลี่ยของนักศึกษาเท่ากับ 4.67 ส่วนความพอใจของอาจารย์มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ดังตาราง และเพื่อป้องกันการจัดหาสิ่งสนับสนุนที่มีความล่าช้า หลักสูตรจึงให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นผู้ประสานการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับงานพัสดุของคณะ</p> <p style="text-align: center;"><b>ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2565</b></p>

ผลการดำเนินงาน														
ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน												
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.70	มากที่สุด												
2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา)	4.63	มากที่สุด												
<b>ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน</b>	<b>4.67</b>	<b>มากที่สุด</b>												
<p>ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ ปี 2565</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ</th> <th>ค่าเฉลี่ย</th> <th>ผลการประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน</td> <td>4.18</td> <td>มาก</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)</td> <td>4.70</td> <td>มากที่สุด</td> </tr> <tr> <td><b>ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน</b></td> <td><b>4.44</b></td> <td><b>มาก</b></td> </tr> </tbody> </table>			ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.18	มาก	2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	4.70	มากที่สุด	<b>ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน</b>	<b>4.44</b>	<b>มาก</b>
ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน												
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.18	มาก												
2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	4.70	มากที่สุด												
<b>ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน</b>	<b>4.44</b>	<b>มาก</b>												
<p>▪ <b>มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</b></p> <p>จากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา จะทราบได้ว่าเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนใดที่มีปริมาณไม่เพียงพอ เช่น ครุภัณฑ์ด้านกายวิภาคศาสตร์ และครุภัณฑ์ที่จำเป็นตามยุคตามสมัย เป็นต้น หลักสูตรจึงจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวเพิ่มเติม โดยได้รับจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากคณะ และปัจจุบันได้ดำเนินการจัดซื้อไว้ครบถ้วนแล้ว นอกจากนี้หลักสูตรยังได้ดำเนินการปรับปรุงของงบประมาณเพื่อปรับปรุง และพัฒนาห้องเรียนเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและความงาม</p> <p>▪ <b>มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</b></p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา ได้รับการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนจากคณะในกรอบวงเงินปีงบประมาณ 2565 และได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ตามกรอบเงินที่กำหนดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>▪ <b>มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</b></p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา มีการสำรวจความพร้อมของวัสดุ และครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอนอยู่เสมอ</p>														
<p><b>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</b></p> <p>ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อของนักศึกษา ปี 2565 มีคะแนนโดยรวมเท่ากับ 4.67 และความพึง</p>														

ผลการดำเนินงาน
<p>พอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร ปี 2565 โดยภาพรวม มีคะแนน เท่ากับ 4.44 ซึ่งไม่น้อยกว่า 3.51 ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p>
<p><b>เอกสารหลักฐานประกอบ :</b></p> <p><a href="#">6.1.2-1 คำขอตั้งงบประมาณครุภัณฑ์65-68</a></p> <p><a href="#">6.1.2-2 ขอความอนุเคราะห์ปรับปรุงห้อง อาคารเรียน 1</a></p> <p><a href="#">6.1.2-3 รูปภาพครุภัณฑ์กายวิภาค</a></p> <p><a href="#">6.1.2-4 แบบบันทึกยืม-คืน อุปกรณ์ และครุภัณฑ์</a></p> <p><a href="#">6.1.2-5 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 1_2564</a></p> <p><a href="#">6.1.2-6 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 2_2564</a></p> <p><a href="#">6.1.2-7 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 1_2564</a></p> <p><a href="#">6.1.2-8 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 2_2564</a></p> <p><a href="#">6.1.2-9 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 1_2565</a></p> <p><a href="#">6.1.2-10 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาครั้งที่ 2-2565</a></p> <p><a href="#">6.1.2-11 แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1-2565</a></p> <p><a href="#">6.1.2-12 แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2-2565</a></p>
<p><b>6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p>
<p><b>ประเด็นเป้าหมาย :</b></p> <p>นักศึกษา และอาจารย์มีความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51</p>
<p><b>มีระบบ มีกลไก</b></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปี 2563 แล้วได้ผลการประเมินเข้าสู่ที่ประชุมหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการจัดเตรียม ให้เกิดความพึงพอใจมากขึ้นในปีถัดไป โดยดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้</li> <li>2. จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านสื่อโสตทัศนูปกรณ์ให้พร้อมใช้งาน</li> <li>3. จัดหาหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในสำนักวิทยบริการให้เพียงพอ</li> </ol> <p>■มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียนปีการศึกษา 2565 โดยมีการสำรวจตรวจสอบความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ต่าง เครื่องมือต่าง ๆ แล้วประชุมวางแผนเพื่อดำเนินการแก้ไขอุปกรณ์ และเครื่องมือต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งาน รวมถึงมีการสำรวจรายการหนังสือประกอบการเรียนการสอน ที่ต้องใช้ในปี 2565 เพื่อเตรียมแจ้งรายการหนังสือที่ต้องการใช้ประกอบการเรียนการสอนไปยังสำนัก</p>

### ผลการดำเนินงาน

วิทยบริการ นอกจากนี้หลักสูตรยังได้ดำเนินการของงบประมาณปรับปรุงอาคารเรียนเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรไว้อีกด้วย

#### ■ มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ร่วมประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และแจ้งปัญหาในการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ตามช่องทางที่สะดวก เช่น แจ้งด้วยวาจากับคณาจารย์ในหลักสูตร หรือผ่านทางสื่อโซเชียลเน็ตเวิร์ค โดยผลการประเมินความพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปี 2565 นักศึกษา และอาจารย์มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่า 3.51 ดังตาราง

#### ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2565

ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.70	มากที่สุด
2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์ภาษา)	4.63	มากที่สุด
<b>ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>4.67</b>	<b>มากที่สุด</b>

#### ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปี 2565

ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.18	มาก
2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	4.70	มากที่สุด
<b>ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>4.44</b>	<b>มาก</b>

#### ■ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปี 2564 ทำให้ทราบได้ว่าเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนด้านกายวิภาคศาสตร์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน หลักสูตรจึงได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ตามการจัดสรรงบประมาณปี 2565 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และยังได้ดำเนินการขอปรับปรุงอาคารเรียน 1 เพื่อรองรับการใช้งานประกอบการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

**ผลการดำเนินงาน**

■ มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ตามการจัดสรรงบประมาณปีที่กำหนด และติดตั้งเครื่องปรับอากาศอาคารเรียน 1 เพิ่มเติม

■ มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ได้ติดตามการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ และขอปรับปรุงอาคารเรียนไว้ล่วงหน้า

**สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :**

นักศึกษา มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2565 มากกว่า ปี 2564 และอาจารย์ มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2565 มากกว่า ปี 2564 เช่นกัน และยังคงมีค่ามากกว่า 3.51 ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังตาราง

**ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	
	2564	2565
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.63	4.70
2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	4.55	4.63
<b>ภาพความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>4.59</b>	<b>4.67</b>

**ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	
	ปี 2564	ปี 2565
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.21	4.18
2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	4.61	4.70
<b>ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>	<b>4.41</b>	<b>4.44</b>

**เอกสารหลักฐานประกอบ :**

- [6.1.3-1 คำขอตั้งงบประมาณครุภัณฑ์65-68](#)
- [6.1.3-2 ขอความอนุเคราะห์ปรับปรุงห้อง อาคารเรียน 1](#)
- [6.1.3-3 รูปภาพครุภัณฑ์กายวิภาค](#)
- [6.1.3-4 แบบบันทึกยืม-คืน อุปกรณ์ และครุภัณฑ์](#)

**ผลการดำเนินงาน**

- [6.1.3-5 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 1\\_2564](#)
- [6.1.3-6 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 2\\_2564](#)
- [6.1.3-7 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 1\\_2564](#)
- [6.1.3-8 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 2\\_2564](#)
- [6.1.3-9 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 1\\_2565](#)
- [6.1.3-10 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาครั้งที่ 2-2565](#)
- [6.1.3-11 แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1-2565](#)
- [6.1.3-12 แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2-2565](#)

**การประเมินตนเอง**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓ บรรลุ

### ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ระบุผ่าน/ไม่ผ่าน	ระบุผ่าน/ไม่ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>				<b>หลักสูตรได้มาตรฐาน</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>				<b>3.67</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพบัณฑิต			3.33	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1	20	5
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0	0	0	0
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 56	2.2	44	5
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		4 คะแนน
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4</b>				<b>3.78</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4 คะแนน		4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5	100	5 คะแนน
		5		
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5</b>				<b>4.25</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		4 คะแนน
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6</b>				<b>4</b>
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6</b>				<b>3.94</b>
<b>ผลการประเมิน</b>				<b>ดี</b>

หมายเหตุ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

- 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก



ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ระบุผ่าน/ไม่ผ่าน	ระบุหลักสูตรได้มาตรฐาน/ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>3.94</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1		ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3	3	-	3.50	4.00	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.33	4.00	4.00	3.78	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	-	4.00	4.00	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	11	3.33	3.86	4.33	3.94	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก		ดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน  
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
มาตรฐาน 1	7		4.00	4.50	4.14	ดีมาก
มาตรฐาน 2	4	3.33	4.00	4.00	3.63	ดี
มาตรฐาน 3	-					
มาตรฐาน 4	-					
มาตรฐาน 5	-					
<b>คะแนนเฉลี่ยรวม ทุกองค์ประกอบ</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>3.94</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>3.33</b>	<b>4.00</b>	<b>4.33</b>	<b>3.94</b>	

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง  
องค์ประกอบที่ 3- องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จำนวนอาจารย์กับนักศึกษา ทำให้ให้คำปรึกษา การดูแลได้ทั่วถึง
2. นักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ได้ทุกท่าน
3. มีหลากหลายช่องทางในการติดต่อ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. อัตราแรกเข้าของนักศึกษายังน้อย ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและตรงกลุ่มเป้าหมาย
2. เพิ่มกิจกรรมด้านงานบริการ หรือเสริมกิจกรรมการประกอบกิจการด้านสุขภาพและสปา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### **จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนและปฏิบัติตามแผนในด้านการพัฒนาตนเอง ด้านวิจัยที่สอดคล้องต่อการพัฒนานักศึกษาและหลักสูตรให้ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

2. การจัดการเรียนการสอนในเรื่องการจัดหาผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญที่ตรงกับรายวิชาของหลักสูตร

### **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา**

1. อาจารย์ในหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยการส่งเสริมและเสริมแรงกระตุ้นให้อาจารย์สร้างงานวิจัยและเอกสารประกอบการสอน

2. ผลงานทางวิชาการในหลักสูตรมีปริมาณน้อย โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการขอทุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

### **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

#### **จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนได้ตาม มคอ.2

2. หลักสูตรมีการคัดเลือกผู้สอนตรงตามความเชี่ยวชาญของแต่ละรายวิชา

3. มีการทบทวนผลการดำเนินงานหลักสูตรโดยผ่านระบบ e-document เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว

4. หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของเทรนด์ในยุคปัจจุบันเพื่อปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชา

#### **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา**

ควรพัฒนาการปฏิบัติงานให้เห็นเป็นรูปธรรมเชิงประจักษ์มากยิ่งขึ้น

### **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

#### **จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง**

1. มีครุภัณฑ์ด้านการเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

#### **จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา**

อาคารเรียนเป็นอาคารเก่าทำให้เป็นอุปสรรคต่อการปรับปรุงห้องเรียน

**ภาคผนวก**  
**รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online**  
**ปีการศึกษา 2565**

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
<b>ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร</b>		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
<b>ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง</b>		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	19
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
<b>ข้อมูลชุดที่ 3 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>		
19	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
20	---ระดับปริญญาตรี	
21	---ระดับ ป.บัณฑิต	
22	---ระดับปริญญาโท	4
23	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
24	---ระดับปริญญาเอก	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
25	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	
26	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
27	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
29	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
<b>ข้อมูลชุดที่ 4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>		
30	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
31	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
32	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	
33	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	
34	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	
35	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	
36	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1
37	-- --จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	
38	-- --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
39	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2
40	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	
41	-- --จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
42	-- --จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
43	-- --จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
44	-- --จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
45	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
46	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
47	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
48	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
49	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
50	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
51	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
52	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
<b>ข้อมูลชุดที่ 5 การมีงานทำของบัณฑิต</b>		
53	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
54	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
55	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
56	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
57	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
58	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
59	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
60	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
61	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
62	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
63	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	