



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด

สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ภาคผนวก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

ลงชื่อ.....

ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	1
1. ข้อมูลทั่วไป 1	
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	1
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.....	2
4. อาจารย์ผู้สอน 3	
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน	5
6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	6
7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา	23
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	25
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	28
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ..	29
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	33
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ..	34
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ..	36
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา.....	39
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	40
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	50
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา.....	60
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์.....	66
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์.....	67
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์.....	75
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์.....	85
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	89
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	90
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	100
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน.....	110

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา.. แห่งชาติ	122
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	140
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	141
ส่วนที่ 3	สรุปผลการประเมินตนเอง.....	157
ตารางที่ 1	ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	157
ตารางที่ 2	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ	159
ตารางที่ 3	วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน.....	160
ตารางที่ 4	วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	161
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะใน การปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6	161	
ภาคผนวก	164
รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2565.....	164	

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในปี พ.ศ.2559 โดยมีจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 171 คน มีบุคลากร จำนวน 6 คน ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ระดับปริญญาโท 4 คน อาจารย์ระดับปริญญาเอก 1 คน และเจ้าหน้าที่ 1 คน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 คณะได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 22 มิถุนายน 2566

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย องค์กรประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์กรประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	4.35	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	13	3.98	ระดับดี

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.98 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.35 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3, 4, 5 และ 6 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.92

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลลัพธ์

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	รวม	
					0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	2.1 , 2.2	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	3.1 , 3.2	3.3	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.2	4.1	4.3	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	4	-	5.1, 5.2 , 5.3	5.4	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	1	-	6.1	-	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	5.00	3.71	4.14	3.98	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี มาก	ระดับดี	ระดับดี มาก	ระดับ ดี มาก	

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.14

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตมีคุณภาพ สามารถปฏิบัติงานได้ดี และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
2. นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าร่วมประกวดในรายการต่างๆ
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์อย่างต่อเนื่องและเพียงพอ เพื่อนำทักษะและประสบการณ์ที่ได้มากำหนดสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ โดยมีการแนะนำแหล่งทุนสำหรับการทำงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศครอบคลุมมาตรฐานหลักสูตรคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ที่ใช้กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3, มคอ.4) และกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงรายละเอียด มคอ.3 มคอ.4 ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี สภาพสังคมปัจจุบัน และพื้นฐานของผู้เรียน
6. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยและคณะควรจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดโครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามากขึ้น
7. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ และ มีระบบสารสนเทศในการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อของทั้งอาจารย์และนักศึกษา โดยควรให้ความสำคัญการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนรองรับความต้องการทางเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
8. หลักสูตรมีความพร้อมด้านโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรส่งเสริมให้บัณฑิตทำงานตรงสายงานด้านไอที
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วมประกวดในเวทีต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่มีค่าน้ำหนักมากขึ้น โดยคณะและมหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจ ให้รางวัลสำหรับอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักต่างๆ

4. สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น ให้รางวัลสำหรับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานระดับดี หรือ ดีมาก รวมถึงเข้าศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรเพื่อนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

5. หลักสูตรควรมีแนวปฏิบัติที่ดีในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

6. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิษย์ปัจจุบันได้เรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น การทำงานไต่ที่ระหว่างเรียน การศึกษาดูงานในสถานประกอบการด้านไอที

7. หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่รองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และทันสมัย

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.51	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.08	ดีมาก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25521641103047

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
และนวัตกรรมดิจิทัล

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Science

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : Information Technology and Digital
Innovation

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2530 ขณะที่สถาบันราชภัฏสงขลา ยังคงเป็นวิทยาลัยครูสงขลา ภาควิชา
คณิตศาสตร์ได้ทำการเปิดสอนวิชาโทคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษาเอก คณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2536-
2540 เป็นช่วงต้นของการเปลี่ยนแปลงจากวิทยาลัยครูสู่สถาบันราชภัฏสงขลา มีการจัดตั้งภาควิชา
คอมพิวเตอร์ศึกษาทำหน้าที่ ความรับผิดชอบ การเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ทั้งในส่วนของ
หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา

ปีการศึกษา 2541-2542 สถาบันราชภัฏสงขลาได้ปรับมาตรฐานการเรียนการสอน เพื่อ
รองรับการประกันคุณภาพและการบริหารแบบโปรแกรมวิชา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร
โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีการจัดทำคู่มือโปรแกรมวิชา

ปีการศึกษา 2543 มีการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโปรแกรมวิชา จัดทำรายงานการศึกษาตนเอง
จัดทำคู่มือบริหารโปรแกรมวิชา และจัดทำคู่มือนักศึกษาในโปรแกรมวิชา

ปีการศึกษา 2547 ได้เปิดสอนหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศขึ้นเป็นปีแรก หลักสูตรวิทยา
ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555 เป็นหลักสูตรที่ได้ มี
การปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต พุทธศักราช 2549 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนา
ทางเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2559 เป็นหลักสูตรที่ได้มีการปรับปรุงจาก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต พุทธศักราช 2555 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

ในปีการศึกษา 2564 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2559 เป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ทั้งนี้เพื่อปรับปรุงเนื้อหาในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีและบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่จบ
1	นางสาวศศลักษณ์ทองขาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D.	Information Systems	The University of Manchester, UK	2554
			M.Sc.	Intelligent Knowledge-Based Systems	University Utara, Malaysia	2545
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541
2	นางนลินี อินทมะโน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยรังสิต	2548
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2539
3	นางสาวดินาด หล้าสุบ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			สศ.บ.	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2546
4	นายญาณพัฒน์ ชูชื่น	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏสงขลา	2540
5	นายเสรี ชะนะ	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏสงขลา	2542

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่จบ
1	นางสาวศศลักษณ์ ทองขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	Ph.D.	Information Systems	The University of Manchester, UK	2554
			M.Sc.	Intelligent Knowledge-Based Systems	University Utara, Malaysia	2545
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขล านครินทร์	2541
2	นางนลินี อินทมะโน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยรังสิต	2548
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัย หอการค้าไทย	2539
3	นางสาวดินาด หล้าสุข	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2550
			สศ.บ.	ระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ	มหาวิทยาลัยวลัย ลักษณ์	2546
4	นายญาณพัฒน์ ชูชื่น	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2549
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏ สงขลา	2540
5	นายเสรี ชะนะ	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2549
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏ สงขลา	2542

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน	วุฒิการศึกษา
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย	ปร.ด. เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ

อาจารย์ผู้สอน	วุฒิการศึกษา
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์วรา รัตน์โอภาส	ปร.ด. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	Ph.D. Information Systems
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อังคณา ธรรมสังการ	D.B.A.Business Administration
5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ทองขาว	Ph.D. Information Systems
6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทิมา จันท์เอียด	บธ.ม.บริหารธุรกิจ
7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดิณาด หล้าสุข	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
8) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นลินี อินทมะโน	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ
9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูล สมจิตต์	ค.อ.ม. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สารภี จุลแก้ว	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
11) อาจารย์ ดร.มรกต ดิษฐาอภิชัย	Ph.D.Tourism and comercial senioes
12) อาจารย์ ดร.มะลิ ประดิษฐแสง	Ph.D.Educational Psychology and Guidance
13) อาจารย์ ดร.ศศิณ จันท์พวงทอง	Ph.D. Doctor of Philosophy
14) อาจารย์กীরกิต จิตสมบูรณ์	ศศ.ม.การสื่อสารพัฒนาการ
15) อาจารย์คมกฤษ เจริญ	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
16) อาจารย์จักษิทธิ์ โอพาริกชาติ	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์
17) อาจารย์จิราภรณ์ ไวยถาวร	บธ.ม.การตลาด
18) อาจารย์ชนางลักษณ์ ขุนทอง	ศศ.ม.ภาษาไทย
19) อาจารย์โชติธรรม ธารักษ์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์
20) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ
21) อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
22) อาจารย์ณัฐรุต บุญรัตนา	วท.ม.การพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร
23) อาจารย์ปนัดดา ศิริพานิช	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
24) อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ
25) อาจารย์ภาณุกร ภูมิปัญญานันท์	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
26) อาจารย์มณี อินทพันธ์	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ

อาจารย์ผู้สอน	วุฒิการศึกษา
27) อาจารย์มาศภินันท์ พันธุ์พิพัฒน์ไพบูลย์	วท.ม.สถิติประยุกต์
28) อาจารย์ยุพดี อินทสร	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์
29) อาจารย์ยุวดี เพ็ชรสงคราม	ศศ.ม.การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว
30) อาจารย์วรรณดี หนูหลง	ศศ.ม. ปรัชญาและศาสนา
31) อาจารย์วรรณ สุกใส	อ.ม. ภาษาไทย
32) อาจารย์วันดี ยอดศรี	วท.ม.เวชศาสตร์การกีฬา
33) อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน	วท.ม. แพทย์แผนไทยประยุกต์
34) อาจารย์วารุณี สุวรรณจำง	M.A.Teaching chinese to Speakers of other languages B.A.Chinese Languages and Literature
35) อาจารย์สรวิทย์ รอดคล้าย	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
36) อาจารย์เสรี ชะนะ	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
37) อาจารย์โสภิตา ขาวหนูนา	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
38) อาจารย์อรทัย ไพรัตน์	ศศ.ม. พัฒนามนุษย์และสังคม
39) อาจารย์อรวีร์ ปานนาค	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
40) อาจารย์อัครวิทย์ ยี่สุนทร	ศษ.ม. พลศึกษา

4.2 อาจารย์พิเศษ

ไม่มี

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

6.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
รหัส 594235 ภาคการศึกษาที่ 1/2565													
4664301	โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2	0	0	1	0	0	0	2	0	2	0	5	5
รหัส 604235 ภาคการศึกษาที่ 1/2565													
4664317	โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2	6	1	2	0	0	0	0	0	0	16	29	9
รหัส 614235 ภาคการศึกษาที่ 1/2565													
1103705	เกมและกิจกรรมค่านันทนาการ	18	3	0	0	4	1	0	1	0	0	30	27
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ	0	7	18	10	6	0	0	0	0	1	45	45
3623120	การจัดการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	10	9	4	5	10	1	0	0	0	0	39	39
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	3	1	1	0	3	3	2	2	0	2	15	13
4661512	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	2	0	6	10	9	0	0	0	0	0	27	27
4662311	ระบบฐานข้อมูล	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3	1
4663315	การจัดการและบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์	2	0	5	2	4	3	6	0	0	3	26	26
4663414	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	1	0	1	5	11	9	4	2	0	9	42	42
4663415	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	1	0	3	1	3	1	6	0	0	2	18	16
4663613	การผลิตสื่อมัลติมีเดีย	3	1	1	2	3	0	1	1	0	5	17	12
4663627	แพลตฟอร์มเทคโนโลยี	5	4	1	6	6	0	1	0	0	0	23	23
4663711	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	7	2	0	6	0	0	1	0	0	23	23

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4664317	โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2	3	1	3	0	1	0	0	3		21	32	11
GEL0202	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	0	2	1	3	3	6	4	2	0	1	22	22
รหัส 614235 ภาคการศึกษาที่ 2/2565													
4662113	ภาษาอังกฤษสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
4663618	หัวข้อพิเศษทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	2	4	5	6	3	2	0	0	0	22	22
4664712	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	15	2	0	0	0	0	0	2	0	0	19	19
4664712	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	10	3	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
รหัส 624235 ภาคการศึกษาที่ 1/2565													
4663617	การประยุกต์ใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์	6	6	8	2	3	0	0	0	0	0	26	26
4663627	แพลตฟอร์มเทคโนโลยี	5	4	1	6	6	0	1	0	0	0	23	23
4663711	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	3	2	2	3	0	0	0	0	0	14	13
4663711	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	7	2	0	6	0	0	1	0	0	23	23
4664214	การจัดการโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	2	2	1	9	0	0	0	0	0	19	19

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4664214	การจัดการโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ	12	4	2	6	2	0	0	0	0	0	26	26
4664317	โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2	6	1	2	0	0	0	0	0	0	16	25	9
4664317	โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2	3	1	3	0	1	0	0	3	0	21	32	11
7000390	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	6	6
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9	9
รหัส 624235 ภาคการศึกษาที่ 2/2565													
4664712	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	15	2	0	0	0	0	0	2	0	0	19	19
7000490	สหกิจศึกษา	5	0	0	1	0	0	0	0	0	0	6	6
7000490	สหกิจศึกษา	8	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	9
รหัส 634235 ภาคการศึกษาที่ 1/2565													
4661512	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	2	1	2	6	5	0	0	0	0	0	16	16
4661512	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	2	0	6	10	9	0	0	0	0	0	27	27
4662311	ระบบฐานข้อมูล	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3	1
4663315	การจัดการและบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์	0	4	2	2	1	2	1	2	0	2	16	16
4663315	การจัดการและบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์	2	0	5	2	4	3	6	0	0	3	26	26
4663414	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	1	0	1	5	11	9	4	2	0	9	42	42
4663415	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	1	0	3	1	3	1	6	0	0	2	18	16
4663415	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	0	0	1	3	6	2	9	0	0	4	25	21
4663613	การผลิตสื่อมัลติมีเดีย	3	1	1	2	3	0	1	1	0	5	17	12

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4663613	การผลิตสื่อมัลติมีเดีย	3	4	4	0	0	5	2	0	0	7	25	18
4663617	การประยุกต์ใช้งาน เครือข่ายสังคม ออนไลน์	3	3	1	3	5	0	0	0	0	1	16	15
4663617	การประยุกต์ใช้งาน เครือข่ายสังคม ออนไลน์	0	8	5	3	8	0	0	0	0	1	25	24
รหัส 634235 ภาคการศึกษาที่ 2/2565													
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่ และการเป็น ผู้ประกอบการ	0	1	1	4	1	0	0	0	0	0	7	7
4662313	การออกแบบ คอมพิวเตอร์กราฟิก	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4663212	ความมั่นคงของ ระบบสารสนเทศ	5	2	1	1	2	1	4	0	0	0	16	16
4663212	ความมั่นคงของ ระบบสารสนเทศ	7	2	3	4	2	2	4	0	0	0	24	24
4663213	สัมมนาทาง เทคโนโลยี สารสนเทศ	1	7	4	2	1	1	0	0	0	0	16	16
4663213	สัมมนาทาง เทคโนโลยี สารสนเทศ	2	5	10	5	1	0	1	0	0	0	25	25
4663316	โครงการทาง เทคโนโลยี สารสนเทศ 1	4	3	0	6	0	2	0	1	0	0	16	16
4663316	โครงการทาง เทคโนโลยี สารสนเทศ 1	10	5	3	3	2	0	0	0	0	1	24	24
4663611	การสร้าง ภาพเคลื่อนไหว 2 มิติ	5	4	4	1	2	0	0	3	0	0	20	20
4663615	ความมั่นคงของ เครือข่าย	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	6	6
4663616	เทคโนโลยีไร้สาย	5	3	1	2	8	9	3	0	0	0	31	31
4663618	หัวข้อพิเศษทาง เทคโนโลยี สารสนเทศ	0	2	4	5	6	3	2	0	0	0	22	22
4663622	การทำเหมืองข้อมูล	4	0	3	1	2	0	0	0	0	0	10	10

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4663626	เทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส	3	0	2	1	3	2	2	0	0	1	14	13
4663627	แพลตฟอร์มเทคโนโลยี	0	0	3	3	3	3	2	1	0	0	15	15
รหัส 644295 ภาคการศึกษาที่ 1/2565													
4662132	การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ	3	0	1	4	5	6	2	1	0	0	22	22
4662132	การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ	0	1	1	2	10	8	1	1	0	0	24	24
4662233	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิก	11	6	2	4	0	0	0	1	0	0	25	24
4662233	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิก	10	5	4	0	2	0	0	0	0	0	22	22
4662234	ระบบฐานข้อมูล	3	0	3	2	8	3	2	0	0	0	22	22
4662234	ระบบฐานข้อมูล	2	0	2	1	7	3	8	0	0	0	24	24
4662431	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการประมวลผลแบบคลาวด์	2	0	2	4	4	3	6	1	0	0	22	22
4662431	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการประมวลผลแบบคลาวด์	0	0	0	3	7	4	9	0	0	0	24	24
4663003	วิดีโอและเสียงสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	27	7	5	1	3	0	0	0	0	0	46	45
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	6	0	8	7	12	10	13	5	0	0	64	64
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	20	3	2	0	0	0	0	6	0	0	32	31
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	16	3	1	1	2	0	0	1	0	0	24	24
รหัส 644295 ภาคการศึกษาที่ 2/2565													
4662133	นวัตกรรมกระบวนการและการจัดการการเปลี่ยนแปลง	9	5	0	1	2	3	0	1	0	0	21	21

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4662133	นวัตกรรม กระบวนการและการ จัดการการ เปลี่ยนแปลง	2	2	2	6	11	0	0	0	0	0	23	23
4662333	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	3	0	3	2	6	2	3	0	0	0	19	19
4662333	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	1	2	2	4	3	5	6	0	0	0	23	23
4662334	เทคโนโลยีเว็บและ การพัฒนาเว็บแอป พลิเคชัน	5	2	3	6	4	0	1	0	0	0	21	21
4662334	เทคโนโลยีเว็บและ การพัฒนาเว็บแอป พลิเคชัน	2	2	2	2	5	3	7	0	0	0	23	23
4662432	การบริหารจัดการ เครือข่าย คอมพิวเตอร์	4	2	1	5	3	6	0	0	0	0	21	21
4662432	การบริหารจัดการ เครือข่าย คอมพิวเตอร์	5	2	4	6	0	6	0	0	0	0	23	23
GESH201	ทักษะชีวิต	31	24	33	34	21	12	0	0	0	0	155	155
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	24	4	7	6	7	3	6	11	0	0	68	68
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	2	9	23	14	9	5	3	0	0	0	66	66
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	5	8	14	18	12	3	3	3	0	0	68	68
รหัส 654295 ภาคการศึกษาที่ 1/2565													
4661131	พื้นฐานเทคโนโลยี สารสนเทศและ นวัตกรรมดิจิทัล	1	3	2	10	2	3	4	0	0	0	25	25
4661131	พื้นฐานเทคโนโลยี สารสนเทศและ นวัตกรรมดิจิทัล	2	2	7	3	4	0	0	0	0	0	26	26
4661231	คณิตศาสตร์และสถิติ สำหรับเทคโนโลยี สารสนเทศ	0	2	2	3	3	6	7	0	0	0	25	25
4661231	คณิตศาสตร์และสถิติ สำหรับเทคโนโลยี สารสนเทศ	4	4	6	4	2	2	3	0	0	0	26	26
4661331	แนวคิดและการ แก้ปัญหาทาง คอมพิวเตอร์	0	0	2	5	5	8	5	0	0	0	25	25

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4661331	แนวคิดและการแก้ปัญหาทางคอมพิวเตอร์	3	2	0	6	7	2	4	0	0	0	26	26
GESC402	โปรแกรมประยุกต์สำนักงานอัตโนมัติ	14	4	6	2	1	0	0	1	0	0	26	26
GESC408	การจัดการธุรกิจออนไลน์	5	10	11	7	1	0	0	4	0	0	38	38
GESH202	ปรัชญาและศาสนา	2	7	6	5	7	1	0	0	0	0	28	28
GESH202	ปรัชญาและศาสนา	2	5	6	4	2	4	1	0	0	0	26	26
รหัส 654295 ภาคการศึกษาที่ 2/2565													
1103254	ผู้นำนันทนาการและการอยู่ค่ายพักแรม	36	19	21	2	2	1	2	2	0	0	85	85
4661232	พื้นฐานการเล่าเรื่องและการสร้างสื่อดิจิทัล	2	1	5	4	8	3	2	0	0	0	25	25
4661232	พื้นฐานการเล่าเรื่องและการสร้างสื่อดิจิทัล	6	5	4	3	6	1	0	0	0	0	25	25
4661332	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	1	0	2	5	0	5	10	2	0	0	25	25
4661332	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	5	3	4	3	3	4	0	0	0	3	25	22
GESC401	การคิดในยุคดิจิทัล	6	7	9	13	8	4	3	0	0	0	50	50
GESL108	ผลิตผลกับภาษาจีน	1	2	4	7	5	6	2	0	0	0	28	28
GESL108	ผลิตผลกับภาษาจีน	1	7	6	5	2	0	1	0	0	0	23	22
GESS305	เจ้าสัวน้อย	5	15	10	12	8	8	12	0	0	2	79	79

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

6.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
4664317	โครงการทางเทคโนโลยี	1/2565	นักศึกษา ยกเลิก รายวิชา	การพิจารณาผลการเรียน (มคอ.5)	เกิดจากนักศึกษาไม่สามารถทำโครงการให้เสร็จ	ในภาคการศึกษาที่

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
	สารสนเทศ 2		จำนวน 37 คน		ทันตามกำหนด เวลาและเนื่อง จากจะต้องเตรียม ตัวเพื่อออกฝึก ประสบการณ์ และออกฝึกสห กิจศึกษา	2/2565 วิธีแก้ไขคือ ใน ภาค การศึ กษา 3/2565 ได้ เปิดรายวิชา โครงการทาง เทคโนโลยี สารสนเทศ 2 สำ ห รั บ นักศึ กษา รหัส 58, 59, 60, 61 และ 62 (ตกค้าง) และได้ จัด สอบจบเล่ม โครงการทาง เทคโนโลยี สารสนเทศ รอบพิ เศษ เพื่อผลักดัน ให้นักศึ กษา สำ เ ร็ จ การศึ กษา

6.3 รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
ไม่มี	

6.4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/ คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี		

6.5 การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบนำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา / ภาคการศึกษา/คำอธิบาย รายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
ไม่มี			

6.6 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4661131	พื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล	1/2565	✓		-
4661231	คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2565	✓		-
4661331	แนวคิดและการแก้ปัญหาทางคอมพิวเตอร์	1/2565	✓		ให้นักศึกษาทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่องการเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ
GESC402	โปรแกรมประยุกต์สำนักงานอัตโนมัติ	1/2565	✓		-
GESC408	การจัดการธุรกิจออนไลน์	1/2565	✓		ควรกำหนดเวลาการฝึกทักษะให้อยู่ในช่วงเวลาเรียน สัปดาห์ที่ 1-15
GESH202	ปรัชญาและศาสนา	1/2565	✓		- ปรับปรุงวิธีการสอน หาเทคนิควิธีในการสอนแบบบรรยายให้น่าสนใจมากขึ้น ดูผลการประเมินภาคการศึกษาที่ผ่านมา หาข้อมูลการสอนออนไลน์ที่น่าสนใจ ตลอดจนถึงแผนการดำเนินการในภาคการศึกษาต่อไป - จัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้เพียงพอและเหมาะสมกับสถานการณ์
4662132	การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ	1/2565	✓		ปรับวิธีการสอนให้ทำกิจกรรมในชั้นเรียน จัดกลุ่มให้นักศึกษาทำกิจกรรมในชั้นเรียนมากกว่าการสั่งการบ้าน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					เนื่องจากนักศึกษาไม่ทำการบ้านมาส่ง และถึงเวลาไม่นำเสนองานที่ได้ส่งไว้
4662233	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิก	1/2565	✓		เน้นให้นักศึกษานำความรู้ที่ศึกษาไปประยุกต์ใช้กับการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ รวมถึงศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น
4662234	ระบบฐานข้อมูล	1/2565	✓		ควรปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
4662431	ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และการประมวลผลแบบคลาวด์	1/2565	✓		-
4663003	วิดีโอและเสียงสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	1/2565	✓		เน้นให้นักศึกษานำความรู้ที่ศึกษาไปประยุกต์ใช้กับการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ รวมถึงศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1/2565	✓		- ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงออกทางการเรียนมากขึ้น (นำเสนอผลงาน) - ให้นักศึกษาฝึกทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน ให้มากขึ้น โดยอาจารย์เตรียมเอกสารการสอนเพิ่มเติม - จัดกิจกรรมให้นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมจากที่เรียนรู้

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					ภายนอกห้องเรียนด้วยตัวของนักศึกษาเอง (Self-study)
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	1/2565	✓		- ปรับปรุงวิธีการสอนให้มีความทันสมัย - จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย
4661512	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	1/2565	✓		-
4662311	ระบบฐานข้อมูล	1/2565	✓		ควรปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
4663315	การจัดการและบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์	1/2565	✓		กำหนดสถานการณ์ การฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาได้แก้ไขปัญหาในสภาวะปัจจุบัน
4663414	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	1/2565	✓		ปรับวิธีการสอนให้ทำกิจกรรมในชั้นเรียน จัดกลุ่มให้นักศึกษาทำกิจกรรมในชั้นเรียน มากกว่าการสั่งการบ้าน เนื่องจากนักศึกษาไม่ทำการบ้านมาส่ง และถึงเวลาไม่นำเสนองานที่ได้ส่งไว้

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4663415	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	1/2565	✓		ให้นักศึกษาทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่อง การเขียน Android Application ด้วยภาษาจาวา
4663613	การผลิตสื่อมัลติมีเดีย	1/2565	✓		-
4663617	การประยุกต์ใช้งาน เครือข่ายสังคม ออนไลน์	1/2565	✓		ควรปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเครือข่ายสังคมออนไลน์และเทคโนโลยีสมัยใหม่
4664301	โครงการทาง เทคโนโลยีสารสนเทศ 2	1/2565		✓	-
4663617	การประยุกต์ใช้งาน เครือข่ายสังคม ออนไลน์	1/2565	✓		ควรปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเครือข่ายสังคมออนไลน์และเทคโนโลยีสมัยใหม่
4663627	แพลตฟอร์ม เทคโนโลยี	1/2565	✓		-
4663711	การเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ ทางเทคโนโลยี สารสนเทศ	1/2565	✓		ควรปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี
4664214	การจัดการโครงการ เทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2565		✓	-
4664317	โครงการทาง เทคโนโลยีสารสนเทศ 2	1/2565	✓		-

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
7000390	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	1/2565	✓		-
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	1/2565	✓		ผู้สอนจัดเตรียมการสอนโดยการค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถจัดการสอนให้มีความทันสมัย
1103254	ผู้นำนันทนาการและการอยู่ค่ายพักแรม	2/2565		✓	-
4661232	พื้นฐานการเล่าเรื่องและการสร้างสื่อดิจิทัล	2/2565	✓		เน้นให้นักศึกษานำความรู้ที่ศึกษาไปประยุกต์ใช้กับการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ รวมถึงศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น
4661332	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	2/2565	✓		ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนในรายวิชา
GESL401	การคิดในยุคดิจิทัล	2/2565	✓		- ปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน - ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย
GESL108	เฟลิดเฟลีนกับภาษาจีน	2/2565	✓		-
GESS305	เจ้าสัวน้อย	2/2565		✓	-
4662133	นวัตกรรมกระบวนการและการจัดการการเปลี่ยนแปลง	2/2565	✓		- ควรปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้สอดคล้องกับการความรู้พื้นฐานของนักศึกษาและการนำไปประยุกต์ใช้ทางคอมพิวเตอร์ - ควรปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4662333	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	2/2565	✓		ให้นักศึกษาทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่อง การเขียน Android Application ด้วยภาษาจาวา
4662334	เทคโนโลยีเว็บและการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน	2/2565	✓		ควรปรับเปลี่ยนเนื้อหาและเครื่องมือให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของการเขียนโปรแกรมเว็บ
4662432	การบริหารจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์	2/2565	✓		-
GESH201	ทักษะชีวิต	2/2565	✓		ใช้ระบบ LMS ในการจัดการเรียนการสอน
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	2/2565	✓		<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงออกทางการเรียนมากขึ้น (นำเสนอผลงาน) - จัดกิจกรรมให้นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมจากที่เรียนรู้ภายนอกห้องเรียนด้วยตัวของนักศึกษาเอง (Self-study) ผ่านสื่อห้องเรียนออนไลน์ (google classroom) - ปรับสัดส่วนการเก็บคะแนน เช่น เพิ่มคะแนนทดสอบย่อย หรือชิ้นงานขึ้น - ปรับวิธีการทดสอบย่อย เช่น มีการสอบอ่าน/พูดเพิ่มขึ้น รวมทั้งกระตุ้นให้

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					ผู้เรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านกิจกรรมในชั้นเรียนมากขึ้น
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	2/2565	✓		ปรับเนื้อหาบางอย่างให้ทันสมัย
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ	2/2565	✓		-
4662313	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิก	2/2565	✓		เน้นให้นักศึกษานำความรู้ที่ศึกษาไปประยุกต์ใช้กับการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ รวมถึงศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น
4663212	ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ	2/2565	✓		ไม่ต้องปรับปรุงเนื้อหาเนื่องจากนักศึกษาทั้งสองห้องเรียนได้ดีมาก นักศึกษาส่วนใหญ่ทำการบ้านมาส่งทุกครั้งและทำได้ดีมาก ไม่มีการลอกกัน และตั้งใจเรียน ทำข้อสอบได้
4663213	สัมมนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2565	✓		ปรับรูปแบบการสัมมนาให้หลากหลาย
4663316	โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 1	2/2565	✓		เพิ่มทักษะกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบโดยอาศัยหลักการและเหตุผลทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
4663611	การสร้างภาพเคลื่อนไหว 2 มิติ	2/2565	✓		- เน้นให้นักศึกษานำความรู้ที่ศึกษาไปประยุกต์ใช้กับการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ รวมถึงศิลปะ วัฒนธรรมในท้องถิ่น

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					- มุ่งเน้นให้นักศึกษาใช้ความรู้ในรายวิชาเพื่อสร้างโครงงานของตนเอง
4663615	ความมั่นคงของเครือข่าย	2/2565	✓		ไม่ต้องปรับปรุงเนื้อหาเนื่องจากนักศึกษาทั้งสองห้องเรียนได้ดีมาก นักศึกษาส่วนใหญ่ทำการบ้านมาส่งทุก ครั้ง และทำได้ดีมาก ไม่มีการลอกกัน และตั้งใจเรียนทำข้อสอบได้
4663616	เทคโนโลยีไร้สาย	2/2565	✓		-
4663618	หัวข้อพิเศษทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2565	✓		-
4663622	การทำเหมืองข้อมูล	2/2565	✓		ไม่ต้องปรับปรุงเนื้อหาเนื่องจากนักศึกษาทั้งสองห้องเรียนได้ดีมาก นักศึกษาส่วนใหญ่ทำการบ้านมาส่งทุก ครั้ง และทำได้ดีมาก ไม่มีการลอกกัน และตั้งใจเรียนทำข้อสอบได้
4663626	เทคโนโลยีเว็บเซอร์วิส	2/2565	✓		ควรมอบหมายให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำมินิโปรเจค
4663627	แพลตฟอร์มเทคโนโลยี	2/2565	✓		-
4664712	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2565	✓		พัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร และการจัดกิจกรรมที่มีส่วนร่วมกับสถานประกอบการให้เพิ่มมากขึ้น

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
7000490	สหกิจศึกษา	2/2565	✓		-

7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีจำนวนน้อย หลักสูตรควรรหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา	หลักสูตรจัดโครงการอบรมโดยเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ เพื่อเพิ่มเติมทักษะด้านมัลติมีเดียและแอนิเมชัน ด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์ และด้านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ รวมถึงกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำโครงงาน
2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประกวดผลงานในเวทีระดับชาติให้มากขึ้นและควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ	- หลักสูตรผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประกวดต่าง ๆ โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 4 รายการ 1. เข้าร่วมโครงการ Hackathon U League for All 2022 2. เข้าร่วมการแข่งขัน Ideation Incentive Program (IDEA) โครงการ เส้นทางสู่นวัตกรรม ครั้งที่ 10 3. เข้าร่วมการแข่งขัน Codegoda 4. เข้าร่วมประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่นระดับเครือข่าย
3. สร้างกระบวนการบูรณาการรายวิชา เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น วิชาโครงงานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 ควรมีเนื้อหาที่สอดคล้องเป็นเนื้อเดียวกันตั้งแต่รายวิชา	หลักสูตรได้มีการบูรณาการในรายวิชา โดยอนุญาตให้นักศึกษานำมินิโปรเจค จากรายวิชาการผลิตสื่อมัลติมีเดีย วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ และ วิชาระบบฐานข้อมูลมาต่อยอดเป็นผลงานในรายวิชา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>สัมมนา หัวข้อพิเศษทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 เพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p>	<p>โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 และ โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2</p>

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาดรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	4.50
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาดรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 80.00 4.00 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.00 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3.00 คะแนน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 	3 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 	ร้อยละ 20.00 5.00 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ 	4.00 คะแนน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการ คั่นคว่าอิ สระในระดับบัณฑิตศึกษา 	4.00 คะแนน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการ คั่นคว่าอิ สระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ ปริญญาวิทยานิพนธ์และการคั่นคว่าอิ สระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ 	4.00 คะแนน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		<p>สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา 	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 	4.00 คะแนน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 	5.00 คะแนน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	4.00 คะแนน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและ แผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและ ยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษา มาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงต้องใช้เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไป ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ในขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 11 ข้อ สำหรับหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ และหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 10 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดินาถ หล้าสุข
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน									
ผ่าน	ไม่ผ่าน										
✓		<p>1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาตรี</p> <p>ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และ ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น โดยมีอาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว 2. ผศ.นลินี อินทมะโน 3. ผศ.ดินาถ หล้าสุข 4. นายญาณพัฒน์ ชูชื่น 5. นายเสรี ชะนะ 									
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>1.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2</p> <p>1.1.1-2 สมอ.08</p> <p>1.1.1-3 คำสั่งเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p>									
		<p>2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาตรี</p> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน คือ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>คุณวุฒิ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว</td> <td>Ph.D. Information Systems</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>ผศ.นลินี อินทมะโน</td> <td>วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	1	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	Ph.D. Information Systems	2	ผศ.นลินี อินทมะโน	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ
ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ									
1	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	Ph.D. Information Systems									
2	ผศ.นลินี อินทมะโน	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ									

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	
ผ่าน	ไม่ผ่าน		
		3	ผศ.ตินาถ หล่ำสุบ วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
		4	นายญาณพัฒน์ ชูชื่น วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
		5	นายเสรี ชะนะ วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
		<p>ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว Tongkaw, S. (2023). "Comparison of AI Techniques in Modeling of Transportation Cost for Persons with Disabilities." In: <i>Gyei-Kark, P., Jana, D.K., Panja, P., Abd Wahab, M.H. (eds) Engineering Mathematics and Computing. Studies in Computational Intelligence</i>, vol 1042. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-2300-5_12 2. ผศ.นลินี อินทมะโน สุกรี ฮีแล, อานัส วาไซ และนลินี อินทมะโน. (2566). การออกแบบและพัฒนาระบบเช่าอุปกรณ์ถ่ายภาพ กรณีศึกษาร้านลีคาเมร่าแมน. <i>รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9</i>. (น. 1101 - 1108) 3. ผศ.ตินาถ หล่ำสุบ สิทธิกร คลังข้อง, เทิดศักดิ์ สุวรรณชาติ, ตินาถ หล่ำสุบ และกฤษณ์วรา รัตน์ โอภาส. (2566). ระบบจัดการร้านค้าหน้าผาสูป. <i>การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 8</i> (น.626-น.633) 4. นายญาณพัฒน์ ชูชื่น Intasorn, Y., Rattanaopas, K. & Chuchuen, Y. (2022). Using compression tables to improve HiveQL Performance with Spark A Case study on NVMe Storage Devices. <i>Proceedings of The 26th International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC 2022)</i>. Online Conference, December, 21-23, 2022. 4 page, 90-93. 5. นายเสรี ชะนะ รอยฮาน เจ๊ะฮะ, อาวิลญา แลหาด, เสรี ชะนะ, ตินาถ หล่ำสุบ และนลินี อินทมะโน. (2563). ระบบสมัครงานออนไลน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. <i>รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 30 ประจำปี 2563 และการ</i> 	

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		ประชุมวิชาการระดับชาติ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 1. น.1432-1440.
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>1.1.2-1 <u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2</u></p> <p>1.1.2-2 <u>มคอ.2 (หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป ข้อ 9)</u></p> <p>1.1.2-3 <u>ตารางแสดงผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</u></p>
		<p>3. <u>คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p><u>ปริญญาตรี</u></p> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร</p> <p>3.1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ชุดเดียวกันกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยทุกคนมีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>1.1.3-1 <u>มคอ.2 (หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป ข้อ 9)</u></p> <p>1.1.3-2 <u>ตารางแสดงผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</u></p>
		<p>4. <u>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</u></p> <p><u>ปริญญาตรี</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>อาจารย์ประจำ</u> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>อาจารย์พิเศษ</u> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</p> <p>4.1 อาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2565 มีทั้งหมด 40 คน และเป็นไปตามเกณฑ์</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 <u>ตารางแสดงอาจารย์ผู้สอน</u>

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		<p>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ปริญญาดรี ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศมีการปรับปรุงตามระยะเวลา โดยมีการ ปรับปรุงเป็น หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมดิจิทัล หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 ซึ่งได้รับอนุมัติ/ เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2563 และได้นำไฟล์หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 เข้าสู่ระบบ CHECO และ สกอ. ได้ตรวจสอบเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2564</p>
	เอกสารหลักฐานประกอบ	<p>1.1.10-1 <u>เล่มหลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี 2564</u> 1.1.10-2 <u>มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6/2563</u> 1.1.10-3 <u>รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6/2563</u> 1.1.10-4 <u>หลักฐานการนำระบบเข้าสู่ระบบ CHECO</u></p>

หมายเหตุ : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นลินี อินทมะโน
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ มหาวิทยาลัยต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประเมิน 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึง ร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100%
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ให้ใช้ข้อมูลชุดเดียวกัน ซึ่งหมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการประเมิน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน	
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี และ โท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีดังนี้	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)	24
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	6
ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20)	25
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	27.19
คะแนนที่ได้	4.53
เอกสารหลักฐานประกอบ :	
2.1-1 <u>คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u>	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4.50 คะแนน	4.53 คะแนน	4.53 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณลินี อินทมะโน
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	24
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	24
จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	14
- ตรงสาขาที่เรียน	7
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	7
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	5
จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ	1
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	14090
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	83.33
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	4.17
คะแนนที่ได้	4.17

วันที่สำรวจข้อมูล 27 พฤษภาคม 2566

การวิเคราะห์ผลที่ได้

สายงานไอทียังคงเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน เป็นสายงานที่ครอบคลุมความต้องการของตลาดงานถึง 11.29% สอดคล้องกับทิศทางยุคดิจิทัลดิสรุปชันและโควิดดิสรุปชัน ที่ใช้อุปกรณ์ไอทีและนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการทำงาน และตั้งแต่ที่เกิดการแพร่ระบาดของโควิดที่ต้องรักษาระยะห่างทางกายภาพส่งผลให้มีตำแหน่งงานทางด้านไอทีเกิดขึ้นและเติบโตสูงมากในปัจจุบัน (ที่มา : <https://schoolhug.com/news/71>) ตลาดงานไอทีโดยส่วนใหญ่อยู่ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็น

จังหวัดที่มีค่าครองชีพสูงเมื่อเทียบกับต่างจังหวัด ส่งผลต่อการตัดสินใจของบัณฑิตจบใหม่ที่ไม่อยากสมัครทำงานในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จึงพยายามหางานทำใกล้บ้าน ทำให้ตำแหน่งงานที่ได้รับไม่ตรงกับสายงานด้านไอที รวมถึงบัณฑิตจบใหม่บางคนต้องออกจากงานประจำเนื่องจากบริษัทมีความจำเป็นต้องปลดพนักงานออกเพื่อลดค่าใช้จ่ายจึงทำให้บัณฑิตจบใหม่หันมาประกอบอาชีพอิสระมากขึ้น
เอกสารหลักฐานประกอบ :
2.2-1 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 83.33	4.17 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จ การศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะ การวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (Core Subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) การรู้สื่อ (Media Literacy) และการรู้ ICT (ICT Literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-cultural Interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์เสรี ชะนะ
 การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก ต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับ คุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดเลือกให้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
3.1.1 การรับนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีกระบวนการและขั้นตอนตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาด้วยระบบ TCAS โดยคุณสมบัติของนักศึกษาสอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร 2. นักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา จำนวน 80 คน
ผลการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา ตามที่กำหนดใน มคอ.2 และ ดำเนินการส่งแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะในแต่ละรอบการรับสมัคร เพื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเข้าพิจารณาอนุมัติการรับสมัครจากที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ 2. หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย ตามโครงการหรือกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น 3. มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการรับสมัคร คัดเลือก ประกาศผล และรายงานตัว 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรได้กำหนดจำนวนรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 80 คน โดยมีการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษตามที่กำหนดใน มคอ.2 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า - มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2560 หมวด 2 การรับเข้าศึกษา 2) หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา ดังนี้คือ <ul style="list-style-type: none"> - ร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย ตามโครงการหรือกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น - ประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” เพจคณะ และเพจหลักสูตร - เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และเว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลการดำเนินงาน

- สถาบันวิทยุมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
 - Line OPENCHAT “TCAS65 SKRU”
- 3) มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการรับสมัคร คัดเลือก ประกาศผล และรายงานตัว ตามระบบ TCAS ดังนี้
- รอบที่ 1 รอบ Portfolio ประกอบด้วย
 - ประเภท Portfolio (ครั้งที่ 1)
 - ประเภท Portfolio (ครั้งที่ 2)
 - ประเภท Portfolio (คณะ)
 - ประเภท สมาคมสมาพันธ์ โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม
 - ประเภท เด็กดีมีที่เรียน (สพฐ.)
 - ประเภท ครูแนะแนว
 - รอบ 2 Quota ประกอบด้วย
 - ประเภท โควตาคณะ
 - ประเภท โควตาก็ฬาและความสามารถพิเศษ ครั้งที่ 2
 - ประเภท กลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้
 - ประเภท โควตา SKRU
 - รอบ 3 Admission
 - รอบ 4 Direct Admission ประกอบด้วย
 - ประเภท รับตรงอิสระ (Direct Admission 1)
 - ประเภท รับตรงอิสระ (Direct Admission 2)
- 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา โดยการคัดเลือกคุณสมบัติในขั้นตอนการสัมภาษณ์ เพื่อประเมินความพร้อมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและการปรับพื้นฐานต่อไป
- ขั้นตอนการสัมภาษณ์มีการรายงานผลสรุปการสัมภาษณ์และการให้เหตุผลสำหรับผู้สมัครที่ไม่ผ่านการสัมภาษณ์ โดยในกระบวนการสัมภาษณ์ผู้สัมภาษณ์จะถูกสัมภาษณ์ภายใต้ประเด็นการสัมภาษณ์ดังนี้
1. บุคลิกภาพ
 2. การใช้ภาษา
 3. การวิเคราะห์และการแก้ปัญหา
 4. เจตคติต่อวิชาชีพ
 5. อื่น ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด

ผลการดำเนินงาน

การรายงานตัว

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการรับรายงานตัวนักศึกษาทุกรอบการรับสมัคร ด้วยกระบวนการเดียวกัน คือ ตรวจหลักฐาน บันทึกข้อมูลนักศึกษา รับชำระค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าผ่านธนาคาร และจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการรายงานตัว ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์จะต้องส่งหลักฐานให้คณะกรรมการการรายงานตัว ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลว่าตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองคุณสมบัติของนักศึกษาตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ได้กำหนด จากนั้น ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ต้องชำระค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

การรายงานตัวของปี 2565 รอบที่ 1 – 4 นักศึกษาที่มีสิทธิ์รายงานตัวสามารถชำระเงินรายงานตัวผ่านทางเคาเตอร์ธนาคาร และนำหลักฐานเอกสารการรายงานตัวมายื่นสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามกำหนดการ

● มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประชุมพิจารณา ระบบและกลไกการรับ และประเมินผลการดำเนินงาน การรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา 2565 พบว่าจากการรับนักศึกษาทั้ง 4 รูปแบบ รับนักศึกษาได้จำนวน 51 คนดังนี้

รอบที่ 1 Portfolio	รับได้จำนวน	34 คน
รอบที่ 2 โควต้า	รับได้จำนวน	10 คน
รอบที่ 3 รับตรง	รับได้จำนวน	5 คน
รอบที่ 4 รับตรงอิสระ	รับได้จำนวน	2 คน

ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้ข้อสรุปจากที่ประชุมในเรื่องปัญหาการรับนักศึกษาที่มีจำนวนตามเกณฑ์เป้าหมาย ได้แก่

- 1) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา

เป็นระยะๆ ร่วมกับกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยคณบดีทั้ง 7 คณะ 1 วิทยาลัย รองวิชาการแต่ละคณะ และอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการวางแผนการรับสมัครตามรอบ TCAS65 และในแต่ละรอบการรับสมัครสาขาที่มียอดรายงานตัวไม่ครบตามที่วางแผนไว้ก็จะนำมาบวกเป็นแผนรับในรอบถัดไปภายในเวลาที่กำหนด เพื่อให้มีระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้สมัครทราบ และปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

- 2) จากข้อมูลการสัมภาษณ์นักศึกษาทำให้ทราบถึงจุดแข็งจุดอ่อนทางวิชาการของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาผ่านสัมภาษณ์และรายงานตัวแล้ว ทางหลักสูตรจึงกำหนดให้มีการเรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ โดยมุ่งให้ความรู้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน เพื่อให้นักศึกษาสามารถ

ผลการดำเนินงาน

ปรับตัวให้เข้ากับการเรียนระดับอุดมศึกษาได้ง่ายขึ้น จะเห็นได้ว่ากรรมการหลักสูตรได้ใช้ช่องทางการพบนักศึกษาในช่วงการสัมภาษณ์มากำหนดแนวทางการปรับพื้นฐานร่วมกับผลการปรับพื้นฐานเมื่อปีที่ผ่านมา เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตศึกษาในหลักสูตรได้ตลอดหลักสูตรมากที่สุด

3) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่างๆ ไม่เพียงพอ ทำให้นักศึกษาไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร หรือในสภาพสังคมปัจจุบันค่านิยมของนักเรียนในการศึกษาต่อในหลักสูตรที่สอนลดลง และมีหลักสูตรเปิดใหม่เพิ่มมากขึ้น

4) หลักสูตรจึงกำหนดให้มีการเรียนปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ โดยมุ่งให้ความรู้คอมพิวเตอร์พื้นฐาน เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนระดับอุดมศึกษาได้ง่ายขึ้น จะเห็นได้ว่ากรรมการหลักสูตรได้ใช้ช่องทางการพบนักศึกษาในช่วงการสัมภาษณ์มากำหนดแนวทางการปรับพื้นฐานร่วมกับผลการปรับพื้นฐานเมื่อปีที่ผ่านมา เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตศึกษาในหลักสูตรได้ตลอดหลักสูตรมากที่สุด

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมินระบบและกลไกและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1) ในการรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ปรับการรับสมัครนักศึกษา ตามเงื่อนไขการรับสมัครนักศึกษาระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ปี 2565 (TCAS65) และได้นำข้อผิดพลาดหรือช่องโหว่ที่เป็นปัญหาในการดำเนินการคัดเลือกนักศึกษามากำหนดเป็นแนวทางในการรับสมัครในปี 2566 ต่อไป

2) มีการส่งตัวแทนอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมการประชุมสัมพันธหลักสูตรและดำเนินการรับสมัครนักศึกษา กิจกรรมหลักที่ร่วมกับคณะคือกิจกรรม Roadshow นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้แนะนำให้คณะมีการจัดทำ Facebook Pages สำหรับสื่อสารกับผู้สนใจศึกษา

3) ในปีการศึกษา 2566 ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น เช่น Road show ในสถานศึกษา โดยศิษย์เก่า โดยหลักสูตรร่วมกับคณะ มีการปรับปรุงเว็บไซต์ของหลักสูตร หรือเพิ่มช่องทางการสื่อสารใน social media ใน Platform ที่หลากหลายและตรงตามความสนใจของกลุ่มเป้าหมายเพื่อประชาสัมพันธ์โครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมหลักสูตร และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น และเสนอให้ทางคณะจัดหาทุนการศึกษาแบบให้เปล่าสำหรับนักศึกษาที่เรียนดีแต่ยากจน

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1) จากการประเมินการรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา พบว่านักศึกษาให้คะแนนประเมิน ดังต่อไปนี้

ผลการดำเนินงาน

การรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา 2565	Mean	ระดับ
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่จำเป็น	4.24	มาก
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.22	มาก
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.26	มาก
4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.21	มาก
5. การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม	4.36	มาก
6. การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์	4.35	มาก
7. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.27	มาก
รวม	4.27	มาก

- 2) กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะหรือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป
- 3) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์อื่น ๆ โดยนำเสนอโครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมหลักสูตร และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ และ ใช้รุ่นพี่ในการส่งต่อข้อมูลไปยังรุ่นน้องในโรงเรียนเดิม

- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การรับสมัครของนักศึกษาหลักสูตรได้ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยร่วมกันประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เช่น Road Show ตามโรงเรียนต่างๆ ณ ที่ตั้ง และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียล ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรไม่

ผลการดำเนินงาน
<p>สามารถรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนได้เนื่องจาก เกิดปัญหาวิกฤติการโควิด-19 ทำให้การลงพื้นที่ Road Show ไม่เป็นไปตามแผน และนักเรียนให้ความสนใจในการเรียนสายวิทยาศาสตร์ค่อนข้างน้อย ส่วนใหญ่นักศึกษาจะเลือกเรียนครุศาสตร์ และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากการประเมินการรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา พบว่านักศึกษาให้คะแนนประเมิน 4.27 ระดับมาก</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p>
<p>3.1.1-1 <u>การรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา 2565</u> 3.1.1-2 <u>ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา</u> 3.1.1-3 <u>คู่มือการใช้งานระบบรับสมัคร online (สำหรับผู้สมัคร)</u> 3.1.1-4 <u>เตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ 2565</u> 3.1.1-5 <u>แผนความเสี่ยงหลักสูตร 2565</u> 3.1.1-6 <u>เว็บไซต์หลักสูตร</u> 3.1.1-7 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 9 มิถุนายน 2565</u></p>
<p>3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย : นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง ในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ 2. การเตรียมความพร้อมปรับพื้นฐานในระดับคณะ และหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.2) พัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาใหม่ของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลได้ทำกิจกรรมตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยการดำเนินงานของหลักสูตร ร่วมกับ คณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและสำนักวิทยบริการฯ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเรียนในภาคการศึกษาปกติ ตามโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครองจัดโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน วันที่ 25 มิถุนายน 2565 ในรูปแบบออนไลน์ และโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 วันที่ 12 กรกฎาคม 2565 2. หลักสูตรร่วมกับคณะและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการจัดโครงการปรับ

ผลการดำเนินงาน

ความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่ระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน 2565 - 1 กรกฎาคม 2566 โดยเน้นความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล และภาษาอังกฤษ การเรียนรู้และทดสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ในเดือนกรกฎาคม 2565

● มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ได้ประชุมร่วมกัน พิจารณาผลดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

- 1) ปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา เป็นรูปแบบ ออนไลน์ 100 เปอร์เซ็นต์ เน้นการใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน และการเรียนการสอน การเตรียมตัวในการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย
- 2) เพิ่มรูปแบบเนื้อหา ให้อยู่ในรูปแบบ ออนไลน์ เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากเนื้อหาเดิมที่มีการเก็บรวบรวมไว้ เช่น รายวิชาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และทางด้านภาษาอังกฤษ จัดช่องทางในการเรียนรู้เพิ่มเติมให้กับนักศึกษา
- 3) เพิ่มช่องทางการสื่อสารทาง Social เพื่อสะดวกรวดเร็วในการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา ก่อนเตรียมความพร้อม ระหว่างเตรียมความพร้อม และหลังเตรียมความพร้อม
- 4) ความพร้อมของอุปกรณ์ในการเรียนการสอน เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต อุปกรณ์คอมพิวเตอร์

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- 1) หลักสูตรได้เสนอให้คณะจัดหาซอฟต์แวร์ให้เพียงพอต่อการเตรียมความพร้อมนักศึกษา เนื่องจากซอฟต์แวร์บางตัวเป็นซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ และเป็นซอฟต์แวร์เฉพาะ
- 2) หลักสูตรทำความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์พร้อมบุคลากรสนับสนุนในการเตรียมพร้อมนักศึกษา
- 3) ติดตามผลการสอบความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4) การจัดเก็บเนื้อหาความรู้ที่ได้จากออนไลน์อย่างเป็นระบบ สามารถให้นักศึกษาเรียนย้อนหลังได้ ผ่านระบบ Online Learning Center ที่ olcskru.acth ของมหาวิทยาลัย
- 5) ติดตามผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนความรู้พื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมและร่วมกันประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่าทุกกิจกรรมก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 มากขึ้น โดยดูจากผลการดำเนินโครงการในแต่ละกิจกรรม และจากสถิติของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน เกี่ยวกับการคงอยู่ของนักศึกษา ตามตารางที่กำหนดให้

ผลการดำเนินงาน					
ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่คง ค้างอยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตรา การคงอยู่ร้อยละ
2560	82	21	23	38	53.66
2561	43	-	32	11	74.42
2562	61	-	45	16	73.77
2563	52	-	41	11	78.86
2564	61	-	49	12	80.33
2565	51	-	50	1	98.04

● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :
การเตรียมความพร้อมนักศึกษา หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาทางด้านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน การจัดเก็บเนื้อหาความรู้ที่ได้จากออนไลน์อย่างเป็นระบบ สามารถให้นักศึกษาเรียนย้อนหลังได้ พบว่าอัตราคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และ อัตราการพ้นสภาพของนักศึกษาน้อยลงเมื่อเทียบกับปีก่อน

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.1.2-1 เพจสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
3.1.2-2 เพจหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
3.1.2-3 เพจคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.1.2-4 เพจมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
3.1.2-5 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2565
3.1.2-6 โครงการประจำปี 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.1.2-7 โครงการประจำปี 2565 หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
3.1.2-8 รายงานการประชุมครั้งที่ 2 วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม 2565
3.1.2-9 ข้อมูลปรับพื้นฐาน 2565

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์เสรี ชะนะ
 การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบมีกลไก ● ไม่มีภรณา ระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
<p>3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาสามารถเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข 2. จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันลดลง 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาักศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรดำเนินการวางแผนดูแลให้ความช่วยเหลือนักศึกษาในด้านต่างๆ แผนการส่งเสริมศักยภาพนักศึกษา 2. หลักสูตรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบนำแผนต่างๆ ไปดำเนินการ/ปฏิบัติ และดำเนินการตามกิจกรรม 3. หลักสูตรติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ ตามเวลาที่กำหนดหรือการสิ้นสุดของแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ พร้อมกับการประเมินผล ผลการประเมิน มาพิจารณาและกำหนดเป็นแนวทางสำหรับการแก้ไข/ปรับปรุงเพื่อให้เกิดผลที่ดีขึ้นในการดำเนินการตามแผน/กิจกรรม/โครงการในครั้งต่อไป ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลดำเนินการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาตามแผนภาพระบบและกลไกการส่งเสริมพัฒนาักศึกษา โดยร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาภายในคณะ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี และกำหนดบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษา ดูแลให้คำปรึกษาและช่วยเหลือแก่นักศึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะไม่เปลี่ยนอาจารย์ไปจนถึงตลอด 4 ปี เป็นระบบแบบติดตามนักศึกษาไปจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา และการดูแลนักศึกษา การให้ข้อมูล การให้คำปรึกษา การช่วยเหลือด้านการใช้ชีวิต ด้านวิชาการและแนะแนว เพื่อให้ นักศึกษามีการเรียนรู้มีความสุข 2. กำหนดให้วันพฤหัสบดี ตั้งแต่ 13.00 น.เป็นต้นไป เป็นคาบโฮมรูม งดการเรียนการสอน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบปะกับนักศึกษาเพื่อให้คำปรึกษาอบรมชี้แนะนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมี

ผลการดำเนินงาน

ความสุขและปลอดภัย ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาต่างๆ โดยนโยบายจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และประธานหลักสูตรได้ย้่าให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อลดปัญหานักศึกษาลาออก นักศึกษาที่เรียนไม่เป็นไปตามแผนการเรียนซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาต้องดำเนินการแก้ปัญหา

3. มีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำคณะและประจำกองพัฒนานักศึกษา นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพรวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมของแต่ละชมรมคอยให้คำปรึกษาในด้านการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรและโครงการอื่นๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และเป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

4. หลักสูตรได้เข้าร่วมกิจกรรม และโครงการของคณะ เพื่อเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ในคณะ ในการนี้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีคำสั่งของคณะ ติดตาม ดูแล นักศึกษาในหลักสูตร เพื่อเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ

5. หลักสูตรนำผลการประเมิน มาพิจารณาและกำหนดเป็นแนวทางสำหรับการแก้ไข/ปรับปรุง เพื่อให้เกิดผลที่ดีขึ้นในการดำเนินการตามแผน/กิจกรรม/โครงการในครั้งต่อไป

● มีการประเมินกระบวนการ

1. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่รับผิดชอบดูแลนักศึกษา 2 คน ทำให้สามารถดูแล ให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาในที่ปรึกษาได้อย่างทั่วถึงและทันเวลา

2. ระยะเวลาในการพบปะนักศึกษาซึ่งนักศึกษาอาจต้องการขอความช่วยเหลือ ณ เวลานั้น และอาจต้องการแก้ปัญหาในเวลาอันรวดเร็ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างกลุ่มไลน์ เฟสบุ๊ก ทำให้มีการประสานงานอย่างเร่งด่วน

3. ติดต่อระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่รวดเร็วรวมทั้งนักศึกษาเข้ามาพูดคุยและปรึกษาปัญหาต่างๆ มากขึ้น โดยเฉพาะปัญหาทางการเรียน ปัญหาทางบ้านและการเงิน ซึ่งทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถแก้ปัญหาในเบื้องต้นได้ ทั้งด้านการเรียนและเรื่องส่วนตัว

4. ทุกโครงการมีการประชุมสรุปกิจกรรมโครงการที่ได้ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ และผลประเมินแบบสอบถามเชิงวัตถุประสงค์และความพึงพอใจของกิจกรรมโครงการที่เกิดขึ้น โดยผู้รับผิดชอบโครงการ

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

เมื่อพิจารณาถึงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 พบว่ามีอัตราการคงอยู่ที่สูงซึ่งถือว่ามีความแนวโน้มที่ดีขึ้น อันเนื่องจากบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาแนะนำทั้งทางด้านวิชาการและด้านการ

ผลการดำเนินงาน

ใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นที่ประชุมหลักสูตรจึงมีความเห็นว่าสำหรับการนำไปปฏิบัติในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. กำหนดให้คงการจัดตั้งกลุ่ม LINE เพื่อให้คำแนะนำในการปรับแผนการเรียนให้แก่นักศึกษา โดยเฉพาะเมื่ออยู่ในภาวะวิกฤติหรือนักศึกษาที่ต้องการคำปรึกษาเป็นกรณีพิเศษ และแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาประกาศให้แก่ นักศึกษาทราบ
2. การจัดเก็บเนื้อหาความรู้ที่ได้จากออนไลน์อย่างเป็นระบบ สามารถให้นักศึกษาเรียนย้อนหลังได้ผ่านระบบ ออนไลน์ Learning Center ที่ olc.skru.ac.th ของมหาวิทยาลัย และ Google
3. กำหนดให้คงนโยบายการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ และคงนโยบายในการเพิ่มช่องทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลนักศึกษาของตน
4. ปรับปรุงและคงแผนการให้คำปรึกษาเฉพาะสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาและแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบ
5. หลักสูตรได้ร่วมมือกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อจัดหาเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอน เพื่อจัดหาเครื่องมือที่เหมาะสมมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. อัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษาลดลง
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น ระดับ 4.51

คุณลักษณะด้านความสามารถเชิงวิชาการ				เฉลี่ย	คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพ				เฉลี่ย
รับทราบหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา	มีเทคนิคในการสอน	มีความสามารถในสอน	มีความสนใจเกี่ยวกับเหตุการณ์ปัจจุบัน		มีความประพฤติเป็นแบบอย่างที่ดี มีความ	รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา	มีบุคลิกภาพที่อบอุ่นและสภาพเรียบร้อย	เข้าใจใ้ นักศึกษาอย่างทั่วถึงกัน สม่่าเสมอและเท่า	
4.39	4.28	4.28	4.56	4.38	4.67	4.67	4.67	4.56	4.64
4.45	4.49	4.43	4.49	4.46	4.51	4.47	4.51	4.47	4.49

คุณลักษณะด้านเจตคติ						เฉลี่ย	คุณลักษณะด้านจรรยาบรรณ				เฉลี่ย
เต็มใจและยินดีในการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	มุ่งมั่นต่อคุณภาพงานการให้คำปรึกษาแก่	เป็นคนมองโลกในแง่ดี	มีความซื่อสัตย์กับนักศึกษาทุกคนเท่าเทียมกัน	มีความยุติธรรมแก่นักศึกษา	มีความพร้อมในการช่วยเหลือใ้ นักศึกษา		รักษาความลับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา	สำนึกถึงสวัสดิภาพของนักศึกษา	การใ้กำลังใจแก่นักศึกษาที่เข้าพบปรึกษา	มีความเมตตาและกรุณาแก่นักศึกษา	
4.61	4.61	4.67	4.50	4.50	4.61	4.58	4.61	4.39	4.50	4.56	4.51
4.49	4.47	4.59	4.49	4.49	4.55	4.51	4.43	4.49	4.55	4.55	4.51

คุณลักษณะด้านทักษะการปฏิบัติงาน				เฉลี่ย	คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ				เฉลี่ย	เฉลี่ยรวม
มีการแจ้งกำหนดคาบปฏิทินการดำเนินงาน	มีการนำข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยมาใ้ในการใ้	ใช้ภาษาที่ง่ายต่อการใ้	สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าใ้กับนักศึกษา		ใ้ใจการปฏิบัติหน้าที่ใ้สำหรับ	ใ้โอกาสใ้ นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษา	ตรงต่อเวลาในการใ้คำปรึกษา			
4.44	4.61	4.50	4.44	4.50	4.44	4.61	4.50	4.52	4.53	
4.47	4.55	4.53	4.53	4.52	4.53	4.57	4.59	4.56	4.51	

ผลการดำเนินงาน

4. Facebook กลุ่มของหลักสูตร “หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มรภ.สงขลา”

5. เว็บไซต์หลักสูตร <https://it.skru.ac.th>

6. Line กลุ่มของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาทำให้มีการประสานงานติดต่อระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่รวดเร็วรวมทั้งนักศึกษาเข้ามาพูดคุยและปรึกษาปัญหาต่างๆ มากขึ้น โดยเฉพาะปัญหาทางการเรียน ซึ่งทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถแก้ปัญหาในระดับต่างๆ ได้ดีขึ้น ทั้งด้านการเรียนและเรื่องส่วนตัว กล่าวคือ มีการวางแผนการเรียนในรายวิชาตามแผนการเรียนและถ้าหากนักศึกษาตกค้างในรายวิชาใด ทางหลักสูตรจะพิจารณาเปิดรายวิชาที่นักศึกษาตกค้าง เพื่อให้ นักศึกษาสามารถลงเรียนในรายวิชาต่อเนื่องอื่นๆ ต่อไปได้ ซึ่งทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผน แต่อย่างไรก็ตามกรรมการประจำหลักสูตรมีความเห็นร่วมกันว่า ระบบการเพิ่มถอนรายวิชาควรผ่านการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาและแก้ปัญหา

- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาหลักสูตรได้ทำร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยทำแผนเพื่อจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องกับนักศึกษาในหลักสูตร ทำให้ในปี 2565 มีนักศึกษา ลาออกกลางคันลดน้อยลง และมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับสูงขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร

3.2.1-2 โครงการประจำปีงบประมาณ 2565-2566

3.2.1-3 กิจกรรม โครงการ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล

3.2.1-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 2 วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม 2565

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นเป้าหมาย :

นักศึกษาศาखाวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน :

● มีระบบ มีกลไก

1. จัดทำแผนการพัฒนาศัภษาภพนักศัภษา
2. ดำเนินกิจกรรมตามแผนการพัฒนาศัภษาภพนักศัภษา
3. การประเมินผลการดำเนินโครงการ ผลการจัดกิจกรรมตามแผน

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. แผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาศัภษาภพนักศัภษา โดยคำนึงถึงการพัฒนาศัภษาและความรู้ที่จำเป็นสำหรับนักศัภษา โดยคำนึงถึงศัภษาที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังต่อไปนี้
 - 1) Critical Thinking and Problem Solving (ศัภษาด้านการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และศัภษาในการแก้ปัญหา)
 - 2) Creativity and Innovation (ศัภษาด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม)
 - 3) Cross-cultural Understanding (ศัภษาด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์)
 - 4) Collaboration, Teamwork and Leadership (ศัภษาด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ)
 - 5) Communications, Information, and Media Literacy (ศัภษาด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ)
 - 6) Computing and ICT Literacy (ศัภษาด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
 - 7) Career and Learning Skills (ศัภษาอาชีพ และศัภษาการเรียนรู้)
2. หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลได้ประชุมดำเนินการร่วมกับคณะในการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้ เพื่อพัฒนาศัภษาภพนักศัภษา และเสริมสร้างศัภษาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยคณะได้ดำเนินการจัดโครงการต่างๆ เพื่อเสริมสร้างศัภษาการใช้ชีวิตแก่นักศัภษา โดยหลักสูตรวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศได้ส่งนักศัภษาเข้าร่วมโครงการต่างๆ ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในหลักสูตร ดังนี้
 1. Critical Thinking and Problem Solving (ศัภษาด้านการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และศัภษาในการแก้ปัญหา)
 - กิจกรรมสัมมนาวิชาการเทคโนโลยีกับการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม (17 มีนาคม 2566)
 - โครงการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น (5 พฤศจิกายน 2565)
 - โครงการสัมมนาการพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพเพื่อก้าวสู่วัยทำงานแก่

ผลการดำเนินงาน

นักศึกษา จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาได้ทราบข้อมูลสำคัญและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่อาชีพ

2. Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม)
 - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “แปลงร่างไปเป็นนวัตกรในศตวรรษที่ 21 กันเถอะ (24 กันยายน 2565)
 - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ Content Creator in Digital Era (4 ตุลาคม 2565)
 - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ UI Design By Figma (16 มีนาคม 2566)
3. Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์)
 - โครงการศึกษาดูงานในรายวิชาของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (ระหว่างวันที่ 12-16 ธันวาคม พ.ศ. 2565)
 - โครงการสานสัมพันธ์วัฒนธรรม ไทย-มุสลิม (5 มกราคม 2566)
4. Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ)
 - โครงการสัมมนาป็นความรู้สู่น้อง ครั้งที่ 1 (22 ธันวาคม 2565) โรงเรียนระนอง และโรงเรียนตะครียะ
 - โครงการสัมมนาป็นความรู้สู่น้อง ครั้งที่ 2 (12 มกราคม 2566) โรงเรียนสาครพิทยาคาร และ โรงเรียนกำแพงวิทยา จังหวัดสตูล
5. Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ)
 - โครงการสัมมนาไลฟ์สไตล์ในยุคดิจิทัล (20 กุมภาพันธ์ 2566) โรงเรียนวิเชียรมาตุ และโรงเรียนตรังวิทยา จังหวัดตรัง
6. Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
 - โครงการปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ (27 มิถุนายน - 1 กรกฎาคม 2565)
 - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ UI Design By Figma (16 มีนาคม พ.ศ. 2566)
7. Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้)
 - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “IT Career Paths” (1 กันยายน 2565)
 - โครงการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ
 - โครงการสหกิจศึกษากับการพัฒนาอาชีพ จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ทางด้านสหกิจ และสามารถหาแหล่งฝึกประสบการณ์แบบสหกิจได้

ผลการดำเนินงาน

● มีการประเมินกระบวนการ

- 1) เป้าหมายของการจัดโครงการที่มีนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลัก คือต้องการให้นักศึกษาทุกคนมี

ส่วนร่วมในการดำเนินงานและฝึกทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงาน เช่น การสื่อสาร การปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ซึ่งนักศึกษาทุกคนจะมีหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกัน โดยในปีนี้มีผลการเปลี่ยนแปลงและกระจายหน้าที่การรับผิดชอบให้นักศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมมากขึ้น

- 2) กิจกรรมที่จัดขึ้น นักศึกษาได้นำทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการจัดกิจกรรม และได้มีการทำงานร่วมกันภายในชั้นปีและระหว่างชั้นปีนอกจากนี้ที่ประชุมยังได้สรุปผลที่ได้จากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

- 3) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนเข้าสอบวัดระดับมาตรฐานทักษะทางคอมพิวเตอร์เบื้องต้นของทางมหาวิทยาลัย (IC3)

- 4) นักศึกษามีการเข้าร่วมและนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. ประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนการจัดอบรมภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้ให้แก่ศึกษามากขึ้น

2. ปรับปรุงและกระจายโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยคำนึงถึงการพัฒนาทักษะ และความรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี

3. เก็บวิดีโอหลังจากการจัดกิจกรรมโครงการ เพื่อสามารถดูย้อนหลัง หรือสำหรับนักศึกษาที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม

4. ผู้รับผิดชอบโครงการทุกโครงการ นำผลการประชุมสรุปกิจกรรมโครงการที่ได้ดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ และผลประเมินจากแบบสอบถาม และความพึงพอใจของกิจกรรมโครงการที่เกิดขึ้น รายงานต่อหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้อง และรายงานคณะ

5. การดำเนินงานโครงการกิจกรรมต่างๆ มีการพัฒนาปรับปรุง ด้านพื้นที่เป้าหมาย การประกอบกิจกรรม แหล่งงบประมาณสนับสนุน และรูปแบบกิจกรรมที่ต้องปรับร่วมกับชุมชน โดยผู้รับผิดชอบได้วางแผนปรับปรุงกระบวนการให้เป็นการทำงานในรูปแบบของคณะกรรมการมากขึ้น มีผู้รับผิดชอบหลัก และอาจารย์ผู้เข้าร่วมกิจกรรม ช่วยกำกับดูแล โดยบูรณาการระหว่างหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผลการดำเนินงาน

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงานและรางวัลที่นักศึกษาได้รับ พบว่า โครงการต่างๆ ที่จัดขึ้นล้วนแต่มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาการศึกษาตามทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งในการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะที่พร้อมสำหรับการเรียนรู้ มิใช่เกิดจากการเข้าร่วมโครงการใดโครงการหนึ่ง แต่ต้องเกิดจากการสั่งสม ผักผ่อน ทักษะ เหล่านี้อยู่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปความสัมพันธ์ของโครงการและรางวัลที่นักศึกษาได้รับแยกตามทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ดังนี้

1) ทีม Hajestic ซึ่งประกอบด้วย นางสาวสุทธิษาพรรณ ปาเกสาแม, นายชุลพีพี มิ่ง, นายปรกรณ์ คงระงับ, นายปิยพงษ์ แซ่ลี ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งได้จากการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “แปลงร่างไปเป็นนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 กันเถอะ

2) ตัวแทนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเข้าร่วมประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น ระดับเครือข่าย ใน วันอังคาร ที่ 11 เมษายน 2566 ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งได้จากการจัดกิจกรรม โครงการสหกิจศึกษากับการพัฒนาอาชีพ จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ทางด้านสหกิจ

3) ทีม Devty skru ผ่านเข้ารอบระดับภูมิภาค โครงการประกวดไอเดียธุรกิจ "ไม่เท่าสำหรับผู้พิการทางสายตา" ในแข่งขัน Ideation Incentive Program (IDEA) โครงการ เส้นทางสู่นวัตกรรม ครั้งที่ 10 ระดับมหาวิทยาลัยเครือข่ายใหม่ (Mini R2M) รอบนำเสนอผลงานระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งได้จากการจัดกิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการ Content Creator in Digital Era และ อบรมเชิงปฏิบัติการ UI Design By Figma

4) นางสาวนิตาชล ตั้งโหยบ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ได้รับทุนการศึกษาจากสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2565 ซึ่งได้จากการจัดกิจกรรมโครงการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโครงการสัมมนาการพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพเพื่อก้าวสู่วัยทำงานแก่นักศึกษา จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาได้ทราบข้อมูลสำคัญและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่อาชีพ

5) ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วม Hackathon Bootcamp ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-7 สิงหาคม 2565 ณ โรงแรมเฟลิกซ์ ริเวอร์แคว รีสอร์ท จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อเฟ้นหาไอเดีย นวัตกรรมยกระดับคุณภาพชีวิต กลุ่มคนเปราะบาง อย่างเท่าเทียม ซึ่งเงินรางวัลมูลค่ารวมกว่า 170,000 บาท ในโครงการ "Hackathon U League for All 2022" เป็นการร่วมมือระหว่าง กสทช. กทปส. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ซึ่งได้จากการจัดกิจกรรมโครงการศึกษาดูงานในรายวิชาของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล และโครงการสัมมนาไลฟ์สไตล์ในยุคดิจิทัล

6) นักศึกษาหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล สอบผ่านการวัดระดับภาษาอังกฤษ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและได้รับการคัดเลือกเข้าสอบ TOEIC ประจำปี 2565 ซึ่งได้จากการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน <p>ไม่มี</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา หลักสูตรได้ทำร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยทำแผนเพื่อจัดกิจกรรมและโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องกับนักศึกษาในหลักสูตร กิจกรรมและโครงการต่างๆ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>3.2.2-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร</p> <p>3.2.2-2 โครงการประจำปีงบประมาณ 2565-2566</p> <p>3.2.2-3 กิจกรรม โครงการ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล</p> <p>3.2.2-2 โครงการกิจกรรมหลักสูตร</p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์เสรี ชะนะ
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2
- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว
- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562 ③
		2560	2561	2562	
2557		x			
2558			x		
2559				x	

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

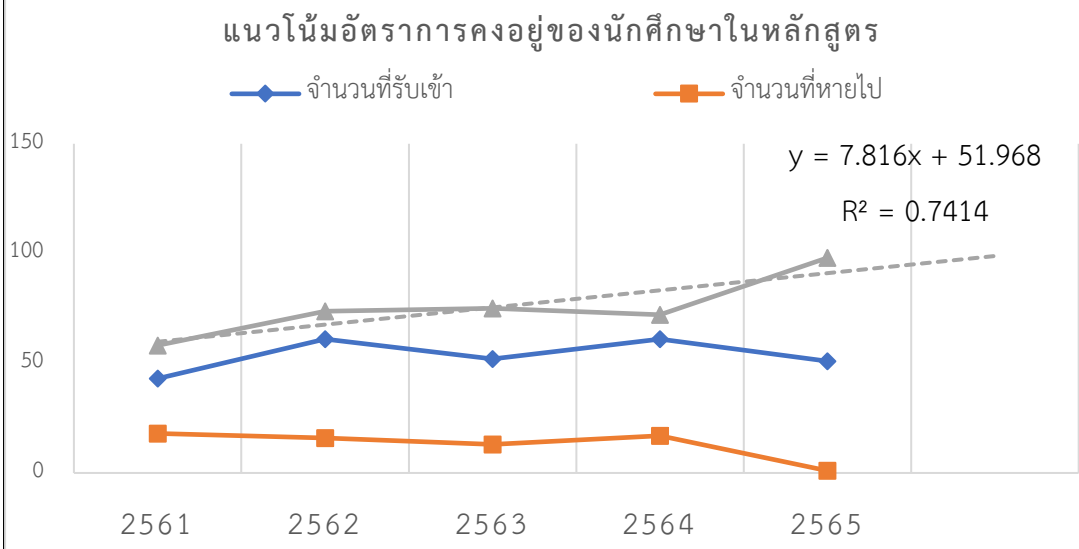
ผลการดำเนินงาน					
3.3.1 การคงอยู่					
อัตรการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร					
จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่					
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตรการคงอยู่ร้อยละ
2561	43	20	5	18	58.14
2562	61	12	33	16	73.77
2563	52	-	39	13	75.00
2564	61	-	44	17	72.13
2565	51	-	50	1	98.04
รวม	268	32	171	65	
การคิดอัตรการคงอยู่					
- คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี					
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 268 คน					

ผลการดำเนินงาน

2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 65 คน
3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (2) 203 คน (คิดแต่ปีที่ได้รับเข้า)

- คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$



โดยภาพรวมพบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มที่สูงขึ้น

1. ตลาดแรงงานมีความต้องการบุคลากรทางด้านไอทีสูงขึ้นทำให้นักศึกษามีเป้าหมายที่ชัดเจนในการประกอบอาชีพ
2. จากการศึกษาดูงานในสถานประกอบการต่างๆ ทำให้นักศึกษาตั้งใจเรียนมากขึ้น
3. มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลให้คำปรึกษาแนะนำในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์อย่างต่อเนื่อง
4. การปรับข้อมูลนักศึกษาที่เป็นปัจจุบันของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.1-1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2566

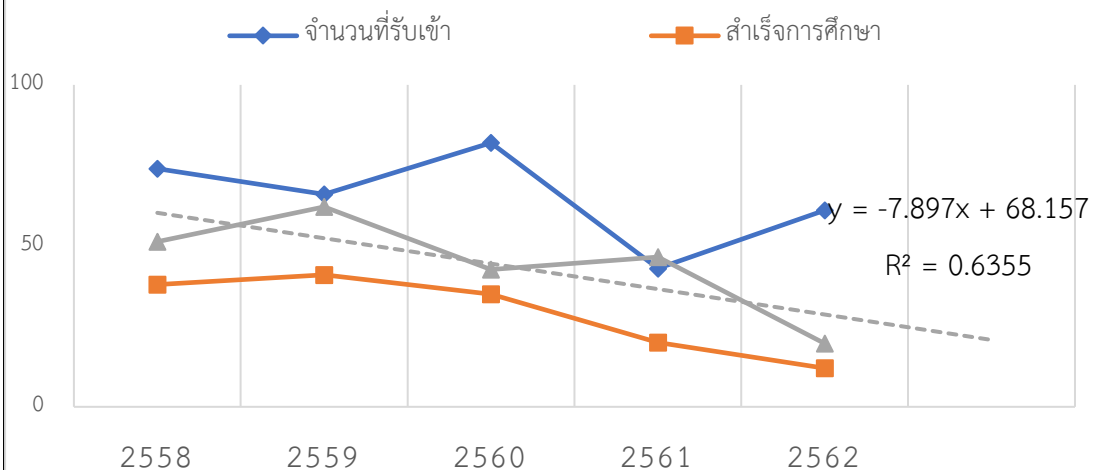
ผลการดำเนินงาน

3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2558	74	38	51.35
2559	66	41	62.12
2560	82	35	42.68
2561	43	20	46.51
2562	61	12	19.67

แนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

- 1) นักเรียนไม่สามารถดำเนินการในรายวิชาโครงการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดตามแผน
- 2) นักเรียนเรียนไม่เป็นไปตามแผนการเรียน
- 3) นักเรียนบางส่วนที่ขาดการติดต่อยังมีข้อมูลปรากฏอยู่ในระบบบริการการศึกษา

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.2-1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2566

ผลการดำเนินงาน

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

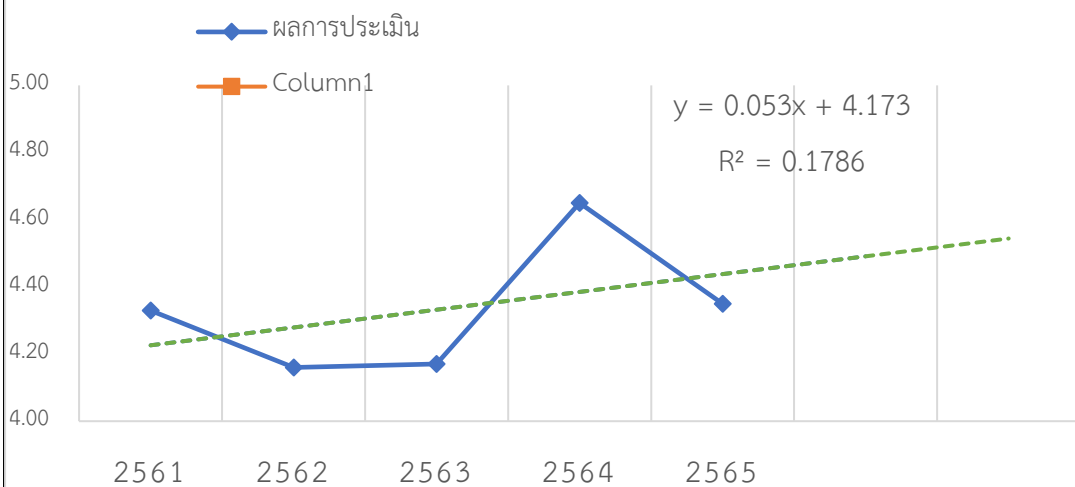
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2561	4.33	มาก	
2562	4.16	มาก	
2563	4.17	มาก	
2564	4.65	มากที่สุด	
2565	4.35	มาก	

บัณฑิตศึกษา นักศึกษามีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง

แนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา



สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2565

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี) ไม่มี
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.3.3-1 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2566

หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ไม่มี

ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ไม่มี

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี

ผลการดำเนินงาน
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด มีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน และส่งเสริมให้มีการพัฒนา ความรู้ ความสามารถ ของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>• มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการสำรวจ และวางแผนระยะยาวเพื่อกำหนดอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หรือทดแทนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณีที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแผนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เกษียณอายุราชการ โดยคัดเลือกจากอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ระบบการคัดเลือกอาจารย์ประจำ หลักสูตร โดยอยู่ภายใต้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็น พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วย พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 การจัดหาและคัดเลือกบุคลากร และตรงกับข้อกำหนดของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</p> <p>ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อยใน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจะมอบหมายให้ หลักสูตรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกอาจารย์ตามลำดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติคุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อแจ้งไปยังมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อ 2. มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด และ ดำเนินการสอบคัดเลือกอาจารย์โดยการสอบข้อเขียน สอบสอน และสอบสัมภาษณ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยมี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบทุกขั้นตอน และมอบหมายให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบ สอบ สอน และสอบสัมภาษณ์ <p>คณะกรรมการที่ได้แต่งตั้งดำเนินการคัดเลือกพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น นำผลจากการ คัดเลือกให้กับคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา และนำผลที่ได้เข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติแต่งตั้ง เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับรองต่อไป</p>

ผลการดำเนินงาน

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่ม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังเป็นกรรมการชุดเดิมที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร

- มีการประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังคงมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน ซึ่งทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามแผน และผลการปฏิบัติงานพบว่าปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ได้มีการเข้าร่วมประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทุกครั้ง มีส่วนร่วมในการจัดการบริหารหลักสูตร

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรมีการวางแผนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถใช้กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ซึ่งแผนและการดำเนินการประเมินผล และการปรับปรุง สามารถทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้นเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน
ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด มีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 และส่งเสริมให้มีการพัฒนา ความรู้ ความสามารถ ของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1.1-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร

4.1.1-2 มคอ.2

ผลการดำเนินงาน
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>หลักสูตรจะต้องมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คงอยู่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาของหลักสูตร และมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ในระดับดีมาก</p>
<p>● มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร 2. มีการวางแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ และมีแผนอัตรากำลังทดแทน การศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเรียนต่อเต็มเวลาหรือนอกเวลา 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการบริหารอาจารย์ และนำผลการทบทวนการดำเนินงานนำมาปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์
<p>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้</p> <p>หลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอน เกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบและมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ตลอดจนการพิจารณาสัดส่วนรายวิชาในแต่ละภาคเรียน และมีการจัดแบ่งรายวิชาตามความสามารถ และความรู้ของอาจารย์แต่ละคน อาทิเช่น ภาระหน้าที่ในด้านการบริหาร พัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน โดยในปี 2565 มีการแบ่งบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้มีการมอบหมายความรับผิดชอบไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ผศ.นลินี อินทมะโน รับผิดชอบด้านการบริหารงานหลักสูตร และด้านกำกับดูแลโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ - ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการและงานวิจัย - อาจารย์เสรี ชะนะ รับผิดชอบด้านการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา - อาจารย์ญาณวัฒน์ ชูชื่น รับผิดชอบด้านพัฒนานักศึกษา ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ดูแลเว็บไซต์หลักสูตร และดูแลพัสดุและครุภัณฑ์ของหลักสูตร - ผศ.ดินาถ หล้าสุบ รับผิดชอบงานสหกิจศึกษาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ผลการดำเนินงาน

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อจัดรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ตรงกับ ความชำนาญของอาจารย์ผู้สอน และมีจำนวนภาระงานสอนให้มีความเหมาะสม และมีการจัดทำ รายงานภาระการสอน รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงกำกับ ติดตามการจัดทำ การส่ง มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ตามเวลาที่กำหนด

● มีการประเมินกระบวนการ

1. จากการติดตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

- ผศ.นลินี อินทมะโน รับผิดชอบด้านการบริหารงานหลักสูตร พบว่าความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับคะแนน 5.00 (ระดับมากที่สุด) และมีการกำกับดูแลโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการและงานวิจัย โดยมีคำสั่งแต่งตั้งจากคณะให้เข้าร่วมกำกับดูแลโครงการด้านงานวิจัยต่างๆ

- อาจารย์เสรี ชะนะ รับผิดชอบด้านการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา โดยมีคำสั่งแต่งตั้งจากคณะให้เข้าร่วมกำกับดูแลโครงการด้านการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาต่าง ๆ

- อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น รับผิดชอบด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยมีคำสั่งแต่งตั้งจากคณะให้เป็นคณะกรรมการด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ด้านพัฒนานักศึกษา และมีคำสั่งแต่งตั้งจากคณะ ให้ดูแลพัสดุและครุภัณฑ์ของหลักสูตร โดยมีหน้าที่จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและทันสมัย

- ผศ.ดินาถ หล้าสุบ รับผิดชอบงานสหกิจศึกษาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยมีหน้าที่ควบคุมดูแลให้การฝึกสหกิจศึกษาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. มีการกำหนดภาระงานสอนเป็นไปตามภาระงานขั้นต่ำตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จากการประเมินผลการทำงานในปีการศึกษา 2565 พบว่า หลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ งานวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยทุกคนได้สอนในรายวิชาตามความถนัด และเชี่ยวชาญ รวมทั้งทุกคนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประจำฝ่าย และมีการนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2565 จะมีการปรับเปลี่ยนหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยสลับหน้าที่การทำงานเพื่อให้ทุกคนสามารถเรียนรู้งานในฝ่ายอื่นๆ ได้

ผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน ไม่มี
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรมีกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสมตามคุณวุฒิ ความรู้ ตลอดจนการพิจารณาสัดส่วน รายวิชาในแต่ละภาคเรียน มีการจัดแบ่งรายวิชาตามความรู้ ความสามารถของอาจารย์แต่ละคน เช่น ภาระหน้าที่ในด้านการบริหาร พัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p>
<p>4.1.2-1 <u>คำสั่งภาระงานที่ได้รับมอบหมาย</u></p> <p>4.1.2-2 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 9 มิถุนายน 2565</u></p>
<p>4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการอบรม สัมมนา ผลงานทางวิชาการ และ จัดงบประมาณไปพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรร่วมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้วางแผนจัดสรรงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนระยะยาว 5 ปี ในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 2. หลักสูตรส่งเสริมการทำวิจัย ผลงานวิชาการ และการอบรมพัฒนาตนเอง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ
<ul style="list-style-type: none"> ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน <p>หลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ เช่น การนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ การอบรมสัมมนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ปีละ 10,000 บาทต่อคน

ผลการดำเนินงาน
<p>2. หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการอบรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>3. มีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยให้ข้อมูลกับกองนโยบายและแผนเพื่อระบุช่วงระยะเวลาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ</p> <p>● มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การติดตาม ทบทวนผลการดำเนินการ จากแบบรายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนา วิชาการ 2. ติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการเข้าร่วมโครงการการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 โดยใช้แบบประเมินกลางของมหาวิทยาลัย/คณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>หลักสูตรมีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการศึกษาต่อ และทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน ไม่มี</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้านการศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการครบทุกคน</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p>
<p>4.1.3-1 <u>แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร</u></p> <p>4.1.3-2 <u>คำสั่งการเข้าร่วมโครงการ</u></p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
4.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า (I)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน

ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษายาวในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนน ระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	<ul style="list-style-type: none"> • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ • ผลงานวิชาการรับใช้สังคม • กรณีศึกษา • ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล • ซอฟต์แวร์ • พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

หมายเหตุ

1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

2. ผลงานทางวิชาการทั้งหมดจะต้องได้รับเผยแพร่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 2.5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้	
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	

ผลการดำเนินงาน									
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	4								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5								
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20								
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5								
คะแนนที่ได้	5								
เอกสารหลักฐานประกอบ									
4.2.1-1 <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</u>									
4.2.2 <u>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</u>									
<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็น ร้อยละ 60 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้</p> <p>ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผศ.นลินี อินทมะโน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผศ.ดินาถ หล้าสุข</td> </tr> </tbody> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	2	ผศ.นลินี อินทมะโน	3	ผศ.ดินาถ หล้าสุข
ลำดับ	ชื่อ-สกุล								
1	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว								
2	ผศ.นลินี อินทมะโน								
3	ผศ.ดินาถ หล้าสุข								

ผลการดำเนินงาน	
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	2
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.)	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5
คะแนนที่ได้	5
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.2-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 3 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 32 คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5.00 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.60
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	32.00
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5.00
คะแนนที่ได้	5.00
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	

ผลการดำเนินงาน	
คะแนนประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนประเมิน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00
คะแนนที่ได้	5.00

ตารางแสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์/กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 เรื่อง			
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน 2 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.80			
1	Tongkaw, S., Buadang, P., Prompitak S. and Inthanuchit K.	A Mathematical Model to Predict a Coastal Erosion: Case Study Chalathat Beach, Songkhla, Thailand.	International Visualization, Informatics & Technology Conference 2022. 1-2 November, 2022. A Virtual Conference by UniKL
2	Intasorn, Y., Rattanaopas, K. & Chuchuen, Y.	Using compression tables to improve HiveQL Performance with Spark A Case study on NVMe Storage Devices.	Proceedings of The 26th International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
			2022). Online Conference, December, 21-23, 2022. 4 page, 90- 93.
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก0.80) จำนวน 1 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.80			
1	Tongkaw, S.	Comparison of AI Techniques in Modeling of Transportation Cost for Persons with Disabilities.	M.H. (eds) Engineering Mathematics and Computing. Studies in Computational Intelligence, vol 1042. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-2300-5_12
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			1.60

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	0.00	0
2	0.40	2.00	0.8
3	0.60	0.00	0
4	0.80	1.00	0.8
5	1.00	0.00	0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		3	1.6

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	4 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2565

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตราการจ้างอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราค่าจ้างของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

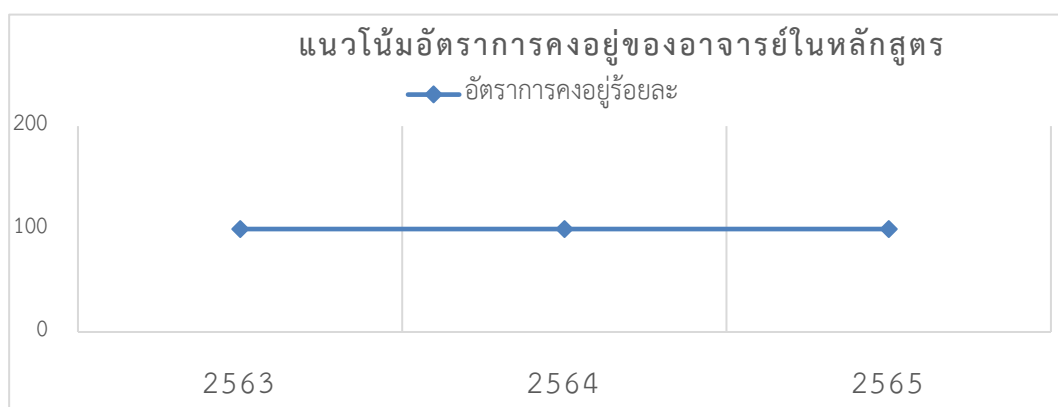
ผลการดำเนินงาน

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2565 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1	นางนลินี อินทมะโน	นางนลินี อินทมะโน	นางนลินี อินทมะโน
2	นางศศลักษณ์ ทองขาว	นางศศลักษณ์ ทองขาว	นางศศลักษณ์ ทองขาว
3	นายญาณพัฒน์ ชูชื่น	นายญาณพัฒน์ ชูชื่น	นายญาณพัฒน์ ชูชื่น
4	นายเสรี ชะนะ	นายเสรี ชะนะ	นายเสรี ชะนะ
5	นางสาวดินาถ หล้าสุบ	นางสาวดินาถ หล้าสุบ	นางสาวดินาถ หล้าสุบ
ร้อยละอัตราการคงอยู่	100	100	100



หมายเหตุ*** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.1-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

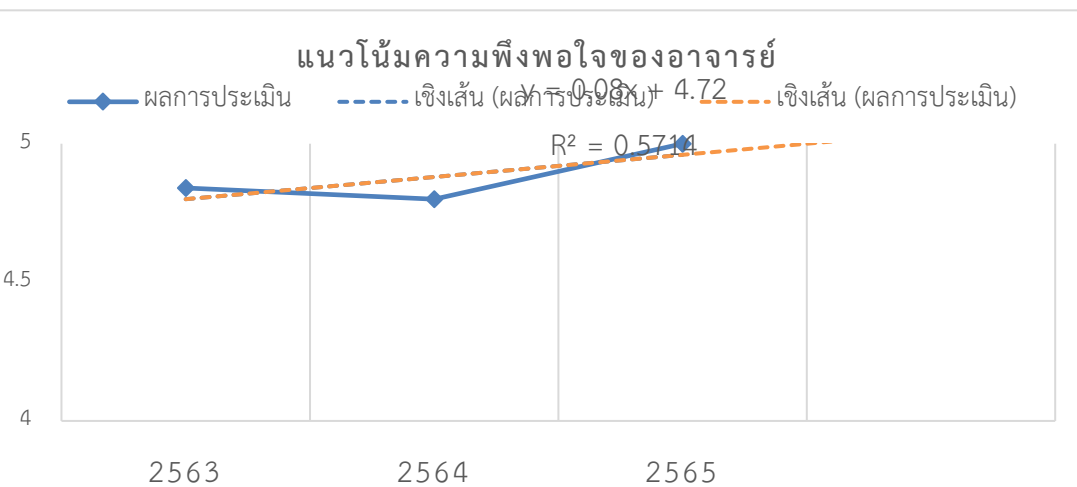
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรต้องการความพึงพอใจของอาจารย์ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับดีมาก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล มีการประชุม คณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตาม การจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรใน ประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3-7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนการกำหนดผู้สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2563	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ 4.84	เท่าเดิม
2564	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ 4.80	ลดลง
2565	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ 5.00	เพิ่มขึ้น



หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำ หน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

ผลการดำเนินงาน	
สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2565	
หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	ร้อยละ 100
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี) ไม่มี 	
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.3.2-1 ความพึงพอใจของอาจารย์	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุม กำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการ ประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทาง วิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นลินี อินทมะโน
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้

รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี

0	1	2	3	4	5
					เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
<p>5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2 2. สาระรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับองค์ความรู้ตามเกณฑ์ของสมาคมคอมพิวเตอร์ IEEE และ ACM <p>● มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการจัดทำรายละเอียดหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะต่างๆ จาก แหล่งฝึกประสบการณ์นักศึกษา ทั้งเอกชนและราชการ นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ผ่านการทำแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และมคอ. 7 เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาร่วมกันกับคณะในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตร ตามมาตรฐานเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรจาก มคอ.1 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันทบทวนความชัดเจนและความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ได้พิจารณาปรับเปลี่ยนรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์ทั้งทางด้านความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการทำงานในลำดับต่อไป 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่มีความเชี่ยวชาญครอบคลุมในศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 คน เพื่อประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยรวมและให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการเพิ่มเติม-ปรับลด คำบรรยายรายวิชา มีการยุบรวมรายวิชา การเพิ่มรายวิชา ปรับลด-เพิ่มหน่วยกิต 5. เมื่อเสร็จสิ้นการปรับปรุง จึงยื่นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ 6. ยื่นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับรองหลักสูตรและเริ่มรับนักศึกษา <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตรตามรายละเอียด ดังนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมทบทวนความชัดเจนและความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปสู่การปฏิบัติ จากนั้นจึงให้นักศึกษาประเมินผลการปรับปรุง หากผ่านการประเมินจึงนำไปใช้ต่อไป หากไม่ผ่านต้องพิจารณาปรับปรุงใหม่ จากนั้นประเมินระบบและกลไกตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการโดยมีเป้าหมาย</p>

เพื่อตรวจสอบสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย มีความลุ่มลึกและมีเนื้อหาเหมาะสมกับเวลา พบว่าระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตรยังคงเหมาะสมจึงไม่มีการปรับระบบและกลไก

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วิทยาการ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 (คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 94/2563) เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นโยบายของภาครัฐ และการเปลี่ยนแปลงของโลก การพัฒนาหลักสูตรมีแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมและการนำมาใช้ขับเคลื่อนการพัฒนาในทุกมิติ โดยมุ่งเน้นการนำความคิดสร้างสรรค์และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ที่มีมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและยกระดับศักยภาพของประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน รวมถึงการเตรียมพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัย โดยเฉพาะกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จะเปลี่ยนแปลงโลกในอนาคต หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนของการออกแบบหลักสูตรที่ได้วางไว้ ดังนี้

1. หลักสูตรได้ศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตร้อยละ 100 มีความเห็นว่าบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรนี้คาดว่าจะมีงานทำ และสามารถนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไปบูรณาการอย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนานวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ

2. ทบทวนหลักสูตรที่ใช้งานในปี พ.ศ. 2559 เพื่อหาประเด็นที่ควรปรับปรุงโดยการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนจากบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต หัวหน้าหน่วยงานที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการปรับปรุงกระบวนการของระบบและกลไกการจัดทำรายละเอียดหลักสูตรโดยเพิ่มกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รวบรวมข้อมูลและจัดเตรียมเอกสารในการปรับปรุงหลักสูตร

3. จัดทำโครงการและวางแผนการดำเนินงาน โดยการกำหนดงบประมาณ ช่วงเวลา และหน้าที่รับผิดชอบ หลังจากนั้นดำเนินการขออนุมัติโครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยโครงการ จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการจัดทำร่างหลักสูตรและโครงการวิพากษ์หลักสูตร

4. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตร โดยกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงกับหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และตัวแทนจากสถานประกอบการ

5. ดำเนินการจัดทำหลักสูตรและจัดทำเอกสารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. โดยกำหนดสาระรายวิชาทางทฤษฎีและปฏิบัติ โดยกลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร สอดคล้องกับ มคอ.1

6. จัดโครงการวิพากษ์หลักสูตร โดยการรวบรวมข้อคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการปรับปรุงหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร และข้อคิดเห็นจากตัวแทนจากสถานประกอบการ มาทำการกำหนดสาระรายวิชาทางทฤษฎี และปฏิบัติ เพิ่มเติม โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญครอบคลุมในศาสตร์เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 คน

7. เมื่อเสร็จสิ้นการปรับปรุง จึงนำเสนอหลักสูตรที่ได้ทำการปรับปรุงต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ และทำการปรับในกรณีที่มีข้อเสนอแนะ

8. นำเสนอหลักสูตรต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และทำการปรับแก้ในกรณีที่มีข้อเสนอแนะ

9. นำเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณารายละเอียดของหลักสูตร และทำการปรับแก้ในกรณีที่มีข้อเสนอแนะ

10. ยื่นหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับรองหลักสูตร สกอ. ได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร และได้เปิดรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาในปีการศึกษา 1/2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) ได้กำหนดความคาดหวังของผลการเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษาที่	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้
1	มีความรู้พื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศและมีทักษะการเขียนโปรแกรมเบื้องต้น
2	มีความรู้และทักษะในการออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชัน การบริการจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการสร้างสรรค์งานด้านมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
3	มีความรู้และทักษะในการวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ การประยุกต์ใช้กระบวนการพัฒนาซอฟต์แวร์เพื่อพัฒนาแอปพลิเคชัน และการสร้างสรรค์งานด้านมัลติมีเดียและแอนิเมชันที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้
4	มีประสบการณ์เชิงปฏิบัติทางเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล สามารถนำความรู้ไปพัฒนานวัตกรรมและสนับสนุนงานด้านคอมพิวเตอร์ และมีความเชี่ยวชาญในสายงานเฉพาะได้ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

การกำหนดสาระรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตรสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานและองค์ความรู้ตามเกณฑ์ของสมาคมคอมพิวเตอร์ IEEE และ ACM ดังนี้

1. พื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Fundamentals)
2. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์ (Human-Computer Interaction)

3. ความมั่นคงและการประกันสารสนเทศ (Information Assurance and Security)
4. การจัดการสารสนเทศ (Information Management)
5. การบูรณาการการเขียนโปรแกรมและเทคโนโลยี (Integrative Programming & Technologies)
6. คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ (Mathematics and Statistics for IT)
7. เครือข่าย (Networking)
8. พื้นฐานการเขียนโปรแกรม (Programming Fundamentals)
9. แพลตฟอร์มเทคโนโลยี (Platform Technologies)
10. การบำรุงรักษาและการบริหารระบบ (Systems Administration and Maintenance)
11. สถาปัตยกรรมและการบูรณาการระบบ (Systems Integration and Architecture)
12. ประเด็นทางสังคมและวิชาชีพ (Social and Professional Issues)
13. ระบบเว็บและเทคโนโลยี (Web Systems and Technologies)

มีการปรับลดจำนวนหน่วยกิตและปรับโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการและสมาคมคอมพิวเตอร์ IEEE และ ACM โดยมีองค์ประกอบและหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต ดังนี้

หมวดวิชา	เกณฑ์หลักสูตร	หลักสูตรปรับปรุง	
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2564
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30	30	30
2. หมวดวิชาเฉพาะ	84	91	84
2.1 กลุ่มวิชาแกน	9	12	9
2.2 กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน	75	79	75
2.2.1 บัณฑิตเรียน			
กลุ่มประเด็นองค์การและระบบสารสนเทศ	9	10	10
กลุ่มเทคโนโลยีเพื่องานประยุกต์	18	19	18
กลุ่มเทคโนโลยีและวิธีการทางซอฟต์แวร์	12	15	12
กลุ่มโครงสร้างพื้นฐานของระบบ	6	6	6
กลุ่มโครงงานหรือสหกิจศึกษา		8	14
2.2.2 เลือกเรียน		18	15
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	6	6	6
รวม	120	127	120

● มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเกี่ยวกับกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่ได้ดำเนินการ ทำการประเมินผลโดยวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และหรือวิธีการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว พบว่า

1. กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่ได้ดำเนินการ มีวิธีการสอน และวิธีประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีการแจ้งผลการพิจารณาการทวนสอบ ให้แก่อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน ซึ่งหากรายวิชาใดที่มีอาจารย์ผู้สอนดำเนินการไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ จะต้องดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบ และเมื่อเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนซึ่งได้สอนตาม มคอ.3 กำหนดแล้วนั้น จะต้องจัดทำ มคอ.5 และทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อวัดผลการเรียนรู้และความเหมาะสมของกระบวนการสอน ซึ่งจะนำผลการทวนสอบที่ได้ไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของ มคอ.3 ในภาคการศึกษาลัดไป จากการกำกับติดตามและตรวจสอบพบว่าทุกรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 มีการรายงาน มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5, มคอ.6 ตามกำหนดทุกรายวิชา

2. จากการพิจารณาผลการเรียน (มคอ.5) พบว่า เทอม 1/2565 มีนักศึกษายกเลิกรายวิชา 4664317 วิศวกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 จำนวน 37 คน (64.91%) ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ประชุมร่วมกันเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยพบว่าปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากนักศึกษาไม่สามารถทำโครงการให้เสร็จทันตามกำหนดเวลา และเนื่องจากจะต้องเตรียมตัวเพื่อออกฝึกประสบการณ์ และออกฝึกสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2565

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อสรุปที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร มาวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไป

1. นำข้อมูลที่ได้จากการประชุมไปปรับปรุงเนื้อหาสาระของแต่ละรายวิชา เพื่อให้เนื้อหาสาระมีความสอดคล้อง ทันสมัย และวางแผนในการติดตามผลการดำเนินงานตามหลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษาหน้า

2. วางแผนให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 ดำเนินการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ตรงให้แก่นักศึกษาในด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์ และด้านมัลติมีเดียและแอนิเมชันที่สอดคล้องกับหัวข้อโครงการของนักศึกษา เพื่อแก้ปัญหาการดำเนินโครงการของนักศึกษา

3. ในภาคการศึกษา 3/2565 ได้เปิดรายวิชาโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 สำหรับนักศึกษารหัส 58, 59, 60, 61 และ 62 (ตกค้าง) และได้จัดสอบจบเล่มโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ รอบพิเศษ เพื่อผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

มคอ.2 หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลและนวัตกรรมดิจิทัล ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 6/256326 กันยายน 2563 ให้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 1/2564

<ul style="list-style-type: none"> ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน <p>ไม่มี</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดการจัดทำรายละเอียดหลักสูตร ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2 และสาระรายวิชาสอดคล้องกับองค์ความรู้ตามเกณฑ์ของสมาคมคอมพิวเตอร์ IEEE และ ACM ในปี 2563 ได้มีการปรับปรุงจากหลักสูตรเดิมเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นโยบายของภาครัฐ และการเปลี่ยนแปลงของโลก และเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 จนถึงปัจจุบัน ในปีการศึกษา 1/2565 มีระบบกลไกพิจารณากำหนดผู้สอนให้ตรงกับรายวิชาตามความถนัดของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคน และดำเนินการกำกับติดตามตรวจสอบการจัดการแผนการเรียนรู้อุ (มคอ.3, มคอ.4) ตามแผนการดำเนินการปรับปรุงที่เคยให้ไว้ใน มคอ.5 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา และกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) ตามระบบและกลไกของหลักสูตร</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p>
<p>5.1.1-1 <u>มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552</u></p> <p>5.1.1-2 <u>คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 94/2563</u></p> <p>5.1.1-3 <u>มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559</u></p> <p>5.1.1-4 <u>มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564</u></p> <p>5.1.1-5 <u>สรุปรายงานการนำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 เข้าที่ประชุม</u></p> <p>5.1.1-6 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 2 วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม 2565 และ รายงานการประชุมครั้งที่ 3 วันศุกร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2565</u></p>
<p>5.1.2 <u>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</u></p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>หลักสูตรทันสมัยตามความก้าวหน้าทางวิชาการที่เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก <p>การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ มีระบบและกลไก ดังนี้</p>

1. หลักสูตรประชุมทบทวนความทันสมัยของหลักสูตร โดยพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย วิถีโลก ความก้าวหน้าทางวิทยาการหรือเทคโนโลยี แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต ศาสตร์ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตร เทคนิคการสอน นวัตกรรม มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ทบทวนรายวิชา ออกแบบรายวิชา สาระรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.3 หรือ มคอ.4 รายวิชาที่ปรับปรุงและจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผน
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการทวนสอบ ตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแล้ว

● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

การปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรระหว่างการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนของการกำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตรที่ได้วางไว้ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณากำหนดผู้สอนให้ตรงกับรายวิชาตามความถนัดของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคน และดำเนินการจัดส่งรายชื่อผู้สอน เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดตารางเรียนตารางสอน และได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ นำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา แผนการปรับปรุงรายวิชา (มคอ.5) ในรอบที่ผ่านมา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชา โดยปรับเพิ่ม-ลดเนื้อหาในรายวิชา และปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัย
2. อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 ให้ทันสมัย เช่น มีการใช้ source code management control ในรายวิชาเขียนโปรแกรม และมีการปรับเปลี่ยนมาใช้ tool/framework ที่ได้รับความนิยมในปัจจุบันมาใช้ในการเรียนการสอน
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการทวนสอบได้ตรวจสอบ มคอ.3 หรือ มคอ.4 ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแล้ว โดยตรวจสอบเนื้อหาในรายวิชาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน และแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต รวมถึงกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) ตามระบบและกลไกของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยมีรายวิชาใหม่ ร้อยละ 27.5

ลักษณะการปรับปรุง	จำนวนวิชา	ร้อยละ
วิชาใหม่	11	27.5
ชื่อวิชาเหมือนเดิม แต่ปรับคำอธิบายรายวิชา	15	37.5

เปลี่ยนชื่อวิชาและปรับคำอธิบายรายวิชา	14	35.0
รวม	40	100

รายวิชาใหม่ จำนวน 11 รายวิชา ดังนี้

- 4661232 พื้นฐานการเล่าเรื่องและการสร้างสื่อดิจิทัล
- 4663237 อินเทอร์เน็ตสำหรับทุกสรรพสิ่ง
- 4663335 การจัดการคุณภาพซอฟต์แวร์
- 4664537 สหกิจศึกษาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2
- 4663337 การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป
- 4663338 การวิเคราะห์เนื้อหาโซเชียลมีเดีย
- 4663340 การเขียนโปรแกรมจัดการระบบฐานข้อมูล
- 4663433 กรณีศึกษานวัตกรรมสารสนเทศด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์และปัญญาประดิษฐ์
- 4663002 การออกแบบและพัฒนาเกม
- 4663003 วิดีโอและเสียงสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
- 4663004 การพัฒนาเกมขั้นสูง

● **มีการประเมินกระบวนการ**

ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาความทันสมัยของรายวิชา โดยพิจารณาจาก มคอ.5 และผลการประเมินในปีการศึกษา 2564 มาปรับปรุง มคอ.3 ในปีการศึกษา 2565 โดยอาจารย์ผู้สอนได้ปรับเปลี่ยนเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับแนวโน้มของเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต ได้แก่

- 4663711 การเตรียมฝึกประสบการณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพิ่มการฝึกปฏิบัติเรื่องต่างๆ ดังนี้ 1) การเป็นโปรแกรมเมอร์ 2) การเป็น Mobile Developer 3) การเป็นนักทดสอบระบบ และ 4) การเป็นนักเทคนิคคอมพิวเตอร์ มีการเชิญวิทยากรมาถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ตรงจากการทำงาน ได้แก่ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “IT Career Paths” กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “แปลงร่างไปเป็นนวัตกรในศตวรรษที่ 21 กันเถอะ” และกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ Content Creator in Digital Era

- 4663415 การโปรแกรมเชิงวัตถุ ให้นักศึกษาทำการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่องการพัฒนา Android Application ด้วยภาษาจาวา นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่สนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชา และ การใช้เครื่องมือสำหรับควบคุมการเปลี่ยนแปลงของรหัสต้นฉบับด้วย github และ ให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการศึกษาดูงานในรายวิชาของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ระหว่างวันที่ 12-16 ธันวาคม พ.ศ. 2565

- 4663213 สัมมนาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยจัดสัมมนาในรูปแบบของการบริการวิชาการ โครงการสัมมนาป็นความรู้สู่น้อง ครั้งที่ 1 และ 2 และโครงการสัมมนาไลฟ์สไตล์ในยุคดิจิทัล เพื่อให้

นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาสัมมนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศไปเผยแพร่หรือถ่ายทอดแก่ชุมชนได้

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรนำระบบการปรับปรุงสาระของแต่ละรายวิชาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นข้อมูลสู่การปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

นักศึกษาใช้ความรู้และทักษะที่ได้รับจากรายวิชาต่างๆ มาจัดทำโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่และเป็นที่นิยมในปัจจุบันมาใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น การใช้เฟรมเวิร์ก Flutter ในการพัฒนาโมบายแอปพลิเคชัน การใช้เฟรมเวิร์ก Vue.js ในการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน และใช้โปรแกรม Adobe After Effect, Adobe Premiere Pro และ Construct 2 ในการพัฒนาผลงานด้านมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

● **มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีระบบและกลไกของการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา และเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับเวลา มีความคลุ่มลึก และทันสมัย มีรูปแบบและวิธีการสอนที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถนำสาระรายวิชาต่าง ๆ ไปใช้ได้ตลอดหลักสูตร

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1.2-1 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565

5.1.2-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2565

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอน ในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และ ลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระตั้งแต่ กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และ สนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการ ดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.2.1 การกำหนดผู้สอน
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>หลักสูตรกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามภาระงานขั้นต่ำ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้สอน มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ</p>
<p>• มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีระบบ มีกลไก การกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรรับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาหรือกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดผู้สอน และแจ้งรายวิชาให้กับผู้สอนทราบ 2. ผู้สอนระบุรายวิชาที่จะสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาความเหมาะสมของผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ และต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. หลักสูตรมอบหมายให้ผู้สอนไปจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยผู้สอนรายวิชาเดียวกัน จัดทำ มคอ.3 ร่วมกัน จากนั้นทางหลักสูตรนำ มคอ.3 และ มคอ.4 มาประชุมร่วมกัน และพิจารณาแต่ละรายวิชา เพื่อนำไปใช้สอนต่อไป 4. หลักสูตรมีการทวนสอบการทำงานระหว่างภาค การสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์ หากไม่ผ่านการประเมินจะต้องร่วมประชุมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อชี้แจงแสดงเหตุผลในการจัดการเรียนการสอนโดยนำผลการดำเนินงานที่มีข้อควรปรับปรุงไปปรับปรุงในการทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในการสอนครั้งต่อไป 5. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาผู้สอนต้องจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ต่อไป <p>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) ส่งรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 ผ่านคณะมายังหลักสูตร 2. หลักสูตรตรวจสอบรายวิชาและจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชาซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมวางแผนร่วมกับผู้สอน เพื่อจัดระบบการสอน จัดผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา พิจารณาจาก <ul style="list-style-type: none"> - ภาระงานขั้นต่ำของผู้บริหาร เช่น ผู้อำนวยการสำนักฯ มีภาระงานสอนขั้นต่ำ 3 ภาระงาน ผู้ช่วยคณบดีมีภาระงานขั้นต่ำ 9 ภาระงาน ประธานหลักสูตรมีภาระงานขั้นต่ำ 9 ภาระงาน เป็นต้น - อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานขั้นต่ำ 15 ภาระงาน แต่ในกรณีที่ภาคการศึกษานั้นมีการออกนิเทศ ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา มีภาระงานขั้นต่ำ 12 ภาระงาน - ความถนัด ความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิ รายวิชาที่เคยสอน และผลการประเมินจากนักศึกษา 3. เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งรายวิชาที่ตนเองถนัดและมีความเชี่ยวชาญและดูจาก มคอ.5 ซึ่งรายงานผลการสอนรวมถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายวิชาและผลประเมินผู้สอน

ผลการดำเนินงาน

รวมถึง มคอ.7 ที่แสดงให้เห็นภาพรวมและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนในปีที่ผ่านมา ประกอบกับคุณลักษณะ คุณวุฒิ ความรู้ความสามารถของผู้สอนที่สอดคล้องกับแต่ละรายวิชา พร้อมทั้งพิจารณาร่วมกันถึง ประสบการณ์ของผู้สอนในหลักสูตร นำมาจัดตามคุณสมบัติผู้สอน

4. หลักสูตรส่งรายชื่อผู้สอนไปยังคณะ คณะดำเนินการตรวจสอบ และส่งไปยัง สนส.

5. สนส. ดำเนินการ และเปิดระบบเพื่อให้ นักศึกษาลงทะเบียนส่วนการจัดระบบกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือและทบทวนขั้นตอนการดำเนินงาน ตั้งแต่การเตรียมการ จัดทำเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 ที่กำหนดเนื้อหาสาระ ความเหมาะสม ความทันสมัย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีวิธีการสอนใหม่ ๆ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีการบูรณาการตามพันธกิจบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และนำไปชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้สอนในหลักสูตรต่อไป รวมทั้งมีการวางแผนให้มีการทวนสอบของผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่ได้มีการจัดการเรียนการสอน

● มีการประเมินกระบวนการ

จากการพิจารณาภาระงานสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ในปีการศึกษา 2565 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานตามเกณฑ์ขั้นต่ำทุกคน รวมถึงได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความถนัด ความเชี่ยวชาญ และคุณวุฒิ โดยผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 เสร็จเรียบร้อยแล้วนำเสนอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อดำเนินการทวนสอบ หากมีการให้ปรับแก้ มคอ.3 และ มคอ.4 ผู้สอนดำเนินการปรับแก้ให้เรียบร้อย และนำเสนอเข้าสู่ระบบก่อนวันแรกของการเปิดภาคเรียนตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรได้นำผลการดำเนินการสอนของผู้สอน และผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา มาปรับปรุงการสอนของผู้สอน พร้อมทั้งการทวนสอบในแต่ละรายวิชาว่านักศึกษาเกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ตามที่กำหนด

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ไม่มี

● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

ผลการดำเนินงาน
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรกำหนดผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษา โดยพิจารณาจากความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของผู้สอนเป็นสำคัญ</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>5.2.1-1 <u>รายงานการประชุม ครั้งที่ 1 วันที่ 9 มิถุนายน 2565</u></p> <p>5.2.1-2 <u>มคอ.3</u></p> <p>5.2.1-3 <u>มคอ.4</u></p>
<p>5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ของผู้สอนโดยผู้สอนต้องดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และมคอ.4 ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และดำเนินการตามปฏิทินวิชาการของทางมหาวิทยาลัย</p>
<p>● มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีระบบ กลไก การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลังจากมหาวิทยาลัยกำหนดผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อแจ้งรายวิชาให้ผู้สอนทราบ และกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกันในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 2. หลักสูตรกำกับติดตามการจัดทำ และการส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ให้เป็นไปตามปฏิทินวิชาการของทางมหาวิทยาลัย 3. หลักสูตรตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของผู้สอนในแต่ละรายวิชาก่อนลงนามรับรอง และรายงานผลการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ของผู้สอนต่อคณะเพื่อรับทราบและเสนอต่อมหาวิทยาลัย ตามลำดับ 4. กำหนดให้มีการประเมินการสอน และวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมมองของผู้เรียนต่อรายวิชา โดยให้ผู้สอนนำเสนอหลักสูตรว่าเห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่ อย่างไร และมีแนวทางปรับปรุง มคอ.3 อย่างไรในการสอนภาคการศึกษาถัดไป

ผลการดำเนินงาน

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อแจ้งรายวิชาให้ผู้สอนทราบ และกำหนดแนวทางการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 โดยเน้นการออกแบบการจัดการเรียนการสอนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา

2. หลักสูตรติดตามการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 โดยแจ้งให้ผู้สอนดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนดตามปฏิทินวิชาการของทางมหาวิทยาลัย โดยในภาคเรียนที่ 1/2565 ให้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 11-17 ก.ค. 2565 และภาคเรียนที่ 2/2565 ระหว่างวันที่ 28 พ.ย. – 5 ธ.ค. 2565 ซึ่งผู้สอนทุกท่านได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2

● มีการประเมินกระบวนการ

จากการดำเนินงาน หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 และ มคอ.4 ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการแจ้งให้ผู้สอนทุกท่านส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ตามปฏิทินวิชาการของทางมหาวิทยาลัย จากนั้นคณะฯ จะตรวจสอบการส่งจากระบบ TQF ออนไลน์ และรายงานผลมายังประธานหลักสูตร

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ร่วมกันพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.4 ของผู้สอนแต่ละท่าน มีการวิเคราะห์ learning outcomes ของนักศึกษา เพื่อใช้ในการจัดรายวิชา ดูความสอดคล้องตรงตามคำอธิบายรายวิชาที่มีอยู่ใน มคอ.2 หรือตัวหลักสูตรหรือไม่ และก่อนสิ้นสุดภาคเรียนศึกษานักศึกษาต้องประเมินการสอนของผู้สอนแต่ละรายวิชา ซึ่งข้อคำถามจะเกี่ยวกับมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนและมีเอกสารประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น และข้อคำถามอื่น ๆ

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำมาพิจารณาเข้าที่ประชุมร่วมกัน เพื่อดูผลการประเมินของผู้สอนรายบุคคล และพิจารณาข้อสอบของผู้สอนประกอบ เพื่อดูความครอบคลุมของเนื้อหาเกี่ยวกับตัวข้อสอบ และนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงรายวิชาของหลักสูตรต่อไป

4. สำหรับรายวิชาที่ผู้สอนตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ให้ผู้สอนมีการวางแผนการเรียนการสอนการให้คะแนนในเรื่องทฤษฎีและปฏิบัติให้มีผลงานที่ชัดเจน ในส่วนของการมีปัญหาการติด I และ E ของนักศึกษาทางหลักสูตรมีการสอบถามผู้สอนและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ปัญหาตามคุณภาพของนักศึกษา

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

1. กำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา

ผลการดำเนินงาน
<p style="text-align: center;">2. จัดทำแบบฟอร์มการตรวจสอบการประเมินผลการจัดทำแผนการเรียนรู้ใน มคอ.3 และ มคอ.4</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ไม่มี ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ไม่มี
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p style="text-align: center;">การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอนของผู้สอนเพื่อให้ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ของแต่ละรายวิชาตาม มคอ.2</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>5.2.2-1 <u>มคอ.2</u> 5.2.2-2 <u>มคอ.3</u> 5.2.2-3 <u>มคอ.4</u> 5.2.2-4 <u>ปฏิทินวิชาการ ภาคเรียนที่ 1/2565</u> 5.2.2-5 <u>ปฏิทินวิชาการ ภาคเรียนที่ 2/2565</u> 5.2.2-6 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 9 มิถุนายน 2565</u></p>
<p>5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p style="text-align: center;">หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง</p>
<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก <p style="text-align: center;">หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกของการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการการกับพันธกิจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรประชุมผู้สอนเพื่อให้แนวคิด นโยบาย ตลอดจนวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการให้ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

2. ผู้สอนพิจารณาเนื้อหาสาระในรายวิชาออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการบูรณาการให้เป็นไปตามพันธกิจที่กำหนดไว้
3. ผู้สอนดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการตามพันธกิจ พร้อมติดตาม ทบทวน สรุปผลการดำเนินงาน
4. หลักสูตรจัดประชุมทบทวนผลการดำเนินงานและหาแนวทางพัฒนาร่วมกัน
5. มีการกำหนดให้ผู้สอนในหลักสูตรต้องมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และ / หรือ ผลงานวิชาการ (รวมทั้งเผยแพร่ / นำเสนอผลงาน) การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. ผู้สอนต้องมีกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคมและผลงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอนและการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม อาทิ การเป็นวิทยากร การเป็นที่ปรึกษาโครงการ หรือการจัดฝึกอบรมให้สถาบัน / หน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ดังนี้

1. การบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการวิจัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาสามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย รายวิชา 4663414 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ 4662311 ระบบฐานข้อมูล ได้นำงานวิจัยเรื่อง 1) การออกแบบและพัฒนาระบบเช่าอุปกรณ์ถ่ายภาพ กรณีศึกษาร้านลีคาแม่รำแมน และ 2) การพัฒนาระบบสั่งซื้อผ้าออนไลน์ ร้านอาเน็ซัน โดยนำแนวคิดการออกแบบระบบ การออกแบบฐานข้อมูล ไปพัฒนาระบบเพื่อประยุกต์ใช้กับงานวิจัย

2. การบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับการบริการวิชาการทางสังคม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ที่ได้จากการเรียนไปบริการวิชาการทางสังคมในรายวิชา 4663213 สัมมนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปเผยแพร่หรือถ่ายทอดแก่ชุมชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาบริการให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรม 3) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น โดยมีโครงการ ดังนี้

2.1 โครงการสัมมนาปันความรู้สู่ห้อง ครั้งที่ 1 (22 ธันวาคม 2565) โรงเรียนระนอง และ โรงเรียนตะเคียน

2.2 โครงการสัมมนาปันความรู้สู่ห้อง ครั้งที่ 2 (12 มกราคม 2566) โรงเรียนสาครพิทยาคาร และ โรงเรียนกำแพงวิทยา จังหวัดสกล

2.3 โครงการสัมมนาไลฟ์สไตล์ในยุคดิจิทัล (20 กุมภาพันธ์ 2566) โรงเรียนวิเชียรมาตุ และ โรงเรียนตรังวิทยา จังหวัดตรัง

2.4 กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ UI Design By Figma (16 มีนาคม 2566)

4. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาสามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้

- กิจกรรมสัมมนาวิชาการเทคโนโลยีกับการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม (17 มีนาคม 2566)
- นักศึกษาได้บูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาโครงงานทางเทคโนโลยีสารสนเทศกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยพัฒนาสื่อ ดังนี้

แอนิเมชัน 2 มิติ ตำนานหลวงปู่ทวดเหยียบน้ำทะเลจืด

แอนิเมชัน 2 มิติ ตำนานประเพณีผีตาโขน

● มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการให้ครอบคลุมครบทุกพันธกิจตรงตามเป้าหมายอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ดังนี้

1. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอนไปทำงานวิจัย และนำเสนองานวิจัยระดับชาติได้มีประสิทธิภาพ

2. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคมได้ โดยจัดโครงการปันความรู้สู่ห้อง และกิจกรรมไอทีเพื่อน้อง ผู้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน

3. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้นำสื่อไปเผยแพร่

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรเห็นควรรักษาระดับการบูรณาการให้ครบทุกด้านในปีถัดไป และอาจเพิ่มความหลากหลายของกิจกรรมที่บูรณาการ เช่น กิจกรรมในการบริการวิชาการซึ่งเดิมเป็นลักษณะการบรรยาย การสาธิต ร่วมกับกิจกรรมสัมมนา อาจเพิ่มกิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ เป็นต้น

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีครบทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบูรณาการการวิจัย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนองานวิจัยระดับชาติ ด้านบริการวิชาการทางสังคม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับนักศึกษาในหลักสูตรจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับโรงเรียนเพื่อเติมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการเผยแพร่สื่อแอนิเมชันเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ชม

● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

ผลการดำเนินงาน
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยการบูรณาการกับรายวิชาต่าง ๆ ตามพันธกิจ</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>5.2.3-1 มคอ.3</p> <p>5.2.3-2 โครงการป็นความรู้สื่อนอง ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2</p> <p>5.2.3-3 กิจกรรมสัมมนาวิชาการเทคโนโลยีกับการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม</p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นลินี อินทมะโน
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา (Assessment for Learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้นักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้อบรมมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p style="text-align: center;">ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>
<p>● มีระบบ มีกลไก</p> <p>การประเมินผู้เรียนเป็นกระบวนการสำคัญที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในการประเมินผู้เรียนเป็นกระบวนการสำคัญที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในการจัดการเรียนการสอน ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุง/พัฒนาการเรียนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดถึงการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนเพื่อแสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรคาดหวัง ระบบการประเมินผู้เรียนต้องมีความชัดเจน ครบถ้วนเหมาะสมทุกกระบวนการ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนและได้ข้อมูลที่แม่นยำในการปรับปรุง/พัฒนา</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ตลอดจนการวัดทักษะการปฏิบัติงานจากการออกภาคสนาม มีการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการควบคุมการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและใช้วิธีการประเมินตามข้อตกลงใน มคอ.3 และ มคอ.4 4. ระบุช่วงเวลาในการจัดการทวนสอบข้อสอบก่อนการสอบระหว่างภาค และสอบปลายภาค 5. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร 6. พิจารณา มคอ.7 ครั้งที่ผ่านมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร <p>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p>จากข้อมูลที่ได้วางแผนรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 ในรายวิชาที่สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แล้วอัปโหลดไฟล์ .pdf มายัง Google drive ของหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการพิจารณาเห็นชอบ จึงจะ</p>

ผลการดำเนินงาน

สามารถนำส่งในระบบ TQF ออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ หลังจากนั้นนำไปแจ้งให้ผู้เรียนทราบทั้งวัตถุประสงค์การสอน หลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน พฤติกรรมการเรียน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมปรับปรุงแนวทางการประเมิน และนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยในส่วนของประเมินผู้เรียนอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประเมินแต่ละช่วงเวลาตามที่ระบุใน มคอ.3 รวมทั้งร่วมกันทวนสอบในส่วนของข้อสอบความเหมาะสมของเครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน ปรับปรุง และทำเป็นเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่สมบูรณ์ และนำไปใช้ประเมินผู้เรียนในช่วงเวลาที่กำหนดและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยผู้สอนรับผิดชอบการดำเนินการประเมินผลย่อยที่สอดคล้องในกระบวนการเรียนการสอน และผู้สอนร่วมรับผิดชอบการประเมินผลกลางภาคและปลายภาคเรียนตามเวลาที่กำหนด และนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินกลางภาค ผู้สอนเปิดโอกาสให้พัฒนาตนเองเพิ่มและให้สอบซ่อมได้ในระหว่างเรียน และหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 รวมทั้งทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 และประเมินผลสรุปรวมตามเกณฑ์การประเมินและตัดสินผลการเรียน แจ้งให้ผู้เรียนทราบโดยออนไลน์ผ่านระบบและส่งเอกสารผลการประเมินไปยังคณะเพื่ออนุมัติเกรดต่อไป

● มีการประเมินกระบวนการ

ในการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ในทุกชั้นตอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการได้กำกับติดตามอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ติดตามการวางแผนการประเมินใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยการทวนสอบข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ทั้งระหว่างภาคและปลายภาค ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ผู้สอนที่ดำเนินการสอนร่วมกันในแต่ละรายวิชา และนำส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณา หลังจากสอบปลายภาคเรียน ติดตามการตัดสินผลการเรียนแจ้งแก่ผู้เรียนแล้ว

ภาคการศึกษา 1/2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 และได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ปรับแก้ ดังนี้

- 4661131 พื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล
- 4661231 คณิตศาสตร์และสถิติสำหรับเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4661512 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์
- 4662132 การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ
- 4662233 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิก
- 4663003 วิดีโอและเสียงสำหรับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย
- 4663301 การจัดการและบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์
- 4663315 การจัดการและบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์
- 4663414 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ
- 4663613 การผลิตสื่อมัลติมีเดีย
- 4663617 การประยุกต์ใช้งานเครือข่ายสังคมออนไลน์

ผลการดำเนินงาน

- 4663711 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4664317 โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2
- 4663627 แพลตฟอร์มเทคโนโลยี

ภาคการศึกษา 2/2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 และได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ปรับแก้ ดังนี้

- 4661232 พื้นฐานการเล่าเรื่องและการสร้างสื่อดิจิทัล
- 4662133 นวัตกรรมกระบวนการและการจัดการการเปลี่ยนแปลง
- 4662334 เทคโนโลยีเว็บและการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน
- 4662432 การบริหารจัดการเครือข่ายคอมพิวเตอร์
- 4663212 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ
- 4663213 สัมมนาทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4663315 การจัดการและบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์
- 4663611 การสร้างภาพเคลื่อนไหว 2 มิติ
- 4663615 ความมั่นคงของเครือข่าย
- 4663616 เทคโนโลยีไร้สาย
- 4663618 หัวข้อพิเศษทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 4664712 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนยังต้องส่งผลการเรียนมายังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทวนสอบเกรดและตรวจสอบผลการเรียนที่ผิดปกติ และตรวจสอบว่าเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ผู้สอนใช้ตรงกับ ใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 หรือไม่ ก่อนดำเนินการส่งผลการเรียนในระบบ

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากข้อมูลการประเมินผู้เรียนและรายงานผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ผู้เกี่ยวข้องในระดับ คณะ หลักสูตร และผู้สอนได้นำมาศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง/พัฒนาแนวปฏิบัติในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนรายวิชาเดียวกันในปีการศึกษาต่อไป

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ทุกรายวิชาในหลักสูตรมี มคอ.3 และ มคอ.4 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ หลักสูตรมีการควบคุมการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน

ผลการดำเนินงาน
<p>● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p> <p style="text-align: center;">ไม่มี</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หลักสูตรมีระบบการประเมินผู้เรียนที่มีความชัดเจนและครบถ้วนเหมาะสมทุกกระบวนการ แต่ละรายวิชา มีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละรายวิชา มีการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>5.3.1-1 <u>มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565</u></p> <p>5.3.1-2 <u>มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565</u></p> <p>5.3.1-3 <u>ผลการทวนสอบ มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565</u></p> <p>5.3.1-4 <u>ผลการทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ภาคการศึกษา 2/2565</u></p> <p>5.3.1-5 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 2 วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม 2565 และ รายงานการประชุมครั้งที่ 4 วันจันทร์ที่ 28 พฤศจิกายน 2565</u></p>
<p>5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต้องมีความชัดเจนและครบถ้วน เพื่อให้ผลการประเมิน สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน และมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อย่างเป็นระบบ</p>
<p>● มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยกำหนดไว้ใน มคอ.2 และมีการกำกับ และตรวจสอบผลประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสม มีการควบคุมการประเมินผลการ เรียนรู้ในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มให้ได้มาตรฐานเดียวกัน โดยมีระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และจัดการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการ ประเมินผลตามข้อตกลงใน มคอ.3 และ มคอ.4 2. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร 3. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการทวนสอบ เพื่อการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน

ผลการดำเนินงาน

4. แจ้งผลการทวนสอบ มคอ.5 และ มคอ.6 แก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 ในภาคการศึกษาถัดไป

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทำการทวนสอบ ข้อสอบปลายภาคและเกรดทุกวิชา ในภาคการศึกษา 1/2565 และ 2/2565 โดยให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร นำส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ข้อสอบปลายภาค ใบสรุปส่งเกรด มายังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำส่งเป็นไฟล์ .pdf จะต้องทำการผสานไฟล์ทั้งหมดเข้าด้วยกัน เป็น 1 ไฟล์/1 รายวิชา/เทอม โดยเรียงลำดับ ดังนี้

1. ข้อสอบปลายภาค
2. ใบส่งเกรด
3. มคอ.5/มคอ.6

หลักการตั้งชื่อไฟล์ .pdf

2565_1_รหัสวิชา_ชื่อวิชา_ชื่อผู้สอน.pdf

2565_2_รหัสวิชา_ชื่อวิชา_ชื่อผู้สอน.pdf

● มีการประเมินกระบวนการ

จากการทวนสอบเกรด 1/2565 และพิจารณา มคอ.5 พบว่า 4664317 โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 มีนักศึกษาขอยกเลิกรายวิชา จำนวน 37 คน (64.91%) ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีมติให้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 1 และโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอาจารย์ประจำวิชา โดยทำหน้าที่กำกับดูแลและติดตามผลการดำเนินงานของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และหลักสูตรแจ้งผลการทวนสอบ มคอ.5 และ มคอ.6 แก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 ในภาคการศึกษาถัดไป

การทวนสอบเกรด 2/2565 พบว่า ไม่มีความผิดปกติใด ๆ

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรได้ผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยในภาคการศึกษา 3/2565 ได้เปิดรายวิชา 4664317 โครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ 2 สำหรับนักศึกษารหัส 60, 61 และ 62 (ตกค้าง) และได้จัดสอบจบเล่มโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ รอบพิเศษ เพื่อผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา

กำหนดสอบโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาคการศึกษา 3/2565 มีรายละเอียด ดังนี้

กิจกรรม	วันที่
1. ยื่นแบบฟอร์มขออนุญาตสอบจบโครงการ (COM06) และส่งรายงานฉบับเต็ม	1 มิ.ย. 2566

ผลการดำเนินงาน

2. ส่งรายงานฉบับเต็มสำหรับคณะกรรมการสอบ	5 มิ.ย. 2566
3. สอบจบโครงการ	9 มิ.ย. 2566
4. ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ 1 เล่ม ให้อาจารย์ประจำวิชาเพื่อตัดเกรด	19 มิ.ย. 2566

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1) นักศึกษาได้สอบจบโครงการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาคการศึกษา 3/2565 เมื่อวันที่ 9 มิ.ย. 2566 จำนวน 12 กลุ่ม และทุกกลุ่มสอบผ่านเรียบร้อยแล้ว

2) นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันและได้รับรางวัล ดังนี้

- นายปฐมพร วรรณเฟือก และนางสาววิรการ โสมจันทร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ในการประกวดผลงานสหกิจศึกษาดีเด่น ระดับมหาวิทยาลัย

- นายวรินทร์ คงจันทร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ และนายมุฮัมหมัดฟาซี ตาเฮ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 3 ในการแข่งขันการร้องเพลงสากล โครงการ SCI & TECH Festival 2022

3) นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขันในเวทีต่าง ๆ ดังนี้

- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นายซุลฟีฟี มิง นายธนากร นกเขียว และนายปณิธาน แหะหมั่น ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วม Hackathon Bootcamp เพื่อค้นหาไอเดีย นวัตกรรมยกระดับคุณภาพชีวิต กลุ่มคนเปราะบาง อย่างเท่าเทียม ชิงเงินรางวัลมูลค่ารวมกว่า 170,000 บาท ในโครงการ "Hackathon U League for All 2022" เป็นการร่วมมือระหว่าง กสทช. กทปส. สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล และมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นายณัฐธีรา เย นายพชร กาญจนเพชร และนายศรีสุภัทรเดช บุษพา ได้ผ่านเข้ารอบระดับภูมิภาค โครงการประกวดไอเดียธุรกิจ "ไม่เท่าสำหรับผู้พิการทางสายตา" ในแข่งขัน Ideation Incentive Program (IDEA) โครงการ เส้นทางสู่นวัตกรรม ครั้งที่ 10 ระดับมหาวิทยาลัย เครือข่ายใหม่ (Mini R2M) รอบนำเสนอผลงานระดับมหาวิทยาลัย

- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นายภาณุวัฒน์ จันทร์ทอง ได้เข้าร่วมการแข่งขัน Codegoda ในวันที่เสาร์ที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ตั้งแต่เวลา 13:30 น. ตามเวลาประเทศไทย ซึ่งผู้เข้าแข่งขันจะต้องแก้ปัญหาเกี่ยวกับอัลกอริทึมที่ออกาคิดขึ้น ด้วยการใช้ภาษาสำหรับการเขียนโปรแกรม เช่น C++, Python, Java, Swift, Javascript และอื่นๆ

- นักศึกษาชั้นปีที่ 3 นายปฐมพร วรรณเฟือก และนางสาววิรการ โสมจันทร์ เป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเข้าร่วมประกวดผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานดีเด่น ระดับเครือข่าย ในวันอังคาร ที่ 11 เมษายน 2566 ณ อาคารศรีวิศวรวิทยา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 นายสุเมธ ชาญแท้ นายต่อตระกูล ปิยะญาติ นางสาวนिरชา หวันชิต และนางสาวนิศาชล ตั้งโหยบ สอบผ่านการวัดระดับภาษาอังกฤษ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและได้รับการคัดเลือกเข้าสอบ TOEIC ประจำปี 2565

ผลการดำเนินงาน
<p>●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p> <p style="text-align: center;">ไม่มี</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p style="text-align: center;">การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกรายวิชามีความชัดเจนและครบถ้วน</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>5.3.2-1 ผลการทวนสอบ มคอ.5 ภาคการศึกษา 1/2565</p> <p>5.3.2-2 ผลการทวนสอบ มคอ.5 ภาคการศึกษา 2/2565</p> <p>5.3.2-3 ผลการทวนสอบเกรดภาคการศึกษา 1/2565</p> <p>5.3.2-4 ผลการทวนสอบเกรดภาคการศึกษา 2/2565</p> <p>5.3.2-5 นักศึกษาได้รับรางวัล</p> <p>5.3.2-6 นักศึกษาได้เข้าร่วมการแข่งขัน</p> <p>5.3.2-7 รายงานการประชุมครั้งที่ 3 วันศุกร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2565</p>
<p>5.3.3 การกำกับกรรมการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p style="text-align: center;">อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) ครบทุกวิชา และหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.7 ทุกสิ้นปีการศึกษา</p>
<p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร 2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการทวนสอบ เพื่อการทวนสอบ มคอ.5 และ มคอ.6 3. พิจารณาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ครั้งที่ผ่านมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร 4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร ดังนี้

1. หลังจากสิ้นสุดกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 และนำเสนอส่งระดับผลการเรียนมายังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบระดับผลการเรียนทุกรายวิชา และแจ้งผลการทวนสอบไปยังอาจารย์ผู้สอน

3. ผู้เรียนดำเนินการประเมินอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ ผู้สอนตรวจสอบผลการประเมินจากผู้เรียน และนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 และนำเสนอส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบผลการดำเนินการของรายวิชาและทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน และแจ้งผลการทวนสอบไปยังอาจารย์ผู้สอน

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7 นับแต่วันเสร็จสิ้นการเรียนการสอน

ในการจัดทำ มคอ.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการแบ่งหน้าที่กันรวบรวมข้อมูลและเก็บรวบรวมหลักฐานต่าง ๆ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูล
1. การกำกับมาตรฐาน	ทุกตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว
2. บัณฑิต	ทุกตัวบ่งชี้	ผศ.นลินี อินทมะโน
3. นักศึกษา	ทุกตัวบ่งชี้	อ.เสรี ชะนะ
4. อาจารย์	ทุกตัวบ่งชี้	อ.ญาณพัฒน์ ชูชื่น
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ผศ.นลินี อินทมะโน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	อ.ญาณพัฒน์ ชูชื่น
	5.3 การประเมินผู้เรียน	ผศ.นลินี อินทมะโน
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผศ.ตินาถ หล้าสุบ
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ผศ.ตินาถ หล้าสุบ

นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันและมีการจัดการเรียนการสอนจนบรรลุผลสำเร็จ ดังนี้

- | | | |
|-------------|----------|------------------|
| 1) ผศ.ตินาถ | หล้าสุบ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2) ผศ.นลินี | อินทมะโน | อนุกรรมการ |

ผลการดำเนินงาน		
3) ผศ.พิบูล	สมจิตต์	อนุกรรมการ
4) อาจารย์จักษิทธิ์	โอฬาริกชาติ	อนุกรรมการ
5) อาจารย์ญาณพัฒน์	ชูชื่น	อนุกรรมการและเลขานุการ
<p>● มีการประเมินกระบวนการ อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ส่งมายังหลักสูตรครบทุกรายวิชา และทันตามกำหนดเวลา</p> <p>● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรมีการกำกับติดตาม มคอ.5 และ มคอ.6 อย่างเป็นระบบ เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำส่งได้ทันตามกำหนดเวลา เพื่อคงมาตรฐานในการดำเนินงานต่อไป</p> <p>● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้สอนนำส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) ครบทุกวิชา</p> <p>● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ไม่มี</p>		
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5 และ มคอ.6) ครบทุกวิชา และหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.7 ทุกสิ้นปีการศึกษา โดยมีการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ</p>		
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>5.3.3-1 <u>คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565</u></p> <p>5.3.3-2 <u>คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565</u></p> <p>5.3.3-3 <u>มคอ.7 ปี 2564</u></p> <p>5.3.3-4 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 5 วันศุกร์ที่ 14 เมษายน 2566 และ รายงานการประชุมครั้งที่ 6 วันพุธที่ 31 พฤษภาคม 2566</u></p>		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดินาถ หล้าสุข
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อที่ 7 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการ จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถ

ปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงาน คุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีละรอบในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษา ยังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรได้มีความประสงค์กำหนด ตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา รับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 6 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดี ที่ 9 มิถุนายน 2565 (online) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ - ปฏิทินวิชาการนักศึกษาภาคปกติ - การวางแผนออก Road Show วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา - ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมินประกันคุณภาพประจำปี 2564 - หลักเกณฑ์ในการจัดทำ มคอ.3 - มคอ.5 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียน 2/2564 - ประเมินผลการดำเนินงานการรับสมัครนักศึกษาและกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ วาระอื่นๆ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<p>- ครั้งที่ 2 วันอังคารที่ 12 กรกฎาคม 2565 (online) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีวาระ ดังนี้</p> <p>วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการรับสมัครนักศึกษาปี การศึกษา 2565 - คณะกำหนดสอนปรับพื้นฐาน นักศึกษาใหม่ <p>วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดผู้สอนปรับพื้นฐานนักศึกษา ใหม่ - ทวนสอบ มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565 <p>วาระอื่นๆ</p> <p>- ครั้งที่ 3 วันศุกร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2565 (online) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีวาระ ดังนี้</p> <p>วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการปันความรู้สู่น้อง - คณะมอบหมายให้หลักสูตรจัด กิจกรรม SKRU Open House <p>วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรม SKRU Open House - กำหนดผู้สอนในรายวิชาที่จะเปิด สอนในภาคเรียนที่ 2/2565

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<ul style="list-style-type: none"> - การปรับปรุงหลักสูตรตาม มคอ.7 ปี 2564 - ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ 1/2565 - พิจารณาผลการเรียน (มคอ.5) ของภาคการศึกษา 1/2565 <p style="text-align: center;">วาระอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 4 วันจันทร์ที่ 28 พฤศจิกายน 2565 (online) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีวาระ ดังนี้ <p style="text-align: center;">วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปฏิทินวิชาการนักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2/2565 - การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะ <p style="text-align: center;">วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มคอ.5 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียน 1/2565 - พิจารณาแบบรายงานผลการทวนสอบ <p style="text-align: center;">วาระอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 5 วันศุกร์ที่ 14 เมษายน 2566 (online) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีวาระ ดังนี้ <p style="text-align: center;">วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ</p>

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<ul style="list-style-type: none"> - ยอดการรายงานตัวของนักศึกษาใหม่ ปี 2565 - ฝ่ายโครงการฯ และอาจารย์ประจำวิชาโครงการฯ - สถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID 19 วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา - กำหนดผู้สอนในรายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2566 - วิเคราะห์ความพึงพอใจของอาจารย์ - การจัดทำเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) - กำหนดวันตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี 2565 วาระอื่นๆ - ครั้งที่ 6 วันพุธที่ 31 พฤษภาคม 2565 (online) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ - กำหนดวันส่งรายงานผลการดำเนินงานตาม มคอ.7 - งบประมาณของหลักสูตรในการจัดซื้อวัสดุสำนักงานและวัสดุคอมพิวเตอร์ วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา - พิจารณาแบบรายงานผลการทวนสอบ - พิจารณา มคอ.7

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			- การจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วาระอื่นๆ
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>5.4.1-1 <u>รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u></p> <p>5.4.1-2 <u>รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งแสดงรายชื่ออาจารย์ผู้เข้าร่วมประชุมโดยจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง</u></p> <p>5.4.1-3 <u>รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา</u></p> <p>5.4.1.4 <u>รายงานสรุปการประชุมครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดี ที่ 9 มิถุนายน 2565 เพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร</u></p>	
<input checked="" type="checkbox"/>		(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>5.4.2-1 <u>มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร</u></p> <p>5.4.2-2 <u>กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</u></p>	
<input checked="" type="checkbox"/>		(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียด ของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	<p>รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</p> <p>1. รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 20 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี 18 รายวิชา</p> <p>2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 20 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 18 รายวิชา</p>

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<p>รายละเอียดของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี)</p> <ol style="list-style-type: none"> รายละเอียดของประสพการณ์ภาคสนามที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 รายวิชา รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>5.4.3-1 <u>มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร</u></p> <p>5.4.3-2 <u>มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา</u></p> <p>5.4.3-3 <u>มคอ.4 รายละเอียดของประสพการณ์ภาคสนาม</u></p>	
<input checked="" type="checkbox"/>		<p>(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p>	<p>รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)</p> <ol style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 20 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 18 รายวิชา ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 20 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 16 รายวิชา <p>รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี)</p> <ol style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนามที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 รายวิชา ผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 2 รายวิชา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>5.4.4-1 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ทุกรายวิชา</p> <p>5.4.4-2 รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>		(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังจากสิ้นปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นปีการศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	
<input checked="" type="checkbox"/>		(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	<p>6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ประชุมร่วมกันเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3, 4</p> <p>6.2 ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 20 รายวิชา จาก 20 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2/2566 จำนวน 18 รายวิชา จาก 18 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>5.4.6-1 รายงานจำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา</p> <p>5.4.6-2 รายงานจำนวนและรายชื่อรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>		(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการ	<p>7.1 มีผลการประเมินการดำเนินงานรายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p> <p>7.2 มีการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน โดยมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้</p>

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “IT Career Paths” (1 กันยายน 2565) - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “แปลงร่างไปเป็นนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 กันเถอะ (24 กันยายน 2565) - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ Content Creator in Digital Era (4 ตุลาคม 2565) - โครงการศึกษาดูงานในรายวิชาของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ระหว่างวันที่ 12-16 ธันวาคม พ.ศ. 2565 - โครงการสัมมนาปันความรู้สู่น้อง ครั้งที่ 1 (22 ธันวาคม 2565) โรงเรียนระนอง และ โรงเรียนตะเคียนยะ - โครงการสัมมนาปันความรู้สู่น้อง ครั้งที่ 2 (12 มกราคม 2566) โรงเรียนสาครพิทยาคาร และ โรงเรียนกำแพงวิทยา จังหวัดสตูล - โครงการสัมมนาไลฟ์สไตล์ในยุคดิจิทัล (20 กุมภาพันธ์ 2566) โรงเรียนวิเชียรมาตุ และ โรงเรียนตรังวิทยา - กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ UI Design By Figma (16 มีนาคม 2566) - กิจกรรมสัมมนาวิชาการเทคโนโลยีกับการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม (17 มีนาคม 2566)
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>5.4.7-1 มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา</p> <p>5.4.7-2 มคอ.7 (2564)</p> <p>5.4.7-3 กิจกรรมและโครงการที่หลักสูตรดำเนินการให้กับนักศึกษา</p>	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มี
เอกสารหลักฐานประกอบ			
<input checked="" type="checkbox"/>		(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	<p>9.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน</p> <p>1. ผศ.นลินี อินทมะโน</p> <p>ได้รับการพัฒนาเรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการศึกษาดูงานในรายวิชาของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (วันที่ 12-16 ธันวาคม 2565) - โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 1 วันที่ 13 มกราคม 2566 ครั้งที่ 2 วันที่ 10 มีนาคม 2566 ครั้งที่ 3 วันที่ 24 พฤษภาคม 2566 - กิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 42 (วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566) - การจัดทำแผนด้านการตลาดให้แก่ผู้ประกอบการ Business Model Canvas (ออนไลน์ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2565) - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาสหกิจศึกษาสู่โลกแห่งการทำงาน (ออนไลน์ วันที่ 30 มีนาคม 2566)

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA Implementation and Gap Analysis (28 เมษายน และ 1 พฤษภาคม 2566) 2 วัน - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2565 ระดับหลักสูตร (ออนไลน์ 9 พฤษภาคม 2566) - การประชุมหาดีใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14 (วันที่ 19 พฤษภาคม 2566) - โครงการสัมมนา เรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวทางของ Outcomes-Based Education (ออนไลน์ พฤษภาคม 2566) <p>2. ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว</p> <p>ได้รับการพัฒนาเรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - อบรม โครงการ Research Zone 2022: Phase 180 (26-28 กันยายน 2565) - อว.68102.9/66-036 อบรมโครงการยกระดับขีดความสามารถคณาจารย์สู่ความเป็นเลิศทางการสอนและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอุตสาหกรรม 4.0 (27-29 มีนาคม 2566) - อบรม/สัมมนา/ประชุม “Share and Learn ตามสไตล์อาจารย์มีอาชีพในยุควิถี ชีวิตใหม่”(แบบออนไลน์) (2 มีนาคม 2566)

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<ul style="list-style-type: none"> - อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพสำหรับวิทยากรหลักสูตรการพัฒนา นักวิจัย (Training for the Trainers) (แม่ไก่) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ (16-17 กุมภาพันธ์ 2566) - อว.68102.9/65-073 อบรมโครงการยกระดับขีดความสามารถคณาจารย์สู่ความเป็นเลิศทางการสอนและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอุตสาหกรรม 4.0 (วันที่ 9-11 พฤศจิกายน 2565) - เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ International Visualization, Informatics & Technology Conference 2022 (IVIT2022) (1-2 พฤศจิกายน 2565) <p>3. อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น ได้รับการพัฒนาเรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเรื่อง “การเสริมสร้างทักษะในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” (วันที่ 2 ธันวาคม 2565) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (วันที่ 13-15 ธันวาคม 2565) - โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<p>ครั้งที่ 2 วันที่ 10 มีนาคม 2566</p> <p>ครั้งที่ 3 วันที่ 24 พฤษภาคม 2566</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ผู้สอนแบบ (Module) และการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลการศึกษา (Rubrics) (วันที่ 9-10 กุมภาพันธ์ 2566) - กิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา ครั้งที่ 42 (วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างจิตสำนึกการอนุรักษ์พลังงาน (วันที่ 3 เมษายน 2566) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (วันที่ 4 เมษายน 2566) - “การสอนในยุค AI ไหวไหมคุณครู?” ครูจะนำ AI มาใช้ในห้องเรียนได้อย่างไร (วันที่ 9 มีนาคม 2566) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนแบบเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (วันที่ 23 พฤษภาคม 2566) - “A Day in the Life ซี วี ตครูไทยกับ ChatGPT” การใช้ประโยชน์จาก ChatGPT สำหรับนักศึกษายุคใหม่ (วันที่ 26 พฤษภาคม 2566) <p>4. อาจารย์เสรี ชะนะ ได้รับการพัฒนาเรื่อง</p>

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาดูงานบริษัท Google ประเทศไทย (วันที่ 25 ตุลาคม 2565) - ศึกษาดูงาน สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ บริษัท เดลต้าอิเล็กทรอนิกส์ สมุทรปราการ (วันที่ 27 ตุลาคม 2565) - ศึกษาดูงานเรื่องการจัดการ Lab การเรียนรู้ระบบ networks เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน และ up skill reskill บุคลากร (วันที่ 28 ตุลาคม 2565) - งานสัมมนา DELL Technology Forum 2022 (วันที่ 29 ตุลาคม 2565) - อบรมเชิงปฏิบัติการ Gale Empowering Research ค้นคว้าฐานข้อมูลอย่างมีสไตล์ เพื่องานวิจัยในแบบสมบูรณ์ (วันที่ 11 พฤษภาคม 2565) - อบรมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยด้วยโปรแกรม PSPP (วันที่ 8 ธันวาคม 2565) - ศึกษาดูงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเทศอินโดนีเซีย (วันที่ 18 ธันวาคม 2565) - อบรมและสร้างความร่วมมือมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคใต้ ทบทวนการพัฒนาทักษะด้านด้านดิจิทัล แก่นักศึกษาและบุคลากร (วันที่ 22 ธันวาคม 2565) <p>5. ผศ.ดิเนถ หล้าสุข ได้รับการพัฒนาเรื่อง</p>

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<ul style="list-style-type: none"> - โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ประเมินผลปฏิบัติงานประจำปีปรับแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ” (วันที่ 26 มิถุนายน 2565) - โครงการอบรม เรื่อง “การเสริมสร้างทักษะในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานการควบคุมภายใน” (วันที่ 2 ธันวาคม 2565) - โครงการศึกษาดูงานในรายวิชาของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล (วันที่ 12-16 ธันวาคม 2565) - โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน <ul style="list-style-type: none"> ครั้งที่ 1 วันที่ 13 มกราคม 2566 ครั้งที่ 2 วันที่ 10 มีนาคม 2566 ครั้งที่ 3 วันที่ 24 พฤษภาคม 2566 - โครงการส่งเสริมและผลักดัน TLO ใหม่ (วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566) - ประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 8 (ออนไลน์ วันที่ 21-22 กุมภาพันธ์ 2566) - โครงการสัมมนา เรื่อง การพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพเพื่อก้าวสู่วัยทำงาน (วันที่ 27 เมษายน 2566)

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ AUN-QA Implementation and Gap Analysis (ออนไลน์ วันที่ 1 พฤษภาคม 2566) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2565 (ออนไลน์ วันที่ 9 พฤษภาคม 2566) - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เทคนิคการวิจัยในชั้นเรียน (วันที่ 16 พฤษภาคม 2566) - โครงการสัมมนาเรื่อง การจัดทำหลักสูตรตามแนวของ OBE (ออนไลน์ วันที่ 18 พฤษภาคม 2566)
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>5.4.9-1 รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพในแต่ละปีการศึกษาแต่ละหลักสูตร</p> <p>5.4.9-2 เอกสาร/หลักฐานการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำแต่ละคนแต่ละหลักสูตร</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>		(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	<p>10.1 มีบุคลากรสายสนับสนุน มีบุคลากรทั้งสิ้น 1 คน คือ นางอมรรัตน์ ชูชื่น ได้รับการพัฒนาเรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - อบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (วันที่ 13-15 ธันวาคม 2565) - อบรม เรื่องการเสริมสร้างทักษะในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (วันที่ 2 ธันวาคม 2565)

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<ul style="list-style-type: none"> - อบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้ (KM) (วันที่ 6 ธันวาคม 2565) - สัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการความรู้ ด้านการวิจัย : โจทย์วิจัย จากชุมชน สู่การวิจัยและบริการวิชาการ (วันที่ 20 มกราคม 2566) - อบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง เสริมสร้างหลักสูตรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในองค์กร (วันที่ 28 มีนาคม 2566) <p>10.2 ได้รับการพัฒนาฯ 1 คน</p> <p>10.3 คิดเป็นร้อยละ 100</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>5.4.10-1 รายงานสรุปจำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพในแต่ละปีการศึกษาแต่ละหลักสูตร</p> <p>5.4.10-2 เอกสาร/หลักฐานการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนแต่ละหลักสูตร</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>		(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	<p>11.1 หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศมีข้อมูลนักศึกษาปีสุดท้าย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย 44 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 44 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 100 - ระดับความพึงพอใจ 4.38
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.11-1 รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	
<input checked="" type="checkbox"/>		(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.53
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
ตารางแสดงผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 5.4			
ข้อมูลพื้นฐาน		ปีการศึกษา 2565	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		11	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2565		11	
ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		100.00	
		คะแนนที่ได้	5.00

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดิโนถ หล้าสุข
 การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าจะอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน

0	1	2	3	4	5
					สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
<p>6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ได้ใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ ทันสมัย เพียงพอในทุกรายวิชา 2. นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้เรียนในห้องเรียน/สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน 3. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 3.50 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเท่าเทียมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ โดยหลักสูตร ได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารวางแผน และจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งการจัดการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2) เข้าร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อทำหน้าที่กำกับ ดูแล ออกกฎระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อควบคุมการใช้ครุภัณฑ์ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่ได้วางไว้ <p>นอกจากนี้หลักสูตรได้เล็งเห็นความสำคัญของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงตามความต้องการทั้งของอาจารย์และนักศึกษา โดยมีนโยบายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถแจ้งความประสงค์ในการจัดซื้อจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มายังหลักสูตรได้อย่างเต็มที่</p> <p>หลักสูตรได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนแบบออนไลน์และออนไซต์ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด 19 โดยการจัดการเรียนแบบออนไซต์ได้ดำเนินภายใต้มาตรการการป้องกันของทางมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด</p>

ผลการดำเนินงาน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ โดยการส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

○ อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น และอาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล เป็นตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่

○ อาจารย์ภาณุกร ฐิริปัญญานันท์ ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการฝ่ายส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล

○ ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการฝ่ายตรวจรับพัสดุ และครุภัณฑ์

○ มีการแต่งตั้งอาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น ผศ.ดินาถ หล้าสุข และ ผศ.นลินี อินทมะโน เป็นกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี 2565

○ หลักสูตรมีมติเห็นชอบให้อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น ไปดำรงตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีเพื่อช่วยดูแลทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับคณะตามการทาบตามจากท่านคณบดี

นอกจากนี้หลักสูตรได้ส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาโดยตลอด และหลักสูตรได้เปิดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งความประสงค์วัสดุ อุปกรณ์ ตลอดทั้งปี 2565 โดยแบ่งเป็น 4 ไตรมาสสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือการส่งตัวอาจารย์เข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยอาจารย์ที่ไปทำหน้าที่ เช่น

อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น และอาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล เข้าไปเป็นกรรมการฝ่ายสถานที่ ซึ่งทั้งสองคนได้รายงานสถานะของห้องต่างๆ ถึงความพร้อมใช้งาน ทั้งนี้รวมถึงอุปกรณ์ต่างๆ เช่น เครื่องปรับอากาศ เครื่องเสียงประจำห้อง พื้นที่อับสัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยพบว่าเครื่องปรับอากาศบางห้องเสียไม่สามารถใช้งานได้

หลักสูตรมีการกำกับติดตามการใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้จัดซื้อจัดหาพบว่าสิ่งสนับสนุนดังกล่าวได้ถูกใช้งานตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น ผศ.ดินาถ หล้าสุข และ ผศ.นลินี อินทมะโน ในตำแหน่งกรรมการตรวจสอบพัสดุ ได้ช่วยกันตรวจสอบพัสดุเพื่อแยกอุปกรณ์ที่มีความเสียหาย เสื่อมสภาพ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อในรอบถัดไป

หลักสูตรได้เปิดให้อาจารย์ได้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบ โดยร่วมกับสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีคะแนนเต็ม 5 ในแต่ละด้าน ดังรายละเอียด

ผลการดำเนินงาน		
ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	อาจารย์ ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน		
1. อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	5	มากที่สุด
2. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน	5	มากที่สุด
3. สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน	5	มากที่สุด
4. ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือ/อุปกรณ์เหมาะสมกับสาขาที่เรียน	5	มากที่สุด
5. นักศึกษาทุกคนได้ใช้งานสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างทั่วถึง	5	มากที่สุด
ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	5	มากที่สุด
ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)		
1. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	5	มากที่สุด
2. ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	5	มากที่สุด
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	5	มากที่สุด
4. ด้านระยะเวลาของการให้บริการ	5	มากที่สุด
5. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการ	5	มากที่สุด
6. มีความพร้อมทางด้านแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่าย และทันสมัยในการให้บริการ	5	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)	5	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	5	มากที่สุด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรนำข้อคิดเห็นจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมาร่วมกันพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขในประเด็นต่างๆ เช่น เพิ่มการจัดสรรงบประมาณในส่วนค่าจ้างเหมาบริการเพื่อให้เพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายจริงในการซ่อมแซม การจัดซื้อพัสดุเพื่อมาทดแทนพัสดุที่เสียหรือไม่สามารถใช้งานได้ตามปกติ การเร่งตรวจสอบพัสดุเพื่อรายงานไปยังคณะเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการจัดสรรงบประมาณในรอบถัดไป

จากผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อของอาจารย์ตั้งแต่ปี 2562 ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดมาโดยตลอดและค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมีแนวโน้มสูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรได้ให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยการวางแผนการใช้งบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อให้เพียงพอและทั่วถึงกับความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และได้มีการประสานเพื่อขอการสนับสนุนจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในกรณีที่ทางหลักสูตรฯ มีอาจดำเนินการได้

ผลการดำเนินงาน								
ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
อาจารย์	4.86	มากที่สุด	4.81	มากที่สุด	4.99	มากที่สุด	5	มากที่สุด
<p>●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>จากผลการดำเนินงานของกรรมการฝ่ายสถานที่ทำให้หลักสูตรทราบว่าเครื่องปรับอากาศในห้อง 73-322 ที่มีอยู่ 2 เครื่องใช้งานได้เพียงเครื่องเดียว เครื่องปรับอากาศในห้อง 73-323 จำนวน 1 เครื่อง และห้อง 73-328 อีก 1 เครื่องเกิดการชำรุดโดยหลักสูตรได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ 2566 ในส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซม รวมเป็นเงิน 69,255 บาท และจากการรายงานเรื่องของจำนวนจุดเชื่อมต่อปลั๊กไฟ และแสงสว่างมีไม่เพียงพอ หลักสูตรได้ดำเนินการให้ช่างมาทำการติดตั้งปลั๊กไฟเพิ่มเติม ส่วนการติดตั้งหลอดไฟให้แสงสว่างก็อยู่ในระหว่างดำเนินการ</p> <p>ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจจากปี 2562 จนถึงปี 2565 อยู่ในระดับมากที่สุดมาโดยตลอด ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาจากปี 2562 จนถึงปี 2565 อยู่ในระดับมากที่สุดมาโดยตลอด</p> <p>นักศึกษาและอาจารย์มีผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่องจากปี 2562 ถึงปี 2565 โดยในปี 2565 มีผลงานวิชาการระดับชาติ 3 เรื่อง ระดับนานาชาติ 3 เรื่อง นอกจากนี้อาจารย์หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัลมีความพร้อมในการเข้าร่วมการนำเสนอในเวทีระดับชาติเพิ่มมากขึ้น</p> <p>●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p> <p>ไม่มี</p>								
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :								
จากระบบการดำเนินงานของหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเท่าเทียมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล ได้ใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ ทันสมัย เพียงพอในทุกรายวิชา อาจารย์และนักศึกษามีพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการทำกิจกรรมการเรียนการสอน และการทำงานวิจัย ทำให้หลักสูตรมีคะแนนการประเมินจากอาจารย์และนักศึกษาเพิ่มขึ้น รวมทั้งทำให้อาจารย์และนักศึกษามีผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งอาจารย์และนักศึกษากินค่าเป้าหมายที่วางไว้								
เอกสารหลักฐานประกอบ :								
6.1.1-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดี ที่ 9 มิถุนายน 2565								

ผลการดำเนินงาน
<p>6.1.1-2 ผลการประเมินความพึงพอใจถึงสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6.1.1-3 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ</p> <p>6.1.1-4 สรุปผลงานวิชาการ</p> <p>6.1.1-5 คำสั่งการมีส่วนร่วมของอาจารย์</p>
<p>6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>จัดให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย อุปกรณ์การทดลอง ทรัพยากร สื่อและช่องทางการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนทั้งการศึกษาในห้องเรียน นอกห้องเรียน และเพื่อการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างเพียงพอ มีประสิทธิภาพ</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>● มีระบบ มีกลไก</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่จัดทำแผนเพื่อจัดหาสื่อวัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และพัฒนาห้องปฏิบัติการของหลักสูตรและ/หรือห้องปฏิบัติการร่วมของคณะ รวมทั้งห้องปฏิบัติการของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้ได้มาตรฐานและพร้อมใช้งาน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน และการทำวิจัย เพื่อนำข้อสรุปที่ได้ มาวางแผนบริหารจัดการของหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งในด้านแสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด ขนาดพื้นที่ใช้สอยในห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านสื่อทัศนูปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพทาบแสงจอภาพ เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง ตลอดจน อุปกรณ์ โต๊ะ เก้าอี้ ในห้องเรียนให้พร้อมสำหรับใช้งานรวมทั้งเครือข่ายไร้สายในการเชื่อมต่อ 3) การจัดหาหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในสำนักวิทยบริการ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ห้องสมุดของคณะวิทยาศาสตร์และห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ 4) วางแผนเตรียมความพร้อมโดยการวางแผนจัดสรรงบประมาณสำหรับเทคโนโลยีที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต เพื่อใช้ในการเรียนการสอน การทำโครงงานนักศึกษา และการทำงานวิจัยของอาจารย์ <p>หลักสูตรมีการประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีนโยบายในการจัดซื้อแบบรายไตรมาสสอดคล้องกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรได้ขอความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ช่วยตรวจสอบความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ ประจำห้องปฏิบัติการ และห้องเรียนในทุกภาคการศึกษา เพื่อแจ้งปัญหาต่อหลักสูตรและเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการซ่อมบำรุง วางแผนการซื้ออุปกรณ์เพื่อทดแทนอุปกรณ์ที่ชำรุด</p>

ผลการดำเนินงาน

รวมทั้งวางแผนการจัดซื้ออุปกรณ์ใหม่ที่ทันสมัยเพิ่มเติมในงบประมาณปีถัดไป โดยหลักสูตรได้แต่งตั้ง อาจารย์ ญาณพัฒน์ ชูชื่น และอาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล เป็นกรรมการฝ่ายอาคารสถานที่ ทำหน้าที่กำกับดูแล และประสานกับเจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน โดยได้ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน

หลักสูตรได้จัดซื้อ อุปกรณ์การเรียนการสอนทุกห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายทาบแสง จอโปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอทุกห้องเรียน หากพบการชำรุดของอุปกรณ์อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ที่สามารถแจ้งหลักสูตรเพื่อดำเนินการซ่อมแซม ในระหว่างรอซ่อมแซมหลักสูตรได้ยืมอุปกรณ์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อมาทดแทนอุปกรณ์ที่รอซ่อม เพื่อให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินต่อไปได้ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ โดยหลักสูตรได้เปิดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งความจำนง ความต้องการเกี่ยวกับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนที่ต้องการใช้งาน ซึ่งฝ่ายวัสดุ ครุภัณฑ์ของหลักสูตรจะดำเนินการรวบรวมและประสานไปยังคณะเพื่อดำเนินการสั่งซื้อ

ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรอาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำเอกสารประกอบการสอน ตำรา หนังสือ มีการแนะนำหนังสือที่เกี่ยวข้องในรายวิชา

ในแต่ละรายวิชาจะมีการใช้ Google Classroom เอกสารประกอบการสอนต่าง ๆ จะอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีการบันทึกวิดีโอในการเรียนการสอนในรายวิชาเพื่อแชร์ให้นักศึกษาสามารถดูย้อนหลังได้ ซึ่งนักศึกษาสามารถใช้พื้นที่ใน Google Drive ที่ได้รับการจัดสรรให้ 10 กิกะไบต์ และอาจารย์สามารถใช้พื้นที่ได้ 100 กิกะไบต์ และหลักสูตรได้เปลี่ยนรูปแบบการส่งงานต่าง ๆ ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์เป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด นอกจากนี้ได้เปลี่ยนมาใช้ลายเซ็นต่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น การลงนามในแบบฟอร์มต่าง ๆ ในรายวิชาโครงการ การอนุมัติเล่มโครงการ เป็นต้น

หลักสูตรได้ดำเนินการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ iMAC มาเพิ่มเติม 1 เครื่อง และเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานมัลติมีเดีย จำนวน 2 เครื่อง เพื่อให้บริการสำหรับนักศึกษาที่จำเป็นสำหรับบริการประมวลผลชิ้นงานด้านมัลติมีเดียที่ต้องการเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีศักยภาพสูง

2. ด้านการบริการของห้องสมุด

หลักสูตรได้ติดตามข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากเว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (<http://arit.skru.ac.th/>) ในการให้บริการต่าง ๆ เช่น การคัดเลือกหนังสือใหม่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ การให้บริการห้องสืบค้นที่เป็นสัดส่วน การให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน เป็นต้น เพื่อแจ้งให้นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรทราบเพื่อเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน และการทำงานวิจัย

นอกจากศูนย์คอมพิวเตอร์จะให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ ยังมีการให้โควตาการพิมพ์เอกสารแก่นักศึกษาแต่ละคนแบบไม่มีค่าใช้จ่าย และมีการจัดให้บริการสำหรับร้านพิมพ์เอกสารเพื่อเพิ่มความสะดวกให้แก่ นักศึกษากรณีพิมพ์เกินโควตา

3. ด้านการบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ช่วยกันดูแลและตรวจสอบความพร้อมของห้องเรียน รวมทั้งสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ความเหมาะสมของห้องต่อจำนวนนักศึกษา ความสะอาด แสงสว่าง การระบายอากาศ รวมทั้งความพร้อมของอุปกรณ์พื้นฐานที่ใช้ประจำห้อง เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ไมโครโฟน จอโปรเจคเตอร์ เป็นต้น

หลักสูตรได้ขอความร่วมมืออาจารย์ประจำหลักสูตร และเจ้าหน้าที่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์ ช่วยตรวจสอบความพร้อมของห้องเรียนและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอนมากที่สุด รวมทั้งความพร้อมของอุปกรณ์พื้นฐานประจำห้อง หากพบความไม่เหมาะสม หรือเกิดความเสียหาย ชำรุด จะต้องแจ้งกรรมการฝ่ายอาคารสถานที่เพื่อรายงานไปยังประธานหลักสูตรเพื่อดำเนินการขอซ่อม เพื่อจัดทำแผนการซ่อมแซม และจัดหาเครื่องมือในงบประมาณถัดไป

โดยในบริเวณชั้น 3 อาคาร 73 ซึ่งเป็นพื้นที่ความรับผิดชอบของหลักสูตรได้มีการปรับภูมิทัศน์โดยการจัดกระถางต้นไม้ตามจุดต่างๆ เพื่อสร้างความร่มรื่นให้แก่อาจารย์และนักศึกษา

หลักสูตรได้ประสานกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการเดินสายไฟเพื่อติดตั้งปลั๊กเสียบในจุดต่างๆ เพื่อเพิ่มความสะดวกให้กับนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน และจากการแจ้งของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาว่าประสบปัญหาในการใช้พื้นที่จุดนั่งพักบริเวณหน้าห้อง 73-322 และบริเวณหน้าห้องโครงการ ว่ามีแสงสว่างไม่เพียงพอ และอากาศถ่ายเทไม่ดี จนทำให้ไม่สามารถใช้พื้นที่บริเวณนั้นเป็นเวลานานได้ กรรมการหลักสูตรได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมโดยมีมติให้มีการติดตั้งพัดลมและติดตั้งโคมไฟ

4. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย

หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัย ดำเนินการให้ทุกอาคารมีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา การจัดการขยะ อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย และการติดตั้งกล้องวงจรปิด ตรวจสอบเครื่องสแกนลายนิ้วมือเข้าออกอาคาร เพื่ออำนวยความสะดวกและเพิ่มความปลอดภัยให้กับอาจารย์ นักศึกษา รวมทั้งเจ้าหน้าที่

หลักสูตรได้ทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยแบ่งเป็น 4 ไตรมาส และได้ประชุมพิจารณาเรียงลำดับความสำคัญในการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงตามความต้องการ ทันเวลา และคุ้มค่างบประมาณที่ใช้จ่ายไป

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบ โดยร่วมกับสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีคะแนนเต็ม 5 ในแต่ละด้าน ดังรายละเอียด

ผลการดำเนินงาน				
ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	นักศึกษา ค่าเฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	อาจารย์ ค่าเฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน				
1. อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอ กับจำนวนผู้เรียน	4.30	มาก	5	มากที่สุด
2. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้ งาน	4.21	มาก	5	มากที่สุด
3. สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย และเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.26	มาก	5	มากที่สุด
4. ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือ/อุปกรณ์เหมาะสมกับสาขาที่ เรียน	4.30	มาก	5	มากที่สุด
5. นักศึกษาทุกคนได้ใช้งานสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน อย่างทั่วถึง	4.26	มาก	5	มากที่สุด
ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.27	มาก	5	มากที่สุด
ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์ คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)				
1. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	4.35	มาก	5	มากที่สุด
2. ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.37	มาก	5	มากที่สุด
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.37	มาก	5	มากที่สุด
4. ด้านระยะเวลาของการให้บริการ	4.33	มาก	5	มากที่สุด
5. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการ ให้บริการ	4.33	มาก	5	มากที่สุด
6. มีความพร้อมทางด้านแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่าย และ ทันสมัยในการให้บริการ	4.37	มาก	5	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)	4.35	มาก	5	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.31	มาก	5	มากที่สุด

ผลการดำเนินงาน

จากผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นการประเมินผ่านระบบโดยคณาจารย์และนักศึกษา โดยสำนักพัฒนาคุณภาพและบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและส่งข้อมูลให้หลักสูตรเมื่อวันที่ 31 พ.ค. 2565 โดยหลักสูตรได้นำมาพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อในภาคการศึกษาถัดไป ซึ่งจากผลการประเมินข้างต้นพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับต่ำที่สุดคือ ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน ข้อที่ 2 (ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน = 4.21) ซึ่งเป็นผลมาจากการที่เครื่องคอมพิวเตอร์บางเครื่องในห้องปฏิบัติการยังเป็นเครื่องเก่าที่ยังไม่ได้อัปเดต ซึ่งทำให้นักศึกษาบางคนอาจประสบปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่มีการประมวลผลช้า

ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึง 2565

ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
นักศึกษา	4.16	มาก	4.21	มาก	4.30	มาก	4.34	มาก
อาจารย์	4.86	มากที่สุด	4.81	มากที่สุด	4.99	มากที่สุด	5	มากที่สุด

ซึ่งจากผลการเปรียบเทียบในตาราง จะเห็นว่าความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ของปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นจากปี 2564 แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานปรับปรุงจากปีที่ผ่านมาในการจัดสรรงบประมาณ จัดหารวมทั้งการซ่อมแซมเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับได้ผลดี

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยนักศึกษา ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีผลต่ำสุดของข้อที่ 2 ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมประชุมหารือโดยเป็นวาระเร่งด่วนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์มาทดแทนเครื่องเก่าในห้องปฏิบัติการที่มีปัญหา โดยในช่วงการรงบประมาณที่คณะจะจัดสรรมายังหลักสูตร หลักสูตรได้ประสานไปยังอาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวกับการซ่อมบำรุงฮาร์ดแวร์ให้ดำเนินการตรวจสอบเครื่องคอมพิวเตอร์ในแต่ละห้องปฏิบัติการเพื่อคัดแยกเครื่องที่เสียเพื่อทราบจำนวนเครื่องที่เสีย และให้แยกเครื่องที่สามารถซ่อมได้ เพื่อดำเนินการซ่อมให้ใช้งานได้เป็นการชั่วคราว

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจจากปี 2562 จนถึงปี 2565 อยู่ในระดับมากที่สุดมาโดยตลอด ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาจากปี 2562 จนถึงปี 2565 มีผลการประเมินเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและอยู่ในระดับมากที่สุดมาโดยตลอด โดยผลการประเมินในปี 2565 สูงกว่าปี 2564 อย่างเห็นได้ชัด

ผลการดำเนินงาน

ผลจากการที่หลักสูตรส่งเสริมให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีดังนี้

นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าร่วมการแข่งขันรายการที่จัดทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ผลงานที่ได้รางวัล

1. ทีม Hajestic ซึ่งประกอบด้วยนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ประกอบด้วย นางสาวสุทธิษาพรรณ ปาเกสาแหม, นายชุลฟีฟี มิง, นายปรกรณ์ คงระจับ, นายปิยพงษ์ แซ่ลี ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อพัฒนาผลงานนวัตกรรม

หลักสูตรได้ให้การส่งเสริมโดยจัดสรรห้อง Active Learning เพื่อให้นักศึกษาประชุมหารือและดำเนินการต่างๆ ภายในทีม

2. นายวรินทร์ คงจันทร์ ได้รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 ในการประกวดร้องเพลงสากลในงาน The 3rd Faculty of Science and Technology Singing Contest

หลักสูตรได้จัดสรรห้อง และอุปกรณ์เครื่องเสียง ไมโครโฟน สำหรับการซ้อมร้องเพลง

รายการที่เข้าร่วมประกวด

2. ทีม Devty skru ผ่านเข้ารอบระดับภูมิภาค โครงการประกวดไอเดียธุรกิจ "ไม่เท่าสำหรับผู้พิการทางสายตา" ในแข่งขัน Ideation Incentive Program (IDEA) โครงการ เส้นทางสู่ นวัตกรรมฯ ครั้งที่ 10 ระดับมหาวิทยาลัยเครือข่ายใหม่

หลักสูตรได้ให้การส่งเสริมโดยจัดสรรห้อง Active learning เพื่อให้นักศึกษาประชุมหารือและดำเนินการต่างๆ ภายในทีม รวมทั้งได้จัดสรรอุปกรณ์ทาง IOT สำหรับพัฒนาชิ้นงาน ผ่านการจัดซื้อของอาจารย์ที่ปรึกษาชิ้นงาน

3. นักศึกษาผ่านการคัดเลือกเข้าร่วม Hackathon Bootcamp ครั้งที่ 1 - 3

หลักสูตรได้ให้การส่งเสริมโดยจัดสรรห้องโครงการ พร้อมเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อให้นักศึกษาประชุมหารือและดำเนินการต่างๆ ภายในทีม และได้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

กิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้นโดยได้รับการสนับสนุนการเรียนรู้จากหลักสูตร

1. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ UI Design By Figma

2. โครงการสัมมนาปันความรู้สู่น้อง หลักสูตรได้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการทำกิจกรรม

3. โครงการสัมมนาไลฟ์สไตล์ในยุคดิจิทัล

4. กิจกรรมสัมมนาวิชาการเทคโนโลยีกับการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม

โดยในระหว่างการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตั้งแต่การเตรียมการ การชักจูง ช่างการจัดโครงการหรือกิจกรรม หลักสูตรได้จัดสรรห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และห้อง Active learning ให้ให้นักศึกษาใช้สำหรับการดำเนินการต่างๆ หลักสูตรได้จัดสรรอุปกรณ์ที่จำเป็นในการทำกิจกรรมโดยนักศึกษาสามารถยืมไปใช้งานได้ เช่น ไมโครโฟน เครื่องเสียง โปรเจคเตอร์ กล้องถ่ายภาพ ป้าย stand up คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก อุปกรณ์เชื่อมต่อต่างๆ

ผลการดำเนินงาน
<p>เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตรได้ให้การสนับสนุนของรางวัลสำหรับผู้ร่วมกิจกรรมในโครงการ/กิจกรรม เพื่อความสนุกสนานในการทำกิจกรรม</p> <p style="text-align: center;">นอกจากนี้นักศึกษาและอาจารย์สามารถนำผลงานวิจัยไปเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ ดังนี้</p> <p>สุกรี ฮีแล, อาณัส วาโฆ๊ะ และนลินี อินทมะโน. (2022). การออกแบบและพัฒนาระบบเช่าอุปกรณ์ถ่ายภาพ กรณีศึกษาร้านลีคาเมร่าแมน. <i>รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ครั้งที่ 9</i>. น.1101-1108.</p> <p>มูฮำหมัดไซฟูตดิน กานา และนลินี อินทมะโน. (2022). การพัฒนาระบบสั่งซื้อผ้าออนไลน์ร้านอานีซัน. <i>รายงานสืบเนื่องการประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 14</i>. น.520-531.</p> <p>สิทธิกร คลังซ่อง, เทิดศักดิ์ สุวรรณชาติ, ดินาถ หล้าสุข และกฤษฎีวรา รัตนโอภาส. (2022). ระบบจัดการร้านค้าหน้าฟาสูป. <i>การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 8</i>. น.626-633.</p> <p>Tongkaw, S. (2022). Comparison of AI Techniques in Modeling of Transportation Cost for Persons with Disabilities. In <i>Engineering Mathematics and Computing</i> (pp. 171-185). Singapore: Springer Nature Singapore.</p> <p>Tongkaw, S., Buadang, P., Prompitak, S., & Inthanuchit, K. (2022, November). A Mathematical Model to Predict a Coastal Erosion: Case Study Chalathat Beach, Songkhla, Thailand. In <i>2022 International Visualization, Informatics and Technology Conference (IVIT)</i> (pp. 191-196). IEEE.</p> <p>Intasorn, Y., Rattanaopas, K., & Chuchuen, Y. (2022, December). Using compression tables to improve HiveQL Performance with Spark A Case study on NVMe Storage Devices. In <i>2022 26th International Computer Science and Engineering Conference (ICSEC)</i> (pp. 90-93). IEEE.</p> <p>●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p> <p style="text-align: center;">ไม่มี</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>จากการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนซึ่งเห็นได้ชัดชัดเจนว่าจะแน่นอนจากการประเมินของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้มีคะแนนที่สูงขึ้นจากเดิม 4.30 ในปี 2564 เป็น 4.34 ในปี 2565</p> <p>ดังนั้นหลักสูตรจึงสามารถบรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้</p>

ผลการดำเนินงาน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
<p>6.1.2-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดี ที่ 9 มิถุนายน 2565</p> <p>6.1.2-2 ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>6.1.2-3 การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์</p>
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p style="text-align: center;">หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ให้เพียงพอ</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกในกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ หลักสูตรมีการประชุมพิจารณาตามผลการประเมินของอาจารย์และนักศึกษา ○ หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ ○ หลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ○ พิจารณาความเหมาะสมตามความจำเป็นและงบประมาณ ○ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามรายการ ○ ดำเนินการกระจายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรได้ประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละภาคการศึกษาการศึกษา เมื่อคณะแจ้งรายละเอียดยอดเงินที่ทางหลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณประจำปี 2566 มา โดยการนำยอดเงินมาร่วมพิจารณาเพื่อวางแผนใช้จ่ายเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออกเป็น 4 ไตรมาส โดยในแต่ละไตรมาสจะแจ้งไปยังอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้กรอกข้อมูลรายละเอียดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่แต่ละคนต้องการโดยจะมีการแจ้งระยะเวลาที่แต่ละคนสามารถกรอกข้อมูลได้ เมื่อครบกำหนดเวลาตามที่แจ้งไว้จะมีการประชุมกรรมการหลักสูตรเพื่อพิจารณาถึงความจำเป็น ความเหมาะสม และความคุ้มค่า และดำเนินการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามลำดับ เมื่อดำเนินการจัดซื้อเรียบร้อยแล้ว หลักสูตรจะแจกจ่ายให้กับอาจารย์ตามรายการที่ได้ระบุไว้</p>

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับอาจารย์และนักศึกษา เช่น อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนออนไลน์ (หูฟัง ไมโครโฟน เว็บแคม อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล ทัชแพด และอุปกรณ์เสริมต่าง ๆ ที่จำเป็น) หลักสูตรได้จัดซื้ออุปกรณ์ทัชแพดเพื่อให้นักศึกษาใช้งานในรายวิชาด้านกราฟิกและแอนิเมชัน หลักสูตรได้จัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อติดตั้งเพิ่มเติมสำหรับห้องปฏิบัติการโครงการ 3 เครื่อง

●มีการประเมินกระบวนการ

จากผลการประเมินความพึงพอใจในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีคะแนนสูงขึ้นจากปี 2564 คิดเป็น 4.99 ปี 2565 คิดเป็น 5 ผลการประเมินยังอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปี 2564 คิดเป็น 4.30 ปี 2565 คิดเป็น 4.34 แสดงว่าการวางแผนและดำเนินการในการจัดซื้อ และซ่อมแซม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปี 2565 ได้ผลดี

ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2565	
	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
นักศึกษา	4.16	มากที่สุด	4.21	มากที่สุด	4.30	มากที่สุด	4.34	มากที่สุด
อาจารย์	4.86	มากที่สุด	4.81	มากที่สุด	4.99	มากที่สุด	5	มากที่สุด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยนักศึกษา ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีผลต่ำสุดของข้อที่ 2 ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน โดยค่าเฉลี่ย 4.21 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมประชุมหารือโดยเป็นวาระเร่งด่วนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์มาทดแทนเครื่องเก่าในห้องปฏิบัติการที่มีปัญหา โดยในช่วงการรองบประมาณที่คณะจะจัดสรรมายังหลักสูตร หลักสูตรได้แก้ปัญหาโดยการขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์ผู้สอนบูรณาการในรายวิชาที่เกี่ยวกับฮาร์ดแวร์ โดยให้นักศึกษาที่เรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องทางด้านฮาร์ดแวร์ทำการตรวจเช็คเพื่อคัดแยกเครื่องที่เสียเพื่อทราบจำนวนเครื่องที่เสีย และให้แยกเครื่องที่สามารถซ่อมได้ เพื่อดำเนินการซ่อมให้ใช้งานได้เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาเบื้องต้น

หลักสูตรได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของทั้งอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ เข้าที่ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป

ผลการดำเนินงาน

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ได้ตามปกติ และอาจารย์ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ได้กรณีมีความจำเป็นโดยใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรจัดหาให้

ผลจากการที่หลักสูตรส่งเสริมให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีดังนี้

นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าร่วมการแข่งขันรายการที่จัดทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ผลงานที่ได้รางวัล

1. ทีม Hajestic ซึ่งประกอบด้วยนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ประกอบด้วย นางสาวสุทธิษาพรรณ ปาเกสาแม, นายชุลฟีฟี มิง, นายปรกรณ์ คงระจับ, นายปิยพงษ์ แซ่ลี่ ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อพัฒนาผลงานนวัตกรรม

หลักสูตรได้ให้การส่งเสริมโดยจัดสรรห้อง Active learning เพื่อให้ให้นักศึกษาประชุมหารือและดำเนินการต่างๆ ภายในทีม

2. นายวรินทร์ คงจันทร์ ได้รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 ในการประกวดร้องเพลงสากลในงาน The 3rd Faculty of Science and Technology Singing Contest

หลักสูตรได้จัดสรรห้อง และอุปกรณ์เครื่องเสียง ไมโครโฟน สำหรับการซ้อมร้องเพลง

รายการที่เข้าร่วมประกวด

2. ทีม Devty skru ผ่านเข้ารอบระดับภูมิภาค โครงการประกวดไอเดียธุรกิจ "ไม่ทำสำหรับผู้พิการทางสายตา" ในแข่งขัน Ideation Incentive Program (IDEA) โครงการ เส้นทางสู่ นวัตกรรมิษฐ์ ครั้งที่ 10 ระดับมหาวิทยาลัยเครือข่ายใหม่

หลักสูตรได้ให้การส่งเสริมโดยจัดสรรห้อง Active learning เพื่อให้ให้นักศึกษาประชุมหารือและดำเนินการต่างๆ ภายในทีม รวมทั้งได้จัดสรรอุปกรณ์ทาง IOT สำหรับพัฒนาชิ้นงาน ผ่านการจัดซื้อของอาจารย์ที่ปรึกษาชิ้นงาน

3. นักศึกษาผ่านการคัดเลือกเข้าร่วม Hackathon Bootcamp ครั้งที่ 1

หลักสูตรได้ให้การส่งเสริมโดยจัดสรรห้องโครงการ พร้อมเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อให้ให้นักศึกษาประชุมหารือและดำเนินการต่างๆ ภายในทีม

- กิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้นโดยได้รับการสนับสนุนการเรียนรู้จากหลักสูตร

1. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ UI Design By Figma

2. โครงการสัมมนาปันความรู้สู่ห้อง หลักสูตรได้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการทำกิจกรรม

3. โครงการสัมมนาไลฟ์สไตล์ในยุคดิจิทัล

4. กิจกรรมสัมมนาวิชาการเทคโนโลยีกับการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน
<p>โดยในระหว่างการค้าเนินโครงการ/กิจกรรม ตั้งแต่การเตรียมการ การซักซ้อม ช่วงการจัดโครงการหรือกิจกรรม หลักสูตรได้จัดสรรห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน และห้อง Active learning ให้นักศึกษาใช้สำหรับการดำเนินการต่างๆ หลักสูตรได้จัดสรรอุปกรณ์ที่จำเป็นในการทำกิจกรรมโดยนักศึกษาสามารถยืมไปใช้งานได้ เช่น ไมโครโฟน เครื่องเสียง โปรเจคเตอร์ กล้องถ่ายภาพ ป้าย stand up คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก อุปกรณ์เชื่อมต่อต่างๆ เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตรได้ให้การสนับสนุนของรางวัลสำหรับผู้ร่วมกิจกรรมในโครงการ/กิจกรรม เพื่อความสนุกสนานในการทำกิจกรรม</p> <p>●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p> <p style="padding-left: 40px;">ไม่มี</p>
<p>สรุปเป้าหมายการค้าเนินงาน :</p> <p>จากการการค้าเนินงานของหลักสูตรในส่วนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้อาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมากที่สุดมาโดยตลอดตั้งแต่ปี 2562 จนถึงปัจจุบัน และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปัจจุบันสูงขึ้นกว่าปีที่แล้ว ดังนั้นหลักสูตรจึงสามารถบรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>6.1.3-1 <u>แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ</u></p> <p>6.1.3-2 <u>ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>6.1.3-3 <u>รายงานการประชุม ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดี ที่ 9 มิถุนายน 2564</u></p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	✓

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ระบุผ่าน/ไม่ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	27.19	4.53	4.53
		6		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	20	83.33	4.17
		24		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.35
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	20	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 60	3 5	60	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	1.6 5	32	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		4
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				4.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	3 คะแนน		3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	11 11	100	5
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		คะแนนประเมิน
		ผลการดำเนินงาน		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		4 คะแนน	4
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.98
ผลการประเมิน				ดี

หมายเหตุ	ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6
	0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
	2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
	3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
	4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.35	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.98	ระดับดี

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			4.35	4.35	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	-	4.00	3.00	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	3	5.00	3.00	4.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	4	-	3.67	5.00	4.25	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	5.00	3.71	4.14	3.98	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก		

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
มาตรฐาน 1	9	-	3.80	4.18	3.97	ระดับดี
มาตรฐาน 2	4	5.00	3.50	4.00	4.00	ระดับดี
มาตรฐาน 3	-	-	-	-	-	-
มาตรฐาน 4	-	-	-	-	-	-
มาตรฐาน 5	-	-	-	-	-	-
คะแนนเฉลี่ยรวม ทุกองค์ประกอบ	13	5.00	3.17	4.14	3.98	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก		

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

บัณฑิตมีคุณภาพ สามารถปฏิบัติงานได้ดี และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ควรส่งเสริมให้บัณฑิตทำงานตรงสายงานด้านไอที

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าร่วมประกวดในรายการต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วมประกวดในเวทีต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์อย่างต่อเนื่องและเพียงพอ เพื่อนำทักษะและประสบการณ์ที่ได้มากำหนดสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิชาการอย่างต่อเนื่องทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ โดยมีการแนะนำแหล่งทุนสำหรับการทำงานวิจัยจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่มีค่าน้ำหนักมากขึ้น โดยคณะและมหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจ ให้รางวัลสำหรับอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักต่าง ๆ

2. ควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น ให้รางวัลสำหรับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานระดับดี หรือ ดีมากรวมถึงเข้าศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรเพื่อนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศครบมาตรฐานหลักสูตรคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ที่ใช้กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการแผนการเรียนรู้ (มคอ.3, มคอ.4) และกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงรายละเอียด มคอ.3 มคอ.4 ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี สภาพสังคมปัจจุบัน และพื้นฐานของผู้เรียน

2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยและคณะควรจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดโครงการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามากขึ้น

3. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีระบบสารสนเทศในการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของทั้งอาจารย์และนักศึกษา โดยควรให้ความสำคัญการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนรองรับความต้องการทางเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรมีแนวปฏิบัติที่ดีในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิษย์ปัจจุบันได้เรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น การทำงานไอทีระหว่างเรียน การศึกษาดูงานในสถานประกอบการด้านไอที

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีความพร้อมด้านโสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่รองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และทันสมัย

ภาคผนวก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	2
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	-
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	-
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	171
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
ข้อมูลชุดที่ 5 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	- - ---ระดับปริญญาตรี	-
41	- - ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - ---ระดับปริญญาโท	4
43	- - ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
44	---ระดับปริญญาเอก	1
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ข้อมูลชุดที่ 6 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
51	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	3
52	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-
53	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	3
54	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-
55	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-
56	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
57	---จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
58	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
59	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
60	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
61	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
62	---จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
63	---จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
64	---จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
65	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
69	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
70	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
71	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
72	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
ข้อมูลชุดที่ 7 การมีงานทำของบัณฑิต		
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	24
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	24
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	14
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	5
77	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	1
79	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
80	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
81	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
82	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	14,090

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
83	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.53