รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

คณะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด

สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

(

ประธานหลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

สารบัญ

หน้า

คำนำ .....ก
สารบัญ .....ข
บทสรุปผู้บริหาร ..... ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร 7
1. ข้อมูลทั่วไป 7
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร 7
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 7
4. อาจารย์ผู้สอน 9
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน 10
6. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา 11
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 17
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน 21
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ... 22
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต 26
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 27
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี .. 29
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา 31
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา 32
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 43
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา 59
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ 65
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 66
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ 74
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ 82
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน 85
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร 86
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน 95
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน 107
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 118
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 128
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 129

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง..... 139
ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ..... 139
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ..... 141
ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี่วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษา..... 141
ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร..... 141
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6..... 142
ภาคผนวก 144
ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2565..... 144

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในปี พ.ศ.2564 โดยจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ทั้งหมด จำนวน 58 คน มีบุคลากร จำนวน 6 คน ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับหลักสูตร 5 คนคุณวุฒิระดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาเอก 1 คน และเจ้าหน้าที่ 1 คน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 คณะได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร วันที่ 23 มิถุนายน 2566

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	3.33	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	2.59	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	12	3.25	ระดับดี

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.25 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.33 องค์ประกอบที่ 5 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.50 และองค์ประกอบที่ 6 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00 และมีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 2.59

ตารางที่ 2 **การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์**

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	รวม	0.00 - 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	-	-	2.1 , 2.2	**ไม่ขอรับการประเมิน**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	-	3.1 , 3.2	3.3	**ระดับดี**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	4.2	4.1	4.3	**ระดับดี**
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	-	5.1, 5.2 , 5.3	5.4	**ระดับดี**
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	6.1	-	**ระดับดี**
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	**2.78**	**3.43**	**3.00**	**3.25**	**ระดับพอใช้**
ผลการประเมิน	**พอใช้**	**พอใช้**	**พอใช้**		

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ผลลัพธ์ (Output) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. นักศึกษามีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่หลากหลายทั้งระดับคณะ และมหาวิทยาลัยฯ

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ และมีผลงานทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ในระดับชาติ

3. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งแบบอิงเกณฑ์ และอิงกลุ่มที่สามารถจำแนกผู้เรียนได้อย่างชัดเจน

4. ในการประเมินผลการเรียน มีซอฟต์แวร์ที่มีมาตรฐานในการคำนวณผลการเรียนทำให้ลดข้อผิดพลาดในเรื่องของการตัดเกรด

5. มีสื่อ และอุปกรณ์ เครื่องมือ สนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัย รองรับกับรายวิชาต่างๆ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรเพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับนักศึกษาครูให้มากขึ้น ให้สอดคล้องกับสมรรถนะการเรียนรู้ของแต่ละชั้นปี

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการพัฒนางานวิจัยที่สามารถนำไปตีพิมพ์ในระดับที่สูงขึ้น เช่น ตีพิมพ์ในวรสารวิชาการที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 และ 2

3. หลักสูตรควรจัดให้มีการประเมินแบบองค์รวมให้สอดคล้องกับสมรรถนะการเรียนรู้ในแต่ชั้นปี

4. ควรเพิ่มจำนวนของสื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยในแต่ละรายวิชาให้มีเพียงพอกับนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา (2564)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ขอรับการประเมิน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.15	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.13	ระดับพอใช้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25521641103047

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ครุศาสตรบัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ): Bachelor of Education

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : คอมพิวเตอร์ศึกษา

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : Computer Education

หลักสูตรใหม่ : พ.ศ.2564

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2530 สถาบันราชภัฏสงขลายังคงเป็นวิทยาลัยครูสงขลา ภาควิชาคณิตศาสตร์ได้ทำการเปิดสอนวิชาโทคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษาเอก คณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2536-2540 เป็นช่วงต้นของการเปลี่ยนแปลงจากวิทยาลัยครูสู่สถาบันราชภัฏสงขลา มีการจัดตั้งภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาทำหน้าที่ ความรับผิดชอบ การเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ทั้งในส่วนของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา

ปีการศึกษา 2541-2542 สถาบันราชภัฏสงขลาได้ปรับมาตรฐานการเรียนการสอน เพื่อรองรับการประกันคุณภาพและการบริหารแบบโปรแกรมวิชา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีการจัดทำคู่มือโปรแกรมวิชา

ปีการศึกษา 2543 มีการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโปรแกรมวิชา จัดทำรายงานการศึกษาตนเอง จัดทำคู่มือบริหารโปรแกรมวิชา และจัดทำคู่มือนักศึกษาในโปรแกรมวิชา

ปีการศึกษา 2564 ได้พิจารณากลั่นกรองโดยสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุมครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 17 เดือน กันยายน พ.ศ. 2563 ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุมครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 26 เดือน กันยายน พ.ศ. 2563 ได้เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาขึ้นเป็นปีแรก เป็นหลักสูตรใหม่ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษามุ่งเน้นผลิตครู อาจารย์ และบุคคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญทางคอมพิวเตอร์ สารสนเทศ และเทคโนโลยีที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อสร้างพื้นฐานความพร้อมของการแข่งขันในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักเรียนในทุกระดับชั้น และบูรณาการความรู้ทางคอมพิวเตอร์เข้ากับศาสตร์ด้านต่าง ๆ และพัฒนาระบบการศึกษาในโรงเรียนเพื่อให้ทันกับยุคข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างหยุดชะงัก (Disruption) และวิถีใหม่ (New Normal)

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่จบ
1	นายทวีรัตน์ นวลช่วย x xxxxxxxxx xx x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2556
			ค.อ.ม.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2546
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏสงขลา	2540
2	นางพิกุล สมจิตต์ x xxxxxxxxx xx x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.ม.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2546
			ค.บ.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	วิทยาลัยครูเทพสตรี	2534
			อ.วท.	คอมพิวเตอร์	วิทยาลัยครูเทพสตรี	2532
3	นายสกรรจ์ รอดคล้าย x xxxxxxxxx xx x	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552
			ค.บ.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	สถาบันราชภัฏสงขลา	2542
4	นายคมกฤช เจริญ x xxxxxxxxx xx x	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
			ค.บ.	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2549
5	นายพัฒนะ วรรณวิไล xxxxxxxxxxxxx	อาจารย์	วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ประยุกต์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2539

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่จบ
1	นายทวีรัตน์ นวลช่วย x xxxxxxxxx xx x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2556
			ค.อ.ม.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2546
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏสงขลา	2540
2	นางพิกุล สมจิตต์ x xxxxxxxxx xx x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.อ.ม.	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2546
			ค.บ.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	วิทยาลัยครูเทพสตรี	2534
			อ.วท.	คอมพิวเตอร์	วิทยาลัยครูเทพสตรี	2532
3	นายสกรรจ์ รอดคล้าย x xxxxxxxxx xx x	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552
			ค.บ.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	สถาบันราชภัฏสงขลา	2542
4	นายคมกฤช เจริญ x xxxxxxxxx xx x	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
			ค.บ.	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2549
5	นายพัฒนะ วรรณวิไล xxxxxxxxxxxxx	อาจารย์	วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์ประยุกต์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2539

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

1) ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย
2) ผศ.พิกุล สมจิตต์
3) อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย
4) อาจารย์คมกฤช เจริญ
5) อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล
6) ผศ.ดร.กรุณา แดงสุวรรณ
7) ดร.พรรณี ผุดเกต
8) ผศ.ดร.ณรงค์ กาญจนะ

9) ดร.เสาวณี ทับเพชร

10) อาจารย์ขวัญดาว ปิ่นทองพันธุ์

11) ดร.เพชร รองพล

12) อาจารย์ ดร. จงกล บัวแก้ว

13) ดร.กมลทิพย์ สมบูรณ์พงษ์

14) ดร.มนต์ทิวา ไชยแก้ว

15) ผศ.รุ่งรังสิมา สัตยาไชย

16) ผศ.สุธัญญา ฐิโตปการ

17) ผศ.พลากร นัคราบัณฑิต

4.2 อาจารย์พิเศษ -

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

6.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
กลุ่ม 654151 ภาคเรียนที่ 1																
EDSO001 พลเมืองที่เข้มแข็ง	3	4	6	11	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	28	28
1001101 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	8	7	8	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
1001201 คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณและจิตวิญญาณความเป็นครู	7	12	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
4681101 การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา	5	10	9	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
4681102 กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์	0	5	8	5	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
4681401 วิทยาการคำนวณและคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์	1	4	6	6	6	4	1	0	0	0	0	0	0	0	28	28
4681601 เทคโนโลยีสำหรับวิทยาศาสตร์	0	2	4	8	8	5	1	0	0	0	0	0	0	0	28	28
กลุ่ม 654151 ภาคเรียนที่ 2																
1001301 จิตวิทยาสำหรับครู	12	12	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1												28				
1002902 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2												30				
4681301 ขั้นตอนวิธีและการเขียนโปรแกรมสำหรับครู	2	7	9	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
4681501 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์	4	4	3	7	4	4	0	0	0	0	0	1	0	0	28	27
EDLA001 ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ	3	5	11	3	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	28	28

รหัส ชื่อวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
EDLA004 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	7	9	3	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
EDSC001 การสร้างเสริมและดูแลสุขภาวะ	7	10	8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	28
กลุ่ม 644151 ภาคเรียนที่ 1																
EDHU002 ทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อชีวิตและอาชีพ	0	1	12	12	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	30	30
1002401 การบริหารการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา	5	16	4	3	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
1002501 การพัฒนาหลักสูตร	1	1	5	15	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
1002502 วิทยาการจัดการเรียนรู้	1	9	10	8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
4682602 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู	13	15	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
4682302 การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับครู	3	7	10	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
4682001 ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์	0	2	4	10	8	5	1	0	0	0	0	0	0	0	30	30
กลุ่ม 644151 ภาคเรียนที่ 2																
EDLA002 การใช้ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร	12	14	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
1002601 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารการศึกษาและการเรียนรู้	5	7	15	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
1002701 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	5	7	11	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
1002902 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2												30			30	30

รหัส ชื่อวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4682201 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา	3	5	12	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
4682303 ระบบการจัดการฐานข้อมูลสำหรับครู	0	0	4	11	10	5	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30
4682402 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับครู	3	7	10	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	30

หมายเหตุ : เนื่องจากรายวิชา 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และ รายวิชา 1002902 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 ยังไม่เสร็จสิ้นกระบวนการในรายวิชา จึงจำเป็นต้องให้เกรด I ไว้ก่อน เมื่อนักศึกษาเสร็จสิ้นกระบวนการในรายวิชาก็จะปรับเกรดให้เป็นไปตามกระบวนการ

6.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-	-

6.3 รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
ไม่มี	ไม่มี

6.4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-

6.5 การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา / ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
-	-	-	-

6.6 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4682602	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟกสำหรับครู	1/2565	มี		เนนใหนักศึกษานำความรูที่ศึกษาไปประยุกตใชกับการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ รวมถึงศิลปวัฒนธรรมในทองถิ่น
4681102	กฎหมายและจริยธรรมทางคอมพิวเตอร์	1/2565	มี		เพิ่มตัวอย่างการกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ หรือกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ให้มากขึ้นยกตัวอย่างจากคำพิพากษา ที่เกิดขึ้นจริง มาเป็นตัวอย่าง
4681401	วิทยาการคำนวณและคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์	1/2565	มี		เพิ่มโจทย์ปัญหาใกล้ตัวให้มากขึ้น

4682302	การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับครู	1/2565	มี		เพิ่มรายละเอียดเนื้อหาในการจัดการด้านธุรกิจ
4681501	สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์	2/2565	มี		ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา / ปีการศึกษาต่อไป กำหนดสถานการณ์การฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาได้แก้ไขปัญหาในสภาวะปัจจุบัน
4682201	การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา	2/2565	มี		เนนให้นักศึกษานำความรูที่ศึกษาไปประยุกตใชกับการเรียนในรายวิชาอื่น ๆ รวมถึงศิลปวัฒนธรรมในทองถิ่น
4681101	การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา	2/2565	มี		ปรับกิจกรรมโดยเพิ่มตัวอย่างแบบฝึกปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติเพิ่มขึ้น

7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่รองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและทันสมัย	1.หลักสูตรจัดให้มีห้องปฏิบัติการเฉพาะด้าน Hardware และการติดตั้งระบบปฏิบัติการ ผลการดำเนินการ ทางหลักสูตรจัดให้มีห้องปฏิบัติการเฉพาะด้าน Hardware และการติดตั้งระบบปฏิบัติการแล้ว

	ทำให้นักศึกษาสามารถมาฝึกฝนนอกเวลาสอนเพิ่มเติมได้ 2.หลักสูตรได้จัดซื้ออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับ IoT (Internet of Thing) เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา 3.หลักสูตรและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดให้มีระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่มีความเร็วเพิ่มขึ้นเป็น 10Gbps (จากเดิม 1Gbps) 4.หลักสูตรจัดให้มีเครื่องพิมพ์ 3 มิติ จำนวน 5 เครื่อง เพื่อรองรับการสร้างโมเดลในการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนิน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2548 ปริญญาตรี เกณฑ์ 3 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 11 ข้อ	ผ่าน
		- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 10 ข้อ	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	-ไม่มี
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-ไม่มี
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา -	3
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.44
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	4.34
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	2
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	3
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ในขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 11 ข้อ สำหรับหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 10 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 **การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย โทร.081-6982565**
การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
✓		**1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** **<u>ปริญญาตรี</u>** ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น **โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้** 1. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย 2. ผศ.พิกุล สมจิตต์ 3. นายสกรรจ์ รอดคล้าย 4. นายคมกฤช เจริญ **5.** นายพัฒนะ วรรณวิไล
เอกสารหลักฐานประกอบ		**<u>1.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2</u>** **<u>1.1.1-2 สมอ.08</u>**
✓		**2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** **<u>ปริญญาตรี</u>** คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน คือ 1. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย 2. ผศ.พิกุล สมจิตต์ 3. นายสกรรจ์ รอดคล้าย 4. นายคมกฤช เจริญ

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		5. นายพัฒนะ วรรณวิไล 2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน - คน
เอกสารหลักฐานประกอบ		**<u>1.1.2-1คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2 (ลิงค์เอกสาร)</u>** **<u>1.1.2-2 มคอ.2 หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป ข้อ 9</u>** **<u>1.1.2-3 ตารางแสดงผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</u>**
✓		**3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร** <u>ปริญญาตรี</u> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร 3.1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ 1. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย 2. ผศ.พิกุล สมจิตต์ 3. นายสกรรจ์ รอดคล้าย 4. นายคมกฤช เจริญ 5. นายพัฒนะ วรรณวิไล 3.2. ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ		**<u>1.1.3-1 มคอ.2 หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป ข้อ 9</u>** **<u>1.1.3-2 ตารางแสดงผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</u>**
✓		**4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน** **<u>ปริญญาตรี</u>** • **อาจารย์ประจำ** คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของ

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		รายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ • **อาจารย์พิเศษ** คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น • **อาจารย์พิเศษ** คุณวุฒิระดับปริญญาโท คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 4.1 อาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2565 มีทั้งหมด 17 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ 1) ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย 2) ผศ.พิกุล สมจิตต์ 3) อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย 4) อาจารย์คมกฤช เจริญ 5) อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล 6) ผศ.ดร.กรุณา แดงสุวรรณ 7) อาจารย์ ดร.พรรณี ผุดเกต 8) ผศ.ดร.ณรงค์ กาญจนะ 9) อาจารย์ ดร.เสาวณี ทับเพชร 10) อาจารย์ขวัญดาว ปิ่นทองพันธุ์ 11) อาจารย์ ดร.เพชร รองพล 12) อาจารย์ ดร. จงกล บัวแก้ว 13) อาจารย์ ดร.กมลทิพย์ สมบูรณ์พงษ์ 14) อาจารย์ ดร.มนต์ทิวา ไชยแก้ว 15) ผศ.รุ่งรังสิมา สัตยาไชย 16) ผศ.สุธัญญา ฐิโตปการ 17) ผศ.พลากร นัคราบัณฑิต 4.2 อาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		ไม่มี
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 ตารางแสดงอาจารย์ผู้สอน
✓		10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ปริญญาตรี ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.10-1 มคอ.2 1.1.10-2 มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี

หมายเหตุ : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับและส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 **คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **ผลลัพธ์ (O)**
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย โทรศัพท์ : 0816982565**
การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ มหาวิทยาลัยต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประเมิน 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึง ร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คน เป็นฐานที่ 100%
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ให้ใช้ข้อมูลชุดเดียวกัน ซึ่งหมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการประเมิน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน
เนื่องจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพิ่งเปิดสอนนักศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2564 ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2565

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	0
ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20)	0
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	0
คะแนนที่ได้	

เอกสารหลักฐานประกอบ :

2.1-1 (ลิงค์เอกสาร)

2.1-2 (ลิงค์เอกสาร)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	.....-.....คะแนน	.....-.....คะแนน	.....-.....คะแนน	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 **ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **ผลลัพธ์ (O)**
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย โทรศัพท์ : 0816982565**
การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน
เนื่องจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพิ่งเปิดสอนนักศึกษาเมื่อปีการศึกษา 2564 ยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2565 **วันที่สำรวจข้อมูล.....**
เอกสารหลักฐานประกอบ :
2.2-1 (ลิงค์เอกสาร) **2.2-2 (ลิงค์เอกสาร)**

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ...-...	ร้อยละ...-.....	-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีทักษะ การวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (Core Subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking and Problem Solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Innovation and Creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (Communication and Collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี (Information, Media and Technology Skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) การรู้สื่อ (Media Literacy) และการรู้ ICT (ICT Literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (Life and Career Skills) ประกอบด้วยความสามารถในการปรับตัวและยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Initiative and Self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-cultural Interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (Accountability and Productivity) ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership and Social Responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ภายใต้การดำเนินการดังกล่าวให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 **การรับนักศึกษา**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **อ.สกรรจ์ รอดคล้าย โทร.089-7349065**
การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับ คุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรมีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ

0	1	2	3	4	5
					ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
3.1.1 การรับนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : 1. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษามีกระบวนการและขั้นตอนตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาด้วยระบบ TCAS โดยคุณสมบัติของนักศึกษาสอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาที่กำหนดตามแผนรับในหลักสูตร จำนวน 30 คน 2. นักศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2
ผลการดำเนินงาน : ● **มีระบบ มีกลไก** ในปี 2565 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ได้ใช้กระบวนการและขั้นตอนตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมอาจารย์เพื่อจัดทำแผนรับนักศึกษา โดยมีการกำหนดการรับนักศึกษา จำนวน 30 คน ที่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา ตาม มคอ.2 2. หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำส่งแผนและข้อกำหนดในการรับนักศึกษาในแต่ละรอบการรับสมัครผ่านระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อนำเข้าพิจารณาอนุมติจากที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการ กรรมการบริหารมหาวิยาลัย ตามลำดับ 3. หลักสูตรได้แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน เข้าร่วมเป็นกรรมการฝ่ายวิเทศน์สัมพันธ์และประชาสัมพันธ์ เพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับคณะ และมหาวิทยาลัยในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทั้งที่เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการโดยหลักสูตร คณะฯ และมหาวิทยาลัย 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตรวจสอบเงื่อนไขผู้สมัคร และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา สัมภาษณ์และประเมินความพร้อมของผู้สมัครก่อนเข้าศึกษา และเป็นข้อมูลในการปรับพื้นฐานแก่นักศึกษา

ผลการดำเนินงาน
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการสัมภาษณ์และผลการประเมินความพร้อมของผู้สมัคร 7. มหาวิทยาลัย โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกให้ทปอ. เพื่อให้ผู้สมัครยืนยันสิทธิ์ในระบบ Clearing House 8. มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการเข้าศึกษาต่อและนักศึกษารายงานตัวเป็นนักศึกษา 9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยเปรียบเทียบผลที่ได้กับแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด 10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา **●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ โดยร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งข้อมูลแผนการรับสมัครผ่านระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อเข้าสู่การอนุมัติแผนรับ ซึ่งในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังคงแผนรับนักศึกษาจำนวน 30 คน และกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา ดังนี้ - สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าจากสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองในทุกสาขา - มีค่านิยม เจตคติที่ดี และคุณลักษณะที่เหมาะสมกับวิชาชีพครู - มีคุณสมบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 1 การรับเข้านักศึกษา - การประชาสัมพันธ์หลักสูตร เป็นการทำงานประสานกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ทำหน้าที่ในฝ่ายวิเทศน์สัมพันธ์และประชาสัมพันธ์ หลักสูตร และคณะฯ ในโครงการ Road Show ประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งที่ทำร่วมกับคณะ และหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาดำเนินการออกประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการบริการวิชาการให้แก่นักเรียนในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย โดยจัดในรูปแบบ online ด้วยสถานการณ์การระบาดของโคโรนาไวรัส 19 และการประชาสัมพันธ์ร่วมกับมหาวิทยาลัยในโครงการ SKRU Open House และการจัดโครงการ Road Show ของมหาวิทยาลัยเอง การประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” เป็นการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ทาง Facebook โดยเปิดเพจ ชื่อ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” ทางเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทางสถานีวิทยุเพื่อใช้ในการแจ้งข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัคร และตอบข้อซักถามต่าง ๆ ให้กับที่ผู้สนใจจะสมัครเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และประชาสัมพันธ์ผ่านทางเพจเฟสบุคของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ

ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมเติมวิทย์คิดสนุก ที่ทางหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิเทศน์สัมพันธ์ของคอมพิวเตอร์ศึกษา นอกจากนี้ก็ในเพจเฟสบุคของสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา ซึ่งมีการนำเสนอกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของหลักสูตร เป็นการประชาสัมพันธ์อีกช่องทางหนึ่ง และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ได้นำผลการประเมินการรับสมัครนักศึกษาในปี 2564 มาประกอบการวางแผนคือ วิธีการรับนักศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดให้รับนักศึกษาตามระบบ TCAS65 โดยแบ่งการรับสมัครออกเป็น 5 รอบ แต่ละรอบจะมีการส่งชื่อเข้าเคลียร์ริ่งเฮ้าส์ (Clearing House) เพื่อขจัดปัญหาการวิ่งรอบสอบของนักเรียน ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยทราบจำนวนผู้เข้าศึกษาต่อได้อย่างแน่นอนจากการเปิดรับสมัครทั้ง 5 รอบ สำหรับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้เริ่มรับนักศึกษาในรอบที่ 2 ถึงรอบที่ 5 ดังนี้ รอบที่ 2 รอบโควตา โควตาคณะ ภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ (รับสมัครร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, นครศรีธรรมราช, ภูเก็ต, สงขลา และยะลา) รอบที่ 3 รอบแอดมิชชั่น (Addmission 1 & 2) รอบที่ 4 รอบรับตรงอิสระ (Direct admission) ซึ่งจะมีขึ้นหลังจากรอบที่ 3 เสร็จสิ้นลง และสำหรับมหาวิทยาลัยที่มีแผนรับนักศึกษาไม่ครบตามที่ประกาศไว้ รอบที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (รับเพิ่มเติม) การสอบสัมภาษณ์ผู้สัมภาษณ์จะถูกสัมภาษณ์ภายใต้ประเด็นการสัมภาษณ์ 4 ประเด็นหลักคือการใช้ภาษา บุคลิกและความน่าเชื่อถือ การแก้ปัญหา และเจตคติต่อวิชาชีพดังนี้ 1. ให้อธิบายเนื้อหาวิชาคอมพิเวตอร์ที่มีความถนัด เพื่อเป็นข้อมูลฐานความรู้เดิมของนักศึกษา และได้สังเกตุความสามารถในการสื่อสารให้เข้าใจได้ รวมทั้งการวางแผนปรับพื้นฐานนักศึกษา (สอดคล้องกับเกณฑ์ภาษา บุคลิก ของมหาวิทยาลัย) 2. การแก้ปัญหาในชั้นเรียน ข้อคำถามนี้ให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเบื้องต้นเพื่อประเมินความพร้อมและทัศนคติเชิงบวกหรือลบต่อการจัดการนักเรียน (สอดคล้องกับเกณฑ์เจตคติต่อวิชาชีพ แก้ปัญหา และบุคลิกภาพ ของมหาวิทยาลัย) ซึ่งตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ได้มีกำหนดการให้น้ำหนักคะแนนการสัมภาษณ์เหมือนกันทุกรอบ เพื่อกำหนดมาตรฐานการคัดเลือกให้เหมือนกันถึงแม้จะมีเงื่อนไขในการรับสมัครแต่ละรอบที่แตกต่างกัน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หลักสูตรแสดงเหตุผลสำหรับผู้สมัครที่ไม่ผ่านการสัมภาษณ์เพื่อป้องกันการฟ้องร้องสำหรับการใช้ดุลยพินิจในการคัดเลือกของกรรมการคัดเลือกอีกทางหนึ่ง

ผลการดำเนินงาน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ รายงานผลการสัมภาษณ์และผลการประเมินความพร้อมของผู้สมัคร ต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เมื่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับผลการสอบสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว จึงประกาศผลการสอบสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ได้มารายงานตัวตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป และส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกให้ ทปอ. เพื่อให้ผู้สมัครยืนยันสิทธิ์ในระบบ Clearing House โดยในทุก ๆ รอบการรับสมัครมหาวิทยาลัยได้ทำการรายงานผลทั้งจำนวนผู้สมัคร จำนวนผู้ชำระเงิน จำนวนผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ จำนวนผู้สอบผ่านสัมภาษณ์ จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์/คืนสิทธิ์ และจำนวนรายงานตัวของนักศึกษาในแต่ละรอบให้ผู้บริหารระดับคณะทราบและถ่ายทอดสู่ระดับหลักสูตร - การรายงานตัวจากปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่าสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19)การรายงานตัวเป็นการรายงานตัวทางไปรษณีย์ ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการรับรายงานตัวนักศึกษาทุกรอบการรับสมัครด้วยกระบวนการเดียวกัน คือ ตรวจหลักฐานบันทึกข้อมูลนักศึกษา รับชำระค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าผ่านธนาคาร และจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการรายงานตัว ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์จะต้องส่งหลักฐานให้คณะกรรมการรายงานตัวตรวจสอบความถูกต้องของคุณวุฒิว่าตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองคุณสมบัติของนักศึกษาตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ได้กำหนด จากนั้นผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ต้องชำระค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาที่มีสิทธิ์รายงานตัวชำระเงินรายงานตัวผ่านทางเคาเตอร์ธนาคาร และส่งหลักฐาน เอกสารการรายงานตัวทางไปรษณีย์มายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาตามกำหนดการที่กำหนด และอัพโหลดรูปถ่ายชุดนักศึกษาเพื่อทำบัตรนักศึกษาในระบบรับสมัคร - การประชุมผู้ปกครองมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบ เพื่อป้องกันการรวมตัวกัน และการเดินทางข้ามจังหวัด โดยปรับรูปแบบกิจกรรมมาเป็นการประชุมชี้แจงออนไลน์ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมมือกับงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และสถานีวิทยุเพื่อการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการถ่ายทอดสดการประชุมชี้แจงเรื่องต่าง ๆ ที่นักศึกษาใหม่ควรทราบเกี่ยวกับงานทะเบียน การใช้งานระบบทะเบียน การยืนยันการลงทะเบียน ช่องทางการติดต่อเมื่อมีปัญหาด้านงานทะเบียน กำหนดการการเรียนปรับพื้นฐาน (ข้อมูลของหลักสูตร) รูปแบบการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด การติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ งานสหกิจศึกษา และงานประกันคุณภาพ - ผลจากการดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบและกลไกประจำปีการศึกษา 2565 นักศึกษารายงานตัวในหลักสูตรรวม 28 คน โดยในแต่ละรอบที่เปิดรับ หลักสูตรได้จำนวนนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน
ไม่เป็นไปตามแผน โดยเมื่อคำนวณร้อยละของจำนวนนักศึกษาจำแนกตามประเภทการรับเข้าเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษารายงานตัวทั้งหมดพบว่า จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในรอบที่ 4 หรือรอบรับตรงอิสระมีจำนวนสูงที่สุดจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 45.87 ของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมดจากทุกแผนรับนักศึกษา **●มีการประเมินกระบวนการ** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษาพบว่า หลักสูตรดำเนินงานตามระบบและกลไกที่วางไว้ครบถ้วน แต่จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาจากทุก ๆ รอบของการรับเข้าของปีการศึกษา 2565 นี้มีนักศึกษารายงานตัวเข้าศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 จากแผนรับ (28 คน จากแผนรับ 30 คน) ซึ่งจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่หลักสูตรกำหนด และจากผลการสำรวจนักศึกษาปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตร พบว่านักศึกษาร้อยละ 100 เข้าถึงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรก่อนตัดสินใจสมัครเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรจากสื่อออนไลน์ เว็บไซต์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และเว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่หลักสูตรกำหนดไว้มีประเด็นจากการร่วมกันวิเคราะห์ดังนี้ 1. ปัจจุบันมีหลักสูตรเปิดใหม่เพิ่มมากขึ้นในหลาย ๆ มหาวิทยาลัยในเขตจังหวัดสงขลาและใกล้เคียง ซึ่งนักศึกษามีโอกาสในการเลือกเรียนที่หลากหลาย และหลายๆ มหาวิทยาลัยขยายจำนวนรับนักศึกษามากขึ้น 2. ปัญหาฐานะการเงินของครอบครัว 3. สถานการณ์การระบาดของโคโรนาไวรัส 19 ที่มีผลต่อการประชาสัมพันธ์หลักสูตร **●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการรับเข้านักศึกษา ดังต่อไปนี้ 1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกโดยการ road show ณ โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง โดยเลือกสถานศึกษาจากข้อมูลนักศึกษาแต่ละชั้นปีในหลักสูตร มาพิจารณาติดต่อโรงเรียนขอเข้าประชาสัมพันธ์หลักสูตร เนื่องจากตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ดังนั้นควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรใหม่ให้แก่นักเรียนและครูแนะแนวหลาย ๆ ช่องทาง นอกจากนี้ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่โรงเรียนส่งเสริมศาสนา (ปอเนาะ) ในสถานศึกษาที่อยู่ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มากขึ้น ซึ่งเป็นโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ทางหลักสูตรและคณะฯ ต้องการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น 2. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในรูปแบบการบริการวิชาการให้นักเรียนตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อให้นักเรียนมีความสนุกในการเรียน และไม่ยากอย่างที่คิด

ผลการดำเนินงาน
3. ให้นักศึกษาในหลักสูตร ซึ่งเป็นศิษย์เก่าของโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้น้อง ๆ นักเรียนสามารถได้สอบถามข้อมูลจากพี่ ๆ นักศึกษาที่เรียนอยู่จริงในหลักสูตร 4. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดที่ยังคงมีอย่างต่อเนื่องพบว่าช่องทางที่ดีที่สุดที่นักเรียนได้รับข่าวสารคือ เว็บไซต์ และ Facebook ดังนั้นหลักสูตรจึงควรอัพเดตข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ผ่าน webpage ของหลักสูตร และควรพัฒนาเว็บไซต์เป็นของหลักสูตรเองเพื่อประชาสัมพันธ์โครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 5. หาช่องทางในการจัดหาทุนการศึกษาแบบให้เปล่าสำหรับนักศึกษาที่เรียนดีแต่ยากจนหรือทุนทำงานระหว่างเรียน 6. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น หลักสูตรควรร่วมกับฝ่ายประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร **●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** ไม่มี **●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** ไม่มี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : การรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไกที่วางไว้ จากจำนวนนักศึกษาแรกเข้าปี 2564 มีจำนวน 32 คน ซึ่งเกินจำนวนที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา เนื่องจากมีความผิดพลาดในการสื่อสาร ทำให้ต้องมีการดำเนินการขั้นตอนต่าง ๆ และแจ้งไปยังคุรุสภา ทำให้ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจึงทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา ซึ่งในแต่ละรอบ เพื่อจะได้ไม่ให้นักศึกษายืนยันสิทธิ์เกินตามแผนที่เปิดรับ โดยจะประกาศรายชื่อให้นักศึกษายืนยันสิทธิ์ โดยจะไม่ให้เกินจำนวนที่ยังขาดอยู่ ซึ่งนักเรียนที่สมัครหลายคนไม่ยืนยันสิทธิ์ในส่วนของหลักสูตร คอมพิวเตอร์ศึกษา ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้คือมีนักเรียนยืนสิทธิ์จำนวน 28 คน แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษาแรกเข้าทั้งหมดเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 คือสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าจากสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองในทุกสาขามีค่านิยม เจตคติที่ดี และคุณลักษณะที่เหมาะสมกับวิชาชีพครู รวมทั้งคุณสมบัติตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 1 การรับเข้านักศึกษา การรับสมัครของนักศึกษาหลักสูตรได้ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยร่วมกันประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น Road Show ตามโรงเรียน

ผลการดำเนินงาน

ต่าง ๆ ณ ที่ตั้ง และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียล ในปีการศึกษา 2565 ทำให้หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้คิดเป็นร้อยละ 93.33 จากแผนรับ (28 คน จากแผนรับ 30 คน)

สรุปผลการรับนักศึกษาในแต่ละรอบ

รอบ	จำนวนรับตามแผน	จำนวนนักศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์
1. แฟ้มสะสมผลงาน	-	-
2. โควต้า	5	4
3. รับตรง	20	9
4. รับตรงอิสระ	5	12
5. มรภ.สงขลา รับเพิ่มเติม	ไม่มีในแผน	3
รวม		28

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.1.1-1รายงานการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565

3.1.1-2รายงานการประชุมครั้งที่ 1 วันพุธ ที่ 1 มิถุนายน 2565

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

1. นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ด้านวิชาการจะต้องเรียนผ่านในรายวิชาความรู้พื้นฐานเพื่อเป็นการปรับพื้นให้กับนักศึกษาแรกเข้า

2. นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร โดยมีอัตราการคงอยู่เมื่อขึ้นชั้นปีที่ 2 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายและวิธีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่สามารถเรียนได้ตลอดหลักสูตร

2. หลักสูตรนำผลการสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่มาประกอบการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมตามความแตกต่างของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

3. หลักสูตรดำเนินการวางแผนการจัดกิจกรรม/วิชาเตรียมความพร้อมร่วมกับคณะฯ

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อม

5. หลักสูตรมีการสรุปผลการเตรียมความพร้อม

6. หลักสูตรมีการทบทวนการดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

7. หลักสูตรนำผลการทบทวนมาทำการปรับปรุงกระบวนการการเตรียมความพร้อมต่อไป

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

นักศึกษาใหม่ของหลักสูตรได้ทำกิจกรรมตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยการดำเนินงานของหลักสูตรร่วมกับคณะเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. กิจกรรมปรับพื้นฐานทางวิชาการ หลักสูตรร่วมกับคณะดำเนินการจัดกิจกรรมสอนปรับพื้นฐานทางวิชาการในรายวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณิตศาสตร์พื้นฐาน และภาษาอังกฤษ ในช่วงวันที่ 27 มิถุนายน - 8 กรกฎาคม 2565 ในรูปแบบ onsite โดยมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อเก็บข้อมูลไว้พิจารณาผลการพัฒนาจากการปรับพื้นฐานของนักศึกษา เพื่อการวางแผนในปีการศึกษาต่อๆ ไป จากการทดสอบพบว่านักศึกษามีระดับคะแนนหลังเรียนในระดับที่สูงขึ้นในรายวิชาคณิตศาสตร์ และรายวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาทุกคน และมีจำนวน 3 คน ที่ได้คะแนนภาษาอังกฤษหลังเรียนน้อยกว่าคะแนนก่อนเรียน

2. การประเมินผลความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมนักศึกษาปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้สร้างเครื่องมือและประเมินผลความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมนักศึกษา กับนักศึกษาชั้น ปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565

●มีการประเมินกระบวนการ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมและร่วมกันประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาพบว่าทุกกิจกรรมก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 มากขึ้น โดยดูจากผลการเรียนรายวิชาที่เป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ปรับพื้นฐานของนักศึกษาพบว่านักศึกษาสอบผ่านในทุกรายวิชา

2. จากการดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 มาจนสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 ผลที่ได้คือนักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร โดยมีอัตราการคงอยู่ที่ร้อยละ 100

3. ในอนาคตการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ควรมีการเพิ่มจำนวนกิจกรรมบางอย่างขึ้น เช่น กิจกรรมพี่สอนน้อง กิจกรรมเพิ่มทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน และจับประเด็น ทักษะการพิมพ์สัมผัส เพิ่มขึ้น เป็นต้น

ตารางแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการรับและเตรียมความพร้อมนักศึกษาปีการศึกษา 2565

การรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา	**คะแนน**	**ระดับความพึงพอใจ**

1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่จำเป็น	4.41	มาก
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.55	มากที่สุด
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.38	มาก
4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.45	มาก
5. การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม	4.52	มากที่สุด
6. การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์	4.41	มาก
7. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.36	มาก
ภาพรวม	**4.44**	**มาก**

โครงการที่จัดเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการศึกษา

โครงการ	ทักษะที่นักศึกษาได้รับ
1. กิจกรรมปรับพื้นฐานทางวิชาการจำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์	ทักษะทางด้านวิชาการ ความรู้พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ในการเรียนในระดับปริญญาตรี ทั้ง 3 รายวิชา
2. กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ชาวคอมพิวเตอร์ศึกษา	ทักษะด้านเจตคติ การปรับตัว ทักษะการใช้ชีวิต ในมหาวิทยาลัย

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันในการพิจารณาผลดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2566 คือการสอนปรับพื้นฐานยังคงดำเนินการโดยหลักสูตรร่วมกับคณะฯ โดยปรับพื้นฐานของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกันในรายวิชาที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการเรียนในชั้นปีที่ 1 และในชั้นปีที่สูงขึ้นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. จากการพัฒนาระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษาอย่างเป็นเหตุเป็นผล และมีผลการเรียนในรายวิชาคอมพิวเตอร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ในชั้นปีที่1 อยู่ในระดับน่าพอใจสอดคล้องกับผลการประเมินจากนักศึกษาที่พึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมในระดับมาก (4.44)

2. สถิติอัตราการคงอยู่ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน พบว่านักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 ด้วยนักศึกษามารายงานตัวจำนวน 28 คน และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 นักศึกษายังคงจำนวนเท่าเดิม

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2565 การเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ถือว่าบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ด้วยนักศึกษาสามารถเรียนผ่านทุกรายวิชาที่ได้ปรับความรู้พื้นฐาน ได้แก่วิชาทางคอมพิวเตอร์ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ มีอัตราการคงอยู่เมื่อขึ้นชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 100

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.1.2-1แบบฟอร์มส่งผลคะแนน Pre-test และ Post-test โครงการปรับพื้นฐาน ปีการศึกษา2565

3.1.2-2 รายงานสรุปผลการประเมินแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 **การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **อ.สกรรจ์ รอดคล้าย โทร.089-7349065**

การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริม การเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง	● มีระบบมีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ

● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ประเด็นเป้าหมาย :

1.นักศึกษาสามารถเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข

2.ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

1. หลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา การใช้ชีวิตและการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในระดับหลักสูตรคณะและมหาวิทยาลัย

3. อาจารย์ที่ปรึกษาเข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา

4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาในช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมและง่ายต่อการเข้าถึงนักศึกษาเป็นสำคัญ

5. อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องรายงานความก้าวหน้าผลการเรียนของนักศึกษาแก่หลักสูตร

6. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษาและแนะแนวนักศึกษา

7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนวแก่นักศึกษา

8. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษา

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาดำเนินการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาตามแผนภาพระบบและกลไกการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา โดยร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาภายในคณะดังนี้

การคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2565 นั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาและทบทวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมติในที่ประชุม ได้มอบหมายให้ อ.สกรรจ์ รอดคล้าย รับหน้าที่ดูแลเป็นที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ โดยทำหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษา ในประเด็นสำคัญดังนี้

1. ตรวจสอบแผนการเรียนตลอดหลักสูตร
2. การวางแผนการเรียน เช่น
   - การยกเลิกรายวิชาเรียน
   - การแก้ไขผลการเรียนกรณีได้ผลการเรียน I หรือ ขส
   - การปรับแผนการเรียนกรณีอยู่ในสถานะวิกฤต
3. การให้คำปรึกษาแนะนำด้านวิชาการ
4. การให้คำปรึกษาแนะนำด้านการดำเนินชีวิต
   - ความประพฤติและการวางตัวในสังคม
   - การเข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
5. การพิจารณาทุนการศึกษา/การกู้ยืม กยศ
6. การเบิกค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ

อาจารย์ที่ปรึกษารวมทั้งและอาจารย์ภายในสาขาวิชาได้ใช้ช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาในการขอคำปรึกษาและแจ้งข้อร้องเรียนต่างๆ ในวันพฤหัสบดี (HomeRoom)เวลา 13.00-15.00 น. ของทุกสัปดาห์ ตามตารางเรียนที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ หรือนักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา หรือแจ้งข้อร้องเรียนในเรื่องต่างๆ โดยผ่านแอปพลิเคชันไลน์ (Line) รวมทั้งสามารถพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ห้องพักอาจารย์ตามตารางที่อาจารย์แต่ละท่านได้แจ้งให้ทราบ

หลักสูตรให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าร่วมโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์เข้าใจระบบการให้ช่วยเหลือนักศึกษา สร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษา และให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบนโยบายของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากนี้ยังมีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำคณะและประจำกองพัฒนานักศึกษา นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมของแต่ละชมรมคอยให้คำปรึกษาในด้านการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรและโครงการอื่น ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และเป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

หลักสูตรประสานงานไปยังคณะและมหาวิทยาลัย และติดตามการจัดการบริการด้านงานพยาบาลซึ่งจัดร่วมกับมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลสงขลา โดยการบริการด้านงานพยาบาลที่จัด

ให้แก่นักศึกษา ได้มีแพทย์ และพยาบาลวิชาชีพ บริการรักษาและให้คำแนะนำเรื่องข้อมูลด้านสุขภาพกาย และสุขภาพจิตใจ ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาใหม่ทุกคนตรวจสุขภาพตลอดจนสารเสพติด เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับดูแลนักศึกษาสร้างภูมิต้านทานและป้องกันความเสี่ยงต่อโรคภัยต่าง ๆ ที่จะเกิดกับนักศึกษา เพื่อเป็นการช่วยเหลือดูแลนักศึกษาอีกช่องทางหนึ่ง โดยเป็นการส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตรงตามเป้าหมาย

นอกจากระบบการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว หลักสูตรได้วางแผนการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาที่ดำเนินการโดยหลักสูตรเอง และดำเนินการโดยคณะฯ ควบคู่ไปด้วยกัน เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาด้านต่าง ๆ

●มีการประเมินกระบวนการ

1. จากการกำกับติดตามระบบอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่าอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและการใช้ชีวิตมหาวิทยาลัยในช่วงวันพฤหัสบดี (Home Room) เวลา 13.00 - 15.00 น. ของทุกสัปดาห์ หรือปรึกษาโดยผ่านแอปพลิเคชันไลน์ (Line) หรือที่ห้องพักอาจารย์ตามตารางที่อาจารย์แต่ละท่านได้แจ้งให้ทราบ เพื่อตอบข้อซักถามและช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในทุก ๆ คำปรึกษา หากเกินกว่าที่อาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยแก้ไขได้ อาจารย์ที่ปรึกษาจะนำปัญหานั้นๆ เข้าที่ประชุมหลักสูตรเพื่อปรึกษาหารือ และหาทางออกให้กับนักศึกษาต่อไป

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลความประพฤติ พฤติกรรมภายในห้องเรียน และผลการเรียนของนักศึกษาอยู่อย่างต่อเนื่อง

3. หลักสูตรร่วมกับคณะได้กำกับดูแลให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ของทางคณะและหลักสูตร จากการตรวจสอบข้อมูลการเข้าร่วมโครงการพบว่านักศึกษาเข้าร่วมโครงการเป็นอย่างดี

4. หลักสูตรร่วมกับคณะจัดให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและนำเสนอผลการประเมินในภาพรวมต่อหลักสูตรพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ดานการควบคุมดูแลใหคำปรึกษา	คะแนน	ระดับความพึงพอใจ
1. ชองทาง/ความสะดวกในการติดตอกับอาจารยที่ปรึกษา	4.52	มากที่สุด
นักศึกษาไดรับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารยที่ปรึกษา	4.52	มากที่สุด
3. การใหเวลาในการใหคำปรึกษาของอาจารยที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.47	มาก

4. อาจารยที่ปรึกษาทางวิชาการใหความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อชวยใหนักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.62	มาก
5. อาจารยที่ปรึกษาทางวิชาการใหความชวยเหลืออื่นๆ หรือถายทอดประสบการณอื่นๆ แกนักศึกษาตลอดจนรับฟงความคิดเห็นและชวยแกไขปญหาตางๆ	4.55	มากที่สุด
ภาพรวม	**4.53**	มากที่สุด

ผลจากการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาโดยพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางแสดงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า (คน)	จำนวนนักศึกษา และอัตราการคงอยู่ในปีการศึกษา 2564 (คน)
2564	32	30 (93.75%) (ลาออกก่อนเข้าเรียน จำนวน 1 คน) (ลาออกเมื่อจบชั้นปีที่1 จำนวน 1 คน)
2565	28	28 (100%)

จากการทบทวนผลการดำเนินการควบคุมดูแล และการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ในส่วนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 1 คน เมื่อจบภาคเรียนที่ 1/2565 ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ซึ่งจัดเป็นสถานะวิกฤต และเมื่อได้เข้ามารับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา ในการวางแผนการเรียน ทำให้เมื่อจบภาคเรียนที่ 2/2565 ได้เกรดเฉลี่ยรวมเกิน 2.00 ทำให้สถานะกลายเป็นปกติ

ในส่วนของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีจำนวน 1 คน เมื่อจบภาคเรียนที่ 1/2565 แล้วได้ลาออกจากการเป็นนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษามีปัญหาทางครอบครัวจึงจำเป็นต้องลาออกเพื่อไปเรียนในมหาวิทยาลัยที่ใกล้บ้าน

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควบคู่ไปกับอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษาครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ไม่ได้มีปัญหาที่เป็นที่น่ากังวลมากนักในเรื่องของผลการเรียน เนื่องด้วยรายวิชาของหลักสูตรเป็นรายวิชาที่มีการบูรณาการภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในรายวิชา และหลักสูตรก็มีความเข้มแข็งในเนื้อหาภาคทฤษฎีที่ต้องให้ความรู้แก่นักศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจแก่นักศึกษาเมื่อออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาด้วย

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาและทบทวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อดูแลความประพฤติ และพฤติกรรมภายในห้องเรียน รวมผลการเรียนของนักศึกษาอยู่อย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้ง 6 ประเด็นหลักที่วางไว้ พร้อมทั้งควรใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการขับเคลื่อนการดูแลนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรมีช่องทางที่หลากหลายให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารเพื่อขอรับคำปรึกษา ตลอดจนพูดคุย พบปะกันระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาในที่ปรึกษา การที่อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยสอดส่องดูแลและแนะแนวทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต ทำให้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความกล้าเข้ามาพูดคุยและปรึกษาปัญหาต่างๆ ได้มากขึ้น โดยเฉพาะปัญหาทางด้านการเรียน ซึ่งทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถแก้ปัญหาในระดับต่างๆ ได้ทันท่วงที ทั้งด้านการเรียนและเรื่องส่วนตัว คือ มีการวางแผนการลงเรียนในรายวิชาตามแผนการเรียน และปรับแผนการเรียนให้กับนักศึกษาที่มีปัญหา เพื่อให้นักศึกษาสามารถลงเรียนในรายวิชาต่อเนื่องอื่น ๆ ต่อไปได้ และจากให้คำปรึกษาการปรับแผนการเรียนสามารถช่วยให้นักศึกษา ที่อยู่ในสถานะวิกฤต กลับมาอยู่ในสถานะปกติ แต่อย่างไรก็ตามกรรมการประจำหลักสูตรมีความเห็นร่วมกันว่า ระบบการเพิ่มถอนรายวิชาควรผ่านการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาและแก้ปัญหา

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สามารถดำเนินงานด้านการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาในระดับที่มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยที่ 4.53

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร

3.2.1-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาภาคปกติ ประจำปีการศึกษา 2565

3.2.1-3 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา

3.2.1-4 ประชุมหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาครั้งที่ 1

3.2.1-5 ประชุมหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษาครั้งที่ 2

3.2.2 การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา

ไม่มีบัณฑิต

ประเด็นเป้าหมาย :

(รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

(รายละเอียดผลการดำเนินงาน)

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

(รายละเอียดผลการดำเนินงาน)

●มีการประเมินกระบวนการ

(รายละเอียดผลการดำเนินงาน)

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(รายละเอียดผลการดำเนินงาน)

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(รายละเอียดผลการดำเนินงาน)

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

(รายละเอียดผลการดำเนินงาน)

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

(รายละเอียดประเด็นเป้าหมาย)

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร*

3.2.2-1 (ลิงค์เอกสาร)

3.2.2-2 (ลิงค์เอกสาร)

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นเป้าหมาย :

1. นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร โดยมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก), (W) Riting (เขียนได้), และ (A) Rithemetics (คิดเลขเป็น) และ 7C ได้แก่ Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) รวมทั้งบรรลุผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 6 ด้าน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ความเชื่อมโยงทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 กับโครงการกิจกรรมที่หลักสูตรมีแผนจะจัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษา เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนการพัฒนานักศึกษาและวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนานักศึกษาผ่านคณะเพื่อขออนุมัติจากมหาวิทยาลัย หรือการขอรับการสนับสนุนจากโครงการต่างๆ เช่น โครงการวิศวกรสังคม

4. เมื่อโครงการผ่านการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย อาจารย์และนักศึกษาร่วมลงมือทำกิจกรรมตามแผนในโครงการ หรือหากได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการต่างๆ ก็จะดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้โดยใช้องค์ความรู้ของการเรียนในชั้นเรียนบูรณาการสู่ชุมชน

5. หลักสูตรดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21

6. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้ร่วมกับคณะฯ จัดสรรงบประมาณและกำหนดกิจกรรม/โครงการด้านการพัฒนานักศึกษา เสริมหลักสูตรและการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบโดยเน้นนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง เน้นทักษะ ความรู้และความเชี่ยวชาญที่เกิดกับนักศึกษา ให้มีส่วนร่วมมีปฏิสัมพันธ์จนสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยมีการระบุอย่างชัดเจนในวัตถุประสงค์และวิธีการจัดการ

เรียนการสอนใน มคอ.3 ซึ่งสอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะบ่มเพาะนักศึกษาให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

โครงการและกิจกรรมทั้งหมดที่จัดขึ้นโดยหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยล้วนอยู่ในรูปของการบูรณาการเพื่อให้นักศึกษามีความรู้และทักษะที่สามารถสร้างประสบการณ์ทางอาชีพในอนาคตในขั้นแรกเพื่อเตรียมให้มีความพร้อมและความมั่นใจในการออกฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ที่สามารถดึงเอาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาใช้ โดยเฉพาะการนำทักษะด้านชีวิตและอาชีพ การคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติจริงเช่น โครงการบริการวิชาการแก่นักเรียนโรงเรียนต่างๆ หลักสูตรจะให้นักศึกษาทั้งชั้นปีที่ 1 และ 2 มามีส่วนร่วมในการเป็นผู้ช่วยวิทยากร ซึ่งเป็นการฝึกฝนทักษะปฏิบัติการให้แก่นักศึกษา ได้บูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษาออกแบบกระบวนการเรียนรู้สู่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาด้วยตัวเองในกิจกรรม “เติมวิทย์คิดสนุก”

●มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม เพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทุกด้าน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกิจกรรม/โครงการที่ดีและมีการจัดมาอย่างต่อเนื่อง ดังแสดงในตารางและเห็นควรให้เพิ่มกิจกรรมที่ช่วยเสริมสมรรถนะครูคอมพิวเตอร์ด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพของนักศึกษา

ตารางประเมินผลการจัดกิจกรรม/โครงการ เสริมสร้างคุณลักษณะนักศึกษา และกิจกรรมที่บูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตร

กิจกรรม/โครงการเสริมคุณลักษณะนักศึกษาโดยหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัยฯ	ผลลัพธ์	ผลการสะท้อนสมรรถนะตามกรอบ TQF
กลุ่มทักษะวิชาหลัก	นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงในกลุ่มทักษะวิชาหลัก ทำให้นักศึกษาสามารถเกิดการเรียนรู้ตามผลการเรียนรู้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาหลัก นักศึกษาสามารถผ่านการเรียนในทุกรายวิชา	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ

		5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี 6.ด้านวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้
กิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ชาว คอมพิวเตอร์ศึกษา	สร้างมิตรภาพและมีความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง เปิดโอกาสในการรับสังคมเพื่อนใหม่ สามารถปรับตัวเข้าสังคมในมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น	1.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา	ได้เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษาใหม่และผู้ปกครองได้รับทราบ รวมทั้งนักศึกษาใหม่รับทราบข้อมูลการให้บริการและสถานที่สำคัญต่างๆภายในมหาวิทยาลัย และทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย	1.ด้านความรู้ 2.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
พิธีอัญเชิญตราและมอบเข็มเครื่องหมายสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	สร้างความรักความภูมิใจในตัวเองและฐานะนักศึกษาของในมหาวิทยาลัย และสร้างจิตสำนึกสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์แด่มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ใช้เป็นตราประจำมหาวิทยาลัย	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
บายศรีสู่ขวัญนักศึกษาใหม่	นักศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น การอยู่ร่วมกันแบบพหุวัฒนธรรม สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่นักศึกษาใหม่ รวมทั้งสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
สร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรสังคม คนของ	นักศึกษาได้รับความรู้ เกี่ยวกับวิศวกรสังคม และเครื่องมือที่ใช้ และพัฒนาด้าน Soft Skill 4 ด้าน คือย ทักษะการคิดเชิงเหตุผล	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา

พระราชา ข้าของแผ่นดิน กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างแกนนำวิศวกรสังคม	ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ทักษะการประสาน) และทักษะการสร้างนวัตกรรม ซึ่งเป็นทักษะที่ ติดตัวนักศึกษาไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตและการทำงานในอนาคต	4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี 6.ด้านวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้
Sci&Tech Festival 2022	นักศึกษาสามารถพัฒนาและมีโอกาสแสดงออกทั้งทักษะด้านวิชาการ และทักษะที่ตนเองถนัด มีการคิดวิเคราะห์ที่เป็นระบบเพื่อสร้างสรรผลงานและมีความกล้าแสดงออก	1.ด้านความรู้ 2.ด้านทักษะทางปัญญา 3.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
FUTSAL Science Cup 2022	นักศึกษามีความสมัครสมานสามัคคีระหว่างหลักสูตรในคณะ เสริมสร้างสุขภาพทางด้านร่างกายและจิตใจ และได้รู้จักร่วมมือและประสานงานกับบุคคลอื่น ๆ	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านทักษะทางปัญญา 3.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
Computer Education Booth ในกิจกรรม SKRU open house	นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ วางแผนการนำเสนอในงานอย่างเป็นระบบ สามารถทำงานเป็นทีม มีภาวะผู้นำ และผู้ตามที่ดี รวมทั้งสามารถในการนำเสนอกล้าแสดงออก	1.ด้านความรู้ 2.ด้านทักษะทางปัญญา 3.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ 4.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี 5.ด้านวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้
กิจกรรมเคารพพระคุณครู	นักศึกษามีความระลึกถึงพระคุณครู และปฏิบัติหน้าที่สำคัญในการสืบสานประเพณีอันดีงาม	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นปราชญ์ชาวบ้าน	นักศึกษาได้เรียนรู้และเข้าใจ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและสามารถนำความรู้ที่ได้รับ มาประยุกต์ปรับใช้ในชีวิตประจำวัน พัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นอัตลักษณ์ของท้องถิ่น และส่งเสริมให้อาจารย์บุคลากร และนักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
PLC สำหรับนักศึกษา คบ. คณะวิทย์ฯ	นักศึกษาได้ความรู้ และฝึกปฏิบัติแบ่งปันแนวคิดเพื่อพัฒนาแนวทางการสอน วิธีการสอน ให้มีประสิทธิภาพเมื่อต้องปฏิบัติหน้าที่ในฐานะครูผู้สอน	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี 6.ด้านวิธีวิทยาการจัดการเรียนรู้
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการค่ายผู้นำนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผู้เข้าร่วมโครงการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดกิจกรรมของนักศึกษาอย่างสร้างสรรค์และสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาและสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้นำนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านทักษะทางปัญญา 3.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
โครงการจับจีบผ้าและผูกผ้าสำหรับครู	นักศึกษาสามารถจับจีบผ้าและผูกผ้าได้อย่างสวยงาม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเมื่อไปฝึกประสบการณ์หรือประกอบอาชีพในสถานศึกษา โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมอยู่และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในเกณฑ์ระดับมากที่สุด	1.ด้านความรู้ 2.ด้านทักษะทางปัญญา 3.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ

โครงการจัดดอกไม้สำหรับครู	นักศึกษาสามารถจัดดอกไม้ได้อย่างสวยงามและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเมื่อไปฝึกประสบการณ์หรือประกอบอาชีพในสถานศึกษา โดยนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมอยู่และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในเกณฑ์ระดับมากที่สุด	1.ด้านความรู้ 2.ด้านทักษะทางปัญญา 3.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 และทักษะวิชาชีพแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีด้าน พรบ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	นักศึกษาสามารถเข้าใจเพื่อเตรียมความพร้อมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 และทักษะในวิชาชีพแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้าน พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี
กิจกรรมวันราชภัฏคนของพระราชา ข้าของแผ่นดิน	นักศึกษาเกิดความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ได้ทราบถึงความเป็นมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และเกิดความรัก ความผูกพันกับมหาวิทยาลัย และภาคภูมิใจในการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เป็นคนของพระราชา ข้าของแผ่นดิน	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
กิจกรรมจิตอาสา	นักศึกษาได้มีโอกาสอุทิศแรงกาย แรงใจ เวลา และสติปัญญาเพื่อปฏิบัติงานที่เป็นสาธารณประโยชน์ มีความเสียสละ สร้างความสัมพันธ์กับคนอื่น	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ

โครงการสัมมนาครูต้นแบบ สร้างแรงบันดาลใจสู่ครูมืออาชีพ	นักศึกษา เกิดความรักความศรัทธาในวิชาชีพครู มีจิตวิญญาณความเป็นครู ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงจากครูในที่ทำการสอนจริงในโรงเรียน เพื่อให้เกิดการซึบซับความเป็นวิถีชีวิตแบบครู ทางด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอน การควบคุมชั้นเรียน การปฏิบัติหน้าที่ครูนอกเหนือจากงานสอน (การครองตน ครองคน และครองงาน) จากครูต้นแบบ และนำมาสร้างแรงบันดาลใจเพื่อพัฒนาตนเองให้ประสบความสำเร็จทางด้านการเรียนและวิชาชีพครูในอนาคต	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ
โครงการสัมมนาก่อนออกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ชั้นปีที่ 1 และ 2	นักศึกษาได้เรียนรู้การปฏิบัติงานในหน้าที่ครูในสถานศึกษา สามารถบูรณาการในการแก้ปัญหาต่างๆ ที่พบเกิดเจตคติที่ดีและมีความศรัทธาในวิชาชีพครู	1.ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี

จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในการดำเนินโครงการให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2565 โดยมีการบูรณาการหลาย ๆ กิจกรรมเข้าไปในโครงการเดียวกัน เพื่อให้สอดรับกับการลดจำนวนโครงการของมหาวิทยาลัย และเมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษาทุกปีมหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผลการประเมินของหลักสูตรมีผลการประเมินตามตารางต่อไปนี้

ตาราง ประเมินผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ความคิดเห็นของนักศึกษา	ค่าคะแนน	ระดับความพึงพอใจ

1. ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.52	มากที่สุด
2. ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ มีความรู ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.45	มาก
3. การจัดตารางเรียนมีชวงเวลาที่เหมาะสม	4.29	มาก
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนเนนการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรูในศตวรรษที่ 21 เชน ทักษะการเรียนรูดวยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาตางประเทศ	4.47	มาก
5.ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เชน คะแนนสอบ การบาน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงานเปนตน	4.47	มาก
รวม	**4.44**	**มาก**

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.44

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการดำเนินการกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ พบว่ากระบวนการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้ นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการต่างๆ และมีความพึงพอใจในระดับมากในการเข้าร่วมโครงการในทุกด้าน นอกจากนี้นักศึกษาได้รับความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดีของวิชาชีพครูและมีความพร้อมในการออกฝึกประสบการณ์ในสถานศึกษา

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากผลการประเมินพบว่าการจัดโครงการของหลักสูตรเป็นไปตามแผนที่วางไว้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรยังคงพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และให้เป็นไปตามสมรรถนะของหลักสูตรในแต่ละชั้นปีอย่างต่อเนื่อง

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

นักศึกษามีทักษะเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งมีความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่า 4.44

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.2.3-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร

3.2.3-2 โครงการ/กิจกรรม/รูปถ่าย

3.2.3-3 ผลประเมินผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 **ผลที่เกิดกับนักศึกษา**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **ผลลัพธ์ (O)**

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **อ.สกรรจ์ รอดคล้าย โทร.089-7349065**

การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ

- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

- การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②		จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562 ③
		2564	2565	
2564	32	x		2
2565	28		x	0

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{②}{①} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{① - ③}{①} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดย มีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

3.3.1 การคงอยู่

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ
2564	32	-	30	2	93.75
2565	28	-	28	0	100

การคิดอัตราการคงอยู่

- คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี

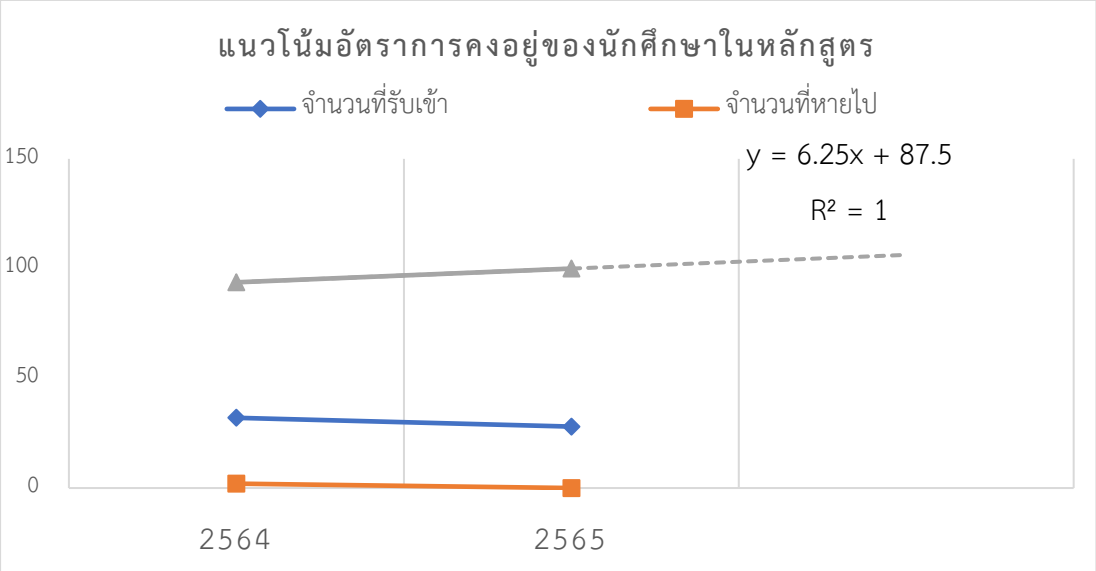
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 60 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 2 คน

ผลการดำเนินงาน

3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (2) 58 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า)

- คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ

$$\frac{\text{นักศึกษาที่คงอยู่ทั้งหมด}}{\text{นักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด}} \times 100$$



(รายละเอียดผลการดำเนินงาน)

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.1-1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2565

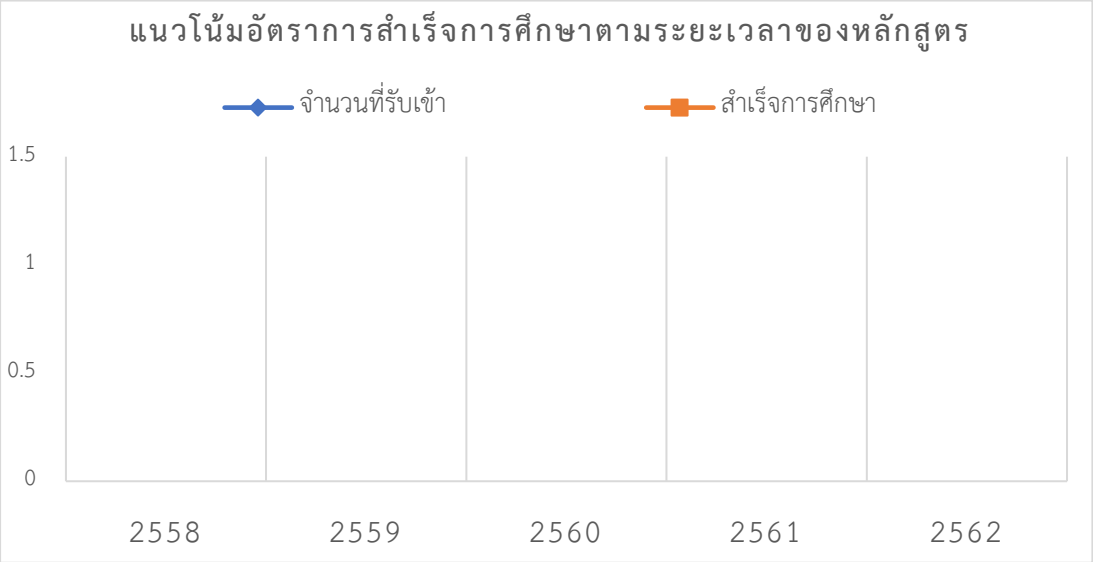
3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจึงไม่ขอรับการประเมิน

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2558			
2559			
2560			
2561			
2562			

ผลการดำเนินงาน



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

(รายละเอียดผลการดำเนินงาน : อธิบายปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา)

.....

.....

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.2-1 (ลิงค์เอกสาร)

3.3.2-2 (ลิงค์เอกสาร)

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ไม่มีข้อร้องเรียน

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

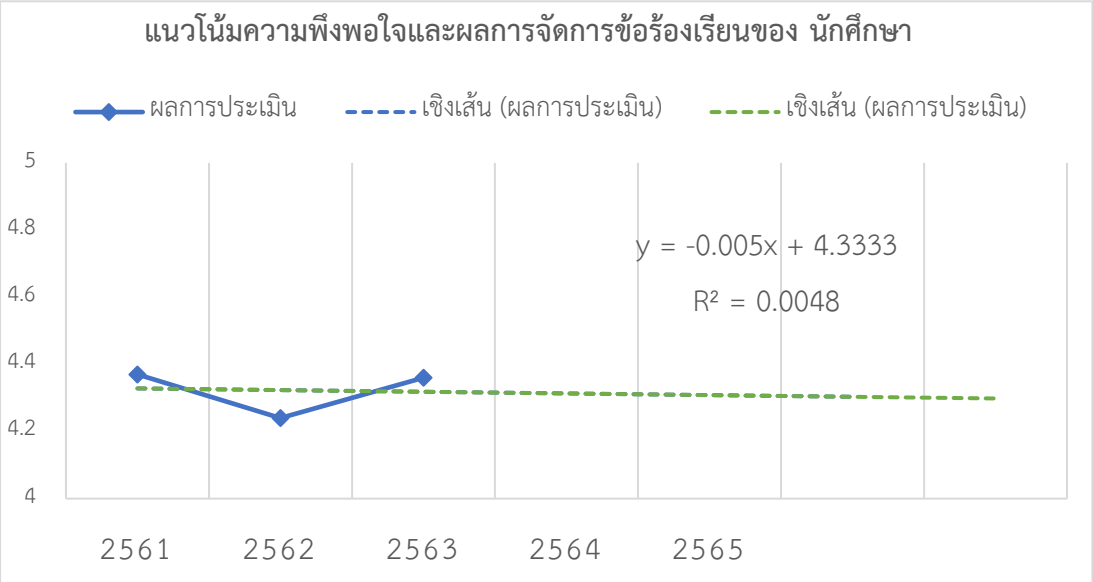
นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2561			
2562			
2563			
2564			
2565			

บัณฑิตศึกษา นักศึกษามีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง

มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง

ผลการดำเนินงาน



(รายละเอียดผลการดำเนินงาน)

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีในประเด็นต่าง ๆ เปรียบเทียบกับปี 2564 และ2565

หัวข้อประเมิน	ผลการประเมินเฉลี่ย	
	ปี 2564	ปี 2565
1. การรับและเตรียมความพร อมนักศึกษา	4.50	4.44
2. ดานการควบคุมดูแลให คำปรึกษา	4.33	4.53
3. ดานการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการสงเสริมทักษะ การเรียนรูในศตวรรษที่ 21	4.03	4.44
ภาพรวม	4.29	4.47

ผลการดำเนินงาน
สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2565 **หัวข้อ** / **แนวโน้ม** อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร — เพิ่มขึ้น อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร — ไม่มี ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด — เพิ่มขึ้น • **ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)** ....
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.3.3-1 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

*หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2*

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

ไม่มี

ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)

.....

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
3.3	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	✓ บรรลุ	ร้อยละ 96.67

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มยิ่งขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 **การบริหารและพัฒนาอาจารย์**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิกุล สมจิตต์** **โทรศัพท์ : 086-7490109**
การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบมีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด มีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน และส่งเสริมให้มีการพัฒนา ความรู้ ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการสำรวจและวางแผนระยะยาวเพื่อกำหนดอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หรือทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณีที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแผนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เกษียณอายุราชการ โดยคัดเลือกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ระบบการคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอยู่ภายใต้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 การจัดหาและคัดเลือกบุคลากร และตรงกับข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อยในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจะมอบหมายให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกอาจารย์ตามลำดับ ดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติคุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อแจ้งไปยังมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อ 2. มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด และดำเนินการสอบคัดเลือกอาจารย์โดยการสอบข้อเขียน สอบสอน และสอบสัมภาษณ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบทุกขั้นตอน และมอบหมายให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในออกข้อสอบ สอบสอน และสอบสัมภาษณ์ 3. คณะกรรมการที่ได้แต่งตั้งดำเนินการคัดเลือกพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น นำผลจากการคัดเลือกให้กับคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา และนำผลที่ได้เข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับรองต่อไป **● การนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

- **มีการประเมินกระบวนการ**

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน ซึ่งทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยโดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานการอุดมศึกษา และผลการปฏิบัติงานพบว่าหลักสูตรมีกระบวนการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรมีการวางแผนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากเดิมเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อต้องพัฒนาหลักสูตรใหม่สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา จึงวางแผนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำการตรวจสอบคุณสมบัติ ใช้กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งแผนและการดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุง สามารถทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษาซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน**

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คนที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ มีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1.1-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร

4.1.1-2 แผนบริหารความเสี่ยง

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรจะต้องมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คงอยู่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาของหลักสูตร และมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ในระดับดีมาก

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

2. มีการวางแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ และมีแผนอัตรากำลังทดแทน การศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเรียนต่อเต็มเวลา

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการบริหารอาจารย์ โดยจัดให้อาจารย์ได้สอนตามความถนัด/เชี่ยวชาญของแต่ละรายวิชา และนำผลการทบทวนการดำเนินงานนำมาปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ประธานหลักสูตร 9 ภาระงานต่อสัปดาห์ กรรมการหลักสูตร 15 ภาระงานต่อสัปดาห์ ในกรณีนิเทศก์ 12 ภาระงานต่อสัปดาห์)

อาจารย์	1/2565	2/2565
ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	12.00 ภาระงาน	17.35 ภาระงาน
ผศ.พิกุล สมจิตต์	20.00 ภาระงาน	15.35 ภาระงาน
อ.สกรรจ์ รอดคล้าย	22.00 ภาระงาน	18.60 ภาระงาน
อ.คมกฤช เจริญ	20.00 ภาระงาน	21.35 ภาระงาน
อ.พัฒนะ วรรณวิไล	21.00 ภาระงาน	20.35 ภาระงาน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้

หลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอน เกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบและมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ตลอดจนการพิจารณาสัดส่วนรายวิชาในแต่ละภาคเรียน และมีการจัดแบ่งรายวิชาตามความสามารถ และความรู้ของอาจารย์แต่ละคน อาทิเช่น ภาระหน้าที่ในด้านการบริหาร พัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน โดยในปี 2564 มีการแบ่งบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ

1. หลักสูตรได้มีการมอบหมายความรับผิดชอบไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

ผลการดำเนินงาน
- ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย รับผิดชอบด้านการบริหารงานหลักสูตร กำกับดูแลให้คำปรึกษา - ผศ.พิกุล สมจิตต์ รับผิดชอบด้านการจัดการความรู้ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม - อาจารย์คมกฤช เจริญ รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการและงานวิจัย - อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย รับผิดชอบด้านพัฒนานักศึกษา - อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล รับผิดชอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และดูแลพัสดุและครุภัณฑ์ของหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อจัดรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ตรงกับความชำนาญของอาจารย์ผู้สอน และมีจำนวนภาระงานสอนให้มีความเหมาะสม และมีการจัดทำรายงานภาระการสอน รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงกำกับติดตามการจัดทำ การส่ง มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ตามกำหนดเวลา ● **มีการประเมินกระบวนการ** 1. จากการติดตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย - ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย รับผิดชอบด้านการบริหารงานหลักสูตร และกำกับดูแลให้คำปรึกษา - ผศ.พิกุล สมจิตต์ รับผิดชอบด้านการจัดการความรู้ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม - อาจารย์คมกฤช เจริญ รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการและงานวิจัย - อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย รับผิดชอบด้านพัฒนานักศึกษา - อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล รับผิดชอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และดูแลพัสดุและครุภัณฑ์ของหลักสูตร พบว่ากรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและทันสมัย 2. มีการกำหนดภาระงานสอนเป็นไปตามภาระงานขั้นต่ำตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด จากการประเมินผลการทำงานในปีการศึกษา 2564 พบว่า หลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ งานวิจัย และทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม โดยทุกคนได้สอนในรายวิชาตามความถนัด และเชี่ยวชาญ รวมทั้งทุกคนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประจำฝ่าย และมีการนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ ● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ผลการดำเนินงาน

ในภาคเรียนที่ 1/2565 และ 2/2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับสอนในรายวิชาที่มีความถนัดและเชี่ยวชาญ ให้กับนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และสาขาอื่นๆ

ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย สอนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศนวัตกรรมดิจทัล และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ผศ.พิกุล สมจิตต์ สอนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

อ.สกรรจ์ รอดคล้าย สอนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศนวัตกรรมดิจทัล และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

อ.คมกฤช เจริญ สอนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศนวัตกรรมดิจทัล และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

อ.พัฒนะ วรรณวิไล สอนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศนวัตกรรมดิจทัล และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เสนอรายชื่อตนเองไปยังสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อร่วมสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตามความเชี่ยวชาญ

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน**

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน อย่างเหมาะสมตามคุณวุฒิ ความรู้ ตลอดจนการพิจารณาสัดส่วนรายวิชาในแต่ละภาคเรียน มีการจัดแบ่งรายวิชาตามความรู้ ความสามารถ ของอาจารย์แต่ละคน เช่น ภาระหน้าที่ในด้านการบริหาร พัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1.2-1 รายงานการสอนภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565

4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการอบรม สัมมนา ผลงานทางวิชาการ และจัดงบประมาณไปพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง

●**มีระบบ มีกลไก**

หลักสูตรมีระบบและกลไกระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

1. หลักสูตรร่วมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้วางแผนจัดสรรงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนระยะยาว 5 ปี ในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

2. หลักสูตรส่งเสริมการทำวิจัย ผลงานวิชาการ และการอบรมพัฒนาตนเอง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ

3. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ

4. หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย ส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

1. หลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ เช่น การนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ การอบรมสัมมนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ปีละ 10,000 บาทต่อคน

2. หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการอบรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

3. มีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยให้ข้อมูลกับกองนโยบายและแผนเพื่อระบุช่วงเวลาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ

4. ขั้นตอนการพัฒนาตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านระบบ E-doc

4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/บุคลากรสนับสนุน ที่มีความประสงค์เข้าอบรมพัฒนาตนเองในหน่วยงานภายนอก ขออนุญาตตามแบบฟอร์มเพื่อเสนอไปยังคณบดี ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากประธานหลักสูตร (หน่วยงานภายในไม่ต้องขออนุญาต)

4.2 เมื่อได้รับอนุญาตจึงชำระค่าลงทะเบียน

4.3 ทำหนังสือขอไปราชการ และอนุมัติค่าใช้จ่ายจากคณบดี ล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วันก่อนวันไปราชการ

4.4 เมื่อได้รับอนุมัติจึงจองตั๋วเครื่องบิน ที่พัก

4.5 ขอยืมเงินทดลงจ่าย จากมหาวิทยาลัยฯ ล่วงหน้า หรืออาจทดลองจ่ายไปก่อน และเบิกคืนหลังเดินทางกลับจากไปราชการ

4.6 รายงานการไปราชการหลังจากกลับมาปฏิบัติงานปกติ ไปยังคณบดี

5. การส่งเสริมสนับสนุนให้พัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดย

- จัดทำแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน
- ทำงานวิจัย/บริการวิชาการ - สอนในรายวิชาที่ถนัด และสอนต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความชำนาญ และเชี่ยวชาญ **●มีการประเมินกระบวนการ** หลักสูตรมีการปะเมินกระบวนการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ 1. การติดตาม ทบทวนผลการดำเนินการ จากแบบรายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนาวิชาการ 2. ติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการเข้าร่วมโครงการการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 โดยใช้แบบประเมินกลางของมหาวิทยาลัย/คณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 จัดอยู่ในระดับมากที่สุด ในกรณีที่สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีภาระงานสอนไม่เกินภาระงานขั้นต่ำ เพื่อจะได้มีเวลาสร้างผลงานทางวิชาการ **●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** หลักสูตรมีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการศึกษาต่อ เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ **●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน** ไม่มี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการครบทุกคน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.3-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร **4.1.3-2** รายงานความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร **4.1.3-3** คำสั่งการเข้าร่วมโครงการ

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
4.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓ บรรลุ	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 **คุณภาพอาจารย์**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **ปัจจัยนำเข้า (I)**
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิกุล สมจิตต์** **โทรศัพท์ : 086-7490109**
การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวบ่งชี้นี้จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตาม ความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนน ระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์การระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจุดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ • ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ • ผลงานวิชาการรับใช้สังคม • กรณีศึกษา • ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล • ซอฟต์แวร์ • พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

หมายเหตุ

1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

2. ผลงานทางวิชาการทั้งหมดจะต้องได้รับเผยแพร่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กำหนดระดับคุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ20 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย
2	ผศ.พิกุล สมจิตต์
3	อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย
4	อาจารย์คมกฤช เจริญ
5	อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย

สูตรคำนวณ Excel

ผลการดำเนินงาน	
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	4
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	=20/20*5
คะแนนที่ได้	5

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.2.1-1 มคอ.2

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ40 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 3.33 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย
2	ผศ.พิกุล สมจิตต์

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.)	1
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	=40/60*5
คะแนนที่ได้	3.333333333

เอกสารหลักฐานประกอบ

ผลการดำเนินงาน

4.2.2-1 มคอ.2

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 7 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 28 คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	**0.00**
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	**0.00**
คะแนนที่ได้	**0.00**

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.2.3-1 ผลงานทางวิชาการ

คะแนนประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนประเมิน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	**0.00**
คะแนนที่ได้	**2.78**

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20		0
2	0.40		0
3	0.60		0
4	0.80		0
5	1.00		0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		0	0

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	3.00 คะแนน	2.78 คะแนน	2.78 คะแนน	✓ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 **ผลที่เกิดกับอาจารย์**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **ผลลัพธ์ (O)**
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **ผศ.พิกุล สมจิตต์** **เบอร์โทร.0867490109**
การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2565**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตรากำลังอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	● มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ● มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ/โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

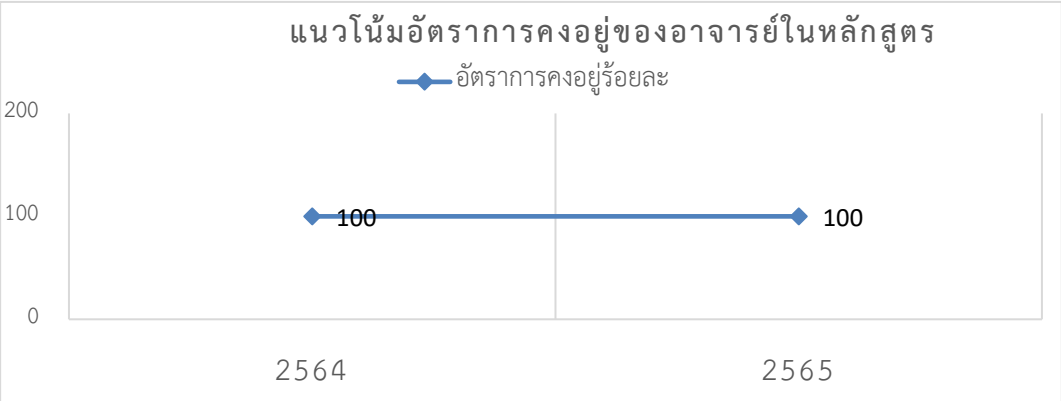
ผลการดำเนินงาน

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 - 2566 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
1	ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย
2	ผศ.พิกุล สมจิตต์	ผศ.พิกุล สมจิตต์	ผศ.พิกุล สมจิตต์
3	อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย	อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย	อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย
4	อาจารย์คมกฤช เจริญ	อาจารย์คมกฤช เจริญ	อาจารย์คมกฤช เจริญ
5	อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล	อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล	อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล
ร้อยละอัตราการคงอยู่			



หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.1-1 มคอ.2

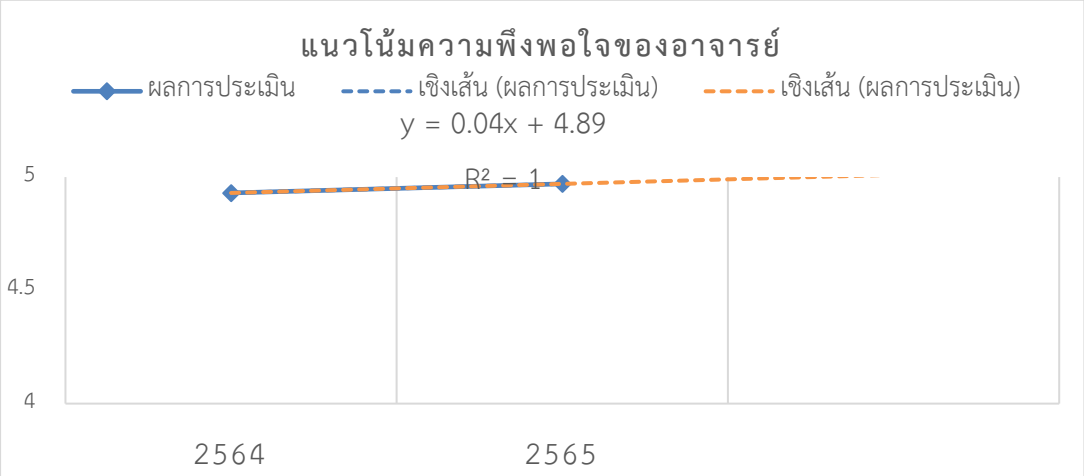
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรต้องการความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนอยู่ในระดับดีมาก

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ การบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนการกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2564	4.93	-
2565	4.97	เพิ่มขึ้น



หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2565

ในปี 2565 ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 ซึ่งอยู่ในระดับดีมากโดยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2564 (4.82)

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	คงเดิม
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน
• **ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)** ไม่มี
เอกสารหลักฐานประกอบ
<u>4.3.2-1 รายงานผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร</u>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สาระของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล** **โทรศัพท์** **: 081-6584732**
การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

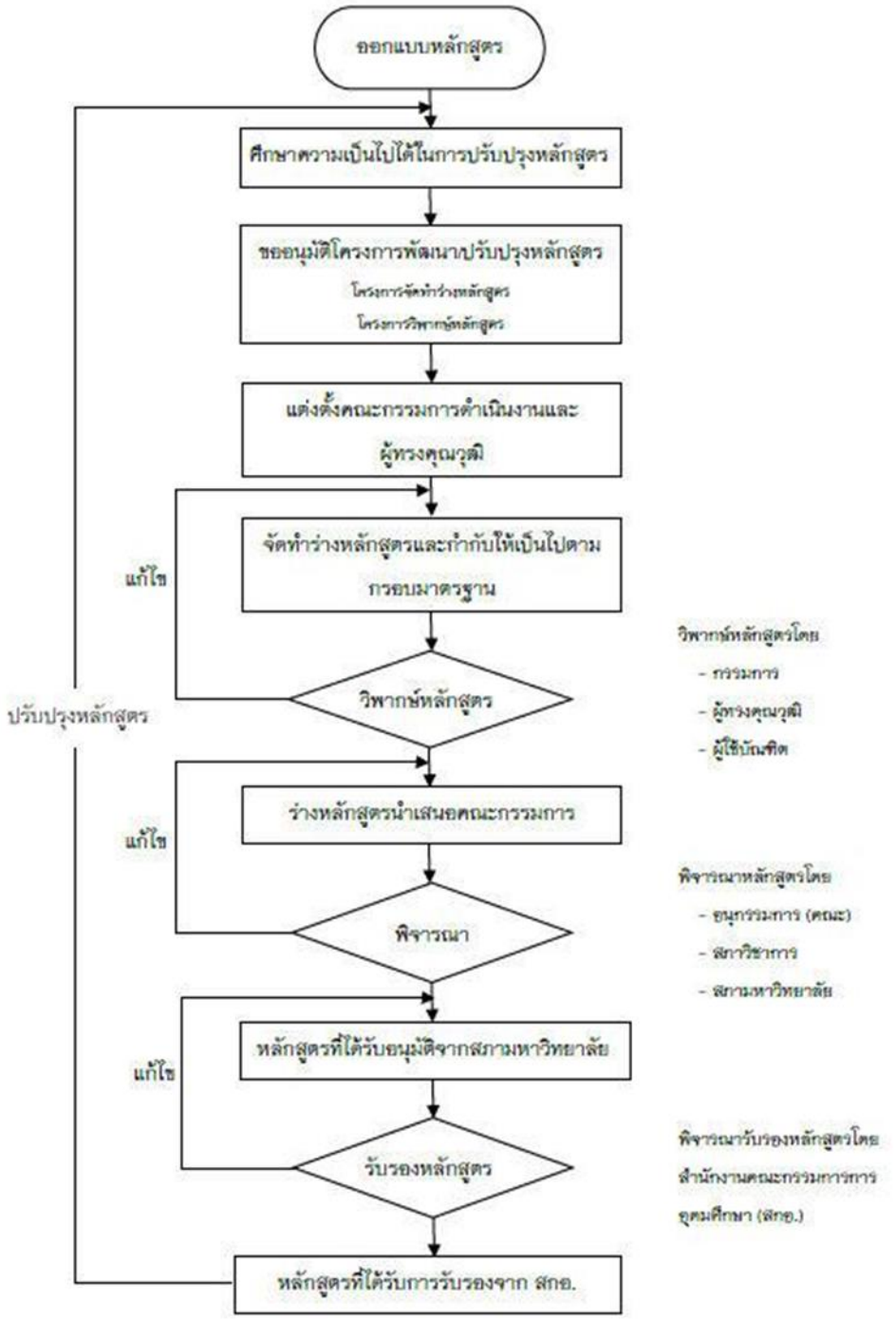
- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : **1. รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2** **2. สาระรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับข้อบังคับครุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) ปี 2562**
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดทำรายละเอียดหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังต่อไปนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร โดยมีประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ใช้บัณฑิต นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 115 คน โดยมีผลสรุปว่า ควรให้มีการเปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา เนื่องจากเป็นสาขาที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต โดยผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 99.15 เห็นควรให้เปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา 2. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน เห็นควรให้เปิดหลักสูตรเนื่องจากเป็น สาขาที่ทำให้มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี เพื่อยกระดับการศึกษาในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. นำผลการวิจัยที่ศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตรนำเสนอต่อกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการ และงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาร่วมกันจัดทำรายละเอียดโครงสร้างของหลักสูตร (มคอ.2) โดยศึกษาจากรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรต่างๆ ที่ได้รับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยได้รับความเห็นชอบ ณ วันที่ 6 กันยายน 2563 หลักสูตรใช้ระบบและกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร สำหรับพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร ดังแผนภาพต่อไปนี้



●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วิทยากร เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2564 เพื่อผลิตครูและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ มีความเข้มแข็งในวิชาชีพครู และเป็นผู้นำในการปฏิรูปการศึกษา นโยบายของภาครัฐ และการเปลี่ยนแปลงของโลก การพัฒนาหลักสูตรมีแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์แผนพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2562-2564) ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมและการนำมาใช้ขับเคลื่อนการพัฒนาในทุกมิติ โดยมุ่งเน้นการนำความคิดสร้างสรรค์และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ที่มีมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและยกระดับศักยภาพของประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนของการออกแบบหลักสูตรที่ได้วางไว้ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร โดยมีประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ใช้บัณฑิต นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 115 คน โดยมีผลสรุปว่า ควรให้มีการเปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา เนื่องจากเป็นสาขาที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต โดยผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 99.15 เห็นควรให้เปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา

2. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน เห็นควรให้เปิดหลักสูตรเนื่องจากเป็น สาขาที่ทำให้มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี เพื่อยกระดับการศึกษาในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. นำผลการวิจัยที่ศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตรนำเสนอต่อกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการ และงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาร่วมกันจัดทำรายละเอียดโครงสร้างของหลักสูตร (มคอ.2) โดยศึกษาจากรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรต่างๆ ที่ได้รับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยได้รับความเห็นชอบ ณ วันที่ 6 กันยายน 2563

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2564) ได้กำหนดความคาดหวังของผลการเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษาที่	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้
1	1.รักและศรัทธาในความเป็นครูมีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครูที่ดีรอบรู้งานในบทบาทหน้าที่ครู 2.มีความรู้เข้าใจ และมีทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ จัดการงานเอกสารและสำนักงานอัตโนมัติอย่างทันสมัย และซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เบื้องต้นได้ 3. มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์
2	1. เป็นผู้ช่วยสอนครู สามารถออกแบบและสร้างงานกราฟิกและสื่อ ออกแบบพัฒนาโปรแกรมและระบบฐานข้อมูล 2.มีความรู้ในเนื้อหาทางคอมพิวเตอร์ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนช่วยจัดการเรียนรู้ 3. ปฏิบัติงานผู้ช่วยครู
3	1. เป็นผู้ช่วยสอนร่วมกับครูประจำการ และดูแลระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ พัฒนาและผลิตสื่อการเรียนรู้ นำเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ สามารถออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ในชั้น

	เรียนได้และจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักเรียนรวมถึงนำงานวิจัยและประยุกต์ใช้งานนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ 2. มีความสามารถในปฏิบัติการสอน
4	1.ครูปฏิบัติการและพัฒนานวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ มีความพร้อมเป็นครูมืออาชีพ โดยสามารถปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจริง รวมถึงสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการความรู้ ในเนื้อหาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาในชั้นเรียน 2. สามารถต่อยอดองค์ความรู้ในศาสตร์คอมพิวเตอร์ในอนาคตได้

การกำหนดสาระรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตรสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

1. การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา (Educational Information System Management)
2. กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์ (Laws and Ethics for Computer)
3. ขั้นตอนวิธีและการเขียนโปรแกรมสำหรับครู (Program Writing for Teachers)
4. วิทยาการคำนวณและคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ (Calculation and Mathematics for Computer)
5. สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ (Computer Architecture and Maintenance)
6. ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์ (English for Computer Teachers)
7. การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับครู (Information System Analysis and Design for Teachers)
8. ระบบการจัดการฐานข้อมูลสำหรับครู (Database Management System for Teachers)
9. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับครู (Computer Network for Teachers)
10. การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู (Computer Graphics Design for Teachers)
11. การพัฒนาและผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Media Production and Development)
12. ดิจิทัลคอนเทนต์ (Digital Content)
13. วิทยาการการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ (Computer Educational Science)
14. การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Education Management)
15. เทคโนโลยีสำหรับวิทยาศาสตร์ (Technology for Science)
16. การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา (Multimedia Design and Animation for Education)
17. วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ (Advanced Science in Computer)
18. การเขียนโปรแกรมภาษาขั้นสูงสำหรับครู (Advanced Programming for Teachers)
19. การออกแบบและพัฒนานวัตกรรม (Innovation Development and Design)

20. การออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่สำหรับการศึกษา (Mobile Application and Design for Education)

21. โปรแกรมตารางทำการขั้นสูงและการประยุกต์ใช้ (Advanced Spreadsheet Software and Applications)

มีการปรับลดจำนวนหน่วยกิตและปรับโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับสอดคล้องกับข้อบังคับครุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) ปี 2562 โดยมีองค์ประกอบและหน่วยกิตรวม ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต ดังนี้

หมวดวิชา	หลักสูตรใหม่
	พ.ศ. 2564
3.1.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า	139
3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชา ดังนี้	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 1.1 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร 1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 1.3 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30 12 12 6
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า	103
2.1 กลุ่มวิชาชีพครู	40
2.1.1 วิชาชีพครู	28
2.1.2 วิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	12
2.2 กลุ่มวิชาเอกไม่น้อยกว่า	63
2.2.1 วิชาเอกบังคับ	42
2.2.2 วิชาเอกเลือก	21
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการประมวลผล มคอ.5

1. วิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และ 2 ควรทำบันทึกถึงมหาวิทยาลัยขอส่งผลการเรียนล่าช้าแทนการส่ง I เนื่องจากนักศึกษายังอยู่ในระหว่างการฝึกฯ ในสถานศึกษาและรอผลการประเมินจากครูพี่เลี้ยงและสถานศึกษา

2. เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด-19 ทำให้การต้องมีการเรียนแบบออนไลน์ส่งผลต่อบางรายวิชาที่มีส่วนของการปฏิบัติ

3. ในภาคเรียนที่ 2 สถานการณ์โควิดเริ่มคลี่คลาย ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาให้จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานทั้ง 2 แบบ คือบางวิชาที่เป็นทฤษเรียนออนไลน์ 100% แต่บางวิชาที่มีทั้งทฤษฎีและปฏิบัติควรจัดให้มีการสอนทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์

4. ควรมีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการสอนสถานศึกษา 1 และ 2 ทั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้บริหาร เพื่อวางแผนการทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาตลอดภาคเรียน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด-19 คลี่คลาย ทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนรายวิชาสถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

- การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการสอนสถานศึกษา 1 และ 2 นักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตรบัณฑิตเรียน และทำกิจกรรมร่วมกันทั้งหมด พร้อมทั้งมีวิทยากรจากภายนอกที่มีความรู้และประสบการณ์เข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

- นักศึกษามีทักษะการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น โดยสามารถปฏิบัติงานจริงในห้องปฏิบัติการ ซึ่งสามารถวัดผลได้จากการทดสอบปฏิบัติรายบุคคล

- นักศึกษาได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยกระดับมาตรฐานการเรียนการสอน และเพิ่มความกระตือร้นในการเรียนรู้ในรายวิชาปฏิบัติการสอนสถานศึกษา 1 และ 2

- หลังจากการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 พบว่าครูพี่เลี้ยงได้เสนอแนวทางปรับปรุงให้กับนักศึกษาในเรื่องของ ทักษะการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ฝึกทักษะในการกล้าแสดงออกให้มากขึ้น ความมั่นใจ ซึ่งทางหลักสูตรจัดให้มีโครงการพัฒนานักศึกษาในปีถัดไป

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดทำรายละเอียดหลักสูตร ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่เป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2564 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นโยบายของภาครัฐ และการเปลี่ยนแปลงของโลก

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1.1-1 มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ 2561

5.1.1-2 มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2564

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยก้าวหน้าตามวิชาการที่เปลี่ยนแปลง

●มีระบบ มีกลไก

การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ มีระบบและกลไก ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนความทันสมัยของหลักสูตร โดยพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย วิถีโลก ความก้าวหน้าทางวิทยาการหรือเทคโนโลยี แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต ศาสตร์ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตร เทคนิคการสอน นวัตกรรม

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทบทวนรายวิชา ออกแบบรายวิชา สาระรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

เนื่องจากการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง จึงต้องมีการดำเนินงานปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย โดยจะมีการประชุมเพื่อวางแผนในการสอดแทรกเนื้อหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้าไปในการเรียนการสอนของหลักสูตรก่อนการจัดทำ มคอ.3

- เสนอให้รายวิชา 4682602 ในภาคเรียน 1/2565 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู ให้มีผลงานและเนื้อหาการเรียนโดยบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น
- เสนอให้รายวิชา 4682201 ในภาคเรียน 2/2565 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา ให้มีผลงานและเนื้อหาการเรียนโดยบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น

●มีการประเมินกระบวนการ

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ต้องสอนในปีการศึกษา 2565

- กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาในรายวิชา 4682602 ในภาคเรียน 1/2565 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู และรายวิชา 4682201 ในภาคเรียน 2/2565 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา พบว่าทั้ง 2 รายวิชาได้มีการกำหนดให้นักศึกษาได้จัดทำผลงาน/เนื้อหา ที่มีการบูรณาเข้ากับการทำนุศิลปและวัฒนธรรม
- การปรับปรุงหลักสูตรโดยกำหนดให้ การจัดทำ มคอ.3 ในรายวิชาเนื้อหามีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้รองรับกับความทันสมัยหรือการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ทั้งทางด้านซอฟต์แวร์ และฮาร์ดแวร์

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- นำข้อเสนอแนะต่างๆ ในรายวิชาเนื้อหา จาก มคอ.5 มาพิจารณาเพื่อปรับปรุง พัฒนา เนื้อหาให้ทันสมัยเพื่อจัดทำ มคอ.3 ในการสอนครั้งถัดไป

- ในรายวิชา 4682602 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู ได้นำความรู้ หัวข้อ ประเด็นใหม่ๆ ในสังคมมาเป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบซึ่งจะได้นำไปปรับใช้งานได้ อีกทั้งนี้ได้ปรับให้นักศึกษาได้ฝึกการใช้งานซอฟต์แวร์ที่ทันสมัยในปัจจุบัน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ไม่มี

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีระบบและกลไกของการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีการกำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา และเนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลา มีความลุ่มลึก และทันสมัย มีรูปแบบและวิธีการสอนที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถนำสาระรายวิชาต่าง ๆ ไปใช้ได้ตลอดหลักสูตร

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1.2-1 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565 : ครุศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.1.2-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565 : ครุศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 **การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล** **โทรศัพท์ : 081-6584732**
การจัดเก็บข้อมูล : **ปีการศึกษา 2565**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์การค้นคว้าอิสระตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

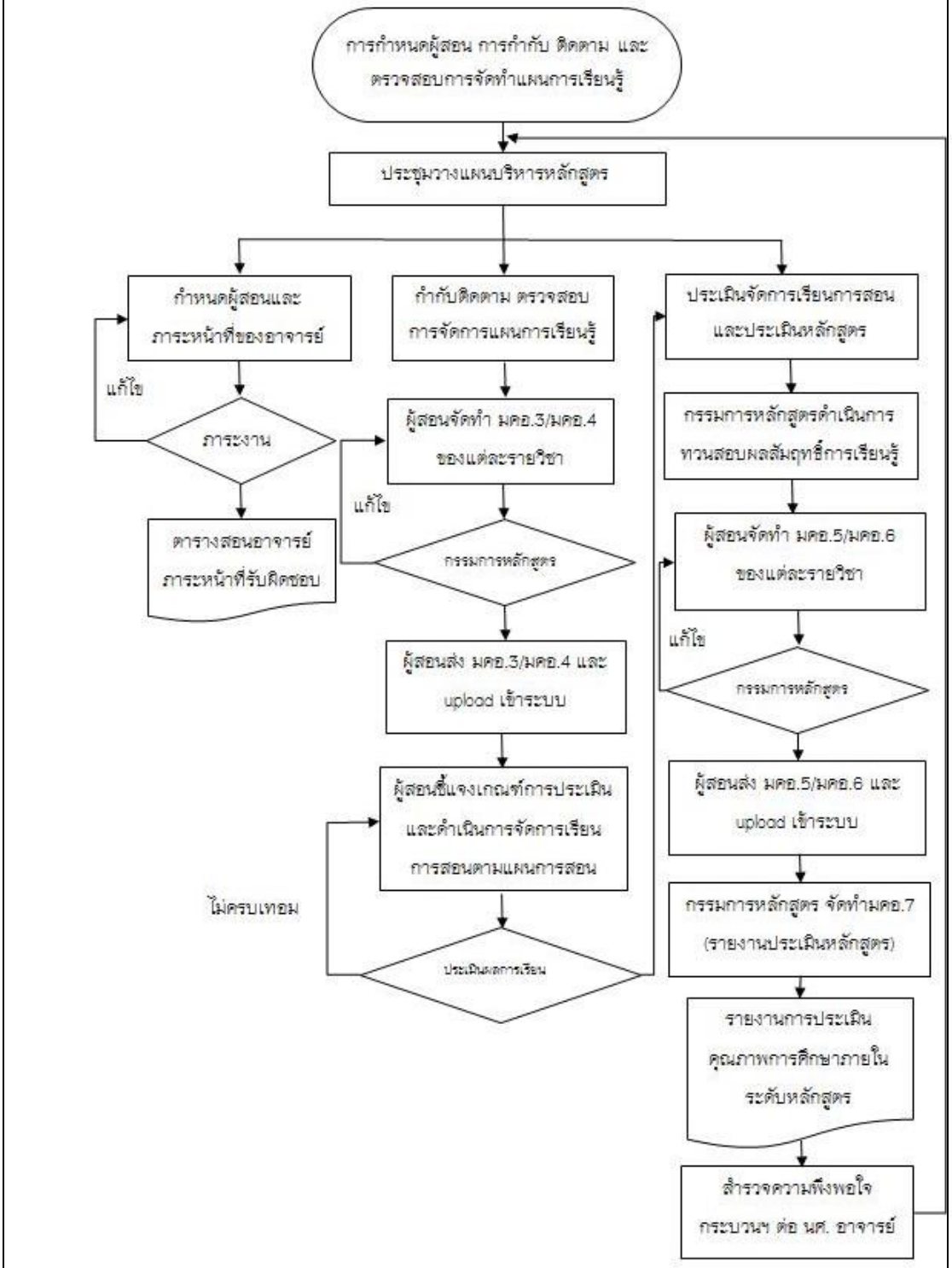
เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.2.1 การกำหนดผู้สอน
ประเด็นเป้าหมาย : **หลักสูตรต้องกำหนดผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้สอน มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ**
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบ มีกลไก การกำหนดผู้สอน ดังนี้

ผลการดำเนินงาน
1. หลักสูตรรับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษามาหารือกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดผู้สอน 2. ผู้สอนระบุรายวิชาที่จะสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 พิจารณาความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ และต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนไปจัดทำ มคอ.3 จากนั้นทางหลักสูตรนำ มคอ.3 มาประชุมร่วมกัน และพิจารณาแต่ละรายวิชาเพื่อนำไปใช้สอนต่อไป 4. หลักสูตรมีทวนสอบความถูกต้องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ มคอ.3 และนักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์ 5. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำ มคอ.5 ส่งตามกำหนด จากระบบและกลไก มีการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร ดังนี้

ผลการดำเนินงาน



●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) ส่งรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 ผ่านคณะมายังหลักสูตร

2.หลักสูตรตรวจสอบรายวิชาและจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมวางแผนร่วมกัน จัดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมกับความถนัดของแต่ละรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

3.หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนเพื่อส่งไปยัง สนส. ผ่านทางคณะ

4.สนส.ดำเนินการ และเปิดระบบเพื่อให้นักศึกษาลงทะเบียน ในส่วนการจัดระบบกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือและทบทวนขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การเตรียมการ จัดทำเอกสาร มคอ.3 ที่กำหนดเนื้อหาสาระ เหมาะสม ทันสมัย ใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อเทคโนโลยีและวิธีการสอนใหม่ ๆ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

5.ติดตามผลการประเมินผู้สอนโดยให้นักศึกษาประเมินจากระบบ และรายงานใน มคอ.5 โดยหลักสูตรรวบรวมผลการประเมินแต่ละรายวิชา จัดทำรายงานใน มคอ.7 เพื่อการพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาถัดไป

6.ข้อมูลการกำหนดภาระงานสอนวิชาหลักในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาของผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2565 ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณวุฒิและหรือประสบการณ์สอน	วิชาที่สอน	จำนวนชั่วโมงสอน
นายทวีรัตน์ นวลช่วย	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	เทอมการศึกษา 1/2565 : - 4682001 ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์ - 4681601 เทคโนโลยีสำหรับวิทยาศาสตร์	จำนวน 8 ชั่วโมง
		เทอมการศึกษา 2/2565 : - 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (สอนร่วม) - 1002902 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (สอนร่วม) - 4682303 ระบบจัดการฐานข้อมูลสำหรับครู	จำนวน 5.35 ชั่วโมง
นางพิกุล สมจิตต์	ค.อ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เทอมการศึกษา 1/2565 : - 4681101 การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา	จำนวน 4 ชั่วโมง
		เทอมการศึกษา 2/2565 : - 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (สอนร่วม)	จำนวน 1.35 ชั่วโมง

ผลการดำเนินงาน			
		- 1002902 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (สอนร่วม)	
นายสกรรจ์ รอดคล้าย	วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เทอมการศึกษา 1/2565 - 4681102 กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์	จำนวน 4 ชั่วโมง
		เทอมการศึกษา 2/2565 - 4681501 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ - 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (สอนร่วม)	จำนวน 4.6 ชั่วโมง
อาจารย์คมกฤช เจริญ	วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เทอมการศึกษา 1/2565 - 4682602 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู	จำนวน 4 ชั่วโมง
		เทอมการศึกษา 2/2565 - 4682201 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา - 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (สอนร่วม) - 1002902 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (สอนร่วม)	จำนวน 5.35 ชั่วโมง
อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	เทอมการศึกษา 1/2565 - 4682302 การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับครู - 4681401 วิทยาการคำนวณและคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์	จำนวน 8 ชั่วโมง

ผลการดำเนินงาน			
		เทอมการศึกษา 2/2565 - 4681301 ขั้นตอนวิธีและการเขียนโปรแกรมสำหรับครู - 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 (สอนร่วม) - 4682402-64 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับครู - 1002902 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 (สอนร่วม)	จำนวน 9.35 ชั่วโมง

หมายเหตุ

- พิจารณาจากประสบการณ์ ความชำนาญ ในรายวิชาที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกับรายวิชาในหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา

- พิจารณาจากการได้รับเชิญเป็นวิทยากรให้ความรู้จากภายนอก และภายในมหาวิทยาลัยฯ ในเรื่องของรายวิชาที่สอน

- พิจารณาจากคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนกับรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา

●มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการ ดังนี้

1.นำข้อมูลจากสำนักวิชาการและงานทะเบียน เกี่ยวกับการจัดระบบการสอน จัดอาจารย์ผู้สอนพร้อมกลุ่มเรียน/ชั้นปี แจ้งแก่ผู้สอนแต่ละรายวิชา และชี้แจงทำความเข้าใจกระบวนการกำหนดตัวผู้สอน โดยให้อาจารย์ผู้สอนระบุวิชาที่ตนเองสประสงค์จะสอนในภาคการศึกษา และส่งกลับมายังคณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณากำหนดตัวผู้สอนอีกครั้ง

2.ผู้สอนดำเนินการทำ มคอ.3 ส่งออนไลน์เข้าระบบก่อนวันแรกของการเปิดภาคเรียน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยต้องส่ง มคอ.3 ให้กรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบก่อนส่งในระบบของ สนส. เพื่อเน้นย้ำให้ผู้สอนหรือผู้สอนในรายวิชาเดียวกันจัดทำรายละเอียดของ มคอ.3 ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื้อหาและกิจกรรมให้มีความทันสมัย

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

เมื่อได้จัดการเรียนการสอนและมีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำรายงานการสอนโดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินการสอน และผลการประเมินของโดยนักศึกษาเพื่อจัดทำ มคอ.5 ส่งภายใน

ผลการดำเนินงาน

30 วันนับจากวันสิ้นสุดการเรียนการสอนของภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดใน มคอ.3 และนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาจัดทำรายงาน มคอ.7

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในการกำหนดผู้สอนอาจารย์ประจำหลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้เสนอการพัฒนา มคอ.5 ให้มุ่งเน้นตามประเด็นที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์จาก มคอ.5 และความก้าวหน้าของศาสตร์ ทำให้ผลการประเมินของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดีถึงดีมากในทุกรายวิชา

รายวิชา	ลักษณะของการบูรณาการ	ผลที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม
4682602 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู	บูรณาการโดยนำความรู้ หลักทฤษฎีทางด้านการออกแบบกราฟิก การฝึกใช้ซอฟต์แวร์ไปสร้างชิ้นงาน ในลักษณะ อินโฟกราฟิก โดยนำความรู้เกี่ยวกับศิลปและวัฒนธรรมในท้องถิ่นมาบูรณาการ	นักศึกษาทุกคนที่เรียนในรายวิชาได้สร้างผลงานเป็นรายบุคคลในรูปแบบ อินโฟกราฟิก ที่มีเนื้อหาเกี่ยวของกับศิลปและวัฒนธรรม เช่น อาหาร การแต่งกาย วันสำคัญทางศาสนา
4682201 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา	บูรณาการโดยนำความรู้ หลักทฤษฎี ทางด้านการออกแบบกราฟิก การฝึกใช้ซอฟต์แวร์ไปสร้างชิ้นงาน ในลักษณะ แอนิเมชัน โดยนำความรู้เกี่ยวกับศิลปและวัฒนธรรมในท้องถิ่นมาบูรณาการ	นักศึกษาทุกคนที่เรียนในรายวิชาได้สร้างผลงานเป็นรายบุคคลในรูปแบบ แอนิเมชัน ที่มีเนื้อหาเกี่ยวของกับศิลปและวัฒนธรรม เช่น อาหาร การแต่งกาย วันสำคัญทางศาสนา

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรกำหนดผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้พิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.1-1 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2565 **5.2.1-2 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 2/2565**
5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีเป้าหมายในเรื่องการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) คือ อาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำ มคอ.3 ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้และดำเนินการตามปฏิทินวิชาการของทางมหาวิทยาลัย
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้มีระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนี้ 1.หลังจากมหาวิทยาลัยกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อแจ้งรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนได้ทราบ และกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกันในการจัดทำ มคอ.3 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 2.หลักสูตรกำกับติดตามการจัดทำ และการส่ง มคอ.3 ให้เป็นไปตามปฏิทินวิชาการของทางมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ 3.หลักสูตรตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาก่อนลงนามรับรอง และรายงานผลการจัดทำ มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอนต่อคณะเพื่อรับทราบและเสนอต่อมหาวิทยาลัย ตามลำดับ 4.กำหนดให้มีการประเมินการสอน และวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมของผู้เรียนต่อรายวิชา โดยให้ผู้สอนนำเสนอกรรมการบริหารหลักสูตรว่าเห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่ อย่างไร และมีแนวทางปรับปรุง มคอ.3 อย่างไรในการสอนครั้งต่อไป **●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** 1. หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อแจ้งรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนได้ทราบและกำหนดแนวทางการจัดทำ มคอ.3 โดยเน้นการออกแบบการจัดการเรียนการสอนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา 2. หลักสูตรติดตามการจัดทำ มคอ. 3 โดยแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนดตามปฏิทินวิชาการของทางมหาวิทยาลัย โดยในภาคเรียนที่ 1/2565 ให้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 11-17 ก.ค. 2565 และภาคเรียนที่ 2/2565 ระหว่างวันที่ 6-12 ธ.ค. 2565 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนทุกคนดำเนินการตามกรอบเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้ความสอดคล้องกับ มคอ.2 **●มีการประเมินกระบวนการ** จากการดำเนินงาน หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ดังนี้ 1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ร่วมกันพิจารณา มคอ.3 ของอาจารย์แต่ละท่าน มีการวิเคราะห์ learning outcomes ของนักศึกษา เพื่อใช้ในการจัดรายวิชา เพื่อดูความสอดคล้องตรงตามคำอธิบายรายวิชาที่มีอยู่ใน มคอ.2 หรือตัวหลักสูตรหรือไม่ และเมื่อสอนจบภาคเรียนนักศึกษาต้องประเมินการสอนของอาจารย์แต่ละรายวิชา ซึ่งข้อคำถามจะเกี่ยวกับมีความรู้ในเนื้อหารายวิชาที่สอนและมีเอกสารประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้นและข้อคำถามอื่น ๆ 2. ก่อนจะมีการเรียนการสอนในแต่ละภาคเรียน ทางหลักสูตรได้ติดตาม/เน้นย้ำการนำส่ง มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอนให้ส่งตามกำหนดภายในเวลา ทุกรายวิชาตรงตามเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัย 3. ใน มคอ.3 ได้มีการระบุวิธีการวัดผลไว้ ให้อยู่ในรูปแบบของ T-Score ตามแบบ Normal Curve และ/หรือ การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ เพื่อความยืดหยุ่นในการประเมินผล **●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้ 1. เมื่อใกล้ถึงกำหนดการส่ง มคอ.3 หลักสูตรได้มีการตรวจสอบการนำส่ง มคอ.3 และได้ติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ยังไม่ได้ส่ง มคอ.3 ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ไลน์ โทรศัพท์ ทำให้อาจารย์ผู้สอนได้ส่ง มคอ.3 ส่งทันตามกำหนดเวลาในทุกรายวิชา 2. การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ได้มีการประเมินผู้สอนผ่านระบบของสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนรายบุคคลมาพิจารณาร่วมกันในที่ประชุม สำหรับรายวิชาที่ผู้สอนตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ในรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ พบว่าผลการเรียนไม่สามารถจำแนกผู้เรียนได้อย่างชัดเจน และในที่ประชุมได้แนะนำให้ผู้สอนใช้วิธีการประเมินผลแบบอิงกลุ่มในรูปแบบ T-Score ตามแบบ Normal Curve เพื่อให้จำแนกผู้เรียนได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้นในภาคเรียนที่ 2/2565 **●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** ในภาคเรียนที่ 1/2565 ในรายวิชา 4681101 การจัดระบบสารสนเทศทางการ เนื่องจากคะแนนในภาพรวมไม่สามารถจำแนกผู้เรียนได้อย่างชัดเจนในการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ จึงใช้การตัดเกรดแบบ T-Score แบบ Normal Curve

ผลการดำเนินงาน

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

จากการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า การจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ของรายวิชาต่างๆ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ของแต่ละรายวิชา และทุกรายวิชาได้ส่ง (มคอ.3) ครบทุกรายวิชาตรงตามวันเวลาในปฏิทินของมหาวิทยาลัย

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.2.2-1 มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2564

5.2.2-2 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2565

5.2.2-3 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 2/2565

5.2.2-4 ปฏิทินวิชาการภาคเรียนที่ 1/2565

5.2.2-5 ปฏิทินวิชาการภาคเรียนที่ 2/2565

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกของการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับพันธกิจ ดังนี้

1.กำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุศิลปและวัฒนธรรม โดยให้อาจารย์ผู้สอนระบุรายละเอียดของการบูรณาการในด้านดังกล่าวของ มคอ.3

2.กำหนดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะ และสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ดังนี้

ในรายวิชา 4682602 ในภาคเรียน 1/2565 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู 4681101 ในภาคเรียน 1/2565 การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา และรายวิชา 4682201 ในภาคเรียน 2/2565 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษาได้มีการกำหนดให้

ผลการดำเนินงาน
นักศึกษาได้จัดทำผลงาน/เนื้อหา ที่มีการบูรณาเข้ากับการทำนุศิลปและวัฒนธรรม ผลที่ได้คือ นักศึกษาได้ฝึก ทดลองใช้ซอฟต์แวร์เกี่ยวกับกราฟิก และสามารถสร้างผลงานเพื่อนำไปใช้ในการบูรณาการเข้ากับการทำนุศิลปและวัฒนธรรมได้ **●มีการประเมินกระบวนการ** จากการพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.5 คณะกรรมการหลักสูตรพบว่า จากการประชุมหลักสูตรได้กำหนดให้มีการบูรณาการเข้ากับการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมในปี 2565 จำนวน 2 รายวิชา พบว่าในปี 2565 มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ 4682602 ในภาคเรียน 1/2565 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู 4681101 ในภาคเรียน 1/2565 การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา 4682201 ในภาคเรียน 2/2565 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา **●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณา มคอ.3 ในรายวิชาต่างๆ และแจ้งอาจารย์ผู้สอนในการจัดทำ มคอ.3 ให้กำหนดกิจกรรมเพื่อบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในเช่น รายวิชา - 4681501 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ ควรบูรณาการกับบริการวิชาการทางสังคม - 4681102 กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์ ควรบูรณาการกับการวิจัย **●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** ในรายวิชา 4682602 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู ได้กำหนดให้มีเนื้อหา/ผลงาน ที่การบูรณาการกับการทำนุศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่น จากแนวทางการปรับปรุงใน SAR 2564 **●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** ไม่มี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการ การบริการวิชาการทางสังคม โดยการบูรณาการกับทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมกับรายวิชาต่าง ๆ ตามพันธกิจ
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.3-1 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2565 **5.2.3-2 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 2/2565**

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 **การประเมินผู้เรียน**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล** **โทรศัพท์ : 081-6584732**

การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for Learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็นและมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as Learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of Learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real World) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบ มีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบ มีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประเด็นเป้าหมาย :

ผลการดำเนินงาน

ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

●มีระบบ มีกลไก

การประเมินผู้เรียนเป็นกระบวนการสำคัญที่สอดแทรกผสมผสานในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุง/พัฒนาการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดถึงการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนเพื่อแสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรคาดหวัง ระบบการประเมินผู้เรียนต้องมีความชัดเจน ครบถ้วนเหมาะสมทุกกระบวนการ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนและได้ข้อมูลที่แม่นยำในการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ตลอดจนการประเมินผลการปฏิบัติงาน การวัดการปฏิบัติตน จากการออกภาคฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 มีการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการควบคุมการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3
3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและใช้วิธีการประเมินตามข้อตกลงใน มคอ.3
4. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับที่ระบุไว้ใน มคอ.3
5. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

จากข้อมูลที่ได้วางแผนรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 ในรายวิชาที่สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แล้วอัปโหลดไฟล์ .pdf มายัง Google drive ของหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการพิจารณาเห็นชอบ จึงจะสามารถนำส่งในระบบ TQF ออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ หลังจากนั้นนำไปแจ้งให้ผู้เรียนทราบทั้งวัตถุประสงค์การสอน หลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน พฤติกรรมการเรียน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมปรับปรุงแนวทางการประเมิน และนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยในส่วนของการประเมินผู้เรียนอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประเมินแต่ละ

ผลการดำเนินงาน
ช่วงเวลาตามที่ระบุใน มคอ.3 และนำไปใช้ประเมินผู้เรียนในช่วงเวลาที่กำหนดและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยผู้สอนรับผิดชอบการดำเนินการประเมินผลย่อยที่สอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผลกลางภาคและปลายภาคเรียนตามเวลาที่กำหนด และหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และประเมินผลสรุปรวมตามเกณฑ์การประเมินและตัดสินผลการเรียน และส่งเอกสารผลการประเมินไปยังคณะเพื่ออนุมัติเกรด เมื่อผ่านการอนุมัติจากทางคณะ จะส่งผลการประเมินไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการเรียนผ่านระบบออนไลน์ **●มีการประเมินกระบวนการ** ในการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ในทุกขั้นตอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการได้กำกับติดตามอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ติดตามการวางแผนการประเมินใน มคอ.3 โดยการทวนสอบข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ทั้งระหว่างภาคและปลายภาค ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ผู้สอนที่ดำเนินการสอนร่วมกันในแต่ละรายวิชา และนำส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณา หลังจากสอบปลายภาคเรียน ติดตามการตัดสินผลการเรียนแจ้งแก่ผู้เรียนแล้ว ภาคการศึกษา 1/2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการทวนสอบ มคอ.3 และได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ปรับแก้ ดังนี้ ภาคการศึกษา 1/2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการทวนสอบ มคอ.3 และได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ปรับแก้ ดังนี้ - 4682602 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู ปรับเพิ่มในส่วนของการนำความรู้ไปบูรณาการกับศิลปและวัฒนธรรมในท้องถิ่น ภาคการศึกษา 2/2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการทวนสอบ มคอ.3 และได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ปรับแก้ ดังนี้ - 4682201-64 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา ปรับเพิ่มในส่วนของการนำความรู้ไปบูรณาการกับศิลปและวัฒนธรรมในท้องถิ่น **●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน** จากการประเมินผู้เรียน ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มาใช้เป็นแนวทางเพื่อสะท้อนสมรรถนะ พบว่า ควรจะมีเครื่องมือหรือแบบประเมินเพื่อสะท้อนสมรรถนะให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังแสดงได้ดังตารางข้างล่างนี้

ปีการศึกษาที่	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้	สะท้อนจากรายวิชา

ผลการดำเนินงาน		
1	1. รักและศรัทธาในความเป็นครูมีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครูที่ดีรอบรู้งานในบทบาทหน้าที่ครู	1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ปรากฏใน แบบบันทึกการปฏิบัติกิจกรรม และรายงานผลปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 หมายเหตุ การติดต่อประสานงานกับโรงเรียนในปีการศึกษา 2565 ทำได้รวดเร็วกว่า ปีการศึกษา 2564 ทำให้สามารถส่งนักศึกษาออกฝึกในรายวิชา ตั้งแต่ 29 พ.ค.-30 มิ.ย. 66
	2. มีความรู้เข้าใจ และมีทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ จัดการงานเอกสารและสำนักงานอัตโนมัติอย่างทันสมัย และซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เบื้องต้นได้	การเรียนแบบผสมผสาน Online/Onsite ของรายวิชา 4681101 การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา และ 4681501 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ และรายวิชาได้มีการประเมินผลโดยการปฏิบัติเป็นรายบุคคล ทำให้ นศ.ปฏิบัติงานได้จริง
	3. มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์	ควรมีเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น แบบทดสอบเชิงสมรรถนะ แบบสังเกตพฤติกรรม เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและ

ผลการดำเนินงาน		
		จรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์
2	1. มีความรับผิดชอบ ในหน้าที่ความเป็นครู โดยเป็นผู้ช่วยสอนครู และปฏิบัติงานผู้ช่วยครู 2. นำความรู้ทางคอมพิวเตอร์ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนช่วยจัดการเรียนรู้กับครูผู้สอน	1002902 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 ปรากฏใน แบบบันทึกการปฏิบัติกิจกรรม และรายงานผลปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2
	3. สามารถออกแบบและสร้างงานกราฟิกและสื่อ	วิชา 4682602 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู และวิชา 4682201-64 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันนำความรู้ไปบูรณาการกับงานทำนุศิลปะและวัฒนธรรม ในการสร้างผลงาน Inforgraphic/Animation
	4.สามารถวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูล	รายวิชา 4682303 ระบบการจัดการฐานข้อมูลสำหรับครู มีผลงานที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูล
	5.มีความรู้ และทักษะการจัดงานเอกสารและสำนักงานอัตโนมัติ	ในรายวิชา 4681101 การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมจัดการเอกสารในสำนักงานในงานครู นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับการจัดระบบสารสนเทศระบบสำนักงานอัตโนมัติ

ผลการดำเนินงาน		
		สามารถจัดการด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อช่วยจัดการระบบสารสนเทศทางการศึกษา
	6. มีทักษะ การฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ เพื่องานวิชาการทางคอมพิวเตอร์	4682001 ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ไม่มี

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรมีระบบการประเมินผู้เรียนที่มีความชัดเจนและครบถ้วนเหมาะสมทุกกระบวนการ แต่ละรายวิชามีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.1-1 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565

5.3.1-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565

5.3.1-3 ผลการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1/2565

5.3.1-4 ผลการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 2/2565

5.3.1-5 รายงานการประชุม ครั้งที่ 2 วันพุธที่ 4 ธันวาคม 2565

5.3.1-6 รายงานการประชุมครั้งที่ 3 วันเสาร์ที่ 30 เมษายน 2566

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.5 มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ และนำส่ง มคอ.5 ตามกำหนดในปฏิทินของมหาวิทยาลัยฯ

●มีระบบ มีกลไก

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบและกลไก ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

1. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 6 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร

2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 6 ด้าน

3. แจ้งผลการทวนสอบ มคอ.5 แก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง มคอ.3 ในภาคการศึกษาถัดไป

4. มีการตรวจสอบ และแจ้งไปยังผู้สอนที่ยังไม่ส่ง มคอ.5 เมื่อใกล้ถึงกำหนดส่งตามปฏิทินของมหาวิทยาลัยฯ ผ่านทางช่องทาง Line และ โทรศัพท์

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการทวนสอบ เกรดทุกวิชา ในภาคการศึกษา 1/2565 และ 2/2565 โดยให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร นำส่ง มคอ.5 ใบสรุปส่งเกรด มายังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ส่งไว้ใน Google Drive

โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องนำส่งไฟล์เป็นไฟล์ .pdf ดังนี้

1. ใบส่งเกรด
2. มคอ.5
3. ทส.04

หลักการตั้งชื่อไฟล์ .pdf

2565_1_รหัสวิชา_ชื่อวิชา_ชื่อผู้สอน.pdf

2565_2_รหัสวิชา_ชื่อวิชา_ชื่อผู้สอน.pdf

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อทวนสอบเกรด และทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 6 ด้าน จากการทวนสอบเกรด 1/2565 และ 2/2565 เฉพาะวิชาเอกรวม 7 วิชา คิดเป็นร้อยละ 50 จากวิชาทั้งหมด พบว่า

1. ทุกรายวิชาผลการประเมินเป็นตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ระบุไว้ใน มคอ.3

2. เมื่อพิจารณา มคอ.5 ในรายวิชา 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และในรายวิชา 1002901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 2 ต้องส่งผลการเรียนของนักศึกษาเป็น I เนื่องจากนักศึกษายังออกฝึกในสถานศึกษาไม่แล้วเสร็จ (นักศึกษาออกฝึกฯในโรงเรียนในช่วงเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนมิถุนายน 2566) และจะดำเนินการแก้ไข I ในภายหลังเมื่อดำเนินการฝึกฯ เสร็จสิ้น

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีการปรับปรุงการประสานงานกับโรงเรียนที่นักศึกษาไปออกฝึกในสถานศึกษา มีความรวดเร็วกว่าปีการศึกษา 2564 ทำให้หลักสูตรสามารถส่งนักศึกษาออกฝึกได้ตั้งแต่ 29 พฤษภาคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2566 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่สถานศึกษาเปิดสอนพอดี

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลการดำเนินงาน
ไม่มี **●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** ไม่มี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.2-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 2 วันเสาร์ 4 ธันวาคม 2565 **5.3.2-2 รายงานการประชุม ครั้งที่ 4 วันเสาร์ 30 เมษายน 2566** **5.3.2-3 มคอ.5 1/65** **5.3.2-4 มคอ.5 2/65**
5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร ดังนี้ 1. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 6 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร 2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อการทวนสอบ มคอ.5 และ มคอ.6 3. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา **●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** ผู้เรียนดำเนินการประเมินผู้สอนโดยออนไลน์ผ่านระบบ ผู้สอนตรวจสอบผลการประเมินโดยผู้เรียนนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน โดยส่งออนไลน์ผ่านระบบ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน นับแต่วันเสร็จสิ้นการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

ในการจัดทำ มคอ.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการแบ่งหน้าที่กันรวบรวมข้อมูลและเก็บรวบรวมหลักฐานต่าง ๆ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูล
1. การกำกับมาตรฐาน	ทุกตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย
2. บัณฑิต	ทุกตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย
3. นักศึกษา	ทุกตัวบ่งชี้	อ.สกรรจ์ รอดคล้าย
4. อาจารย์	ทุกตัวบ่งชี้	ผศ.พิกุล สมจิตต์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ทุกตัวบ่งชี้	อ.พัฒนะ วรรณวิไล
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ทุกตัวบ่งชี้	อ.คมกฤช เจริญ

นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันและมีการจัดการเรียนการสอนจนบรรลุผลสำเร็จ ดังนี้

1) ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย ประธานอนุกรรมการ
2) ผศ.พิกุล สมจิตต์ อนุกรรมการ
3) อ.สกรรจ์ รอดคล้าย อนุกรรมการ
4) อ.คมกฤช เจริญ อนุกรรมการ
5) ผศ.ดินาถ หลำสุบ อนุกรรมการ
6) ผศ.ดร.ธนพงศ์ พันธุ์ทอง อนุกรรมการ
7) ยุพดี อินทสร อนุกรรมการ
7) อ.พัฒนะ วรรณวิไล ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ

●มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 6 ด้าน ส่งมายังหลักสูตรครบทุกรายวิชา ใช้เวลาในการเตรียมการและจัดทำ มคอ.7 นาน เนื่องจากยังขาดการจัดเก็บไฟล์เอกสารที่เป็นระบบ การระบุชื่อที่ชัดเจน และสอดคล้องกับตัวบ่งชี้

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

อาจารย์ผู้สอนมีการติดตามการส่ง มคอ.5 ในทุกรายวิชา ภายใน 20 วัน หลังสิ้นสุดการเรียน ในแต่ละภาคการศึกษา และเริ่มจัดทำ มคอ.7 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 และ การจัดเก็บไฟล์ให้ตั้งชื่อที่ชัดเจนและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ไม่มี

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
ไม่มี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.3-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 5 **5.3.3-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปี 2565** **5.3.3-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565**

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓ บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 **ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ **ผลลัพธ์ (O)**

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล** **โทรศัพท์ : 081-6584732**

การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อที่ 7 หลักสูตร แต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่ระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับปรุงตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☑	☐	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 5 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 วันที่ 1 เดือน มิ.ย.พ.ศ2565 สถานที่ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม5คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตามการดำเนินงาน - ครั้งที่ 2 วันที่ 4 เดือน ธ.ค. พ.ศ 2565 สถานที่ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน - ครั้งที่ 3 วันที่ 11 เดือน ธ.ค.พ.ศ2565 สถานที่ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ100 ประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 4 วันที่ 30 เดือน เม.ย. พ.ศ 2566 สถานที่ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ100 ประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			- ครั้งที่ 5 วันที่ 29 เดือน พ.ค. พ.ศ 2566 สถานที่ Google Meet จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ100 ประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร
เอกสารหลักฐานประกอบ		**<u>5.4.1-1 ปฏิทินและรายงานการประชุม คบ.65</u>**	
☑	☐	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2.1 กรณีมี มคอ.1 2.1.1 มคอ.2 สอดคล้องกับ มคอ.1 2.1.2 มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับ มคอ.1 2.2 กรณีไม่มี มคอ.1 2.2.1 มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF 2.2.2 มคอ.2 ไม่สอดคล้องกับประกาศ TQF
เอกสารหลักฐานประกอบ		**<u>5.4.2-1 มคอ.1</u>** **<u>5.4.2-2 มคอ.2</u>**	
☑	☐	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	**รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)** 1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี 14 รายวิชา 2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 14 รายวิชา **รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี)** 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			25.... มีจำนวน.....รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 25..... มีจำนวน.....รายวิชา (คำสั่งแต่งตั้งผู้สอนในทุกรายวิชาที่ระบุในแผนการศึกษาตามที่ระบุใน มคอ.2 เอกสารแนบหมายเลข.....) 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 25.....มีจำนวน..... รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 25..... มีจำนวน.....รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		**5.4.3-1 มคอ.3 1/2565** **5.4.3-2 มคอ.3 2/2565**	
☑	☐	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	**รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5)** 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 14 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 14 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 14 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 14 รายวิชา **รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี)** 1. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 25.... มี จำนวน..... รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 25..... มี จำนวน..... รายวิชา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 25..... มี จำนวน.....รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 25..... มี จำนวน ..... รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		**5.4.4-1 มคอ.5 1/2565** **5.4.4-2 มคอ.5 2/2565**	
☑	☐	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	มี มคอ.7
เอกสารหลักฐานประกอบ		**5.4.5-1 เอกสาร SAR 2565**	
☑	☐	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการทวนสอบ ร่วมกันทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามที่กำหนดใน มคอ.3 ผลการทวนสอบทั้งหมด 14 รายวิชา จากทั้งหมด 28 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 50 (ทวนสอบเฉพาะเนื้อหาวิชาเอก และปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 และ 2)
เอกสารหลักฐานประกอบ		**5.4.6-1** ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (ทส.04)	
☑	☐	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการ	มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุศิลปและวัฒนธรรม ในรายวิชา - 4681101 การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	- 4682602 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู - 4682201 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ		**5.4.7-1 มคอ.3 1/2565** **5.4.7-2 มคอ.3 2/2565**	
☑	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8.1 ไม่มีอาจารย์ใหม่
เอกสารหลักฐานประกอบ		**5.4.8-1 (ลิงค์เอกสาร)** **5.4.8-2 (ลิงค์เอกสาร)**	
☑	☐	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย ได้รับการพัฒนาเรื่อง - ครูผู้สอนการเป็นวิศวกรสังคม ในวันที่ 28-29 มกราคม 2566 - เทคนิคการวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2566 2. ผศ.พิกุล สมจิตต์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง - อบรม พรบ. การใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ในวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 - เทคนิคการเขียนเอกสารประกอบการสอน ในวันที่ 10 มีนาคม 2566 - AI & ChatGPT เพื่อการเรียนการสอนและการทำงาน ในวันที่ 1 พฤษภาคม 2566

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			- เทคนิคการวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2566 3. อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย ได้รับการพัฒนาเรื่อง - อบรมเตรียมความพร้อม AUN-QA ในวันที่ 19 พฤษภาคม 2566 - อบรมเชิงปฏิบัติเทคนิคการวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2566 - สัมมนาเชิงปฏิบัติการ KNIGTH 410 Teacher ในวันที่ 16-17 กุมภาพันธ์ 2566 4. อาจารย์คมกฤช เจริญ ได้รับการพัฒนาเรื่อง 1.เข้ารวมการประชุมวิชาการระดับชาติการวิจัยประยุกต ครั้งที่ 5 ประจำป 2566 ในวันที่ 24 มีนาคม 2566 เวลา 8.30-16.30 น. ในรูปแบบออนไลน์ 2. สัมมนาออนไลน์ ในหัวข้อ “Future Dev Skills in 2023: can ChatGPT replace out task?” ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 19.00-20.00 น. ในรูปแบบออนไลน์ 3. เข้าโครงการเสวนาออนไลน "Share and Learn ตามสไตลอาจารยมืออาชีพ ในยุควิถีชีวิตใหม" ในวันที่ 2 มีนาคม 2566 เวลา 19.00-20.00 น. ในรูปแบบออนไลน์ 5. อาจารย์พัฒนะ วรรณะวิไล ได้รับการพัฒนาเรื่อง - ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยศรีปทุม SPUCON 2022 ในวันที่ 27 ตุลาคม 2565

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			-- ผู้เข้าร่วมสัมมนาในงาน Thailand National Cyber Week 2023 ในวันที่ 14 – 15 กุมภาพันธ์ 2566 - ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ “การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการศึกษา” (WUNCA 42) ในวันที่ 8 – 10 กุมภาพันธ์ 2566 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		**5.4.9-1** เอกสาร/หลักฐานการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำแต่ละคนแต่ละหลักสูตร	
☑	☐	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10.1 มี/ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน - มีบุคลากรทั้งสิ้น 1 คน 1. นางสาวกุสุมา เจะอาแซ ได้รับการพัฒนาฯ เรื่อง - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทบทวนและประเมินผลลัพธ์ประกันคุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 19 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ - การใช้งานโปรแกรม Foxit PDF Editor รุ่นที่ 3 วันที่ 29 พฤษภาคม 2566 ณ ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเสริมสร้างทักษะในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานการควบคุมภายใน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566” ในวันที่ 2 ธันวาคม 2565 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาศักยภาพบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและศึกษาเรียนรู้การท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ทางทะเล ณ เกาะหลีเป๊ะ อำเภอเมือง จังหวัดสตูล รุ่นที่ 2 วันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ 2566 - คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		**5.4.10-1 เอกสาร/หลักฐานการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนแต่ละหลักสูตร**	
☑	☐	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย
เอกสารหลักฐานประกอบ		**5.4.11-1 (ลิงค์เอกสาร)** **5.4.11-2 (ลิงค์เอกสาร)**	
☑	☐	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ไม่มีบัณฑิตใหม่
เอกสารหลักฐานประกอบ		**5.4.12-1 (ลิงค์เอกสาร)** **5.4.12-2 (ลิงค์เอกสาร)**	
ตารางแสดงผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 5.4 **********สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิ้ลคลิก เพื่อกรอกข้อมูลในตาราง)**********			

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง	8
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2565	8
ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	**100.00**
คะแนนที่ได้	**5.00**

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 **สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**
ชนิดของตัวบ่งชี้ **กระบวนการ (P)**
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ **อาจารย์คมกฤช เจริญ** **โทรศัพท์ : 080-3368887**
การจัดเก็บข้อมูล **ปีการศึกษา 2565**

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนและส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
● ไม่มีระบบ ● ไม่มีกลไก ● ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ● ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	● มีระบบมีกลไก ● ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	● มีระบบมีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● ไม่มีการปรับปรุง/	● มีระบบมีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	● มีระบบมีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	● มีระบบมีกลไก ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ● มีการประเมินกระบวนการ ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน

0	1	2	3	4	5
		พัฒนา กระบวนการ			สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : 1. นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้ใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ ทันสมัย เพียงพอในทุกรายวิชา 2. นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้เรียนในห้องเรียน/สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน 3. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 4.00
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ โดยหลักสูตร ได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้ 1) เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหาร วางแผน และจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งการจัดการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2) เข้าร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อทำหน้าที่กำกับ ดูแล ออกกฎระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อควบคุมการใช้ครุภัณฑ์ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่ได้วางไว้ 4) เข้าร่วมเป็นคณะทำงานโครงการสำนักงานสีเขียว (Green office) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำแนวนโยบายสำนักงานสีเขียวมาปรับใช้กับหลักสูตร นอกจากนี้หลักสูตรได้เล็งเห็นความสำคัญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงตามความต้องการทั้งของอาจารย์และนักศึกษา โดยมีนโยบายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถแสดงความประสงค์วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งแสดงความคิดเห็นมายังหลักสูตรได้อย่างเต็มที่

ผลการดำเนินงาน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ โดยการส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล เป็นตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่

นอกจากนี้หลักสูตรได้ส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาโดยตลอด และหลักสูตรได้เปิดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งความประสงค์วัสดุ อุปกรณ์ ตลอดทั้งปี 2565 โดยแบ่งเป็น 4 ไตรมาส สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้เปิดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบ โดยร่วมกับสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีคะแนนเต็ม 5 ในแต่ละด้าน ดังรายละเอียด

ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	อาจารย์ ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน		
1. อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	5.00	มากที่สุด
2. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน	5.00	มากที่สุด
3. สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.80	มากที่สุด
4. ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือ/อุปกรณ์เหมาะสมกับสาขาที่เรียน	4.80	มากที่สุด
5. นักศึกษาทุกคนได้ใช้งานสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างทั่วถึง	5.00	มากที่สุด
ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	**4.92**	**มากที่สุด**
ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)		
1. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	5.00	มากที่สุด
2. ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	5.00	มากที่สุด
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	5.00	มากที่สุด
4. ด้านระยะเวลาของการให้บริการ	5.00	มากที่สุด
5. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการ	5.00	มากที่สุด
6. มีความพร้อมทางด้านหนังสือ ตำรา อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการให้บริการ	4.80	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	**4.97**	**มากที่สุด**

ผลการดำเนินงาน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถาม ให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนร่วมเสนอแนะเครื่องมือ/อุปกรณ์/หนังสือที่จำเป็นสำหรับการเรียน การสอน หรือสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ที่ช่วยเสริมสมรถนะของนักศึกษา เพื่อนำเข้าแผนจัดซื้อจัดจ้างของหลักสูตร

ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา 2565	
	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
อาจารย์	4.95	มากที่สุด

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 73-328 ห้องเรียนเชิงรุก 73-303 และห้องเรียนในรูปแบบบรรยาย 73-307 รองรับในรายวิชาต่างๆ

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

จากระบบการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้ใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ ทันสมัย เพียงพอในทุกรายวิชา อาจารย์และนักศึกษามีพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการทำกิจกรรมการเรียนการสอน และการทำงานวิจัย ทำให้หลักสูตร มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ปี 2565 ที่ระดับคะแนน 4.95 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่วางไว้ และสูงกว่าปี 2564 ที่ระดับคะแนน 4.82

เอกสารหลักฐานประกอบ :

6.1.1-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1 วันพุธ ที่ 1 มิถุนายน 2565

6.1.1-2 ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.1.1-3 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ

6.1.1-4 คำสั่งการมีส่วนร่วมของอาจารย์

6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นเป้าหมาย :

1.จัดให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย อุปกรณ์การทดลอง ทรัพยากร สื่อและช่องทางการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนทั้งการศึกษาในห้องเรียน นอกห้องเรียน และเพื่อการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่าง เพียงพอ มีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาต่อจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 4.00
●มีระบบ มีกลไก 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอนได้ร่วมกันปรึกษาหารือ ให้ข้อมูลและลงความเห็นจำนวนสิ่งสนับสนุนที่ควรจัดซื้อ 2. หลักสูตรจัดทำงบประมาณจัดสรรการซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ 3. เสนอแผนงบประมาณไปยังคณะ 4. ดำเนินขั้นตอนจัดซื้อตามระเบียบพัสดุ กระทรวงการคลัง 5. หลักสูตรเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุไปยังคณะวิทย์ฯ เพื่อทำคำสั่ง และปฏิบัติหน้าที่ **●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน** หลักสูตรได้ขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ช่วยตรวจสอบความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ ประจำห้องปฏิบัติการ และห้องเรียนในทุกภาคการศึกษา เพื่อแจ้งปัญหาต่อหลักสูตรและเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการซ่อมบำรุง วางแผนการซื้ออุปกรณ์เพื่อทดแทนอุปกรณ์ที่ชำรุด รวมทั้งวางแผนการจัดซื้ออุปกรณ์ใหม่ที่ทันสมัยเพิ่มเติมในปีงบประมาณปีถัดไป โดยหลักสูตรได้แต่งตั้ง อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล เป็นกรรมการฝ่ายอาคารสถานที่ทำหน้าที่กำกับดูแล และประสานกับเจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน โดยได้ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน หลักสูตรได้จัดสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนทุกห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายทึบแสง จอโปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอทุกห้องเรียน หากพบการชำรุดของอุปกรณ์อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่สามารถแจ้งหลักสูตรเพื่อดำเนินการซ่อมแซม ในระหว่างรอซ่อมแซมหลักสูตรได้ยืมอุปกรณ์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อมาทดแทนอุปกรณ์ที่รอซ่อม เพื่อทำให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินต่อไปได้ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ โดยหลักสูตรได้เปิดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งความจำนงความต้องการเกี่ยวกับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนที่ต้องการใช้งาน ซึ่งฝ่ายวัสดุ ครุภัณฑ์ของหลักสูตรจะดำเนินการรวบรวมและประสานไปยังคณะเพื่อดำเนินการสั่งซื้อ ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรอาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำเอกสารประกอบการสอน ตำรา หนังสือ มีการแนะนำหนังสือที่เกี่ยวข้องในรายวิชา และในแต่ละรายวิชามีการใช้ Google Classroom เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนการสอนและรองรับการเรียนการสอนออนไลน์

ผลการดำเนินงาน

2. ด้านการบริการของห้องสมุด

หลักสูตรได้ติดตามข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากเว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (http://arit.skru.ac.th/) ในการให้บริการต่าง ๆ เช่น การคัดเลือกหนังสือใหม่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ การให้บริการห้องสืบค้นที่เป็นสัดส่วน การให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน เป็นต้น เพื่อแจ้งให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบเพื่อเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน และการทำงานวิจัย

นอกจากศูนย์คอมพิวเตอร์จะให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ ยังมีการให้โควตาการพิมพ์เอกสารแก่นักศึกษาแต่ละคนแบบไม่มีค่าใช้จ่าย และมีการจัดให้บริการสำหรับร้านพิมพ์เอกสารเพื่อเพิ่มความสะดวกให้แก่นักศึกษากรณีพิมพ์เกินโควตา

หลักสูตรได้รับการจัดสรรพื้นที่บริเวณชั้น 3 ของอาคาร 73 โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล เป็นผู้ประสานหลักในการประสานเกี่ยวกับการออกแบบพื้นที่ การจัดการพื้นที่สำหรับการเรียนการสอน โดยมีห้องเรียนแบบ Interactive มีพื้นที่สำหรับการทำกิจกรรม รวมทั้งการติดตั้งอุปกรณ์สาธารณูปโภคต่าง ๆ ที่จำเป็น

●มีการประเมินกระบวนการ

กระบวนการจัดซื้อต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่เนื่องจากหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาเป็นหลักสูตรใหม่ จำเป็นต้องจัดซื้อครุภัณฑ์อีกหลายรายการตามรายวิชาในแผนการเรียน/ช่วงชั้นปีของนักศึกษา

หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบ โดยร่วมกับสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีคะแนนเต็ม 5 ในแต่ละด้าน ดังรายละเอียด

ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	**นักศึกษา ค่าเฉลี่ย**	**ผลการประเมิน**	**อาจารย์ ค่าเฉลี่ย**	**ผลการประเมิน**
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน				
1. อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.34	มาก	5.00	มากที่สุด
2. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน	4.24	มาก	5.00	มากที่สุด
3. สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.40	มาก	4.80	มากที่สุด
4. ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือ/อุปกรณ์เหมาะสมกับสาขาที่เรียน	4.34	มาก	4.80	มากที่สุด

ผลการดำเนินงาน				
5. นักศึกษาทุกคนได้ใช้งานสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างทั่วถึง	4.21	มาก	5.00	มากที่สุด
ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	**4.31**	**มาก**	**4.92**	**มากที่สุด**
ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)				
1. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	4.33	มาก	5.00	มากที่สุด
2. ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.33	มาก	5.00	มากที่สุด
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.34	มาก	5.00	มากที่สุด
4. ด้านระยะเวลาของการให้บริการ	4.40	มาก	5.00	มากที่สุด
5. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการ	4.40	มาก	5.00	มากที่สุด
6. มีความพรอมทางดานแหลงเรียนรูที่เขาถึงไดงาย และทันสมัยในการใหบริการ	4.40	มาก	4.80	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)	**4.36**	**มาก**	**4.97**	**มากที่สุด**
ภาพรวมทั้งหมด	**4.34**	**มาก**	**4.95**	**มากที่สุด**

จากผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นการประเมินผ่านระบบโดยคณาจารย์และนักศึกษา โดยสำนักพัฒนาคุณภาพและบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและส่งข้อมูลให้หลักสูตรเมื่อวันที่ 31 พ.ค. 2565 โดยหลักสูตรได้นำมาพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อในภาคการศึกษาถัดไป ซึ่งจากผลการประเมินข้างต้นพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับต่ำที่สุดคือ ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน ข้อที่ 5 (อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน = 4.21) เนื่องด้วยเป็นการเรียนในลักษณะออนไลน์ตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา ส่งผลให้นักศึกษาจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ส่วนตัว ซึ่งอาจเกิดความไม่สะดวกกับนักศึกษาทุกคน

ความพึงพอใจ	**ปีการศึกษา 2565**	
	ค่าเฉลี่ย	**ผลการประเมิน**
นักศึกษา	4.34	มาก
อาจารย์	4.95	มากที่สุด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแบบสำรวจ / แบบสอบถาม ความเพียงพอและสภาพพร้อมใช้งานของและความทันสมัยใน ห้องปฏิบัติการ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา (ก่อนสิ้นสุดภาคการศึกษา) และให้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาร่วมให้ข้อมูล/อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียน การสอน

ผลการดำเนินงาน
- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์จัดและลำดับความสำคัญในการจัดหาอุปกรณ์ ตามเหตุผลความเร่งด่วนในการใช้งานและนำเข้าสู่การจัดซื้อจัดจ้าง **●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม** สื่อ อุปกรณ์ และห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอกับนักศึกษาที่มีในปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับรายวิชาที่นักศึกษาเรียน ซึ่งทำให้ผลการเรียนของนักศึกษาโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ไม่มีนักศึกษาลาออกในระหว่างภาคเรียนที่ผ่านมา **●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน** -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : จากการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนซึ่งเห็นได้ชัดเจนว่าคะแนนจากการประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี ในปี 2565 มีคะแนนเกินกว่าค่าเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.2-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1 วันพุธ ที่ 1 มิถุนายน 2565 **6.1.2-2 ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษามีกระบวนการและขั้นตอนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์อย่างเพียงพอตามงบประมาณที่ได้รับ
●มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกในกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1.หลักสูตรมีการประชุมพิจารณาตามผลการประเมินของอาจารย์และนักศึกษา 2.หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 3.หลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.พิจารณาความเหมาะสมตามความจำเป็นและงบประมาณ 5.จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามรายการ 6.ดำเนินการกระจายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2565

หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับอาจารย์และนักศึกษา เช่น อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนออนไลน์ (หูฟัง ไมโครโฟน เว็บแคม อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล ทัชแพด วัสดุคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์สำหรับการเรียนในรายวิชาต่างๆ ของนักศึกษา และอุปกรณ์เสริมต่าง ๆ ที่จำเป็น)

●มีการประเมินกระบวนการ

จากผลการประเมินความพึงพอในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีคะแนน คิดเป็น 4.95

ความพึงพอใจ	**ปีการศึกษา 2565**	
	ค่าเฉลี่ย	**ผลการประเมิน**
นักศึกษา	4.34	มาก
อาจารย์	4.95	มากที่สุด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของทั้งอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ เข้าที่ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน เนื่องสถานการณ์โควิด 19 คลี่คลาย โดยสามารถใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรจัดหาให้

นักศึกษาสามารถใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องได้อย่างเต็มที่ และมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอกับนักศึกษา

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

จากการดำเนินงานของหลักสูตรในส่วนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ใน ระดับมาก และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับการการสอนอยู่ในระดับ มากที่สุด

เอกสารหลักฐานประกอบ :

ผลการดำเนินงาน
6.1.3-1 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ **6.1.3-2 ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 หคะแนน	✓ บรรลุ

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	**ผ่าน**	**ผ่าน**		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				**ได้มาตรฐาน**
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	- / -	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	- / -	-	-
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2 คะแนน	2 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				3.33

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2 5	3.33 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 28	0 5	0 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2 คะแนน	2 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				2.59
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	9 9	5 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				**3.25**
ผลการประเมิน				**ระดับดี**

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	**ผ่าน**	**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.33	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	2.59	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ	3.25	ระดับดี

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
มาตรฐาน 1	9	-	3.40	4.00	**ผ่าน**	**หลักสูตรได้มาตรฐาน**
มาตรฐาน 2	4	4.44	4.00	4.00	**ไม่รับการประเมิน**	
มาตรฐาน 3	-	-	-	-	3.59	ระดับดี
มาตรฐาน 4	-	-	-	-	3.25	ระดับดี
มาตรฐาน 5	-	-	-	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ		**4.44**	**3.29**	**4.00**	**3.68**	**ระดับดี**
ผลการประเมิน		**ระดับดีมาก**	**ระดับดี**	**ระดับดี**		

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

ยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ทันสมัย เป็นที่สนใจของผู้เรียน ผู้เรียนมองเห็นจุดเด่น และโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคต
- หลักสูตรมีระบบการดูแลให้คำปรึกษาที่ดี นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่สูง หลักสูตรควรทบทวนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับสมรรถนะ และทักษะของนักศึกษารายชั้นปี และตลอดหลักสูตร เช่น ทักษะการเขียนโค้ด ทักษะการฟังจับประเด็น และทักษะการนำเสนอ เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ควรเพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับนักศึกษาครูให้มากขึ้น ให้สอดคล้องกับสมรรถนะการเรียนรู้ของแต่ละชั้นปี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ และมีผลงานทางวิชาการที่มีการเผยแพร่ในระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- ให้หลักสูตรจัดทำแผนบริหารอาจารย์ที่ครอบคลุมการรับ การจัดหาทดแทน การส่งเสริมพัฒนาคุณวุฒิ และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชการ และการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง
- ให้หลักสูตรบริหารจัดการงานวิจัยพัฒนาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจัดทำบทความวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

- หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ทันสมัย เป็นที่สนใจของผู้เรียน ผู้เรียนมองเห็นจุดเด่น และโอกาสในการประกอบอาชีพในอนาคต หลักสูตรมีระบบการบันทึกข้อมูล การใช้หลักสูตรที่ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อนำมาปรับใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรรอบต่อไป และให้หลักสูตรทบทวนเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ให้ครอบคลุมคุณลักษณะพิเศษของบัณฑิต และสมรรถนะรายชั้นปีที่ตามกำหนดใน มคอ.2

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

หลักสูตรควรจัดให้มีการประเมินแบบองค์รวมให้สอดคล้องกับสมรรถนะการเรียนรู้ในแต่ชั้นปี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม หลักสูตรมีระบบฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ประกอบการวางแผนการจัดหา การบำรุงรักษา การจัดบริการ และทบทวนกลยุทธ์การจัดบริการให้เกิดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามที่หลักสูตรคาดหวัง และแสดงถึงการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ควรเพิ่มจำนวนของสื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ทันสมัยในแต่ละรายวิชาให้มีเพียงพอกับนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

ภาคผนวก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online

ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	**จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด**	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
7	**จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง**	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	**จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา**	
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	58
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
ข้อมูลชุดที่ 5 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
19	**จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา**	
20	- - --ระดับปริญญาตรี	-
21	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	-
22	- - --ระดับปริญญาโท	4
23	- - --ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง	-
24	- - --ระดับปริญญาเอก	1

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
25	**จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ**	
26	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
27	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
28	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
29	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
30	**จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร**	
31	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
32	- - --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-
33	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
34	- - --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-
35	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-
36	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
37	- - --จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
38	- - --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
39	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
40	- - --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
41	- - --จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
42	- - --จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
43	- - --จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
44	- - --จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
45	- - --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
46	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเลคทรอนิกส์ online	-
47	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
48	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
49	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
50	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
51	- - --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
52	- - -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
53	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
54	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	-
55	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
56	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
57	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
58	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
59	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
60	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
61	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
62	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
63	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-