



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด

สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ภาคผนวก

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2565 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

(อาจารย์จกสิทธิ์ โอบาริกชาติ)

ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ง
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร.....	9
1. ข้อมูลทั่วไป.....	9
2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร.....	9
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	10
4. อาจารย์ผู้สอน	11
5. สถานที่จัดการเรียนการสอน.....	12
6. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา	13
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	22
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	25
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	25
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต.....	31
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	31
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี.....	32
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	34
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา.....	34
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	42
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	58
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์.....	64
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์.....	64
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์.....	71
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์.....	75
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	78
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	78
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	88
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	99
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	106
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	114
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	114
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง.....	131

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	131
ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	133
ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	133
ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	135
ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6	135
ภาคผนวก 137	
ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2565	137

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลพื้นฐาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2564 โดยมีจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 146 คน มีบุคลากร จำนวน 6 คน ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ระดับปริญญาโท 4 คน อาจารย์ระดับปริญญาเอก 1 คน และ เจ้าหน้าที่ 1 คน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และข้อ 3 แห่งกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 คณะได้กำหนดกระบวนการทำงานเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2565 ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วันที่ 21 มิถุนายน 2566

ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย องค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	2	4.62	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3	3.48	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	13	3.97	ระดับดี

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.97 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีองค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.62 ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.48 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00 และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้คะแนนประเมินเฉลี่ย 4.00

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัย นำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลลัพธ์ (O)	รวม	
					0.00 - 1.50 ต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 ต้อง ปรับปรุง 2.51 - 3.50 ระดับ พอใช้ 3.51 - 4.50 ระดับดี 4.51 - 5.00 ระดับดี มาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้ มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			4.62	4.62	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	4.00	4.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.44	3.00	4.00	3.48	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	3.67	5.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.44	3.71	4.45	3.97	ระดับดี
ผลการประเมิน	ระดับดี	ระดับดี	ระดับ ดีมาก	ระดับดี	

การวิเคราะห์ผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ
ผลลัพธ์ พบว่า

ปัจจัยนำเข้า (Input) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.44
กระบวนการ (Process) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ผลลัพธ์ (Output) มีผล
การดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.45

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. บัณฑิตส่วนใหญ่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา
2. มีโครงการนำนักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. มีช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น ผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์
4. มีการกระจายโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยคำนึงถึงการพัฒนาทักษะและความรู้ที่จำเป็นในแต่ละชั้นปี
5. มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็น 100% มาอย่างต่อเนื่อง
6. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ร่วมกันประชุมเพื่อทบทวนความชัดเจนความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชาอย่างสม่ำเสมอ
7. มีระบบจัดการข้อมูล มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7
8. มีจำนวนครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และมีระบบการจัดซื้อวัสดุที่เอื้อต่อการซื้อวัสดุการเรียนการสอนที่ทันสมัยมาใช้ในรายวิชาต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. บัณฑิตที่ได้อาชีพส่วนใหญ่ยังทำงานไม่ตรงสาย จึงควรจัดกิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจ เช่น เชิญรุ่นพี่/ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในอาชีพมาพูดคุยสร้างแรงบันดาลใจให้รุ่นน้อง
2. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ให้ทั่วถึง และตรงกลุ่มเป้าหมาย
3. ควรปรับทัศนคติของนักศึกษาในการเรียนวิชาทางด้านคณิตศาสตร์
4. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตงานวิจัยตามเกณฑ์กพอ.
5. ควรเพิ่มจำนวนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมการพัฒนาตนเองทั้งการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการ
6. ควรนำองค์ความรู้จากงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น
7. ครุภัณฑ์บางส่วนล้าสมัยและควรจัดซื้อทดแทน

ตารางที่ 5 ผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.62	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.48	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.97	ระดับดี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 รหัสหลักสูตร 25521641103014

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : วิทยาศาสตร์บัณฑิต

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Science

สาขาวิชา (ภาษาไทย) : วิทยาการคอมพิวเตอร์

สาขาวิชา (ภาษาอังกฤษ) : Computer Science

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

2. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2564 เป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต พุทธศักราช 2559 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ซึ่งกล่าวถึงบริบทการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่รวดเร็ว รวมทั้งการนำเทคโนโลยีมาเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ การใช้เทคโนโลยีผสมผสานระหว่างเทคโนโลยีสารสนเทศกับระบบควบคุมในงานอุตสาหกรรม รวมถึงการวิจัยและการใช้เทคโนโลยีและสื่อเพื่อการเรียนรู้และการจัดการศึกษา นอกจากนี้ยังมีนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580) ที่มุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศสู่การเป็นประเทศไทย 4.0 โดยปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจเดิมไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันให้กับประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันที่กล่าวถึงใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ในการเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมและบริการ ครอบคลุมระบบอัตโนมัติและหุ่นยนต์ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ และอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพของภาคเศรษฐกิจไทยทั้งระบบ สร้างแพลตฟอร์มสำหรับเศรษฐกิจในอนาคต และเพิ่มคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เน้นการพัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคเศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล โดยพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ที่เหมาะสมต่อการดำเนินชีวิตและการประกอบอาชีพในยุคดิจิทัล รวมถึงพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงานและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อันสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในยุคประเทศไทย 4.0 รวมถึงพันธกิจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในปัจจุบัน

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นายทวีรัตน์ นวลช่วย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด. เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2556
			สารสนเทศคุณภาพ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ	2546
			ค.อ.ม. คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี	จอมเกล้า ธนบุรี	
			สารสนเทศ	สถาบันราชภัฏสงขลา	2540
2	นางสาวยุพดี อินทสร	อาจารย์	วท.ม. วิทยาการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544
			คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541
			วท.บ. วิทยาการ		
			คอมพิวเตอร์		
3	นายจักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ	อาจารย์	วท.ม. วิทยาการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			คอมพิวเตอร์		
			บธ.บ. คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2539
			ธุรกิจ		
4	นายโชติธรรม ธารรักษ์	อาจารย์	วท.ม. วิทยาการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			คอมพิวเตอร์		
			วท.บ. คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
5	นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.วิศวกรรม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2564
			คอมพิวเตอร์		
			วท.ม. การจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			เทคโนโลยีสารสนเทศ		
			วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
			วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นายจักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ	อาจารย์	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			บธ.บ. คอมพิวเตอร์ ธุรกิจ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2539
2	นางสาวยุพดี อินทสร	อาจารย์	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544
			วท.บ. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541
3	นางสาวสารณี จุลแก้ว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม. การจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
4	นายโชติธรรม ธารรักษ์ *เสียชีวิต 27 เม.ย. 2566	อาจารย์	วท.ม. วิทยาการ คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			วท.บ. คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
5	นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส *ลาออก 31 มี.ค. 2566	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.วิศวกรรม คอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2564
			วท.ม. การจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
			วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน	วุฒิการศึกษา
ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส	ปร.ด. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์
อ.ดร.เกศินี บุญช่วย	วท.ด. วิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ
อ.คมกฤษ เจริญ	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
อ.จักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์
อ.ชนางลักษณ์ ขุนทอง	ศศ.ม. ภาษาไทย
ผศ.ชาญวิทย์ จันทร์อินทร์	น.ม. นิติศาสตร์

อาจารย์ผู้สอน	วุฒิการศึกษา
อ.โชติธรรม ธารรักษ์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์
ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	ปร.ด. เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ
อ.ทิวาพร จันทร์แก้ว	ศศ.ม. ประวัติศาสตร์
อ.ธนพร อิศระทะ	วท.ม. การแพทย์แผนไทยประยุกต์
อ.ธีระพงศ์ คงเกื้อ	วท.ม. คณิตศาสตร์และสถิติ
ดร.นัยนา ไ้้วศิริ	Ph.D. Management
อ.ปิยกุล บุญญาศรีรัตน์	ศศ.ม. การจัดการสารสนเทศ
อ.พัฒนา วรรณวิไล	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ
ผศ.พิชญ์พีไล ขุนพรรณราย	วท.ม. ฟิสิกส์
อ.ดร.มณีนุช รองพล	วท.ม. จิตวิทยาชุมชน
อ.ยุพดี อินทสร	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์
ผศ.รุ่งรังสิมา สัตยาไชย	กศ.ม. จิตวิทยาการแนะแนว
อ.วรวรรณ สุกใส	อ.ม. ภาษาไทย
อ.วัชรภรณ์ พัทค์ัน	วท.ม. แพทย์แผนไทยประยุกต์
ผศ.วิชัย มีศรี	ศศ.ม. ดนตรีศึกษา
อ.ศรัณยา เฮงสวัสดิ์	วท.ม. คณิตศาสตร์และสถิติ
อ.ดร.ศศิณ จันทร์พวงทอง	Ph.D. Computer Science
อ.ศอลาสุดติน สมาออน	ศศ.ม. มลายูศึกษา
อ.ศุภรวินท์ ประเสริฐ	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ
ผศ.สารณี จุลแก้ว	วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
อ.สิทธิพร ศรีผ่อง	ศศ.ม. ประวัติศาสตร์
อ.ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	วศ.ด. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว	Ph.D. Information Systems

4.2 อาจารย์พิเศษ

ไม่มี

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

6. ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

6.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1													
624234													
2583201	กฎหมายแรงงานและการประกันสังคม	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4612425	วิธีการคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	0	0	1	2	1	2	0	2	0	0	6	4
4613121	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
4613221	การโปรแกรมอินเทอร์เน็ทออฟริงส์เบื้องต้น	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4613227	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกส์	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4613326	ภาษาโปรแกรมทางเลือก	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4613427	ระบบปฏิบัติการ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
4613428	ระบบฐานข้อมูล	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4613429	เทคโนโลยีไร้สาย	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4614122	กฎหมายและจริยธรรมทางคอมพิวเตอร์	6	3	5	0	2	0	0	0	0	0	16	16
4614625	โครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	6	3	2	1	0	0	0	0	0	2	14	12
4614626	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	4	3	1	1	0	0	0	0	0	0	9	9
7000390	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	5	1	2	0	0	0	0	0	0	0	8	8
7000490	สหกิจศึกษา	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
GEL0302	ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
634234													
4613121	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	1	0	9	8	5	4	0	4	0	2	29	27
4613221	การโปรแกรมอินเทอร์เน็ทออฟริงส์เบื้องต้น	2	8	16	1	0	0	0	0	0	1	28	27
4613227	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกส์	14	4	3	0	0	0	0	0	0	1	22	22
4613326	ภาษาโปรแกรมทางเลือก	2	1	1	3	0	0	0	0	3	0	10	10
4613427	ระบบปฏิบัติการ	1	1	2	8	2	7	4	0	2	1	28	27
4613428	ระบบฐานข้อมูล	2	7	3	5	5	3	1	0	1	0	28	28
4613429	เทคโนโลยีไร้สาย	8	0	3	4	2	1	0	0	0	1	19	18
4613629	หัวข้อพิเศษทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6
GEL0302	ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร	6	4	6	6	5	3	4	0	0	4	38	34
644234													
4611340	การแก้ปัญหาและการโปรแกรมเบื้องต้น	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
4612041	วิธีการคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	2	0	2	1	5	5	5	4	0	3	27	20
4612440	โครงสร้างข้อมูล	6	5	2	1	3	3	2	2	0	2	26	22
4612441	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	0	0	1	0	5	5	7	5	0	4	27	18
GESH201	ทักษะชีวิต	8	6	6	3	1	2	0	0	0	0	26	26
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1	1	6	6	8	1	3	1	0	0	27	26
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	0	4	5	5	6	1	3	0	0	0	24	24
654234													
4511403	แคลคูลัสเบื้องต้น	3	3	3	5	1	8	9	4	0	5	41	32
4611340	การแก้ปัญหาและการโปรแกรมเบื้องต้น	5	3	4	10	5	3	8	5	0	0	43	38
4611640	วิทยาการคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	2	3	7	10	11	6	3	0	0	0	42	42
GESH203	มนุษย์กับความงาม	17	5	6	3	7	1	2	2	0	0	43	41
GESL104	เฮฮาภาษามาเลย์	4	11	20	2	4	0	0	0	0	0	41	41

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
GESS302	ห้องถิ่นของเรา	8	10	13	2	8	0	0	0	0	1	42	41
ภาคการศึกษาที่ 2													
624234													
4613222	การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4613622	การเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4613623	สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4613624	วิธีวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4613628	ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4614627	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	6	2	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
7000490	สหกิจศึกษา	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8	8
634234													
4612522	ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์	3	7	10	6	0	0	0	0	0	0	26	26
4613222	การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน	4	2	3	3	5	6	3	0	0	0	27	26
4613325	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	4	11	10	1	0	0	0	0	0	0	26	26
4613622	การเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์	7	8	11	1	0	0	0	0	0	0	27	27
4613623	สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	27
4613624	วิธีวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	27
4613628	ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	9	2	3	6	3	2	2	0	0	0	27	27
644234													
4511403	แคลคูลัสเบื้องต้น	0	1	0	1	2	1	6	4	0	0	15	11
4612042	สถิติสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	2	3	6	5	3	1	3	1	0	0	24	23

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4612243	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกส์	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
4612342	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	4	5	3	1	4	6	0	0	0	0	23	23
4612343	ขั้นตอนวิธี	5	5	1	2	5	2	2	0	0	0	22	22
4612442	ระบบปฏิบัติการ	0	0	2	5	8	5	4	0	0	0	24	24
4612641	การเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์	4	1	4	4	2	0	0	0	0	0	15	15
4613246	การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2
GESC403	ชีวิตยุคใหม่กับสิ่งแวดล้อม	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
GESC406	รู้ทันโลก	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	1	2	7	0	2	3	1	0	0	0	16	16
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
GESS303	อาเซียนร่วมใจ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
654234													
4611040	โครงสร้างดีสครีต	0	0	2	2	10	8	10	3	0	1	36	32
4611341	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	8	2	7	11	5	2	1	0	0	0	36	36
4611540	องค์ประกอบและสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	17	4	9	3	5	0	0	1	0	0	39	38
4612243	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกส์	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0
GESC401	การคิดในยุคดิจิทัล	13	4	9	4	4	4	0	1	0	0	39	38
GESC405	นักค้นคว้าข้อมูล	16	18	2	0	3	0	0	0	0	0	39	39
GESH201	ทักษะชีวิต	14	18	5	0	1	0	0	0	0	0	38	38
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	3	3

6.2 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

ไม่มี

6.3 รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

ไม่มี

6.4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/ คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี	-	-

6.5 การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบนำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา / ภาคการศึกษา/คำอธิบาย รายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
ไม่มี	-	-	-

6.6 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4511403	แคลคูลัสเบื้องต้น	1/2565	/		ปรับปรุงเนื้อหาวิชา และปรับวิธีการสอนให้ช้าลงกว่าเดิม เพิ่มตัวอย่าง และซักถามหรือให้นักศึกษาซักถาม ให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองมากขึ้น
4611340	การแก้ปัญหาและการโปรแกรมเบื้องต้น	1/2565	/		เพิ่มเติมตัวอย่างโปรแกรมใหม่ เพื่อช่วยในการเพิ่มความเข้าใจให้กับนักศึกษามากขึ้น
4611640	วิทยาการคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	1/2565	/		
4612041	วิธีการคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	1/2565	/		ปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้สอดคล้องกับความรู้พื้นฐานของนักศึกษาและการนำไปประยุกต์ใช้ทางคอมพิวเตอร์ให้เห็นชัดเจนขึ้น
4612440	โครงสร้างข้อมูล	1/2565	/		ปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อ ที่ใช้ในการเรียนการสอน และปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย
4612441	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	1/2565	/		ปรับความรู้พื้นฐานทางสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาให้มากกว่านี้
4613121	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	1/2565	/		ปรับวิธีสอนให้ทำกิจกรรมในชั้นเรียน จัดกลุ่มให้นักศึกษาทำกิจกรรมในชั้นเรียนมากกว่าสั่งการบ้านนักศึกษาไม่เข้าใจจะได้ถามอาจารย์ในชั้นเรียนได้
4613221	การโปรแกรมอินเทอร์เน็ทออฟริงส์เบื้องต้น	1/2565	/		
4613227	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกส์	1/2565	/		
4613326	ภาษาโปรแกรมทางเลือก	1/2565	/		ปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อ ที่ใช้ในการเรียนการสอน และปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย
4613427	ระบบปฏิบัติการ	1/2565	/		

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4613428	ระบบฐานข้อมูล	1/2565	/		ปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย
4613429	เทคโนโลยีไร้สาย	1/2565	/		ปรับให้เป็นการสอนออนไลน์มากยิ่งขึ้นด้วยสถานการณ์โควิด
4613629	หัวข้อพิเศษทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1	1/2565	/		
GEL0302	ภาษาอินโดนีเซียเพื่อการสื่อสาร	1/2565	/		
GESH201	ทักษะชีวิต	1/2565	/		ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น
GESH203	มนุษย์กับความงาม	1/2565	/		เพิ่มกิจกรรมในห้องเรียน
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1/2565	/		
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	1/2565	/		
GESL104	เฮฮาภาษามาเลย	1/2565	/		ปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้เหมาะสมกับระยะเวลา
GESS302	ท้องถิ่นของเรา	1/2565	/		
4511403	แคลคูลัสเบื้องต้น	2/2565	/		ปรับเพิ่มคะแนนในส่วนแบบฝึกหัด และลดคะแนนสอบการสอบ
4611040	โครงสร้างดีสครีต	2/2565	/		
4611341	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	2/2565	/		ปรับปรุงเอกสารประกอบ
4611540	องค์ประกอบและสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	2/2565	/		
4612042	สถิติสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	2/2565	/		
4612243	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกส์	2/2565	/		สนับสนุนให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างชิ้นงาน
4612243	การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกส์	2/2565	/		สนับสนุนให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างชิ้นงาน และนำความรู้ไปใช้งานเพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมในท้องถิ่น

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4612342	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	2/2565	/		ปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อ ที่ใช้ในการเรียนการสอน และปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย
4612343	ขั้นตอนวิธี	2/2565	/		ปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อ ที่ใช้ในการเรียนการสอน และปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย
4612442	ระบบปฏิบัติการ	2/2565	/		
4612522	ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์	2/2565	/		ให้นักศึกษาค้นคว้ามากขึ้น
4612641	การเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์	2/2565	/		
4613222	การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน	2/2565	/		
4613246	การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน	2/2565	/		ปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อ ที่ใช้ในการเรียนการสอน และปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย
4613325	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	2/2565	/		ทบทวนเนื้อหาส่วนที่ผู้เรียนไม่เข้าใจ เพื่อให้สามารถใช้กับการทำงานจริงได้
4613622	การเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์	2/2565	/		
4613623	สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	2/2565	/		ปรับเปลี่ยนโรงเรียนเป้าหมายในการจัดสัมมนา
4613624	วิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	2/2565	/		ปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย
4613628	ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	2/2565	/		
GESC401	การคิดในยุคดิจิทัล	2/2565	/		ปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อที่ใช้ รวมถึงปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย เช่น ยกตัวอย่างเหตุการณ์ทางคอมพิวเตอร์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน
GESC403	ชีวิตยุคใหม่กับสิ่งแวดล้อม	2/2565	/		ปรับวิธีการสอนให้หลากหลาย
GESC405	นักค้นคว้าข้อมูล	2/2565	/		ปรับเอกสารประกอบการสอน โดยการเพิ่มตัวอย่างและแบบฝึกหัด

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
GESG406	รู้ทันโลก	2/2565	/		
GESH201	ทักษะชีวิต	2/2565	/		จัดทำแผนการสอน/กิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	2/2565	/		
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	2/2565	/		
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	2/2565	/		ปรับปรุงวิธีการสอนให้เข้าสถานการณ์มากขึ้น
GESS303	อาเซียนร่วมใจ	2/2565	/		

7. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและปริญญาเอกน้อย	ได้ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งวิชาการและศึกษาต่อโดยในปีที่ผ่านมาได้อนุญาตให้ ผศ.สารภี จุลแก้ว สมครเรียนต่อในระดับปริญญาเอก
นักศึกษามีอัตราการออกกลางคันสูงขึ้น	ในปีนี้นักศึกษามีอัตราการออกกลางคันลดลง แต่หลักสูตรวิเคราะห์หาว่าในปีที่มีอัตราการออกกลางคันสูงเนื่องจากเป็นรุ่นที่มีการเรียนออนไลน์เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาขาดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน ๆ และอาจารย์
ปัญหานักศึกษาแรกเข้ามีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์น้อย	หลักสูตรร่วมกับทางคณะ จัดสอนปรับพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ให้กับนักศึกษาใหม่ รวมถึงหลักสูตรได้พูดคุยกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับกลยุทธ์และวิธีการสอนที่จะช่วยให้ นักศึกษาสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดขององค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ และค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 ปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	4
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 80
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์	4.00

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
		- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 20 ร้อยละ 40 ร้อยละ 20
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	4.00
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	- การกำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนในระดับ ปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการ ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้ สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้า ของศาสตร์ - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์ - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการ ทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา	4.00

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย
	5.3 การประเมินผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 	4.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	4.00

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์จักษิทธิ์ โอฟาริกชาติ

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		<p>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 5 คน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. นายจักษิทธิ์ โอฟาริกชาติ2. นางสาวยุพดี อินทสร3. ผศ.สารภี จุลแก้ว4. นายโชติธรรม ธารรักษ์ (เสียชีวิต 27 เม.ย. 2566)5. ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส (ลาออก 31 มี.ค. 2566) <p>ทางหลักสูตรได้ทำหนังสือไปยังคณะเพื่อขออัตราทดแทนจำนวน 1 อัตรา และอยู่ระหว่างดำเนินการขอตั้งตัวอาจารย์มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอีก 1 ท่าน</p>
เอกสารหลักฐานประกอบ		<p>1.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>1.1.1-2 มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง 2559-2564</p>
		<p>2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p> <p>2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน คือ</p> <ol style="list-style-type: none">1. นายจักษิทธิ์ โอฟาริกชาติ ซึ่งมีงานวิจัยย้อนหลัง ดังนี้ <p>อาแอะเซาะ ลือโม่ะ, จักษิทธิ์ โอฟาริกชาติ, ดินาถ หล่ำสุบ และนลินี อินทมะโน. (2562). ระบบประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. รายงานสืบเนื่องการประชุมมหาดใหญ่ วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10. 12 – 13 กรกฎาคม 2562 มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่. 14 หน้า, 1439-1452.</p>

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		<p>อามีเนาะ กาเดย์, มารีย์แยะ บาราหาแบ, จักสิทธิ์ โอฟาริกชาติ, โชติธรรม ธารรักษ์, ดินาถ หล้าสุบ และนลินี อินทมะโน. (2562). แอปพลิเคชันค้นหาห้องเช่าบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงสถาบันอุดมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย ครั้งที่ 15. 12 – 13 ธันวาคม 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. 8 หน้า, 153-160.</p> <p>อาริตา สาขาหรี, ฟารีชา วาฮะ, จักสิทธิ์ โอฟาริกชาติ, ดินาถ หล้าสุบ และนลินี อินทมะโน. (2562). ระบบจองตั๋วรถตู้โดยสาร. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 29. 9 – 10 พฤษภาคม 2562 โรงแรมสยามออเรียนทัล จ.สงขลา. 8 หน้า, 1448-1455.</p> <p>ปรีชญา ต้วงสา, ลักขณา ศรีจันทร์, นลินี อินทมะโน, จักสิทธิ์ โอฟาริกชาติ และดินาถ หล้าสุบ. (2562). ระบบสารสนเทศชุมชนนักรเรียน กรณีศึกษา : โรงเรียนบ้านนาบอน (อิสลามศึกษา) มุลินี. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 4. 7 – 8 กุมภาพันธ์ 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. 9 หน้า, 1172-1180.</p> <p>2. นางสาวยุพดี อินทสร ซึ่งมีงานวิจัยย้อนหลัง ดังนี้</p> <p>นัยพินิจ มาตรศรี, คมกฤษ เจริญ, เกศินี บุญช่วย และยุพดี อินทสร. (2562). ระบบจัดการการเดินทางเรือเกาะยาวเซ็นเตอร์กรุป. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ เทคโนโลยีภาคใต้วิจัย ครั้งที่ 10. 21 กุมภาพันธ์ 2563 วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้. 9 หน้า, DP38-DP46.</p> <p>คมกฤษ เจริญ, พัฒนะ วรรณวิไล, นาเดีย แวนา, สามิเราะห์ สามะ และยุพดี อินทสร. (2562). แอนิเมชัน 2 มิติ เรื่อง 7 สิ่งมหัศจรรย์ของโลกยุคปัจจุบัน. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ เทคโนโลยีภาคใต้วิจัย ครั้งที่ 10. 21 กุมภาพันธ์ 2563 วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้. 9 หน้า, DP29-DP37.</p> <p>ยุพดี อินทสร, พัฒนะ วรรณวิไล, คมกฤษ เจริญ, นูรุลนาเดีย เจะฮะ และอารินทร์ สาหนิ. (2562). การพัฒนาระบบการจัดการ UBI ตลาดนัดวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. รายงานสืบเนื่องการประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 10. 12-13 กรกฎาคม 2563 มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่. 13 หน้า, 1479-1491.</p>

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		<p>ยุพดี อินทสร, คมกฤษ เจริญ, สกกรรจ์ รอดคล้าย และนุรฮัยฟา อาแว. (2562). การพัฒนาระบบช่วยสนับสนุนการตัดสินใจซ่อมครุภัณฑ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 11 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. 12-13 กรกฎาคม 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. 9 หน้า, 2098-2106.</p> <p>ยุพดี อินทสร, คมกฤษ เจริญ, พัฒนะ วรรณวิไล, นูรีซัน เจะเลาะ และวิภาญดา บุญณะ. (2561). ระบบโรงเพาะเห็ดอัจฉริยะด้วยเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตออฟอิงส์. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ เทคโนโลยีภาคใต้วิจัย ครั้งที่ 9. 22 กุมภาพันธ์ 2562 วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้. 9 หน้า, B61-B69</p> <p>3. ผศ.สารภี จุลแก้ว ซึ่งมีงานวิจัยย้อนหลัง ดังนี้</p> <p>กुरुสติ กุสกุล, ซัสรุล บายาโซ๊ะ, กฤษณ์วรา รัตนโอภาส และสารภี จุลแก้ว. (2562). การทดสอบเว็บไซต์อัตโนมัติด้วย Robot Framework และ Selenium2Library กรณีศึกษา : งานประชุมวิชาการเครือข่ายด้านวิทยาศาสตร์ภาคใต้ครั้งที่ 4. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 5. 6-7 กุมภาพันธ์ 2563 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช. 12 หน้า, 625-636.</p> <p>สารภี จุลแก้ว, จิรัฐติกาล ปราณเกิด, ศตวรรษ ปิยะพงษ์ และเกศินี บุญช่วย. (2562). ระบบจัดระเบียบการจอดยานพาหนะของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏวิชาการ ครั้งที่ 15. 12-13 ธันวาคม 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. 14 หน้า, 185-198.</p> <p>4. นายโชติธรรม ธารรักษ์ ซึ่งมีงานวิจัยย้อนหลัง ดังนี้</p> <p>โชติธรรม ธารรักษ์ และตินาถ หล้าสุบ. (2563). แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ประมาณค่าประสิทธิภาพการกระจายภาระงานแบบรายนต์โรบินบน MariaDB Galera Cluster Single Board. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 30. 30 พฤษภาคม 2563 แบบออนไลน์. 8 หน้า, 1424-1431.</p>

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		<p>โชติธรรม ธารรักษ์. (2562). ศึกษาเปรียบเทียบรายการเปลี่ยนแปลงฐานข้อมูล MariaDB Galera Cluster ระหว่างการกระจายภาระงานด้วย HAProxy และ Pen. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 29. 9-10 พฤษภาคม 2562 โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. 8 หน้า, 1426-1433.</p> <p>โชติธรรม ธารรักษ์ และดินาด หล้าสุบ. (2562). การเพิ่มประสิทธิภาพฐานข้อมูล MariaDB ด้วยการกระจายภาระงาน Galera Cluster. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 29. 9-10 พฤษภาคม 2562 โรงแรมสยามออเรียนทัล อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. 8 หน้า, 1434-1441.</p> <p>5. ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส ซึ่งมีงานวิจัยย้อนหลัง ดังนี้</p> <p>ธนาวัฒน์ รังสิมันต์ชาติ, กานต์พิชชา โฉมงาม, กฤษณ์วรา รัตนโอภาส และพิกุล สมจิตต์. (2562). ชุดคำสั่ง SQL สร้างเส้นแนวโน้ม Linear Regression บนฐานข้อมูล MariaDB, รายงานสืบเนื่องจากการประชุมการประชุมวิชาการระดับชาติวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 3, 18-19 มกราคม 2562 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตา. 8 หน้า, 358-365.</p> <p>มุกิตา ภูรังไหม, ฐิติยา ไบมะหาด, กุรุสดี กุสกุล, ชัยสรุล บาสาไฮ้, กฤษณ์วรา รัตนโอภาส และยุพดี อินทสร. (2562). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพฐานข้อมูล MySQL บน Docker Containers กับระบบไฟล์ Btrfs ด้วยภาระงาน TPC-C, รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ IAMBEST ครั้งที่ 4. 30-31 พฤษภาคม 2562 โรงแรมทินิตี้ จังหวัดระนอง. 7 หน้า, 33-39.</p> <p>เสาวลักษณ์ ยี่ละงู, กุลจิรา เทพวารินทร์, กฤษณ์วรา รัตนโอภาส, สุภาวดี มากอ้น และพิกุล สมจิตต์ (2562). การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของฐานข้อมูล MariaDB ด้วย Disk I/O Scheduler บน Docker Container, รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ IAMBEST ครั้งที่ 4. 30-31 พฤษภาคม 2562 โรงแรมทินิตี้ จังหวัดระนอง. 6 หน้า, 40-45.</p>

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		เสาวลักษณ์ ยีละงู, กุลจิรา เทพวารินทร์, กฤษณ์วรา รัตนโอภาส, สุภาวดี มากอ้น และพิกุล สมจิตต์ (2562). ระบบตรวจสอบอุปกรณ์เครือข่ายประเภท Switching HUB ด้วยโปรแกรมประยุกต์ไลน์, รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ IAMBEST ครั้งที่ 4. 30-31 พฤษภาคม 2562 โรงแรมทินิตี จังหวัดระนอง. 8 หน้า, 18-25.
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 1.1.2-2 มคอ.2 หน้า 219, 222, 225, 227 และ 230
		3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร 3.1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน คือ 1. นายจักสิทธิ์ โอบาริกชาติ 2. นางสาวยุพดี อินทสร 3. ผศ.สารภี จุลแก้ว 4. นายโชติธรรม ธารรักษ์ 5. ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส ผลงานวิชาการดังข้อ (2.1)
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 มคอ. 2 (หมวด 1 ข้อ 9) 1.1.3-2 มคอ.2 หน้า 219, 222, 225, 227 และ 230
		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิปริญญาตรีได้ 4.1 อาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2565 มีทั้งหมด 29 คน และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ทุกคน
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 รายชื่อผู้สอน
		10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ปริญญาดรี

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี โดยเป็นหลักสูตรปรับปรุง 2564 จากก่อนหน้านั้นที่เป็นหลักสูตรปรับปรุง 2559
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.10-1 มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 1.1.10-2 มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง 2559

หมายเหตุ : ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** **คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ****ชนิดของตัวบ่งชี้** ผลลัพธ์ (O)**ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้** อาจารย์จกสิทธิ์ โอบาริกชาติ**การจัดเก็บข้อมูล** ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน	
ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี และ โท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีดังนี้	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)	46
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	14
การศึกษา ในหลักสูตร (ร้อยละ) (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20)	30.43
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	65.66
คะแนนที่ได้	4.69
เอกสารหลักฐานประกอบ :	
2.1-1 สรุปรายชื่อข้อมูลคุณภาพบัณฑิต 2565 จากระบบฐานข้อมูล	

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	4 คะแนน	4.69 คะแนน	4.69 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์ (O)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์จกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน	
ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีดังนี้	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	46
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงาน	46
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	27
- ตรงสาขาที่เรียน	11
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	16
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	10
จำนวนบัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ	2
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12,057
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน	90.70
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	4.54
คะแนนที่ได้	4.54
วันที่สำรวจข้อมูล 31 พฤษภาคม 2566	
การวิเคราะห์ผลที่ได้	
มีนักศึกษาทำงานในอาชีพอิสระจำนวน 10 คน (ร้อยละ 23.25) และมีงานทำที่ 27 คน (ร้อยละ 62.79) เป็นผู้ประกอบการ 2 คน มีบัณฑิตว่างงาน 4 คน โดยภาพรวมของบัณฑิตที่มีงานทำมีเงินเดือน	

เฉลี่ยที่ 12,057 บาท ซึ่งสูงกว่าปีที่ผ่านมาซึ่งมีเงินเดือนเฉลี่ย 10,712 บาท อย่างไรก็ตามเนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ยังทำงานอยู่ในภูมิลำเนาเดิมของตนเอง ทำให้ได้รับเงินเดือนน้อยกว่าเมื่อเทียบกับการไปทำงานในจังหวัดที่เป็นที่ตั้งของบริษัทไอที เช่น กรุงเทพฯ เป็นต้น ทั้งผู้สำเร็จการศึกษาที่เป็นหญิงส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีวัฒนธรรมให้ผู้หญิงทำงานใกล้บ้านเพื่อจะได้สามารถดูแลครอบครัวได้ จึงเสียโอกาสในการทำงานที่มีเงินเดือนสูงกว่า
เอกสารหลักฐานประกอบ :
2.2-1 สรุปรายชื่อข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตปี 2565 จากฐานข้อมูล

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90.70	4.54 คะแนน	✓ บรรลุ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	นางสาวยุพดี อินทสร
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน
3.1.1 การรับนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : <ol style="list-style-type: none">1. นักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา จำนวน 40 คน2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
ผลการดำเนินงาน : <ul style="list-style-type: none">●มีระบบ มีกลไก <p>จากปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมาหลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานในเรื่องการรับนักศึกษา ตั้งแต่</p> <ol style="list-style-type: none">1) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะหรือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยผ่านทาง road show ในสถานศึกษา ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น2) กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับโครงการบริการวิชาการร่วมกับรายวิชาในหลักสูตร ให้กับโรงเรียนที่นักศึกษาเป็นศิษย์เก่า3) กำหนดข้อตกลงร่วมกันภายในหลักสูตรว่า หากมีการบริการวิชาการสู่โรงเรียน จะต้องมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์หลักสูตรควบคู่ไปด้วยเสมอทุกครั้ง ซึ่งต้องต้องพิจารณาการดำเนินการภายใต้สถานการณ์โรคโควิด4) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์อื่น ๆ โดยนำเสนอโครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมหลักสูตร และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น5) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook โดยใช้รุ่นพี่ในการส่งต่อข้อมูลไปยังรุ่นน้องในโรงเรียนเดิม <p>ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนระบบและกลไกการรับนักศึกษา ซึ่งมีการดำเนินงานร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1) กำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยผ่านทาง road show ผ่านทางสถานศึกษา ทางสื่อสังคมออนไลน์ และทางงานบริการวิชาการ2) กำหนดให้มีการบริการวิชาการสู่โรงเรียนร่วมกับรายวิชาของหลักสูตร ควบคู่กับการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยเลือกจากโรงเรียนเดิมของนักศึกษา3) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์อื่น ๆ โดยนำเสนอกิจกรรมหลักสูตร และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น โดยใช้รุ่นพี่ในการส่งต่อข้อมูลไปยังรุ่นน้องในโรงเรียนเดิม

ผลการดำเนินงาน

- 4) กำหนดจำนวนรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 40 คน โดยมีการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษตามที่กำหนดใน มคอ.2 ดังนี้
- ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ หรือคณิตศาสตร์-ภาษาอังกฤษ หรือวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขา คอมพิวเตอร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์
 - มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามประกาศหรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 1 การรับเข้าศึกษา
- 5) กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกโดยวิธีสอบสัมภาษณ์ตามประเด็นด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการใช้ภาษา ด้านเจตคติต่อวิชาชีพ และด้านความสนใจต่อสถานการณ์ทางคอมพิวเตอร์ เพื่อสังเกตพฤติกรรมความพร้อม ความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร โดยหลักสูตรจะกำหนดให้อาจารย์ที่จะรับหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในกระบวนการสอบสัมภาษณ์
- 6) กำหนดกระบวนการรับนักศึกษา ตามประเภทการรับนักศึกษาในแต่ละรอบโดยคณะร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ตามระบบ TCAS คือ
- รอบที่ 1 รอบ Portfolio ประกอบด้วย
 - ประเภท Portfolio (ครั้งที่ 1)
 - ประเภท Portfolio (ครั้งที่ 2)
 - ประเภท Portfolio (คณะ)
 - ประเภท สมาคมสมาพันธ์ โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม
 - ประเภท เด็กดีที่เรียน (สพฐ.)
 - ประเภท ครูแนะแนว
 - รอบ 2 Quota ประกอบด้วย
 - ประเภท โควตาคณะ
 - ประเภท โควตาก็ฬาและความสามารถพิเศษ ครั้งที่ 2
 - ประเภท กลุ่มภาคิมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้
 - ประเภท โควตา SKRU
 - รอบ 3 Admission
 - รอบ 4 Direct Admission ประกอบด้วย
 - ประเภท รับตรงอิสระ (Direct Admission 1)
 - ประเภท รับตรงอิสระ (Direct Admission 2)

ผลการดำเนินงาน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไกร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อทำการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 ตามแผนที่วางไว้ ผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนด ดังนี้

- 1) หลักสูตรร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านทาง road show ทางสื่อสังคมออนไลน์
- 2) หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการร่วมกับรายวิชาของหลักสูตร โดยทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับนักเรียนในโรงเรียนที่นักศึกษาเป็นศิษย์เก่า ซึ่งได้ดำเนินการไป 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชัยบุรีพิทยา โรงเรียนตัสติเกียะห์ โรงเรียนดิบุลอิสลาม โรงเรียนพัฒนาวิทยามูลนิธิ โรงเรียนสตูลวิทยา โรงเรียนห่านโพธิ์พิทยาคม
- 3) หลักสูตรดำเนินการรับนักศึกษาภายใต้การดำเนินการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยมีตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร (อาจารย์ที่ปรึกษา) เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ เพื่อทำหน้าที่สอบสัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการใช้ภาษา ด้านเจตคติต่อวิชาชีพ และด้านสถานการณ์ทางคอมพิวเตอร์ เพื่อสังเกตพฤติกรรมความร่วมมือ ความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร นอกจากนี้ยังพิจารณาจากคุณสมบัติขั้นต้นทั้งด้านความรู้พื้นฐานทางวิชาการ หรือประสบการณ์กิจกรรมที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาประเมินกระบวนการรับเข้านักศึกษาเทียบกับเป้าประสงค์ พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินงานครบตามกลไกและกระบวนการที่ได้วางแผนไว้ โดยนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 44 คน ซึ่งเป็นไปตามแผนที่วางไว้ (40 คน) ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้ขอสรุปจากที่ประชุมในเรื่องปัญหาการรับนักศึกษาที่มีจำนวนตามเกณฑ์เป้าหมาย ได้แก่

- 1) หลักสูตรมีการบริการวิชาการในรายวิชาควบคู่กับการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในทุก ๆ ภาคการศึกษา โดยใช้กลุ่มเป้าหมายเป็นโรงเรียนเดิมที่ศิษย์ปัจจุบันศึกษา
- 2) เนื่องด้วยสถานการณ์โควิดส่งผลให้ความนิยมของสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์กลับมาเป็นกระแสอีกครั้ง
- 3) เมื่อพิจารณาถึงผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.25 ซึ่งเป็นไปตามเป้าประสงค์ที่ได้ตั้งไว้
- 4) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น เนื่องจากการเรียนในสถานการณ์ปกติ ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต้องมีวินัยและความรับผิดชอบในการเรียน และหากมีปัญหาการเรียนนักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ผู้สอน หรือเพื่อนในห้องได้ทันที

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมินระบบและกลไกและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

- 1) กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะหรือสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป
- 2) กำหนดให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับโครงการบริการวิชาการร่วมกับรายวิชาในหลักสูตรให้กับโรงเรียนที่นักศึกษาเป็นศิษย์เก่า (ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการไปแล้ว 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร โรงเรียนจะโหนดพิทยาคม โรงเรียนควนเนียงวิทยา)
- 3) กำหนดข้อตกลงร่วมกันภายในหลักสูตรว่า หากมีการบริการวิชาการสู่โรงเรียน จะต้องมีการดำเนินงานประชาสัมพันธ์หลักสูตรควบคู่ไปด้วยเสมอทุกครั้ง ซึ่งต้องพิจารณาการดำเนินการภายใต้สถานการณ์โรคโควิด
- 4) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์อื่น ๆ โดยนำเสนอโครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมหลักสูตร และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น
- 5) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook โดยใช้รุ่นพี่ในการส่งต่อข้อมูลไปยังรุ่นน้องในโรงเรียนเดิม

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

การดำเนินงานของหลักสูตร	ผลที่ได้
<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งการออก road show พร้อมกับคณะและสนส. - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเองผ่านทางบริการวิชาการในรายวิชา และผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ - ดำเนินกระบวนการรับเข้าตามแผนที่วางไว้ ทั้งการกำหนดจำนวนนักศึกษาในแต่ละรอบ กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติของนักเรียนแรกเข้า เกณฑ์การสอบสัมภาษณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ - ผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบการรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.25

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.25

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 3.1.1-1 รายงานผลการรับสมัคร
- 3.1.1-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องแต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์
- 3.1.1-3 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบการรับนักศึกษา
- 3.1.1-4 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน
3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาใหม่มีอัตราการคงอยู่มากกว่า 60% 2. นักศึกษาใหม่มีผลการเรียนอยู่ในภาวะปกติ (ไม่ติดภาวะวิกฤต) มากกว่า 60% 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>● มีระบบ มีกลไก</p> <p>จากปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมามีหลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานในเรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตั้งแต่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้มีการสอนการปรับพื้นฐานที่ดำเนินงานร่วมกับคณะ 2) ให้มีการสร้างแรงบันดาลใจสำหรับการเรียนในหลักสูตร โดยให้รุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จแนะนำวิธีการเรียน การปรับตัว และการเลือกรายวิชาต่าง ๆ เป็นต้น 3) กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการสอดแทรกกิจกรรมที่ช่วยฝึกการอ่าน เขียน และนำเสนอหน้าชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาด้านการใช้ภาษาไทย 4) หากมีสถานการณ์โรคโควิดระบาด ทางหลักสูตรจะร่วมกันวางแผนกับทางคณะในการกำหนดกิจกรรมปรับพื้นฐานในหลักสูตรในรูปแบบออนไลน์ ตั้งแต่ในส่วนของโครงการปรับพื้นฐานทางวิชาการ โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการส่งเสริมความปลอดภัยในการใช้งานห้องปฏิบัติการ และในโครงการที่ไม่สามารถจัดในรูปแบบออนไลน์ได้ เช่น โครงการ Sci&Tech ผูกพันสานสัมพันธ์ อาจต้องปรับกระบวนการจัดไป <p>ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ซึ่งดำเนินงานร่วมกับคณะ โดยได้วางแผนและจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน โดยคำนึงถึงปัญหาหรือข้อจำกัดของนักศึกษา ตามกลยุทธ์ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านการปรับตัวจากการเรียนในระดับมัธยมศึกษามาเป็นระดับมหาวิทยาลัย - ด้านพื้นฐานทางภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ - ด้านการใช้ภาษาไทย - ด้านการไม่เข้าใจธรรมชาติของหลักสูตร <p>ซึ่งทางหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาปัญหาดังกล่าว จึงร่วมกันวางแผนในรูปแบบของโครงการต่าง ๆ โดยหลักสูตรมีส่วนร่วมในโครงการเตรียมความพร้อม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดให้มีช่องทางในการสร้างความเข้าใจระหว่างนักศึกษา ผู้ปกครอง และหลักสูตรผ่านทางช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ (เฟซบุ๊กของหลักสูตร, ไลน์กลุ่มของนักศึกษา) 2) กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการสอดแทรกกิจกรรมที่ช่วยฝึกการอ่าน เขียน และนำเสนอหน้าชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาด้านการใช้ภาษาไทย

ผลการดำเนินงาน

- 3) วางแผนโครงการเตรียมความพร้อมต่าง ๆ ที่ต้องทำร่วมกับคณะ ในรูปแบบออนไลน์ โดยประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบถึงกิจกรรมที่จัดขึ้นและให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมต่าง ๆ
- 4) วางแผนโครงการปรับพื้นฐานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2565 ในรูปแบบออนไลน์ โดยหลักสูตรกำหนดให้มีการปรับพื้นฐานใน 3 รายวิชา ได้แก่
 - 1) ด้านแคลคูลัส (คณะกำหนดผู้รับผิดชอบเป็นอาจารย์สาขาคณิตศาสตร์)
 - 2) ด้านภาษาอังกฤษ (คณะกำหนดผู้รับผิดชอบเป็นอาจารย์ภาษาอังกฤษ)
 - 3) ด้านคอมพิวเตอร์สำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรรับผิดชอบเองโดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานเบื้องต้นที่นักศึกษาจำเป็นต้องทราบก่อนการเข้าศึกษา เช่น การค้นหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต การใช้เครื่องมือ Google application ภาพรวมของหลักสูตร วิทยาการคอมพิวเตอร์ และแนวทางการเรียนในรายวิชาคอมพิวเตอร์ เพื่อลดอัตราการพ้นสภาพหรือการลาออกกลางคันโดยมอบหมายให้กรรมการหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นผู้สอนในรายวิชาทางด้านคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดการวางแผนเพิ่มเนื้อหาในการปรับพื้นฐาน โดยให้รุ่นพี่ที่สำเร็จการศึกษาแล้วมาสร้างแรงบันดาลใจสำหรับการเรียนในหลักสูตรทั้งการแนะนำวิธีการเรียน การปรับตัว และการเลือกรายวิชาต่าง ๆ เป็นต้น
- 5) นอกจากนี้หลักสูตรวางแผนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมและการปรับตัวเข้ากับการเรียนในรั้วมหาวิทยาลัย และการปรับตัวให้รู้จักกับเพื่อน รุ่นพี่ ผ่านทางกิจกรรมที่จัด ได้แก่ กิจกรรมเทคนิคการเรียนตามศักยภาพนักศึกษา และกิจกรรมสานสัมพันธ์วัฒนธรรมน้องพี่ ครอบครั้ว ComSci

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

นักศึกษาใหม่ของหลักสูตร ได้ทำกิจกรรมตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยการดำเนินงานของหลักสูตรร่วมกับคณะ เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเรียน ดังนี้

1) โครงการปรับพื้นฐานทางวิชาการ

จัดวันที่ 27-30 มิถุนายน 2565 และวันที่ 1, 4-7 กรกฎาคม 2565 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตรร่วมกับคณะได้จัดโครงการปรับพื้นฐานทางวิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานในรายวิชาต่าง ๆ ตามความจำเป็นของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานทางวิชาการ โดยเรียนเสริมวิชาแคลคูลัส ภาษาอังกฤษ และพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์สำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ยังได้จัดให้รุ่นพี่ที่กำลังเรียนและสำเร็จการศึกษามาสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนในหลักสูตร แนะนำวิธีการเรียน การปรับตัว และการเลือกรายวิชาต่าง ๆ การกู้ กยศ. การเบิกค่ารักษาพยาบาลเมื่อเกิดอุบัติเหตุ และอื่น ๆ

นอกจากนี้หลักสูตรได้จัดกิจกรรมเพื่อการปรับตัวสำหรับการเรียนของนักศึกษา ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

2) กิจกรรมเทคนิคการเรียนตามศักยภาพของนักศึกษาสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์

จัดวันที่ 20 ตุลาคม 2565 เวลา 13.00-15.00 น. ณ ห้อง 73-310 อาคาร 73 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องแผนการเรียนของตนเอง และให้นักศึกษาสามารถปรับแผนการเรียนของตนเองตามศักยภาพได้

3) กิจกรรมสานสัมพันธ์วัฒนธรรมน้องพี่ ครอบครัวยุค ComSci

จัดในวันที่ 27 ตุลาคม 2565 เวลา 13.00-16.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนในมหาวิทยาลัยได้และมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อน รุ่นพี่ และอาจารย์ประจำหลักสูตร

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า ทุกกิจกรรมก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าศึกษา ชั้นปีที่ 1 ดังนี้

- 1) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.25
- 2) เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (ปี 2564 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปี 1 ร้อยละ 67.44 ปี 2565 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาปี 1 ร้อยละ 90.91) และเมื่อพิจารณาผลการเรียนของนักศึกษาปี 1 พบว่ามีนักศึกษายูอยู่ในภาวะวิกฤติ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 (ปี 2564 อยู่ในภาวะวิกฤติ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.95)
- 3) อีกทั้งเมื่อพิจารณาในรายวิชาแคลคูลัสเบื้องต้น พบว่า นักศึกษายังคงมีปัญหาในรายวิชาแคลคูลัสเบื้องต้น โดยนักศึกษายกเลิกรายวิชา 5 คน และเรียนผ่าน 32 คน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ถือว่ามีปัญหาลดลง (ปี 2564 นักศึกษายกเลิกรายวิชา 30 คน และเรียนผ่าน 9 คน)
- 4) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการกลับมาเรียนในรูปแบบออนไลน์ ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีวินัยและความรับผิดชอบในการเรียนมากขึ้น หากมีปัญหาในรายวิชาสามารถปรึกษาสอบถามอาจารย์ผู้สอน หรือเพื่อนในห้องเรียนได้โดยทันที

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมินระบบและกลไกและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2566 ดังนี้

- 1) การสอนการปรับพื้นฐานให้ดำเนินงานร่วมกับคณะ
- 2) ให้มีการสร้างแรงบันดาลใจสำหรับการเรียนในหลักสูตร โดยให้รุ่นพี่ที่ประสบความสำเร็จแนะนำวิธีการเรียน การปรับตัว และการเลือกรายวิชาต่าง ๆ เป็นต้น
- 3) ให้มีการสร้างช่องทางในการสร้างความเข้าใจระหว่างผู้ปกครองและอาจารย์ที่ปรึกษา เช่น ผ่านทาง Facebook ของหลักสูตรโดยเฉพาะ หรือผ่านทางไลน์กลุ่มผู้ปกครอง เพื่อให้สามารถนำเสนอข้อมูลกิจกรรมต่าง ๆ ได้

ผลการดำเนินงาน
<p>4) ให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีการสอดแทรกกิจกรรมที่ช่วยฝึกการอ่าน เขียน และนำเสนอหน้าชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาด้านการใช้ภาษาไทย</p> <p>5) ต้องมีการปรับวิธีการในการดำเนินงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์โรคโควิดต่อไป เช่น กิจกรรมปรับพื้นฐานในหลักสูตรในรูปแบบออนไลน์</p> <p>●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการในการเตรียมความพร้อม ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ และเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น การมีภาวะวิกฤตของนักศึกษามีจำนวนลดลง และการยกเลิกในรายวิชาแคลคูลัสเบื้องต้นมีจำนวนลดลง</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาใหม่มีอัตราการคงอยู่ 90.91% 2. นักศึกษาใหม่มีผลการเรียนอยู่ในภาวะปกติ (ไม่ติดภาวะวิกฤต) 90.00% 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.25
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>3.1.2-1 โครงการปรับพื้นฐานแยกตามหลักสูตร</p> <p>3.1.2-2 กิจกรรมต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัด</p> <p>3.1.2-3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>3.1.2-4 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาใหม่</p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	นางสาวยุพดี อินทสร
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน
3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษาลดลง 2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>จากปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมามีหลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานในเรื่องการให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ตั้งแต่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน สำหรับนักศึกษาแต่ละกลุ่ม เพื่อกระจายความรับผิดชอบในการดูแลนักศึกษาให้ได้อย่างทั่วถึง 2) กำหนดให้เพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ 3) กำหนดข้อตกลงร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาว่า หากต้องการจะยกเลิกรายวิชาใด ควรปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาก่อน เพื่อร่วมกันพิจารณา 4) กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพของนักศึกษาหลักสูตร วิทยาการคอมพิวเตอร์ และอาจมีการติดตามการให้คำปรึกษาเป็นเฉพาะรายบุคคลไป 5) ปรับปรุงแผนการให้คำปรึกษาเฉพาะสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาและแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบ 6) รูปแบบการให้คำปรึกษาและช่องทางในการให้คำปรึกษาหรือการนัดประชุมนักศึกษาโฮมรูม สามารถยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม เช่น หากยังมีสถานการณ์โรคระบาดอาจเพิ่มช่องทางการประชุมผ่านทางโปรแกรมประชุมออนไลน์ เช่น Zoom , MS Team , Google Meet 7) กำหนดให้คงการจัดตั้งกลุ่ม LINE เพื่อให้คำแนะนำในการปรับแผนการเรียนให้แก่ นักศึกษา โดยเฉพาะเมื่ออยู่ในภาวะวิกฤติหรือนักศึกษาที่ต้องการคำปรึกษาเป็นกรณีพิเศษ และแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาประกาศให้นักศึกษาทราบ <p>ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 กรรมการหลักสูตรจึงได้มีการวางแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ร่วมกับ คณะ และกองพัฒนานักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาเข้าใหม่ จำนวน 2 คน (อาจารย์ยุพดี อินทสร และ อาจารย์ ดร.เกศินี บุญช่วย) เพื่อช่วยตอบข้อซักถามและแก้ปัญหาให้นักศึกษาที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาจากการเรียนหรือการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา เช่น การเทียบโอนรายวิชา การเบิกค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ การรับทุนการศึกษา เป็นต้น จากนั้นทาง

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรจะจัดส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาไปยังกองพัฒนานักศึกษา เพื่อให้กองพัฒนานักศึกษาดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้ทางกองพัฒนานักศึกษาจะจัดโครงการอบรมสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ความรู้ในเรื่องบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบแก่อาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป ซึ่งทางหลักสูตรยังได้แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาของตนผ่านทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก หรือไลน์ เป็นต้น ซึ่งช่วยเพิ่มความสะดวกในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาได้ตลอดเวลา และสามารถปรับแผนการให้คำปรึกษาและช่องทางในการให้คำปรึกษาหรือการนัดประชุมนักศึกษาโฮมรูมตามความเหมาะสม เช่น หากยังมีสถานการณ์โรคระบาดอาจเพิ่มช่องทางการประชุมผ่านทางโปรแกรมประชุมออนไลน์ เช่น Zoom , MS Team , Google Meet

- 2) กองพัฒนานักศึกษาได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และจัดทำโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา ชั้นปีที่ 1 โดยเชิญวิทยากรมาบรรยายเรื่องบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาเทคนิคการให้คำปรึกษาแนวทางการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ชี้แจงกฎระเบียบ สิทธิประโยชน์ของนักศึกษาให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทราบ
- 3) คณะร่วมกับมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลสงขลา มีการจัดบริการด้านงานพยาบาลโดยมีแพทย์ และพยาบาลวิชาชีพ บริการรักษาและให้คำแนะนำเรื่องข้อมูลด้านสุขภาพกาย และสุขภาพจิตใจ ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาใหม่ทุกคนตรวจสุขภาพตลอดจนสารเสพติด เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับดูแลนักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกัน และป้องกันความเสี่ยงต่อโรคภัยต่าง ๆ ที่จะเกิดกับนักศึกษา ซึ่งเป็นการช่วยเหลือดูแลนักศึกษาอีกช่องทางหนึ่ง โดยเป็นการส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตรงตามเป้าหมาย
- 4) หลักสูตรวางแผนปรับปรุงแผนการให้คำปรึกษาเฉพาะสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาให้ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ ด้านการใช้ชีวิต และด้านอื่น ๆ ตามนโยบายของทางคณะ ดังนี้

นักศึกษาชั้นปีที่	แนวทางแผนการให้คำปรึกษา (จุดเน้น)
1	<ul style="list-style-type: none"> - การใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัย - การรู้จักเพื่อนในสาขา และรุ่นพี่ในสาขา - การลงทะเบียนเรียนตามศักยภาพของตนเอง (รวมการเพิ่ม ถอน และยกเลิก รายวิชา) - ทักษะในการสืบค้นสารสนเทศ - ทักษะการใช้ Google Classroom เพื่อการเรียน - ทักษะการใช้ Google Application เพื่อการเรียนออนไลน์
2	<ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบผลการเรียนและปรับแผนการเรียนรายบุคคล - การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทั้งในและนอกหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน	
	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือสารสนเทศ - การค้นหาแนวทางความชอบในสายวิชาและอาชีพที่ตนสนใจ
3	<ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี - การส่งเสริมการวางแผนและบริหารการใช้เวลา - การหาหัวข้อและการจัดทำโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ - การเลือกแผนการเรียน (แผนฝึกงาน/แผนสหกิจ)
4	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ - การหาแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจ - การตรวจสอบการจบ - การปรับตัวเพื่อเข้าสู่การทำงานนอกรมหาวิทยาลัย - แนะนำอาชีพทางด้านคอมพิวเตอร์

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไกร่วมกับคณะ และกองพัฒนา เพื่อควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 ตามแผนที่วางไว้ ผ่านขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนด ดังนี้

- 1) หลักสูตรได้กำกับติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตารางการให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาในช่วงวันหยุด ค่ำที่ 6-7 ของทุกสัปดาห์ ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้คำปรึกษาอบรมชี้แนะนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขและปลอดภัย ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ ของทุกสัปดาห์ โดยจะตอบข้อซักถามและช่วยแก้ปัญหาแก่นักศึกษาที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาจากการเข้าเรียน เช่น การยกเลิกรายวิชาเรียน การแก้ผลการเรียน การเบิกค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ การรับทุนการศึกษา เป็นต้น ซึ่งนักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้เพิ่มเติมที่ห้องพักอาจารย์ตามตารางที่อาจารย์แต่ละท่านได้แจ้งให้ทราบ หรือผ่านทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนกำหนดไว้
- 2) นอกจากนี้ยังมีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำคณะและประจำกองพัฒนานักศึกษา นักแนะแนว การศึกษาและอาชีพ รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมของแต่ละชมรมคอยให้คำปรึกษาในด้านการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรและโครงการอื่น ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และเป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- 3) หลักสูตรได้ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเรียนตามศักยภาพนักศึกษาสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์” เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ในการวิเคราะห์ และวางแผนแผนการเรียนของตนเอง ผ่านทางโปรแกรมประชุม

ผลการดำเนินงาน

- ออนไลน์ และได้ติดตามการวางแผนการเรียนของนักศึกษาจากกิจกรรม “ติดตามและให้ความช่วยเหลือในการวางแผนการเรียน” ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ที่มีปัญหาผลการเรียนโดยเฉพาะ
- 4) นอกจากนี้หลักสูตรได้ร่วมกับคณะในการดำเนินการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างทั้งทักษะทางวิชาการ และทักษะการใช้ชีวิตให้แก่นักศึกษา เช่น
- โครงการสหกิจศึกษากับการพัฒนาอาชีพ เป็นโครงการที่ให้นักศึกษามีความรู้ทางด้านสหกิจ และสามารถหาแหล่งฝึกประสบการณ์แบบสหกิจได้
 - โครงการสัมมนาการพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพเพื่อก้าวสู่วัยทำงานแก่นักศึกษา จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาได้ทราบข้อมูลสำคัญและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่อาชีพ
- 5) ทั้งนี้หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้ติดตามการวางแผนการเรียนของนักศึกษา 624234 จำนวน 3 คน (นายจารุวัฒน์ ทองชนะ นางสาวธัญญารัตน์ พรหมทอง และนายชูโฮมิง อาชี) ที่วางแผนการเรียนให้สามารถจบก่อนระยะเวลาของหลักสูตร (ภายใน 3 ปี ครึ่ง) ซึ่งนักศึกษาสามารถทำได้ตามแผน
- นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2565 นี้ หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการได้ติดตามการจัดทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 6 คน (นายปอริวัฒน์ การันสันติ นายฮาริส สาดิน นายรามมินทร์ โต๊ะนาย นายธีระภาพ หนูเทพ นายรติศ ลำสุณีภาณุ และ นางสาวพรหมพร จันจุฬา) ที่ยื่นขอสอบหัวข้อโครงการและขออนุมัติทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ก่อนแผนการเรียน ซึ่งนักศึกษาสามารถทำโครงการได้ตามแผนและได้ยื่นเรื่องขอสอบจบโครงการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาประเมินกระบวนการควบคุม การดูแลให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่า กระบวนการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา เป็นไปตามเป้าประสงค์ที่วางไว้ ทั้งในส่วนของจำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคันลดลง อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา ที่มีค่าเฉลี่ย 4.41 ซึ่งมีข้อแนะนำดังนี้

- 1) การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาที่รับผิดชอบดูแลนักศึกษา 2 คน ทำให้สามารถดูแล ให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาในที่ปรึกษาได้อย่างทั่วถึงและทันเวลา
- 2) การเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผ่านทางเครือข่ายสังคมออนไลน์เป็นการเพิ่มช่องทางการอำนวยความสะดวก รวดเร็ว แก่นักศึกษาทั้งแบบรายกลุ่มและรายบุคคล
- 3) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1,3,4 พบว่า นักศึกษามีอัตราการคงอยู่มากกว่าร้อยละ 70 แต่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีอัตราการคงอยู่ลดลงจากปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 62.79) ทั้งนี้ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 อาจสืบเนื่องจากนักศึกษาในรุ่นนี้เป็นนักศึกษาที่มีการเรียนในรูปแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ ซึ่งอาจทำให้ขาดแรงจูงใจในการเรียน ทำให้การเรียนอยู่ในภาวะวิกฤตตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 และส่งผลให้พ้นสภาพในชั้นปีที่ 2

ผลการดำเนินงาน

4) นอกจากนี้ หลักสูตรวางแผนการปรับเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษา ในปีการศึกษา 2566 เนื่องจาก อาจารย์ลาออก ย้ายสถานที่ทำงาน และเสียชีวิต ดังนี้

- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (644234) เปลี่ยนเป็น อาจารย์จกสิทธิ์ โอฟาริกชาติ และ อาจารย์ยุพดี อินทสร
- นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (634234) เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์สารณี จุลแก้ว และ อาจารย์จกสิทธิ์ โอฟาริกชาติ

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

เมื่อพิจารณาถึงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 พบว่า มีอัตราการคงอยู่ที่สูงซึ่งถือว่ามีความดีที่เพิ่มขึ้น อันเนื่องมาจากบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษาแนะนำทั้งทางด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นที่ประชุมหลักสูตรจึงมีความเห็นว่าการนำไปปฏิบัติในปีการศึกษา 2566 ดังนี้

- 1) กำหนดจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน สำหรับนักศึกษาแต่ละกลุ่ม เพื่อกระจายความรับผิดชอบในการดูแลนักศึกษาให้ได้อย่างทั่วถึง
- 2) กำหนดให้มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์
- 3) กำหนดข้อตกลงร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาว่า หากต้องการจะยกเลิกรายวิชาใด ควรปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาก่อน เพื่อร่วมกันพิจารณา
- 4) กำหนดให้คงการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และมีการจัดกิจกรรมติดตามการให้คำปรึกษาเป็นเฉพาะรายบุคคลไป
- 5) ปรับปรุงและคงแผนการให้คำปรึกษาเฉพาะสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาและแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบ
- 6) ปรับปรุงแผนการให้คำปรึกษาและช่องทางในการให้คำปรึกษาหรือการนัดประชุมนักศึกษาโฮมรูม ตามความเหมาะสม เช่น ผ่านทางโปรแกรมประชุมออนไลน์ ผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์
- 7) กำหนดให้คงการจัดตั้งกลุ่ม LINE เพื่อให้คำแนะนำในการปรับแผนการเรียนให้แก่ นักศึกษา โดยเฉพาะเมื่ออยู่ในภาวะวิกฤติหรือนักศึกษาที่ต้องการคำปรึกษาเป็นกรณีพิเศษ และแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาประกาศให้แก่ นักศึกษาทราบ

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

การดำเนินงานของหลักสูตร	ผลที่ได้
- กำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา 2 คน ต่อกลุ่ม	- อัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษาลดลง
- กำหนดวันเวลาการให้คำปรึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น
- กำหนดแนวทางการให้คำปรึกษา	- นักศึกษา 3 คน สามารถจบการศึกษาก่อนระยะเวลาของหลักสูตร (3 ปี ครึ่ง)

ผลการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มช่องทางของการให้คำปรึกษา เช่น ทางไลน์ เฟซบุ๊ก โปรแกรมประชุมออนไลน์ - จัดตั้งไลน์กลุ่มของหลักสูตรเพื่อให้คำแนะนำในการปรับแผนการเรียนให้แก่นักศึกษา - จัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะในการใช้ชีวิตและศักยภาพในการเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 6 คน ยื่นขอสอบจบโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ก่อนแผนการเรียน - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.41
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษาลดลง 2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.41 	
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>3.2.1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>3.2.1-2 ความพึงพอใจของนักศึกษา</p> <p>3.2.1-3 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</p> <p>3.2.1-4 กิจกรรมต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัด</p>	

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาที่สอบผ่านการวัดประเมินระดับมาตรฐานทักษะทางคอมพิวเตอร์ในระดับมหาวิทยาลัยมากกว่าร้อยละ 80 (จากจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด) 2. นักศึกษามีการเข้าร่วมและนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี 3. นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติอย่างต่อเนื่อง 4. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>จากปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมาหลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดให้มีความยืดหยุ่นในการปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่จัดขึ้นสำหรับนักศึกษา เช่น หากมีสถานการณ์การระบาดของโรค อาจปรับเปลี่ยนรูปแบบในการจัด ผ่านทางโปรแกรมประชุมออนไลน์

- 2) กำหนดให้มีการปรับปรุงและกระจายโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยคำนึงถึงการพัฒนาทักษะและความรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี
- 3) กำหนดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม/โครงการ
- 4) สนับสนุนให้นักศึกษานำเสนอผลงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ
- 5) ประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนการจัดอบรมภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้ให้แก่ศึกษามากขึ้น

ตั้งนั้นในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์จึงได้มีการวางแผนการดำเนินงานต่าง ๆ ดังนี้

- 1) หลักสูตรประชุมวางแผนการจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยคำนึงถึงการพัฒนาศักยภาพและความรู้ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี โดยคำนึงถึงทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ให้ความสำคัญกับ 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และกลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี) ดังนี้

แนวทางการพัฒนาทักษะและความรู้ที่จำเป็น	นักศึกษาชั้นปีที่				หมายเหตุ
	1	2	3	4	
กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ - การใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัย - การเพิ่มศักยภาพทางการเรียนของตนเอง (รวมการเพิ่ม ถอน และยกเลิกรายวิชา) - ความรู้และทักษะสำหรับการจัดทำโครงการ และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	✓	✓			ดำเนินงานผ่านทางกิจกรรมเทคนิคการเรียนตามศักยภาพนักศึกษา ดำเนินงานผ่านทางโครงการสัมมนา ก่อน/หลังฝึกฯ
กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม - ความรู้และทักษะสำหรับนักคอมพิวเตอร์ใหม่ ๆ - การพัฒนาคุณภาพชีวิตและมีคุณลักษณะที่จำเป็นสำหรับการเป็นนักคอมพิวเตอร์ที่ดี	✓	✓	✓	✓	ดำเนินงานผ่านทางโครงการ/กิจกรรมอบรมที่จัดขึ้น
กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี - ทักษะทางสังคม เช่น ความรับผิดชอบและการทำงานเป็น		✓	✓	✓	ดำเนินงานผ่านทางกิจกรรมบูรณาการในรายวิชา

ทีม การสื่อสารและถ่ายทอด ความรู้ - ทักษะการนำเสนอเชิงวิชาการ		✓	✓	✓	
--	--	---	---	---	--

● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

หลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับคณะในการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. โครงการที่หลักสูตรดำเนินการร่วมกับคณะ เช่น

- 1) โครงการสัมมนาการพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพเพื่อก้าวสู่วัยทำงานแก่นักศึกษา จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาได้ทราบข้อมูลสำคัญและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่อาชีพ
- 2) โครงการสหกิจศึกษากับการพัฒนาอาชีพ จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีความรู้ทางด้านสหกิจ และสามารถหาแหล่งฝึกประสบการณ์แบบสหกิจได้

2. โครงการที่หลักสูตรดำเนินการเอง ได้แก่

2.1โครงการด้านการเพิ่มศักยภาพทางการเรียน

- 1) กิจกรรม “เทคนิคการเรียนตามศักยภาพนักศึกษาสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์” ให้แก่นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 1 และ 2 ในวันที่ 20 ตุลาคม 2565 เวลา 13.00-15.00 น. ณ ห้อง 73-310 อาคาร 73 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องแผนการเรียนของตนเอง 2) ให้นักศึกษาสามารถปรับแผนการเรียนของตนเองตามศักยภาพได้
- 2) กิจกรรม “สานสัมพันธ์วัฒนธรรมน้องพี่ ครอบครัวยุค ComSci” ซึ่งเป็นกิจกรรมสืบสานวัฒนธรรมที่จัดให้แก่นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 1-4 ในวันที่ 27 ตุลาคม 2565 เวลา 13.00-16.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษาสืบสานวัฒนธรรมอันดีระหว่างนักศึกษาสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ในแต่ละชั้นปี และ 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรม

2.2 โครงการด้านการให้ความรู้ ควบคู่กับการฝึกปฏิบัติทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา

- 1) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “แนะนำการทำโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ด้วย Flutter Framework” ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่อยู่ระหว่างการจัดทำโครงงานฯ ด้วย Flutter Framework ระหว่างวันที่ 9-12, 16-19, 23-26, 30 เมษายน 2565 เวลา 9.00-12.00 น. ด้วยโปรแกรมประชุมออนไลน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการอบรมเชิงปฏิบัติการไปใช้ในการจัดทำโครงงานในรายวิชาโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2) เพิ่มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนของหลักสูตรของนักศึกษาสาขาวิทยาการ

คอมพิวเตอร์ และ 3) สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ในการจัดทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์

- 2) กิจกรรม “การรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์” ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ด้วยโปรแกรมประชุมออนไลน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าการจัดทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2) ให้คำแนะนำและประเมินผลการดำเนินโครงการของนักศึกษา
- 3) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “Cabling & Networking” ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ในวันที่ 12 ตุลาคม 2565 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์คอมพิวเตอร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบเครือข่ายและสายสัญญาณสื่อสารจากที่วิทยาการภายนอกผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) ให้นักศึกษาใช้ทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการจัดกิจกรรม และ 3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบริษัทอินเทอร์เน็ตลิงค์ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
- 4) โครงการศึกษาดูงานเปิดโลกทัศน์วิทยาการคอมพิวเตอร์ ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชา 4613624 วิธีวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 4613622 การเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์ 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 4613325 วิศวกรรมซอฟต์แวร์ และ 4613222 การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน ในวันที่ 8-12 มกราคม 2566 ณ จังหวัดกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาเปิดโลกทัศน์ในด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์กับหน่วยงานจริงที่ดำเนินการเฉพาะทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์และทราบถึงแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีจากหน่วยงานจริง
- 5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะของนักวิทยาการคอมพิวเตอร์ในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในวันที่ 16-18 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 73-323 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้รับการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ทั้งด้านวิชาการและประสบการณ์การทำงานจริงจากบุคลากรในสายงานด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ นอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน

2.3 โครงการด้านการบริการวิชาการทางสังคม ควบคู่กับการเรียนการสอน

- 1) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “รู้เท่าทันโลกดิจิทัล” ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชา 4614122 กฎหมายและจริยธรรมทางคอมพิวเตอร์ ในวันที่ 22 กันยายน 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ให้นักเรียนโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านเขาแก้ว) ตำบลเขารูปช้าง อำเภอมือง จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาการบริการให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการ

เรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรม 3) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและ
บริการวิชาการให้กับท้องถิ่น

- 2) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “เรียนรู้โลกดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์และ
ปลอดภัย” ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชา 4614122 กฎหมายและ
จริยธรรมทางคอมพิวเตอร์ ในวันที่ 29 กันยายน 2565 เวลา 13.00-16.00 น. ณ โรงเรียนเสนา
ณรงค์วิทยา (กองทัพบกอุปถัมภ์) ตำบลคองหงส์ อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดสงขลา โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาการให้ความรู้แก่นัก
เรียนในโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัด
กิจกรรม 3) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น
- 3) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “การจัดการดูแลซอฟต์แวร์ใน
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์” ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในวันที่ 6 ตุลาคม 2565 เวลา 13.00-
17.00 น. ณ โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านเขาแก้ว) ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชา 4612522
ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ ไปบริการบำรุงรักษาฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ใน
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมา
ใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น 3) เพื่อเป็นการ
สร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น
- 4) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “ท่องโลก Metaverse” ให้แก่นักศึกษา
ชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชา 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในวันที่ 26
มกราคม 2566 เวลา 13.00-16.00 น. ณ โรงเรียนควนเนียงวิทยา ตำบลรัตภูมิ อำเภอกวนเนียง
จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชา
4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ และรายวิชาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ไปบริการ
ให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการ
ดำเนินงานจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น 3) เพื่อเป็นการสร้าง
เครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น
- 5) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “Midjourney วาดรูปแก่สไตล์ AI”
ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชา 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์
ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 08.00-12.00 น. ณ โรงเรียนจะโหนดพิทยาคม ตำบลจะ
โหนด อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการ
เรียนในรายวิชา 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ และรายวิชาทางวิทยาการ
คอมพิวเตอร์ไปบริการให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ

ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น 3) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น

- 6) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง” ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชา 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 13.00-16.00 น. ณ โรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร ตำบลดอนประดู่ อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชา 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ และรายวิชาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ไปบริการให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น 3) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น

2.4 โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควบคู่กับการเรียนการสอนและการฝึกทักษะของนักศึกษา

- 1) กิจกรรมบูรณาการรายวิชากับงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม “ศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ComSci สืบสาน” ซึ่งเป็นกิจกรรมในรายวิชา 4613227 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกส์ ให้แก่นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 3 ในวันที่ 20 ตุลาคม 2565 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 73-328 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษาสืบสานงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่นผ่านการจัดทำชิ้นงานอินโฟกราฟิก และ 2) ให้นักศึกษาใช้ทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรม

2.5 โครงการด้านทักษะและวิชาชีพ

- 1) โครงการสัมมนานักศึกษาก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นกิจกรรมที่จัดสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ณ สถานประกอบการต่าง ๆ และให้นักศึกษาทราบและเข้าใจกฎระเบียบ หลักเกณฑ์การประเมิน ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จัดขึ้นในวันที่ 28 พฤศจิกายน 2565 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้อง 73-308 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2) โครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นกิจกรรมที่จัดสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมรับฟังและนำเสนอผลจากการฝึกประสบการณ์ฯ จัดขึ้นในวันที่ 3 เมษายน 2565 เวลา 8.30-16.30 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 73-328

2.6 โครงการด้านการวิจัย

- 1) โครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานการวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ โดยในปีนี้มีผลงานของนักศึกษาที่ไปนำเสนอ จำนวน 1 ผลงาน รวมทั้งสิ้น 2 คน ซึ่งในการนำเสนอผลงานดังกล่าวทางคณะจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายดังกล่าว

นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้นักศึกษาทุกชั้นปีเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาความรู้ทางวิชาการและทักษะด้านการพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างการเรียนรู้ต่าง ๆ

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันพบว่า กระบวนการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้โดยมีการกระจายโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้น ซึ่งคำนึงถึงการพัฒนาทักษะและความรู้ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปีและทักษะการพัฒนาที่ควรจะได้รับตามที่ได้วางแผนไว้ดังนี้

โครงการ	นักศึกษาชั้นปีที่			
	1	2	3	4
ด้านการเพิ่มศักยภาพทางการเรียน				
กิจกรรม “เทคนิคการเรียนตามศักยภาพนักศึกษาสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์”	✓	✓		
กิจกรรม “สานสัมพันธ์วัฒนธรรมน้องพี่ ครอบครัวยุค ComSci”	✓	✓	✓*	✓
ด้านการศึกษาทางวิชาการควบคู่กับการฝึกปฏิบัติทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษา				
กิจกรรมแนะแนวการทำโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์				✓
กิจกรรมการรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์				✓
กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “Cabling & Networking”		✓	✓*	✓
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะของนักวิทยาการคอมพิวเตอร์ในศตวรรษที่ 21			✓*	
โครงการศึกษาดูงานเปิดโลกทัศน์วิทยาการคอมพิวเตอร์	✓	✓	✓*	
ด้านการบริการวิชาการทางสังคม ควบคู่กับการเรียนการสอนและการฝึกทักษะของนักศึกษา				
กิจกรรม “การจัดการดูแลซอฟต์แวร์ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์”				✓*
กิจกรรมบริการวิชาการในรายวิชากฎหมายและจริยธรรมทางคอมพิวเตอร์ กิจกรรม “รู้เท่าทันโลกดิจิทัล”				✓*

กิจกรรม “เรียนรู้โลกดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์และปลอดภัย”				
กิจกรรมบริการวิชาการในรายวิชาสัมมนา กิจกรรม “ท่องโลก Metaverse” กิจกรรม “Midjourney วาดรูปแก้ไขสไตล์ AI” กิจกรรม “อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง”			✓*	
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควบคู่กับการเรียนการสอนและการฝึกทักษะของนศ.				
กิจกรรม “ศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ComSci สืบสาน”			✓*	
ด้านทักษะและวิชาชีพ				
โครงการสัมมนานักศึกษาก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพทาง วิทยาการคอมพิวเตอร์				✓
โครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางวิทยาการ คอมพิวเตอร์			✓	✓
ด้านการวิจัย				
โครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานการวิจัยในการประชุม วิชาการระดับชาติ				✓
* หมายถึง นักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินโครงการ				

อย่างไรก็ตามพบว่ามียข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้น ดังนี้

- 1) เป้าหมายของการจัดโครงการที่มีนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลัก คือต้องการให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและฝึกทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงาน เช่น การสื่อสาร การปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ซึ่งนักศึกษาทุกคนจะมีหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกัน โดยในปีนี้มีผลผลิตเปลี่ยนแปลงและกระจายหน้าที่การรับผิดชอบให้นักศึกษาทุกคนได้มีส่วนร่วมมากขึ้น

- 2) กิจกรรมที่จัดขึ้นในปีนี้จะอยู่ในรูปแบบออนไลน์ที่มหาวิทยาลัย นักศึกษาได้นำทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการจัดกิจกรรม และได้มีการทำงานร่วมกันภายในชั้นปีและระหว่างชั้นปี

นอกจากนี้ที่ประชุมยังได้สรุปผลที่ได้จากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

- 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนเข้าสอบวัดระดับมาตรฐานทักษะทางคอมพิวเตอร์เบื้องต้นของทางมหาวิทยาลัย (IC3) และมีจำนวนนักศึกษาสอบผ่าน 100%
- 2) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ย 4.34
- 3) นักศึกษามีการเข้าร่วมและนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการประชุมวิชาการ	จำนวนผลงานการวิจัย
2562	7	5
2563	3	2
2564	8	4
2565	2	1

4) นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในปีนี้ได้แก่

- นายสิทธิกร คลังซ้อง และ นายเทิดศักดิ์ สุวรรณชาติ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศลำดับที่ 2 ภาคบรรยาย ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ มัลติมีเดีย ในงานประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 8 จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา จังหวัดยะลา
- นายสุธาวิทย์ ชอและ ได้รับรางวัลชมเชยด้านวิทยาศาสตร์ ในการจัดประกวดผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2566
- นายณัสนีย์ อาแวกือจิจ ทำคะแนนสอบมาตรฐานไอทีระดับสากล IC DL สูงที่สุดระดับมหาวิทยาลัย 100%
- นายจาร์วัฒน์ ทองชนะ ทำคะแนน TOEIC ได้สูงสุดระดับมหาวิทยาลัย ลำดับที่ 5
- นักศึกษาผ่านการประเมินทักษะดิจิทัลมาตรฐานสากล IC DL ปี 2565 จำนวน 24 คน จากจำนวนผู้เข้าสอบ 55 คน

จากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังที่กล่าวมา ทำให้นักศึกษาได้รับทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ เช่น ความรู้ทาง ICT ทางวิชาชีพ การฝึกแก้ปัญหา การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตาม ฝึกการทำงานร่วมกัน รวมถึงประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้เรียนมา ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัล

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์เห็นถึงความพึงพอใจที่มีต่อโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้น และเห็นถึงความมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดโครงการต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น จึงมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานต่อไป ดังนี้

- 1) กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาต่อไปและหากสถานการณ์โรคระบาดกลับมามีความรุนแรงทางหลักสูตรจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาในรูปแบบออนไลน์ ผ่านทางโปรแกรมประชุมออนไลน์ต่อไป
- 2) ปรับปรุงและกระจายโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยคำนึงถึงการพัฒนาทักษะ และความรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี
- 3) สนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดโครงการของนักศึกษาให้มากขึ้น
- 4) สนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ

5) ประชาสัมพันธ์ และสนับสนุนการจัดอบรมภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ความรู้ให้แก่ศึกษามากขึ้น

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

เมื่อพิจารณาจากผลการดำเนินงานและรางวัลที่นักศึกษาได้รับ พบว่า โครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นล้วนแต่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักศึกษาตามทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งในการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะที่พร้อมสำหรับการเรียนรู้ มิใช่เกิดจากการเข้าร่วมโครงการใดโครงการหนึ่ง แต่ต้องเกิดจากการสั่งสม ผูกฝน ทักษะ เหล่านี้ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถสรุปความสัมพันธ์ของโครงการและรางวัลที่นักศึกษาได้รับแยกตามตามทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้ดังนี้

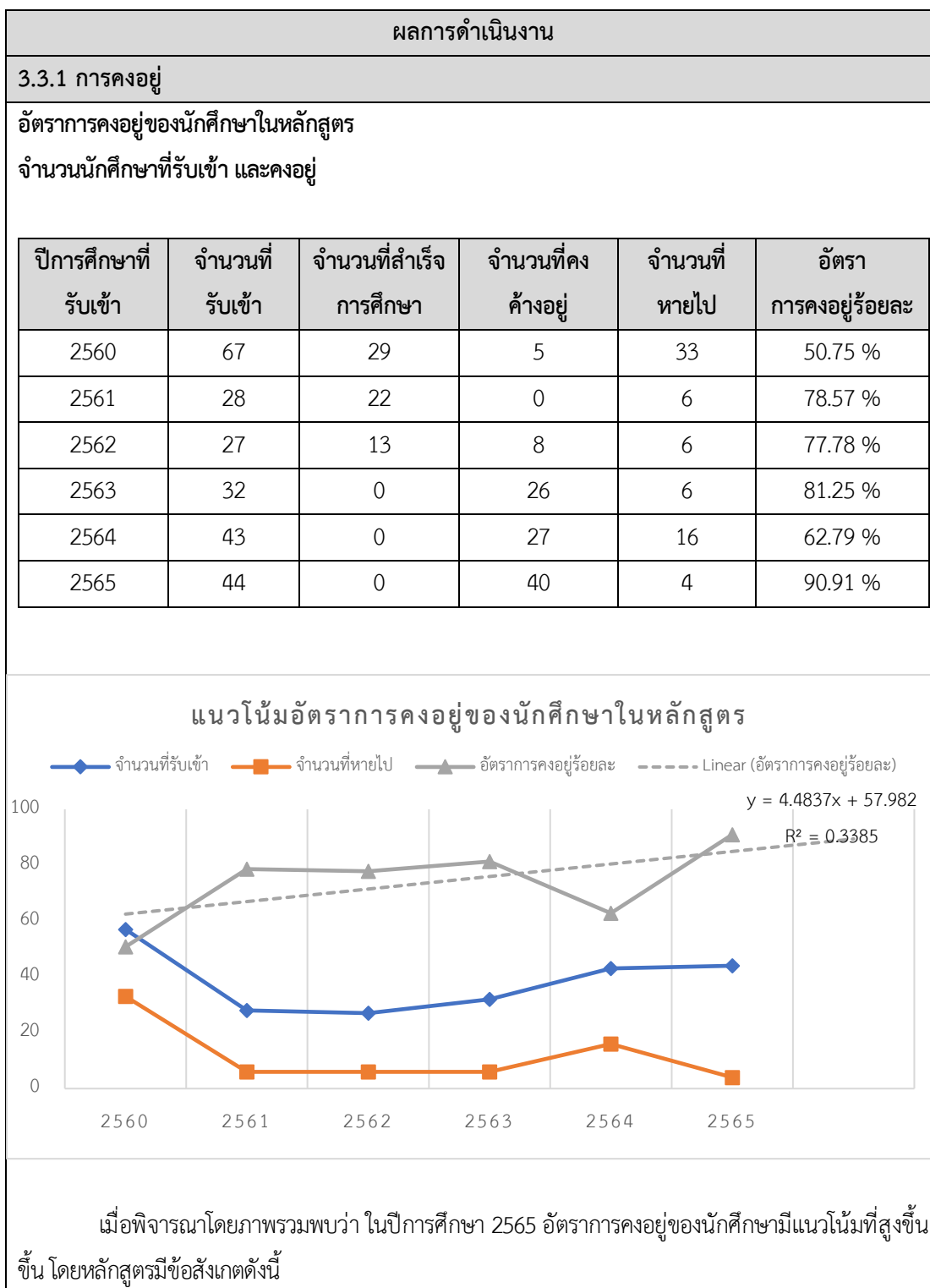
โครงการ	ทักษะที่นักศึกษาได้รับแยกตามทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ผลที่ได้
<ul style="list-style-type: none"> ● กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา <ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายและจริยธรรมทางคอมพิวเตอร์ - สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ - ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ ● กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ “ศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ComSci สืบสาน” ● กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “Cabling & Networking” ● โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะของนักวิทยาการคอมพิวเตอร์ในศตวรรษที่ 21 	<ol style="list-style-type: none"> 1) การคิดริเริ่ม 2) การแก้ปัญหา 3) ความรับผิดชอบ 4) การเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง 5) ความเป็นผู้นำ 6) ความรับผิดชอบต่อสังคม 7) การสื่อสารและความร่วมมือกัน 8) ความรู้ในสาขาวิชาชีพ 9) ความรู้ทางด้านสารสนเทศ 10) ความรู้ทาง ICT 	<ul style="list-style-type: none"> ● นักศึกษามีการเข้าร่วมและนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี ● นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่สอบผ่านการวัดประเมินระดับมาตรฐานทักษะทางคอมพิวเตอร์ในระดับมหาวิทยาลัยสอบผ่าน 100% ● นักศึกษาได้รับรางวัลจากการจัดประกวดผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2565 ● นักศึกษาส่วนหนึ่งผ่านการประเมินทักษะดิจิทัลมาตรฐานสากล ICDL

<ul style="list-style-type: none"> ● โครงการศึกษาดูงานเปิดโลกทัศน์วิทยาการคอมพิวเตอร์ ● โครงการสัมมนา ก่อน/หลังฝึกประสบการณ์ทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 		
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>ดังนั้นเมื่อประเมินผลที่ได้รับจากการจัดโครงการ พบว่า เป็นไปตามเป้าประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาที่สอบผ่านการวัดประเมินระดับมาตรฐานทักษะทางคอมพิวเตอร์ในระดับมหาวิทยาลัย ได้ร้อยละ 100 (จากจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด) 2. นักศึกษามีการเข้าร่วมและนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการระดับชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ย 4.34 		
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p>		
<p>3.2.3-1 กิจกรรมต่าง ๆ ที่หลักสูตรจัด</p> <p>3.2.3-2 ผลงานของนักศึกษา</p> <p>3.2.3-3 ความพึงพอใจของนักศึกษา</p>		

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ นางสาวยุพดี อินทสร
 การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565



ผลการดำเนินงาน

1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 มีมากกว่าร้อยละ 60 เนื่องจากนักศึกษาที่คงอยู่ในหลักสูตรมีความสนใจทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์จริง โดยหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาคอยติดตาม ดูแลให้คำปรึกษา แนะนำในเรื่องของการลงทะเบียนเรียน การปรับแผนการเรียน รวมถึงการให้คำปรึกษาทั้งในด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ปี 65) เมื่อเทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา (ปี 64) พบว่ามีอัตราที่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบปกติที่มหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษามีเพื่อน รุ่นพี่ อาจารย์ และสภาพแวดล้อม ที่สามารถให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อให้นักศึกษามีการปรับตัวให้เข้ากับการเรียนในแบบมหาวิทยาลัยได้ (ต่างจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นแบบออนไลน์และออนไซต์ ตามสถานการณ์โรคระบาด ซึ่งต้องอาศัยความใส่ใจและรับผิดชอบทางการเรียนของตนเองที่ค่อนข้างสูง)

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.1-1 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

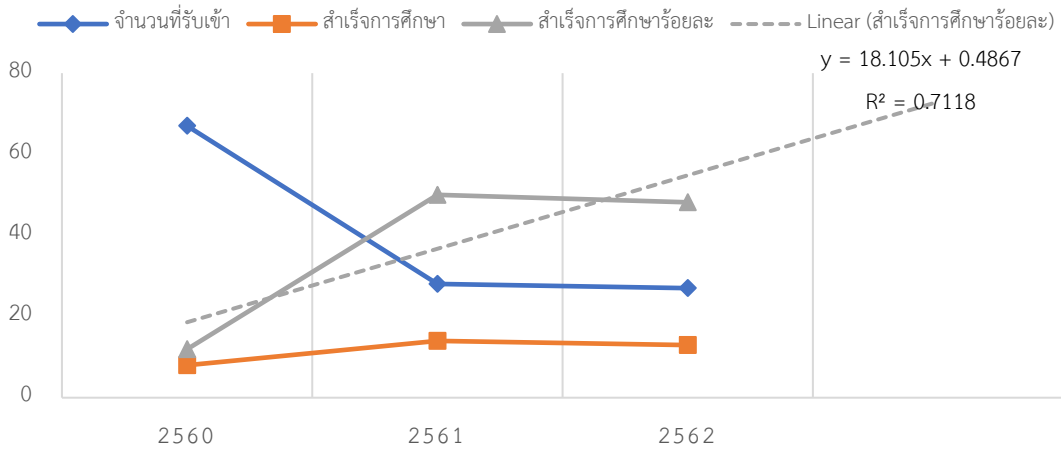
3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2560	67	8	11.94
2561	28	14	50.00
2562	27	13	48.15

ผลการดำเนินงาน

แนวโน้มอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

เมื่อพิจารณาข้อมูลของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 จะเห็นว่า มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีเพิ่มมากขึ้น โดยหลักสูตรมีข้อสังเกตดังนี้

- หลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงานในรายวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตั้งแต่
 - กำหนดให้มีการสอบหัวข้อและทำโครงการตั้งแต่ในภาคการศึกษาที่ 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในรายวิชาวิธีวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์
 - กำหนดปฏิทินการสอบจบโครงการในแต่ละปีการศึกษา แต่ละภาคการศึกษาจะมีกำหนดการสอบ 2 ครั้ง (รวมทั้งปีการศึกษา 6 ครั้ง)
 - กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี เป็นอาจารย์ประจำวิชาโครงการ เพื่อติดตามการจัดทำโครงการ
 - กำหนดให้การจัดกิจกรรมและแนวการทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยจัดในช่วงปิดภาคฤดูร้อน หลังจากที่นักศึกษาสอบหัวข้อและจัดทำโครงการบทที่ 1-3 เรียบร้อยแล้ว โดยจัดกิจกรรมแบบรุ่นพี่สอนรุ่นน้อง โดยแบ่งตามกลุ่มที่นักศึกษาจัดทำโครงการ และมีอาจารย์ประจำวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษา คอยกำกับติดตามและดูแลให้นักศึกษาจัดทำโครงการและรายงานความก้าวหน้าตลอดช่วงปิดภาคฤดูร้อน
 - กำหนดข้อตกลงภายในหลักสูตร โดยนักศึกษาต้องมีความก้าวหน้าของโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จึงจะสามารถลงทะเบียนในรายวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาจัดทำโครงการ
 - กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมรายงานความก้าวหน้าโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มาเป็นผู้ให้คำแนะนำและประเมินโครงการของนักศึกษา
- นักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรส่วนหนึ่งยังลงทะเบียนเรียนไม่ครบในรายวิชาตามหมวดต่าง ๆ เช่น หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาบังคับ หมวดวิชาเลือก (เนื่องจากไม่ได้ลงตามแผนการเรียน)

ผลการดำเนินงาน

- จากผลที่ปรากฏขึ้นทางหลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน โดยกำหนดเป็นข้อสรุปร่วมกันดังนี้
- กำหนดให้การปรับพื้นฐานแคลคูลัสให้แก่ นักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร และดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยรุ่นพี่สอนรุ่นน้อง พร้อมทั้งปรับทัศนคติในการเรียนรายวิชาทางด้านคณิตศาสตร์ เนื่องจากนักศึกษามักจะยกเลิกการเรียนตามเพื่อน หรือตามคำบอกเล่าของรุ่นพี่ โดยไม่ได้ใช้ความสามารถของตนเองที่มีอยู่อย่างเต็มที่
 - กำหนดให้มีข้อตกลงร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาว่า หากต้องการจะยกเลิกรายวิชาใด ควรปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาก่อน เพื่อร่วมกันพิจารณา
 - กำหนดให้มีกิจกรรมปรับพื้นฐาน แนวคิด และกระตุ้นให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการจัดทำโครงการให้เสร็จทันตามกำหนดระยะเวลา โดยให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องช่วยสร้างความเข้าใจและสร้างแรงจูงใจในการจัดทำโครงการ เช่น วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบเชิงวัตถุ วิชาการเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ วิชาการเขียนโปรแกรมภาษาทางเลือก วิชาฐานข้อมูล วิชาการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ในรายวิชาดังกล่าวควรมีการจัดทำมินิโปรเจค เพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานที่พร้อมสำหรับการจัดทำโครงการต่อไป
 - กำหนดให้การสร้างแรงบันดาลใจในการจัดทำโครงการได้เสร็จทันตามกำหนดระยะเวลา โดยให้รุ่นพี่มาแนะนำการสร้างแรงจูงใจและขั้นตอนในการจัดทำโครงการให้แล้วเสร็จทันตามกำหนดระยะเวลา
 - กำหนดให้มีกิจกรรมแนะนำการทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ และกำหนดแนวทางให้นักศึกษาดำเนินโครงการ โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำวิชาติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำโครงการตั้งแต่ในช่วงปิดซัมเมอร์ และกำหนดให้ต้องมีการสอบรายงานความก้าวหน้าให้แก่คณะกรรมการหลักสูตรได้รับทราบถึงความคืบหน้าในการจัดทำโครงการของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.2-1 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

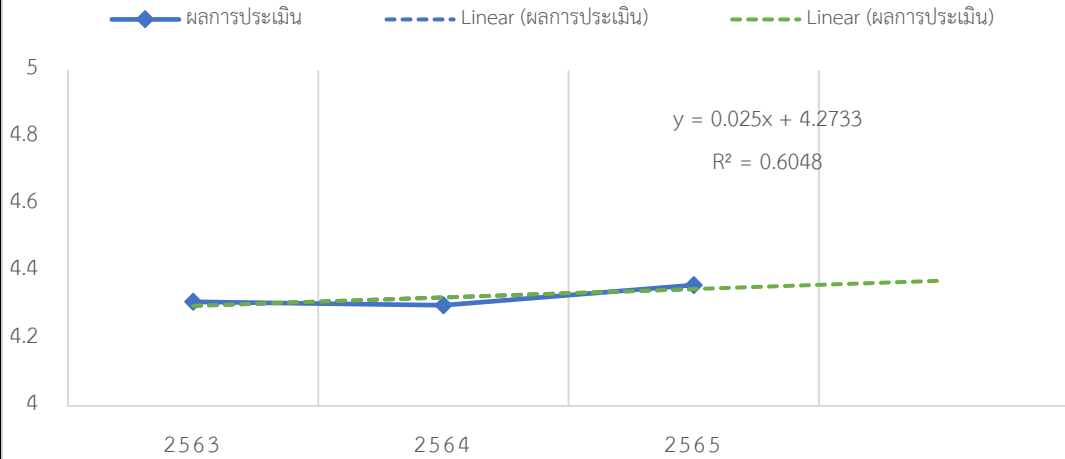
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ (ร้อยละของผู้ประเมิน)
2563	4.31	ดี	97.17
2564	4.30	ดี	96.97
2565	4.36	ดี	99.07

ผลการดำเนินงาน

แนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา



หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายการอยู่ในระดับมาก ที่ระดับคะแนน 4.36 โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ 99.07 ซึ่งเกิดจากการกำกับและติดตามจากอาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการหลักสูตร โดยมีคะแนนความพึงพอใจต่อหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ความพึงพอใจต่อหลักสูตร	ผลการประเมิน	ระดับ
ด้านการรับนักศึกษาและเตรียมความพร้อมนักศึกษา	4.33	มาก
ด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา	4.41	มาก
ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.34	มาก
ภาพรวม	4.36	มาก

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2565

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.3.3-1 ความพึงพอใจของนักศึกษา

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

นักศึกษาสามารถยื่นเรื่องเพื่อร้องเรียนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้หลายช่องทาง เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตร หรือผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งเมื่อทางหลักสูตรได้รับข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการหลักสูตรจะประชุมร่วมกันเพื่อปรึกษาหารือ และดำเนินการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการข้อร้องเรียนดังกล่าว โดยจะมีขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียนไม่เกิน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ผู้ร้องเรียนแจ้งข้อร้องเรียน ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานทุกขั้นตอนจะเป็นความลับทั้งหมด

โดยในปีการศึกษา 2565 ไม่ปรากฏว่ามีข้อร้องเรียนของนักศึกษา และมีการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 5.00

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2565

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปีถัดไป
3.3	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์จกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน
4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณสมบัติตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน
● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการสำรวจและวางแผนระยะยาวเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร และไม่กระทบกับแผนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยพิจารณาจากกรอบอัตรากำลัง แผนพัฒนาตนเอง (การลาศึกษาต่อ) และการเกษียณอายุราชการของอาจารย์ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการขอรับการสนับสนุนจัดสรรอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและเมื่อได้รับการจัดสรรแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ก็จะดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และตรงกับข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นั่นคืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อย และต้องจบการศึกษาในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในกรณีที่เปิดรับอาจารย์ใหม่ หลักสูตรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกอาจารย์ตามลำดับดังนี้
<ol style="list-style-type: none">1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วแจ้งไปยังมหาวิทยาลัย2. มหาวิทยาลัย ดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด และดำเนินการคัดเลือกอาจารย์โดยการสอบทั้งสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และสอบสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ จะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโดยความเห็นชอบของหลักสูตรเพื่อดำเนินการสอบ และมอบหมายให้หลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน เช่นเดียวกัน อาทิเช่น การออกข้อสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ และการสอบสอน

ผลการดำเนินงาน

3. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการคัดเลือกโดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น และนำข้อสรุปที่ได้ส่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อประกาศผลการคัดเลือกต่อไป

ส่วนระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์มีการวางระบบการดำเนินงานเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ดังนี้

- 1) กรณีที่มีการยกร่างหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบุรายละเอียดต่างๆ อาทิเช่น ชื่อ-สกุล ตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ-สาขา สถาบันการศึกษา และปีที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. 2) อย่างชัดเจน แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสนอขออนุมัติหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และส่งต่อไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อขอรับการรับรองหลักสูตร
- 2) ในกรณีที่หลักสูตรกำลังดำเนินการจัดการเรียนการสอนอยู่ และจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรต้องดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแบบฟอร์มการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) โดยจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาทดแทนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเช่นเดียวกัน แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
- 3) เมื่อมีอาจารย์ใหม่เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ จะมีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ โดยการปฐมนิเทศและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง ทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดและการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้กลไกการดำเนินงานของหลักสูตรไปเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้หลักสูตรยังเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถทำงานตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และทำผลงานทางวิชาการและวิจัย ตลอดจนพัฒนาความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ ซึ่งได้รับการสนับสนุนทั้งจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เช่น การสนับสนุนการลาศึกษาต่อของอาจารย์ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัย ตลอดจนมีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่ หรือการสนับสนุนให้ไปราชการ ทั้งการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้กับตนเอง

ผลการดำเนินงาน

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีการนำระบบและกลไกข้างต้นมาปฏิบัติผ่านการประชุมกรรมการหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่ม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังเป็นกรรมการชุดเดิมที่มีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานของหลักสูตร

●มีการประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2565 หากพิจารณาในภาพรวมแล้วหลักสูตรยังคงมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน ซึ่งทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานของหลักสูตร โดยมีจำนวน 3 คนซึ่งปฏิบัติงานครบทั้ง 12 เดือน และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 2 คน ที่ปฏิบัติงานได้ไม่ครบ 12 เดือน ได้แก่ 1) ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตน์โอภาส ซึ่งได้ลาออกตั้งแต่สิ้นเดือนมีนาคม 2566 คิดเป็นระยะเวลาปฏิบัติงาน 10 เดือน และ 2) อาจารย์โชติธรรม ธารรักษ์ ซึ่งได้เสียชีวิตในวันที่ 27 เม.ย. 2566 ระหว่างการปฏิบัติงานพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ได้มีการเข้าร่วมประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทุกครั้ง กรรมการทุกท่านมีส่วนร่วมในการจัดการบริหารหลักสูตร

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ทันทีที่ทราบข่าวเรื่อง ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตน์โอภาส ลาออก ทางหลักสูตรได้ติดต่อโดยวาจากับ อ.ดร.ศศิน จันทรพวงทอง มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทน ซึ่งเบื้องต้นได้รับคำตอบรับตกลงเป็นที่เรียบร้อย แต่เมื่อใกล้ถึงเวลากลับได้รับแจ้งว่า อ.ดร.ศศิน จันทรพวงทอง จะย้ายไปใช้ทุนต่อที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และได้ทราบว่าอาจารย์โชติธรรม ธารรักษ์ เสียชีวิตในระยะเวลาไล่เลี่ยกัน หลักสูตรจึงรีบดำเนินการติดต่อกับทางคณะ ประธานหลักสูตรเข้าพบผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อพูดคุยหาทางแก้ไขปัญหา โดยเบื้องต้นหลักสูตรได้ทำหนังสือไปยังทางมหาวิทยาลัยเพื่อขออัตราทดแทน 1 ตำแหน่ง และได้เสนอทางคณะฯให้ดึงตัวอาจารย์ที่มีวุฒิตรงกับหลักสูตรจากมาทดแทนอีก 1 คน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

ทางหลักสูตรได้ทำหนังสือไปยังทางมหาวิทยาลัยเพื่อขออัตราทดแทน 1 ตำแหน่ง แต่ยังไม่ได้รับคำตอบ คาดว่าอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของทางมหาวิทยาลัย และได้เสนอทางคณะฯให้ดึงตัวอาจารย์ที่มีวุฒิตรงกับหลักสูตรจากมาทดแทนอีก 1 คน

นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้สนับสนุนโดยขออนุญาตทางคณะฯให้ ผศ.สารภี จุลแก้ว ได้สมัครศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน นอกจากนี้หลักสูตรยังส่งเสริมให้มีการพัฒนา ความรู้ ความสามารถ ของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>4.1.1-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์</p> <p>4.1.1-2 เอกสารขออัตรากำลังทดแทน</p> <p>4.1.1-3 รายงานการประชุมกรรมการหลักสูตร</p>
<p>4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>หลักสูตรจะต้องมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คงอยู่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาของหลักสูตร และมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ในระดับดีมาก</p>
<p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร 2. มีการวางแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ และมีแผนอัตรากำลังทดแทน การศึกษาต่อ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในกรณีที่อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เรียนต่อเต็มเวลา 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารอาจารย์ และนำผลการทบทวนการดำเนินงานนำมาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์
<p>●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว ดังนี้</p> <p>หลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบและมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ตลอดจนการพิจารณาสัดส่วนรายวิชาในแต่ละภาคเรียน และมีการจัดแบ่งรายวิชาตามความสามารถ และความรู้ของอาจารย์แต่ละคน อาทิเช่น ภาระหน้าที่ในด้านการบริหาร พัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน โดยในปี 2565 มีการแบ่งบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้มีการมอบหมายความรับผิดชอบไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์สาวยุพดี อินทสร รับผิดชอบด้านการพัฒนานักศึกษา และการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษา - ผศ.สารภี จุลแก้ว รับผิดชอบด้านวิจัยและบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

- อาจารย์จักษิณี โอฬาริกชาติ รับผิดชอบด้านวัสดุครุภัณฑ์ของหลักสูตร การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา และการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- อาจารย์โชติธรรม ธารักษ์ รับผิดชอบด้านอาคารและสถานที่ และการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL)

- ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส รับผิดชอบด้านวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์หลักสูตร การบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อจัดรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ตรงกับความชำนาญของอาจารย์ผู้สอน และมีจำนวนภาระงานสอนให้มีความเหมาะสม และมีการจัดทำรายงานภาระการสอน รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงกำกับติดตามการจัดทำ การส่ง มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ตามกำหนดเวลา

●มีการประเมินกระบวนการ

1. การติดตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 มีการสรุปภาระงานหลักในแต่ละด้าน ดังนี้

- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คะแนน (มากที่สุด)
- การบริหารจัดการอาจารย์ 5 คะแนน (มากที่สุด)
- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4.91 คะแนน (มากที่สุด)
- กระบวนการบริหารหลักสูตร 5 คะแนน (มากที่สุด)
- กระบวนการการเรียนการสอน 5 คะแนน (มากที่สุด)
- ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.99 คะแนน (มากที่สุด)

2. มีการกำหนดภาระงานสอนเป็นไปตามภาระงานขั้นต่ำตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จากการประเมินผลการทำงานในปีการศึกษา 2565 พบว่า หลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ งานวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยทุกคนได้สอนในรายวิชาตามความถนัด และเชี่ยวชาญ รวมทั้งทุกคนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประจำฝ่ายตามความถนัด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลสำรวจความพึงพอใจซึ่งอยู่ในระดับดีมาก ทางหลักสูตรยังคงพยายามปรับปรุงการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพในภารกิจทุกด้าน เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและทันต่อความเปลี่ยนแปลง

ผลการดำเนินงาน
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรมีกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน อย่างเหมาะสมตามคุณวุฒิ ความรู้ ตลอดจนการพิจารณาสัดส่วนรายวิชาในแต่ละภาคเรียน มีการจัดแบ่งรายวิชาตามความรู้ ความสามารถ ของอาจารย์แต่ละคน เช่น ภาระหน้าที่ในด้านการบริหาร พัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>4.1.2-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์</p> <p>4.1.2-2 ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>
<p>4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการอบรม สัมมนา ผลงานทางวิชาการ และจัดงบประมาณไปพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีระบบและกลไกระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีวางแผนจัดสรรงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนระยะยาว 5 ปีในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 2. หลักสูตรส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ และการอบรมพัฒนาตนเอง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
<p>●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ เช่น การนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ การอบรมสัมมนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ปีละ 10,000 บาทต่อคน 2. หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการอบรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด 3. มีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยให้ข้อมูลกับกองนโยบายและแผนเพื่อระบุช่วงเวลาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน
<p>●มีการประเมินกระบวนการ</p> <p>หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรติดตาม ทบทวนผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทั้งจากแบบรายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนาวิชาการ และแบบรายงานการดำเนินงานของรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากการอบรม โครงการ งานวิจัยมาประกอบในแผนการเรียนการสอน 2. ติดตามผู้รับผิดชอบหลักสูตร การเข้าร่วมโครงการการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 โดยใช้แบบประเมินกลางของมหาวิทยาลัย/คณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 จัดอยู่ในระดับมากที่สุด</p> <p>●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อและขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม ทั้งในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรเอง และอาจารย์ผู้สอน 2. ตั้งงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรคนละ 10,000 บาท
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรจัดงบประมาณสำหรับอาจารย์ทุกไปการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการอบรม สัมมนา หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>4.1.3-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์</p> <p>4.1.3-2 งบประมาณประจำปี 2566</p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	เป้าหมายปัดไป
4.1	4 คะแนน	4 คะแนน	3 คะแนน	✘	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 **คุณภาพอาจารย์**
ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจุบันำเข้า (I)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์จกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ
การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน																					
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก																					
<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้</p> <p>ตารางแสดงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ลำดับ</th> <th style="width: 90%;">ชื่อ-สกุล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th style="width: 30%;">ปีการศึกษา 2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> <tr> <td>แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">คะแนนที่ได้</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </tbody> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส	ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5	คะแนนที่ได้	5
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																				
1	ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส																				
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาตรี	0																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาโท	4																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1																				
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดรวม	5																				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20																				
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	5																				
คะแนนที่ได้	5																				
เอกสารหลักฐานประกอบ																					
4.2.1-1 มคอ.2																					
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ																					
<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 3.33 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้</p> <p>ตารางแสดงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ลำดับ</th> <th style="width: 90%;">ชื่อ-สกุล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>ผศ.สารภี จุลแก้ว</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส</td> </tr> </tbody> </table>		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	1	ผศ.สารภี จุลแก้ว	2	ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส														
ลำดับ	ชื่อ-สกุล																				
1	ผศ.สารภี จุลแก้ว																				
2	ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส																				

ผลการดำเนินงาน	
ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.+รศ.)	2
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40
แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	3.33
คะแนนที่ได้	3.33
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.2-1 มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หน้า 4	

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 1 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 0.4 คะแนนที่ได้เท่ากับ 1.33 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้	
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2565
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	8.00
ค่าร้อยละที่คำนวณได้เทียบกับคะแนนเต็ม 5	2.00
คะแนนที่ได้	2.00
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 ข้อมูลงานวิชาการ	

คะแนนประเมินตนเอง ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนนประเมิน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.00
คะแนนที่ได้	3.44

ตารางแสดงจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัย	ชื่อผลงานวิชาการ	สถานที่/ วันที่ตีพิมพ์/เผยแพร่
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40) จำนวน 1 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.4			
1	Youppadee Intasorn, Kritwara Rattanaopas, Yanapat Chuchuen	Using compression tables to improve HiveQL Performance with Spark A Case study on NVMe Storage Devices	The International Computer Science and Engineering Conference
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			0.4

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก สูตรคำนวณ Excel (ดับเบิลคลิก เพื่อแก้ไข)

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	0.00	0
2	0.40	1.00	0.4
3	0.60	0.00	0
4	0.80	0.00	0
5	1.00	0.00	0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		1	0.4

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2	4 คะแนน	3.44 คะแนน	3.44 คะแนน	×

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์จกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน			
4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์			
<p>ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 - 2565 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้</p>			
ลำดับ	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565
1	ผศ.สารภี จุลแก้ว	นางสาวยุพดี อินทสร	นางสาวยุพดี อินทสร
2	นางสาวยุพดี อินทสร	ผศ.สารภี จุลแก้ว	ผศ.สารภี จุลแก้ว
3	นายจกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ	นายจกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ	นายจกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ
4	นายโชติธรรม ธารรักษ์	นายโชติธรรม ธารรักษ์	นายโชติธรรม ธารรักษ์
5	ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตน์โอภาส	ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตน์โอภาส	ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตน์โอภาส
ร้อยละอัตรา การคงอยู่	100	100	100
<p style="text-align: center;">แนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร</p> <p style="text-align: center;">—◆— อัตราการคงอยู่ร้อยละ</p>			
เอกสารหลักฐานประกอบ			
4.3.1-1 มคอ. 2 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ หน้า 4			

ผลการดำเนินงาน

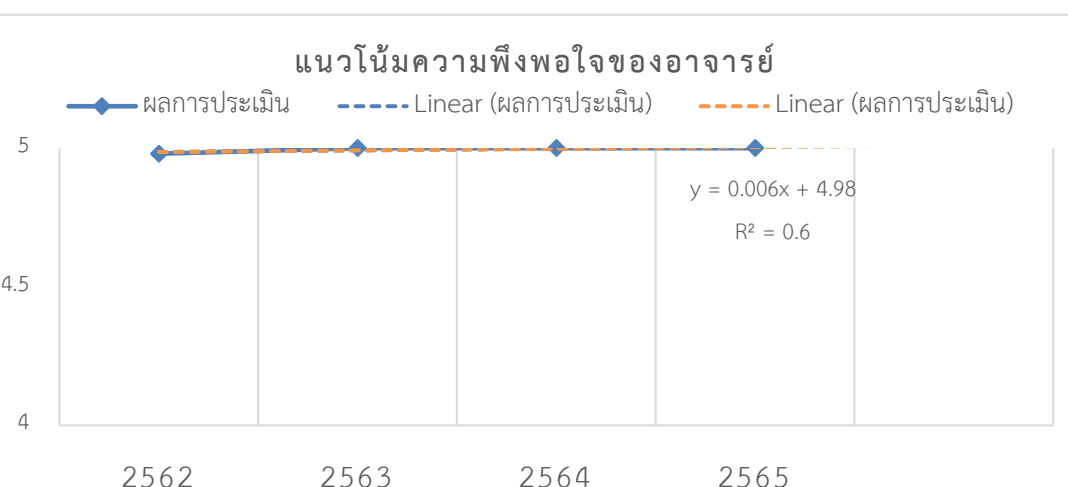
4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

ความพึงพอใจของอาจารย์ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับดีมาก

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ การบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนการกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2562	4.90	-
2563	5.00	เพิ่มขึ้น
2564	5.00	คงที่
2565	5.00	คงที่



สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2565

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	คงที่
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงาน
เอกสารหลักฐานประกอบ
4.3.2-1 สรุปแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

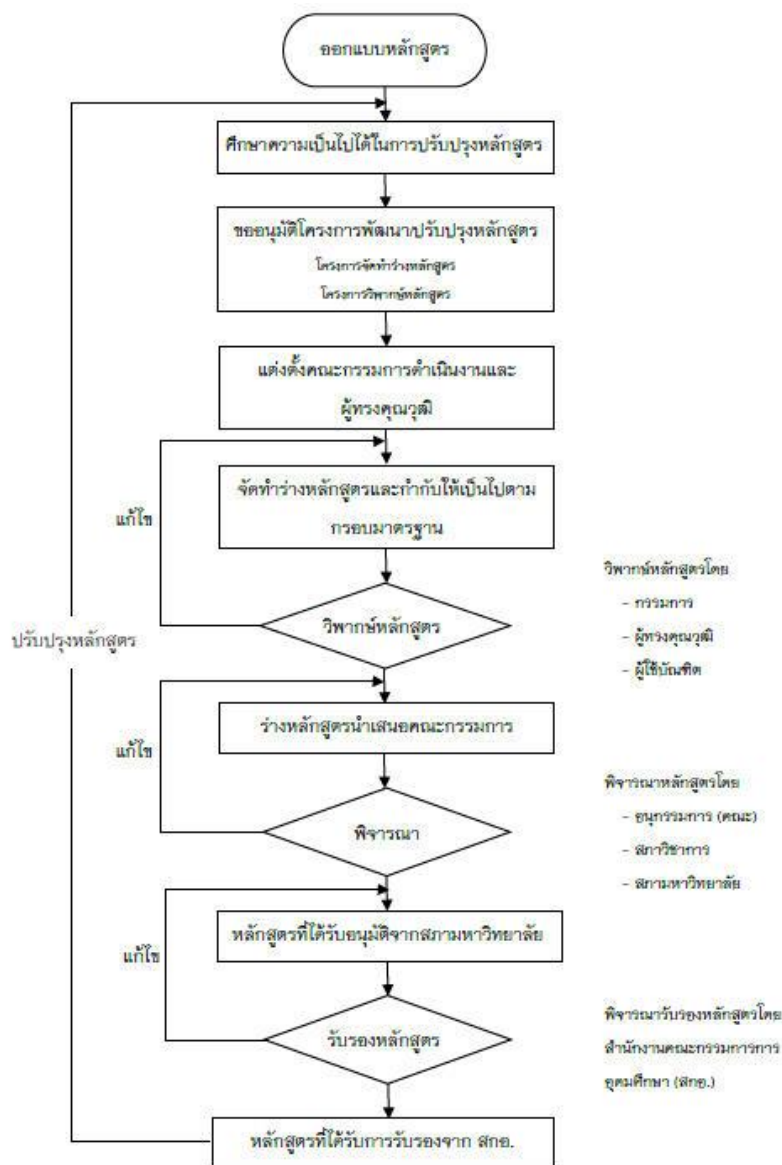
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ อาจารย์ยุพดี อินทสร

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน
5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 , มคอ.2 และ ออกแบบหลักสูตร กำหนดสาระวิชา ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติให้รองรับการพัฒนาความรู้ที่ทันสมัย ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันทบทวนความชัดเจนและความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาตามข้อเสนอแนะ และนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้</p>
<p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>โดยในปีการศึกษา 2565 ได้เปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) เป็นปีที่ 2 หลักสูตรได้กำหนดระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตรตามรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ร่วมประชุมทบทวนหลักสูตรปีพุทธศักราช 2559 และสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนจาก บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต หัวหน้าหน่วยงานที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้อง2. ศึกษาความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ จาก แหล่งฝึกประสบการณ์นักศึกษา ทั้งเอกชนและราชการ นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน และ มคอ.7 เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปรับปรุง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) โดยการเพิ่มเติม-ปรับลด คำบรรยายรายวิชา การเพิ่มรายวิชา ปรับลด-เพิ่มหน่วยกิต บางรายวิชาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน เช่น ปรับเปลี่ยนวิชาแคลคูลัส 1 เป็นวิชาแคลคูลัสเบื้องต้น เพิ่มวิชาการพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ และปรับเนื้อหาในวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์เบื้องต้นให้เหมาะสมมากขึ้น4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร โดยวางแผนเพื่อดำเนินการจัดทำโครงการปรับปรุงหลักสูตร ประกอบด้วย 2 โครงการ คือ โครงการจัดทำร่างหลักสูตรและโครงการวิพากษ์หลักสูตรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญครอบคลุมในศาสตร์วิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยรวม และให้ข้อเสนอแนะในการออกแบบหลักสูตร5. เมื่อเสร็จสิ้นการปรับปรุง จึงยื่นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ

6. ยื่นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับรองหลักสูตรและเริ่มรับนักศึกษา ในปี พ.ศ. 2564

7. ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วิทยาการเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นโยบายของภาครัฐ หลักสูตรใช้ระบบและกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร สำหรับพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร ดังแผนภาพต่อไปนี้



●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

จากนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา

วิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) ให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) และมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และความต้องการของประเทศ หลักสูตรได้ดำเนินงานตามแผนของการออกแบบหลักสูตรที่ได้วางไว้ ดังนี้

1. ทบทวนหลักสูตรที่ใช้เปิดสอนในปี พ.ศ. 2559 เพื่อหาประเด็นในการปรับปรุงโดยการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนจากบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต หัวหน้าหน่วยงานที่นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รวบรวมข้อมูลและจัดเตรียมเอกสารในการปรับปรุงหลักสูตร

2. จัดทำโครงการและวางแผนการดำเนินงาน โดยการกำหนดงบประมาณ ช่วงเวลา และหน้าที่รับผิดชอบ และดำเนินการขออนุมัติโครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ประกอบด้วย โครงการจัดทำร่างหลักสูตรและโครงการวิพากษ์หลักสูตร

3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตร โดยกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรงกับหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และตัวแทนจากสถานประกอบการ

4. ดำเนินการจัดทำหลักสูตรและจัดทำเอกสารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. โดยกำหนดสาระรายวิชาทางทฤษฎีและปฏิบัติ โดยกลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร สอดคล้องกับ มคอ.1

5. ดำเนินการร่างและวิพากษ์หลักสูตร โดยการรวบรวมข้อคิดเห็นจากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการปรับปรุงหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร และข้อคิดเห็นจากตัวแทนจากสถานประกอบการ มาทำการกำหนดสาระรายวิชาทางทฤษฎีและปฏิบัติ เพิ่มเติม โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่มีความเชี่ยวชาญครอบคลุมในศาสตร์วิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 คน

6. เมื่อเสร็จสิ้นการปรับปรุง นำเสนอหลักสูตรที่ได้ทำการปรับปรุงต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ และทำการปรับแก้ในกรณีที่มีข้อเสนอแนะ

7. นำเสนอหลักสูตรต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และทำการปรับแก้ในกรณีที่มีข้อเสนอแนะ

8. นำเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณารายละเอียดของหลักสูตร และทำการปรับแก้ในกรณีที่มีข้อเสนอแนะ

9. ยื่นหลักสูตรต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับรองหลักสูตร สกอ. ได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรและเปิดรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาในปีการศึกษา 1/2564 เป็นปีแรก

●มีการประเมินกระบวนการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่ได้ดำเนินการ และวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค พบว่า

1. กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่ได้ดำเนินการ มีวิธีการสอน และวิธีประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีการแจ้งผลการพิจารณาการทวนสอบ แผนการดำเนินงานตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 ให้แก่อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา และดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวนสอบเมื่อเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา จะต้องจัดทำ มคอ.5 และทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อวัดผลการเรียนรู้และความเหมาะสมของกระบวนการสอน ซึ่งจะนำผลการทวนสอบที่ได้ไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของ มคอ.3 ในภาคการเรียนถัดไป จากการกำกับติดตามและตรวจสอบพบว่าทุกรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 มีการรายงาน มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5, มคอ.6 ตามกำหนดทุกรายวิชา

2. เมื่อนำ มคอ.5 ของทุกรายวิชามาพิจารณาพบว่า บางรายวิชาในกลุ่มวิชาแกนและกลุ่มวิชาบังคับ เช่น รายวิชาแคลคูลัสเบื้องต้น มีนักศึกษาไม่ผ่านจำนวน 4 คน และมีระดับผลการเรียนต่ำ (D และ D+) จำนวน 17 คน และรายวิชาโครงสร้างดิสครีต มีนักศึกษาไม่ผ่านจำนวน 3 คน และมีระดับผลการเรียนต่ำ (D และ D+) จำนวน 9 คน ซึ่งน่าจะมีสาเหตุมาจาก

- นักศึกษาขาดการฝึกฝนเรื่องระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ
- ความซับซ้อนของเนื้อหาวิชา
- ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของนักศึกษาน้อย

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำข้อสรุปที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร มาวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตร

1. กำหนดการติดตาม กำกับดูแล และตรวจสอบการส่ง มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5, มคอ.6 ให้ทันตามกำหนดระยะเวลาในทุกรายวิชาโดยใช้ผ่านระบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

2. วางแผนให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ก่อนการเปิดภาคเรียนเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหานักศึกษาได้เกรดต่ำ โดยมีแนวคิดในการแก้ไขปัญหา เช่น การเพิ่มแบบฝึกหัด/แบบฝึกปฏิบัติ

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. เมื่อพิจารณาจาก มคอ.5 ของทุกรายวิชาพบว่า บางรายวิชาในกลุ่มวิชาแกนและกลุ่มวิชาบังคับที่เคยมีปัญหานักศึกษามีระดับการเรียนสอบตกหรือยกเลิกรายวิชาจำนวนมาก เช่น แคลคูลัสเบื้องต้น และโครงสร้างดิสครีต นักศึกษามีระดับการเรียนสอบตกหรือยกเลิกรายวิชาลดลง

<p>2. มคอ.2 หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 6/2563 26 กันยายน 2563 ให้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 1/2564</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 , มคอ.2 และออกแบบหลักสูตร ให้รองรับการพัฒนาความรู้ที่ทันสมัย ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกัน ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาตามข้อเสนอแนะ และนำไปสู่การปฏิบัติโดยเปิดรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาในปีการศึกษา 1/2565 เป็นปีที่ 2 สำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) ในการดำเนินงานมีระบบกลไกพิจารณา กำหนดผู้สอนให้ตรงกับรายวิชาตามความถนัดของ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน และดำเนินการกำกับติดตามตรวจสอบการจัดการแผนการเรียนรู้ (มคอ.3, มคอ.4) ตามแผนการดำเนินการปรับปรุงที่เคยให้ไว้ใน มคอ.5 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา และกำกับการประเมินการจัดการเรียน การสอนประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) ตามระบบและกลไกของหลักสูตร</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p>
<p>5.1.1-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 956/2559</p> <p>5.1.1-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1159/2559</p> <p>5.1.1-3 มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564</p>

<p>5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>หลักสูตรมีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยีในปัจจุบัน</p>
<p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนหรือเกี่ยวกับ แนวโน้มเทคโนโลยีในปัจจุบัน เพื่อนำมาปรับใช้กับเนื้อหาในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรประชุมหารือร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวโน้มของ เทคโนโลยีทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน เช่น การโปรแกรมอินเทอร์เน็ทออฟธิงส์ ระบบอัจฉริยะ และการใช้งานแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่มากขึ้น 2. กรรมการบริหารหลักสูตรแนะนำอาจารย์ผู้สอนดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการสอนใน รายงาน มคอ.3,4 ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาในรายงาน มคอ.3, 4 ให้มีความทันสมัยตาม คำแนะนำของหลักสูตร

4. กรรมการบริหารหลักสูตรและกรรมการทวนสอบ ตรวจสอบรายงาน มคอ.3, 4 ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแล้ว

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

กรรมการบริหารหลักสูตรได้ปรับปรุงรายวิชา ให้ทันสมัยกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ในบางรายวิชาที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน เช่น ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา เครื่องมือการเรียนการสอน โดยดำเนินการดังนี้

1. หลักสูตรศึกษาแนวโน้มเทคโนโลยีทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ในปัจจุบันพบว่าได้มีการนำระบบอินเทอร์เน็ตออฟริงส์ เทคโนโลยี Visualization การพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ และ Machine Learning เข้ามาใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น เพื่อให้หลักสูตรรองรับกับความต้องการในตลาดแรงงานในอนาคต จำเป็นต้องปรับเนื้อหาของบางรายวิชาที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีข้างต้น

2. หลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชาการสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบอัจฉริยะ วิทยาการข้อมูล เพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีข้างต้น

3. อาจารย์ผู้สอนในวิชาที่มีการปรับปรุงดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาในรายงาน มคอ.3,4 ตามคำแนะนำของหลักสูตร เช่น ปรับมาใช้เครื่อง raspberry pi , orange pi และ arduino board สำหรับเป็นเครื่องมือในการสอนวิชา อินเทอร์เน็ตออฟริงส์ การใช้เทคนิคจาก วิทยาการข้อมูล มาแสดงให้นักศึกษาเห็นได้ในห้องปฏิบัติการ

4. ตรวจสอบรายงาน มคอ.3, 4 ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงแล้วโดย กรรมการหลักสูตรและกรรมการทวนสอบ

●มีการประเมินกระบวนการ

เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนตาม มคอ.3, 4 ที่ได้ปรับปรุง หลักสูตรตรวจสอบแล้วพบว่าได้มีการนำเนื้อหาที่ทันสมัยมาปรับปรุงการเรียนการสอนและสอดคล้องกับแนวโน้มของเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต ได้แก่

- 4612424 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ได้จัดกิจกรรมและเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายเกี่ยวกับอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศให้นักศึกษา

- 4613246 การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน ได้พิจารณาเลือกใช้ framework ที่ทันสมัยอย่าง Node.js และ Vue.js ทดแทนการใช้ภาษา PHP

- 4613326 โปรแกรมภาษาทางเลือก ได้พิจารณาเลือกใช้ framework ที่ทันสมัยอย่าง flutter ร่วมกับภาษา dart

- 4613629 หัวข้อพิเศษทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 ได้เปิดสอนหัวข้อที่ทันสมัยอย่างการนำ Machine Learning และ Deep Learning มาใช้พัฒนาแบบจำลองเพื่อแก้ปัญหาด้าน Computer Vision

นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนได้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่สนับสนุนการเรียนรู้ในรายวิชา เช่น การใช้ Google classroom และการใช้เครื่องมือสำหรับควบคุมการเปลี่ยนแปลงของรหัสต้นฉบับด้วย github เป็นต้น

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

เนื่องจากเทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง จึงต้องมีการดำเนินงานปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย โดยจะมีการประชุมเพื่อวางแผนในการสอดแทรกเนื้อหาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้าไปในการเรียนการสอนของหลักสูตรก่อนการจัดทำ มคอ.2 และ มคอ.3

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. นักศึกษาใช้ความรู้และทักษะที่ได้รับจากรายวิชาต่าง ๆ มาใช้และเสริมทักษะในการทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น มีนักศึกษาได้นำความรู้จากรายวิชาโปรแกรมภาษาทางเลือก และรายวิชาหัวข้อพิเศษทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 มาทำโครงการเรื่องแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับจำแนกภาพไฝบนผิวหนังแบบไบนารี และเรื่องแอปพลิเคชันบนมือถือสำหรับจำแนกโรคเมล็ดต่างในข้าวแบบไบนารี โดยได้ผ่านการสอบในเบื้องต้น (รอแก้ไขเอกสาร) และเป็นการสอบจบโครงการก่อนแผนการเรียนอีกด้วย

2. จากการปรับปรุง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564) ได้มีการปรับสาระของแต่ละรายวิชาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของวิทยาการคอมพิวเตอร์ดังนี้

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
4571411 แคลคูลัส 1 3(3-0-6) Calculus I ลิมิตและความต่อเนื่องของฟังก์ชัน อนุพันธ์ของฟังก์ชันตัวแปรเดียวและการประยุกต์ ปริพันธ์ของฟังก์ชันตัวแปรเดียวและการประยุกต์	4511403 แคลคูลัสเบื้องต้น 3(3-0-6) Introduction of Calculus คณิตศาสตร์เบื้องต้นก่อนแคลคูลัส ลิมิตและความต่อเนื่อง อนุพันธ์และการประยุกต์ ปริพันธ์ของฟังก์ชันตัวแปรเดียว
4614122 กฎหมายและจริยธรรมทางคอมพิวเตอร์ 2(2-0-4) Law and Ethics in Computer จริยธรรมทางคอมพิวเตอร์ บทบาทของวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์ที่มีต่อสังคม ผลกระทบของเทคโนโลยีต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ การใช้งานคอมพิวเตอร์ผิดวัตถุประสงค์ การวิเคราะห์ปัญหาจริยธรรมด้านคอมพิวเตอร์	ยกเลิกรายวิชา โดยปรับเนื้อหาไปแทรกในรายวิชา 4611640 วิทยาการคอมพิวเตอร์เบื้องต้น และวิชาอื่น ๆ

<p>4613221 การโปรแกรมอินเทอร์เน็ตออฟธิงส์เบื้องต้น 3(2-2-5)</p> <p>Introduction to Internet of Things Programming</p> <p>การออกแบบ และการโปรแกรมบนอุปกรณ์ของแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ตออฟธิงส์ หลักการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ภายนอก</p>	<p>4613644 การโปรแกรมอินเทอร์เน็ตออฟธิงส์เบื้องต้น 3(2-2-5)</p> <p>Introduction to Internet of Things Programming</p> <p>การออกแบบและการโปรแกรมบนแพลตฟอร์มอินเทอร์เน็ตออฟธิงส์ สถาปัตยกรรมอินเทอร์เน็ตออฟธิงส์ เครื่องมือสำหรับการโปรแกรมอินเทอร์เน็ตออฟธิงส์ อุปกรณ์ตรวจวัด การเชื่อมต่ออุปกรณ์อินเทอร์เน็ตออฟธิงส์ การใช้ API หลักการออกแบบส่วนเก็บข้อมูลในคลาวด์ ความมั่นคงของอินเทอร์เน็ตออฟธิงส์ และปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>ไม่มีวิชานี้</p>	<p>4613242 การพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ 3(2-2-5)</p> <p>Mobile Application Development</p> <p>ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ ภาษาโปรแกรมและเครื่องมือที่ใช้สำหรับการพัฒนา การสร้างส่วนต่อประสานกราฟิกกับผู้ใช้ การจัดเก็บข้อมูลภายในอุปกรณ์เคลื่อนที่และฐานข้อมูล การเชื่อมต่อกับระบบภายนอก การสร้างไฟล์ติดตั้งและส่งออกแอปพลิเคชันเพื่อติดตั้งบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เครื่องมือสำหรับควบคุมการเปลี่ยนแปลงของรหัสต้นฉบับ และปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>4613624 วิธีวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2(1-2-3)</p> <p>Research Methodology in Computer Science</p> <p>ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ระเบียบวิธีวิจัย สถิติที่ใช้ในงานวิจัย เทคนิคการเขียนหัวข้อวิจัย คำโครงวิจัย รายงานการวิจัย บทความวิจัย และการเผยแพร่ในรูปแบบอื่น ๆ การฝึกปฏิบัติ และการ</p>	<p>4613741 โครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 3(2-2-5)</p> <p>Project in Computer Science I</p> <p>ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับโครงการและการวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ เทคนิคการเลือกหัวข้อ การทบทวนวรรณกรรม การคัดลอกผลงานทางวิชาการ การเขียนเค้าโครงโครงการ การนำเสนอและการสอบเค้าโครงวิจัย รายงานความก้าวหน้า</p>

<p>สอบเค้าโครงวิจัย เพื่อดำเนินงานวิจัยต่อไปในรายวิชาวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์</p>	
<p>4614625 โครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 3(0-6-3) Project in Computer Science รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน : 4613624 วิธีวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ การทำโครงการหรือการวิจัยที่ผ่านการสอบมาแล้วในรายวิชาวิธีวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<p>4614745 โครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 2 3(0-6-3) Project in Computer Science รายวิชาที่เรียนผ่านมาก่อน : 4613741 โครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์1 Pre-requisite : 4613741 Project in Computer Science I การทำโครงการหรือการวิจัยที่ผ่านการสอบมาแล้วในรายวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา</p>
<p>ไม่มีวิชานี้</p>	<p>4612643 การสร้างเนื้อหาดิจิทัล 3(2-2-5) Digital Content Creation ความหมาย หลักการ แนวคิด ประเภทองค์ประกอบ การออกแบบและการสร้างเนื้อหาดิจิทัล เนื้อหาดิจิทัลสำหรับธุรกิจและการศึกษา แนวโน้มของเนื้อหาดิจิทัลในอนาคต และปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>ไม่มีวิชานี้</p>	<p>4613247 การประมวลผลแบบกลุ่มเมฆและการประยุกต์ใช้ 3(2-2-5) Cloud Computing and Applications พื้นฐานเทคโนโลยีและสถาปัตยกรรมกลุ่มเมฆแบบจำลองการ ให้บริการ การให้บริการโครงสร้างพื้นฐาน การให้บริการซอฟต์แวร์ การให้บริการแพลตฟอร์ม การบริการบนระบบประมวลผล การให้บริการจัดเก็บข้อมูล การสร้างโปรแกรมบนระบบประมวลผล และปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>จากการปรับปรุงหลักสูตรซึ่งได้มีการใช้เพียง 2 ปี ทำให้ในรายวิชาเอกของหลักสูตรที่ส่วนใหญ่อยู่ในแผนการเรียนของชั้นปีที่ 3 ยังไม่ได้ใช้งาน อย่างไรก็ตามการที่ได้มีการปรับคำอธิบายรายวิชาและ</p>	

<p>เนื้อหาของวิชาแคลคูลัสเบื้องต้นเพื่อให้เหมาะสมกับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น โดยทางหลักสูตรได้พูดคุยกับทางผู้สอนเพื่อให้สอนตามเนื้อหาที่หลักสูตรได้ปรับปรุง มีการนำโปรแกรมประยุกต์ที่ทันสมัย เช่น Matlab มาช่วยแสดงการแก้โจทย์เพื่อให้นักศึกษาเห็นวิธีทำได้ง่ายขึ้น รวมถึงทำให้เกิดการเรียนการสอนแบบ Interactive โดยนักศึกษาสามารถทดสอบอินพุตแบบต่าง ๆ ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจ ซึ่งส่งผลให้ในภาพรวมนักศึกษาสอบตกน้อยลงและมีเกรดดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินการตามกำหนดรอบของการปรับปรุง โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 ได้ปรับปรุงให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในปัจจุบัน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า นำไปสู่การปฏิบัติจนได้ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 โดยเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 1/2564 เป็นปีแรก และเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 1/2565 เป็นปีที่ 2</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p>
<p>5.1.2-1 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565</p> <p>5.1.2-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565</p>

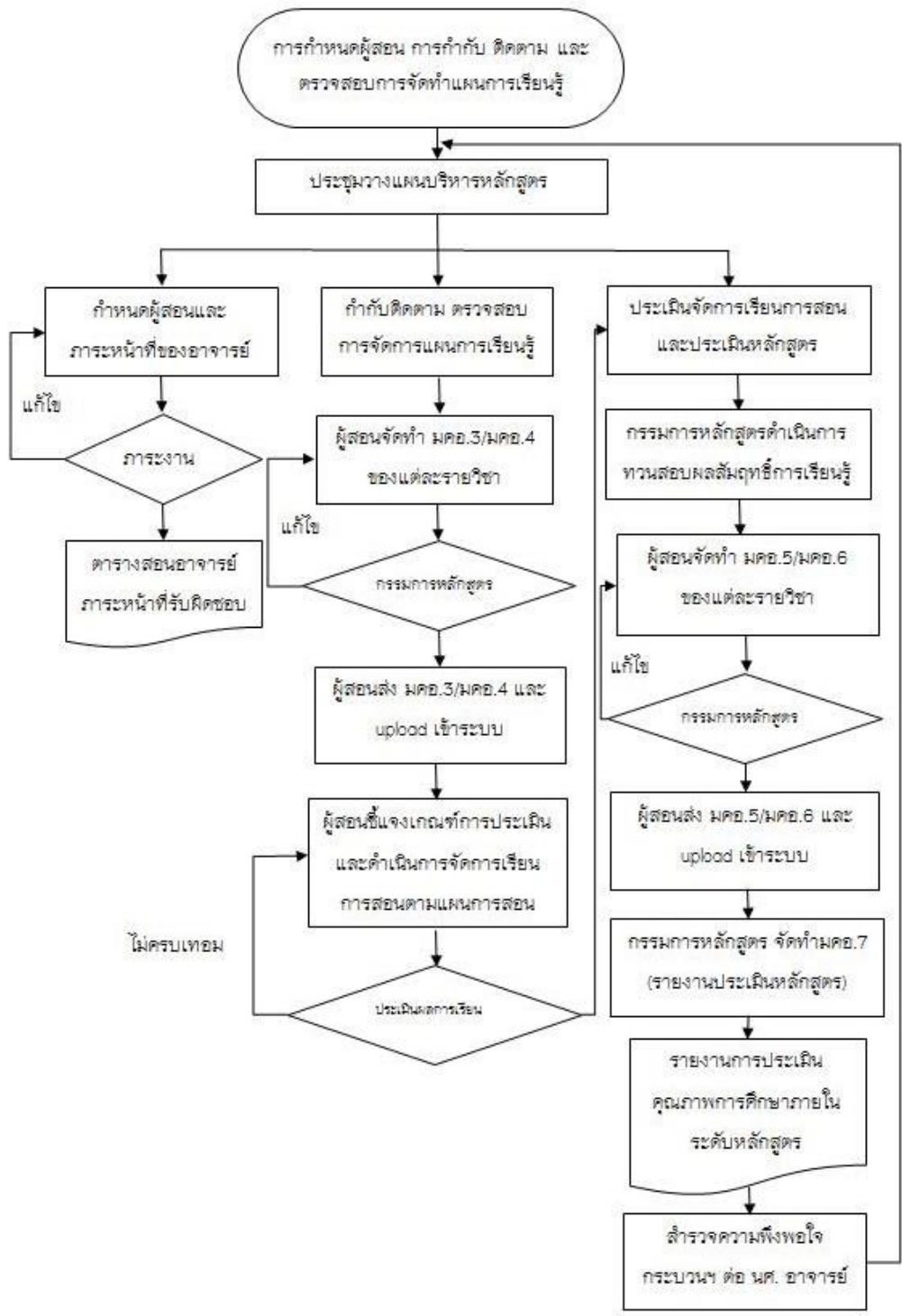
การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์ยุพดี อินทสร
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน
5.2.1 การกำหนดผู้สอน
ประเด็นเป้าหมาย : <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามภาระงานขั้นต่ำ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้สอน มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ 2. ผลการประเมินผู้สอนโดยนักศึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไปเกิน 90% 3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านหลักสูตรการศึกษามีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00
<p>● มีระบบ มีกลไก</p> <p>เมื่อการจัดทำหลักสูตรได้รับความเห็นชอบและดำเนินการเปิดรายวิชาแล้ว คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ทำการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้สอนมีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีมาตรฐานเดียวกันทุกกลุ่มผู้สอนใช้วิธีการ/กิจกรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกระบวนการบริการวิชาการ การวิจัย และสอดแทรกศิลปะ วัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเรียนการสอน ดังนี้</p>

ผลการดำเนินงาน



ผลการดำเนินงาน

● มีกัรนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. นำข้อมูลจากสำนักวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการจัดระบบการสอน จัดอาจารย์ผู้สอน พร้อมกลุ่มเรียน/ชั้นปี แจกแก่ผู้สอนแต่ละรายวิชา และชี้แจงทำความเข้าใจ กระบวนการกำหนดตัวผู้สอน โดยให้อาจารย์ผู้สอนระบวิชาที่ตนเองสามารถและประสงค์จะสอนในภาคเรียนนั้น ๆ เพื่อส่งกลับมายังคณะกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณากำหนดตัวผู้สอนอีกครั้ง

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดผู้สอนในแต่ละรายวิชาในแต่ละภาคเรียนของปีการศึกษา 2565 โดยใช้ข้อมูลจากข้อ 1 ซึ่งเปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งรายวิชาที่ตนเองถนัดและมีความเชี่ยวชาญและดูจาก มคอ.5 ซึ่งรายงานผลการสอนรวมถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายวิชาและผลประเมินผู้สอน รวมถึง มคอ.7 ที่แสดงให้เห็นภาพรวมและประสิทธิภาพของการเรียนการสอนในปีที่ผ่านมา ประกอบกับคุณลักษณะ คุณวุฒิ ความรู้ความสามารถของผู้สอนที่สอดคล้องกับแต่ละรายวิชา พร้อมทั้งพิจารณาร่วมกันถึง ประสบการณ์ของผู้สอนในหลักสูตร นำมาจัดตามคุณสมบัติผู้สอนแล้วสรุปส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนเพื่อส่งไปยังสำนักวิชาการและงานทะเบียนผ่านทางคณะ

ทั้งนี้หลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยพิจารณาจาก

- ภาระงานขั้นต่ำของผู้บริหาร เช่น กรณีเป็นผู้อำนวยการสำนักฯ มีภาระงานสอนขั้นต่ำ 3 ภาระงาน ผู้ช่วยคณบดีมีภาระงานขั้นต่ำ 9 ภาระงาน ประธานหลักสูตรมีภาระงานขั้นต่ำ 9 ภาระงาน เป็นต้น

- อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานขั้นต่ำ 15 ภาระงาน แต่ในกรณีที่ภาคการศึกษานั้นมีการออกนิเทศ (ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา) มีภาระงานขั้นต่ำ 12 ภาระงาน

- ความถนัด ความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิ รายวิชาที่เคยสอน และผลการประเมินจากนักศึกษา

● มีกัรประเมินกระบวนการ

จากการพิจารณาภาระงานสอนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ในปีการศึกษา 2565 พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานตามเกณฑ์ขั้นต่ำทุกคน รวมถึงได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความถนัด ความเชี่ยวชาญ และคุณวุฒิ โดยเมื่อกำหนดผู้สอนอาจพบว่าบางรายวิชามีการจัดผู้สอนมากกว่า 1 คน เนื่องจากหลายเหตุผล เช่น เพื่อแบ่งเบาภาระงานไม่ให้อาจารย์บางท่านโหลดภาระงานหนักเกินไป หรือบางวิชาอาจต้องการอาจารย์ที่มีความชำนาญต่างกันหลายด้านช่วยให้ความรู้แก่นักศึกษา เช่น รายวิชาสัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ รายวิชาฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น ทั้งนี้หากพิจารณาผลการประเมินผู้สอนโดยผู้เรียนของทั้ง 2 ภาคการศึกษา พบว่าอาจารย์ผู้สอนทุกท่านได้รับผลการประเมินในระดับดี - ดีมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านหลักสูตรการศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.34

ผลการดำเนินงาน
<p>●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากการประเมินกระบวนการซึ่งพบว่าหลักสูตรสามารถกำหนดผู้สอนได้เหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรจึงมีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป โดยการกำหนดอาจารย์ผู้สอนต้องเป็นไปตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ ความถนัด ความเชี่ยวชาญ คุณวุฒิ รายวิชาที่เคยสอน และผลการประเมินจากนักศึกษา นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังคำนึงถึงการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน โดยสามารถแจ้งทางหลักสูตรเพื่อขอสอนในรายวิชาได้หากต้องการจัดทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p>
<p>●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>จากการดำเนินงานของหลักสูตรในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม เห็นได้จาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานสอนตามเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำทุกคน 2. วิชาที่เปิดสอนในทั้งภาคการศึกษาที่ 1/2565 และ 2/2565 มีผลความพึงพอใจระดับดี – ดีมากทุกรายวิชา 3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านหลักสูตรการศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.34
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรกำหนดผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษา ได้อย่างเหมาะสมซึ่งพิจารณาจากความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>5.2.1-1 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565</p> <p>5.2.1-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565</p> <p>5.2.1-3 ข้อมูลการจัดผู้สอนภาคการศึกษา 1/2565</p> <p>5.2.1-4 ข้อมูลการจัดผู้สอนภาคการศึกษา 2/2565</p>

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) คือ อาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ได้อย่างครบถ้วนและความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00

●มีระบบ มีกลไก

1. ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรรับรายวิชาที่เปิดสอนแล้วประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดผู้สอนรายวิชา
2. จัดทำ มคอ.3 ตามกำหนดเวลา โดยผู้สอนรายวิชาเดียวกัน ทำ มคอ.3 ร่วมกันขณะดำเนินการสอนมีการทวนสอบการทำงานระหว่างภาค การสอบกลางภาค และการสอบปลายภาค นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์ หากไม่ผ่านการประเมินจะต้องร่วมประชุมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อชี้แจงแสดงเหตุผลในการจัดการเรียนการสอนโดยนำผลการดำเนินงานที่มีข้อควรปรับปรุงไปปรับปรุงในการทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในการสอนครั้งต่อไป
3. หลังสิ้นสุดภาคการศึกษามีการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน และประเมินระบบและกลไกตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการโดยมีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบกระบวนการและกลไกถึงประสิทธิภาพในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. ก่อนเปิดภาคเรียนกรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนดำเนินการทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งให้กรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบก่อนส่งในระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยแจ้งนโยบายของหลักสูตร คือ ผู้สอนในรายวิชาเดียวกันต้องร่วมจัดทำรายละเอียดของ มคอ.3 และ มคอ.4 ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และหากรายวิชาได้มีการบูรณาการการบริการวิชาการ งานวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน ก็ให้ระบุในมคอ.3 หรือ มคอ.4 ให้ชัดเจน
2. หลังจากอาจารย์ผู้สอนส่งรายละเอียดการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 มาให้กรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทวนสอบ ทางหลักสูตรจะนัดประชุมเพื่อทำการทวนสอบ หลังจากทวนสอบเสร็จสิ้นจึงแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบหรือแก้ไข (กรณีมีข้อแก้ไข) แล้วจึงให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการอัปโหลด มคอ.3 และ มคอ.4 เข้าสู่ระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการดำเนินงาน หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้ดำเนินการจัดทำและส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนเปิดภาคเรียนครบทุกรายวิชา

2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ร่วมกันพิจารณา มคอ.3 และ มคอ. 4 ของอาจารย์แต่ละท่าน มีการวิเคราะห์ learning outcomes ของนักศึกษา ดูความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชาที่มีอยู่ใน มคอ.2 ตรวจสอบแผนการเรียน และการวัดและประเมินผล ซึ่งหากผิดพลาดจะแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขก่อนอัปโหลดเข้าสู่ระบบต่อไป

3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำ ข้อมูลจาก มคอ.5 และ มคอ.6 มาพิจารณาเข้าที่ประชุมร่วมกัน เพื่อดูผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนรายบุคคล และพิจารณาผลลัพธ์ที่ได้จากการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาและนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงรายวิชาของหลักสูตร

4. สำหรับรายวิชาที่ผู้สอนตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ให้ผู้สอนมีการวางแผนการเรียนการสอนการให้คะแนนในเรื่องทฤษฎีและปฏิบัติให้มีผลงานที่ชัดเจน ในส่วนของการมีปัญหาการติด I และ E ของนักศึกษาทางหลักสูตรมีการสอบถามอาจารย์และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ปัญหาตามคุณภาพของนักศึกษา

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. กำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา

2. มีการจัดทำแบบฟอร์มผลการประเมินแผนการเรียนรู้นใน มคอ.3 และ มคอ.4 แจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอน

3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินการเรียนการสอนตามที่ตกลงไว้ พร้อมกำหนดนโยบายต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามมาตรฐาน เช่น ในกรณีที่มีการสอนวิชาเดียวกันหลายห้อง กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนใช้แนวทางการเรียนการสอนแบบเดียวกันเพื่อให้เป็นมาตรฐาน รวมถึงใช้แบบทดสอบ และข้อสอบร่วมกัน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 เกือบทุกรายวิชาที่หลักสูตรเปิดสอนมีผลประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนสูงกว่า 4.0 มีเพียง 1 วิชาที่ต่ำกว่า 4.0 คือได้ 3.88 คะแนน ต่อมาในภาคการศึกษาที่ 2/2565 ทุกวิชาที่หลักสูตรเปิดสอนมีผลประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนสูงกว่า 4.0

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้ดำเนินการกำกับติดตามการจัดทำมคอ. 3 และ มคอ.4 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจารย์ผู้สอนทุกท่านส่งมคอ.3 และ มคอ.4 เข้าสู่ระบบของมหาวิทยาลัยตามเวลาที่กำหนด กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ผู้สอน ส่งผลให้ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดี - ดีมากทุกรายวิชา โดยมีเพียง 1 วิชาที่ได้ต่ำกว่า 4.0 คะแนน คือได้ 3.88 แต่ยังคงอยู่ในเกณฑ์คะแนนระดับดี

เอกสารหลักฐานประกอบ :
<p>5.2.2-1 มคอ.2</p> <p>5.2.2-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565</p> <p>5.2.2-3 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565</p> <p>5.2.2-4 ปฏิทินวิชาการภาคการศึกษา 1/2565</p> <p>5.2.2-5 ปฏิทินวิชาการภาคการศึกษา 2/2565</p> <p>5.2.2-6 ข้อมูลสรุปความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน 1/2565</p> <p>5.2.2-7 ข้อมูลสรุปความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอน 2/2565</p>
5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>บูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายให้มีการบูรณาการครอบคลุมทุกด้าน</p>
<p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้แนวคิด นโยบาย ตลอดจนวางแผนแนวทางการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการให้ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2. อาจารย์ผู้สอนพิจารณาเนื้อหาสาระในรายวิชาออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการบูรณาการให้เป็นไปตามพันธกิจที่กำหนดไว้ 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการตามพันธกิจ พร้อมทั้งติดตาม ทบทวน สรุปผลการดำเนินงาน 4. หลักสูตรจัดประชุมทบทวนผลการดำเนินงานและหาแนวทางพัฒนาร่วมกัน 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และ / หรือ ผลงานวิชาการ (รวมทั้งเผยแพร่ / นำเสนอผลงาน) การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม <p>●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน งานบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งในปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการทั้ง 3 ด้าน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน

โดยทางหลักสูตรได้สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ทำงานวิจัย และนำมาประยุกต์ใช้ในแต่ละวิชาที่ตนเองสอนในปีการศึกษา 2565 ก็มีการนำเสนองานวิจัยที่ได้ ดำเนินการเรียบร้อยและอยู่ระหว่างการดำเนินงานเข้ามาบูรณาการกับรายวิชาต่าง ๆ ดังนี้

1. งานวิจัยเรื่อง แอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสำหรับจำแนกโรคใบในทุเรียน มาใช้ในการ จัดการเรียนการสอนในรายวิชา 4613629 หัวข้อพิเศษทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ 1 โดยนำแนวคิดใน งานวิจัยเกี่ยวกับการนำโมเดลของปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้กับแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือ เป็น ตัวอย่างสอนให้นักศึกษาสามารถเห็นแนวทางในการสร้างแอปพลิเคชันที่มีความสามารถทาง ปัญญาประดิษฐ์ได้

2. งานวิจัยเรื่อง ระบบซื้อขายเสื้อผ้าออนไลน์โดยใช้ Chatbot มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชา 4613246 การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน โดยนำแนวคิดเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เฟรมเวิร์คที่ ทันสมัยมาพัฒนาแอปพลิเคชันเป็นตัวอย่างสอนนักศึกษา

- การบูรณาการงานบริการวิชาการดังนี้

1) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “รู้เท่าทันโลกดิจิทัล” ให้แก่นักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชา 4614122 กฎหมายและจริยธรรมทางคอมพิวเตอร์ ในวันที่ 22 กันยายน 2565 เวลา 08.30-12.00 น. ให้แก่นักเรียนโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านเขาแก้ว) ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ ได้จากการเรียนในรายวิชาบริการให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการ เรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรม 3) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและ บริการวิชาการให้กับท้องถิ่น

2) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “เรียนรู้โลกดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์และ ปลอดภัย” ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชา 4614122 กฎหมายและ จริยธรรมทางคอมพิวเตอร์ ในวันที่ 29 กันยายน 2565 เวลา 13.00-16.00 น. ณ โรงเรียนเสนา ณรงค์วิทยา (กองทัพบกอุปถัมภ์) ตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาบริการให้ความรู้แก่ นักเรียนในโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัด กิจกรรม 3) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น

3) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “การจัดการดูแลซอฟต์แวร์ใน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์” ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในวันที่ 6 ตุลาคม 2565 เวลา 13.00- 17.00 น. ณ โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านเขาแก้ว) ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชา 4612522 ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ ไปบริการบำรุงรักษาฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ใน

ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น 3) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น

- 4) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “ท่องโลก Metaverse” ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชา 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในวันที่ 26 มกราคม 2566 เวลา 13.00-16.00 น. ณ โรงเรียนควนเนียงวิทยา ตำบลรัษฎามิ อำเภอกวนเนียง จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชา 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ และรายวิชาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ไปบริการให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น 3) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น
- 5) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “Midjourney วาดรูปแก่สไตล์ AI” ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชา 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 08.00-12.00 น. ณ โรงเรียนจะโห่งพิทยาคม ตำบลจะโห่ง อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชา 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ และรายวิชาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ไปบริการให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น 3) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น
- 6) กิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น “อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง” ให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายวิชา 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 13.00-16.00 น. ณ โรงเรียนปากพะยูนพิทยาคาร ตำบลดอนประดู่ อำเภอกปากพะยูน จังหวัดพัทลุง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชา 4613623 สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ และรายวิชาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ไปบริการให้ความรู้แก่นักเรียนในโรงเรียน 2) ให้นักศึกษานำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น 3) เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายและบริการวิชาการให้กับท้องถิ่น

- การบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้

กิจกรรมบูรณาการรายวิชาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม “ศิลปวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ComSci สืบสาน” ซึ่งเป็นกิจกรรมในรายวิชา 4613227 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกส์ ให้แก่นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 3 ในวันที่ 20 ตุลาคม 2565 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 73-328 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ให้นักศึกษาสืบ

สานงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในท้องถิ่นผ่านการจัดทำชิ้นงานอินโฟกราฟิก และ 2) ให้นักศึกษาใช้ทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นมาใช้ในการดำเนินงานจัดกิจกรรม

- **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาการบูรณาการการเรียนการสอนงานวิจัย งานบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม

1. พบว่าในปีนี้มีครบทุกด้าน โดยมีการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนจำนวน 2 รายวิชา มีการบูรณาการการบริการวิชาการจำนวน 6 กิจกรรม มีการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม เข้ากับการเรียนการสอน 1 รายวิชา

2. การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยในรายวิชา 4613629 หัวข้อพิเศษทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่านักศึกษาสามารถนำตัวอย่างงานวิจัยไปใช้ในการจัดทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์และได้ทำสำเร็จ โดยสอบโครงการผ่านก่อนกำหนด

3. การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ ทำให้นักศึกษามีความสามารถในการช่วยดูแลคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการได้จริงตามที่ทางหลักสูตรได้พาออกไปทำกิจกรรมบริการวิชาการให้หน่วยงานภายนอก

4. การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนในรายวิชากฎหมายและจริยธรรมทางคอมพิวเตอร์ และ วิชาสัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ทำให้นักศึกษาได้ฝึกกระบวนการคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม การเป็นผู้นำและผู้ตาม และได้รับทักษะความรู้ในสาขาวิชาชีพ ส่งผลให้นักศึกษาได้รับรางวัลจากการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ และในงานประกวดผลงานสหกิจศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

หลักสูตรเห็นควรให้มีการรักษาระดับการบูรณาการให้ครบทุกด้านในปีถัดไป และปรับรูปแบบให้รองรับกับสถานการณ์การระบาดของไวรัสโควิด-19 ที่ยังไม่มั่นคง โดยจากสถานการณ์ล่าสุดทางหลักสูตรประเมินว่าสามารถจัดกิจกรรมแบบออนไลน์ได้ แต่อย่างไรก็ตามหากเกิดสถานการณ์การระบาดซ้ำ ทางหลักสูตรก็พร้อมที่จะปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมเป็นแบบออนไลน์เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในขณะนั้น

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

หลักสูตรสามารถบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับ การเรียนการสอนได้ครบทุกด้าน แม้ประสบกับอุปสรรคการระบาดของโรคโควิด 19 ก็สามารถปรับรูปแบบกิจกรรมเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน และนักศึกษาเกิดทักษะในการใช้ความรู้และเครื่องมือจากการเรียนในชั้นเรียน ภาวะการเป็นผู้นำ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในการจัดโครงการต่าง ๆ รวมทั้งการทำงานร่วมกันเป็นทีม แบ่งหน้าที่การทำงานในแต่ละคนได้อย่างเหมาะสมและตรงกับความสามารถของเพื่อนในกลุ่ม

<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>หลักสูตรสามารถบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม กับการเรียนการสอนได้ครบทุกด้าน</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>5.2.3-1 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565</p> <p>5.2.3-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565</p> <p>5.2.3-3 เอกสารคำสั่งกิจกรรมและโครงการ</p>

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	อาจารย์สารณี จุลแก้ว
การจัดเก็บข้อมูล	ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน
<p>5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>• มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ตลอดจนการวัดทักษะการปฏิบัติงานจากการออกภาคสนาม มีการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการควบคุมการประเมินผลเรียนรู้ในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและใช้วิธีการประเมินตามข้อตกลงใน มคอ.3 และ มคอ.4 4. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร 5. พิจารณา มคอ.7 ครั้งที่ผ่านมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการประเมินผลเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร <p>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในรายวิชาที่สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแล้วนำเสนอส่งทวนสอบ เพื่อพิจารณาก่อนส่งเข้าระบบ</p>

ผลการดำเนินงาน

1. เมื่อเปิดภาคเรียนอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาแจ้งรายละเอียดให้ผู้เรียนทราบ ทั้งวัตถุประสงค์ การสอน หลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน พฤติกรรมการเรียน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ปรับปรุงแนวทางการประเมิน และนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
2. การประเมินผู้เรียนอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประเมินแต่ละช่วงเวลาตามที่ระบุใน มคอ.3
3. อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงเครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน และนำไปใช้ประเมินผู้เรียนในช่วงเวลาที่กำหนด
4. นำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยผู้สอนรับผิดชอบการดำเนินการประเมินผล ย่อยที่สุดอดแรกในกระบวนการเรียนการสอน
5. อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 รวมทั้งทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน หลังจากสิ้นสุดกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่งระดับผลการเรียนให้กรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทวนสอบและคณะกรรมการ บริหารคณะตรวจสอบก่อนส่งให้สำนักเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อประกาศผลการเรียนให้นักศึกษาทราบต่อไป และอาจารย์ผู้สอนรายงาน มคอ.5, 6 เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอน และนำไปปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป อาจารย์ประจำหลักสูตรรวบรวมข้อมูล มคอ.5, 6 เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

●มีการประเมินกระบวนการ

ในการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ในทุกชั้นตอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการได้กำกับติดตามอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ติดตามการวางแผนการประเมินใน มคอ.3 และ มคอ.4 ตลอดจนดูแลหากเกิดปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนระหว่างภาคเรียน หลังจากการเรียนการสอนสิ้นสุดและดำเนินการสอบปลายภาค ผู้เรียนดำเนินการประเมินผู้สอนโดยออนไลน์ผ่านระบบ ผู้สอนตรวจสอบผลการประเมินโดยผู้เรียน ผู้สอนรับผิดชอบในการรายงานผลการเรียนการสอนรวมถึงนำผลการประเมินจากนักศึกษามาเป็นส่วนหนึ่งในการรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน โดยส่งออนไลน์ผ่านระบบและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเข้าระบบเพื่อตรวจสอบการส่งเอกสาร มคอ.5,6 เมื่อสิ้นกำหนดการส่ง และดำเนินการทวนสอบผลการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อนำไปปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไป นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนยังต้องส่งผลการเรียนมาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทวนสอบ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีโอกาสตรวจสอบผลการเรียนที่ผิดปกติและตรวจสอบว่าเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ผู้สอนใช้ตรงกับใน มคอ.3 และมคอ.4 และจะถูกตรวจสอบอีกครั้งโดยคณะกรรมการวิชาการคณะฯ ก่อนจะให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่งผลการเรียนในระบบ

ผลการดำเนินงาน
<p>●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</p> <p>จากข้อมูลการประเมินผู้เรียนและรายงานผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ผู้เกี่ยวข้องในระดับคณะ หลักสูตร และผู้สอนได้นำมาศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง/พัฒนาแนวปฏิบัติในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนรายวิชาเดียวกันในปีการศึกษาต่อไปดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการในการกำกับติดตามเอกสาร มคอ.5, 6 ตามกำหนดเวลา อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นควรให้ดำเนินการตามระบบและกลไกข้างต้น เพื่อคงมาตรฐานในการดำเนินงานต่อไป <p>สำหรับปัญหาของนักศึกษาที่พบใน มคอ.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อแจ้งถึงปัญหา และหารือเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตรต่อไป</p> <p>●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติครบทั้ง 5 ด้าน</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>5.3.1-1 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565 5.3.1-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565 5.3.1-3 มคอ.5 ภาคการศึกษา 1/2565 5.3.1-4 มคอ.5 ภาคการศึกษา 2/2565 5.3.1-5 รายงานการประชุมครั้งที่ 2, 5, 8</p>

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต้องมีความชัดเจน ครบถ้วนเหมาะสมทุกกระบวนการ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนและได้ข้อมูลที่แม่นยำในการปรับปรุง/พัฒนา</p>
<p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>หลักสูตรมีเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย รายงานที่มอบหมาย ตลอดจนการวัดทักษะการปฏิบัติงานจากการออกภาคสนาม มีการกำกับและตรวจสอบผล</p>

ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสม มีการควบคุมการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4
2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและใช้วิธีการประเมินตามข้อตกลงใน มคอ.3 และ มคอ.4
3. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร
4. พิจารณา มคอ.7 ครั้งที่ผ่านามาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ในรายวิชาที่สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแล้วนำเสนอส่งกรมทวนสอบ เพื่อพิจารณาก่อนส่งเข้าระบบ
2. ในประเมินผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประเมินแต่ละช่วงเวลาตามที่ระบุใน มคอ.3
3. อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 รวมทั้งทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน หลังจากสิ้นสุดกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่งระดับผลการเรียนให้กรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทวนสอบและคณะกรรมการบริหารคณะตรวจสอบก่อนส่งให้สำนักเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อประกาศผลการเรียนให้นักศึกษาทราบต่อไป และอาจารย์ผู้สอนรายงาน มคอ.5, 6 เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอน และนำไปปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป อาจารย์ประจำหลักสูตรรวบรวมข้อมูล มคอ.5, 6 เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

●มีการประเมินกระบวนการ

พบว่าทุกรายวิชามีการส่งรายงาน มคอ.5, 6 ครบและทันตามกำหนดเวลา

ปัญหาที่พบเกี่ยวกับผู้เรียน ได้แก่

- มีความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์น้อย
- มีความรับผิดชอบน้อย

อย่างไรก็ตามในการทวนสอบระดับผลการเรียนยังไม่พบความผิดปกติและเป็นไปตามเกณฑ์ในการวัดผลที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน นับแต่วันเสร็จสิ้นการเรียนการสอน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้วิเคราะห์ข้อมูลจากปีการศึกษาที่แล้วเห็นควรพัฒนาแนวปฏิบัติในกระบวนการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ ในปีการศึกษาต่อไปดังนี้

<p>- การดำเนินการในการกำกับติดตามเอกสาร มคอ.5, 6 ตามกำหนดเวลา อาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นควรให้ดำเนินการตามระบบและกลไกข้างต้น เพื่อคงมาตรฐานในการดำเนินงานต่อไป</p> <p>- ปัญหาของนักศึกษาที่พบใน มคอ.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อแจ้งถึงปัญหา และหารือเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตรต่อไป</p> <p>●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>จากการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีความชัดเจนและควบคุมการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ อย่างครบถ้วนเหมาะสม ส่งผลให้นักศึกษาสอบผ่านการประเมินทักษะดิจิทัลมาตรฐานสากล (ICDL) จำนวน 24 คน จากผู้เข้าสอบ 55 คน มีนักศึกษานำเสนอผลงานในงานประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 8 และได้รับรองชนะเลิศลำดับที่ 2 รวมถึงมีนักศึกษาได้รับรางวัลชมเชยด้านวิทยาศาสตร์ ในการประกวดผลงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2566</p>
<p>สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :</p> <p>การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีความชัดเจน ครบถ้วนเหมาะสมทุกกระบวนการ</p>
<p>เอกสารหลักฐานประกอบ :</p> <p>5.3.2-1 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565</p> <p>5.3.2-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565</p> <p>5.3.2-3 มคอ.5 ภาคการศึกษา 1/2565</p> <p>5.3.2-4 มคอ.5 ภาคการศึกษา 2/2565</p>

<p>5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p>
<p>ประเด็นเป้าหมาย :</p> <p>หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานการเรียนการสอน (มคอ.5 และ มคอ.6) ส่งตามกำหนด และมีการจัดทำ มคอ.7 ทุกสิ้นปีการศึกษา</p>
<p>●มีระบบ มีกลไก</p> <p>มีการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการควบคุมการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร 2. พิจารณา มคอ.7 ครั้งที่ผ่านมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในการประเมินผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประเมินแต่ละช่วงเวลาตามที่ระบุใน มคอ.3 ดังนี้

1. มีกระบวนการทวนสอบและ ปรับปรุงเครื่องมือ เกณฑ์การประเมินที่สมบูรณ์ และนำไปใช้ประเมินผู้เรียนในช่วงเวลาที่กำหนด
2. นำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยผู้สอนรับผิดชอบการดำเนินการประเมินผลย่อยที่สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน
3. อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 รวมทั้งทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน หลังจากสิ้นสุดกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่งระดับผลการเรียนให้กรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทวนสอบและคณะกรรมการบริหารคณะตรวจสอบก่อนส่งให้สำนักเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อประกาศผลการเรียนให้นักศึกษาทราบต่อไป และอาจารย์ผู้สอนรายงาน มคอ.5, 6 เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอน และนำไปปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป อาจารย์ประจำหลักสูตรรวบรวมข้อมูล มคอ.5, 6 เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

●มีการประเมินกระบวนการ

หลังจากสอบปลายภาคเรียน ติดตามการตัดสินผลการเรียนแจ้งแก่ผู้เรียนแล้ว ผู้เรียนดำเนินการประเมินผู้สอนโดยผ่านระบบออนไลน์ ผู้สอนตรวจสอบผลการประเมินโดยผู้เรียน นำมาเป็นส่วนหนึ่งในการรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน โดยส่งผ่านระบบออนไลน์และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะเข้าระบบเพื่อตรวจสอบการส่งเอกสาร มคอ.5,6 เมื่อสิ้นกำหนดการส่ง พบว่าทุกรายวิชามีการส่งรายงาน มคอ.5, 6 ครบและทันตามกำหนดเวลา

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรและผู้สอนร่วมกันวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง/พัฒนาแนวปฏิบัติในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนรายวิชาและดำเนินการในการกำกับติดตามเอกสาร มคอ.5, 6 ตามกำหนดเวลา เพื่อคงมาตรฐานในการดำเนินงานต่อไป

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ทุกรายวิชามีการส่งรายงาน มคอ.5, 6 ครบและทันตามกำหนดเวลาทั้งในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ดำเนินการจัดทำรายงานการเรียนการสอน (มคอ.5 และ มคอ.6) ส่งทันตามกำหนดในทุกรายวิชา และมีการจัดทำ มคอ.7 เรียบร้อย

เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.3-1 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565
5.3.3-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565
5.3.3-3 มคอ.5 ภาคการศึกษา 1/2565
5.3.3-4 มคอ.5 ภาคการศึกษา 2/2565

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	4 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✗

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ (O)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

อาจารย์โชติธรรม ธารักษ์

การจัดเก็บข้อมูล

ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 8 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 วันที่ 8 เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม - ครั้งที่ 2 วันที่ 7 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน - ครั้งที่ 3 วันที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2565 ออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 4 วันที่ 27 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 ออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม - ครั้งที่ 5 วันที่ 25 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			<ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 6 วันที่ 26 เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 ออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร - ครั้งที่ 7 วันที่ 23 เดือนมีนาคม พ.ศ.2566 ออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมเพื่อวางแผนติดตาม
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 1 – 7	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา มคอ.1
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.2.1-1 มคอ.2 5.2.1-2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 17 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี 18 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 17 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 18 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี) <ol style="list-style-type: none"> 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มี

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			จำนวน 1 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 1 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 2 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 มคอ.2 5.4.3-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2565 5.4.3-3 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2565	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 17 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 18 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 17 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 18 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี) 1. ผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 1 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2565 มี จำนวน 2 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนามที่ ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มี จำนวน 1 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2565 มี จำนวน 2 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.4-1 มคอ.5 ภาคการศึกษา 1/2565 5.4.4-2 มคอ.5 ภาคการศึกษา 2/2565	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังจากสิ้นปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นปีการศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ.7	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ประชุมร่วมกันเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3, 4 6.2 ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1/2564 จำนวน 17 รายวิชา จาก 17 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2/2564 จำนวน 18 รายวิชา จาก 18 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1 รายงานจำนวนและรายชื่อรายวิชาที่มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว (ดูหน้า 21 ข้อ 7)	7.1 มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว 7.2 มีกิจกรรมบริการวิชาการในรายวิชา สัมมนา ได้แก่ กิจกรรม “ท่องโลก Metaverse”, กิจกรรม “Midjourney วาดรูปแก่ใส่สไตล์ AI”, กิจกรรม “อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง” เป็นโครงการที่จัดขึ้นโดยนักศึกษา หลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นการบริการวิชาการและประชาสัมพันธ์ หลักสูตร

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 เอกสารคำสั่งกิจกรรมและโครงการ	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่
เอกสารหลักฐานประกอบ			
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. อ.ยุพดี อินทสร ได้รับการพัฒนาเรื่อง 1) สัมมนาออนไลน์ในหัวข้อ TTT Virtual Summit Enterprise Cloud & Data Center 2022 2) สัมมนาออนไลน์ ในหัวข้อ “Future Dev Skills in 2023: can ChatGPT replace out task?” 3) อบรมและพัฒนาศักยภาพความรู้ให้เท่าทันเรื่อง “หยุด! เป็นเหยื่อให้กลายเป็นสื่อดิจิทัล” 2. อ.จกสิทธิ์ โอบาริชาติ ได้รับการพัฒนาเรื่อง 1) เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับขีดความสามารถคณาจารย์สู่ความเป็นเลิศ 9-11 พ.ย. 65 2) อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างที่ปรึกษาวิศวกร สังกศม 28-29 ม.ค. 66 3. ผศ.ดร.กฤษณ์วรา รัตนโอภาส ได้รับการพัฒนาเรื่อง 1) อบรมเชิงปฏิบัติการสร้างที่ปรึกษาวิศวกร สังกศม 28-29 ม.ค. 66 4. ผศ.สารภี จุลแก้ว ได้รับการพัฒนาเรื่อง

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			1) หลักสูตรวิทยาการข้อมูลด้วยภาษาไพธอน 9-11 พ.ย. 65 2) เสวนาวิชาการเรื่อง การนำผลงานวิจัยเผยแพร่สู่สาธารณะฯ 1 มี.ค. 66 3) ประชุมวิชาการระดับชาติราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงวิจัย ครั้งที่ 11 วันที่ 28 ก.พ. – 2 มี.ค. 66 4) อบรมหลักสูตร Prompt Engineering 29 เม.ย. 66 5. นายโชติธรรม ธารักษ์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง 1) เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับขีดความสามารถคณาจารย์สู่ความเป็นเลิศ 9-11 พ.ย. 65 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.9-1 ข้อมูลการพัฒนาตนเอง	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 1 คน 1. นางสาวสุกัญญา พิจิตรบรรจง ได้รับการพัฒนา เรื่อง 1) การเบิกจ่ายและลงรายละเอียดในระบบ MIS 22 มี.ค. 66 2) รูปแบบการพิมพ์หนังสือราชการภายใน 10 พ.ค. 66 3) การใช้งาน Application SKRU UAPP 13 ก.พ. 66 - ได้รับการพัฒนาฯ 1 คน - คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.10-1 ข้อมูลพัฒนาตนเอง	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์มีข้อมูลนักศึกษาปีสุดท้าย ดังนี้ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 21 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 20 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 95.24 - ระดับความพึงพอใจ 4.40
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.11-1 ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปี 4	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.69
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่	
ตารางแสดงผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ 5.4			
ข้อมูลพื้นฐาน		ปีการศึกษา 2565	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		11	
จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2565		11	
ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ		100.00	
คะแนนที่ได้		5.00	

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

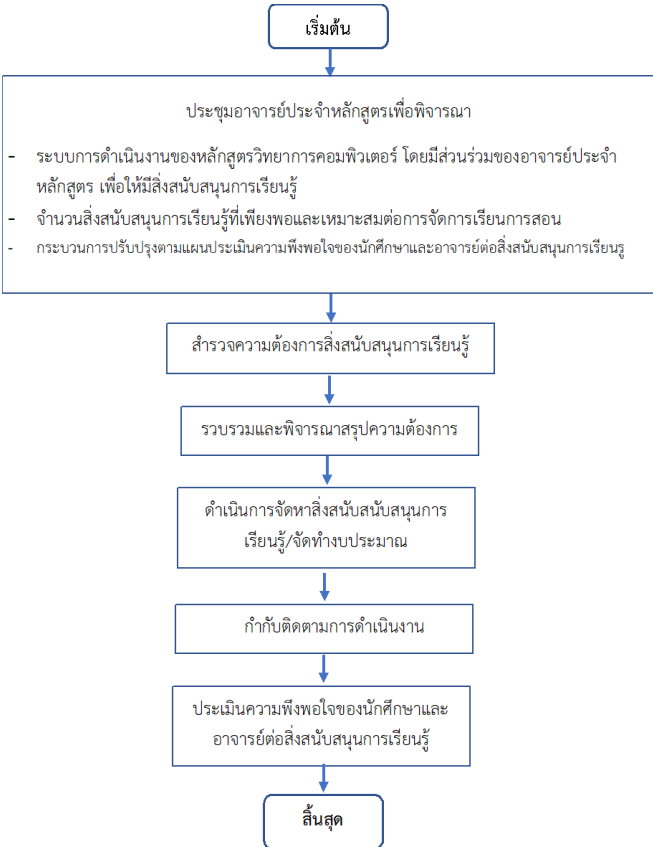
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สารภี จุลแก้ว

การจัดเก็บข้อมูล ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน
6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้หลักสูตรอย่างเหมาะสมและเพียงพอ
● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ที่ใช้ในการดำเนินการดังนี้  <pre>graph TD; A[เริ่มต้น] --> B[ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณา
- ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามแผนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้]; B --> C[สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้]; C --> D[รวบรวมและพิจารณาสรุปความต้องการ]; D --> E[ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/จัดทำงบประมาณ]; E --> F[กำกับติดตามการดำเนินงาน]; F --> G[ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ
อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้]; G --> H[สิ้นสุด];</pre>

ผลการดำเนินงาน

1. ตัวแทนของหลักสูตรได้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหาร วางแผน และจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และจัดการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์ ประจำปี 2565 ของคณะฯ
2. จัดประชุมประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณา
 - ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
 - กระบวนการปรับปรุงตามแผนประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดย 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และขอเสนอความต้องการที่สอดคล้อง 2) นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการศึกษาก่อนหน้ามาพิจารณา
4. รวบรวมและพิจารณาสรุปความต้องการ โดยนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ข้อมูลว่าหลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนที่เพียงพอเหมาะสมหรือไม่ และสรุปความต้องการ เพื่อนำเสนอความต้องการไปยังหลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย
5. ดำเนินการจัดทำ ซ่อมแซม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้/จัดทำงบประมาณ โดยหลักสูตรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามงบประมาณหรือทรัพยากรที่ได้รับ
6. กำกับติดตามการดำเนินงาน ติดตามการดำเนินงานของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อดูความพร้อมใช้งานของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ว่าพร้อมใช้งานหรือไม่
7. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลมาวางแผนเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่อไป

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2565 ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากปี 2564 มาร่วมประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงแผนการดำเนินงานและได้พัฒนาระบบและกลไก ในการดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงได้นำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

ประชุมเพื่อวางแผนประจำปี 2565 ได้ผลในกระบวนการดำเนินงานเพื่อนำมาสู่การสะท้อนกระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร นำประเด็นที่สำคัญที่สามารถพัฒนาต่อยอดแลกเปลี่ยนความคิด พิจารณาความเหมาะสม เพื่อจัดหาและเตรียมวัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อสร้างมาตรฐานและความพร้อมใช้งาน ให้เหมาะสมกับกระบวนการเรียนการสอน เกิด

ผลการดำเนินงาน

การพัฒนาประเด็นที่เป็นอยู่ นำมาวางแผนในการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพในกระบวนการดำเนินงานยิ่งขึ้น โดยดำเนินการ

- การเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้มีบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งในด้านแสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด ขนาดพื้นที่ใช้สอยให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นการเรียนออนไลน์หรือออฟไลน์ รวมถึงครุภัณฑ์ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

- จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านสื่อไอทีเทคโนโลยี เช่น เครือข่าย wifi ของมหาวิทยาลัย รวมถึงเครื่องมือ ซอฟต์แวร์ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ เช่น Google Meet, MS Team และ Zoom เป็นต้น

- จัดหาสิ่งสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในสำนักวิทยบริการห้องสมุดของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้ส่งตัวแทนของหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

1) เข้าร่วมเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ ครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2) เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อทำหน้าที่กำกับ ดูแล ออกกฎระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อควบคุมการใช้ครุภัณฑ์ให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับที่ได้วางไว้

3) เข้าร่วมเป็นคณะทำงานโครงการสำนักงานสีเขียว (Green office) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำแนวนโยบายสำนักงานสีเขียวมาปรับใช้กับหลักสูตร

4) ในขั้นตอนการของการดำเนินการ หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้ส่งตัวแทนกรรมการฝ่ายงานของหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้แก่

5) ประธานบริหารหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เข้าไปเป็นคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้แจ้งมายังหลักสูตร เรื่องการจัดสรรครุภัณฑ์งบประมาณรายได้ (บำรุงการศึกษา) ประจำปี 2565 ผ่านทางประธานบริหารหลักสูตร

6) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ และกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการซื้อวัสดุคอมพิวเตอร์จำนวน 14 รายการ ของหลักสูตร วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์, สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล และหลักสูตร ค.บ. สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนระบบกลไกการดำเนินงาน โดยให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรได้มีการดำเนินการตามแผน

ผลการดำเนินงาน

ที่ได้วางไว้ คือ มีการเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านสื่อโสตทัศนูปกรณ์ พร้อมทั้งหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร และตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในสำนักวิทยบริการ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย รวมถึงการวางแผนดำเนินการขอจัดซื้อ วัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อเตรียมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงสุดกับนักศึกษา จากการประเมินระบบบกลไก ของกระบวนการดังกล่าว พบว่า ระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นระบบ ที่ดี นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หลักสูตรได้เปิดให้อาจารย์ได้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบ โดยร่วมกับสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีคะแนนเต็ม 5 ใน แต่ละด้านซึ่งพบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

- ด้านสื่อ เอกสาร การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 จากเดิมของปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 5.00 คะแนน

- ด้านบริการของสำนักวิทยบริการ จะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 จากเดิมของปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 5.00 คะแนน

สรุปโดยภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดและหากนำไปเทียบกับปีการศึกษา 2565 ก็จะมีผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน จึงเห็นควรให้นำระบบและกลไกนี้ไปใช้ในปีการศึกษาถัดไป

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ พบว่าระบบการดำเนินงานของหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้น มีระบบการบริหารจัดการที่ดีอยู่แล้ว เนื่องจากเปิดโอกาสให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผน การจัดการและการดำเนินการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการบริหารจัดการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของหลักสูตร วิทยาการคอมพิวเตอร์ ดังจะเห็นได้จากการจัดหาวัสดุและครุภัณฑ์ รวมถึงสื่อ และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในปีงบประมาณ 2565 ที่ทางหลักสูตรได้จัดหา วัสดุและครุภัณฑ์ที่มีความเหมาะสมกับรายวิชาในหลักสูตร ได้แก่ การปรับปรุง Wifi ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และการจัดหาซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ได้แก่ Google Classroom, Google Meet, MS Team และ Zoom เป็นต้น เพื่อให้การปฏิบัติงานและการมีส่วนร่วมของอาจารย์ ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในปี 2566 ทางหลักสูตรฯ จะเพิ่มการทำงานและการเข้าไปมีส่วนร่วมกับทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงาน

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ว่าความพึงพอใจจากปี 2564 และปี 2565 อยู่ในระดับมากที่สุดมาโดยตลอด และทั้งนี้จากการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการจากการประเมินผล จึงได้ผลชัดเจนเป็นรูปธรรม คือ มีแบบฟอร์มสำรวจความต้องการจัดซื้อวัสดุเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงแบบฟอร์มเบิกจ่าย ป้องกันการสูญหาย และง่ายต่อการตรวจสอบ และเช็คยอดคงเหลือ ของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์ สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ ที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับของนักศึกษาส่วนใหญ่จะยืม-คืน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และครุภัณฑ์ที่ใช้ในกิจกรรม โครงการในรายวิชา ต่าง ๆ เช่น รายวิชาสัมมนาสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ ที่จะต้องออกบริการวิชาการไปยังโรงเรียนมัธยม จึงจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์ด้าน IOT ไมโครโฟน และลำโพง เป็นต้น ทั้งนี้ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์เป็นผู้ควบคุมและดูแล ทั้งนี้จากการปรับปรุงและและพัฒนาทำให้นักศึกษาและอาจารย์มีผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง และจากสถานการณ์โรคระบาดของไวรัส COVID 19 นั้น หลังจากได้มีการปรับปรุงการให้บริการด้าน Wifi สื่อและซอฟต์แวร์ด้านการจัดการเรียนการสอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ตามสถานการณ์และความเหมาะสม

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากปี 2564 ที่ผ่านมา และปี 2565 อยู่ในระดับดีมากทั้งสองปี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับหลักสูตรอย่างเหมาะสมและเพียงพอ ทั้งการจัดทำคำขอครุภัณฑ์ และการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับสำหรับจัดซื้อวัสดุมาให้ อาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตรอย่างเพียงพอ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

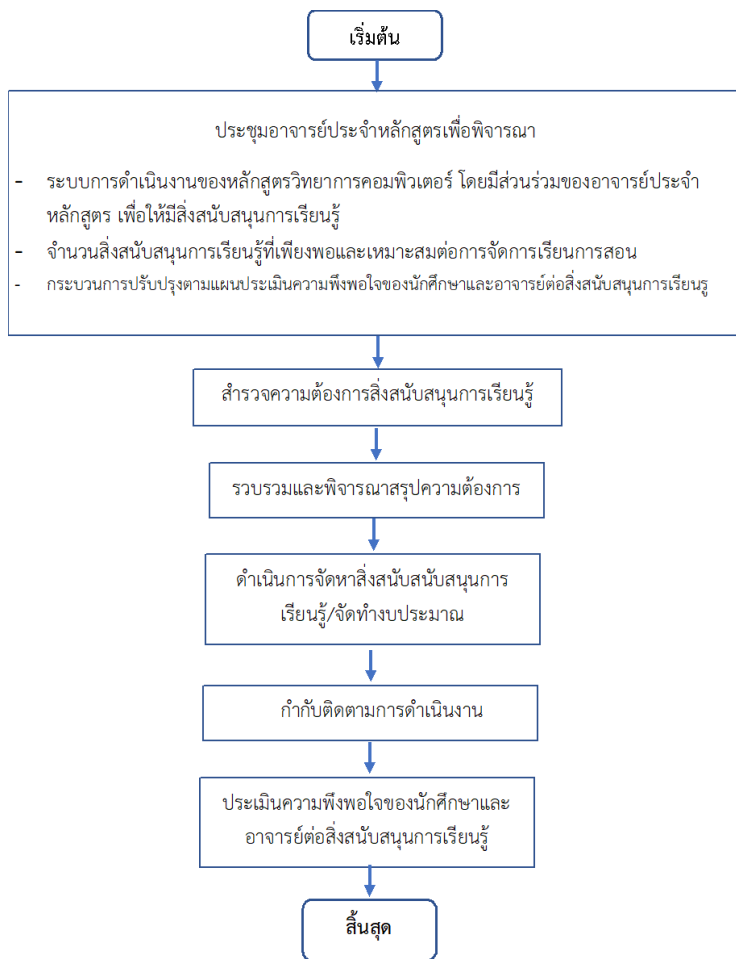
- 6.1.1-1 ระบบกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 6.1.1-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 3
- 6.1.1-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 5
- 6.1.1-4 แบบฟอร์มสำรวจความต้องการวัสดุ
- 6.1.1-5 แบบฟอร์มยืม-คืน วัสดุ และอุปกรณ์
- 6.1.1-6 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- 6.1.1-7 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่
- 6.1.1-8 ผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นเป้าหมาย :

1. อาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้ใช้เครื่องมือ/วัสดุ/ครุภัณฑ์ ที่มีปริมาณเพียงพอ มีคุณภาพพร้อมใช้งานและมีความทันสมัย ในทุกรายวิชาของหลักสูตร
2. อาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้รับการสนับสนุนการใช้งานระบบเครือข่าย สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์

●มีระบบ มีกลไก



หลักสูตรมีระบบและกลไกการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร และได้กำกับติดตามดูแลจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จึงได้วางแผนจัดหา ติดตามความเพียงพอและเหมาะสมเกี่ยวกับห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ รวมถึงฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบของอนไลน์และออนไลน์เพื่อตอบสนองประชาคมมหาวิทยาลัยในสถานการณ์มาตรการป้องกันโรคระบาดไวรัสโควิด 19 โดยกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องรายงานสภาพปัจจุบันของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากแบบสำรวจวัสดุ ครุภัณฑ์ ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์ที่จำเป็น ประจำปี 2566 และแนวทางเพื่อปรับปรุงพัฒนาต่อไป

● มีกานำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้นำระบบกลไกมาดำเนินการตามที่ได้ประชุมวางแผน จึงได้ข้อเสนอแนะจากการประชุมและปรึกษาหารือ เพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พอเพียง และเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งในสถานการณ์โรคระบาดจึงได้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ ควบคู่กันไป สถานการณ์ที่เหมาะสมของแต่ละรายวิชา ตามประกาศภายใต้มาตรการการเฝ้าระวังของทางมหาวิทยาลัย ซึ่งภาพรวมของการประชุมเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้มีจำนวนเพียงพอและเหมาะสม มีดังนี้

1. สิ่งสนับสนุนด้านกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และระบบโสตทัศนูปกรณ์)

1.1 ประชุมติดตามความก้าวหน้าของอาคารเรียนรวมและห้องปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.2 เตรียมความพร้อมของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ตรวจสอบการใช้งาน ได้แก่ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ที่จำเป็นต้องใช้สำหรับการเรียนแบบออนไลน์ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ และโปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน รวมถึงเครือข่าย Wi-Fi ที่ใช้ทั้งการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และเพื่อใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์ ได้แก่ Google Classroom, Google Meet, MS Team และ Zoom (ทางมหาวิทยาลัย ได้จัดซื้อใบอนุญาต (license) เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน)

1.3 โดยให้เจ้าหน้าที่สำรวจสัญญาณเครือข่าย Wi-Fi และติดตั้งซอฟต์แวร์หลังจากได้ทำการสำรวจจากอาจารย์ผู้สอนถึงความจำเป็นและต้องการใช้งานก่อนเปิดภาคเรียน

1.4 จัดสภาพความพร้อมของห้องเรียนให้มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งในด้านแสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด ขนาดของพื้นที่ใช้สอยในห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1.5 จัดหาครุภัณฑ์ที่เป็นใหม่ และสำรวจครุภัณฑ์ที่เสื่อมสภาพ ทำการซ่อมแซม และหากไม่สามารถใช้งานได้ ก็ดำเนินการแจ้งจำหน่ายครุภัณฑ์ประจำปีงบประมาณ

1.6 จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกทางด้านโสตทัศนูปกรณ์ ใช้ร่วมกับหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ วิวอลไลเซอร์ (Visualizer) จอภาพ เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง เครื่องกราดภาพ 3 มิติ เครื่องไวเนล เครื่องวัดสัญญาณไฟฟ้า คลื่นไฟฟ้า ดิจิตอล มัลติมีเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานมัลติมีเดีย คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต เครื่องคอมพิวเตอร์ iMAC ตลอดจน อุปกรณ์ โต๊ะ เก้าอี้ ซึ่งเก็บไว้ใช้งานในห้องออกแบบชั้นงาน



ห้องออกแบบชิ้นงาน

1.7 มีห้องปฏิบัติการ Smart Classroom จำนวน 2 ห้อง



ห้องปฏิบัติการ Smart Classroom

1.8 จัดห้อง Active Learning ที่นักศึกษาใช้งานร่วมกับหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ



Active Learning

2. สิ่งสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ต่าง ๆ

อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน มีการสำรวจความต้องการวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ สำหรับการจัดการเรียนการสอน โดยให้อาจารย์แต่ละท่านระบุชนิดของวัสดุ จำนวน และ

คุณลักษณะ เสนอมายังหลักสูตร เพื่อพิจารณาจัดทำแผนตั้งงบประมาณสำหรับการจัดซื้อ จัดจ้าง แล้ว
เสนอผ่านคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาพิจารณาต่อไป

เมื่อได้ผ่านการพิจารณาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาแล้ว ก็จะแจ้งกลับมายังคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะฯ ก็จะส่งกลับมายังหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อทำการจัดซื้อ
จัดจ้าง และตรวจรับที่ชัดเจน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ ตรวจสอบพัสดุและครุภัณฑ์ของ
หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของจำนวน ปริมาณ ความพร้อมและสภาพ
การใช้งานของวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ

จัดให้มีระบบเบิก จ่าย วัสดุทำให้ง่ายต่อการตรวจสอบ ติดตามดูแลและเช็คยอดคงเหลือ เพื่อ
ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน จัดหาเพิ่มเติม และทดแทน สำหรับการเบิกใช้ครุภัณฑ์ อาจารย์ผู้สอน
สามารถบันทึกข้อความแนบใบเบิกขอแจ้งความประสงค์การใช้ครุภัณฑ์มายังหลักสูตรวิทยาการ
คอมพิวเตอร์ ทางหลักสูตรก็จะทำการจัดตารางเพื่อลดความซ้ำซ้อนของการเบิก รวมถึงลงลายมือชื่อ รับ
คืนไว้เป็นหลักฐาน เพื่อง่ายต่อการติดตาม และหาพบครุภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เสียหาย หรือชำรุด
ไม่สามารถใช้งานได้ ทางหลักสูตรก็จะจัดตั้งงบประมาณซ่อมบำรุงไว้ เพื่อการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยการ
แจ้งผ่านเจ้าหน้าที่นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ซึ่งเจ้าหน้าที่จะบันทึกปัญหาไว้ หากวัสดุและครุภัณฑ์นั้นไม่
สามารถซ่อมได้หรือซ่อมแล้วไม่คุ้มค่ากับการซ่อม ก็จะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแต่งตั้ง
ตั้งแต่บันทึกขอแจ้งความแนบใบเบิกขอแจ้งความประสงค์การใช้ครุภัณฑ์มาขอเบิกจ่าย และ
คณะกรรมการพิจารณาราคาขั้นต่ำ รวมทั้งมีการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้เพื่อนำไปใช้ในวางแผนจัดหา
ครุภัณฑ์มาทดแทนในปีต่อ ๆ ไป และวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ก็จะได้รับจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
อีกทางหนึ่ง

3. สิ่งสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (หนังสือ ตำรา
เอกสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ)

หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้รับการสนับสนุนจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศจัดหาและอำนวยความสะดวกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร
โดยการสร้างช่องทางผ่านเว็บไซต์ http://arit.skru.ac.th/arit/IntroForm_Index.php

ให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถเข้าแจ้งรายชื่อหนังสือ ตำรา เอกสาร สื่อ และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ
ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนในหลักสูตร นอกจากนี้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังมี
การจัดกิจกรรมงานสัปดาห์หนังสือ โดยมีร้านหนังสือทางวิชาการหลากหลายมาเปิดร้านบริเวณ ชั้น 1
ของอาคารศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาได้เลือกหนังสือที่สนใจสามารถแจ้งกลับไปยัง
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีได้ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะดำเนินการจัดซื้อ
จัดหาให้ รวมทั้งจัดให้มีการอบรมการสืบค้นแหล่ง/ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะมีการประชาสัมพันธ์
แจ้งผ่านมายังหลักสูตรตลอดจนผ่านทางเว็บไซต์ <http://arit.skru.ac.th/arit/index3.php> ของสำนัก
วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตรได้รับการสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัยในการจัดหาซอฟต์แวร์ที่มีใบอนุญาต ได้แก่
google classroom, google meet ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่มีฟังก์ชันการทำงานที่มี

ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้อาจารย์ในหลักสูตรได้จัดทำ และจัดหาสื่อ บทเรียนออนไลน์ที่ใช้ในการเรียน การของของรายวิชาในหลักสูตรในช่วงของการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ตามสถานการณ์การ แพร่ระบาดของ VIRUS COVID 19 ได้แก่ อาจารย์จักษิณี โอฬาริกชาติ ได้จัดทำบทเรียนออนไลน์ใน รายวิชา การคิดในยุคดิจิทัล เพื่อให้ให้นักศึกษาสามารถที่จะเปิดดูย้อนหลังได้ อาจารย์ยุพดี อินทสร ได้ใช้ google classroom, google meet มีสื่อออนไลน์ คลิปวิดีโอในรายวิชา การโปรแกรมเบื้องต้น ที่ใช้ ประกอบการเรียนการสอน และ ผศ.สารภี จุลแก้วได้ใช้ google Classroom ในการจัดการเรียนการ สอน โดยมีสื่อ คลิปวิดีโอในรายวิชาการปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์ วิชาการคิดในยุค ดิจิทัล วิชาการวิเคราะห์และออกแบบระบบ และวิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีบริการคอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (WIFI) เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการ สอนออนไลน์ และมีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับให้นักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยน สันทนาการหรือทำงานร่วมกัน มีบริการห้องบริการมัลติมีเดีย เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถเข้าถึง แหล่งเรียนรู้/สื่อต่าง ๆ ที่หลากหลายตอบสนองต่อความต้องการและความจำเป็นได้อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้ขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์ที่ไปเข้าร่วมอบรม สัมมนา นำเสนอผลงานวิชาการหรือพัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ นำเอกสารประกอบการอบรม หรือเอกสารบทความ วิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา มอบเข้าสู่ห้องสืบค้นข้อมูลและปฏิบัติการ โครงการของหลักสูตรฯ เพื่อเพิ่มแหล่งเรียนรู้ให้กับนักศึกษาของหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

●มีการประเมินกระบวนการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกัน เพื่อทบทวนกลไกการมีส่วนร่วมของ อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอน สรุปผลการประเมินกระบวนการ ดังนี้

คณะกรรมการหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าของอาคารเรียนรวม โดยประสานกับทางคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยควบคุมการติดตั้งครุภัณฑ์ประจำอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งได้มีการติดตั้งไปแล้วเรียบร้อยตามระยะเวลาที่กำหนด และมีการวางแผน และดำเนินการเพิ่มเติมในส่วนการจ้างผู้รับเหมาดูแล อาคาร และสถานที่คณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งรวมอาคาร ดังกล่าวด้วย

ก่อนเปิดภาคเรียน 1/2565 และ 2/2565 ได้มีการสำรวจซอฟต์แวร์ ที่อาจารย์ผู้สอนต้องใช้ในการ เรียนการสอนทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์ ปรับปรุงรุ่นของซอฟต์แวร์ให้มีความทันสมัย ซึ่งอาจนำมาใช้ในการทำวิจัย โครงการนักศึกษา หรือกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา หรือที่ สัมพันธ์กับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสหกิจศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่ทันสมัย และ เตรียมวัสดุที่ต้องเตรียมจัดซื้อเพิ่มเติม เช่น แบตเตอรี่สำหรับไมโครโฟน และรีโมต และปากกาเขียน กระดาน หรืออุปกรณ์ที่ใช้สอนออนไลน์ เช่น เม้าส์ปากกา ไมโครโฟน กล้องเว็บแคม (Webcam) หูฟัง และไมโครโฟน เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตรได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการเข้าไปสำรวจ ครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการ เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ และเครื่องปรับอากาศ และสวิตซ์ไฟ เป็น ต้น เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ และมีความปลอดภัย

สำหรับการดำเนินงานปรับปรุงห้องปฏิบัติการ Smart classroom ทางหลักสูตรได้จัดเตรียมห้องไว้ที่อาคารเรียนรวมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและได้ดำเนินการติดตั้งเป็นที่เรียบร้อยพร้อมที่จะจัดการเรียนการสอนได้ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีใหม่ ๆ ทำให้มีกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าและฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง

สำหรับห้อง Active learning ก็เหมาะสำหรับรูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างไปจากห้องเรียนมาตรฐาน ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลายยิ่งขึ้น นักศึกษาสามารถทำกิจกรรมกลุ่มหรืออภิปราย รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ ที่ทำได้ยากในห้องเรียนมาตรฐาน ส่งผลให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ อย่างรอบด้าน โดยเฉพาะซอฟต์แวร์สกริล เช่น การนำเสนอ การทำงานเป็นทีม การพัฒนาบุคลิกภาพ เป็นต้น

นอกจากนี้การที่หลักสูตรได้จัดเตรียมห้องโครงงานไว้ ทำให้นักศึกษาสามารถใช้เวลาว่างจากการเรียนมาทำโครงงาน สามารถปรึกษากับเพื่อน ๆ และใช้เวลาในการทำโครงงานมากขึ้น ส่งผลให้ในปีที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาที่ทำโครงงานสำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดมากขึ้น

สิ่งสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ต่าง ๆ หลักสูตรได้จัดหาวัสดุและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ตามยุคปัจจุบัน และตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัส Covid19 ที่ต้องปรับวิธีการสอน ทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ก็ได้ใช้วิธีการสอนทั้งรูปแบบออนไลน์ และออนไลน์ ในรายวิชาที่เหมาะสมกับเนื้อหาของกระบวนการเรียนการสอนที่พึงจะกระทำได้ วัสดุอุปกรณ์ที่จัดหาจึงต้องมีความเหมาะสม ได้แก่ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เครือข่าย และอุปกรณ์สำหรับการพัฒนา Internet Of Thing (IoT) โดยในปีงบประมาณ 2565 ได้รับจัดสรรงบประมาณสำหรับซื้อโน้ตบุ๊กเพิ่ม 1 เครื่อง สำหรับใช้ในการเรียนการสอน นอกจากนี้หลักสูตรได้สำรวจความต้องการวัสดุที่ใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนและดำเนินการจัดซื้อไปแล้ว 2 ครั้ง (ภายใต้ความเห็นชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) ได้วัสดุมาใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ เช่น การจัดซื้อ Node MCU, External Harddisk, กล้องแยกสัญญาณภาพ กล้องแยกจอ HDMI Splitter, โมดูลบอร์ดพัฒนา Nodemcu v3 esp8266 ch340 โมดูลบอร์ดพัฒนา Lua, มอเตอร์ Shield Board มอเตอร์ Shield Board L293D ESP-12E, Raspberry Pi (ชุด) Raspberry Pi 400, แขนกล (ชุด) แขนกลหุ่นยนต์ Arm Robot 6 DOF Arduino เป็นต้น ซึ่งการที่หลักสูตรได้จัดหาวัสดุต่าง ๆ ไว้อย่างเพียงพอ ทำให้นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติจริง รวมถึงได้นำความรู้ที่ได้จากการฝึกปฏิบัตินำไปถ่ายทอดในโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ซึ่งเป็นการฝึกฝนและทำให้เกิดทักษะมากยิ่งขึ้น

หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ร่วมกับหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ ประชุมหารือและมีข้อตกลงในการใช้จ่ายงบประมาณร่วมกันใช้งบประมาณหมวดวัสดุบางส่วน เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงสิ่งสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (หนังสือ ตำรา เอกสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ) ซึ่งหลักสูตรได้เป็นตัวกลางในการประสานงานแจ้งอาจารย์ผู้สอนและรวบรวมรายชื่อหนังสือ ตำรา เอกสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ส่งไปยังสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อดำเนินการจัดหามาประกอบการเรียนการสอน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีการประเมินผลการดำเนินการจัดระบบบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ดังนี้

ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ไม่พบข้อร้องเรียนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนด้านกายภาพ แต่มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุง อาทิเช่น อินเทอร์เน็ตล่าช้า พัฒนาเครื่องมือให้มีความทันสมัย ปรับปรุงคอมพิวเตอร์ให้ดีขึ้น เป็นต้น จากข้อเสนอแนะ ทางหลักสูตรได้ประสานงานไปยังศูนย์คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ซึ่งทำให้อินเทอร์เน็ตดีขึ้นกว่าเดิมและสามารถใช้สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ได้

ในปีงบประมาณ 2565 ทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีการดำเนินการจัดหา และจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน โดยได้รับจัดสรรครุภัณฑ์ลำโพงขยายเสียงเคลื่อนที่ล้อลาก พัดลมตั้งพื้น เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก ซึ่งได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้ว และได้ติดตั้ง นอกจากนี้ยังมีครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ห้องละ 30 เครื่อง รวมห้องปฏิบัติการทั้งหมด จำนวน 4 ห้อง รวมถึงห้องซ่อมบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง ซึ่งเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

นอกจากนี้หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ยังสามารถขอรับการสนับสนุนวัสดุ และอุปกรณ์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น กรณีที่หลักสูตรจัดโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการ open house ก็สามารถยืมวัสดุ และอุปกรณ์เพิ่มเติมจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพิ่มเติมจากที่หลักสูตรมีอยู่ เป็นต้น

ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยผลการประเมินความพึงพอใจ พบว่าความพึงพอใจเกี่ยวกับอุปกรณ์ หรือสื่อการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ประสิทธิภาพของอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน สื่อหรือเอกสารและอุปกรณ์เหมาะสมกับสาขาที่เรียน มีความพึงพอใจ และนักศึกษาทุกคนได้ใช้งานสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างทั่วถึง สรุปภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน 4.29 (ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก)

สำหรับความพึงพอใจในด้านการบริการห้องสมุดในปีการศึกษา 2565 นักศึกษามีความพึงพอใจไม่ว่าจะในเรื่องของเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในงานบริการ/ให้คำปรึกษา/ ด้วยความสุภาพ มีขั้นตอนการบริการที่เป็นระเบียบ มีระยะเวลาในการยืม คืน เหมาะสมกับการให้บริการ มีที่นั่งจัดไว้อย่างเป็นระเบียบ ที่เพียงพอ พร้อมให้บริการ มีความหลากหลายในการศึกษาค้นคว้าของสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต ทีวีดาวเทียม สื่อการสอนออนไลน์ MOOC ฐานข้อมูล มีหนังสือที่ทันสมัยในรูปแบบของอิเล็กทรอนิกส์ ตำรา ผลงานทางวิชาการ วารสารและสิ่งตีพิมพ์ที่ครอบคลุมกับความต้องการและมีความทันสมัย ซึ่งทางสำนักวิทยบริการฯ ได้จัดหนังสือที่มีความจำเป็นสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ซึ่งสรุปภาพรวม 4.28 (ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก)

อีกทั้งหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีห้องสืบค้นข้อมูลและปฏิบัติการโครงการ โดยมีเครือข่าย อินเทอร์เน็ต (WIFI) อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สำหรับฝึกปฏิบัติการ เครื่องพิมพ์ หนังสือ เอกสารงาน โครงการวิจัยของรุ่นพี่ เอกสารประกอบการอบรม หรือเอกสารบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ยังคงต้องยังคงมีความต้องการทรัพยากรที่เอื้อต่อการ เรียนรู้เพิ่มเติม เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ดี และมีความทันสมัยตลอดเวลา

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากผลการประเมินการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีการดำเนินการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดสร้างอาคารสำหรับใช้ในการเรียนการสอนสำหรับ หลักสูตรภายใต้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งรวมถึงหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยเริ่มใช้ในปี การศึกษา 1/2565 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้นำครุภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ที่ได้วางแผนในปี 2564 มาใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการ IoT และห้องปฏิบัติการเครือข่าย คอมพิวเตอร์ ทั้งเพื่อใช้ในการเรียนการสอน และการทำโครงการและวิจัยของนักศึกษา ดังนั้นหลักสูตร จึงวางแผนร่วมมือกับหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวเพิ่มเติมเพื่อใช้ในปีถัด ๆ ไป เพื่อให้มีความทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น โดยงบประมาณสนับสนุนจากคณะฯ รวมถึง อาคารเรียนรวมและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีการปรับปรุงลักษณะทางกายภาพให้เหมาะสมกับการ ใช้งานและการเรียนการสอน โดยการประสานกับทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการรับฟังปัญหาในปีการศึกษา 2565 ยังพบวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่มีปัญหาในด้านต่าง ๆ และมีแนวทางแก้ไข ดังนี้

ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการมีสภาพเก่าชำรุดบ่อย ต้องมีการปรับปรุงประสิทธิภาพให้เพิ่ม มากขึ้น หรือเปลี่ยนใหม่ เพื่อสนองต่อซอฟต์แวร์และการใช้งานในปัจจุบัน โดยประสานกับทางคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการรับฟังปัญหาในปีการศึกษา 2565 ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น หนังสือ ตำรา เอกสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีเพิ่มมากขึ้น แต่สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นวารสาร บทความ งานวิจัย ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ยังคงน้อยอยู่ ทำให้นักศึกษาต้องไปค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย ใกล้เคียงอื่น ๆ ทางหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยติดต่อประสานงานกับ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศผ่านช่องทางต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเว็บไซต์หรือการติดต่อโดยตรง เพื่อขอให้มีการจัดหาวารสาร บทความ งานวิจัย และรายงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษา มาก ขึ้น และทางสำนักวิทยบริการฯ ได้จัดสื่อในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไว้ให้บริการสำหรับนักศึกษาในช่วงเรียน ออนไลน์ สามารถสืบค้นข้อมูลเพื่อจัดทำรายงาน และวิจัยได้อย่างรวดเร็ว เพียงพอและทันสมัย

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

อาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้ใช้เครื่องมือ/วัสดุ/ครุภัณฑ์ ที่มีปริมาณ เพียงพอ และคุณภาพพร้อมใช้งาน และมีความทันสมัย ในทุกรายวิชาของหลักสูตร โดยหลักสูตรได้จัดหา

อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนให้ เช่น โน้ตบุ๊ก Webcam ไมโครโฟน Raspberry Pi, Nodemcu v3 esp8266 ch340 โมดูลบอร์ดพัฒนา Lua และ แขนกล (ชุด) แขนกลหุ่นยนต์ Arm Robot 6 DOF Arduino เป็นต้น

อาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้รับการสนับสนุนการใช้งานระบบเครือข่าย สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ ซึ่งหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยให้บริการการเชื่อมต่อเครือข่ายไร้สาย (WiFi) เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งแบบออนไซต์และแบบออนไลน์

เอกสารหลักฐานประกอบ :

6.1.2-1 คำขอตั้งงบประมาณ 2565

6.1.2-2 แบบสำรวจความต้องการวัสดุ

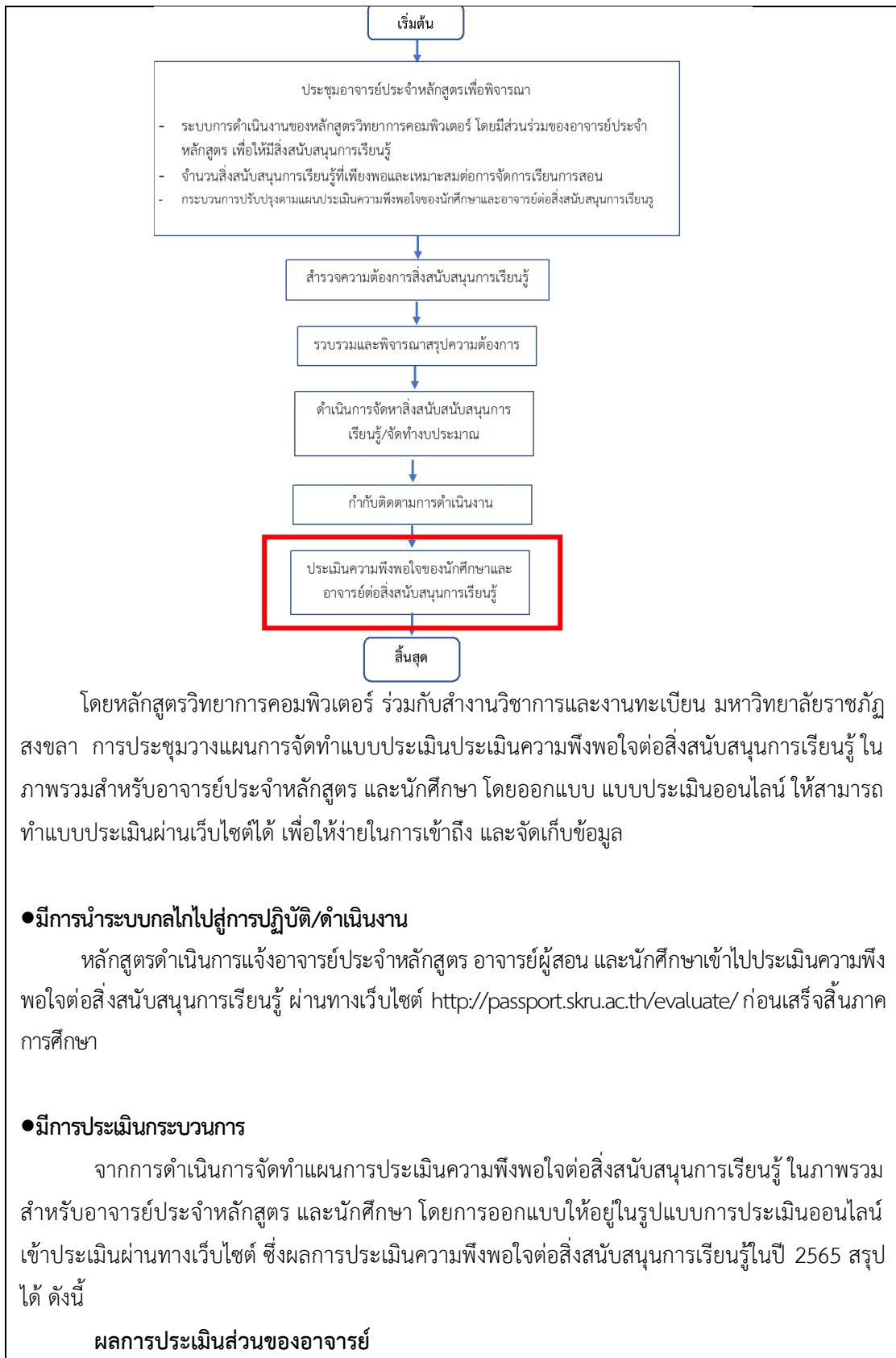
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย :

ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับคะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 4.00

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไกในการดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ปีการศึกษา 2564 การปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้



รายงานสรุปผลการประเมิน
แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(หลักสูตร วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์)

ข้อมูล ณ วันที่ 01-06-2023 05:11:21

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	N	Mean	ระดับ
1.1 ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน			
1.1.1 อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4	5.00	มากที่สุด
1.1.2 ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน	4	5.00	มากที่สุด
1.1.3 สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4	5.00	มากที่สุด
1.1.4 ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือ/อุปกรณ์เหมาะสมกับสาขาที่เรียน	4	5.00	มากที่สุด
1.1.5 นักศึกษาทุกคนได้ใช้งานสื่อ/อุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างทั่วถึง	4	5.00	มากที่สุด
ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4	5.00	มากที่สุด
1.2 ด้านการบริหารของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)			
1.2.1 ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	4	5.00	มากที่สุด
1.2.2 ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4	5.00	มากที่สุด
1.2.3 ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4	5.00	มากที่สุด
1.2.4 ด้านระยะเวลาของการให้บริการ	4	5.00	มากที่สุด
1.2.5 มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการ	4	5.00	มากที่สุด
1.2.6 มีความพร้อมทางด้านแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่าย และทันสมัยในการให้บริการ	4	5.00	มากที่สุด
ภาพรวมด้านบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)	4	5.00	มากที่สุด

รายงานสรุปผลการประเมิน
แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 2/2565
ระดับปริญญาตรี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(หลักสูตร วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์)

ข้อมูล ณ วันที่ 01-06-2023 05:04:51

ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)			
1. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	107	4.23	มาก
2. ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	107	4.22	มาก
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	107	4.41	มาก
4. ด้านระยะเวลาของการให้บริการ	107	4.27	มาก
5. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการ	107	4.21	มาก
6. มีความพร้อมทางด้านแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่าย และทันสมัยในการให้บริการ	107	4.30	มาก
ภาพรวมด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)	107	4.28	มาก
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน			
1. อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	107	4.29	มาก
2. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน	107	4.22	มาก
3. สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน	107	4.39	มาก
4. ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือ/อุปกรณ์เหมาะสมกับสาขาที่เรียน	107	4.20	มาก
5. นักศึกษาทุกคนได้ใช้งานสื่อ/อุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างทั่วถึง	107	4.33	มาก
ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	107	4.29	มาก

หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจโดยทั้งอาจารย์และนักศึกษา มาใช้เพื่อวางแผนในการปรับปรุงการดำเนินงาน ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

- ด้านสื่อ เอกสาร การเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน
- ด้านบริการของสำนักวิทยบริการฯ จะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน

สรุปโดยภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับมากและหากนำไปเทียบกับปีการศึกษา 2564 ก็จะมีผลประเมินความพึงพอใจในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการเปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษาได้ประเมิน และแจ้งปัญหาเกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มายังหลักสูตร ทำให้หลักสูตรสามารถดำเนินการวางแผน ตลอดจนแก้ปัญหาระหว่างการดำเนินการให้เหมาะสม เนื่องด้วยสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาเพิ่มเติมขึ้นมาตลอด ได้มีส่วนช่วยส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาอย่างเห็นได้ชัดเจน โดยเฉพาะนักศึกษาในกลุ่มวิจัยสามารถใช้ประโยชน์ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์สิ่งสนับสนุนที่ทางหลักสูตรจัดหาให้ นักศึกษาใช้เวลาในช่วงวันหยุดและคาบว่างในห้องปฏิบัติการมากขึ้น ส่งผลให้มีการผลิตงานวิจัยโดยนักศึกษามาอย่างต่อเนื่องทุกปี

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนข้อเสนอแนะเพิ่มเติม นำเข้าสู่การประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนปรับปรุง เพิ่มเติม และพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา โดยสังเกตได้จากมีการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับคะแนน 4.28 ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับคะแนน 5.00

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 6.1.3-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 5
- 6.1.3-2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 6.1.3-3 การปรับปรุงเครื่องมือการเรียนการสอน Google workspace for edu

การประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	65.66	4.69 คะแนน	4.69
		14		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	39	90.70	4.54
		43		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				4.62
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	4 คะแนน		4.00

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง		
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				4.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	3 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพบัณฑิต				3.44
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1	ร้อยละ 20.00	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2	ร้อยละ 40.00	3.33
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20	0.40	ร้อยละ 8.00	2.00
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				3.48
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	3 คะแนน		3.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	11	ร้อยละ 100.00	5.00
		11		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		4.00
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6				4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.97
ผลการประเมิน				ดี

หมายเหตุ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		0.01 - 2.00 ระดับน้อย
		2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง
		3.01 - 4.00 ระดับดี
		4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ระบุผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.62	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.48	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.97	ระดับดี

ตารางที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพและตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1		ระบุผ่าน/ไม่ผ่าน				ระบุหลักสูตรได้มาตรฐาน/ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2			4.62	4.62	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	-	4.00	4.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.44	3.00	4.00	3.48	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	4	-	3.67	5.00	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุก องค์ประกอบ	13	3.44	3.71	4.45	3.97	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	มาก-	

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 4 วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐาน	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
						0.01 - 2.00 ระดับน้อย 2.01 - 3.00 ระดับปาน ก ล ำ ง 3.01 - 4.00 ระดับดี 4.01 - 5.00 ระดับดีมาก
มาตรฐาน 1	9	-	3.80	4.56	4.14	ระดับดีมาก
มาตรฐาน 2	4	3.44	3.50	4.00	3.61	ระดับดี
มาตรฐาน 3	-					
มาตรฐาน 4	-					
มาตรฐาน 5	-					
คะแนนเฉลี่ยรวม ทุกองค์ประกอบ	13	3.44	3.71	4.25	3.97	
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี มาก		

ผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. บัณฑิตส่วนใหญ่ได้งานทำหลังจากจบการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. บัณฑิตที่ได้งานทำส่วนใหญ่ยังทำงานไม่ตรงสาย จึงควรจัดกิจกรรมสร้างแรงบันดาลใจ เช่น เชิญรุ่นพี่/ศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในอาชีพมาพูดคุยสร้างแรงบันดาลใจให้รุ่นน้อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีโครงการนำนักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น ผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์
3. มีการกระจายโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยคำนึงถึงการพัฒนาทักษะและความรู้ที่จำเป็นในแต่ละชั้นปี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ให้ทั่วถึง และตรงกลุ่มเป้าหมาย
2. ควรปรับทัศนคติของนักศึกษาในการเรียนวิชาทางด้านคณิตศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็น 100% มาอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลิตงานวิจัยตามเกณฑ์กพอ.
2. ควรเพิ่มจำนวนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ และส่งเสริมการพัฒนาตนเองทั้งการศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ร่วมกันประชุมเพื่อทบทวนความชัดเจนความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชาอย่างสม่ำเสมอ
2. มีระบบจัดการข้อมูล มคอ.3, มคอ.4, มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรนำองค์ความรู้จากงานวิจัยมาบูรณาการกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีจำนวนครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และมีระบบการจัดซื้อวัสดุที่เอื้อต่อการซื้อวัสดุการเรียนการสอนที่ทันสมัยมาใช้ในรายวิชาต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

2. ครุภัณฑ์บางส่วนล้าสมัยและควรจัดซื้อทดแทน

ภาคผนวก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลชุดที่ 1 จำนวนหลักสูตร		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	-
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-
ข้อมูลชุดที่ 2 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	116
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	116
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
ข้อมูลชุดที่ 5 คุณวุฒิ/ตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
19	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
20	---ระดับปริญญาตรี	-
21	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
22	---ระดับปริญญาโท	4
23	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
24	---ระดับปริญญาเอก	1
25	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	5

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
26	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
27	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
28	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
ข้อมูลชุดที่ 6 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
30	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
31	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสื่บเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
32	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-
33	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสื่บเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	1
34	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-
35	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสื่บเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-
36	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
37	---จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
38	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
39	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
40	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
41	---จำนวนผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
42	---จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
43	---จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
44	---จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
45	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
46	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
47	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
48	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
49	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
50	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
51	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
52	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
ข้อมูลชุดที่ 7 การมีงานทำของบัณฑิต		
53	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	46
54	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	46
55	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	27
56	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	10
57	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	3
58	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	2
59	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
60	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
61	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
62	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12,057
63	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.54