



ประจำปีการศึกษา 2564

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา



คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



ประจำปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด สำคัญในรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	1
สารบัญ	2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	3
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	4
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	10
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.....	10
หมวดที่ 2 อาจารย์.....	15
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	15
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์.....	15
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์.....	33
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์.....	43
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต.....	46
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	48
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา.....	48
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	59
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	67
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน.....	72
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	79
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	79
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	88
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	102
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ.....	111
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร.....	116
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	117
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	117
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น.....	129
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	130
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	130
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	134

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา หลักสูตรพัฒนาใหม่ พุทธศักราช 2562 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์ตามสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ซึ่งมีศักยภาพในการดำเนินงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทั้งด้านวิชาการ และการใช้ชีวิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาใน ชั้นปี ที่ 1 เพื่อเสริมศักยภาพของนักศึกษา พร้อมทั้งจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี ทำหน้าที่ดูแลให้คำแนะนำด้านวิชาการและการดำเนินชีวิต โดยมีช่องทางในการติดต่อหลากหลายเพื่อให้เข้าถึงนักศึกษาและเพื่อความสะดวกในการติดต่อ เน้นการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และการพบปะพูดคุยใน โอกาสต่าง ๆ นักศึกษาของหลักสูตรสามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการเรียนการสอน มา ประยุกต์ใช้ในงานบริการวิชาการ อีกทั้งหลักสูตรจัดสาระการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ เน้นเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภายใต้สถานการณ์โควิด 19 หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียน โดยนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาให้ทันสมัย ทัน เหตุการณ์ และมีกระบวนการครบถ้วนตามขั้นตอน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพและ สปา มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวน นักศึกษา มีห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ มีสื่อหนังสือ เอกสาร ตำรา ตัวอย่างงานวิจัย เพื่อเปิด โอกาสให้นักศึกษา อาจารย์ตลอดจนผู้ที่สนใจ ได้มาศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสาระความรู้ต่าง ๆ ของ หลักสูตร

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	ไม่ขอรับการประเมินเพราะยังไม่มีนักศึกษาจบ	
องค์ประกอบที่ 3	3	3.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	3.44	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	4.25	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	11	3.76	ปานกลาง

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

- 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนและปฏิบัติตามแผนในด้านการพัฒนาตนเอง ด้านวิจัยที่สอดคล้องต่อการพัฒนานักศึกษาและหลักสูตรให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- 2.อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาร้อยละ 100 โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบคอยดูแลทั้งในเรื่องการเรียนและการใช้ชีวิตส่วนตัว
- 3.นักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้หลากหลายช่องทางและทั่วถึง
- 4.หลักสูตรมีความร่วมมือในกับอาจารย์ต่างสาขาวิชาและต่างคณะ เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาของหลักสูตร
5. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในด้านวิชาการและนำมาประยุกต์ใช้บูรณาการกับบริการวิชาการหรือการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- 1.อัตราแรกเข้าของนักศึกษายังน้อย ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและตรงกลุ่มเป้าหมาย
- 2.หลักสูตรยังไม่ใช่ที่ต้องการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการเตรียมแผนปรับปรุงหลักสูตรเป็นสาขาวิชาสุขภาพและความงาม
- 3.อาจารย์ในหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ โดยการส่งเสริมและเสริมแรงกระตุ้นให้อาจารย์สร้างงานวิจัยและเอกสารประกอบการสอน
- 4.ส่งเสริมให้อาจารย์นำเสนอผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.2564 กำหนด

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1.นางสาวณัฐรท บุญรัตน์
- 2.นางสาวธนพร อิศระทะ
- 3.นางสาววัชรภรณ์ พัทคัน
- 4.นางสาวจิรนนท์ แก้วมา
- 5.นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ

**รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564**

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25621644000216

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Science Program in Health
Science and Spa

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา หลักสูตรพัฒนาใหม่ พุทธศักราช 2562 โดยทำการศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม คัดเลือก โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย แบ่งออกเป็นสองกลุ่ม คือ 1) กลุ่มนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดสงขลา พัทลุง สตูล ตรัง และนครศรีธรรมราช จำนวน 350 คน 2) กลุ่มผู้ประกอบการในหน่วยงาน หรือสถาบันที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาล ธุรกิจสปา สถาบันความงาม และหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในเขต 14 จังหวัดภาคใต้ จำนวน 30 แห่ง การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีความสนใจในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านผู้ประกอบการเห็นว่าชื่อหลักสูตรมีความเหมาะสม โดยให้ความสำคัญกับคุณลักษณะในวิชาชีพของบัณฑิต จากการศึกษาดังกล่าวนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรใหม่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ได้ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุม ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2561 ได้อนุมัติเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2562 และหลักสูตรเปิดสอนภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2562 ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา หลักสูตรได้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปาที่มีคุณธรรม จริยธรรมและมีจิตบริการ มีจรรยาบรรณและคุณธรรมในการปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพและปลอดภัย ภายใต้กฎหมายที่กำหนด มีองค์ความรู้ และทักษะปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปาอย่างเชี่ยวชาญ พร้อมทั้งสามารถประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทยโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อเตรียมรองรับกำลังคน ตามความต้องการของประเทศ อีกทั้งในส่วนองตำแหน่งงานที่จะรองรับบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปานั้น บัณฑิตสามารถทำงานในส่วนของผู้ประกอบการธุรกิจสุขภาพและสปา ผู้ให้บริการด้านสุขภาพและสปาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ควรปรับแผนประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา เพื่อให้ได้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น	หลักสูตรได้ทำการปรับปรุงรูปแบบการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์เพจของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพจหลักสูตรและช่องทางโซเชียลอื่น ๆ
2. ควรทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานจริง	หลักสูตรได้ดำเนินการทบทวนและปรับแผนพัฒนาอาจารย์ (IDP) ตามการบริหารงานจริง
3. ควรยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2563	หลักสูตรได้สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ ปี 2564 และการอบรมการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เพื่อเตรียมผลงานในการตีพิมพ์และการทำตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนเพื่อมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร	หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
5. ควรมีมาตรการในการฝึกปฏิบัติภาคสนามที่ชัดเจนเพื่อรองรับสถานการณ์โควิด-19	หลักสูตรได้ดำเนินการใช้มาตรการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยในการเฝ้าระวังโรคระบาด COVID-19 มาตรการของคณะ และมาตรการของหลักสูตร

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(เกณฑ์ 2558)

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่ จบ
1	นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผน ตะวันออก)	มหาวิทยาลัยรังสิต	2559
			พท.บ.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	2554
2	นางสาวธนพร อิสระทะ	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2556
			วท.บ.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552
3	นางสาววัชรภรณ์ พิทักษ์	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2556
			วท.บ.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552
4	นางฤดีดาว ช่างสาน	อาจารย์	พย.ม.(การพยาบาลอนามัย ชุมชน)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
			วท.บ.(การพยาบาลและ ผดุงครรภ์)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2525
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	อาจารย์	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	สถาบันราชภัฏสงขลา	2543

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เกณฑ์ 2558) /อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผน ตะวันออก)	มหาวิทยาลัยรังสิต	2559
			พท.บ.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี	2554
2	นางสาวธนพร อิสระทะ	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2556
			วท.บ.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552
3	นางสาววัชรภรณ์ พิทักษ์	อาจารย์	วท.ม.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2556
			วท.บ.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2552
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	อาจารย์	ค.ด. (สุขศึกษาและพลศึกษา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2559
			ค.ม. (สุขศึกษา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552
			วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2549
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	อาจารย์	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	สถาบันราชภัฏสงขลา	2543

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์
- 2) อาจารย์ธนพร อิสระทะ
- 3) อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธัน
- 4) อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา
- 5) อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ

4.2 อาจารย์ผู้สอน

- 1) อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์
- 2) อาจารย์ธนพร อิสระทะ
- 3) อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธัน
- 4) อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา
- 5) อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ
- 6) อาจารย์ศรัณยา เสงส์สวัสดิ์
- 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ
- 8) อาจารย์ ดร.ภารดา อุทโท
- 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภวิกา มหาสวัสดิ์

- 10) อาจารย์ ดร.เสาวณี ทับเพชร
- 11) อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน
- 12) อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ
- 13) อาจารย์ ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร
- 14) อาจารย์ ดร.อุรารัตน์ ปานรอด
- 15) อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด
- 16) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งรังสิมา สัตยาไชย
- 17) อาจารย์ ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ
- 18) อาจารย์ภัทริยา สังข์น้อย
- 19) อาจารย์สุดารัตน์ วงศ์กระจ่าง
- 20) อาจารย์ชุตินธร สุวรรณมณี
- 21) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณิศา มาชู

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การกำกับมาตรฐาน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด
โดย สกอ.

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

อาจารย์ธนพร อิศระทะ

โทรศัพท์ : 0840702776

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

อาจารย์ธนพร อิศระทะ

โทรศัพท์ : 0840702776

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน																								
ผ่าน	ไม่ผ่าน																									
✓		1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาดัง ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น โดยมีอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังตารางต่อไปนี้ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th><th>หมายเหตุ</th></tr><tr><td>1</td><td>นางสาวณัฐพร บุญรัตน์</td><td>วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) พท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)</td><td>อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ</td></tr><tr><td>2</td><td>นางสาวธนพร อิศระทะ</td><td>วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)</td><td>อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ</td></tr><tr><td>3</td><td>นางสาววัชรภรณ์ พัทธกัน</td><td>วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)</td><td>อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ</td></tr><tr><td>4</td><td>นางสาวจิรนนท์ แก้วมา</td><td>ค.ด.(สุขศึกษาและพลศึกษา) ค.ม. (สุขศึกษา) วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)</td><td>อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง</td></tr><tr><td>5</td><td>นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ</td><td>ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ) วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)</td><td>อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง</td></tr></table>	ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	หมายเหตุ	1	นางสาวณัฐพร บุญรัตน์	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) พท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ	2	นางสาวธนพร อิศระทะ	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ	3	นางสาววัชรภรณ์ พัทธกัน	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ	4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	ค.ด.(สุขศึกษาและพลศึกษา) ค.ม. (สุขศึกษา) วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง	5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ) วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	หมายเหตุ																							
1	นางสาวณัฐพร บุญรัตน์	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) พท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ																							
2	นางสาวธนพร อิศระทะ	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง - ใบประกาศนียบัตร ผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชั่วโมง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ																							
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทธกัน	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ																							
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	ค.ด.(สุขศึกษาและพลศึกษา) ค.ม. (สุขศึกษา) วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง																							
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ) วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตั้ง																							
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.1-1 มคอ.2 1.1.1-2 http://202.28.55.154/checo/frm_report_listcurr.aspx?s=P 1.1.1-3 รับรองการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.1.1-4 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร																								

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน															
ผ่าน	ไม่ผ่าน																
✓		2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาตรี คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมี ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <table><tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ-สกุล</th><th>คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th><th>ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี</th></tr><tr><td>1</td><td>นางสาวณัฐพร บุญรัตน์</td><td>วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) พท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)</td><td>ณัฐพร บุญรัตน์ และธนพร อิศระทะ. (2564).การพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์น้ำมันนวดฝ่าเท้าเพื่อสุขภาพแบบมีส่วนร่วมของชุมชนวัดคูเต่า จ.สงขลา.รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับ ชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6. วันที่ 1-2 เมษายน 2564. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. จำนวน 6 หน้า. 1149-1154. ณัฐพร บุญรัตน์ และเกรียงไกร บรรจงเมือง. (2563).การพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์พลูจากการคัดทิ้งโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในชุมชนกรณีศึกษา: ชุมชน นาโ อ ตำบลร่มเมือง อ. เมืองพัทลุง จ.พัทลุง รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการ ระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 5. วันที่ 6 – 7 กุมภาพันธ์ 2563. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย: นครศรีธรรมราช. 10 หน้า, 1818-1827.</td></tr><tr><td>2</td><td>นางสาวธนพร อิศระทะ</td><td>วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)</td><td>จิรภัทร แก้วกัญญาติ, ศตพร อิศระ, กษกร สุขจันทร์ อินทนิลจิตร์ , สิริพร จารุกิตติสกุล, อัจฉราภรณ์ อิศสุริยะ, ธนพร อิศระทะ. (2564).การศึกษาผลเบื้องต้นของตำรับยาหอมเทพจิตและสมาธิบำบัดต่อคุณภาพการนอนหลับในผู้สูงอายุที่มีภาวะนอนไม่หลับ. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 10. วันที่ 25-28 มกราคม 2564. ณ มหาวิทยาลัยพะเยา. 10 หน้า, 28-38. ธนพร อิศระทะ และ เสาวลักษณ์ ทองทรัพย์. (2563). พฤติกรรมกาเลือกซื้อเครื่องสำอางบำรุงใบหน้าของนักศึกษา มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ครั้งที่ 5. วันที่ 6 – 7 กุมภาพันธ์ 2563. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย: นครศรีธรรมราช. 10 หน้า, 1919-1928.</td></tr></table>				ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี	1	นางสาวณัฐพร บุญรัตน์	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) พท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	ณัฐพร บุญรัตน์ และธนพร อิศระทะ. (2564).การพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์น้ำมันนวดฝ่าเท้าเพื่อสุขภาพแบบมีส่วนร่วมของชุมชนวัดคูเต่า จ.สงขลา.รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับ ชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6. วันที่ 1-2 เมษายน 2564. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. จำนวน 6 หน้า. 1149-1154. ณัฐพร บุญรัตน์ และเกรียงไกร บรรจงเมือง. (2563).การพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์พลูจากการคัดทิ้งโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในชุมชนกรณีศึกษา: ชุมชน นาโ อ ตำบลร่มเมือง อ. เมืองพัทลุง จ.พัทลุง รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการ ระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 5. วันที่ 6 – 7 กุมภาพันธ์ 2563. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย: นครศรีธรรมราช. 10 หน้า, 1818-1827.	2	นางสาวธนพร อิศระทะ	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	จิรภัทร แก้วกัญญาติ, ศตพร อิศระ, กษกร สุขจันทร์ อินทนิลจิตร์ , สิริพร จารุกิตติสกุล, อัจฉราภรณ์ อิศสุริยะ, ธนพร อิศระทะ . (2564).การศึกษาผลเบื้องต้นของตำรับยาหอมเทพจิตและสมาธิบำบัดต่อคุณภาพการนอนหลับในผู้สูงอายุที่มีภาวะนอนไม่หลับ. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 10. วันที่ 25-28 มกราคม 2564. ณ มหาวิทยาลัยพะเยา. 10 หน้า, 28-38. ธนพร อิศระทะ และ เสาวลักษณ์ ทองทรัพย์. (2563). พฤติกรรมกาเลือกซื้อเครื่องสำอางบำรุงใบหน้าของนักศึกษา มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ครั้งที่ 5. วันที่ 6 – 7 กุมภาพันธ์ 2563. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย: นครศรีธรรมราช. 10 หน้า, 1919-1928.
ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี														
1	นางสาวณัฐพร บุญรัตน์	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) พท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	ณัฐพร บุญรัตน์ และธนพร อิศระทะ. (2564).การพัฒนาต้นแบบผลิตภัณฑ์น้ำมันนวดฝ่าเท้าเพื่อสุขภาพแบบมีส่วนร่วมของชุมชนวัดคูเต่า จ.สงขลา.รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับ ชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6. วันที่ 1-2 เมษายน 2564. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. จำนวน 6 หน้า. 1149-1154. ณัฐพร บุญรัตน์ และเกรียงไกร บรรจงเมือง. (2563).การพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์พลูจากการคัดทิ้งโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในชุมชนกรณีศึกษา: ชุมชน นาโ อ ตำบลร่มเมือง อ. เมืองพัทลุง จ.พัทลุง รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการ ระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 5. วันที่ 6 – 7 กุมภาพันธ์ 2563. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย: นครศรีธรรมราช. 10 หน้า, 1818-1827.														
2	นางสาวธนพร อิศระทะ	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	จิรภัทร แก้วกัญญาติ, ศตพร อิศระ, กษกร สุขจันทร์ อินทนิลจิตร์ , สิริพร จารุกิตติสกุล, อัจฉราภรณ์ อิศสุริยะ, ธนพร อิศระทะ . (2564).การศึกษาผลเบื้องต้นของตำรับยาหอมเทพจิตและสมาธิบำบัดต่อคุณภาพการนอนหลับในผู้สูงอายุที่มีภาวะนอนไม่หลับ. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติพะเยาวิจัย 10. วันที่ 25-28 มกราคม 2564. ณ มหาวิทยาลัยพะเยา. 10 หน้า, 28-38. ธนพร อิศระทะ และ เสาวลักษณ์ ทองทรัพย์. (2563). พฤติกรรมกาเลือกซื้อเครื่องสำอางบำรุงใบหน้าของนักศึกษา มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในจังหวัดสงขลา. รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ครั้งที่ 5. วันที่ 6 – 7 กุมภาพันธ์ 2563. ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย: นครศรีธรรมราช. 10 หน้า, 1919-1928.														

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน			
ผ่าน	ไม่ผ่าน				
		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี
		3	นางสาว วัชรภรณ์ พัทคัน	วท.ม.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทย ประยุกต์)	วัชรภรณ์ พัทคัน. (2565).การสำรวจ การใช้ผลิตภัณฑ์สุขภาพสมุนไพร ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. รายงาน สืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับ ชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่าย สถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 7. วันที่ 10-11 มีนาคม 2565. คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุ ราษฎร์ธานี: สุราษฎร์ธานี. 13 หน้า, 843-855. เยาวลักษณ์ เตียนวน, ฟาติอะ ยาพระจันทร์ , วัชรภรณ์ พัทคัน. (2565). คุณภาพชีวิต และความสามารถในการทำจิตวิตร ประจำวันของผู้สูงอายุ ในตำบลสาคร อำเภอกำแพง จังหวัดสตูล. รายงานสืบเนื่อง การประชุมวิชาการระดับ ชาติ ด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่าย สถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 7. วันที่ 10-11 มีนาคม 2565. คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุ ราษฎร์ธานี: สุราษฎร์ธานี. 9 หน้า, 856-864.
		4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	ค.ด.(สุศึกษาและพลศึกษา) ค.ม.(สุศึกษา) วท.บ.(วิทยาศาสตร์การกีฬา)	เดชภณ ทองเดิม พรหมลิขิต อูรา และ จิรนนท์ แก้วมา. (2565). การพัฒนา โปรแกรมการออกกำลังกายด้วยรูปแบบ การแข่งขันในยุคสำหรับ ผู้สูงวัยที่มี ภาวะความดันโลหิตสูง.รายงาน สืบเนื่อง การประชุมวิชาการวิจัยและ นวัตกรรม ระดับชาติ ครั้งที่ 1 “นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ชุมชนและสังคม” ระหว่างวันที่ 13-14 มกราคม 2565 (น. 481-493) จัดโดยสถาบัน อาชีวศึกษา ภาคใต้ ณ โรงแรมคริสตัล หาดใหญ่ อำเภอ หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.
		5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ) วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	นพมาศ ร่มเกตุ, นริสรา ศรีนุ่น, สาลินี บัวอานนท์ และอัยลดา หมาดเสน. (2561). พฤติกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากของ ผู้ปกครองในเด็กนักเรียนศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กบ้านคลองเปลขณะอยู่ที่บ้าน. การ ประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 3 และการประชุมวิชาการระดับชาติ เครือข่ายวิจัยประชาชน ครั้งที่ 4. วันที่ 27 เมษายน 2561. ณ อาคารเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช มงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา: พระนครศรีอยุธยา. 8 หน้า, 343-350.

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน			
ผ่าน	ไม่ผ่าน				
					นพมาศ ร่มเกตุ, นริสรา ศรีนุ่น, สาลินี บัวอานนท์ และอัยลดา หมดเสน. (2561). ความรู้ของผู้ปกครองเกี่ยวกับโรคเหาและผลการกำจัดเหาด้วยผลมะกรูดในเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านคลองเปล. หนังสือรวมบทความ การประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย ครั้งที่ 1. วันที่ 31 พฤษภาคม 2561. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช: นครศรีธรรมราช. 8 หน้า, 300-307
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 มคอ.2 1.1.2-2 ประวัติและผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
✓		3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาตรีคุณวุฒระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร 3.1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ 1) อาจารย์ณัฐวรท บุญรัตน์ 2) อาจารย์ธนพร อีสระทะ 3) อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน 4) อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา 5) อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ			
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 มคอ.2 1.1.3-2 ประวัติและผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
✓		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ปริญญาตรี ● อาจารย์ประจำ คุณวุฒระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้คุณวุฒคุณวุฒระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 มีทั้งหมด 21 คน และเป็นไปตามเกณฑ์			

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		
ผ่าน	ไม่ผ่าน			
		ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา
		อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร		
		1	อาจารย์ณัฐรุต บุญรัตน์	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
		2	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
		3	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธัน	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
		4	ดร.จิรนนท์ แก้วมา	ค.ด.สุศึกษาและพลศึกษา
		5	อาจารย์นพมาศ รมเกตุ	ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ
		อาจารย์ผู้สอน		
		6	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ
		7	ดร.จิรพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์
		8	ดร.ธีรยุทธ ศรียาเทพ	ปร.ด.เคมีประยุกต์
		9	ผศ.ดร.ภวิกา มหาสวัสดิ์	Ph.D.Medicine
		10	อาจารย์ศรัณยา เสงส์สวัสดิ์	วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ
		11	ดร.ภารดา อุทโท	ปร.ด.วิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก
		12	ดร.เสาวณี ทับเพชร	ปร.ด.อุดมศึกษา
		13	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน	ส.ม.สาธารณสุขชุมชน
		14	อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ	วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ
		15	ดร.อุรารัตน์ ปานรอด	ศศ.ด.ภาษาศาสตร์ประยุกต์
		16	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	ศศ.ม.ภาษาไทย (วรรณคดี)
		17	ผศ.รุ่งรังสิมา สัตยาไชย	กศ.ม.จิตวิทยาและการแนะแนว)
		18	ผศ.ภัทริยา สังข์น้อย	บธ.ม.การตลาด
		19	อาจารย์สุดารัตน์ วงศ์กระจำ	B.E.เศรษฐศาสตร์และการค้าระหว่างประเทศ
		20	อาจารย์ชุตินธร สุวรรณมณี	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
21	ผศ.ณิศา มาชู	วท.ม.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ		
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 จัดตารางเรียน ผู้สอน 1-2564		
✓		5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด หลักสูตรได้เนิมนการปรับปรุงหลักสูตร โดยมีการนำเสนอปรับชื่อหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรายวิชาให้แก่คณะกรรมการบริหารคณะ พร้อมทั้งบรรจุลงในแผนปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย		
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.5-1 รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการคณะ ครั้งที่ 5/2564 1.1.5-2 แผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2565 - 2570		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☑ ผ่าน	☑ ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตนา โทรศัพท์ : 0982986189
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตนา โทรศัพท์ : 0982986189
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : เชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน เชิงคุณภาพ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการกำหนดคุณสมบัติในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ กำหนด ซึ่งหลักสูตรมีกระบวนการดังนี้ 1.การรับอาจารย์ 1.1. หลักสูตรประเมินสภาพปัจจุบันการวางแผนอัตรากำลังให้เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบอัตรากำลังที่กำหนด 1) กรณีมีอัตรากำลังไม่เพียงพอ – กำหนดการรับอาจารย์ใหม่ 2) กรณีมีอัตรากำลังเพียงพอ – มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 1.2. หลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 โดยกำหนดเป้าหมายคุณสมบัติและมีคุณสมบัติ-สาขาในการรับและการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ให้เป็นวุฒิด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอน 1.3. หลักสูตรนำเสนอรายชื่อกรรมการคัดเลือกซึ่งมาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ออกประกาศรับสมัคร 1.4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นกรรมการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ และตรวจสอบคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด ออกข้อสอบ สอบสัมภาษณ์ และทำการรวบรวมคะแนนนำเสนอคณะ และมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศผลต่อไป 1.5. มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นอาจารย์ใหม่ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยและแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ

1.6. มหาวิทยาลัยจัดให้อาจารย์ใหม่เข้ารับการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ และหลักสูตรจัดหาอาจารย์พี่เลี้ยง เสนอรายชื่อแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ต่อคณะ เพื่อช่วยแนะนำงาน

1.7. หลักสูตรได้มีมติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยจัดทำแบบฟอร์มรายละเอียดในการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) เสนอต่อมหาวิทยาลัย

1.8. หลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เพื่อนำส่งให้คณะนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

1.9. มหาวิทยาลัยนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เสนอต่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับทราบ

1.10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.11. นำผลการทบทวนดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมเป็นกรรมการเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 ในการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใหม่ ที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอน

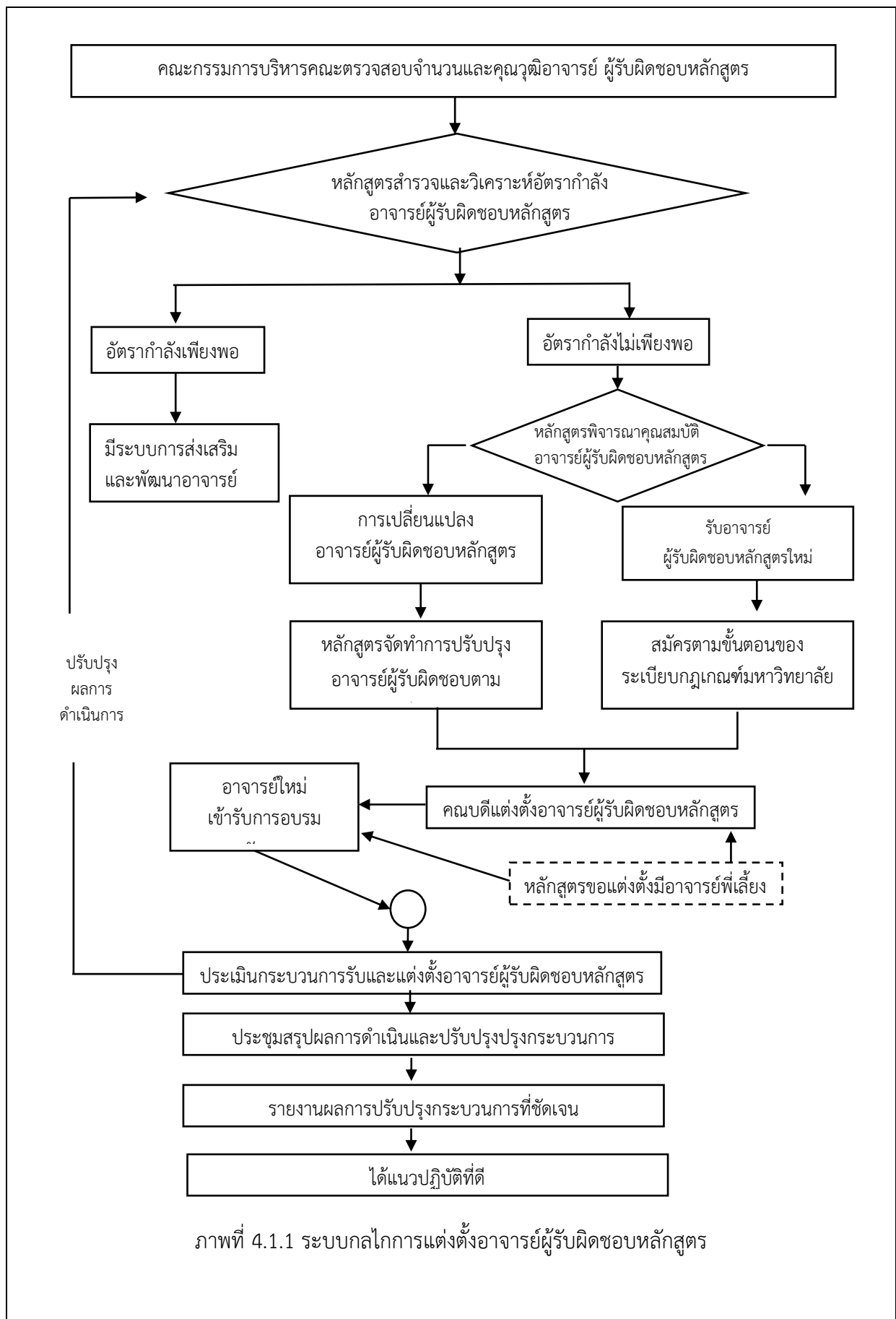
2.2 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูล อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนด หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดต่อคณะ เพื่อขอความอนุเคราะห์ขออัตราว่าง

2.3 หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใหม่เพื่อทดแทนอาจารย์เกษียณราชการ จำนวน 1 ท่าน ตามแบบฟอร์ม สมอ.08 ดำเนินการผ่านคณะ เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้ว มหาวิทยาลัยดำเนินการขออนุมัติจาก สกอ. เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน

2.4 หลักสูตรจัดหาอาจารย์พี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ เสนอรายชื่อต่อคณะเพื่อทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง

2.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2.6 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังนี้

หลักสูตรได้มีการประเมินสภาพปัจจุบันของอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในปี 2564 มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใหม่ทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการ โดยทางหลักสูตรนำระบบกลไกมาใช้ในการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใหม่ ให้มีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และได้ดำเนินการขออนุมัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ตามแบบรายงาน สมอ.08 นำเสนอต่อคณะ และคณะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

ตารางเปรียบเทียบเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		หมายเหตุ
	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	
1	นางสาวณัฐวรท บุญรัตน์	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) พทป.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	นางสาวณัฐวรท บุญรัตน์	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก) พทป.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบประกาศนียบัตรผู้ให้บริการ สปาเพื่อสุขภาพ 500 ชม. - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ
2	นางสาวธนพร อีสระทะ	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	นางสาวธนพร อีสระทะ	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบประกาศนียบัตรผู้ให้บริการสปาเพื่อสุขภาพ 500 ชม. - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทธกัน	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	นางสาววัชรภรณ์ พัทธกัน	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง - ใบอนุญาตผู้ดำเนินการสปาเพื่อสุขภาพ
4*	นางฤดีดาว ช่างสาน	พย.ม.(การพยาบาลอนามัยชุมชน) วท.บ.(การพยาบาลและผดุงครรภ์)	นางสาวจිරินทร์ แก้วมา	วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา ค.ม. สุขศึกษา ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิสัมพันธ์
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ) วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ) วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	อาจารย์ที่มีคุณวุฒิสัมพันธ์

ผลการดำเนินการ พบว่า เมื่อหลักสูตรนำระบบกลไกในการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ในการคัดเลือกอาจารย์ที่มีวุฒิด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอน และ

มีผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี อย่างน้อย 1 รายการ หลังการสรรหาหลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา สังกัดวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ วิทยาเขตสตูล เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2564

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่ มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

● มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบ	Mean	ระดับ
1.ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.75	มากที่สุด
2.การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	4.63	มากที่สุด
3.กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสมโปร่งใส	4.75	มากที่สุด
4.ระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสม	4.88	มากที่สุด
ภาพรวมการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับหลักสูตร	4.75	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจในภาพรวมการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่าอาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกหัวข้อ โดยอาจารย์มีความพึงพอใจในประเด็นระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนและเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X}=4.88$) รองลงมาคือประเด็นระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจน และกลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่มีความเหมาะสมโปร่งใส ($\bar{X}=4.75$) รวมทั้งการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร ($\bar{X}=4.63$) ตามลำดับ

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีทบทวนการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์พี่เลี้ยง มีดังต่อไปนี้

1. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร
2. ดูแลการวางแผนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ที่หลักสูตรมอบหมาย
3. ดูแลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ
4. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับระเบียบ แนวปฏิบัติ และวัฒนธรรมการปฏิบัติ
5. รายงานผลการดำเนินการในข้อ 1-4 ให้คณะทราบทุก ๆ ภาคการศึกษา
6. หน้าที่อื่น ๆ ตามที่หลักสูตร และคณะมอบหมาย
7. ให้ปฏิบัติหน้าที่ไม่เกิน 2 ปีการศึกษา นับตั้งแต่ได้รับคำสั่ง

หลักสูตรมีมติรับรองบทบาทหน้าที่ดังกล่าว และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการติดตาม แนะนำ เสนอแนะ แลกเปลี่ยนกันในการประชุมต่างๆ

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

อาจารย์ใหม่สามารถดำเนินกิจกรรมของหลักสูตร ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การส่ง มคอ.3 มคอ.5 มคอ.7 เข้าร่วมกิจกรรมของหลักสูตร และสามารถดำเนินงานตามกระบวนการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีแผนรองรับอาจารย์เกษียณอายุราชการ และดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด 5 คนและมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

เอกสารหลักฐานประกอบ :

[4.1.1-1-บันทึกขออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์เกษียณอายุ](#)

[4.1.1-2 บันทึกข้อความขออัตราว่าง](#)

[4.1.1-3-บันทึกข้อความนำส่งรายชื่ออาจารย์จากวิทยาลัยนวัตกรรมการให้กับหลักสูตร](#)

[4.1.1-4 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่](#)

[4.1.1-5 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์](#)

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

เชิงปริมาณ คือ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ 5 คน มีคุณสมบัติที่เหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดและทุกคนคงอยู่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาของหลักสูตร

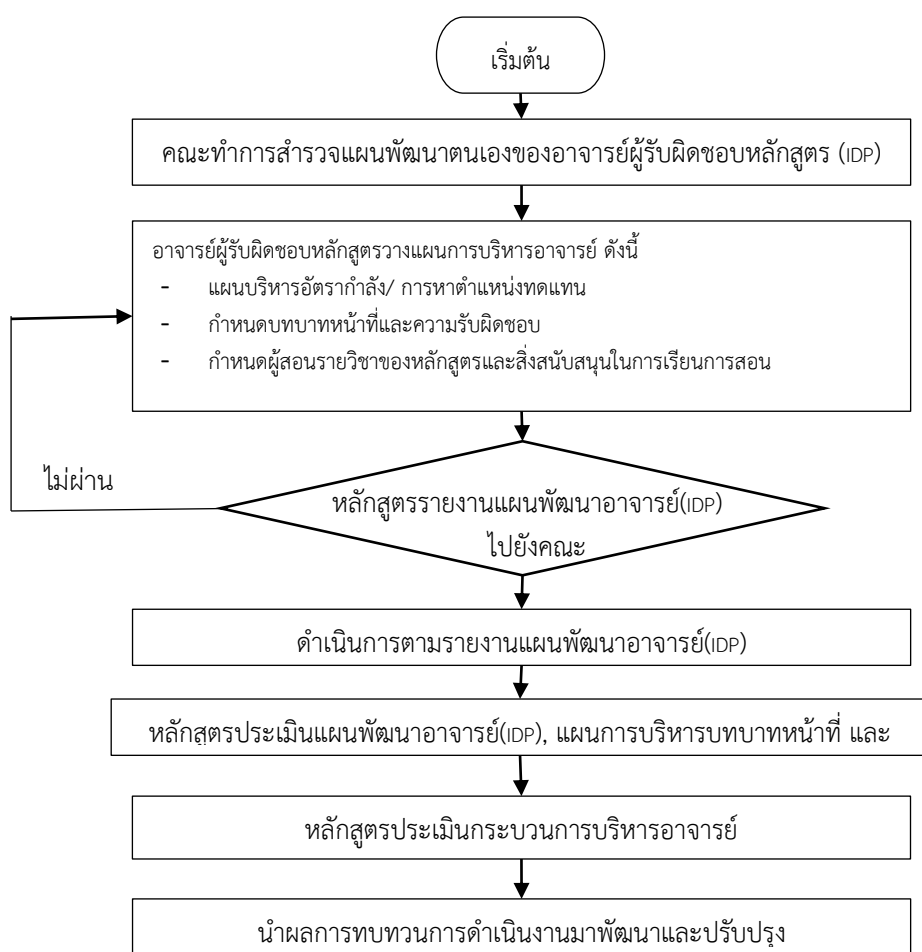
เชิงคุณภาพ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00

ผลการดำเนินงาน :

● มีระบบ มิกลไก

หลักสูตรมีระบบกลไกในการบริหารอาจารย์ ดังนี้

- 1.หลักสูตรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2.หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
- 3.หลักสูตรประชุมวางแผนกำหนดผู้สอนรายวิชาของหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน
- 4.หลักสูตรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน
- 5.หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการกระบวนการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร
- 6.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการบริหารอาจารย์
- 7.นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์



● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าวดังนี้

1. หลักสูตรจัดทำแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หลักสูตรมีระบบและกลไกบริหารอาจารย์ โดยกรรมการบริหารหลักสูตร มีการทบทวนและวางแผน อัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อวางแผนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. โดยจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน ยังคงอยู่ครบตามเกณฑ์กำหนดในปี 2564 และมีการวางแผนระยะยาว 5 ปี ในการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

จากการประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563 เรื่อง การสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทดแทน เนื่องจากอาจารย์ผู้เกษียณอายุราชการในปีการศึกษา 2564 คือ อาจารย์ฤดีดาว ช่างสาน หลักสูตรร่วมกัน ประชุมกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่จะมาทดแทนให้มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของ สกอ. โดยพิจารณาจากอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสาขาสัมพันธ์ ด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพ หรือวิทยาศาสตร์ทางการแพทย์ หลักสูตรได้ดำเนินการอัตรากำลังไปยังคณะและคณะดำเนินการส่ง ต่อมหาวิทยาลัย

ตารางการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ที่	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ปีการศึกษา				
		2562	2563	2564	2565	2566
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	5	4	5	5
2	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกษียณอายุ	0	0	1	0	0
3	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออก	0	0	0	0	0
4	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรย้ายงาน	0	0	0	0	0
5	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อ	0	0	0	0	0
6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่รับใหม่	0	0	1	0	0
7	อัตราการบรรจุอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0	0	0	0	0
8	การบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	5	5	5	5

สรุปได้ว่า จากการสรรหาอาจารย์ทดแทนตามระบบและกลไกที่วางไว้ ซึ่งอาจารย์ที่สังกัดในวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ วิทยาเขตสตูล คือ ดร.จิรนนท์ แก้วมา ซึ่งมีคุณวุฒิ : ค.ด. (สุศึกษาและพลศึกษา) คุณสมบัติตรงตามที่กำหนด เพื่อ มาทดแทนตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งนี้ทางหลักสูตรดำเนินการจัดทำบันทึกข้อความออกหนังสือ ขอความ อนุเคราะห์ขออัตรากำลังอาจารย์มาทดแทนตำแหน่งอาจารย์เกษียณอายุราชการในปีการศึกษา 2564 ไปยังคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ประสานงานกับทางวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ วิทยาเขตสตูล หลังจากได้รับอนุมัติจากวิทยาลัย นวัตกรรมและการจัดการ ทางหลักสูตรทำบันทึก สมอ.08 เพื่อเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งได้รับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2564 มีมติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา เดิม อาจารย์ฤดีดาว ช่างสาน เป็นอาจารย์จิรนนท์ แก้วมา ทดแทนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเริ่ม ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2564

1.2 หลักสูตรจัดทำพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (IDP)

ที่	ชื่อ- สกุล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ					การศึกษา ต่อ	ปีที่เกษียณ อายุ
		2562	2563	2564	2565	2566		
1	นางสาวณัฐพร บุญรัตน์				✓	✓	2568	2592
2	นางสาวธนพร อิศระทะ				✓	✓	2571	2589
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทธิน					✓	2574	2590
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา					✓	-	2588
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ				✓			2582

2.หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่บริหารหลักสูตร

2.1 หลักสูตรได้จัดการประชุมวางแผน เรื่อง การกำหนดบทบาทหน้าที่การบริหารหลักสูตร โดยมีแบ่งการบริหารงานเป็นส่วนต่าง ๆ ผ่านการพิจารณาจากการประชุมหลักสูตร โดยมีการมอบหมายภาระงานต่าง ๆ ให้ความเท่าเทียมตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดังนี้

บทบาทหน้าที่ การบริหารหลักสูตร	2563	2564
ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร	นางสาวธนพร อีสระทะ	นางสาววัชรภรณ์ พัทคัน
กรรมการบริหารหลักสูตร	นางฤดีดาว ช่างสาน นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	นางสาวธนพร อีสระทะ นางสาวณัฐรท บุญรัตน์ นางสาวจิรนนท์ แก้วมา
เลขานุการและกรรมการบริหารหลักสูตร	นางสาววัชรภรณ์ พัทคัน	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ

หลักสูตรร่วมกันพิจารณา กำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการบริหารงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีการกำหนดหน้าที่ภาระงานความรับผิดชอบเป็นฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งทำหน้าที่ประสานงานกับคณะและหลักสูตร เพื่อให้การบริหารงานส่วนต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนี้

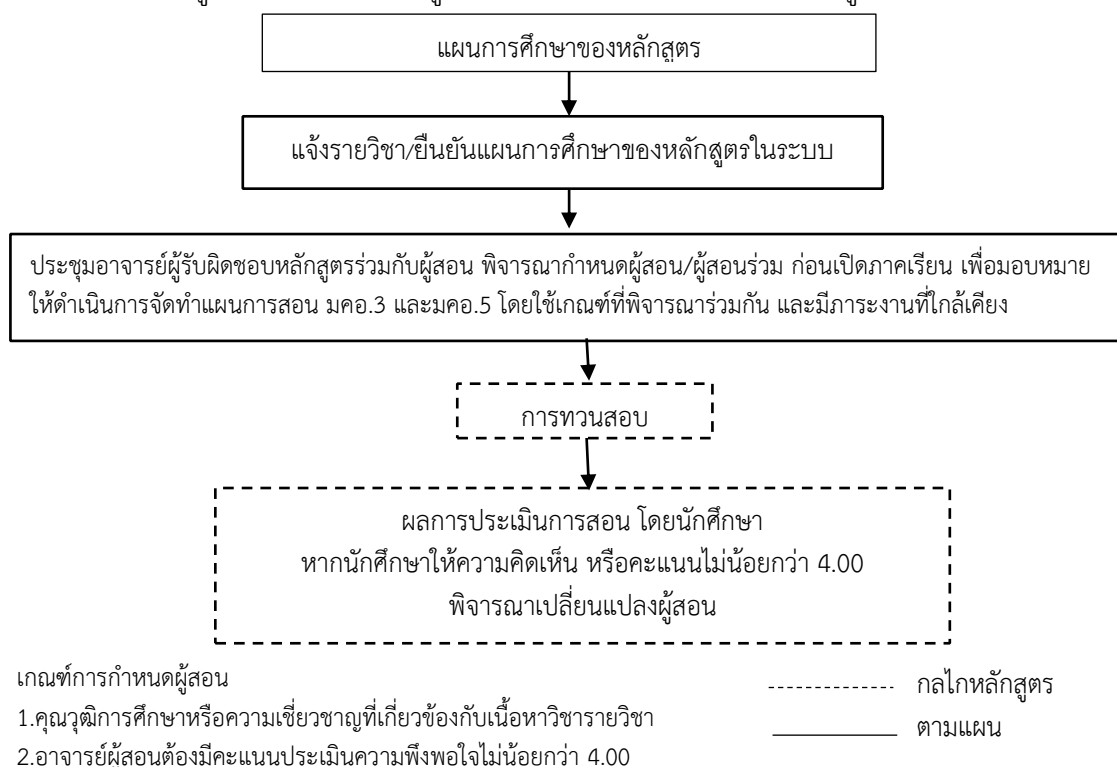
ฝ่าย	2563 ผู้รับผิดชอบ	2564 ผู้รับผิดชอบ
ฝ่ายบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน	อ.นพมาศ ร่มเกตุ	อ.นพมาศ ร่มเกตุ
การเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	อ.ธนพร อีสระทะ	อ.ธนพร อีสระทะ
การจัดการความรู้ KM.	อ.นพมาศ ร่มเกตุ	อ.ณัฐรท บุญรัตน์
ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	อ.วัชรภรณ์ พัทคัน	อ.วัชรภรณ์ พัทคัน
ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	อ.ธนพร อีสระทะ	อ.ธนพร อีสระทะ
ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา	อ.ฤดีดาว ช่างสาน	อ.วัชรภรณ์ พัทคัน
ส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษา	อ.ฤดีดาว ช่างสาน	อ.ณัฐรท บุญรัตน์
การวิจัยและบริการวิชาการ	อ.ณัฐรท บุญรัตน์	อ.ณัฐรท บุญรัตน์

ฝ่าย	2563 ผู้รับผิดชอบ	2564 ผู้รับผิดชอบ
วิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์	อ.ธนพร อีสระทะ	อ.ธนพร อีสระทะ
อาคารและสถานที่	อ.ฤดีดาว ช่างสาน	อ.นพมาศ ร่มเกตุ
การฝึกประสบการณ์และสหกิจ	อ.ณัฐรท บุญรัตน์	อ.ณัฐรท บุญรัตน์
พัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	อ.วัชรภรณ์ พัทคัน	อ.วัชรภรณ์ พัทคัน

3.หลักสูตรกำหนดผู้สอนรายวิชาของหลักสูตร

หลักสูตรมีระบบกลไก เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดตัวผู้สอน การจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตร โดยมีการชี้แจง ภาระงาน หน้าที่และแนวปฏิบัติเพื่อสร้างความเข้มแข็ง จัดให้อาจารย์มีภาระงานสอนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลักสูตรมีการกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 ถึง มคอ.7 ที่ทำการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก

รายวิชา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนด การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให้ได้มาตรฐานเดียวกันทุกกลุ่มเรียน ตลอดจนการบูรณาการงานวิจัย งานบริการวิชาการในรายวิชาเพื่อการส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา ในการกำหนดตัวผู้สอน การจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตรพิจารณาเกณฑ์จากความสำเร็จของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน หลักสูตรพิจารณาอาจารย์ผู้สอน ซึ่งระบบกลไกในการกำหนดตัวผู้สอน ดังแผนภาพ



ภาพ 4.1.2-3 ระบบกลไกในการกำหนดตัวผู้สอน

3.1 การจัดเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์	คุณวุฒิ	ภาคเรียนที่ 1	ภาคเรียนที่ 2
1	นางสาวณัฐรท บัญรัตน์	วท.ม.(การแพทย์แผนตะวันออก)	การนวดน้ำมันตะวันตก	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา เภสัชกรรมไทยฯ
2	นางสาวธนพร อิศระทะ	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	พื้นฐานการนวดไทย สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	หัตถศาสตร์บำบัด
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทธิน	วท.ม.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์) วท.บ.(การแพทย์แผนไทยประยุกต์)	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	หัตถศาสตร์บำบัด
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา ค.ม. สุขศึกษา ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา	การนวดไทยสปอร์ต สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.(สร้างเสริมสุขภาพ) วท.บ.วิทยาศาสตร์สุขภาพ (การส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	โภชนาการเพื่อสุขภาพ สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	การบริหารและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ

3.2 การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ความชำนาญตรงตามความต้องการของหลักสูตรและรายวิชาของหลักสูตร เพื่อประสิทธิภาพในการเรียนของนักศึกษา ดังนี้

1) รายวิชาในหลักสูตร

ที่	ภาคเรียนที่ 1	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ-สาขาวิชา
1	จุลชีววิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ผศ.ดร.คันธมาตร์ กาญจนภูมิ ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์

ที่	ภาคเรียนที่ 2	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ-สาขาวิชา
1	ชีวเคมีสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ผศ.ดร.คันธมาตร์ กาญจนภูมิ ดร.ภารดา อุทโท	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ ปร.ด.วิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก
2	ผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ	ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ	ปร.ด.เคมีประยุกต์
3	เภสัชกรรมไทย	ผศ.ดร.ภวิกา มหาสวัสดิ์	Ph.D. Medicine
4	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้าน	อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ	วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ
5	วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน	ส.ม.สาธารณสุขชุมชน

2) รายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป

ที่	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ-สาขาวิชา
1	อาจารย์ศรีธัญญา เฮงสวัสดิ์	วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ
2	ดร.ภารดา อุทโท	ปร.ด.วิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก
3	ดร.เสาวณี ทับเพชร	ปร.ด.อุดมศึกษา
4	ดร.อุรารัตน์ ปานรอด	ศศ.ด.ภาษาศาสตร์ประยุกต์
5	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	ศศ.ม.ภาษาไทย (วรรณคดี)
ที่	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ-สาขาวิชา
6	ผศ.รุ่งรังสิมา สัตยาไชย	กศ.ม.จิตวิทยาและการแนะแนว)
7	ผศ.ภัทริยา สังข์น้อย	บธ.ม.การตลาด
8	อาจารย์สุดารัตน์ วงศ์กระจำ	B.E.เศรษฐศาสตร์และการค้าระหว่างประเทศ
9	อาจารย์ชุตินธร สุวรรณมณี	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
10	ผศ.ณิศา มาชู	วท.ม.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

4. หลักสูตรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน

หลักสูตรสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับการเรียนการสอนจากอาจารย์ผู้สอน จากนั้นดำเนินการจัดตั้งงบประมาณสำหรับจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและดำเนินการจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ให้เสร็จสิ้นตามกำหนดระยะเวลา ตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างที่ทางคณะและมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อีกทั้งคณะได้อำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร รวมถึงอาจารย์ที่ไม่ได้สังกัดหลักสูตร โดยการกรอกแบบสอบถามความต้องการอุปกรณ์ เช่น หูฟัง สำหรับการเรียนรู้ออนไลน์ รวมทั้ง ชุดตรวจโควิด เพื่อใช้ในการเรียนการสอนที่เป็นปฏิบัติการ ทำให้ในช่วงที่สถานการณ์โควิดเริ่มดีขึ้น หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนปฏิบัติโดยทำตามมาตรการของหลักสูตรที่นักศึกษาต้องตรวจ ATK ก่อนเข้าเรียนวิชาปฏิบัติทุกครั้ง รวมทั้งอยู่ภายใต้มาตรการความปลอดภัยของคณะ และมหาวิทยาลัย

● มีการประเมินกระบวนการ

1.หลักสูตรได้มีการประเมินการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการประชุมหารือแผนการบริหารอาจารย์ จากมติที่ประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2564 จากวาระที่ 1 สรุปว่า สภามหาวิทยาลัยมีมติรับรองการเปลี่ยนแปลง สมอ.08 ของหลักสูตรฯ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเดิม อาจารย์ฤดีดาว ช่างสาน เปลี่ยนแปลงเป็น อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา ทำให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ.

2.หลักสูตรได้มีการประเมินระบบ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดตัวผู้สอน การจัดการ พิจารณาเกณฑ์ จากความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน จากการประชุมหารือครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2564 วาระที่ 3 พบว่า ระบบกลไก ยังคงมีความเหมาะสมในการกำหนดผู้สอน ตามเกณฑ์ที่กำหนด และใช้คะแนนจากการประเมินของนักศึกษาเข้ามาเป็นเกณฑ์พิจารณาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของหลักสูตร

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อการกระบวนการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร ผลการประเมินกระบวนการดังนี้

1.1 ความพึงพอใจต่อการกระบวนการจัดการอาจารย์

การบริหารจัดการอาจารย์	Mean	ระดับ
1.การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.38	มาก
2.ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.63	มากที่สุด
3.อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.88	มากที่สุด
4.การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.75	มากที่สุด
5.ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา กับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร	4.50	มาก
ภาพรวมการบริหารจัดการอาจารย์	4.63	มากที่สุด

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจด้านการบริหารอาจารย์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด จำนวน 3 หัวข้อ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ($\bar{X} = 4.88$) การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.75$) ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ($\bar{X} = 4.63$) และหัวข้อที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา กับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร ($\bar{X} = 4.50$) และการวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

3.หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการโดยการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสรรงบประมาณ เพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอนดังนี้

ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	Mean	ระดับ
1.อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอ กับจำนวนผู้เรียน	4.13	มาก
2.ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน	4.25	มาก
3.สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.25	มาก
ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.21	มาก

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน พบว่า ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน มีความพึงพอใจในระดับมาก คือ ($\bar{X}$ =4.21) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอกับจำนวนผู้เรียนมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากคือ ($\bar{X}$ =4.13) สำหรับประเด็น สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน และประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งานมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ($\bar{X}$ =4.25)

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินกระบวนการในประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ต่อการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน พบว่า อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนยังไม่เพียงพอแก่นักศึกษา หลักสูตรมีการวางแผนจัดตั้งงบประมาณ ปี 2566 ล่วงหน้าเพื่อวางแผนปรับปรุงอาคาร จัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ตามลำดับความสำคัญเพื่อใช้ในการเรียนการสอนภายในหลักสูตร

จากการประชุมครั้งที่ 1/2564 มีวาระพิจารณาการใช้งบประมาณจากการยกเลิกโครงการฯ เนื่องจากสถานการณ์ Covid 19 ที่ประชุมมีมติให้ยกเลิกโครงการและทำบันทึกผ่านคณะ และมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติเปลี่ยนแปลงงบประมาณในโครงการเพื่อนำไปใช้ในการจัดซื้อครุภัณฑ์ และวัสดุอื่น ๆ ทดแทนจำนวน 20,960 บาท ที่ประชุมมีมติซื้อครุภัณฑ์ และวัสดุสำหรับการเรียนการสอน โดยเสนอเป็น หุ่นโครงกระดูก และน้ำมันขวด และวัสดุอื่น ๆ ทดแทน และจากการวางแผนงบประมาณการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนไว้แล้วทำให้สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

มีแผนการบริหารการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนในการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ และวัสดุแต่ละรายวิชาในหลักสูตรตลอดปีการศึกษา ทำให้มีครุภัณฑ์เพิ่มขึ้นและเพียงพอต่อการเรียนการสอนจากการวางแผนล่วงหน้า

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1.หลักสูตรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ทำให้อัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงอยู่ครบ 5 คน ตามเกณฑ์กำหนดของ สกอ. และการกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในส่วนประเด็นการกำหนดผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร พบว่าดำเนินกระบวนการเป็นไปตามระบบกลไกของหลักสูตร และหลักสูตรสามารถดำเนินการการจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เพียงพอต่อการเรียนตรงตามความต้องการของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

2.หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อการกระบวนการบริหารอาจารย์ของหลักสูตรมีคะแนนความพึงพอใจเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไม่น้อยกว่า 4.00 ทุกประเด็น

เอกสารหลักฐานประกอบ :

[4.1.2-1 แผนพัฒนาและการบริหารอาจารย์ \(IDP\)](#)

[4.1.2-2 แผนการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2564](#)

[4.1.2-3 ผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร](#)

[4.1.2.4 รายงานสรุปการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่2/2564](#)

[4.1.2-5 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2564](#)

[4.1.2-6 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริหารหลักสูตร](#)

4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

- 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีการวางแผนพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การขอตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ รวมทั้งการมีผลงานทางวิชาการ
- 2.ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00

ผลการดำเนินงาน :

● มีระบบ มีกลไก ดังนี้

- 1.หลักสูตรทบทวน จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- 2.หลักสูตรมีนโยบายในการสนับสนุนงบประมาณและดำเนินการในการจัดกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์
- 3.หลักสูตรกำหนดประเด็นในการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับ มคอ.2และสถานการณ์ความก้าวหน้าทางวิชาการ
- 4.หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้นำระบบและกลไกระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติซึ่งได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทบทวนแผนบริหารและการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยการสำรวจทั้ง การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังแสดงในภาพที่ 4.1.3

มหาวิทยาลัย	ทุนวิจัยผ่านหน่วยงานสถาบันวิจัยฯ การจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร งบประมาณการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ งบประมาณการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และการได้รับรางวัลต่างๆ
คณะ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี	ทุนวิจัยสนับสนุนงานวิจัยฯ การจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร งบประมาณการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ งบประมาณการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน
หลักสูตร	- ส่งเสริมให้น้องคณาจารย์การพัฒนาตนเองมาพัฒนาการเรียนการสอน วิจัยและบริการวิชาการแก่ชุมชน - ส่งเสริมให้ทำงานวิจัย - งบประมาณสนับสนุน หนังสือ และอุปกรณ์สำนักงาน - งบประมาณการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ - งบประมาณการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน

ภาพที่ 4.1.3 ระบบและกลไกระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ผลการดำเนินงานโดยการสำรวจความต้องการ ด้านการศึกษาต่อ ด้านการทำผลงานทางวิชาการ ด้านการทำตำแหน่งทางวิชาการ ด้านการพัฒนาตนเอง เข้ารับการอบรมสัมมนาต่างๆทั้งทางวิชาการและวิชาชีพให้สอดคล้องความเหมาะสมกับการนำไปใช้ในการพัฒนางานและผู้เรียนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.1. ด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการดำเนินการวางแผนในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ประเภทตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อผลงานวิชาการ ที่คาดว่าจะดำเนินการประกอบการขอผลงาน			ปี พ.ศ.ที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ				
		เอกสารประกอบการสอน	ผลงานวิจัย	2564	2565	2566	2567	2568
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ธนพร อิศระทะ	พื้นฐานการนวดไทย	✓		✓	✓		
	ณัฐรท บุญรัตน์	ภูมิปัญญาไทยสุขภาพวิถีไทย	✓		✓	✓		
	วัชรภรณ์ พัทธิน	การดูแลสุขภาพด้วยการแพทย์แผนไทย	✓			✓		
	นพมาศ ร่มเกตุ	โภชนาการเพื่อสุขภาพ	✓		✓			
	จิรนนท์ แก้วมา	เพศศึกษารอบด้าน	✓				✓	

1.2. หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาดตนเองด้านการศึกษาระดับปริญญาเอกของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังนี้

ที่	ชื่อ-สกุล	วุฒิ	สาขาวิชา			ประเทศที่จะศึกษา/ สาขาวิชา		สาขาวิชาเอก/ มหาวิทยาลัย
				ป.เอก	ปีที่จะศึกษา	ใน ประเทศ	ต่าง ประเทศ	
1	นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	วท.ม.	การแพทย์แผนตะวันออก	✓	2568	✓		วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง/ ม.แม่ฟ้าหลวง
2	นางสาวธนพร อิศระทะ	วท.ม.	การแพทย์แผนไทยประยุกต์	✓	2571	✓		ชะลอวัยและฟื้นฟูสุขภาพ/ ม.แม่ฟ้าหลวง
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทธิน	วท.ม.	การแพทย์แผนไทยประยุกต์	✓	2574	✓		วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง/ ม.แม่ฟ้าหลวง
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	ศ.ด.	สุขศึกษาและพลศึกษา	-	-			
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.	สร้างเสริมสุขภาพ		-			

1.3 หลักสูตรจัดทำแผนบริหารการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หัวข้อ/ความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา
1	นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	1.วิทยาศาสตร์สุขภาพ/เครื่องสำอาง 2.การพัฒนาสมุนไพร
2	นางสาวธนพร อิศระทะ	1.เทคนิคการนวดในรูปแบบต่างๆ 2.การขอตำแหน่งทางวิชาการ
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทธิน	1.การขอตำแหน่งทางวิชาการ 2.การพัฒนาทักษะด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ/งานสปา 3.พัฒนาเทคนิคการสอนออนไลน์
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	1.การขอตำแหน่งทางวิชาการ 2.การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการระดับนานาชาติ
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	1.การส่งเสริมสุขภาพ 2.การขอตำแหน่งทางวิชาการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและการพัฒนาอาจารย์ (สายวิชาการ) คนละ 10,000 บาท และในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาด้าน วิชาการ โดยการเข้าร่วมอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ตามแผนพัฒนาอาจารย์ (IDP) พบว่า ผลการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังนี้			
ที่	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หัวข้อ/หลักสูตร	สอดคล้อง/พัฒนาด้าน
1	นางสาวณัฐรท บุญรัตน์	- การอบรมการใช้กัญชาทางการแพทย์แผนไทย - อบรม Sun Care Technology & Formulation - อบรมสมุนไพรพื้นบ้าน ด้านโควิด-19 ใช้ให้เป็นเน้นปลอดภัย - การวิจัยเชิงเอกสารและการวิจัยเชิงคุณภาพ - อบรมประชุมชี้แจงประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏระดับหลักสูตร - การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากสมุนไพรและ น้ำมันนวดสปา - อบรมปฐมนิเทศการใช้งานระบบ English discoveries	1.การเรียนการสอน วิชาเภสัชกรรมไทย, การตั้ง ตำรับ, ผลิตภัณฑ์เพื่อ สุขภาพ 2-3.พัฒนาการสอน 4-6.พัฒนาหลักสูตร
2	นางสาวธนพร อิศระทะ	- การป้องกันและจัดการภาวะสมองเสื่อมในผู้สูงอายุ สำหรับผู้ดูแล - อบรม Sun Care Technology & Formulation - อบรมสมุนไพรพื้นบ้าน ด้านโควิด-19 ใช้ให้เป็นเน้น ปลอดภัย - อบรมการเขียนข้อเสนอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ - อบรมประชุมชี้แจงประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏระดับหลักสูตร - การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากสมุนไพรและ น้ำมันนวดสปา - อบรมปฐมนิเทศการใช้งานระบบ English discoveries	1.ด้านวิจัย 2.การขอตำแหน่งทาง วิชาการ 4-6.พัฒนาหลักสูตร
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทธคัน	- การป้องกันและจัดการภาวะสมองเสื่อมในผู้สูงอายุ สำหรับผู้ดูแล - อบรม Sun Care Technology & Formulation - อบรมสมุนไพรพื้นบ้าน ด้านโควิด-19 ใช้ให้เป็นเน้น ปลอดภัย - อบรมการเขียนข้อเสนอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ - อบรมประชุมชี้แจงประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏระดับหลักสูตร - การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากสมุนไพรและ น้ำมันนวดสปา - อบรมปฐมนิเทศการใช้งานระบบ English discoveries -	1-2.การเรียนการสอน 3,6.พัฒนาหลักสูตร 4-5.การขอตำแหน่งทาง วิชาการ
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา	- อบรมประชุมชี้แจงประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏระดับหลักสูตร - อบรมปฐมนิเทศการใช้งานระบบ English discoveries	1.การขอตำแหน่งทาง วิชาการ 2.พัฒนาหลักสูตร

ที่	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	หัวข้อ/หลักสูตร	สอดคล้อง/พัฒนาด้าน
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	- อบรมประชุมชี้แจงประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏระดับหลักสูตร - อบรมปฐมนิเทศการใช้งานระบบ English discoveries - อบรมปฏิบัติการ การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน	1.การขอตำแหน่งทางวิชาการ 2.พัฒนาหลักสูตร

● มีการประเมินกระบวนการ

1.หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประกอบไปด้วย 8 ประเด็นสรุปผลการประเมินได้ ดังนี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	Mean	ระดับ
1.การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.50	มากที่สุด
2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.75	มากที่สุด
3.อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.75	มากที่สุด
4.การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.63	มากที่สุด
5.มีสวัสดิการที่เหมาะสมทำให้อาจารย์มีความสุขในการปฏิบัติงาน	4.13	มาก
6.มีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.13	มาก
7.มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและยุติธรรม	4.75	มากที่สุด
8.ท่านมีความพึงพอใจในการทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.63	มากที่สุด
ภาพรวมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.53	มากที่สุด

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจภาพรวมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ อยู่ในระดับ มากที่สุด คือ ($\bar{X}=4.53$) เมื่อวิเคราะห์รายประเด็นพบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ และประเด็นมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและยุติธรรม มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด คือ ($\bar{X}=4.75$) และส่วนของประเด็นการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร และท่านมีความพึงพอใจในการทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด คือ ($\bar{X}=4.63$) ประเด็นที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ มีสวัสดิการที่เหมาะสมทำให้อาจารย์มีความสุขในการปฏิบัติงาน และมีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความพึงพอใจ คือ ($\bar{X}=4.25$) มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด คือ ($\bar{X}=4.13$) ตามลำดับ

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. มีการทบทวน แผนการพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มีการกำกับติดตามให้อาจารย์ดำเนินการพัฒนาด้านตนเองตามแผนและกำหนดประเด็นให้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับการวิจัย การขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมถึงทิศทางการศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. มีการบรรยายภาคทางวิชาการระหว่างอาจารย์และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการเรียนการสอนในการประชุมเพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี

3. มีการส่งเสริมและประสานความร่วมมือกับงานวิจัยและบริการวิชาการในการสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและผลงานบริการวิชาการ

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

หลักสูตรได้กำหนดแผนการพัฒนาด้านวิชาการให้สอดคล้องกับด้านการการวิจัย การศึกษาต่อ ด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ธนพร อิศระทะและอาจารย์วัชรภรณ์ พัทธน์ ได้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรการป้องกันและจัดการภาวะสมองเสื่อมในผู้สูงอายุสำหรับผู้ดูแล ได้นำองค์ความรู้มาสู่การจัดโครงการบริการวิชาการกิจกรรม “การประเมินและป้องกันภาวะสมองเสื่อมเบื้องต้น” อาจารย์ทั้ง 2 ท่านได้เป็นวิทยากร และอาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์ ได้เข้าร่วมการพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากสมุนไพรและน้ำมันนวดสปา นำองค์ความรู้จากการอบรมไปจัดกิจกรรมครั้งที่ 2 อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทำน้ำมันสมุนไพรเพื่อสุขภาพ ทั้ง 2 โครงการดำเนินกิจกรรมและเผยแพร่สู่สาธารณะทางเว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่านมีการพัฒนาด้านที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรสามารถนำมาพัฒนาด้านตนเองและนักศึกษาได้ตามที่กำหนดในแผนพัฒนาอาจารย์ถือว่า บรรลุเป้าหมาย

2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.53 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

เอกสารหลักฐานประกอบ :

[4.1.3-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร*](#)

[4.1.3-2 บันทึกข้อความโครงการบริการวิชาการ “การประเมินและป้องกันภาวะสมองเสื่อมเบื้องต้น”](#)

[4.1.3-3 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การทำน้ำมันสมุนไพรเพื่อสุขภาพ](#)

[4.1.3-4 ผลการประเมินความพึงพอใจสำหรับอาจารย์](#)

[4.1.3-5 เอกสารการพัฒนาด้านของคณาจารย์ในหลักสูตร](#)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า (I)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

อาจารย์ณัฐวรท บุญรัตน์

โทรศัพท์ : 0982986189

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

อาจารย์ณัฐวรท บุญรัตน์

โทรศัพท์ : 0982986189

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2564

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	นางสาวณัฐวรท บุญรัตน์
2	นางสาวธนพร อิศระทะ
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทธิน
4	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา
5	นางสาวนพมาศ รมเกตุ

คิดเป็นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	20

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5	20
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5

เอกสารหลักฐานประกอบ

[4.2.1 ประวัติอาจารย์](#)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	ร้อยละ 0 0.00 คะแนน	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	บรรลุ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 0 คน
คิดเป็นร้อยละ 0 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 0 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	0

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม	20

เอกสารหลักฐานประกอบ

-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20 0.00 คะแนน	ร้อยละ 0 0.00 คะแนน	ร้อยละ 0 0.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร									
ผลการดำเนินงาน ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 6 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 8 คะแนนที่ได้เท่ากับ 2 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1.คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร									
$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ <table><tr><th>ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>1.6</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลลัพธ์ (ร้อยละ)</td><td>32</td></tr></table>		ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	32
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน								
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.6								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5								
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	32								
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5									
$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$									
<table><tr><th>ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์</td><td>32</td></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5</td><td>20</td></tr><tr><td>ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5</td><td>5</td></tr></table>		ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์	32	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	20	ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน								
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์	32								
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	20								
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5								
เอกสารหลักฐานประกอบ									
4.2.3-1 บทความวิชาการ 6 เรื่อง									

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมินตามคู่มือ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ		
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ	1.00

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
	● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์ ● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00

รายงานผล: ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ						
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20	อ.วัชรภรณ์ พัทธัน	สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การสำรวจการใช้ผลิตภัณฑ์ สุขภาพสมุนไพร ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	10-11 มีนาคม 2565
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20	อ.วัชรภรณ์ พัทธัน	สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คุณภาพชีวิตและความสามารถในการ ทำกิจวัตรประจำวันของ ผู้สูงอายุ ในตำบลสาร อำเภอนาทม จังหวัดสตูล	10-11 มีนาคม 2565
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	อ.ดร.จิรนนท์ แก้วมา	สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ วิทยาเขตสตูล	สภาวะสุขภาพ ปัญหาการดำเนิน กิจวัตรประจำวัน และความ ต้องการของพระภิกษุสงฆ์ที่มี สภาวะทุพพลภาพในระดับ ช่วยเหลือตนเองไม่ได้: การศึกษา กรณี	16-17 กันยายน 2564
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	อ.ดร.จิรนนท์ แก้วมา	สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ วิทยาเขตสตูล	รูปแบบการเพิ่มกิจกรรมทางกาย สำหรับผู้สูงอายุโดยใช้วิธีการวิจัย เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	16-17 กันยายน 2564
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.2	อ.ดร.จิรนนท์ แก้วมา	สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ วิทยาเขตสตูล	การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยรูปแบบการเชิงสะพาน ในยุคสำหรับผู้สูงอายุที่มี ภาวะความดันโลหิตสูง	13-14 มกราคม 2565
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40				

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60	อ.ดร.จิรนนท์ แก้วมา	สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสปา วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ วิทยาเขตสตูล	ความเชื่อและทัศนคติด้านการ ถวายเป็นอาหารแด่พระสงฆ์ของคน เจนเนอร์เรชั่น 'Z' : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	ปี 8 ฉบับที่1 มกราคม- มิถุนายน 2564
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80				
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการขอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00				
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00				
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00				
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00				
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00				
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่าน	1.00				

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
	เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์ ● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน					
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20				
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40				
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60				
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80				
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00				

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	5.00	1
2	0.40		0
3	0.60	1.00	0.6
4	0.80		0
5	1.00		0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		6	1.6

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 20 5.00 คะแนน	ร้อยละ 8 2.00 คะแนน	ร้อยละ 32 5.00 คะแนน	บรรลุ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2 คุณภาพอาจารย์	2.00 คะแนน	0.67 คะแนน	3.33 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3**ผลที่เกิดกับอาจารย์**

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

อาจารย์ณัฐวรท บุญรัตน์

โทรศัพท์ : 0982986189

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

อาจารย์ณัฐวรท บุญรัตน์

โทรศัพท์ : 0982986189

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

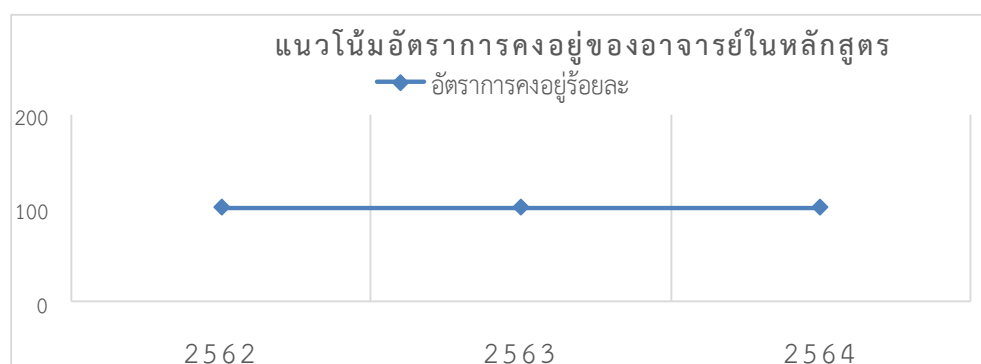
ผลการดำเนินงาน

ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 - 2564 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1	นางสาวณัฐวรท บุญรัตน์	นางสาวณัฐวรท บุญรัตน์
2	นางสาวธนพร อิศระทะ	นางสาวธนพร อิศระทะ
3	นางสาววัชรภรณ์ พัทคั่น	นางสาววัชรภรณ์ พัทคั่น
4	นางฤดีดาว ช่างสาน	นางสาวจิรนนท์ แก้วมา
5	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ
ร้อยละอัตราการคงอยู่	100	100

หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามี



การเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ

[4.3.1-1 มคอ.2](#)

4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

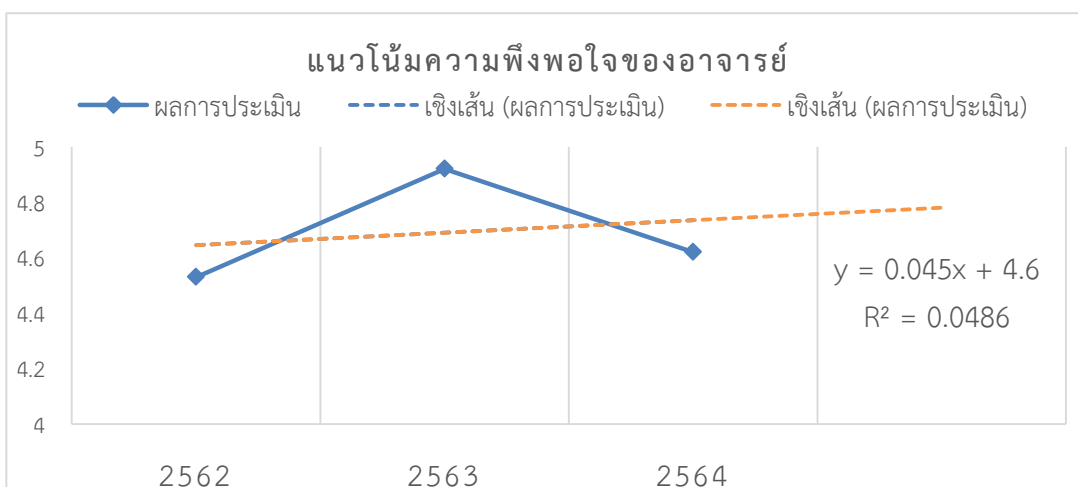
ประเด็นเป้าหมาย :

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรครอบคลุม การดำเนินงานด้านการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้านการบริหารอาจารย์และ ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีระดับความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 4.00

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา มีการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรต่อ การบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3 – 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนการกำหนดผู้สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปี การศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2562	4.53	-
2563	4.92	เพิ่มขึ้น
2564	4.62	ลดลง



หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ กระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2563	
หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	คงที่
ความพึงพอใจของหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	ลดลง
ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี) ไม่มี	
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.3.2-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร ปี 2562 4.3.2-2 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร ปี 2563 4.3.2-3 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อหลักสูตร ปี 2564	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2563	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

หลักสูตรเริ่มเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ถึง ปัจจุบัน พบว่าในปีการศึกษา 2562 มีจำนวนรับเข้านักศึกษาใหม่ 5 คน เมื่อถึงปีการศึกษา 2563 พบว่ามีจำนวนนักศึกษาคงอยู่ 5 คน และจำนวนรับเข้านักศึกษาใหม่ 7 คน และปีการศึกษา 2564 ตารางแสดงผลจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า มีนักศึกษาคงอยู่ในหลักสูตรเป็นจำนวนทั้งสิ้น 11 คน สาเหตุเนื่องจากมีนักศึกษาเสียชีวิต 1 คน

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2560	2561	2562	2563	2564
ปีการศึกษา 2561	-	-	-	-	-
ปีการศึกษา 2562	-	-	5	5	4
ปีการศึกษา 2563	-	-	-	7	7
ปีการศึกษา 2564	-	-	-	-	-
รวม	-	-	-	12	11

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

มหาวิทยาลัยมีการให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาลแก่นักศึกษาที่ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษา ตลอดจนหลักสูตรดูแล ให้คำปรึกษานักศึกษาในด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตอย่างทั่วถึง มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา รวมถึงการเสียชีวิตของนักศึกษานับเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้มีผลต่อจำนวนนักศึกษา

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

ปัจจุบันหลักสูตรมีนักศึกษาจำนวน 2 ชั้นปี ยังไม่มีนักศึกษาที่เรียนครบแผนการเรียนทั้งสี่ปี แต่มีจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตร มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	2560	2561	2562	2563	2564
1	-	-	5	7	-
2	-	-	-	5	7
3	-	-	-	-	4
รวม	-	-	5	12	11
ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษา	-	-	-	-	-

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตร
เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ไม่มีการเรียนการสอน

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 100

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 100

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน

ไม่มีข้อมูลเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

ไม่มีข้อมูลเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา	
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน	โทรศัพท์ : 0623198414
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน	โทรศัพท์ : 0623198414
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.1.1 การรับนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรสามารถดำเนินการตามกลไกการรับนักศึกษาภายใต้สถานการณ์ ที่มีการแพร่ระบาดของโควิด 19 ได้ตามกระบวนการรับนักศึกษา
ผลการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ควบคุมการดำเนินการวางแผนควบคุมกำกับกับการรับนักศึกษา ประเมินการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ประสานงานร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกการรับศึกษาดังนี้ ● มีระบบ มีกลไก 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันทบทวนปัญหาจากการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมา ลงมติหาแนวทางการแก้ไขเพื่อรองรับการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2564 2. เมื่อหลักสูตรได้รับแจ้งจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้ส่งแผนการรับนักศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา โดยหลักสูตรจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติที่ต้องการ และจำนวนนักศึกษาโดยพิจารณาตามข้อกำหนดใน มคอ.2 และคุณสมบัติอื่น ๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2560 หมวด 2 การรับเข้าศึกษา (ภาคผนวก ก) จัดทำแผนการรับนักศึกษา กลับไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อนำเข้าพิจารณาอนุมัติจากที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ เพื่อดำเนินการรับสมัครในระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษา TCAS ปีการศึกษา 2564 ในกระบวนการรับศึกษามีขั้นตอน แบ่งประเภทการรับนักศึกษาในแต่ละรอบโดยหลักสูตร และคณะร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 แบ่งการรับสมัครออกเป็น 4 รอบดังนี้ - รอบที่ 1 ประเภท portfolio ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 - รอบที่ 2 ประเภทโควตา - รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน (Admission 1) - รอบที่ 4 รอบรับตรงร่วมกัน (Admission 2)

ตารางแสดง แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ 5 ปีที่ระบุใน มคอ.2

ระดับชั้นปี	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2562	2563	2564	2565	2566
ชั้นปีที่ 1	40	40	40	40	40
ชั้นปีที่ 2	-	40	40	40	40
ชั้นปีที่ 3	-	-	40	40	40
ชั้นปีที่ 4	-	-	-	40	40
รวม	40	80	120	160	160
จำนวนนักศึกษา คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	40	40

3. หลักสูตรร่วมดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาและรายละเอียดของหลักสูตร ร่วมกับคณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับงานรับเข้านักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบเงื่อนไขและพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัคร จากนั้นสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์

5. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ทำหน้าที่สอบสัมภาษณ์ผู้สมัครตามเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- ทักษะทางด้านภาษา 25 %
- ทักษะในการแก้ปัญหา 25 %
- บุคลิกภาพ 25 %
- เจตคติต่อวิชาชีพ 25 %

ในกระบวนการสัมภาษณ์ให้กรรมการสัมภาษณ์ชี้แจงรายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับรูปแบบการศึกษาให้กับผู้ที่มาสัมภาษณ์ทราบ เพื่อประกอบการตัดสินใจการเข้าศึกษาต่อ

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลประเด็นการสัมภาษณ์มาสรุปเป็นคะแนนแต่ละรายบุคคลรายงานผลการสัมภาษณ์และผลการประเมินความพร้อมของผู้สมัคร และส่งข้อมูลกลับไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ และประกาศกำหนดให้เข้ารายงานตัวเป็นนักศึกษา การรับรายงานตัวนักศึกษาทุกรอบการรับสมัครด้วยกระบวนการเดียวกัน คือ ตรวจสอบหลักฐาน บันทึกข้อมูลนักศึกษา รับชำระค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าผ่านธนาคาร และจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในการรายงานตัวผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์จะต้องส่งหลักฐานให้คณะกรรมการรายงานตัวตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองคุณสมบัติของนักศึกษาตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ได้กำหนดเอาไว้ จากนั้นผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ต้องชำระค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้า ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

*ทั้งนี้ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโควิด 19 หลักสูตรดำเนินการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่พิจารณาความเหมาะสมของสถานการณ์ และเพื่อให้สามารถดำเนินการรับนักศึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อระบบการรับนักศึกษา

9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยเปรียบเทียบผลที่ได้กับแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด

10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในปีถัดไป

● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

1. เมื่อหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันในการประชุมครั้งที่ 5/2563 และ 6/2563 พบปัญหาว่าในปี 2563 การรับนักศึกษาแรกเข้าอยู่ที่จำนวน 7 คน ซึ่งยังไม่เป็นไปตามแผนรับ (แผนรับนักศึกษาจำนวน 40 คน) จึงวางแผนร่วมกันว่าในปีการศึกษา 2564 ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดียให้มากขึ้นเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19 ผลิตส์ต่าง ๆ ทั้งช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เว็บไซต์ เพจประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ การทำกิจกรรมพร้อมประชาสัมพันธ์หลักสูตร วิทยุ จัดทำและปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะและหลักสูตรเพื่อประชาสัมพันธ์โครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมหลักสูตร พัฒนาการประชาสัมพันธ์หลักสูตรหน้าเว็บไซต์คณะ เว็บไซต์ของหลักสูตรให้มีการเคลื่อนไหวเป็นปัจจุบัน เป็นต้น แล้วจัดทำแผนประกันความเสี่ยงการรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนรับของหลักสูตร

2. หลักสูตรกำหนดแผนรับสมัครนักศึกษาตามแผนรับ จำนวน 40 คน พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์คัดเลือกนักศึกษาตามคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษากำหนดใน มคอ.2 ดังนี้

รอบการรับสมัคร	จำนวนรับนักศึกษา
Portfolio (1 และ 2)	20
โควตา	15
Admission (1 และ 2)	5
รวม	40

โดยการรับนักศึกษา ปี 2564 จัดทำเป็นรูปแบบออนไลน์ทั้งการรับสมัคร ตลอดจนการสอบสัมภาษณ์ และการจ่ายเงินค่าลงทะเบียน

เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่รอบข้างต้นยังไม่เป็นไปตามแผน หลักสูตรจึงเปิดรับนักศึกษาในรอบรับตรงอิสระด้วย ทั้งนี้ได้กำหนดคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษาดังนี้คือ

- สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ – คณิตศาสตร์
- สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนการเรียนศิลป์ - คำนวณ
- มีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยการจัดการศึกษา

ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2560 หมวด 2 การรับเข้าศึกษา (ภาคผนวก ก)

3. ในการรับสมัครหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับโรงเรียนเป้าหมายผ่านทางช่องทางคือ

- (1) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะ
- (2) การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัย
- (3) ประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU”
- (4) เว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- (5) ประชาสัมพันธ์ผ่านสถานีวิทยุ

(6) Line OPENCHAT “TCAS64 SKRU”

(7) หลักสูตรประชาสัมพันธ์ทางเพจ “วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา”

(8) เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(9) ประชาสัมพันธ์โดยการลงพื้นที่ไปยังโรงเรียนเป้าหมาย

(10) กลุ่มไลน์สอบถามสัมภาษณ์ของหลักสูตร

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับงานรับเข้านักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบเงื่อนไขและพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัคร จากนั้นสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์

5. การรับสมัครนักศึกษาในปีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปาได้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตั้งแต่รอบที่ 1 – 4 โดยในทุก ๆ รอบการรับสมัคร หลักสูตรมีการแต่งตั้งตัวแทนกรรมการหลักสูตรเพื่อสอบสัมภาษณ์นักศึกษา โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ชี้แจงข้อมูลก่อนการสอบสัมภาษณ์ทุกรอบการรับนักศึกษาสถานการณ์การรับสมัคร ผลการสอบข้อเขียน ผลการพิจารณาผลงาน ก่อนเริ่มทำการสัมภาษณ์ เพื่อให้กรรมการสัมภาษณ์ได้มีข้อมูลการสอบข้อเขียนประกอบการสัมภาษณ์

6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ทำหน้าที่สอบสัมภาษณ์ผู้สมัครตามประเด็นดังนี้

- ทักษะทางด้านภาษา 25 %
- ทักษะในการแก้ปัญหา 25 %
- บุคลิกภาพ 25 %
- เจตคติต่อวิชาชีพ 25 %

7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์แต่ละรอบนำผลประเด็นการสัมภาษณ์มาสรุปเป็นคะแนนแต่ละรายบุคคล รายงานผลการสัมภาษณ์และผลการประเมินความพร้อมของผู้สมัคร และส่งข้อมูลกลับไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์

8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ และประกาศกำหนดให้เข้ารายงานตัวเป็นนักศึกษา ผลการรับเข้า ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวทั้งสิ้นจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 15 โดยจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวในแต่ละรอบดังต่อไปนี้

- รอบที่ 1 มีนักศึกษารายงานตัว จำนวน 2 คน
- รอบที่ 2 มีนักศึกษารายงานตัว จำนวน 1 คน
- รอบที่ 3 มีนักศึกษารายงานตัว จำนวน 2 คน
- รอบที่ 4 มีนักศึกษารายงานตัว จำนวน 1 คน
- รอบที่ 5 ไม่มีนักศึกษารายงานตัว

9. หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา 7 ประเด็น โดยให้นักศึกษาทำการประเมินความพึงพอใจ โดยคะแนนเฉลี่ยภาพรวมการรับ และเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยนำค่าเฉลี่ยการประเมินครั้งที่ 1/2564 และ 2/2564 ได้ดังนี้

ความคิดเห็นของนักศึกษา	Mean (2 รอบ ประเมิน)	ระดับ ความพึง พอใจ
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่างๆ และคุณสมบัติอื่นๆ ที่จำเป็น	4.61	มากที่สุด
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.52	มากที่สุด
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.56	มากที่สุด
4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.51	มากที่สุด
5. การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม	4.52	มากที่สุด
6. การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์	4.48	มาก
7. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.43	มาก
ภาพรวมการรับ และเตรียมความพร้อมนักศึกษา	4.52	มากที่สุด

10. ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย พบว่านักศึกษาแรกเข้ามีจำนวน 6 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา และความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยภาพรวมทั้งสองรอบการประเมินเท่ากับ 4.52 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมาย

● มีการประเมินกระบวนการ

การดำเนินงานตามระบบและกลไกมีผลการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นการรับนักศึกษาในปี 2564 เสร็จสิ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันปรึกษาหารือ และนำผลสรุปจำนวนนักศึกษาที่ประชุมเพื่อทบทวนกลไกการรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนรับเข้า พร้อมประเมินผล สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการรับนักศึกษา ร่วมกับการประชุมปรึกษาหารือในที่ประชุมกรรมการวิชาการคณะเพื่อหาแนวทางการแก้ไข ดังรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2564 และดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงพบปัญหา คือ

1. หลักสูตรสามารถดำเนินการรับนักศึกษาตามกลไกและขั้นตอนที่วางแผนไว้ และมีนักศึกษารายงานตัว จำนวน 6 คน แต่การรับเข้านักศึกษาของหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามแผนรับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จำนวน 40 คน ปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว คือ

1.1 การวางนโยบายการรับนักศึกษาตามแผนรับ พบว่า กระบวนการกำหนดจำนวนแผนรับนักศึกษาตามมคอ.2 ไม่สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตรที่มีรายวิชาปฏิบัติการเป็นหลัก เพื่อให้อาจารย์ดูแลนักศึกษาในรายวิชาปฏิบัติได้อย่างทั่วถึง จึงควรปรับลดแผนการรับนักศึกษาให้เหมาะสม

1.2 จำนวนนักศึกษารายงานตัวมีจำนวนน้อยกว่าที่ยืนยันสิทธิ์

1.3 สถานการณ์โควิด 19 มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา

ในระบบและกลไกการประชาสัมพันธ์หลักสูตรทางหลักสูตรอาจจะยังมีช่องทางการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย หรือกลุ่มเป้าหมายไม่เข้าใจการเรียนในหลักสูตร และการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา รวมทั้งปริมาณการเปิดรับนักศึกษาทั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และมหาวิทยาลัยอื่นๆ เปิดรับนักศึกษาจำนวนมาก ในขณะที่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียนมีจำนวนน้อยกว่ามาก รวมทั้ง

1.4 หลักสูตรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการรับนักศึกษา โดยพบว่า ปัญหาเรื่องการรับนักศึกษาเป็นปัญหาที่มีความเสี่ยงสูง ดังนั้นหลักจึงร่วมกันเสนอข้อคิดเห็นว่าควรมี การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

1. ปรับปรุงเนื้อหาสื่อประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมเนื้อหาการเรียนการสอนในหลักสูตรรวมทั้ง อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังจบการศึกษา
2. ปรับปรุงเนื้อหาเพจประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน
3. หลักสูตรเสนอขอบรรจุแผนการปรับปรุงหลักสูตร ปีงบประมาณ 2565

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

1. แผนปรับปรุงหลักสูตรฯ บรรจุในแผนปรับปรุงหลักสูตรปีงบประมาณ 2565 โดยมีการ นำเสนอแนวความคิดการปรับปรุงหลักสูตรผ่านคณะกรรมการวิชาการคณะ และอยู่ในขั้นตอนเตรียม นำเสนอกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย หลักสูตรดำเนินการส่ง ลส.02 ลส.03 ผ่านที่ประชุมกรรมการ วิชาการเห็นชอบให้บรรจุในแผนปีงบประมาณ 2565 เป็นหลักสูตรสุขภาพและความงาม ดังรายงาน การประชุม 5/2563 และ 3/2564

มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ผลการดำเนินงานตามเป้าหมายพบว่า

1. ปีการศึกษา 2564 นักศึกษาแรกเข้ามีจำนวน 6 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.52 ซึ่งสูงกว่าค่า เป้าหมาย
3. หลักสูตรขอบรรจุแผนปรับปรุงหลักสูตร ปีงบประมาณ 2565

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 3.1.1-1 [มคอ.2](#)
- 3.1.1-2 [กำหนดการรับสมัครนักศึกษาภาค ปกติ ประจำปีการศึกษา 2564](#)
- 3.1.1-3 [รายงานการประชุม](#)
- 3.1.1-4 [ภาพแสดงช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตร](#)
- 3.1.1-5 [ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การรับนักศึกษาภาคปกติ ปีการศึกษา 2564](#)
- 3.1.1-6 [คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสอบสัมภาษณ์ ปีการศึกษา 2564 \(ตัวแทนกรรมการหลักสูตรเข้าร่วมเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์\)](#)
- 3.1.1-7 [จำนวนผู้มีสิทธิ์ออกรหัสนักศึกษา](#)
- 3.1.1-8 [รายงานสรุปแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา](#)
- 3.1.1-9 [ประชุมปรับปรุงหลักสูตร](#)
- 3.1.1-10 [แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร](#)
- 3.1.1.11 [ข้อมูลการรับสมัครนักศึกษาใหม่แรกเข้า ประจำปีการศึกษา 2564](#)

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา									
ประเด็นเป้าหมาย : 1. นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตรทั้งด้านวิชาการ ทักษะอาชีพ และการใช้ชีวิต 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00									
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก 1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำรวจรายวิชาที่จำเป็นต้องปรับพื้นฐานในปีการศึกษา 2564 โดยวิธีการประเมินจากความต้องการของนักศึกษารุ่นปี ปีการศึกษา 2563 มาประกอบการตัดสินใจในการวางแผนรายวิชาเตรียมความพร้อมเพื่อตอบสนองความต้องการด้านวิชาการ ทักษะอาชีพ และการใช้ชีวิตของผู้เรียนมากที่สุด ประกอบกับให้สอดคล้องกับปัญหาใหม่ และปัญหาแรกเข้าที่ระบุไว้ใน มคอ.2 รวมทั้งนักศึกษาใหม่ต้องได้รับการปฐมนิเทศจากมหาวิทยาลัย ร่วมกับคณะ และหลักสูตร ตารางแสดง ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า/กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาที่ระบุใน มคอ.2 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า</th><th>กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความรู้พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอ</td><td>จัดโครงการเตรียมความพร้อม และสอนเสริมทางด้านวิทยาศาสตร์ก่อนเข้าเรียนหรือในภาคการศึกษาที่ 1 สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td></tr> <tr> <td>ความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ไม่เพียงพอ</td><td>จัดโครงการเตรียมความพร้อม และสอนเสริมทางด้านคณิตศาสตร์ก่อนเข้าเรียนหรือในภาคการศึกษาที่ 1 สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td></tr> <tr> <td>ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ</td><td>1.จัดโครงการที่ช่วยพัฒนาด้านภาษา โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัย 2.จัดโครงการปรับพื้นฐานทักษะทางวิชาการพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสรีรวิทยา โดยหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและสรีรวิทยา</td></tr> </tbody> </table> 2. คณะร่วมกับหลักสูตร วางแผนเตรียมความพร้อมการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด 19 โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันสอนการใช้โปรแกรมออนไลน์สำหรับนักศึกษาใหม่ และกำหนดการจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานทางวิชาการและผู้รับผิดชอบสอนปรับพื้นฐานในปีการศึกษา 2564 รวมทั้งกำหนดรายวิชาเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาใหม่ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก่อนเปิดภาคเรียน 3. คณะร่วมกับหลักสูตรจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนการปรับพื้นฐานแบบออนไลน์ให้กับนักศึกษาใหม่ 4. หลักสูตรมีไลน์กลุ่มเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสาร 5. หลักสูตรสร้างห้องเรียนออนไลน์ (google classroom) เพื่อเป็นช่องทางใช้งานในการสอนปรับพื้นฐาน 6. มีการประเมินผลก่อนและหลังเรียน โดยกำหนดให้ผู้เรียนต้องมีคะแนนสอบหลังเรียน โดยต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 7. นักศึกษาใหม่จะต้องทำการประเมินผลการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา		ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา	ความรู้พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอ	จัดโครงการเตรียมความพร้อม และสอนเสริมทางด้านวิทยาศาสตร์ก่อนเข้าเรียนหรือในภาคการศึกษาที่ 1 สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ไม่เพียงพอ	จัดโครงการเตรียมความพร้อม และสอนเสริมทางด้านคณิตศาสตร์ก่อนเข้าเรียนหรือในภาคการศึกษาที่ 1 สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ	1.จัดโครงการที่ช่วยพัฒนาด้านภาษา โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัย 2.จัดโครงการปรับพื้นฐานทักษะทางวิชาการพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสรีรวิทยา โดยหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและสรีรวิทยา
ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	กลยุทธ์ในการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหา								
ความรู้พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอ	จัดโครงการเตรียมความพร้อม และสอนเสริมทางด้านวิทยาศาสตร์ก่อนเข้าเรียนหรือในภาคการศึกษาที่ 1 สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
ความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ไม่เพียงพอ	จัดโครงการเตรียมความพร้อม และสอนเสริมทางด้านคณิตศาสตร์ก่อนเข้าเรียนหรือในภาคการศึกษาที่ 1 สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ	1.จัดโครงการที่ช่วยพัฒนาด้านภาษา โดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัย 2.จัดโครงการปรับพื้นฐานทักษะทางวิชาการพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพและสรีรวิทยา โดยหลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและสรีรวิทยา								

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. นักศึกษาใหม่จะได้รับการปฐมนิเทศ(ประชุมเตรียมความพร้อมนักศึกษาและประชุมผู้ปกครอง) จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในวันที่ 26 มิถุนายน 2564 และปฐมนิเทศจากกองพัฒนานักศึกษาในวันที่ 8 กรกฎาคม 2564



ด้านหลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ทำการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และเตรียมความพร้อมการใช้เทคโนโลยีสำหรับการเตรียมความพร้อมในการปรับพื้นฐาน และการเรียนออนไลน์ในปีการศึกษา 2564 ในวันที่ โดยมีการสอนการใช้โปรแกรม MS TEAM, ZOOM, GOOGLE CLASSROOM, GOOGLE MEET ให้กับนักศึกษาก่อนกำหนดการเรียนปรับพื้นฐาน

2. นักศึกษาใหม่ได้รับการปรับพื้นฐานรายวิชาที่สอดคล้องกับหัวข้อปัญหาแรกเข้าที่ระบุไว้ในมคอ. 2 ดังต่อไปนี้

ตารางแสดงรายวิชาปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563

ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า	รายวิชาปรับพื้นฐาน	วันที่	รูปแบบการเรียน
ความรู้พื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอ	เคมีพื้นฐาน	28,29,30 มิ.ย.64 และ 1 ก.ค.64	ออนไลน์
ความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ไม่เพียงพอ	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	22, 23,24,25 มิ.ย.64 (เช้า)	ออนไลน์
ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ	ภาษาอังกฤษ	22, 23,24,25 มิ.ย.64 (บ่าย)	ออนไลน์
ปรับความรู้พื้นฐานสำหรับการเรียนในหลักสูตร	1. อาหารและโภชนาการ 2.กายวิภาคศาสตร์ของมนุษย์	21 มิ.ย.64	ออนไลน์

ตารางเรียนปรับพื้นฐาน สาขาวิชา วท.บ. วิทยาศาสตร์สุขภาพและสภ

วัน เดือน ปี	8.00 - 12.00 น.	12.00 - 1.00 น.	1.00 - 3.00 น.	3.00 - 6.00 น.
22 มิ.ย.64	เคมีพื้นฐาน (วิชาบังคับ)	อาหารและโภชนาการ		สส. วิชาบังคับ วิชาเลือก
23 มิ.ย.64	คณิตศาสตร์	ส.วิชาบังคับ วิชาเลือก	ภาษาอังกฤษ	สส. วิชาเลือก ศิสิก
24 มิ.ย.64	คณิตศาสตร์	ส.วิชาบังคับ วิชาเลือก	ภาษาอังกฤษ	สส. วิชาเลือก ศิสิก
25 มิ.ย.64	คณิตศาสตร์	ส.วิชาบังคับ วิชาเลือก	ภาษาอังกฤษ	สส. วิชาเลือก ศิสิก
26 มิ.ย.64	คณิตศาสตร์	ส.วิชาบังคับ วิชาเลือก	ภาษาอังกฤษ	สส. วิชาเลือก ศิสิก
27 มิ.ย.64	คณิตศาสตร์	ส.วิชาบังคับ วิชาเลือก	ภาษาอังกฤษ	สส. วิชาเลือก ศิสิก
28 มิ.ย.64	คณิตศาสตร์	ส.วิชาบังคับ วิชาเลือก	ภาษาอังกฤษ	สส. วิชาเลือก ศิสิก
29 มิ.ย.64	คณิตศาสตร์	ส.วิชาบังคับ วิชาเลือก	ภาษาอังกฤษ	สส. วิชาเลือก ศิสิก
30 มิ.ย.64	คณิตศาสตร์	ส.วิชาบังคับ วิชาเลือก	ภาษาอังกฤษ	สส. วิชาเลือก ศิสิก
1 ก.ค.64	คณิตศาสตร์	ส.วิชาบังคับ วิชาเลือก	ภาษาอังกฤษ	สส. วิชาเลือก ศิสิก

3. นักศึกษาทำแบบประเมินความพึงพอใจของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจเฉลี่ย 4.43 ระดับมาก เมื่อดูแนวโน้มตั้งแต่ปี 2562-2564 พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจหัวข้อการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษา	Mean ปี 2562	Mean ปี 2563	Mean ปี 2564	แนวโน้ม
การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.40	4.64	4.43	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า คะแนนความพึงพอใจลดลงจากปีก่อนหน้า ทั้งนี้คะแนนประเมินดังกล่าวไม่ได้เกิดจากการเก็บข้อมูลจากนักเรียนชั้นปีที่ 1 เนื่องจากหลักสูตรไม่มีการเปิดการเรียนการสอนชั้นปีที่ 1 เนื่องจากเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ให้หลักสูตรที่รับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 20 % ติดต่อกัน 2 ปี หยุคการเรีการสอนในปีการศึกษานั้น คะแนนที่ได้จึงเป็นคะแนนของนักศึกษาชั้นปีอื่นๆ

● มีการประเมินกระบวนการ

1. หลักสูตรร่วมกันประเมินกระบวนการในการพบว่า การดำเนินการจัดรายวิชาปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ และกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่เสร็จสิ้นเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้นระบบที่ดำเนินการอยู่มีความเหมาะสม สามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อมพื้นฐานร่างกายมนุษย์ และโภชนาการ ตลอดจนพื้นฐานวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ซึ่งสามารถเป็นพื้นฐานในการเรียนตลอดหลักสูตรได้ ที่ประชุมเสนอให้การปรับพื้นฐานสำหรับนักศึกษาใหม่ในปีหน้าให้นำผลการเรียนของนักศึกษาปัจจุบันมาประกอบการตัดสินใจเพื่อวางแผนรายวิชาปรับพื้นฐานปีต่อไป

2. ในการประเมินขั้นตอนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษพบว่า ยังไม่ใช้ผลประเมินจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เนื่องจากหลักสูตรไม่มีการเรียนการสอนในชั้นปีที่ 1 เนื่องจากนโยบายของมหาวิทยาลัย ทำให้ผลคะแนนที่ได้เป็นผลภาพรวมจากนักศึกษาที่อยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 และ 3

3. จากปัญหาในขั้นตอนที่ 2 หลักสูตรจึงปรับเปลี่ยนวิธีการดูความสำเร็จของการสอนปรับพื้นฐาน โดยการพิจารณาจากคะแนนก่อนและหลังเรียน ทำให้สามารถมองภาพได้อย่างคร่าว ๆ ว่า นักศึกษามีความรู้ในศาสตร์พื้นฐานที่เกี่ยวข้อง หากยังมีการเปิดการเรียนการสอน นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้เป็นพื้นฐานการเรียนตลอดหลักสูตรได้

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

มีการปรับปรุงในขั้นตอนการกำหนดรายวิชา โดยหลักสูตรร่วมพูดคุยและสอบถามจากนักศึกษารุ่นพี่พบว่าเมื่อนำผลการเรียนของนักศึกษาปัจจุบันมาประกอบการตัดสินใจเพื่อวางแผนรายวิชาปรับพื้นฐาน ปี 2564 พบว่ารายวิชาที่นักศึกษามีปัญหาในการเรียน ยังคงเป็นวิชา เคมี คณิตศาสตร์พื้นฐาน และการใช้ภาษาอังกฤษ ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 รวมทั้งวิชาของหลักสูตร ที่นักศึกษาไม่ผลการเรียนยังไม่เป็นที่พอใจคือ วิชาโภชนาการเพื่อสุขภาพจึงควรมีการปรับพื้นฐานวิชาดังกล่าว และวิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์เป็นพื้นฐานที่สามารถนำไปใช้ได้หลากหลายวิชา ดังนั้นทางหลักสูตรจึงมีมติร่วมกันว่า การปรับพื้นฐานในปี 2564 ให้ปรับพื้นฐานวิชา เคมี คณิตศาสตร์พื้นฐาน ภาษาอังกฤษ โภชนาการเพื่อสุขภาพ และกายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์ หลักสูตรจึงระบุรายวิชาทั้งสองวิชานี้เป็นรายวิชาสำหรับปรับพื้นฐานแก่นักศึกษาใหม่ในปี 2564 ดังตารางเรียนปรับพื้นฐานของหลักสูตร

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการทบทวนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 เรื่อง มีการปรับเปลี่ยนวิธีการได้มาซึ่งวิชาปรับพื้นฐาน จากเดิมอาจารย์ในหลักสูตรเป็นผู้กำหนด ร่วมกับการสอบถามนักศึกษา แต่ในปีการศึกษานี้ ได้มีการนำผลการเรียนของนักศึกษามาใช้ประกอบการตัดสินใจ โดยเลือกรายวิชาที่พบว่านักศึกษายังขาดความเข้าใจ มีพื้นฐานน้อย จึงทำให้หลักสูตรกำหนดรายวิชาดังกล่าวทั้งหมดข้างต้น หากปรับปรุงในปีถัดไปควรมีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เมื่อจบปีการศึกษาเพื่อนำมาพิจารณาผลความสำเร็จของการปรับพื้นฐานอย่างเป็นรูปธรรม

● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. นักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตรทั้งด้านวิชาการ ทักษะอาชีพ และการใช้ชีวิต
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.43 สูงกว่า 4.00

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 3.1.1-1 [มคอ.2](#)
- 3.1.2-1 [ปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรภาคปกติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี](#)
- 3.1.2-2 [ภาพการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่](#)
- 3.1.2-3 [คำสั่งแต่งตั้งกรรมการเตรียมความพร้อมการสอนแบบออนไลน์](#)
- 3.1.2-4 [รายงานสรุปแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา](#)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธัน โทรศัพท์ : 0623198414
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธัน โทรศัพท์ : 0623198414
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
ประเด็นเป้าหมาย : 1. นักศึกษาสามารถใช้ชีวิตในการเรียนมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุขในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00 ● มีระบบ มีกลไก 1. หลักสูตรดำเนินการประชุมและเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี จากนั้นเสนอชื่อต่อมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดให้วันพฤหัสบดี คาบที่ 7-8 เป็นคาบโฮมรูม งดการเรียนการสอน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบปะกับนักศึกษาเพื่อให้คำปรึกษาอบรมชี้แนะนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขและปลอดภัย ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาต่าง ๆ อาจารย์ที่ปรึกษาต้องดำเนินการ ดังนี้ - จัดทำแบบทะเบียนประวัติของนักศึกษาทุกคน - จัดบันทึกการให้คำปรึกษาทั้งแบบรวมและรายบุคคล ในแบบฟอร์มการให้คำปรึกษา - จัดทำช่องทางการให้คำปรึกษาให้กับนักศึกษาแต่ละชั้นปี และสร้างกลุ่มรวมทั้งหลักสูตร - สร้างไลน์กลุ่มระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาชั้นปีที่ดูแล 2. อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าร่วมโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 จัดโดยกองพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้อาจารย์เข้าใจระบบการให้ความช่วยเหลือนักศึกษา สร้างความรู้ความเข้าใจ และทักษะเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการดูแลนักศึกษาและให้อาจารย์ที่ปรึกษาทราบนโยบายของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านอาจารย์ที่ปรึกษา 3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาด้านวิชาการ การใช้ชีวิต การเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย 4. อาจารย์ผู้รับหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมกันรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ รวมทั้งมีการติดตามความก้าวหน้าในการแก้ปัญหาของนักศึกษา 5. หลักสูตรประเมินความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยผ่านแบบฟอร์มของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 1) ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา 2) นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา 3) การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

4) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร

5) การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

6. หลักสูตรร่วมกันประเมินผลการให้คำปรึกษา

7. นำผลการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานไปพัฒนาปรับปรุง

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 2 คือ อาจารย์ธนพร อิศระทะ และอาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 3 คืออาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์า ชั้นปีที่ 1 คืออาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

2. อาจารย์ที่ปรึกษาได้จัดให้มีช่องทางการปรึกษาหลายช่องทาง ทั้งการตั้งไลน์ เฟสบุคของหลักสูตร ชั่วโมงโฮมรูมทุกวันพฤหัสบดี เวลา 13.00-15.00 น.

3. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทั้งด้านการเรียนและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา แนะนำการลงทะเบียนและติดตามผลการเรียนของนักศึกษา พร้อมให้คำแนะนำเป็นรายบุคคล โดยมีการจัดทำบันทึก รายงานการให้คำแนะนำด้านทุนการศึกษา ด้านการใช้ชีวิต การให้คำแนะนำเรื่องการเก็บชั่วโมงกิจกรรม ให้คำปรึกษาเรื่องการเรียน การคำนวณผลการเรียน การเตรียมพร้อมในการสอบ การลงทะเบียนเรียน ปัญหาสุขภาพ รวมทั้งสอบถามปัญหาต่างๆจากนักศึกษา พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหาในการเรียน วิชา คณิตศาสตร์พื้นฐาน นักศึกษาไม่เข้าใจเนื้อหา ส่งผลให้คะแนนสอบน้อย อาจารย์ที่ปรึกษานำเรื่องเข้าที่ประชุม ปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา หลักสูตรให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการติวก่อนสอบ จัดโครงการเสริมสร้างทักษะการคำนวณ เป็นต้น

4. อาจารย์ที่ปรึกษาสอบถามติดตามผลการให้คำปรึกษาโดยวิธีที่หลากหลายเช่น ไลน์ เฟสบุค โทรศัพท์ การปรึกษาแบบเจอหน้า และติดตามกระบวนการแก้ไขปัญหาในข้อที่ 3 ในปี 2563 ที่ผ่านมา พบว่า รายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน สามารถแก้ไขปัญหาได้ จึงมีมติร่วมกัน วางแผนจัดโครงการเพิ่มทักษะโดยอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญมาสอนเพิ่มเติม จากกลไกดังกล่าว ทำให้ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรดำเนินการจัด

4.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบูรณาการความรู้และเสริมสร้างทักษะการคำนวณ ร่วมกับการผลิตสื่อมัลติมีเดียและพัฒนาทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 สำหรับงานสุขภาพและสปา แบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 5,6,12 และ 13 กุมภาพันธ์ 2565 เพื่อเสริมสร้างทักษะพื้นฐานคณิตศาสตร์และการคำนวณ รวมทั้งพัฒนาการทำสื่อมัลติมีเดียในการนำเสนอ รวมทั้งการพูดสื่อสารในที่สาธารณะให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 เพื่อช่วยเสริมสร้างทักษะการคำนวณรวมทั้งเพื่อแก้ปัญหาด้านวิชาการที่นักศึกษาขาดทักษะด้านการคำนวณและมีผลคะแนนในรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานน้อย

4.2 โครงการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แป้งพวงมาลัย

4.3 โครงการวิศวะกรสังคม

4.4 โครงการบริการวิชาการทำน้ำมันสมุนไพร

4.5 โครงการบริการวิชาการพืชสมุนไพร

5. หลักสูตรร่วมกันประเมินผลการควบคุมดูแลนักศึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี

6. นักศึกษาประเมินผลด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา โดยนักศึกษาประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 5 ด้าน จำนวนสองครั้ง คือระหว่างปีการศึกษา 1 ครั้ง (ครั้งที่ 1/2564) และครั้งที่ 2 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา (ครั้งที่ 2/2564)

7. หลักสูตรประชาสัมพันธ์การตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาโดย เพิ่มการ

ประชาสัมพันธ์ แจ้งเตือนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี

8. หลักสูตรนำผลการประเมิน และประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2564 เพื่อปรับปรุงกลไกในปีต่อไป

● มีการประเมินกระบวนการ

จากการประเมินกระบวนการจากกลไกข้างต้นพบว่าในปีการศึกษา 2564 พบปัญหาในกลไกหัวข้อต่อไปนี้

ข้อ 4 การติดตามผลการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่าในขั้นตอนนี้ยังขาดการบันทึกผลการให้คำแนะนำปรึกษานักศึกษาเป็นรายบุคคล และกำกับติดตามผลอย่างต่อเนื่องในรูปแบบลายลักษณ์อักษร

ข้อ 6 การประเมินผลจากนักศึกษา โดยหลักสูตรพบว่าในการประเมินผลความพึงพอใจจากนักศึกษาครั้งที่ 2/2564 จำนวนนักศึกษาที่ประเมินผลความพึงพอใจยังไม่เป็นไปตามเป้าร้อยละ 100 คาดว่าเป็นผลจากการประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ครอบคลุมนักศึกษาเท่าที่ควร

เมื่อพิจารณาผลการประเมินการดูแลให้คำปรึกษาในระหว่างภาคการศึกษา (ครั้งที่ 1/2564) ผลการประเมินอยู่ในระดับ มาก ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมิน เมื่อปี 2563 พบว่าความพึงพอใจลดลง อาจเนื่องด้วยการให้คำปรึกษาในช่วงสถานการณ์โควิดหรือที่มีการเรียนออนไลน์เป็นส่วนใหญ่ ทำให้การติดต่อแจ้งข้อมูลหรือประชาสัมพันธ์และให้คำปรึกษาไปยังนักศึกษาบางคนอาจยังไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร

เมื่อพิจารณาแยกเฉพาะปี 2564 พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาครั้งที่ 2/2564 มากกว่าผลประเมินครั้งที่ 1/2564 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจมากขึ้นในการให้คำปรึกษา เมื่อพิจารณาภาพรวมความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาพบว่า เมื่อนำผลประเมินค่าเฉลี่ยทั้งสองรอบการประเมินมาพิจารณาผลเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า พบว่า ในปี 2564 นักศึกษามีความพึงพอใจลดลงในหลายด้าน เช่นช่องทางการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา การใช้เวลาในการให้คำปรึกษา การติดตามทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามเวลาของหลักสูตร รวมทั้งการให้คำปรึกษาทางวิชาการของอาจารย์ที่ปรึกษา แต่ระดับคะแนนพบว่ายังอยู่ที่ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

อีกทั้งผลการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาใช้เกณฑ์การประเมินตามแบบฟอร์มส่วนกลางของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนซึ่งเป็นผลการประเมินในภาพกว้างยังไม่ได้มีการประเมินผลที่เฉพาะเจาะจงในเชิงลึกในด้านความพึงพอใจของนักศึกษากับการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงประเด็นหลักสูตรจึงควรมีการจัดทำเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลความพึงพอใจที่สะท้อนผลลัพธ์ของนักศึกษา ในรูปแบบอื่น ๆ เช่นแบบสอบถาม หรือแบบสัมภาษณ์

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากปัญหานักศึกษาเข้ามาตอบผลประเมินล่าช้าเมื่อถึงรอบการประเมินผล 2/2564หลักสูตรดำเนินการกำกับติดตามพบว่าเมื่อถึงรอบการประเมินนักศึกษที่เข้ามาประเมินผลยังมีจำนวนน้อยอาจเนื่องจากการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรที่ยังไม่ทั่วถึง ทำให้ทางหลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ามาประเมินผลทั้งในไลน์กลุ่มรวมนักศึกษาทุกชั้นปีของหลักสูตร และมีการเพิ่มเติมการแจ้งเตือนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปีเพื่อช่วยประชาสัมพันธ์และกำกับติดตามการประเมินผลจากนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรพบว่าแม้มีการแจ้งเตือนเพิ่มเติม เมื่อเสร็จสิ้นระยะเวลาการประเมินผล ครั้งที่ 2/2564 ก็ยังพบว่ายังมีจำนวนนักศึกษาประเมินผลไม่ครบจำนวน 11 คน โดยมีนักศึกษาประเมินผลมาเพียง 9 คนเท่านั้น

ตารางแสดงความพึงพอใจด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษา	Mean 2562	Mean 2563	Mean 2564	แนว โน้ม
1.ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.80	4.68	4.34	ลดลง
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.40	4.56	4.56	เพิ่ม ขึ้น
3. การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.60	4.65	4.57	ลดลง
4.อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.80	4.63	4.56	ลดลง
5.อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว	5.00	4.61	4.53	ลดลง
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	4.72	4.57	4.51	ลดลง

ทั้งนี้ในรอบการประเมินถัดไปควรมีการประเมินผลเชิงคุณภาพ ร่วมด้วยเพื่อให้สามารถสะท้อนความพึงพอใจที่แท้จริงของนักศึกษาในหลักสูตรเพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงต่อไป

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

หลักสูตรมีการเพิ่มไลน์กลุ่มสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี รวมทั้งไลน์กลุ่มรวมนักศึกษาทุกชั้นปีในหลักสูตรเพื่อติดต่อสอบถามความเป็นอยู่ การใช้ชีวิตและการเรียนของนักศึกษา กรณีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีความจำเป็นต้องย้ายหลักสูตรเนื่องจากนโยบายของมหาวิทยาลัย แต่ทางหลักสูตรยังมีการคงไว้ซึ่งไลน์กลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อการประสานงาน ช่วยเหลือและให้คำแนะนำ นอกจากนี้อาจารย์ทุกท่านในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำนักศึกษาทุกคน

● **มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

-

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาปี 2564 มีค่าเฉลี่ยคะแนน 4.51 สูงกว่า 4.00

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 3.2.1-1 [แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร](#)
- 3.2.1-2 [คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา](#)
- 3.2.1-3 [โครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา](#)
- 3.2.1-4 [รายงานการประชุม](#)
- 3.2.1-5 [ตัวอย่างการให้คำปรึกษา](#)
- 3.2.1-6 [ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา](#)

3.2.2 การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักบัณฑิตศึกษา	
หมายเหตุ :	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักบัณฑิตศึกษา

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
ประเด็นเป้าหมาย : 1. หลักสูตรมีการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. นักศึกษาสามารถดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00	
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกันทบทวนกิจกรรมและโครงการในปีที่ผ่านมาและขอความคิดเห็นจากนักศึกษาเพื่อกำหนดแผนการจัดโครงการด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่คาดหวังไว้และบรรจุในแผนการดำเนินงานปีงบประมาณ 2565 รวมทั้งกำหนดวิธีการจัดโครงการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของโควิด 19 2. หลักสูตรและนักศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรม หรือโครงการที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามแผนที่ได้กำหนดไว้ 3.หลักสูตรมีแบบประเมินให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 5 ข้อ 1) มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งใน และนอกชั้นเรียน 2) หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร 3) หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะสารสนเทศภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ฯลฯ 4) การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสม 5) การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า 4.นำผลการประเมินกระบวนการไปทบทวนและปรับปรุงพัฒนากระบวนการ ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน เมื่อหลักสูตรการวางแผนกิจกรรม/โครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดโครงการเพื่อพัฒนาทักษะในส่วนที่ นักศึกษาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสพาควรได้รับการพัฒนาตามความเหมาะสมกับบทบาทและอาชีพ และมีทักษะด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้	

1. ดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบูรณาการความรู้และเสริมสร้างทักษะการคำนวณ ร่วมกับการผลิตสื่อมัลติมีเดียและพัฒนาทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 สำหรับงานสุขภาพและสปา ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ในระหว่างวันที่ 5,6,12 และ 13 กุมภาพันธ์ 2565 แบบออนไลน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ด้านการคำนวณ พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ที่ได้มาใช้ในการงานบริการด้านสุขภาพและสปาได้อย่างเหมาะสม รวมถึงนักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีผลิตสื่อมัลติมีเดีย เพื่อการนำเสนองาน การให้ความรู้ทางสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบวิดีโอได้อย่างเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้จริง รวมทั้งเพื่อให้นักศึกษาสามารถพูดสื่อสารข้อมูล ความรู้ด้านสุขภาพและสปาในที่สาธารณะได้อย่างเหมาะสม โครงการดำเนินการเป็นที่เรียบร้อย

2. ดำเนินการจัดกิจกรรมเสริมทางด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เห็นคุณค่าของภูมิปัญญาไทย โดยจัดกิจกรรมทำแบ่งพวงมาลัยสืบสานวัฒนธรรมประเพณีสงกรานต์ ผ่านระบบออนไลน์ เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2565

3. ดำเนินการติดตามผลและแจกจ่ายสมุนไพรรักษาชาวบ้านชุมชนท่าหิน อ.สทิงพระ จ.สงขลา ในวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 โดยนักศึกษาร่วมให้ความรู้แก่ชาวบ้านในพื้นที่ ดำเนินการโครงการบริการวิชาการทำน้ำมันสมุนไพร แก่ชาวบ้านชุมชนท่าหิน อ.สทิงพระ จ.สงขลา ในวันที่ 24 พฤษภาคม 2565 นักศึกษาในหลักสูตรร่วมโครงการวิศวกรรมสังคมของทางคณะ ลงพื้นที่ชุมชนท่าหิน อ.สทิงพระ จังหวัดสงขลา ในเดือนพฤษภาคม 2565 นอกจากนี้หลักสูตรวางแผนจัดโครงการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำหรับนักศึกษาในหลักสูตร คือโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตสมุนไพรไทยเพื่อพัฒนาอาชีพด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ทั้งนี้ไม่สามารถจัดตามแผนเดิม คือ 7-8 พฤษภาคม 2564 จึงดำเนินการเปลี่ยนแปลงไปเป็นการจัดโครงการ ในวันที่ 29-30 มิถุนายน 2565

นอกจากกิจกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แล้วยังมีกิจกรรมทางวิชาการซึ่งจัดโดยคณะ ซึ่งนักศึกษาในหลักสูตรได้เข้าร่วมกิจกรรมโดยจัดแบบออนไลน์ ทั้งโครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ และโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ศิษย์เก่าเพื่อให้นักศึกษาได้เห็นแนวทางการใช้ชีวิตการทำงานจากรุ่นพี่ในคณะ อีกด้วย

ทั้งนี้ทางมหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนาความรู้ด้านภาษาอังกฤษ โดยการจัดโครงการสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปีให้มีการทดสอบภาษาอังกฤษ และจัดโปรแกรมพัฒนาภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมอีกด้วย

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2564 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยแบ่งเป็น 2 รอบการประเมิน คือ รอบที่ 1/2564 และ 2/2564 เมื่อนำคะแนนมาเฉลี่ยกันทั้งสองครั้งพบว่า ผลการดำเนินการประเมินความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่าในภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจ ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ย 4.51 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยแบ่งออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังตารางต่อไปนี้ ตารางแสดงผลความพึงพอใจด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ความคิดเห็นของนักศึกษา	Mean 2562	Mean 2563	Mean 2564	แนวโน้ม
1. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งใน และนอกชั้นเรียน	4.80	4.63	4.28	ลดลง
2. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.80	4.58	4.56	ลดลง
3. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ฯลฯ	4.80	4.61	4.57	ลดลง
4. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสมและอย่างทั่วถึง	4.60	4.44	4.56	ลดลง
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	4.40	4.51	4.47	เพิ่มขึ้น
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	4.68	4.55	4.51	ลดลง

จากตารางพบว่าเมื่อดูผลการประเมินเฉลี่ยรวม 2 ครั้ง เปรียบเทียบกันระหว่าง ปี 2563 และ 2564 พบว่าในปี 2564 มีแนวโน้มความพึงพอใจในด้านความหลากหลายของกิจกรรมทั้งในและนอกชั้นเรียน ด้านกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของบัณฑิต ด้านกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมลดลง แต่เมื่อพิจารณาแบ่งเป็นรายครั้ง 1/2564 เปรียบเทียบกับ 2/2564 พบว่าเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา (การประเมินครั้งที่ 2/2564) นักศึกษามีความพึงพอใจมากขึ้น

● มีการประเมินกระบวนการ

เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรม/โครงการ หลักสูตรดำเนินการจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมอบรม รวมทั้งพิจารณาผลการจัดโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ พบว่า การจัดโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการบูรณาการความรู้และเสริมสร้างทักษะการคำนวณ ร่วมกับการผลิตสื่อมัลติมีเดียและพัฒนาทักษะการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 นักศึกษาสามารถผลิตสื่อเผยแพร่ในโซเชียลมีเดียได้ รวมทั้งสามารถลงพื้นที่ชุมชนทำหิ้งให้ความรู้เรื่องสมุนไพร และการทำน้ำมันในชุมชนได้อีกทั้งพบว่านักศึกษามีจิตอาสาในการลงพื้นที่ในโครงการวิศวกรสังคม ซึ่งเป็นหนึ่งในคุณลักษณะบัณฑิตที่กำหนดไว้เช่นกัน

เมื่อพิจารณาในขั้นตอนของการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาพบว่า จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามไม่ครบจำนวน อาจเนื่องด้วยการประชาสัมพันธ์ที่น้อย แม้ว่าจะมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์ทางไลน์กลุ่มรวมนักศึกษาทุกชั้นปี และแจ้งผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีเพื่อประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม จึงควรมีการเพิ่มช่องทางและวิธีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล การติดตามผลการตอบแบบประเมินความพึงพอใจ

รวมทั้งหลักสูตรควรสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจที่เป็นของหลักสูตรเองเพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกจากนักศึกษา รวมทั้งปรับปรุงให้เกิดการสะท้อนความคิดจากหน่วยงาน ชุมชน อาจารย์ผู้สอน ฯลฯ ที่นักศึกษาได้เข้าไปทำกิจกรรม เพื่อประเมินผลลัพท์ว่านักศึกษามีทักษะในด้านศตวรรษที่ 21 ตามความคาดหวังและคุณลักษณะของบัณฑิตตามที่หลักสูตรได้วางเป้าหมายไว้หรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงกิจกรรมที่ทางหลักสูตรจัดเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในอนาคต

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปี 2563 หลักสูตรได้ประเมินกระบวนการจัดโครงการต่าง ๆ สำหรับการพัฒนาทักษะให้นักศึกษาพบว่าควรมีการวางแผนหากไม่สามารถทำการจัดโครงการในรูปแบบออนไลน์ได้ ดังนั้นในปี 2564 หลักสูตรดำเนินการวางแผนกำหนดการจัดโครงการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์เป็นลำดับแรก รวมทั้งกิจกรรมที่จำเป็นต้องปฏิบัติจริงหลักสูตรวางแผนตารางเวลาการทำกิจกรรมไว้ในช่วงไตรมาสท้าย ๆ ในปีการศึกษา 2564 โดยพิจารณาจากสถานการณ์ความรุนแรงของโควิด 19 ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าร่วมโครงการและสามารถพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ได้ตามวัตถุประสงค์ถึงแม้จะอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด 19

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามวัตถุประสงค์ที่คาดหวังของหลักสูตร และหลักสูตรสามารถดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพทักษะในศตวรรษที่ 21 ในสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของโควิด 19 ได้ตามแผนที่วางไว้

● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. หลักสูตรสามารถจัดโครงการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามแผนที่กำหนด
2. นักศึกษาสามารถดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้บรรลุเป้าหมาย
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ย 4.51 สูงกว่า 4.00 แต่มีแนวโน้มลดลงกว่าปีก่อนหน้า

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.2.3-1 [โครงการด้านการพัฒนานักศึกษา](#)

3.2.3.2 [โครงการวิชาการ](#)

3.2.3-3 [รายงานแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา](#)

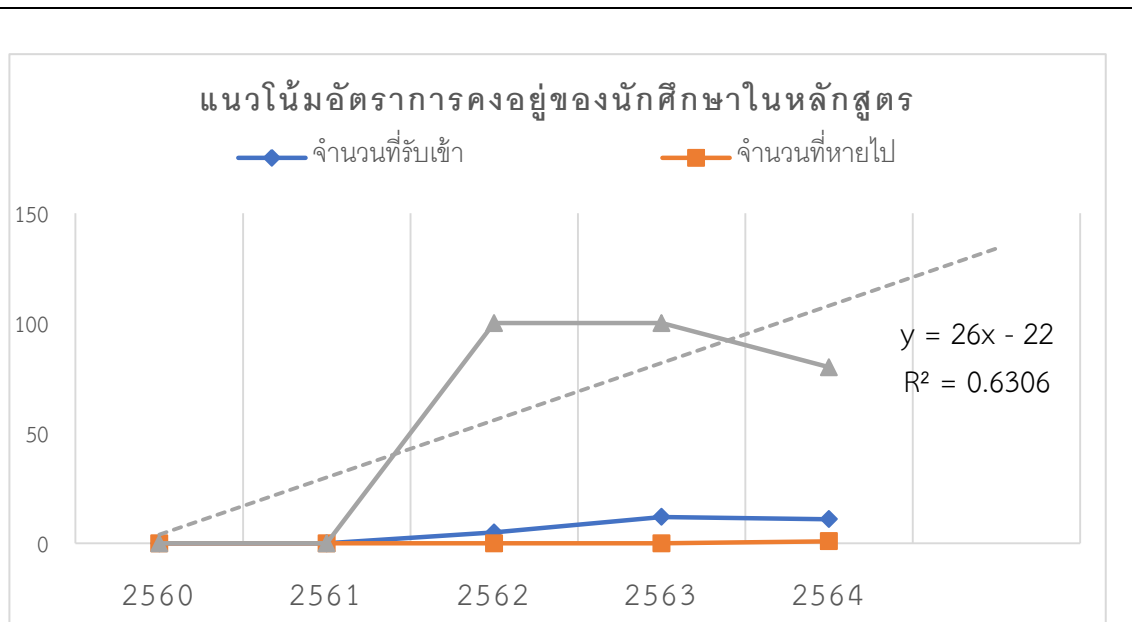
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน โทรศัพท์ : 0623198414
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน โทรศัพท์ : 0623198414
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

จากตารางพบว่าจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสเปา ในปีการศึกษา 2564 ทั้งสองชั้นปี รวม 12 คน จำนวนที่คงค้างอยู่ จำนวน 11 คน คิดเป็น อัตราคงอยู่ ร้อยละ 80 มีแนวโน้มลดลงจากปีก่อนหน้า สาเหตุเนื่องจากนักศึกษาเสียชีวิตจำนวน 1 คน

3.3.1 การคงอยู่					
ผลการดำเนินงาน : อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสเปา เมื่อพิจารณาจากตารางพบว่าจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทุกชั้นปีในปีการศึกษา 2564 ทั้งสิ้น 12 คน และคงอยู่จำนวน 12 คนเมื่อเริ่มปีการศึกษา แต่ทั้งนี้ในระหว่างภาคการศึกษามีนักศึกษาจำนวน 1 คนเสียชีวิต จึงทำให้อัตราการคงอยู่เท่ากับร้อยละ 80					
ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่คง ค้างอยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตรา การคงอยู่ ร้อยละ
2560	-	-	-	-	-
2561	-	-	-	-	-
2562	5	0	4	0	80
2563	7	0	7	0	100
2564	-	-	-	-	-
การคิดอัตราการคงอยู่ - คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี 1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 12 คน 2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 1 คน 3. จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2562 รับเข้า 5 คน มีอัตราการคงอยู่ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 4. จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2563 รับเข้า 7 คน มีอัตราการคงอยู่ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยภาพรวมพบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาร้อยละ 91.67 โดยหลักสูตรดำเนินการดังนี้ 1. ร่วมกับคณะจัดโครงการปรับพื้นฐาน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และทักษะอาชีพแก่นักศึกษาใหม่ 2. มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิด 3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ					



จากกราฟแสดงแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร พบว่า เมื่อพิจารณาแนวโน้มจากกราฟในปี 2564 พบว่า อัตราคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มลดลง เนื่องจากมีนักศึกษาเสียชีวิต 1 คน

กรณีถ้านักศึกษาที่เสียชีวิตคงอยู่จะพบว่าอัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังตาราง

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ
2560	-	-	-	-	-
2561	-	-	-	-	-
2562	5	0	5	0	100
2563	7	0	7	0	100
2564	-	-	-	-	-

จากตารางเมื่อนำไปแสดงในรูปแบบกราฟข้อมูล พบว่าหากนักศึกษาที่เสียชีวิตยังคงอยู่ จะมีแนวโน้มอัตราการคงอยู่สูงขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ :

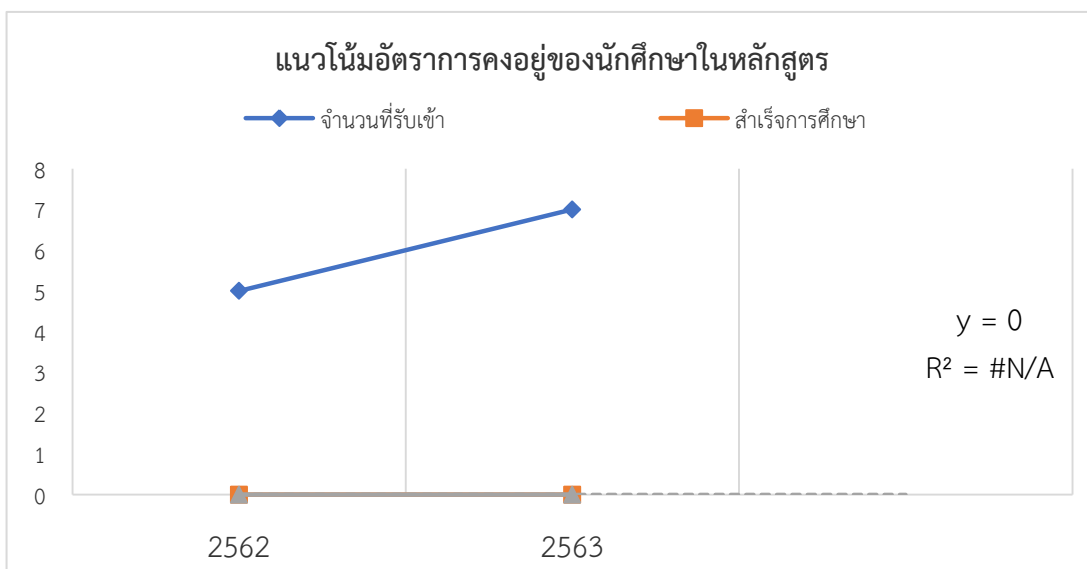
3.3.1-1 [รายงานจำนวนนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564](#)

3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการติดตามผลความก้าวหน้าทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาอย่างทั่วถึง ไม่เพียงเท่านั้นนักศึกษาสามารถขอคำแนะนำและปรึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทุกท่าน เมื่อพบปัญหาหลักสูตรร่วมกันวางแผนการเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล ทำให้อัตราการสำเร็จตามแผนตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร ไม่มีนักศึกษาออกกลางคัน หรือพ้นสภาพนักศึกษา

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนที่ รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาปกติ		จำนวนคงค้างอยู่	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2562	5	0	0.00	0	0.00
2563	7	0	0.00	0	0.00
2564	-	-	-	-	-



จากกราฟแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ร้อยละ 0.00

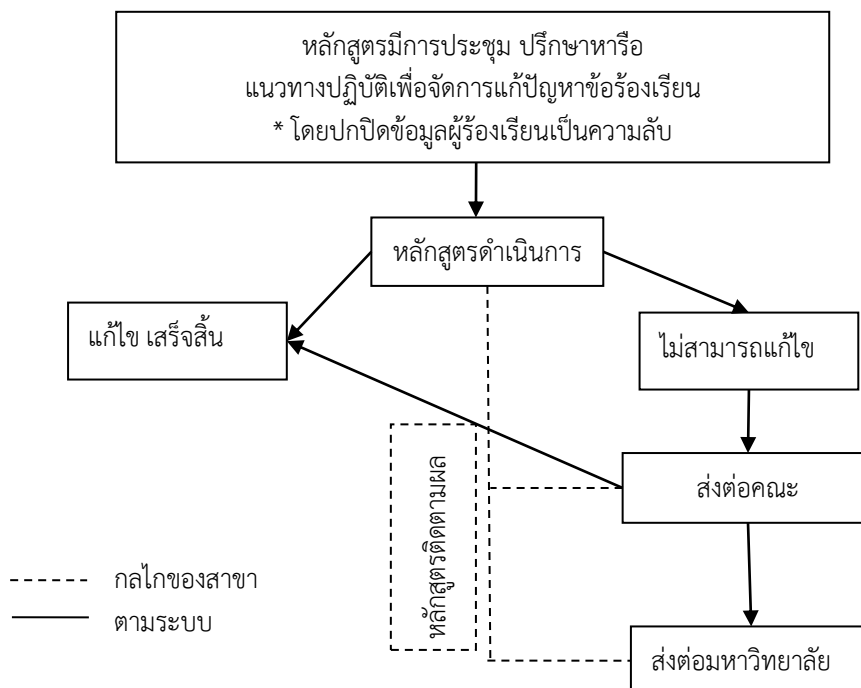
เนื่องจาก หลักสูตรมีนักศึกษาจำนวน 2 ชั้นปี ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา และไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จึงมีข้อมูลเฉพาะนักศึกษาทั้ง 2 ชั้นปีที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.2-1 [รายงานผลการเรียนของนักศึกษา](#)

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

● มีระบบ มีกลไก



ภาพ 3.3.3 กลไกการจัดการร้องเรียน

● ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรมีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยนักศึกษาสามารถร้องเรียนผ่านทางช่องทาง การแจ้งผ่านอาจารย์ ผ่านอีเมล กล้องแสดงความคิดเห็นหรือ โซเชียลมีเดีย หรือผ่านเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร เป็นต้น และพบว่าในปีการศึกษา 2564 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2561	-	-	
2562	0.00	-	นศ.ไม่ได้ทำการประเมิน
2563	4.50	มากที่สุด	
2564	0.00	-	ไม่มีข้อร้องเรียน

เมื่อมีข้อร้องเรียนจากนักศึกษา หลักสูตรมีกระบวนการ ดังนี้



จากกราฟ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษา 2564 อยู่ในระดับดีมาก มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2564 ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	ลดลง
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	-
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	มาก

- ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)
ไม่มี

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.3-1 [รายงานสรุปแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 1-2564](#)

3.3.3-2 [รายงานสรุปแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 2-2564](#)

หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

ไม่มีข้อร้องเรียน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

ภาคเรียนที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1													
4753214	การนวดไทยสปอร์ต	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
4753211	การตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
4753412	ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
4753403	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
4753209	การนวดน้ำมันตะวันตก	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	4	4
4753502	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
GESH201	ทักษะชีวิต	1	4	1	1							7	7
4752108	ปัญหาสุขภาพและการดูแลเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	7	7
4752205	พื้นฐานการนวดไทย	3	2	-	1	1	-	-	-	-	-	7	7
4752106	จุลชีววิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	4	-	2	1	-	-	-	-	-	-	7	7
4752402	จิตวิทยาการบริการ	1	1	2	3	-	-	-	-	-	-	7	7
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1	3		2	-	-	1	-	-	-	7	7
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	-	2	1	1	1	2	-	-	-	-	7	7
ภาคการศึกษาที่ 2													
4754416	วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟูสุขภาพ	3	-	-	-	1	-	-	-	-	-	4	4
4753212	ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
4753501	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	4	4
4753409	การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่ และการเป็นผู้ประกอบการ	1	-	1	1	1	-	-	-	-	-	4	4

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
5061133	หลักการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
4753210	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	4	4
4752206	หัตถศาสตร์บำบัด	3		2	1	1	-	-	-	-	-	7	7
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	-	1	1	-	-	4	-	-	-	-	6	6
4752107	ชีวเคมีสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2	2	2		1	-	-	-	-	-	7	7
4752208	โภชนาการเพื่อสุขภาพ	2	-	-	-	1	-	-	-	4		7	3
4752301	การจัดบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ	1	-	1	1		1	3	-	-	-	7	7
4752207	เภสัชกรรมไทยเพื่อสุขภาพและสปา	2	3	1	1	-	-	-	-	-	-	7	7
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	-	2	2	1	2	-	-	-	-	-	7	7

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-	-

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
-	-

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
-	-	-

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา / ภาคการศึกษา/ คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อ ที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
-	-	-	-

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4753214	การนวดไทยสปอร์ต	1	4.75		ปรับเนื้อหาและเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยและมีความชัดเจนของภาพถ่ายทำทางเทคนิคการนวด
4753211	การตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง	1	4.77		ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน
4753412	ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ	1	4.75		ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนให้มีความง่ายเหมาะสมกับระดับของผู้เรียนและมีเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับภาวะปัจจุบัน
4753403	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ	1	4.85		-
4753209	การนวดน้ำมันตะวันตก	1	4.75		ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน
4753502	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1	4.50		จัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย
GESH201	ทักษะชีวิต	1	-	✓	ใช้เทคโนโลยีที่หลากหลายเพื่อการจัดการเรียนการสอนที่ดียิ่งขึ้น
4752108	ปัญหาสุขภาพและการดูแลเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1	4.63		จัดทำเอกสารประกอบการสอนโดยปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัย
4752205	พื้นฐานการนวดไทย	1	4.70		จัดทำเอกสารประกอบการสอนโดยปรับเนื้อหาให้ทันสมัยและบูรณาการกับงานวิจัยหรือบริการวิชาการ
4752106	จุลชีววิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1	4.65		ปรับปรุงวิธีการสอนให้ทันสมัย

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4752402	จิตวิทยาการบริการ	1	4.18		-
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	1	4.54		ปรับปรุงวิธีการสอนให้ทันสมัย
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1	4.13		การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ควรใช้ในกรณีที่มีความจำเป็น
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	1	4.42		ควรมีการกำหนดกิจกรรมที่ใช้วัดประเมินของอาจารย์ผู้สอนรายวิชานี้ไปในทิศทางเดียวกัน
4754416	วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟูสุขภาพ	2	4.50		ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย
4753212	ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ	2	4.50		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
4753501	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2	4.17		ปรับวิธีการสอน โดยให้มีความหลากหลายเพื่อจูงใจผู้เรียน
4753409	การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม	2	4.50		ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันสมัย
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่ และการเป็นผู้ประกอบการ	2	-	✓	-
5061133	หลักการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2	4.72		จัดหาสื่อ/กิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน
4753210	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา	2	4.50		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
4752206	หัตถศาสตร์บำบัด	2	4.81		ปรับเนื้อหาให้มีความทันสมัยเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2	4.35		-
4752107	ชีวเคมีสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2	4.86		ปรับปรุงวิธีการสอนให้มีความทันสมัย
4752208	โภชนาการเพื่อสุขภาพ	2	4.37		-
4752301	การจัดบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ	2	4.46		-
4752207	เภสัชกรรมไทยเพื่อสุขภาพและสปา	2	4.79		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	2	4.07		ควรจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนจะได้ประสิทธิภาพ

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	นักศึกษาบางคนไม่เคารพ กฎระเบียบ เช่น การแต่งกาย การตรงต่อเวลา	ผู้สอนเน้นย้ำหน้าที่ความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ของตนเอง และการแต่ง กายให้ถูกต้องตามระเบียบของ มหาวิทยาลัย
ความรู้	นักศึกษามีความรู้พื้นฐานน้อย	แนะนำให้นักศึกษาทบทวนความรู้ พื้นฐานก่อนเข้าเรียน ผู้สอนแนะนำแหล่งข้อมูลเพื่อศึกษา เพิ่มเติม
ทักษะทางปัญญา	นักศึกษาขาดการคิดวิเคราะห์ อย่างเป็นระบบ	จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ ฝึกทักษะการวิเคราะห์และแก้ไข ปัญหาอย่างเป็นระบบ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	นักศึกษายังขาดการ ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนต่างสาขา และความรับผิดชอบในการส่ง ชิ้นงาน	จัดกิจกรรมกลุ่มให้ได้พูดคุยและ ร่วมกันแก้ปัญหาาร่วมกัน รวมทั้ง คอยแจ้งการส่งงานเป็นระยะๆ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	นักศึกษาไม่มีทักษะในการ สืบค้นข้อมูลผ่านการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการ คำนวณ	ผู้สอนต้องแนะนำแหล่งสืบค้น และ คอยติดตามงาน

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☒ มี ☐ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่1..... คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ1..... คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแนะนำอาจารย์ใหม่และแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง
เพื่อเป็นที่ปรึกษาและคอยให้คำแนะนำอาจารย์ใหม่

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

อาจารย์ใหม่ได้รับทราบบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การวางแผนการสอน
รายวิชา โครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร และการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564

8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

-ไม่มี-

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
- อบรมสมุนไพรรักษาบ้าน ด้านโควิด-19 ให้ให้เป็นเน้นปลอดภัย 11-12 กันยายน 2564	3		ทำให้อาจารย์ได้ความรู้เพิ่มเติมสมุนไพรด้านโควิดและนำมาปรับใช้ในการเรียนการสอนการวิจัย
- การวิจัยเชิงเอกสารและการวิจัยเชิงคุณภาพ ในวันที่ 8-9 ตุลาคม พ.ศ. 2564	3		ทำให้อาจารย์เพิ่มพูนทักษะด้านวิจัยเพิ่มขึ้น
- อบรมการเขียนข้อเสนอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565	3		ทำให้อาจารย์มีความรู้ในการเขียนแบบฟอร์มต่าง ๆ เพื่อขอเสนอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- อบรมการสร้างมูลค่าสินค้าแปรรูปจากข้าว ในวันที่ 10-11 กุมภาพันธ์ 2565	3		ทำให้อาจารย์มีความรู้ในการแปรรูปข้าวเพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้า
- อบรมประชุมชี้แจงประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏระดับหลักสูตร วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565	5		ทำให้อาจารย์เข้าใจเกณฑ์และวิธีการเขียนเอกสารเพิ่มมากขึ้น
- การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมันหอมระเหยจากสมุนไพรและน้ำมันนวดสปา วันที่ 29 เมษายน 2565	3		ทำให้อาจารย์เพิ่มทักษะในการนำสมุนไพรต่าง ๆ มาทำเป็นน้ำมันนวด เพื่อใช้ในงานสปา
- อบรมกระบวนการเตรียมสมุนไพรเพื่อใช้ในผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง ในวันที่ 25 เมษายน 2565	3		ทำให้อาจารย์ได้มีความรู้ในการเตรียมสมุนไพรเพื่อใช้ทำเครื่องสำอาง
- อบรม Sun Care Technology & Formulation ในวันที่ 20 เมษายน 2565	3		ทำให้อาจารย์มีความรู้ในเรื่องเครื่องสำอางประเภทครีมกันแดด
- อบรมการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ 23-24 เมษายน 2565	3		ทำให้อาจารย์มีความรู้ในเรื่องการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
- อบรม Edutech Education Day 2022 วันที่ 10 พฤษภาคม 2565	3		ทำให้อาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ Google for Education เพื่อใช้ในการเรียนการสอน
- โครงการพัฒนาศักยภาพการขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา จัดโดยวิทยาลัยนวัตกรรมการและการ	4		ทำให้อาจารย์ได้ทราบเทคนิคและแนวทางการสร้างงานให้ได้ทรัพย์สินทางปัญญาได้เรียนรู้การวางแผนกำหนดงานที่จะเป็น

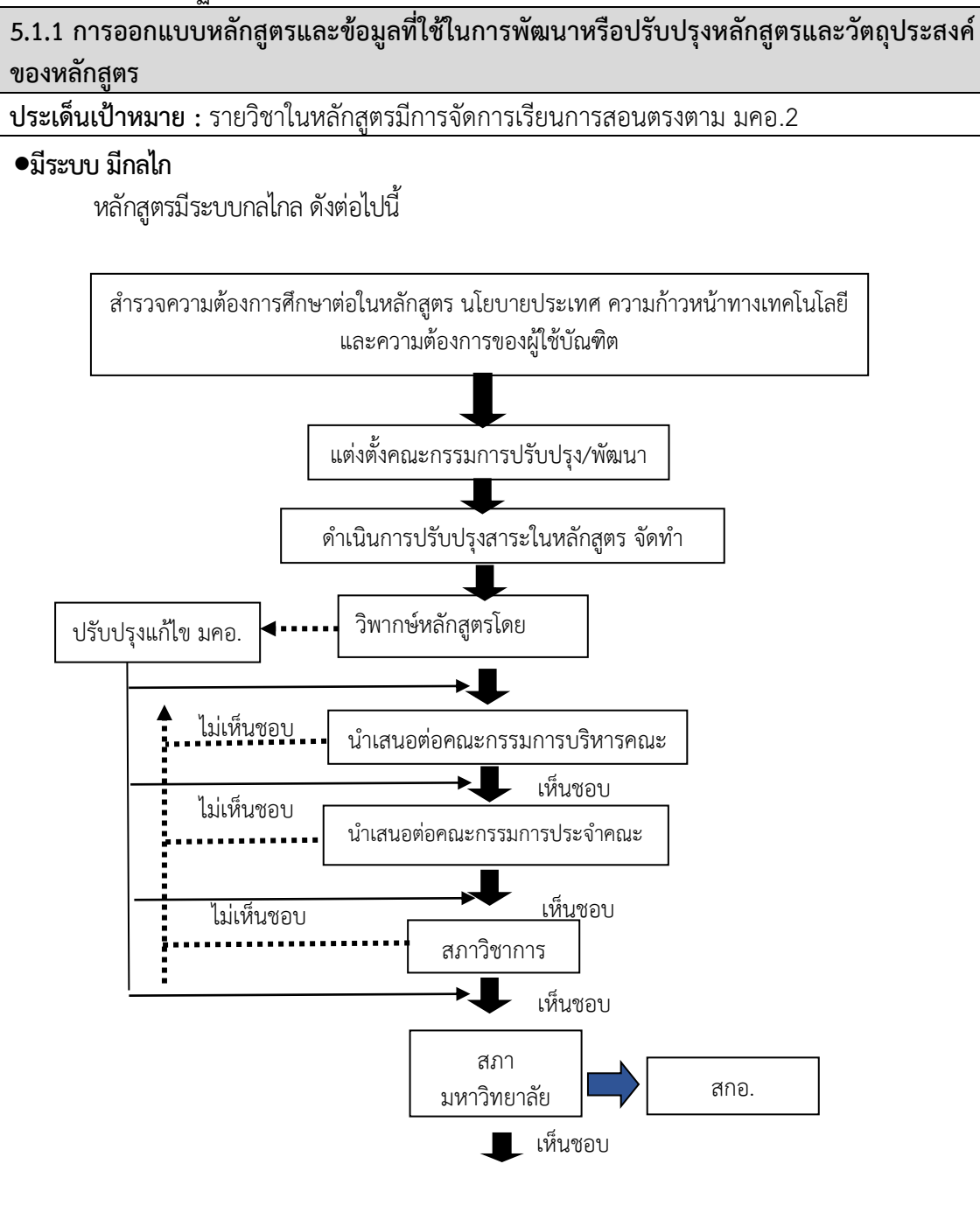
กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา วันที่ 5 พฤษภาคม 2565			ทรัพยากรเส้นทางปัญญา ตลอดจนทราบขั้นตอนกระบวนการยื่นขอจดทรัพยากรเส้นทางปัญญา
- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร และระดับคณะ วันที่ 11-12 พฤษภาคม 2565	5		ทำให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ระดับหลักสูตร และระดับคณะ
- อบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ วันที่ 18-19 พฤษภาคม 2564	4		เพื่อให้อาจารย์มีความรู้และทราบเกณฑ์ใหม่ในการเตรียมตัวทำผลงานวิชาการ
- อบรมปฏิบัติการ การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน วันที่ 23 พฤษภาคม 2565	3		ทำให้อาจารย์ได้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย
- การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 วันที่ 25 พฤษภาคม 2564	4		เพื่อให้อาจารย์มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร
- อบรมเชิงปฏิบัติการทบทวนและประเมินผลประกันคุณภาพการศึกษาและการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ AUN-QA ประจำปี 2564 วันที่ 30 พฤษภาคม 2565	5		ทำให้อาจารย์เพิ่มเติมความรู้ในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานประจำปีหลักสูตรและเตรียมความพร้อมการประเมินแบบ AUN-QA
- อบรมปฐมนิเทศการใช้งานระบบ English discoveries วันที่ 30 พฤษภาคม 2565	5		ทำให้อาจารย์รู้ระบบการใช้งานเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสอบสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR

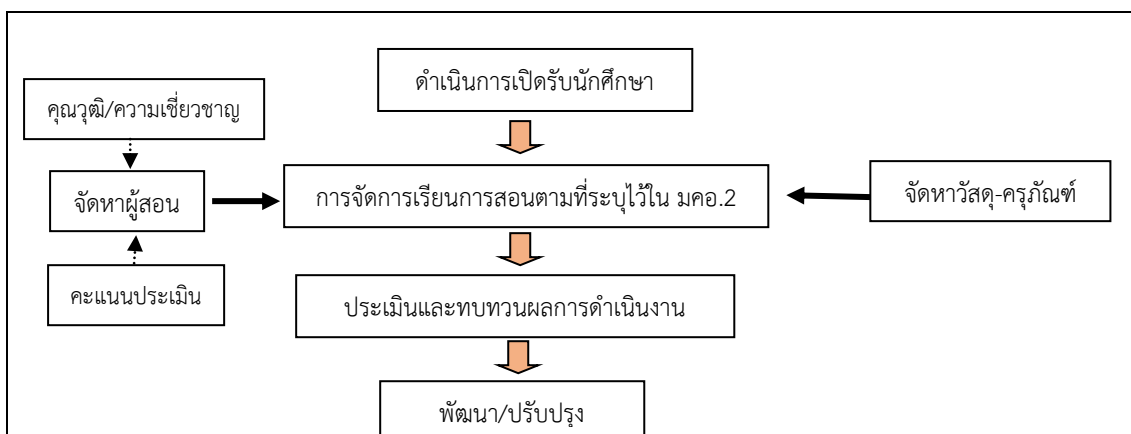
หมายเหตุ : หลักสูตรใดที่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการประจำหลักสูตรให้นำมานับรวมในข้อนี้ด้วย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ธนพร อิศระทะ โทรศัพท์ : 0840702776
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ธนพร อิศระทะ โทรศัพท์ : 0840702776
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตาม
 รายละเอียดที่ปรากฏในตาราง





5.1.1 ระบบและกลไกรายวิชาในหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.2

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและผ่านการเห็นชอบจากประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2562 จึงเริ่มเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นมา และได้ผ่านการรับรอง จาก สกอ. เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2564 หลักสูตรจึงมีแนวทางดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการศึกษาที่ระบุไว้ใน มคอ.2 ในปีการศึกษา 2564 มีดังนี้

1. หลักสูตรมีการประชุมออนไลน์ เพื่อพิจารณากำหนดตัวผู้สอนตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญในแต่ละรายวิชา หากรายวิชาใดต้องการผู้สอนที่มีความจำเพาะต่างหลักสูตร หลักสูตรจะมีการทำบันทึกข้อความถึงประธานหลักสูตรสาขานั้น ๆ เพื่อพิจารณาผู้สอนส่งกลับมายังหลักสูตร นอกจากนี้อาจารย์ที่เคยสอนรายวิชานั้นอยู่เดิมทางหลักสูตรก็มีการทบทวนอาจารย์ผู้สอนจากคะแนนประเมินและคำบอกเล่าจากนักศึกษาในปีที่ผ่านมา
2. หลักสูตรจัดส่งรายชื่อผู้สอนไปยังคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอน ดังตารางแสดงดังต่อไปนี้

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
GESH201	ทักษะชีวิต	3(2-2-5)	ผศ.รุ่งรังสิมา สัตยาไชย	กศ.ม.จิตวิทยาและการแนะแนว
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	3(3-0-6)	ดร.อุรารัตน์ ปานรอด	ศศ.ด.ภาษาศาสตร์ประยุกต์
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	3(3-0-6)	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	3(3-0-6)	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	ศศ.ม.ภาษาไทย (วรรณคดี)
4752106	จุลชีววิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปปา	2(2-0-4)	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ
4752108	ปัญหาสุขภาพและการดูแลเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปปา	3(2-2-5)	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร ดร.จิรนนท์ แก้วมา	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์ ค.ด.สุขศึกษาและพลศึกษา
4752205	พื้นฐานการนวดไทย	3(2-3-6)	อาจารย์ธนพร อีสระทะ	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
4752402	จิตวิทยาการบริการ	2(2-0-4)	อาจารย์นพมาศ รมเกตุ	ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	3(3-0-6)	ดร.เสาวณี ทับเพชร	ปร.ด.อุดมศึกษา
4752107	ชีวเคมีสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2(2-0-4)	ผศ.ดร.คันธมาภรณ์ กาญจนภูมิ ดร.ภารดา อุทโท	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ
4752206	หัตถศาสตร์บำบัด	3(2-3-6)	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธัน อาจารย์ธนพร อีสระทะ	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์ วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
4752207	เภสัชกรรมไทยเพื่อสุขภาพและสปา	3(2-2-5)	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์ ผศ.ดร.ภาวิกา มหาสวัสดิ์	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4752208	โภชนาการเพื่อสุขภาพ	2(2-0-4)	อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ
4752301	การจัดบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ	3(2-2-5)	อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ

ปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
4753209	การนวดน้ำมันตะวันตก	3(2-3-6)	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4753211	การตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง	3(2-2-5)	ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์	ปร.ด.เคมีประยุกต์ วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4753403	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ	3(2-3-6)	ชุดินธร สุวรรณมณี	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
4753502	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	1(0-3-2)	คณาจารย์ในหลักสูตร	
4753214	การนวดไทยสปอร์ต	3(2-3-6)	ดร.จิรนนท์ แก้วมา	ค.ด.สุศึกษาและพลศึกษา
4753412	ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ	3(2-3-6)	สุดารัตน์ วงศ์กระจ่าง	B.E.เศรษฐศาสตร์และการค้าระหว่างประเทศ

ปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ	3(3-0-6)	อาจารย์ภัทริยา สังข์น้อย	บธ.ม.การตลาด
4753210	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา	3(2-3-6)	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4753212	ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ	3(2-2-5)	ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์	ปร.ด.เคมีประยุกต์ วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4753501	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2(1-2-3)	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ	ส.ม.สาธารณสุขชุมชน วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ
4754416	วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟูสุขภาพ	3(3-0-6)	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์
4753409	การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม	3(3-0-6)	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์
5061133	หลักการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	3(2-2-5)	ผศ.ณิศา มาชู	วท.ม.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ซึ่งทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.2 ที่ได้รับไว้ และให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ลงเพิ่มในรายวิชาเฉพาะด้านเลือกของหลักสูตรหรือเลือกเสรี

***หมายเหตุ** เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนต่ำกว่าร้อยละ 20 จากแผนรับ ทำให้หลักสูตรต้องหยุดการเรียนการสอนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 (รหัส 64) และให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนเลือกสาขาวิชาใหม่ที่ต้องการจะเรียน ทำให้หลักสูตรไม่มีรายวิชาของชั้นปีที่ 1 ทั้ง 2 ภาคการศึกษาแสดงให้เห็น แต่ทางหลักสูตรก็ได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกที่ได้วางแผนไว้ก่อนเปิดภาคเรียนตามปกติและมีการแจ้งอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของชั้นปีที่ 1 ทราบ

3. ในปีการศึกษา 2564 การจัดการเรียนการสอนจะมีทั้งรูปแบบ online และ onsite จากการสอบถามและการประชุมพิจารณา มคอ.3 ผู้สอนมีการวางแผนการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาในแต่ละสัปดาห์ เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนและสามารถสอนตามเนื้อหาที่ได้กำหนดไว้ได้อย่างครบถ้วน
4. จัดหาวัสดุ-ครุภัณฑ์ ให้เหมาะสมและเพียงพอต่อนักศึกษา ซึ่งทางหลักสูตรจะคอยจัดซื้อและร่วมใช้วัสดุครุภัณฑ์จากสาขาวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. ผลแสดงระดับการเรียนรู้เฉลี่ยตามรายวิชาของนักศึกษาในปี 2564 แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ต่อไปนี้
 - ระดับดี หมายถึง รายวิชาที่นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนได้เกรด A และ B⁺
 - ระดับปานกลาง หมายถึง รายวิชาที่นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนได้เกรด B และ C หรือมีการกระจายในทุกเกรด
 - ระดับน้อย หมายถึง รายวิชาที่นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนได้เกรดต่ำกว่า C

ระดับ	รายวิชา
ดี	การนวดไทยสปอร์ต การตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ การนวดน้ำมันตะวันตก สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่ วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟูสุขภาพ ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม หลักการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การนวดเพื่อสุขภาพและสปา
ปานกลาง	ทักษะชีวิต ปัญหาสุขภาพและการดูแลเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา พื้นฐานการนวดไทย จุลชีววิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ภาษาอังกฤษพาไปรู้ใช้ภาษาไทย สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา จิตวิทยา การบริการ การสร้างธุรกิจใหม่ และการเป็นผู้ประกอบการ ทฤษฎีการบำบัด ชีวเคมีสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา เกษษกรรมไทยเพื่อสุขภาพและสปา ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน
น้อย	คณิตศาสตร์พื้นฐาน โภชนาการเพื่อสุขภาพ การจัดการบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ

●มีการประเมินกระบวนการ

1. ทางหลักสูตรประเมินแล้วว่าจากการวางระบบและกลไกการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น ตั้งแต่การออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร การแต่งตั้งผู้สอน การจัดหาวัสดุครุภัณฑ์ทั้งของหลักสูตรและการยืมใช้วัสดุครุภัณฑ์จากสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถทำให้รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.2 ที่กำหนด
2. จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อผู้สอนในแต่ละรายวิชา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย 4.56 (มากที่สุด) แสดงให้เห็นถึง การบริหารจัดการผู้สอนให้ตรงตามความเชี่ยวชาญ เหมาะสมในสาขาวิชานั้น ๆ เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน

3. ในเรื่องผลการเรียน ทางหลักสูตรได้ประเมินผลการเรียนและจัดระดับรายวิชาออกเป็น 3 ระดับนั้นคือ รายวิชาที่นักศึกษาส่วนใหญ่ได้เกรดดี ปานกลาง และน้อย ซึ่งในกลุ่มรายวิชาที่นักศึกษาในเกรดน้อยนั้นทาง หลักสูตรได้มีการจัดให้มีการเรียนปรับพื้นฐานตั้งแต่แรกเข้า ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน โภชนาการ เพื่อสุขภาพ แต่นักศึกษาก็ยังมีคะแนนน้อยอยู่ซึ่งจากการสอบถามจากนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน พบว่า

- ขณะเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์มีข้อสงสัยแต่ไม่กล้าซักถาม
- ในรายวิชาโภชนาการเพื่อสุขภาพและการจัดการบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุคะแนนเก็บในส่วนชิ้นงานจะน้อย เนื่องจากเมื่อนักศึกษาส่งงานแล้วผู้สอนให้แก้ไข แต่นักศึกษาไม่ดำเนินการแก้ไขและส่งงานล่าช้า

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

1. จากผลประเมินพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อผู้สอนในแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เดิม 4.45) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการจัดการผู้สอนของหลักสูตรที่ตรงตามความเชี่ยวชาญ เหมาะสมในสาขาวิชา นั้น ๆ และพิจารณาจากผลการประเมินจากผู้เรียนมาประกอบ นอกจากนี้หลักสูตรมีการทบทวนจากผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาโดยการสอบถามทั้งอาจารย์ผู้สอนและผู้เรียนเพื่อทำการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน พบว่า เนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ในรายวิชาที่มีฝึกปฏิบัติผู้สอนจะมีการนัดวันเวลาเพื่อมาเรียนในชั้นเรียน โดยผ่านกระบวนการคัดกรองก่อนเข้าชั้นเรียนทุกครั้ง ส่วนวิชาที่เกี่ยวกับบวชไทยนอกจากมาเรียนปฏิบัติในชั้นเรียนแล้ว ผู้เรียนต้องมีเก็บ case เพื่อเพิ่มความชำนาญ โดยหลักสูตรได้จัดกิจกรรมขึ้น โดยให้นักศึกษาทำการฝึกปฏิบัติกับผู้ที่อยู่ในครอบครัวนักศึกษาเอง ทั้งนี้การเรียนการสอนในเทอม 1/2564 มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ตลอดทั้งเทอม ในรายวิชาที่ต้องมีการฝึกปฏิบัติการร่วมกับนักศึกษาอาจไม่สามารถฝึกทักษะได้เต็มที่ ทำให้หลักสูตรต้องมีการปรับปรุงโดยการสอนเสริมหรือจัดกิจกรรมเพิ่มเติมในปีการศึกษาถัดไป

2. เนื่องจากในปีการศึกษา 2563 นักศึกษารหัส 63 ซึ่งได้ถอนรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน จำนวน 5 คน และไม่ลงทะเบียนวิชานี้ 1 คน เนื่องจากติดวิกฤต จากนักศึกษาทั้งสิ้น 7 คน ทำให้หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการจากเพื่อนสอนเพื่อน ให้เป็นการจัดโครงการทักษะทางด้านคำนวณ โดยให้อาจารย์ที่มีทักษะในการสอนคณิตศาสตร์สำหรับนักศึกษาที่มีพื้นฐานน้อยเข้ามาเป็นวิทยากร พบว่าในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาทั้ง 6 คนที่ไม่ผ่านรายวิชานี้ สอบผ่านทุกคน ส่วนรายวิชาโภชนาการมีการปรับปรุงโดยให้นักศึกษาที่มีปัญหาในการส่งงานติด 1 และได้ดำเนินการเข้ามาพบอาจารย์ผู้สอนรายบุคคลเพื่อให้นักศึกษาส่งงานให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียนถัดไป และในปีการศึกษาถัดทางหลักสูตรต้องมีพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาในการหาวิธีการในการเรียนการสอนเพื่อให้ผลการเรียนในรายวิชาที่ระดับดียังคงรักษาระดับดีต่อไป และผลการเรียนที่นักศึกษามีเกรดน้อยหรือระดับปานกลาง ได้พัฒนาให้ดีขึ้นไป อาจจะช่วยวิธีเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง หรืออาจารย์ช่วยนักศึกษา เป็นต้น

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 1. หลักสูตรได้มีการดำเนินการและพัฒนาหลักสูตรและสามารถจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.2 แม้จะอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด19 และมีการปรับเปลี่ยนวิธีการฝึกปฏิบัติให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา 2. จัดโครงการอบรมเสริมสร้างทักษะการคำนวณเพื่อแก้ปัญหานักศึกษาที่ถนัดหลายวิชาคณิตศาสตร์ให้สามารถเรียนผ่านรายวิชานี้ได้ ●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีระบบและกลไกนำไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.2 และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยอาศัยความร่วมมือทั้งอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำงานร่วมกัน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.1.1-1 สรุปมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2562ครั้งที่ 1/2562 5.1.1-2 การรับทราบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO 5.1.1-3 มคอ. 2 5.1.1-4 การจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2564 5.1.1-5 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อผู้สอน 5.1.1-6 บันทึกข้อความขออนุมัติจัดกิจกรรมทักษะการคำนวณ 5.1.1-7 โครงการอบรมเสริมสร้างทักษะการคำนวณ

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

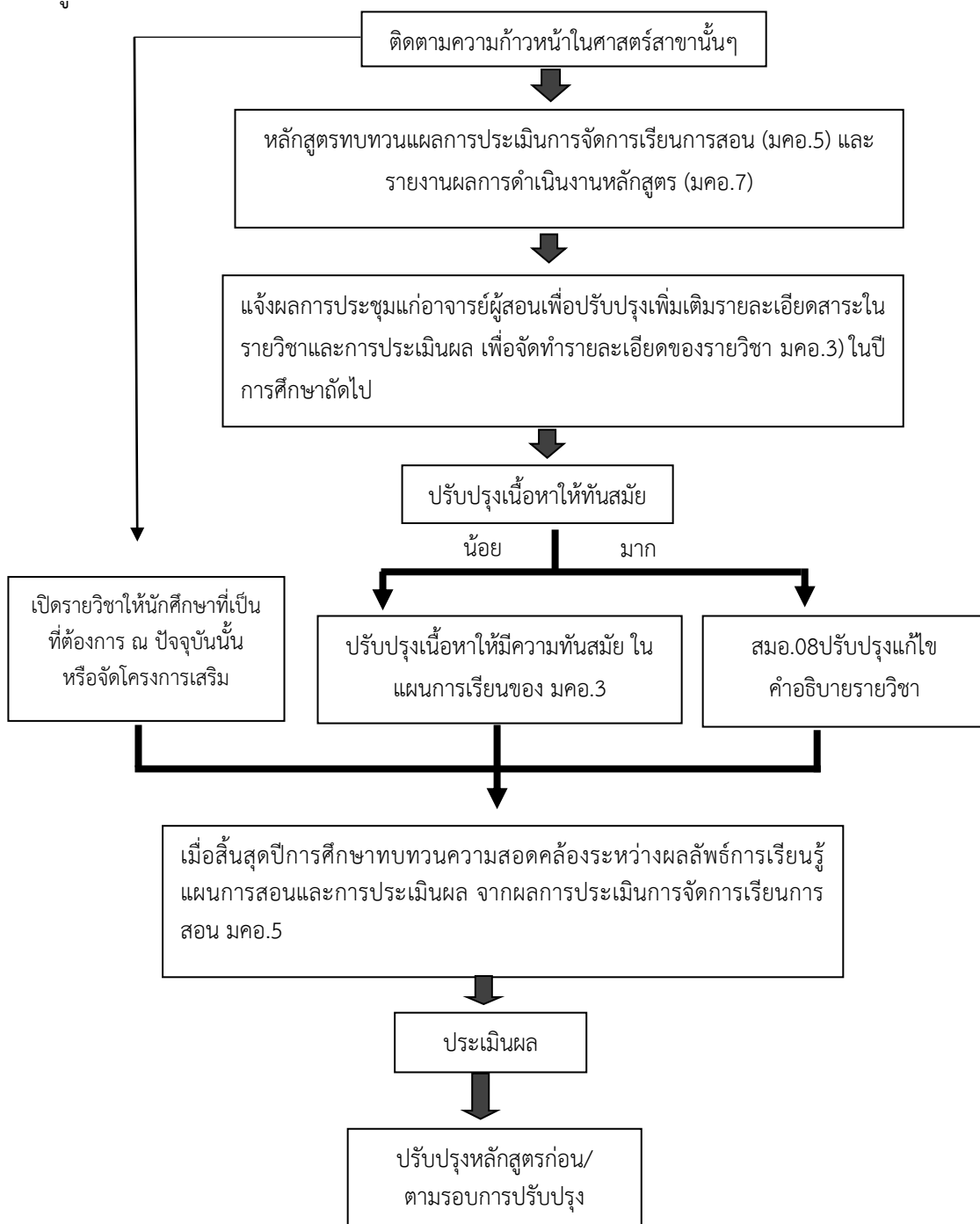
ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหา สาระของรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าทางวิชาการที่เปลี่ยนแปลง

ผลการดำเนินงาน :

● มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไก ดังนี้



5.1.2 ระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทบทวนผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2563 เพื่อนำผลการทบทวนปัญหา ข้อเสนอแนะ และความทันสมัยของรายวิชาเพื่อไปปรับปรุงการเรียน มคอ.3 ปีการศึกษา 2564

2. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีการศึกษาธุรกิจทางด้านสุขภาพรวมถึงเทรนด์ของสุขภาพในช่วงยุคโควิด พบว่า ธุรกิจทางด้านสุขภาพก็ยังมีเติบโตและเน้นการบริการสุขภาพจากภายในและภายนอก ซึ่งบางรายวิชาก็ได้ทำการระบุชัดเจนไว้ตาม มคอ. 2 ที่นักศึกษาควรจะได้เรียน นอกจากนี้ยังมีองค์ความรู้ด้านอื่นๆที่ควรเติมเข้าไปเพื่อให้ตามทิศทางของสุขภาพในยุคโควิด-19 ให้ทันทางหลักสูตรจึงเล็งเห็นถึงการเปิดรายวิชาในกลุ่มเฉพาะด้านเลือกที่ต้องตามเทรนด์ให้ทัน ได้แก่ วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟูสุขภาพ การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ และการนวดไทยสปอร์ต เป็นต้น ซึ่งรายวิชาเหล่านี้มีความจำเป็นมากๆ ทั้งในงานบริการทางด้านสปาและสุขภาพ



(ที่มา : <https://www.bangkokbiznews.com/social/988560>)

3. อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชามีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาเพื่อรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3) ส่งมายังหลักสูตรเพื่อทำการประเมินและตรวจสอบก่อนส่งเข้าระบบ

4. เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา หลักสูตรจัดประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินการออกแบบหลักสูตร และสาระวิชาในหลักสูตร โดยทบทวนความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ แผนการสอนและการประเมินผล จากผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน มคอ.5

4. นำผลการประเมินกระบวนการมาปรับปรุงกระบวนการ และจัดทำแผนและดำเนินการตามแนวทางการปรับปรุงสาระรายวิชาและการเรียนการสอนในรายวิชาที่เปิดในปีการศึกษาต่อไป และเก็บเป็นข้อมูล เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบรอบการปรับปรุงในรอบถัดไป

● มีการประเมินกระบวนการ

1. ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ได้ดำเนินการประเมินและทบทวนกระบวนการ ปรับปรุงรายวิชาทันให้สมัยตามความก้าวหน้าตามศาสตร์นั้น ก่อนเปิดภาคการศึกษาหลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ มคอ.3 เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับแนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลงทางด้านสุขภาพในปัจจุบัน รวมถึงเทคโนโลยีที่จำเป็น โดยวิธีการจัดการเรียนรู้เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ รวมไปถึงแผนการสอน ให้

เหมาะสมและสอดคล้องกับการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีการกำกับติดตามและตรวจสอบ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ทุกรายวิชา มีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัย

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชา ในหลักสูตร เฉลี่ยอยู่ที่ 4.56 (มากที่สุด) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการบริหารจัดการเรียนการสอน ที่ทันสมัย

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมามีหลักสูตรได้มีการปรับปรุงเนื้อหาของแต่ละรายวิชาให้มีความทันสมัยตามศาสตร์ความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และในปีการศึกษา 2564 นอกจากหลักสูตรจะให้ อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัยแล้วหลักสูตรมีการเปิดรายวิชาเฉพาะด้านเลือกที่เป็น ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและเทรนด์สุขภาพของประเทศในปัจจุบัน ขณะเดียวกันหลักสูตรก็ได้ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงรอบการปรับปรุงที่กำหนดควบคู่ไปด้วย ในภาคการศึกษาถัดไป หลักสูตรมีแนวทางที่เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องธุรกิจออนไลน์ เพื่อให้สอดคล้องกับธุรกิจในยุคที่มีการแพร่ ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โรคโควิด 19)

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ปีการศึกษา 2564 ก็ได้มีเปิดรายวิชาให้นักศึกษาได้เลือกเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และเทรนด์ของสุขภาพในปัจจุบัน

- **มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถ ให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาและคัดเลือกรายวิชาเสริมให้ทันสมัยตาม ความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ และดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยทำการสอบถามทั้งนักเรียน มัธยมปลายและผู้ใช้บัณฑิต

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.1.2-1 มคอ.2

5.1.2-2 การจัดตารางเรียนปีการศึกษา 2564

5.1.2-3 รายงานประชุมคณะกรรมการในการนำเสนอการปรับปรุงหลักสูตร

5.1.2-4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชา ในหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา โทรศัพท์ : 0871811273
ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา โทรศัพท์ : 0871811273
การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตาม
รายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.2.1 การกำหนดผู้สอน
ประเด็นเป้าหมาย : 1. มีการกำหนดอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ไม่น้อยกว่า 4.00
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก ระบบและกลไก การจัดผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสปา วางระบบการกำหนดผู้สอนทุกรายวิชาตลอดระยะเวลา 4 ปี โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการพิจารณาอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับ มคอ.2 จากหมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้ 1. คุณวุฒิที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน 2. ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน 3. ประสบการณ์และหัวข้อในการทำการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา 4. พิจารณาคะแนนความพึงพอใจโดยนำผลประเมินความพึงพอใจผู้สอน มาร่วมพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรโดยกำหนดให้ผู้สอนมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 4.00 5. นำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนไปปรับปรุง หรือพัฒนาในการเรียนการสอนครั้งถัดไป ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ขั้นตอนการดำเนินการ 1. สำนักวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) ส่งรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 มายังหลักสูตรเพื่อทำการยืนยันแผนการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมพิจารณาจัดผู้สอนตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และผลการประเมินในปีที่ผ่านมา จากนั้น ดำเนินการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชา นำส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนไปยัง สนส. ผ่านคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีรายวิชา รายชื่อผู้สอน และคุณวุฒิ ดังต่อไปนี้

ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
GESH201	ทักษะชีวิต	3(2-2-5)	ผศ.รุ่งรังสิมา สัตยาไชย	กศ.ม.จิตวิทยาและการแนะแนว
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	3(3-0-6)	ดร.อุรารัตน์ ปานรอด	ศศ.ด.ภาษาศาสตร์ประยุกต์
GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	3(3-0-6)	ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	3(3-0-6)	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	ศศ.ม.ภาษาไทย (วรรณคดี)
4752106	จุลชีววิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2(2-0-4)	ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ
4752108	ปัญหาสุขภาพและการดูแลเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	3(2-2-5)	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร ดร.จิรนนท์ แก้วมา	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์ ค.ด.สุขศึกษาและพลศึกษา
4752205	พื้นฐานการนวดไทย	3(2-3-6)	อาจารย์ธนพร อีสระทะ	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
4752402	จิตวิทยาการบริการ	2(2-0-4)	อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ

ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	3(3-0-6)	ดร.เสาวณี ทับเพชร	ปร.ด.อุดมศึกษา
4752107	ชีวเคมีสำหรับวิทยาศาสตร์-สุขภาพและสปา	2(2-0-4)	ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุลและชีวสารสนเทศ ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์
4752206	หัตถศาสตร์บำบัด	3(2-3-6)	อาจารย์ธนพร อีสระทะ อาจารย์วัชรารักษ์ พัทคั่น	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์ วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์
4752207	เภสัชกรรมไทยเพื่อสุขภาพและสปา	3(2-2-5)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์ ผศ.ดร.ภวิกา มหาสวัสดิ์	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก Ph.D. Medicine
4752208	โภชนาการเพื่อสุขภาพ	2(2-0-4)	อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ
4752301	การจัดบริการและการดูแล-สุขภาพผู้สูงอายุ	3(2-2-5)	อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ	ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ

ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
4753209	การนวดน้ำมันตะวันตก	3(2-3-6)	อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4753211	การตั้งสูตรตำหรับเครื่องสำอาง	3(2-2-5)	ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์	ปร.ด.เคมีประยุกต์ วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4753214	การนวดไทยสปอร์ต	3(2-3-6)	ดร.จิรนนท์ แก้วมา	ค.ด.สุขศึกษาและพลศึกษา
4753403	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ	3(2-3-6)	อาจารย์ชุตินธร สุวรรณมณี	ศศ.ม.การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษานานาชาติ
4753412	ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ	3(2-3-6)	อาจารย์สุดารัตน์ วงศ์กระจ่าง	B.E.เศรษฐศาสตร์และการค้าระหว่างประเทศ
4753502	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์-สุขภาพและสปา	1(0-3-2)	อาจารย์วัชรารักษ์ พัทคั่น อาจารย์ธนพร อีสระทะ อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์ อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ ดร.จิรนนท์ แก้วมา อาจารย์ฤดีดาว ช่างสาน	วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์ วท.ม.การแพทย์แผนไทยประยุกต์ วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก ศษ.ม.สร้างเสริมสุขภาพ ค.ด.สุขศึกษาและพลศึกษา พย.ม.การพยาบาลอนามัยชุมชน

ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	อาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ	3(3-0-6)	อาจารย์ภัทริยา สังข์น้อย	บธ.ม.การตลาด
4753210	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา	3(2-3-6)	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก
4753212	ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ	3(2-2-5)	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์ ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ	วท.ม.การแพทย์แผนตะวันออก ปร.ด.เคมีประยุกต์
4753409	การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม	3(3-0-6)	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์
4753501	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	2(1-2-3)	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ	ส.ม.สาธารณสุขชุมชน วท.ม.คณิตศาสตร์และสถิติ
4754416	วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟูสุขภาพ	3(3-0-6)	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์
5061133	หลักการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	3(2-2-5)	ผศ.ณิศา มาชู	วท.ม.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

ซึ่งทุกรายวิชาหลักสูตรได้พิจารณาอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

***หมายเหตุ** การกำหนดอาจารย์ผู้สอนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ไม่มีการแสดงรายวิชาในปีการศึกษา 2564 ทั้ง 2 ภาคการศึกษาเนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนต่ำกว่าร้อยละ 20 จากแผนรับ ทำให้หลักสูตรต้องหยุดการเรียนการสอนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 และให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนเลือกสาขาวิชาใหม่ที่ต้องการจะเรียน อย่างไรก็ตาม ทางหลักสูตรได้มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกที่ได้วางแผนไว้ก่อนเปิดภาคเรียน

หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน ประเด็น “ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน” ผ่านระบบประเมินของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งได้ผลการประเมินครั้งที่ 1/2564 อยู่ในระดับมาก และครั้งที่ 2/2564 อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้

ด้านหลักสูตรการศึกษา	ครั้งที่ 1/2564		ครั้งที่ 2/2564	
	Mean	แปลผล	Mean	แปลผล
2. ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.45	มาก	4.67	มากที่สุด

1. หลักสูตรติดตามผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนจากคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาโดยนำผลประเมินความพึงพอใจผู้สอนมาร่วมพิจารณาจัดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ซึ่งกำหนดให้ผู้สอนมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 4.00 โดยพบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 มีดังนี้

ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	คะแนนประเมิน		
			ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
GESH201	ทักษะชีวิต	ผศ.รุ่งริสมา สัตยาไชย	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	ยังไม่ระบุ
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	ดร.อุรารัตน์ ปานรอด	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.13

GESS301	การใช้ชีวิตในสังคมสมัยใหม่	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.54
GESL103	รู้ใช้ภาษาไทย	อาจารย์สุจินต์ แก้วเกิด	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.42
4751103	เคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ	-	4.67	ไม่มีการสอน
		อาจารย์กนิษฐา พงศ์อาทิตย์	-	4.49	ไม่มีการสอน
		อาจารย์ชนรรค์ พงศ์อาทิตย์	4.50	-	ไม่มีการสอน
4751104	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ผศ.ดร.จาวรณ คำแก้ว	-	4.70	ไม่มีการสอน
		อาจารย์ชนรรค์ พงศ์อาทิตย์	4.42	4.83	ไม่มีการสอน
		ผศ.ดร.วิภาพรรณ คงเย็น	4.50	-	ไม่มีการสอน
		อาจารย์รณรัตน์ ทองศรีนุ่น	4.20	-	ไม่มีการสอน
4751201	พื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	4.86	4.86	ไม่มีการสอน
4751202	การดูแลสุขภาพด้วยการแพทย์แผนไทย	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธคัน	4.86	4.84	ไม่มีการสอน
4751203	การดูแลผิวหนังและผิวกาย	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตนา	4.86	4.86	ไม่มีการสอน
4752106	จุลชีววิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ไม่มีการสอน	4.60	4.65
4752108	ปัญหาสุขภาพและการดูแลเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ไม่มีการสอน	4.63	4.63
		ดร.จิรนนท์ แก้วมา	ไม่มีการสอน	-	4.56
		อาจารย์ฤดีดาว ช่างสาน	ไม่มีการสอน	4.63	อ.เกษียณ
4752205	พื้นฐานการนวดไทย	อาจารย์ธนพร อิศระทะ	ไม่มีการสอน	4.65	4.70
4752402	จิตวิทยาการบริการ	อาจารย์พมาศ รมเกตุ	ไม่มีการสอน	3.20	4.18
4753209	การนวดน้ำมันตะวันตก	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตนา	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.75
4753211	การตั้งสูตรตำหรับเครื่องสำอาง	ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.50
		อาจารย์ณัฐรท บุญรัตนา	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.50
4753214	การนวดไทยสปอร์ต	ดร.จิรนนท์ แก้วมา	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.75
4753403	ภาษาอังกฤษสำหรับงานบริการเพื่อสุขภาพ	อาจารย์ชุตินธร สุวรรณมณี	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.85
4753412	ภาษาจีนเพื่องานบริการสุขภาพ	อาจารย์สุดารัตน์ วงศ์กระจำ	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.75
4753502	สัมมนาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	คณาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.50

ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	คะแนนประเมิน		
			ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	ดร.เสาวณี ทับเพชร	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.07
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ	อาจารย์ภัทริยา สังข์น้อย	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	ยังไม่ระบุ
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	อาจารย์ธีรพล บัวทอง	-	4.50	4.35
4751101	ชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ดร.นุชจรินทร์ เพชรเกลี้ยง	4.88	4.63	ไม่มีการสอน
		อาจารย์สุธินี หิมา	4.82	4.68	ไม่มีการสอน
4751102	ปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐานสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ดร.นุชจรินทร์ เพชรเกลี้ยง	4.70	4.80	ไม่มีการสอน
		อาจารย์สุธินี หิมา	4.80	4.80	ไม่มีการสอน
4751105	กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาของมนุษย์	ดร.จิรพัชร พลอยนิลเพชร	4.54	4.69	ไม่มีการสอน
		ดร.ยุทธพงษ์ หล้า	4.74	-	ไม่มีการสอน
4751204	สุขอนามัยและการใช้น้ำ เพื่อสุขภาพ	อาจารย์ณัฐพร บุญรัตน์	4.82	4.90	ไม่มีการสอน
4751401	จริยธรรมและกฎหมายทางด้านสุขภาพ	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธิน	4.70	4.80	ไม่มีการสอน
4752107	ชีวเคมีสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา	ผศ.ดร.คันธมาศ กาญจนภูมิ	ไม่มีการสอน	4.82	4.86
		ดร.ภารดา อุทโท	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.63
		ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ไม่มีการสอน	-	ไม่มีการสอน
4752206	หัตถศาสตร์บำบัด	อาจารย์ธนพร อิสระทะ	ไม่มีการสอน	4.94	4.81
		อาจารย์วัชรภรณ์ พัทธิน	ไม่มีการสอน	4.94	4.82
4752207	เภสัชกรรมไทยเพื่อสุขภาพและสปา	อาจารย์ณัฐพร บุญรัตน์	ไม่มีการสอน	4.90	4.79
		ผศ.ดร.ภวิภา มหาสวัสดิ์	ไม่มีการสอน	4.88	4.74
4752208	โภชนาการเพื่อสุขภาพ	อาจารย์ณพมาศ ร่มเกตุ	ไม่มีการสอน	1.72	4.37
4752301	การจัดการบริการและการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ	อาจารย์ณพมาศ ร่มเกตุ	ไม่มีการสอน	1.60	4.46
4753210	การนวดเพื่อสุขภาพและสปา	อาจารย์ณัฐพร บุญรัตน์	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.50
4753212	ผลิตภัณฑ์ทางด้านสุขภาพ	อาจารย์ณัฐพร บุญรัตน์	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.50
		ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.00

4753409	การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.50
4753501	สถิติและระเบียบวิธีวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพและสปลา	อาจารย์เยาวลักษณ์ เตียนวน	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.00
		อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.50
4754416	วิทยาศาสตร์ชะลอวัยและการฟื้นฟู สุขภาพ	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.50
5061133	หลักการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ผศ.ณิตา มาชู	ไม่มีการสอน	ไม่มีการสอน	4.72

● มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการประชุมทบทวนเกณฑ์การจัดผู้สอนหลังสิ้นสุดในแต่ละภาคการศึกษา พบว่า การจัดอาจารย์ผู้สอนเป็นไประบบกลไกการกำหนดผู้สอนที่กำหนด และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามที่กำหนด คือ อาจารย์ผู้สอนมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 4.00

สิ่งที่พบจากการประเมินกระบวนการในการจัดผู้สอนหลักสูตรภาคปลาย 2564 มี 2 ประเด็น ประเด็นแรกคือ มีการเปลี่ยนรายชื่ออาจารย์ผู้สอน ในรายวิชาชีวเคมีสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปลา หลังจากส่งรายชื่อ ให้ สนส. แล้ว จากเดิม อ.ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร เปลี่ยนเป็น อ.ดร.ภารดา อุทโท เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนเดิมที่หลักสูตรจัดส่งรายชื่อให้ สนส. มีภาระการสอนเกินกำหนด จึงดำเนินการเปลี่ยนแปลงและจัดหาอาจารย์ผู้สอนทดแทน ที่สามารถสอนได้ตามกำหนด ภาระงานด้านการเรียนการสอน และมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ คือ คุณสมบัติเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน ความสามารถและความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน ตลอดจนประสบการณ์และหัวข้อในการทำการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา

ประเด็นที่สอง คือ จากเกณฑ์การวางระบบอาจารย์ผู้สอนที่พิจารณาความพึงพอใจจากนักศึกษา โดยนำผลประเมินความพึงพอใจผู้สอนมาร่วมพิจารณาอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรโดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 4.00 เป็นเวลา 2 ภาคการศึกษาต่อเนื่อง และนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนไปปรับปรุงหรือพัฒนาในการเรียนการสอนครั้งถัดไปนั้น พบว่า มีบางรายวิชาที่เป็นการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 เป็นปีการศึกษาแรก ทำให้ไม่มีคะแนนพิจารณาในการเลือกอาจารย์ผู้สอน อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ในปีการศึกษา 2564 ส่วนใหญ่ที่หลักสูตรได้รับข้อมูล พบว่า ผู้สอนมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 4.00 ซึ่งสามารถเป็นข้อมูลในการจัดผู้สอนในปีการศึกษาต่อไปได้

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในด้านการจัดหาอาจารย์ผู้สอน กรณีที่ผู้สอนเดิมไม่สามารถรับภารกิจจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษาของหลักสูตรได้ หลักสูตรมีข้อมูลอาจารย์และพิจารณาจัดหาอาจารย์ผู้สอนทดแทนผู้สอนเดิมได้อย่างทันการณ์

ในด้านการกำหนดผู้สอนโดยมีเกณฑ์พิจารณาจากคะแนนประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนของนักศึกษาที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 4.00 ที่พบว่า มีบางรายวิชาที่เป็นการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 เป็นปีการศึกษาแรก ทำให้ไม่มีคะแนนพิจารณาในการเลือกอาจารย์ผู้สอนนั้น ในปีการศึกษา 2565 ก็จะมีรายวิชาที่เปิดสอนเป็นปีการศึกษาแรก

เช่นเดียวกัน เนื่องจากหลักสูตรเริ่มรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 จึงเป็นชั้นปีที่ 4 รุ่นแรก โดยในการจัดอาจารย์ผู้สอนจึงใช้เกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ คือ คุณวุฒิเหมาะสมกับเนื้อหารายวิชาที่สอน ความสามารถและความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน ตลอดจนประสบการณ์และหัวข้อในการทำการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา สำหรับจัดผู้สอนให้นักศึกษา ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจต่อผู้สอนของนักศึกษานั้น ใช้สำหรับเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกอาจารย์ผู้สอนคนเดิม ในภาคการศึกษาต่อไป ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรสามารถจัดผู้สอนได้เหมาะสมตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดครบทุกรายวิชา ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : 1.หลักสูตรจัดผู้สอนทุกรายวิชาได้เหมาะสมตามคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ไม่น้อยกว่า 4.00
เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.2.1-1 ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 1/2564 5.2.1-2 ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 2/2564 5.2.1-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2564 29 มีนาคม 64 ข้อ 4.1 และ 4.3 5.2.1-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2564 30 เมษายน 64 ข้อ 3 5.2.1-5 รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2564 26 พฤศจิกายน 64 ข้อ 5.1 5.2.1-6 ตารางการส่งรายชื่อผู้สอน 1/2564 5.2.1-7 ตารางการส่งรายชื่อผู้สอน 2/2564 5.2.1-8 มคอ. 3 วิชา ชีวเคมีสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปป 5.2.1.9 รายงานการประชุมวาระพิเศษ 2565 2 เมษายน 65 5.2.1.10 บันทึกข้อความส่งรายชื่อผู้สอนภาค 1/2565 5.2.1.11 ผลประเมินอาจารย์ผู้สอน 1/2564 5.2.1.12 ผลประเมินอาจารย์ผู้สอน 2/2564

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

ประเด็นเป้าหมาย :

1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 มีการจัดทำมคอ.3 และจัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ในมคอ.3 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2

ผลการดำเนินงาน :

● มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. หลักสูตรประชุมเพื่อชี้แจง การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2
2. อาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับผู้สอน ตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ (curriculum mapping) กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้การวัดและประเมินผลทุกรายวิชา
4. อาจารย์ผู้สอน ชี้แจงรายละเอียดแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ให้นักศึกษาทราบและดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ และอาจารย์ผู้สอนนำ มคอ.3 เข้าสู่ระบบของมหาวิทยาลัยตามเวลาที่กำหนด
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการติดตามตรวจสอบ ให้มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา
7. นำผลการทบทวน การประเมินผลการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และชี้แจงแนวทางการจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 ให้กับอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้สอนนำส่งแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) มายังหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษา 15 วัน เพื่อทำการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ จากนั้นจึงอนุมัติให้ผู้สอนนำไปสอน และส่ง มคอ. 3 ในระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามกำหนด ซึ่งปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้กำหนดปฏิทินการดำเนินการส่งเอกสาร มคอ. 3-7 เพื่อการประกันคุณภาพ โดยภาคเรียนที่ 1 ปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัยกำหนดการส่ง มคอ.3 ในวันที่ 5-11 กรกฎาคม 2564 และในภาคเรียนที่ 2 ปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัยกำหนดการส่ง มคอ.3 ในวันที่ 6-12 ธันวาคม 2564

2. หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 (Curriculum mapping) การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่มีผู้สอน และรูปแบบกิจกรรมการสอน ซึ่งพบว่า ทุกรายวิชามีความสอดคล้องตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยกำหนดให้ผู้สอนแจ้งรายละเอียดให้นักศึกษาทราบ ในสัปดาห์แรกของการเรียนการสอน

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดำเนินการติดตามตรวจสอบ ให้มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ โดยประชุมทวนสอบกลางภาค

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทวนสอบผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา ด้วยการทวนสอบผลการเรียนและพิจารณาผลการเรียนตาม มคอ.3 และ มคอ.2

ผลการดำเนินการตามเป้าหมาย พบว่า อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และจัดส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ซึ่งถือว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และจากการตรวจสอบมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ.3 เป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ทุกรายวิชา

● มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบประชุมเพื่อทวนระบบและกลไกการ กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) สอดคล้องกับ มคอ.2 นำส่งมายังหลักสูตร พบว่า มีบางรายวิชาส่ง มคอ. 3 ไม่เป็นไปตามเวลาที่หลักสูตรกำหนดไว้ภายใน 15 วันก่อนเปิดภาคการศึกษา อย่างไรก็ตามในส่วนการนำส่ง มคอ.3 เข้าสู่ระบบของมหาวิทยาลัยนั้น อาจารย์ผู้สอนนำส่ง มคอ.3 จัดส่งได้ทันก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยรายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 14 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี 13 รายวิชา มีการนำส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 14 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 13 รายวิชา สรุปได้ว่า ระบบและกลไก มีความเหมาะสม

นอกจากนี้ มีการประเมินการดำเนินงาน โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร ในประเด็น “การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา” จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งสองครั้ง ดังนี้

กระบวนการบริหารหลักสูตร	ครั้งที่ 1/2564		ครั้งที่ 2/2564	
	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
1.การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.50	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการประเมินที่พบว่า มีบางรายวิชาส่ง มคอ. 3 มายังหลักสูตรล่าช้าไม่เป็นไปตามเวลาที่หลักสูตรกำหนด คือ ภายใน 15 วันก่อนเปิดภาคการศึกษา ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้สอนบางท่านมีการสอนหลายรายวิชา จึงต้องใช้เวลาในการปรับปรุงหรือจัดทำ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 ก่อนนำส่งมายังหลักสูตร แต่สามารถนำส่ง มคอ.3 เข้าสู่ระบบของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกำหนดนั้น หลักสูตรมีการปรับปรุง การกำกับ การติดตามการส่ง มคอ.3 มายังหลักสูตรเพื่อพิจารณาก่อนการเปิดภาคเรียน 15 วัน โดยใช้ช่องทางการติดตามหลากหลายช่องทาง เช่น อีเมล Line การโทรศัพท์ติดต่อระบบ E-document ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม หลักสูตรสามารถพิจารณาความสอดคล้องของ มคอ.3 กับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร และส่งให้อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. 3 ในระบบได้ครบถ้วนและทันเวลาทุกรายวิชา ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร และส่งในระบบได้ครบถ้วนและทันเวลาทุกรายวิชา ในปีการศึกษา 2564
เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.2.2-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 65 ข้อ 5.1 ทวนสอบกลางภาค 5.2.2-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 29 เมษายน 65 ข้อ 5.1 ทวนสอบผลการเรียน 5.2.2-3 ผลการส่ง มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1 5.2.2-4 ผลการส่ง มคอ.3 ภาคเรียนที่ 2 5.2.2-5 รายงานสรุปประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2564 5.2.2-6 รายงานสรุปประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 2/2564

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นเป้าหมาย :

1.หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงาน :

● มีระบบ มีกลไก

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีระบบและกลไกที่ดำเนินการตามปีการศึกษา 2564 และมีการ ปรับปรุงตามการทบทวน กระบวนการดำเนินการ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีการประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียน การสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและ วัฒนธรรมให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่บูรณาการการ เรียนการสอนกับพันธกิจ

2. อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียน การสอนกับพันธกิจด้านงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ พฤติกรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับนักศึกษา

3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

4. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและส่งให้กับหลักสูตรหลังจาก จบภาคเรียน เพื่อให้สามารถทราบผลการเรียนรู้ในรายวิชานั้นๆ

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีการประชุมเพื่อวางแผนการบูรณาการการ เรียนการสอนกับพันธกิจ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงาน ใน 4 รายวิชา ได้แก่ วิชาการ นวดน้ำมันตะวันตก วิชาการตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง วิชาหัตถศาสตร์บำบัด วิชาเภสัชกรรมไทย เพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา

2.อาจารย์ผู้สอน จัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียน การสอนกับพันธกิจและส่งตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

3.อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ ดังนี้

3.1 รายวิชาหัตถศาสตร์บำบัด ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ธนพร อิศระทะ) ได้ดำเนินการ บูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ ซึ่งระบุใน มคอ. 3 เป็นการส่งงาน เบื้องต้นและตรวจสอบความถูกต้องในสัปดาห์ที่ 17 โดยให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ทักษะการนวดไทย ตั้งแต่เดือนมกราคม - พฤษภาคม 2565 เพื่อเป็นการฝึกปฏิบัติการนวดแก้อาการ นักศึกษานำทักษะการ นวดไทยจากการเรียนรายวิชาพื้นฐานการนวดไทยและหัตถศาสตร์บำบัดไปฝึกปฏิบัติกับผู้ป่วยที่มีอาการ จริงและได้ทำการรักษาจริง ตามจำนวน case ที่กำหนด

3.2 รายวิชาการตั้งสูตรตำรับเครื่องสำอาง ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ณัฐพร บุญรัตน์) ได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์พลู จากการคิดค้นโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในชุมชน กรณีศึกษา : ชุมชนนาโอ ตำบลร่มเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง นำเสนอผลงานวิชาการในงานการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ

นวัตกรรมเพื่อสังคม” National Science and Technology Conference (NSCIC2020) ครั้งที่ 5 โดยระบุดูกิจกรรมเพื่อบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนใน มคอ. 3 ในส่วนการบรรยายและปฏิบัติการ สัปดาห์ที่ 9 หัวข้อ เครื่องสำอางสมุนไพรไทยสำหรับสปา สำหรับการบำรุงผิว ตำรับโลชั่นพลู และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ และปฏิบัติการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในการสร้างสูตรตำรับในชั้นเรียน

3.3 รายวิชานวดน้ำมันตะวันตก ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน) ได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการแปรรูปผลิตภัณฑ์พลูจากการคั่วโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในชุมชน กรณีศึกษา : ชุมชนนาโอ ตำบลร่มเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง นำเสนอผลงานวิชาการในงานการประชุมวิชาการระดับชาติ “วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสังคม” National Science and Technology Conference (NSCIC2020) ครั้งที่ 5 โดยระบุดูกิจกรรมเพื่อบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนใน มคอ. 3 รายวิชา ในส่วนการบรรยายและปฏิบัติการ สัปดาห์ที่ 1 บทที่ 1 หลักการนวดน้ำมันตะวันตก ในหัวข้อ หลักการและปฏิบัติในหัวข้อ การผสมน้ำมันนวดตัว ปฏิบัติการเลือกใช้โดยใช้สมุนไพรท้องถิ่นในการผสมน้ำมันนวดตัว และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ และปฏิบัติการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในการสร้างสูตรตำรับในชั้นเรียน

3.4 รายวิชาเภสัชกรรมไทยเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน) ได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการสู่ชุมชนในโครงการชุมชนต้นแบบ อำเภอสติงพระ จังหวัดสงขลา กิจกรรม“การทำน้ำมันสมุนไพรเพื่อสุขภาพ” โดยมีอาจารย์ณัฐรท บุญรัตน อาจารย์ผู้สอนรายวิชา เป็นวิทยากรร่วมกับอาจารย์ในหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ ธนพร อิศระทะ และอาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน นำนักศึกษาลงพื้นที่บริการวิชาการ ณ รพ.สต. พรวน ต.ท่าหิน อ.สติงพระ จ.สงขลา ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของสมุนไพรและส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา รวมทั้งเรียนรู้ แลกเปลี่ยน แบ่งปันองค์ความรู้ ภูมิปัญญาการดูแลสุขภาพของชุมชน

นอกจากนี้ยังมีผลต่อเนื่องของการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ จากปีการศึกษา 2563 มาเป็นผลงานวิจัยในปีการศึกษา 2564 อีก 1 รายวิชา คือ รายวิชาธรรมชาติบำบัด ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน) ได้ดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย เรื่อง การสำรวจการใช้ผลิตภัณฑ์สุขภาพสมุนไพรของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 7 วันที่ 10-11 มีนาคม 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยได้ระบุดูกิจกรรมเพื่อบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนใน มคอ. 3 รายวิชา ในประเด็น การบำบัดส่งเสริมและฟื้นฟูสุขภาพด้วยการรับประทานอาหารพื้นบ้านและการใช้ประโยชน์จากสมุนไพร ในครัวเรือนเพื่อการดูแลสุขภาพ การทำสมาธิบำบัด การแช่เท้าสมุนไพร โดยมีการสอดแทรกเนื้อหาประโยชน์ ฤทธิ์และสรรพคุณสมุนไพรรางจืด สมุนไพรระบบกระดูก กล้ามเนื้อ และสมุนไพรที่มีฤทธิ์บำรุงกำลัง กับงานวิจัยและบริการวิชาการแพทย์แผนไทย ให้นักศึกษาได้เห็นหลักการ กระบวนการ และผลจากการวิจัย การจัดโครงการบริการวิชาการในเนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยระบุดูการมีส่วนร่วมของนักศึกษา คือ นักศึกษามีส่วนร่วมให้ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และแสดงความคิดเห็น

4.อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมและส่งให้กับหลักสูตร หลังจากจบภาคเรียน เพื่อให้สามารถทราบผลการเรียนรู้ในรายวิชานั้นๆ

● **มีการประเมินกระบวนการ**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน มคอ.3 ในรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยประเมินจากผลการดำเนินการกิจกรรมที่อาจารย์ผู้สอนส่งให้กับหลักสูตรหลังจากจบภาคเรียน สรุปได้ว่า การดำเนินการตามระบบกลไกในปีการศึกษา 2564 นั้นทำให้มีผลการดำเนินการที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ปัญหาที่พบเกี่ยวกับการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ ในปีการศึกษา 2564 คือ การจัดการเรียนการสอนอยู่ในรูปแบบออนไลน์ ตามมาตรการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโควิด -19 ประกอบกับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนต่ำกว่าร้อยละ 20 จากแผนรับ ทำให้หลักสูตรต้องหยุดการเรียนการสอนของนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 และให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนเลือกสาขาวิชาใหม่ที่ต้องการจะเรียน

อย่างไรก็ตาม ทางหลักสูตรยังคงได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนในการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ โดยมีการเพิ่มขึ้นของรายวิชาจากปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 รายวิชา** ได้แก่ วิชาการนวดน้ำมันตะวันตก วิชาการตั้งสูตรสำหรับเครื่องสำอาง และวิชาหัตถศาสตร์บำบัด ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

รายวิชา	การวิจัย	บริการวิชาการ	ศิลปวัฒนธรรม
ปีการศึกษา 2563			
1.การดูแลสุขภาพด้วยการแพทย์แผนไทย (ปี 1)***	✓		
2.การดูแลผิวหน้าและผิวกาย (ปี 1)***		✓	
3.พื้นฐานสปาเพื่อสุขภาพ (ปี 1)***	✓		✓
4.เภสัชกรรมไทยเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา (ปี 2)*		✓	✓
5.ธรรมชาติบำบัด (เลือกเสรีทุกชั้นปี)	✓		
รายวิชา	การวิจัย	บริการวิชาการ	ศิลปวัฒนธรรม
ปีการศึกษา 2564			
1.การนวดน้ำมันตะวันตก (ปี 3)**	✓		
2.การตั้งสูตรสำหรับเครื่องสำอาง (ปี 3)**	✓		
3.หัตถศาสตร์บำบัด (ปี 2)**		✓	
4.เภสัชกรรมไทยเพื่อวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา (ปี 2)*		✓	✓

หมายเหตุ

* วิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ จำนวน 1 รายวิชา

**วิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 และมีการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ จำนวน 3 รายวิชา

***วิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 และมีการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจในรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 3 รายวิชา ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หากมีการจัดการเรียนการสอนสำหรับชั้นปีที่ 1 ก็อาจจะมีจำนวนรายวิชาเหล่านี้รวมอยู่ในการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ และทำให้ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีพื้นฐานข้อมูลเดิมของ

การบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจในรายวิชาทั้ง 3 แล้วอยู่แล้ว ทั้งยังสามารถเพิ่มเติมพันธกิจด้านอื่น ๆ มากกว่า 1 ด้าน หรือครบทั้ง 3 ด้าน ดังนั้น จากการประเมินระบบและกลไกดังกล่าว หลักสูตรจึงมีแผนในการปรับปรุงระบบกลไกให้มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนครบทุกด้านใน 1 รายวิชา และสนับสนุนให้รายวิชาอื่นๆ ในหลักสูตรมีการบูรณาการในปีการศึกษาถัดไป ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีจำนวนรายวิชาที่มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ วิชาการนวดน้ำมันตะวันตก วิชาการตั้งสูตรตำหรับเครื่องสำอาง และวิชา ทัศนศาสตร์บำบัด และเป็นพื้นฐานสำหรับเตรียมการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ๆ ในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน				
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย				
เอกสารหลักฐานประกอบ :				
5.2.3-1 มคอ.3 รายวิชาที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน				
5.2.3-2 รายงานผลการดำเนินการบูรณาการของรายวิชา				
5.2.4 การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับ สาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์				
ประเด็นเป้าหมาย : ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาในชั้นปีที่ทำวิทยานิพนธ์				
5.2.5 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์				
ประเด็นเป้าหมาย : ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาในชั้นปีที่ทำวิทยานิพนธ์				
5.2.6 การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา				
ประเด็นเป้าหมาย : ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาในชั้นปีที่ทำวิทยานิพนธ์				

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3**การประเมินผู้เรียน****ชนิดของตัวบ่งชี้****กระบวนการ (P)****ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :**

อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา

โทรศัพท์ : 0871811273

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา

โทรศัพท์ : 0871811273

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประเด็นเป้าหมาย :
ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ผลการดำเนินงาน :
● มีระบบ มีกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ และควบคุมกำกับให้คณาจารย์ผู้สอน จัดการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประกอบกับหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ตลอดจนการวัดทักษะการปฏิบัติงานจากการออกภาคสนาม มีการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการควบคุมการประเมินผล การเรียนรู้ในรายวิชาที่มีรายกลุ่มให้ได้มาตรฐานเดียวกัน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 1.มหาวิทยาลัยได้กำหนดปฏิทินการดำเนินการส่งเอกสาร มคอ 3-7 เพื่อการประกัน คุณภาพ TQF และมีตัวอย่างของเอกสาร มคอ ต่างๆ เพื่อให้สาขาวิชานำมาดำเนินการ สาขาวิชาได้ มอบหมายให้ ผู้รับผิดชอบรายวิชา 2.หลักสูตรมีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) โดยกำหนดให้มี Curriculum mapping ที่ชัดเจน ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน 3.หลักสูตรเริ่มจากการออกแบบรายวิชาที่จะมีการพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา จะกำหนดให้แต่ละรายวิชามีการพัฒนาทั้ง 5 ด้าน โดยในแต่ละด้านไม่จำเป็นจะต้องพัฒนาครบทุกผลการเรียนรู้อยู่ย ที่แสดงใน Curriculum mapping ใน มคอ. 2 มีการออกแบบการประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตามสภาพจริง และปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ 4.คณะกรรมการการทวนสอบ ดำเนินการทวนสอบ มคอ.3 ของรายวิชาที่เปิดสอนให้มีการกำหนดผลการเรียนรู้เป็นไปตามที่กำหนด ใน มคอ. 2 หรือควรปรับปรุงเพิ่มเติมวิธีการสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ในด้านใดบ้าง การปรับน้ำหนักการประเมินให้เหมาะสมกับรายวิชา จากนั้น อาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการปรับแก้และจัดส่ง มคอ.3 ขึ้นระบบของมหาวิทยาลัยตามเวลาที่กำหนด หลักสูตรกำหนดให้ผู้ประสานงานรายวิชาดำเนินการ ติดตามอาจารย์ผู้สอนระหว่างการเรียนรู้ให้ ดำเนินการสอนและประเมินผลตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอน

ดำเนินการตัดเกรด และนำผลการศึกษาเข้ารับรองในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับรองเกรด แล้วนั้นให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ. 5 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 และมคอ.3 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน โดยระบบและกลไกที่ใช้ ดังแสดงในแผนภาพ



ภาพที่ 5.3.1 ระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1.หลักสูตรได้มีการชี้แจง ระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ชี้แจงมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) แต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แก่อาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2564 เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดน้ำหนักผลการเรียนรู้ เครื่องมือการวัดการประเมินผล ลงใน มคอ.3 และนำเสนอไปยังหลักสูตรเพื่อพิจารณาความสอดคล้อง

2.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ตรวจสอบ การออกแบบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัยและข้อสอบอัตนัย การบ้าน สังเกตพฤติกรรม รายงาน เป็นต้น ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 พบว่า ทุกรายวิชาของหลักสูตรมีการกำหนดรายละเอียดการประเมินผลการเรียนรู้ ครบทั้ง 5 ด้าน โดยรายงานเป็นสัดส่วนร้อยละของคะแนนจากการทดสอบย่อย การบ้าน งานที่ได้รับมอบหมาย การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การตอบคำถามของนักศึกษาในชั้นเรียนการทดสอบกลางภาคและปลายภาค ทุกรายวิชาดำเนินการจัดทำ มคอ.3 สอดคล้อง มคอ.2 แล้วดำเนินการให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงนักศึกษาก่อนเริ่มการสอน เพื่อพิจารณาร่วมกับผู้เรียน และปรับปรุง

3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบร่วมกับอาจารย์ผู้สอนประชุมเพื่อทวนสอบเกรดปลายภาค พิจารณาความเหมาะสมของผลการประเมินผู้เรียนและประสานงานผู้สอน เพื่อปรับปรุงการประเมินผลในกรณีที่ต้องแก้ไข ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ทบทวนเกณฑ์และการวัดประเมินผู้เรียน ทวนสอบวิธีประเมินผลและเครื่องมือการประเมินชิ้นงานแต่ละชิ้นงานเพื่อประเมินความสอดคล้อง

● มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2564 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดจำนวน 8 จากรายวิชา ทั้งสิ้น 24 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33 แบ่งเป็นภาคเรียนที่ 1/2564 มีการทวนสอบฯ จำนวน 4 วิชา จากรายวิชาที่เปิดสอน 11 (รวมวิชาเลือกเสรี) คิดเป็นร้อยละ 36.36 และภาคเรียนที่ 2/2564 มีการทวนสอบฯ จำนวน 4 วิชา จากรายวิชาที่เปิดสอน 13 (รวมวิชาเลือกเสรี) คิดเป็นร้อยละ 30.77 ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดให้มีระบบและกลไกเพื่อให้การดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 กำหนดให้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

มีการประเมินการดำเนินงานด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรที่มีต่อการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในประเด็น “การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา” และประเด็น “การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา” โดยการสำรวจความพึงพอใจต่อกระบวนการบริหารหลักสูตร จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งได้ผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งสองครั้ง ดังนี้

กระบวนการบริหารหลักสูตร	ครั้งที่ 1/2564		ครั้งที่ 2/2564	
	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
2.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผล การเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.75	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
3. การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การ สอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา	4.50	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน ในประเด็น “ระบบการ ประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น” ผ่านระบบประเมินของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งได้ผลการประเมิน ในระดับมากที่สุด ทั้งสองครั้ง ดังนี้				
ด้านหลักสูตรการศึกษา	ครั้งที่ 1/2564		ครั้งที่ 2/2564	
	Mean	แปลผล	Mean	แปลผล
5. ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธี ประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงาน ที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.55	มากที่สุด	4.67	มากที่สุด

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2564 ที่เป็นไปตามข้อกำหนดของระบบประกันคุณภาพการศึกษา คือ อย่างน้อย ร้อยละ 25 นั้น ทางหลักสูตรยังคงมีการตรวจสอบร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในประเมินผลการเรียนรู้ที่ หลากหลายให้สอดคล้องกับ มคอ.2 ในทุกรายวิชา โดยใช้วิธีการประชุมร่วมกันพิจารณาจากแบบ ตรวจสอบคุณภาพของรายละเอียดของรายวิชาของอาจารย์ผู้สอน และติดตามการจัดการเรียนการ สอนของอาจารย์ผู้สอนให้สอดคล้องกับ มคอ. 3 ด้วยการประชุมทวนสอบกลางภาค ซึ่งได้ผลการ พิจารณาทวนสอบกลางภาคว่า ให้อาจารย์ผู้สอนทบทวนรูปแบบการออกข้อสอบ พิจารณาออก ข้อสอบในรูปแบบที่ทำให้นักศึกษาแสดงผลลัพธ์ในลักษณะที่วิเคราะห์ได้ ลดข้อสอบในรูปแบบของ การใช้ความจำลง ซึ่งคณาจารย์ผู้สอนได้รับทราบและพร้อมนำไปปรับปรุงข้อสอบ ทำให้มีความ เชื่อมโยงกันและสอดคล้องกัน ตั้งแต่ มคอ.2 มคอ.3 และนำไปสู่ความสอดคล้องกับ มคอ. 5

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

มีรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้วยวิธีการประชุมพิจารณาร่วมกับการใช้แบบตรวจสอบคุณภาพของรายละเอียดของรายวิชา และ วิธีการประชุมทวนสอบกลางภาคเพื่อติดตามการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน

● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถ ให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.3.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา 5.3.1-2 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 1/2564 5.3.1-3 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 2/2564 5.3.1-4 รายงานประเมินจากนักศึกษา ครั้งที่ 1/2564 5.3.1-5 รายงานประเมินจากนักศึกษา ครั้งที่ 2/2564 5.3.1-6 ตัวอย่างแบบตรวจสอบคุณภาพของรายละเอียดของรายวิชา 5.3.1-7 เอกสารทวนสอบ มคอ.3 5.3.1-8 รายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2564 4 กุมภาพันธ์ 65 ข้อ 5.1 5.3.1-9 รายงานผลการส่ง มคอ.3 1/2564 5.3.1-10 รายงานผลการส่ง มคอ.3 2/2564

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

มีการทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 ทุกรายวิชา

ผลการดำเนินงาน :

● มีระบบ มีกลไก

- 1.หลักสูตรตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- 2.คณะกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร พิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เมื่อผ่านการพิจารณาในหลักสูตร ดำเนินการส่งไปพิจารณาในระดับคณะ เพื่อดำเนินอนุมัติ หากมีความผิดปกติของค่าคะแนนผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ดำเนินการแจ้งอาจารย์ผู้สอนปรับปรุงค่าคะแนน
- 3.คณะดำเนินการนำส่งค่าคะแนนที่ผ่านการพิจารณาไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศผลให้นักศึกษาทราบ
- 4.อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการสอน มคอ.5 รายงานผลการภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการเรียนและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทั้ง 5 ด้านที่ระบุไว้ใน มคอ.3 มายังหลักสูตร
- 5.หลักสูตรประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการ

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

จากรายงานการประชุมคณะกรรมการ การทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 พบว่า มติที่ประชุมของหลักสูตร รับรองเกรดทุกรายวิชา และนำส่งไปยังกรรมการวิชาการของคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการสอน มคอ.5 โดยรายงานผลการภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการเรียนและการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทั้ง 5 ด้านที่ระบุไว้ใน มคอ.3 จากผลดำเนินงาน พบว่า ทุกรายวิชาในปีการศึกษา 2564 ส่งรายงาน มคอ. 5 ในระบบตามเวลาที่กำหนด

3. มีการประเมินการดำเนินงานด้านกระบวนการบริหารหลักสูตร โดยการสำรวจความพึงพอใจจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในประเด็น “การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา” ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งสองครั้ง ดังนี้

กระบวนการบริหารหลักสูตร	ครั้งที่ 1/2564		ครั้งที่ 2/2564	
	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
2.การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4.50	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด

● มีการประเมินกระบวนการ

แม้ว่าผลประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการบริหารหลักสูตรที่มีต่อการกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะอยู่ในระดับมากที่สุดในการสำรวจทั้งสองครั้ง แต่ก็ยังพบปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการทวนสอบผลการเรียน คือ การมีรายวิชาที่ส่งให้ที่ประชุมทวนสอบพิจารณาไม่ทันในวัน

นัดหมายประชุม และได้ขออนุญาตส่งผลการเรียนย้อนหลัง เนื่องจากรายวิชาได้แบ่งการเรียนการสอนเป็น 2 ภาคและอาจารย์ผู้สอน 2 ท่าน ทำให้ยังไม่สามารถรวบรวมคะแนนได้ทัน จึงมีการร่วมหาแนวทางแก้ไข เพื่อให้กระบวนการทวนสอบผลการเรียนครบถ้วนทุกรายวิชา

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากกรณีปัญหาที่พบในกระบวนการทวนสอบผลการเรียน คือ มีรายวิชาที่ส่งให้ที่ประชุมทวนสอบพิจารณาไม่ทันในวันประชุม ประกอบกับคณะกรรมการมีเวลาว่างไม่ตรงกัน แม้จะเป็นการนัดประชุมในรูปแบบออนไลน์ ทางหลักสูตรจึงมีการแก้ไขด้วยการให้อาจารย์ผู้สอนส่งผลการเรียนให้คณะทำงานพิจารณาในรูปแบบหนังสือเวียน ผ่านทางระบบ E-doc เพื่อให้กระบวนการทวนสอบผลการเรียนเป็นไปอย่างครบถ้วนทุกรายวิชาตามเป้าหมาย และสามารถส่งผลพิจารณาให้อาจารย์ผู้สอนนำส่งผลการเรียนในระบบต่อไป หรือหากคณะทำงานมีข้อพิจารณาให้แก้ไข ก็ดำเนินการปรับแก้ไขก่อนส่งเข้าสู่ระบบให้ทันตามกำหนด

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

มีรูปแบบการทวนสอบผลการเรียนในกระบวนการดำเนินงานเพิ่มขึ้น จากเดิมที่มีการประชุมออนไลน์ และการประชุมออนไลน์ โดยเพิ่มเติมเป็น การพิจารณาในรูปแบบหนังสือเวียน ผ่านทางระบบ E-doc ซึ่งยังคงทำให้คณะทำงานสามารถพิจารณาประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้

- **มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

- -

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีการพิจารณาทวนสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาใน มคอ.5 ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 ทุกรายวิชา

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.2-1 ตัวอย่างเอกสารทวนสอบผลการเรียน

5.3.2-2 รายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2564 29 เมษายน 65 ข้อ 5.1

5.3.2-3 เอกสารส่งทวนสอบผลการเรียน ทาง E-doc

5.3.2-4 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 1/2564

5.3.2-5 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 2/2564

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7)

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 มีความถูกต้องและส่งทันเวลาที่กำหนด

ผลการดำเนินงาน :

● มีระบบ มีกลไก

- 1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ชี้แจงการจัดทำ มคอ.5 ให้กับอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา
- 2.อาจารย์ผู้สอน ส่ง มคอ.5 มายังหลักสูตร เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องของ มคอ.5 กับ มคอ.3
- 3.อาจารย์ผู้สอนดำเนินการส่ง มคอ.5 ที่ผ่านการพิจารณาจากหลักสูตรเข้าระบบตามเวลาที่กำหนดภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา
- 4.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อทำการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- 5.นำผลการดำเนินการของหลักสูตรมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรดำเนินการชี้แจงการจัดทำ มคอ.5 ปีการศึกษา 2564 ให้กับอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาและกำหนดส่งเข้าระบบ ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาเปรียบเทียบความสอดคล้องของ มคอ.5 กับ มคอ.3 พบว่า ทุกรายวิชาดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องของ มคอ.5 และ มคอ.3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) โดยมีการกำหนดการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ในวันที่ 15 มิถุนายน 2565 เพื่อนำผลการดำเนินการของหลักสูตรมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

● มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรมีการติดตามผลการจัดทำ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) พบว่า มีการส่ง มคอ.5 ตามเวลาที่กำหนดทุกวิชา ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 11 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 จำนวน 13 รายวิชา

จากการประเมินกระบวนการดำเนินการจัดทำ มคอ.7 พบปัญหาการเขียนรายงานและการจัดเก็บหลักฐานไม่ครบถ้วน หลักสูตรจึงมีการประชุมครั้งที่ 4/2564 มติสรุปว่า ในการในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรมีการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกไตรมาส

การประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตร จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในประเด็น “การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา” และประเด็น “การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา” ผ่านระบบของมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ครั้ง ซึ่งได้ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งสองครั้ง ดังนี้

กระบวนการบริหารหลักสูตร	ครั้งที่ 1/2564		ครั้งที่ 2/2564	
	Mean	ระดับ	Mean	ระดับ
2.การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4.50	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
4. การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา	4.50	มากที่สุด	5.00	มากที่สุด
● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรมีการพัฒนาขึ้นต่อกำกับติดตาม ผลการส่ง มคอ.5 โดยมีการกำกับติดตามอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การส่ง มคอ.5 ในปีการศึกษาทันตามกำหนดทุกวิชา สำหรับประเด็นปัญหาการเขียนรายงานและการจัดเก็บหลักฐานไม่ครบถ้วน นอกจากการติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรในทุกไตรมาสแล้ว ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการกำกับ ติดตาม ให้หลักสูตร ส่งรายงานผลแบบติดตามการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในรอบ 6 เดือน เพื่อให้ทุกหลักสูตรในคณะมีการประเมินตนเองเบื้องต้น และประเมินการจัดเก็บหลักฐานสำหรับการเขียนรายงาน โดยให้ประธานหลักสูตรติดตามข้อมูลจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และดำเนินการส่งแบบรายงานให้กับคณะ ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีการส่งรายงานผลแบบติดตามการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน				
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :				
หลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 ถูกต้องและส่งทันเวลาที่กำหนด				
เอกสารหลักฐานประกอบ :				
5.3.3-1 ผลการส่ง มคอ.5 1/64 5.3.3-2 ผลการส่ง มคอ.5 2/64 5.3.3-3 การส่งเอกสารทวนสอบ มคอ.5 ในระบบ E-doc 5.3.3-4 บันทึกติดตามการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยคณะ 5.3.3-5 การส่งรายงานผลแบบติดตามการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยประธานหลักสูตร 5.3.3-6 แบบติดตามการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร 5.3.3-7 สรุปการประชุมครั้งที่ 4/2564 31 พฤษภาคม 64 ข้อ 3.1 ข้อ 4 และข้อ 5.3 5.3.3-8 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 1/2564 5.3.3-9 รายงานประเมินจากอาจารย์ผู้สอน ครั้งที่ 2/2564				

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์ธนพร อิศระทะ

โทรศัพท์ : 0840702776

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์ธนพร อิศระทะ

โทรศัพท์ : 0840702776

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒		(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 4 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2564 ผ่าน Google meet จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตามการประชาสัมพันธ์หลักสูตร พิจารณาผู้สอนในภาคเรียนที่ 2/2564 - ครั้งที่ 2 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2565 ผ่าน Google meet จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ข้อสอบกลางภาค วาระพิเศษ วันที่ 2 เมษายน 2565 แบบออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ประชุมพิจารณาผู้สอนประจำภาคเรียนที่ 1/2565 - ครั้งที่ 3 วันที่ 29 เมษายน 2565 ผ่าน Google meet จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียน
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 รายงานการประชุม	
☒		(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	กรณีไม่มี มคอ.1 มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.2.-1 มคอ.2	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒		(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1.รายวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 11 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี 13รายวิชา 2.รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 11 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 13 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 รายงานสรุปผลการส่ง มคอ.3	
☒		(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1.ผลการดำเนินการของรายวิชาของหลักสูตรในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 11 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 13 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 11 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 13 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.4-1 รายงานสรุปผลการส่ง มคอ.5	
☒		(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ.7	
☒		(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2564 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ กำหนดจำนวน 8 จากรายวิชา ทั้งสิ้น 24 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ภาคเรียนที่ 1 มีการทวนสอบฯ จำนวน 4 วิชา จากรายวิชาที่เปิดสอน 11 (รวมวิชาเลือกเสรี) คิด

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			เป็นร้อยละ 36.36 ภาคเรียนที่ 2 มีการทวนสอบฯ จำนวน 4 วิชา จากรายวิชาที่เปิดสอน 13 (รวมวิชาเลือกเสรี) คิด เป็นร้อยละ 30.77
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3	
☒	☐	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7.1 มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว 7.2 มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 มคอ.7 ปีการศึกษา 2563	
☒	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8.1 มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ทั้งสิ้น 1 คน
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.8-1 บันทึกข้อความขอแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่	
☒		(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. อาจารย์ณัฐวาท บุญรัตน์ ได้รับการพัฒนาตนเองจำนวน 17 เรื่อง 2. อาจารย์ธนพร อิศระทะ ได้รับการพัฒนาตนเองจำนวน 17 เรื่อง 3. อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน ได้รับการพัฒนาตนเองจำนวน 17 เรื่อง 4. อาจารย์ ดร.จิรนนท์ แก้วมา ได้รับการพัฒนาตนเองจำนวน 4 เรื่อง 5. อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ ได้รับการพัฒนาตนเองจำนวน 6 เรื่อง 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.9-1 การพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ	
☒	☐	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	- ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน
เอกสารหลักฐานประกอบ		https://drive.google.com/drive/folders/1hfuHquWzFbeizVD1JQxwGcHrBQJ4cdGw?usp=sharing	
☐	☐	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่
เอกสารหลักฐานประกอบ		-	
☐	☐	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	หลักสูตรยังไม่มีบัณฑิต
เอกสารหลักฐานประกอบ		-	
วิธีการคำนวณ			
(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		9
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2564		9
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) x 100		ร้อยละ100

ผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

☐ ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80	=	0	คะแนน
☐ ดำเนินงานร้อยละ 80	=	3.50	คะแนน
☐ ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80.01-89.99	=	4	คะแนน
☐ ดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99	=	4.50	คะแนน
☐ ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 95.00-99.99	=	4.75	คะแนน
☒ ดำเนินงานร้อยละ 100	=	5.00	คะแนน

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จากมคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
ปัญหาเรื่องจำนวนห้องปฏิบัติการเฉพาะทางไม่เพียงพอต่อการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา	ทำให้นักศึกษาไม่สามารถได้ฝึกปฏิบัติในห้องที่มีความพร้อม อย่างเต็มที่	เสนอให้คณะพิจารณาปัญหา
มีปัญหาเรื่องการใช้ห้องปฏิบัติการซ้ำซ้อนกันหลายวิชาในห้องเดียวกัน	มีผลกระทบต่อการเรียนการสอน ในรายวิชาที่มีปฏิบัติการ ต้องมี การเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอน อาจทำให้อุปกรณ์ ชำรุด ส่งผลต่อการเรียนของนักศึกษาที่ไม่สามารถใช้เครื่องมือได้	- จัดชั่วโมงเรียนไม่ให้ซ้ำซ้อนและทำการปรับปรุงห้องเพิ่มเติม - ควรมีปรับปรุงห้องเรียนเพิ่มเพื่อจัดห้องเรียนให้เป็นสัดส่วน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wi-Fi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ

โทรศัพท์ : หมายเลข 08-1598-4533

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ

โทรศัพท์ : หมายเลข 08-1598-4533

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายระบบและกลไกการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏ

6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย :

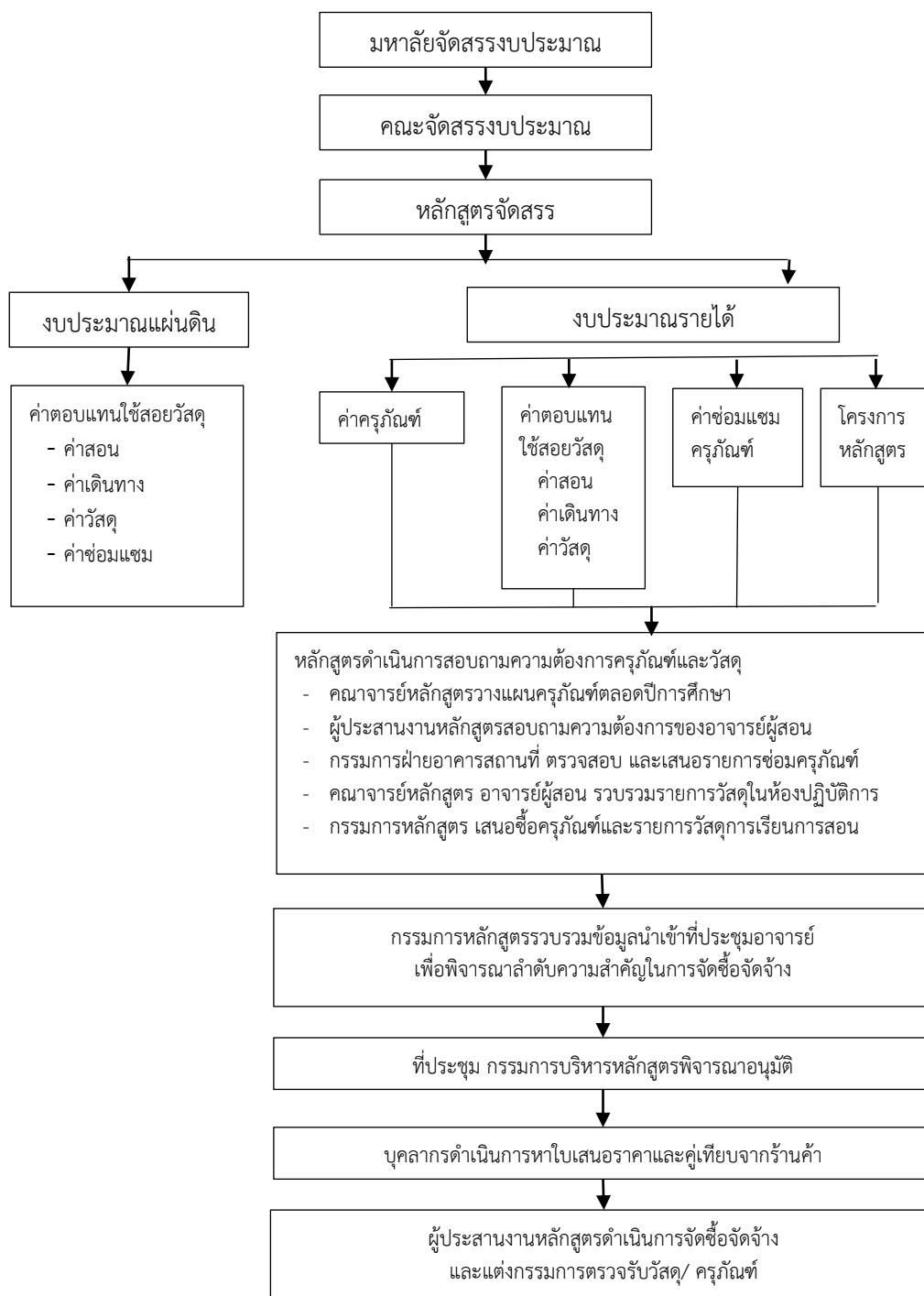
หลักสูตรวางแผนการดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และมีผลประเมินการดำเนินงานที่นำไปสู่การพัฒนาความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน :

โดยหลักสูตรต้องบริหารจัดการงบประมาณแบบมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ในการร่างระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในกรอบวงเงินในการจัดสรรงบประมาณของของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

●มีระบบ มีกลไก

โดยหลักสูตรมีขั้นตอนระบบดำเนินการของหลักสูตรฯ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งสามารถเขียนอธิบายด้วยแผนผัง ขั้นตอนระบบการดำเนินงานได้ดังนี้



6.1.1 ระบบกลไกของหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ยังสนับสนุนนโยบายของมหาวิทยาลัยในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยได้เข้าร่วมประชุมหารือการใช้ทรัพยากรร่วมกันที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และในแต่ละปีงบประมาณทางหลักสูตรได้มีการวางแผนการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตร มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติและดำเนินการ หลักสูตรได้จัดสรรเงินและจัด ครุภัณฑ์ตามแผนที่ได้วางไว้ มีการขอใบเสนอราคาและคู่เทียบจากร้านค้า จัดซื้อ แต่งตั้งกรรมการ เพื่อตรวจรับการจัดซื้อครุภัณฑ์ตามลำดับ ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1.หลักสูตรมีการประชุมร่วมกันในการประชุมครั้งที่6/2563 วันที่ 14 กรกฎาคม 2563 เพื่อเตรียมแผนของปีงบประมาณประจำปีพ.ศ.2564 และปีงบประมาณ 2565 จัดลำดับ ความสำคัญระยะยาว 5 ปี ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้และได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และ ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประกอบไปด้วย เครื่องโชนผิวสตรีมเมอร์ 2 ระบบ 1 เครื่อง และเครื่องดูดสิ่วเส้น 2 ระบบ 1 เครื่อง เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในกลุ่ม วิชาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก เครื่องวัดอุณหภูมิอินฟาเรดพร้อมขาตั้ง และหุ่น สาธิตกดหน้าอกปั๊มหัวใจพร้อมประเณินผลทันที 1 ตัว เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในกลุ่มวิชา วิทยาศาสตร์ทางการแพทย์

2.แบ่งหน้าที่ และมอบหมายความรับผิดชอบในการจัดหาใบเสนอราคา สเปกครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ให้ครอบคลุมความต้องการของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ดังนี้

- สเปกครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ทางการแพทย์

ผู้รับผิดชอบหลัก อาจารย์จิราพัชร พลอยนิลเพชร

คณาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- สเปกครุภัณฑ์ สุขภาพและความงาม

ผู้รับผิดชอบหลัก อาจารย์ณัฐวรท บุญรัตน์

คณาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- สเปกวัสดุการเรียนการสอนและโครงการพัฒนานักศึกษา

ผู้รับผิดชอบ คณาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- จัดทำแผนการใช้งบประมาณประจำปี และจัดทำแผนในงานของบครุภัณฑ์ประจำปี ส่งไปยังคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับการจัดสรรงบประมาณ

- มีการกำกับติดตาม และรวบรวมผลการดำเนินงาน โดยประธานหลักสูตร และรายงาน ความคืบหน้าและข่าวสารการของงบประมาณจากการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ มายัง หลักสูตรเป็นระยะ และมีการติดตามการจัดทำสเปกครุภัณฑ์ผ่านช่องทางไลน์เป็นระยะ มีการ ประชุมเพื่อรวบรวมครุภัณฑ์ต่าง ๆ และพิจารณาาร่วมกันถึงเหตุผลความจำเป็นสำหรับ ประกอบการเขียนของงบประมาณปี 2564 และปีงบประมาณ 2565

- เมื่อคณะประกาศขอส่งงบประมาณประจำปีการศึกษา 2564 หลักสูตรดำเนินการเขียน ของงบประมาณ และส่งไปยังคณะฯ ได้ทันเวลา ส่งผลให้หลักสูตรได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นที่ เรียบร้อย

3.หลักสูตร มอบหมายให้กรรมการบริหารหลักสูตร ฝ่ายอาคารสถานที่ โดยอาจารย์ นพมาศ ร่มเกตุ ตรวจเช็คครุภัณฑ์ ตรวจสอบคุณภาพการใช้งานและเสนอรายการซ่อมครุภัณฑ์ ณ อาคาร 1 พบว่า ครุภัณฑ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

4.หลักสูตรมีการดำเนินขออนุมัติปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง อาคารเรียน โดยดำเนินการจัดหาผู้จ้างเหมาออกแบบปรับปรุงและจัดทำรายละเอียดลักษณะครุภัณฑ์ ราคากลางการปรับปรุงอาคารเรียน อาคาร 1 เสนอไปยังคณะเพื่อดำเนินการจัดตั้งงบประมาณปรับปรุงสิ่งก่อสร้างในงบประมาณปี 2566 พบว่า จากการของเรื่องจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย ไม่ได้รับการอนุมัติในงบประมาณดังกล่าว

ซึ่งในปีงบประมาณที่ผ่านมาอยู่ในช่วงสถานการณ์โควิด-19 จึงทำให้หลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนงบประมาณโครงการจากการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 20 มีนาคม 2564 แจ้งที่ประชุมพิจารณา คัดเลือกสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และนำผลการประชุมเสนอต่อคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อจัดตั้งงบประมาณประจำปี 2565 ซึ่งในปีงบประมาณ 2565 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หุ่นโครงกระดูกผู้ใหญ่ 1 ตัว และดำเนินการเป็นที่เรียบร้อย

นอกจากนี้ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเป็นปีงบประมาณ 2565 ตามกรอบวงเงินในส่วนของงบลงทุน ทางหลักสูตรได้ประชุมชี้แจง ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 30 เมษายน 2564 โดยให้หลักสูตรแจ้งชื่อผู้รับผิดชอบแต่ละรายการ พร้อมจัดทำคุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ ใบเสนอราคาอย่างน้อย 3 ร้าน และรูปครุภัณฑ์ ให้เป็นไปตามกระบวนการระบบกลไก ตามเวลาที่กำหนด หลักสูตรได้รับครุภัณฑ์ประกอบไปด้วย หุ่นโครงกระดูกผู้ใหญ่ 1 ตัว หุ่นกล้ามเนื้อความสูง 80 เซนติเมตร 1 ตัว เครื่องมัลติมีเดีย โปรเจคเตอร์และจอรับภาพ 1 ชุด และกล้อง Mirrorless พร้อมเลนส์ 1 ตัว ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

● มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้มีการประชุมร่วมกันในการประชุม เพื่อทบทวนระบบกลไกการเตรียมของงบประมาณประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา รองรับการใช้งาน ณ อาคาร 1 ที่ประชุมมีมติสรุปผลการประเมิน ดังนี้

1.งบประมาณประจำปี 2565 สำหรับหลักสูตรที่ได้รับการจัดสรรจากคณะ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการบริหารของคณะ พบว่า

- ครุภัณฑ์สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเป็นไปตามแผนงบประมาณที่วางไว้
- งบประมาณที่ไม่เพียงพอกับค่าวัสดุ สารเคมี ที่รองรับการใช้งานสำหรับการเรียนการสอนจากการสอบถามอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาในหลักสูตร

2.ในการยื่นของงบประมาณปี 2565 เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ วัสดุสำหรับการเรียนการสอน มีประเด็นปัญหา ดังนี้

- แบบฟอร์มการของงบประมาณปรับใหม่ มีแนวปฏิบัติของคณะใหม่ ทำให้สร้างความยุ่งยากในการเตรียมเอกสาร การตรวจสอบระบบ SME เป็นต้น
- มีขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างที่ซับซ้อนทำให้เกิดความล่าช้า
- ความรู้พื้นฐานในเรื่องของระบบพัสดุของอาจารย์มีค่อนข้างน้อย

3. หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการการดำเนินการออกแบบการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างอาคาร 1 พบว่า การกำหนดราคาการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างอาคาร 1 มีราคาสูง จึงมีการประชุมหารือในการหาผู้รับเหมาออกแบบใหม่ และกำหนดคุณลักษณะ ราคาใหม่

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินระบบกลไกการเตรียมของงบประมาณประจำปีการศึกษา 2565

เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ เครื่องมือมือทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปรับปรุงสิ่งก่อสร้างอาคารสถานที่ พบว่า ในการยื่นขอปรับปรุงสิ่งก่อสร้างอาคารมีประเด็นปัญหาในเรื่องใบเสนอราคาที่สูง หลักสูตร จึงมีการปรับปรุงวางแผน ในการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างอาคารสถานที่ โดยพิจารณาลำดับ ความสำคัญ ในประเด็นสำหรับใช้สถานที่ในการเรียนการสอนมาเป็นอันดับแรก และมีการ ปรับเปลี่ยนห้องเรียนเดิมโดยการจัดห้องเรียนใหม่ให้เหมาะสมกับรายวิชาในภาคการศึกษานั้นๆ เพื่อความสะดวกในการใช้ห้องเรียน

จากผลการประเมินกระบวนการในประเด็นการเตรียมเอกสารสำหรับการจัดซื้อ จัดจ้างครุภัณฑ์ของหลักสูตร มีการพัฒนาการเตรียมเอกสาร โดยให้อาจารย์ทุกท่าน ศึกษาแนว ปฏิบัติของคณะในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อลดความยุ่งยาก ซับซ้อน และลดความล่าช้าของ การดำเนินงาน

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรได้ดำเนินการศึกษาระเบียบวิธีการจัดซื้อจัดจ้างของคณะ และสามารถดำเนิน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ วัสดุสำหรับการเรียนการสอนได้ทันเวลา ถูกต้องตามระเบียบ ที่กำหนด นอกจากนี้คณาจารย์ได้เข้าร่วมอบรมโครงการของงานคลัง เพื่อเพิ่มเติมองค์ความรู้ด้าน ระบบพัสดุทำให้ได้งานอย่างมีประสิทธิภาพ

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรสามารถวางแผนการดำเนินงานโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา และมีผลประเมินการดำเนินงานที่นำไปสู่การพัฒนาความพร้อมของ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 6.1.1-1 รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 14 กรกฎาคม 2563
- 6.1.1-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 20 มีนาคม 2564
- 6.1.1-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 30 เมษายน 2564
- 6.1.1-4 แผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินได้ฯ งบประมาณ 2565
- 6.1.1-5 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุฯ
- 6.1.1-6 คำสั่งเปิดซองครุภัณฑ์
- 6.1.1-7 ใบตรวจรับการจัดซื้อจ้าง
- 6.1.1-8 คำสั่งตรวจรับพัสดุ สำหรับการซื้อหุ่นสาธิตกदन้าอกปั้มหัวใจพร้อมประเมินผลทันที
- 6.1.1-9 งบลงทุนปรับปรุงอาคารเรียน

6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นเป้าหมาย :

จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม ทันสมัย และมีคุณภาพตรงตามการใช้งาน และการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ ไม่น้อยกว่า 3.51

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มิกลไก

หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกเกี่ยวกับการดำเนินงานเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คือ มีการวางแผนการจัดสรรห้อง อุปกรณ์ในแต่ละห้อง เทคโนโลยีและการให้บริการต่างๆของหลักสูตรฯ เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจต่างๆ เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน รวมถึงมีการวางแผนห้องเพื่อการเรียนการสอนและกาวิจัยของหลักสูตร โดยหลักสูตรได้แต่งตั้งกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ อาจารย์ นพมาศ ร่มเกตุ ทำหน้าที่ ตรวจสอบ ตรวจสอบเช็ค กำกับดูแล และประสานงานกับเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ ในด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สำหรับการเรียนการสอน เพื่อนำมาวางแผนจัดระบบบริหารจัดการให้เหมาะสมยิ่งขึ้นดังนี้

1. การเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งในด้าน แสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด ขนาดพื้นที่ใช้สอยในห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านสื่อทัศนูปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ จอภาพ เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง ตลอดจน อุปกรณ์ โต๊ะ เก้าอี้ในห้องเรียนให้พร้อมสำหรับใช้งาน รวมทั้งเครือข่าย WI-FI ของมหาวิทยาลัย

3. การจัดหาหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในสำนักวิทยบริการ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ห้องสมุดของคณะวิทยาศาสตร์และห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อม 3 ด้าน คือ 1.ความพร้อมทางกายภาพ ห้องเรียน 2.ความพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวก 3.ความพร้อมด้านการให้บริการ ซึ่งรายละเอียดของแต่ละด้านได้ ดำเนินการดังนี้

1.หลักสูตรฯ มีความพร้อมทางกายภาพ : ห้องเรียน, ห้องปฏิบัติการ, ห้องทำวิจัย, ห้องค้นคว้า, ที่พักของนักศึกษา(ลานกิจกรรม, ห้องพัก) ขนาดพื้นที่ใช้สอยในห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

หลักสูตรฯ มีการจัดแบ่งสถานที่เป็นสัดส่วนดังต่อไปนี้

- มีห้องสำหรับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 3 ห้อง
- มีห้องสำหรับปฏิบัติการเฉพาะทาง จำนวน 1 ห้อง
- มีห้องสำหรับวิจัย (ใช้ร่วมกับคณะ)
- มีลานสำหรับกิจกรรมสำหรับนักศึกษา (ใช้ร่วมกับคณะ หรือมหาวิทยาลัย)
- มีห้องสำหรับจัดการประชุม จำนวน 1 ห้องชั้น 2
- มีห้องพักสำหรับคณาจารย์
- มีเก้าอี้และสำหรับนั่ง จำนวนหลายที่นั่ง

2.ความพร้อมสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านอุปกรณ์ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ จอภาพ เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง ตลอดจน อุปกรณ์ โต๊ะ เก้าอี้ในห้องเรียนให้พร้อมสำหรับใช้งานรวมทั้งเครือข่าย WI-FI ของมหาวิทยาลัย

ห้องสำหรับการจัดการเรียนการสอน มีอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนดังนี้

- โต๊ะ เก้าอี้ จำนวน 50 ชุด
- กระดานไวท์บอร์ด จำนวน 1 ชุด
- โปรเจคเตอร์และฉากรับภาพ จำนวน 1 ชุด

ห้องพักอาจารย์ มีอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนดังนี้

- เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ชุด
- โต๊ะและเก้าอี้ จำนวน 4 ชุด

ห้องสำหรับปฏิบัติการ มีอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนดังนี้

- เตียงนวดไทย จำนวน 5 เตียง
- เตียงนวดน้ำมัน จำนวน 3 เตียง
- เครื่องไอโซนผิวสตรีมเมอร์ 2 ระบบ จำนวน 1 เครื่อง
- เครื่องดูดผิวเสี้ยน 2 ระบบ จำนวน 1 เครื่อง
- เครื่องเมโส จำนวน 1 เครื่อง
- เครื่องวัดอุณหภูมิอินฟราเรดพร้อมขาตั้ง จำนวน 2 เครื่อง
- หุ่นสาธิตกดหน้าอกปั๊มหัวใจพร้อมประเมินผลทันที จำนวน 1 ตัว
- หุ่นโครงกระดูก จำนวน 2 ตัว
- หุ่นจำลองกล้ามเนื้อ จำนวน 1 ตัว

3.การจัดหาหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในสำนักวิทยบริการ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ห้องสมุดของคณะวิทยาศาสตร์บริการของห้องสมุดมีหนังสือ ตำรา สื่ออิเล็กทรอนิกส์และโปรเจค จำนวนมากกว่า 2,000 รายการ มีบริการให้ยืมอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน และหลักสูตรได้ดำเนินการคัดเลือกหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) เพื่อให้ห้องสมุดดำเนินการจัดซื้อ และทางห้องสมุดได้ดำเนินการจัดซื้อเป็นที่เรียบร้อย

●มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตร มีการสำรวจ สืบค้น ออกรายการสำรวจรายการครุภัณฑ์ประจำปี เพื่อส่งรายงานให้คณะฯ พบว่า ขั้นตอนในการแจ้งอุปกรณ์ที่ชำรุดใช้การไม่ได้ จากคณาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีช่องทางในการแจ้งน้อย

หลักสูตร ใช้ระบบในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยในการประเมินระบบกลไกและกระบวนการจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม ทันสมัย และมีคุณภาพตรงตามการใช้งาน ดังตาราง

ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2564

ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.43	มาก
2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	4.55	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.55	มากที่สุด

จากตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2564 มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ซึ่งไม่น้อยกว่า 3.51

ตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2564

ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.21	มาก
2. ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด, ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)	4.60	มากที่สุด
ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.41	มาก

จากตารางสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2564 มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 ซึ่งไม่น้อยกว่า 3.51

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ผลจากการประเมินกระบวนการเรื่อง การแจ้งอุปกรณ์ชำรุด ใช้การไม่ได้ ทางหลักสูตรประชุมหารือ พัฒนาระบบการแจ้งปัญหาของอุปกรณ์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา ได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ร่วมประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้อุปกรณ์การเรียนรู้ และแจ้งปัญหาในการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ตามช่องทางที่สะดวก เช่น แจ้งด้วยวาจากับคณาจารย์ในหลักสูตร หรือผ่านทางสื่อโซเชียลเน็ตเวิร์ค โดยใช้ Google form และช่องทางไลน์ของหลักสูตร เพื่อแจ้งอุปกรณ์ที่ชำรุด ขึ้นต้นก่อนดำเนินการตามกระบวนการไปยังคณะต่อไปตามลำดับ

ผลจากการประเมินและทบทวนเรื่องความพร้อมทางกายภาพของห้องเรียนปฏิบัติการที่ซับซ้อนในหลายวิชาในห้องเดียวกัน ทางหลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนแปลงห้องเรียนใหม่ ณ อาคาร 1 โดย เพื่อความสะดวกในการเรียนการสอน ให้มีการปรับย้ายครุภัณฑ์ อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน ก่อนเปิดภาคเรียนปี 2565

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงห้องเรียนใหม่ ณ อาคาร 1 ทำให้ได้ห้องเรียนฝึกปฏิบัติการเพิ่มขึ้น ทำให้ลดความเสียหายของอุปกรณ์ในขณะเคลื่อนย้ายเมื่อมีเปลี่ยนรายวิชาการเรียนการสอน

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดสรรจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอเหมาะสม ทันสมัย และมีคุณภาพตรงตามการใช้งาน และการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ไม่น้อยกว่า 3.51

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 6.1.2-1 แผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินได้ฯ งบประมาณ 2565
- 6.1.2-2 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 1/2564
- 6.1.2-3 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 2/2564
- 6.1.2-4 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 1/2564
- 6.1.1-5 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 2/2564
- 6.1.1-6 ตารางสรุปจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

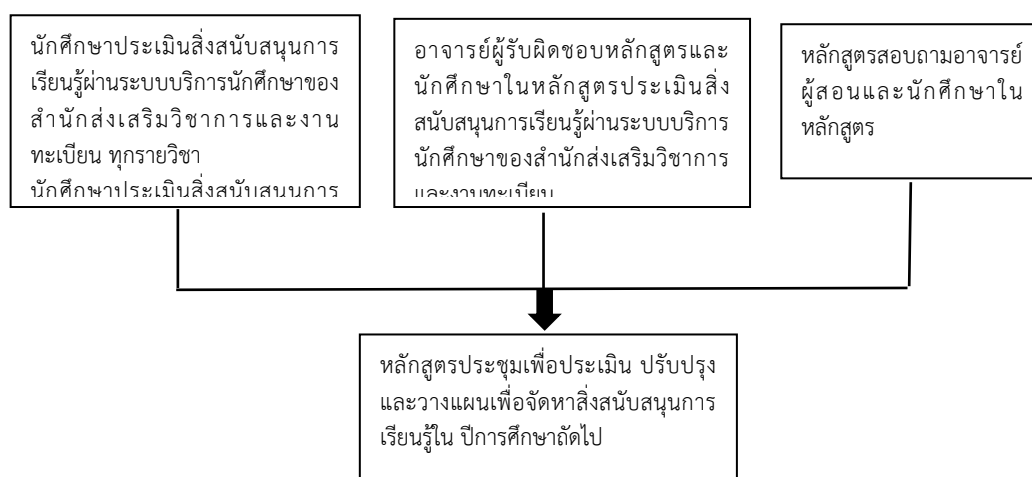
6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรวางแผนปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนักศึกษาและอาจารย์ตามระบบและกลไกดังนี้



6.1.3 ระบบและกลไกประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการขออนุมัติงบประมาณ และทำการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์ แจกซ่อมในส่วนที่มีการชำรุดของงบประมาณเพื่อปรับปรุงอาคารเรียน 1 รวมไปถึงสิ่งสนับสนุนด้านอื่น ๆ เช่น หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นต้น เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ เหมาะสม และทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา ซึ่งผลพบว่า ในการขอ งบประมาณจัดซื้อจัดจ้างในส่วนวัสดุ ครุภัณฑ์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ ยกเว้นการของบประมาณเพื่อปรับปรุงอาคารเรียน 1 ยังไม่เป็นไปตามแผน

2. ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หัวข้อ	ครั้งที่ 1/2564	ครั้งที่ 2/2564
สื่อ/เอกสารประกอบการเรียนการสอน	4.17	4.25
ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด ,ศูนย์ คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)	4.58	4.63
ภาพรวมความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.38	4.44

ซึ่งผลความพึงพอใจในภาพรวมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉลี่ย ทั้ง 2 ครั้งอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก

3. ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หัวข้อ	ครั้งที่ 1/2564	ครั้งที่ 2/2564
สื่อ/เอกสารประกอบการเรียนการสอน	4.45	4.70
ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด ,ศูนย์ คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)	4.39	4.70
ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.41	4.68

ซึ่งผลความพึงพอใจในภาพรวมของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉลี่ยทั้ง 2 ครั้ง อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด

●มีการประเมินกระบวนการ

1. ผลการประเมินความพึงพอใจทั้งของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมากขึ้นไป ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ ทั้งระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัย แม้ผลการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไปแต่จำนวนผู้ประเมินไม่ครบ 100 เปอร์เซ็นต์ ทางหลักสูตรต้องมีการกระบวนการติดตามให้มากขึ้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และชัดเจน

2. การปรับปรุงอาคารเรียน 1 ทางหลักสูตรจะต้องมีการทบทวนการตั้งงบประมาณและสรรหาผู้รับเหมาอีกครั้ง

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ย 4.41 และ ในปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ย 4.55 และจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ย 4.42 และ ในปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ย 4.41 อยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากความร่วมมือในระดับหลักสูตร คณะ มหาวิทยาลัย รวมทั้งหน่วยงานภายนอก จำนวนสิ่งสนับสนุนที่ได้มานั้น ทำให้นักศึกษาได้เพิ่มทักษะทางด้านปฏิบัติมากขึ้น นอกจากนี้ หลักสูตรจะมีการปรับปรุงการติดตามการประเมินความพึงพอใจให้ครบ 100 เปอร์เซ็นต์ และจะพัฒนาการจัดทำแผนครุภัณฑ์ที่มีความทันสมัยทั้งระยะสั้น ระยะยาว เพื่อใช้ของงบประมาณในกรณีที่มีงบประมาณ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่อาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งการทำแบบสอบถามของหลักสูตร สำนวณความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเพิ่มขึ้น ในปีการศึกษาถัดไป

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

หลักสูตรมีการวางแผนจัดตั้งงบประมาณประจำปีและงบประมาณเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความสำคัญทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และมีการสอบถามความต้องการทั้งจากผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน ทำให้ปีการศึกษา 2564 มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ การแพทย์และความงามเพิ่มมาหลายชิ้น ได้แก่ หุ่นจำลองโครงกระดูกมนุษย์แบบเต็มตัว หุ่นจำลองกล้ามเนื้อแบบเต็มตัวแยกชิ้นส่วนได้ หุ่นสาธิตกดหน้าอก ปัมหัวใจ เครื่องโอโซนผิว เครื่องเมโส เครื่องดูดผิวเสียน เป็นต้น

●มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ไม่มี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรสามารถดำเนินการตามแผนการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่วางไว้
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.3-1 แผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินได้ฯ งบประมาณ 2565 6.1.3-2 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 1/2563 6.1.3-3 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 2/2563 6.1.3-4 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 1/2564 6.1.3-5 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 2/2564 6.1.3-6 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 1/2563 6.1.3-7 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 2/2563 6.1.3-8 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 1/2564 6.1.3-9 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ 2/2564 6.1.3-10 เอกสารปรับปรุงอาคารเรียน 1

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการ เสนอแนะจากผู้ ประเมิน	1. ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายช่องทางและใช้แพลตฟอร์มที่ทันสมัยที่เข้าถึงนักเรียนมากขึ้น เช่น TikTok 2. ควรทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรกรณีเปลี่ยนแปลงชื่อหลักสูตรเป็นสุขภาพและความงาม เนื่องจากหลักสูตรเดิมมีการวางระบบไว้ดีแล้ว กรณีเปลี่ยนแปลงไม่มากอาจทำได้หากสำรวจแล้วว่าตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย 3. ควรสร้างแบบฟอร์มสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาที่เป็นแบบฟอร์มเฉพาะของหลักสูตรเพื่อสำรวจความคิดเห็นเชิงลึกเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านต่างๆ ของนักศึกษา 4. ควรสอบถาม/เก็บข้อมูลสะท้อนผลลัพธ์จากชุมชน หรือผู้เกี่ยวข้องหลังการทำกิจกรรมของนักศึกษา เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริงของนักศึกษา
ความเห็นของ ประธานหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ ได้รับการเสนอแนะ	ประธานหลักสูตรและคณะกรรมการเห็นด้วยกับข้อเสนอของผู้ประเมินภายนอก และวางแผนปรับปรุงในรอบถัดไป
การนำไปดำเนินการ เพื่อการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร	- คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินการเพื่อวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย และทันสมัยมากขึ้น - ดำเนินการปรับปรุงแผนพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ.2564 - หลักสูตรวางแผนปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจที่เป็นของหลักสูตร โดยเฉพาะเพื่อสำรวจความพึงพอใจในเชิงลึกของนักศึกษา รวมทั้งจัดทำแบบประเมิน/สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเช่น ชุมชน อาจารย์ผู้สอนหลังจากนักศึกษาทำกิจกรรม เพื่อสะท้อนผลลัพธ์ที่แท้จริงของนักศึกษา

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่มี
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ไม่มี
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ไม่มี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ไม่มี

3. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	ไม่มี
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ไม่มี
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ไม่มี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ไม่มี

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร ในช่วง 2 ปี ที่ผ่านมา	ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพิ่มขึ้นอีกหลายหลักสูตร ทำให้ปริมาณผู้สมัคร ในหลักสูตรมีน้อย หรืออาจเลือกสมัครหลักสูตรอื่นเป็นลำดับแรก ๆ จึงมีผลต่อจำนวนการรับเข้านักศึกษาที่มีปริมาณน้อย
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา ปริมาณความต้องการรับนักศึกษาที่เปิดรับในสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนมีมากกว่าจำนวนผู้สมัคร จึงทำให้มีผลกระทบต่อปริมาณนักศึกษาสมัครเรียนในหลักสูตรมีน้อย

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1.จัดทำแผนงานโครงการสอนปรับปรุงพื้นฐานความรู้ให้กับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564	ก่อนเปิดภาคการศึกษาถัดไป	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร
2.จัดทำ มคอ.3 ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับ มคอ.5 ของภาคการศึกษาที่ผ่านมา	ก่อนเปิดภาคการศึกษาถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
3.จัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอนเพิ่มเติม	ก่อนสิ้นปีงบประมาณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4.โครงการพัฒนานักศึกษา	สิ้นปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5.กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร	ตลอดปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6.กิจกรรมเรียนรู้นอกสถานที่เพื่อการศึกษาที่หลากหลาย	สิ้นปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ขอบรรจุแผนปรับปรุงหลักสูตร ปีงบประมาณ 2565	17 กันยายน 2564	ประธานหลักสูตร	สำเร็จ
นำเสนอแนวคิดการปรับปรุงหลักสูตร	6 มกราคม 2564	ประธานหลักสูตร	สำเร็จ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ไม่สำเร็จ อยู่ระหว่างขั้นตอนดำเนินการ

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

3.1 ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)
ไม่มี

3.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลด เนื้อหาในรายวิชา การ
เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)
ไม่มี

3.3 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

- สนับสนุนให้อาจารย์และบุคลากรพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ
- ส่งเสริมให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น
- ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

4. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2564

(ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผนและผู้รับผิดชอบ)

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
1.โครงการพัฒนานักศึกษา	สิ้นปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2.โครงการปรับปรุงพื้นฐานแรกเข้านักศึกษา ใหม่	ก่อนเปิดภาคเรียน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3.กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4.การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุและครุภัณฑ์	ก่อนสิ้นปีงบประมาณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5.กิจกรรมเรียนรู้นอกสถานที่เพื่อ การศึกษาที่หลากหลาย	สิ้นปีการศึกษา 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6.จัดทำ MOU กับสถานประกอบการ	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
7.ปรับปรุงหลักสูตร	ก่อนภาคเรียน ปี การศึกษา 2567	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนและปฏิบัติตามแผนในด้านการพัฒนาตนเอง ด้านวิจัยที่สอดคล้องต่อการพัฒนานักศึกษาและหลักสูตรให้ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร
2.อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาร้อยละ 100
3.นักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้หลากหลายช่องทางและทั่วถึง
4.หลักสูตรมีความร่วมมือในกับอาจารย์ต่างสาขาวิชาและต่างคณะ เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
1. ควรปรับปรุงแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลายและตรงกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากจำนวนนักศึกษาแรกเข้ายังน้อย
2. ควรจัดทำแผนประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรในหลากหลายช่องทางเพื่อให้สังคมและกลุ่มเป้าหมายรับรู้แนวทางการประกอบอาชีพเมื่อจบการศึกษา และเพื่อกระตุ้นให้เกิดการปรับแนวความคิดเกี่ยวกับอาชีพที่สามารถทำได้นอกเหนือจากการนวด
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งเสริมสร้างขวัญกำลังใจเพื่อสร้างแรงกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการและเอกสารประกอบการสอน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
4. ควรสำรวจตลาดความต้องการการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตรกับกลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอกหลักสูตรและมหาวิทยาลัย เพื่อทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรใหม่
5. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ด้านตลาดการจ้างงาน
6. ควรจัดทำแบบประเมินการควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนํานักศึกษาเพื่อสะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
7. ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือหน่วยงานในชุมชนเพื่อการประเมินศักยภาพของนักศึกษา ในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมของหลักสูตร
8. ควรมีการวิเคราะห์จุดดี จุดด้อย ของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อนำไปใช้พัฒนาการจัดรูปแบบการเรียนการสอนในอนาคต
9. ควรจัดทำหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรที่สามารถสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) เพื่อส่งเสริมด้านวิชาการและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2565
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2565
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2565
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น : จิรพันธ์ หักจอน วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2565
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น : อ.อภินันท์ / วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2565

ประธานหลักสูตร : นางสาววัชรภรณ์ พัทคัน

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2565

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.สายสิริ ไชยชนะ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2565

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขวัญกมล ขุนพิทักษ์(คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 31 พฤษภาคม 2565

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสพ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสพ
เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2564
ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การ บริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน	☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4		3 คะแนน	ไม่บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	4		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ ที่เกิดกับนักศึกษา	3		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม3.33 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4		4 คะแนน	บรรลุ	4 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	เฉลี่ยรวม 3.33 คะแนน				รวม 3.33 คะแนน	
ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	$\times 100 = \dots\dots 20 \dots\dots$	บรรลุ	5	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	0	×100=.....0.....	ไม่บรรลุ	0	
		0				
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	1.6	×100= 32	บรรลุ	5	ดีมาก
		5				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4		3	ไม่บรรลุ	3	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.44คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4		4	บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	4		4	บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4		4	บรรลุ	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	9	×100=...100	บรรลุ	5	ดีมาก
		9				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4.25คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4	บรรลุ	4	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 (11/11 ตัวบ่งชี้)					3.76 คะแนน	

หมายเหตุ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.50	3.00	3.33	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.33	4.00	3.00	3.44	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	4.00	5.00	4.25	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพ ดี
รวม		11	1	7	3		
ผลการประเมิน			3.33	3.86	3.67	3.76	ระดับคุณภาพ ดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	7	-	3.80	4.00	3.29	ดี
2	4	3.33	4.00	3.00	3.58	ดี
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	11	1	7	3		
ผลการประเมิน		3.33	3.86	3.67	3.76	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนและปฏิบัติตามแผนในด้านการพัฒนาตนเอง ด้านวิจัยที่สอดคล้องต่อการพัฒนานักศึกษาและหลักสูตรให้ตรงตามจุดประสงค์ของหลักสูตร
2.อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาร้อยละ 100
3.นักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้หลากหลายช่องทางและทั่วถึง
4.หลักสูตรมีความร่วมมือในกับอาจารย์ต่างสาขาวิชาและต่างคณะ เพื่อให้ได้อาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
1. ควรปรับปรุงแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลายและตรงกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากจำนวนนักศึกษาแรกเข้ายังน้อย
2. ควรจัดทำแผนประชาสัมพันธ์การเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรในหลากหลายช่องทาง เพื่อให้สังคมและกลุ่มเป้าหมายรับรู้แนวทางการประกอบอาชีพเมื่อจบการศึกษา และเพื่อกระตุ้นให้เกิดการปรับแนวความคิดเกี่ยวกับอาชีพที่สามารถทำได้นอกเหนือจากการนวด
3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งเสริมสร้างขวัญกำลังใจเพื่อสร้างแรงกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการและเอกสารประกอบการสอน เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
4. ควรสำรวจตลาดความต้องการการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตรกับกลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอกหลักสูตรและมหาวิทยาลัย เพื่อทบทวนการปรับปรุงหลักสูตรใหม่
5. ควรจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ด้านตลาดการจ้างงาน
6. ควรจัดทำแบบประเมินการควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษาเพื่อสะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
7. ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือหน่วยงานในชุมชนเพื่อการประเมินศักยภาพของนักศึกษา ในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน หรือกิจกรรมเสริมของหลักสูตร
8. ควรมีการวิเคราะห์จุดดี จุดด้อย ของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อนำไปใช้พัฒนาการจัดรูปแบบการเรียนการสอนในอนาคต
9. ควรจัดทำหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรที่สามารถสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) เพื่อส่งเสริมด้านวิชาการและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา พ.ศ.2564

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
2	---ระดับปริญญาตรี	0
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	---ระดับปริญญาโท	5
5	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด	11
6	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	0
7	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	5
8	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	0
9	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
10	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
11	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร	6
12	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตร	6
13	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุม วิชาการ ระดับชาติ	5
14	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0
15	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ	0
16	---จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0
17	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	0
18	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ที่ 2	1
19	---จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0
20	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
21	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
22	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
23	-- --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
24	-- --จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
25	-- --จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
26	-- --จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
27	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
28	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
29	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
30	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
31	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
32	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
33	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
34	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงใน ฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
35	การมีงานทำของบัณฑิต	0
36	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	0
37	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	0
38	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	0
39	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
40	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
41	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
42	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
43	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
44	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
45	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	0
46	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
47	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	0
48	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0
49	-- --จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
50	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0
51	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0
52	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
53	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0
54	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
55	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	0
56	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
57	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
58	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
59	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
60	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
61	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
62	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
63	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	0