



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

และรายงานผลการดำเนินงานของ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปีการศึกษา พ.ศ. 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คำนำ

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด สำคัญในรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันธมาทน์ กาญจนภูมิ)

ประธานหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

14 มิถุนายน 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	7
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.....	7
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2548	7
หมวดที่ 2 อาจารย์	16
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	16
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์.....	16
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	23
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์.....	33
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต.....	36
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	38
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา.....	38
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา.....	39
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	45
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต.....	51
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	51
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน.....	59
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร.....	62
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	62
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	67
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	70

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร.....	77
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	78
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	78
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น	83
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	84
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	85
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	88

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2556 เป็นหลักสูตรที่ได้มีการปรับปรุงจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต พุทธศักราช 2549 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ที่มีศักยภาพในการดำเนินงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรคือ ผลิตและพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความสามารถพัฒนาสุขภาพชุมชนแบบองค์รวม ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับภูมิภาค โดยเน้นการบูรณาการและการมีส่วนร่วม ทางหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้มีการบูรณาการและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน และเน้นความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชาและการบูรณาการความรู้ของนักศึกษาสู่การปฏิบัติจริงในชุมชน โดยเน้นให้นักศึกษาลงปฏิบัติการในพื้นที่ชุมชนจริง เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบและเข้าใจวิธีการศึกษาชุมชน อันจะนำไปสู่ปัญหาสุขภาพหรือปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างแท้จริง ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์สู่การทำงานและการทำวิจัย เพื่อช่วยแก้ปัญหาแก่ชุมชนและสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น นำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ด้านการกำกับมาตรฐาน โดยการบริหารจัดการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษานั้น หลักสูตรผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ทุกคนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก แต่มีตำแหน่งทางวิชาการเพียงคนเดียว ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องเร่งส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ในด้านการปรับปรุงหลักสูตร ได้มีการวิพากษ์การปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.ปี 2558 จึงทำให้ไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จเพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไปได้ และดำเนินการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.54	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	2	3.00	ระดับปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	3.25	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5	3	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ระดับปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	12	3.53	ระดับดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. สามารถนำความรู้ด้านสาธารณสุขชุมชนมาใช้ในการวิจัย การบริการวิชาการให้กับชุมชน และพัฒนางานประจำได้จริง โดยเลือกรับนักศึกษาที่มีวุฒิตรงกับที่ พรบ.วิชาชีพกำหนด

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรเปิดทางเลือกของหลักสูตรเป็นหลักสูตร non-degree หรือ pre-degree

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หลักสูตร [ชื่อปริญญาหลักสูตร] ระดับ [ชื่อปริญญาตรี/โท] สาขาวิชา [ชื่อสาขาวิชา]
คณะ [ชื่อคณะ] ปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25491641111177

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
สาธารณสุขชุมชน

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Master of Public Health Program in
Community Health

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2556 เป็นหลักสูตรที่ได้มีการปรับปรุงจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน พุทธศักราช 2549 ที่เปิดสอนครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2550 จัดตั้งอยู่บนพื้นฐานของความจำเป็นในการพัฒนาท้องถิ่น และเพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนมีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน และสาขาที่สัมพันธ์ โดยมีศักยภาพในการดำเนินงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ 1) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ เป็นผู้นำด้านสุขภาพของชุมชน และมีวิถีชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม 2) มีความรู้ความเข้าใจระบบชุมชน และสามารถวิจัยแก้ไขปัญหาสุขภาพชุมชน ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับภูมิภาค 3) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถประยุกต์องค์ความรู้ต่าง ๆ กับชุมชน เพื่อการพัฒนาสุขภาพชุมชนอย่างบูรณาการ 4) มีความสามารถในการประเมิน วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวางแผน จัดการกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพชุมชนได้อย่างเหมาะสม และ 5) มีความสามารถพัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับที่สูงขึ้นได้

ทั้งนี้หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2556 ได้มีการรับทราบการให้การรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2557 ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนถึงปัจจุบันตามปรัชญาของหลักสูตรที่จะพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ

ให้เป็นผู้มีความสามารถพัฒนาสุขภาพชุมชนแบบองค์รวม ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับภูมิภาค โดยเน้นการบูรณาการและการมีส่วนร่วม

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ	1. มหาวิทยาลัยและคณะจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการหลายโครงการเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการ อีกทั้งทางมหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงินรางวัลสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่ได้มาตรฐาน ส่งผลให้จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 เพิ่มขึ้นจาก 3 บทความ เป็น 6 บทความ เพิ่มขึ้นถึง 3 บทความ
2. ควรมีระบบและกลไกให้นักศึกษาจบการศึกษาตามแผนการจัดการเรียนการสอน	2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และหลักสูตรร่วมกันจัดทำโครงการอบรมเรื่อง การนำเสนอความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ประจำปีการศึกษา 2563 ขึ้น เพื่อกระตุ้นและผลักดันให้นักศึกษาสามารถวางแผนการทำงานวิทยานิพนธ์ให้จบการศึกษาตามแผนการจัดการเรียนการสอน โดยมีการบรรยายความรู้เรื่องวิธีการเอาตัวรอดจากการเรียนในระดับบัณฑิตศึกษาด้วย ส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 5 คน
3. ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	3.หลักสูตรและคณะร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยทางคณะและมหาวิทยาลัยได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจำนวนหลายโครงการ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อวันที่ 26-27 มีนาคม พ.ศ. 2565 เป็นต้น

	ส่งผลให้อาจารย์มีเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอนเพื่อยื่นขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นจำนวนหลายเล่ม
--	--

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร (เกณฑ์ 2548) /อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (เกณฑ์ 2548) /อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นายชาญชัย เรืองขจร	รองศาสตราจารย์ (สาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ)	ค.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา (เกียรติ นิยม)	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ม.ศรีนครินทรวิโรฒ	2523 2517
2	นายยุทธพงศ์ หล้า	อาจารย์	ปร.ด. ชีวเวชศาสตร์ วท.บ. ชีววิทยา	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์	2553 2542
3	นางจิราพัชร พลอยนิลเพชร	อาจารย์	ปร.ด. ชีวเวชศาสตร์ วท.บ. ชีววิทยา (เกียรติคุณอันดับ 1)	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์	2553 2546
4	น.ส.อมรรัตน์ แมกไม้รักษา	รองศาสตราจารย์ (สาขาสถิติ)	พบ.ม. สถิติประยุกต์ กศ.บ.คณิตศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์ ม.ศรีนครินทรวิโรฒ- บางแสน	2529 2520
5	นางทิพย์วัลย์ เรืองขจร	รองศาสตราจารย์ (สาขาสุขศึกษา)	ค.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2524 2513

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (เกณฑ์ 2548) /อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นายยุทธพงศ์ หล้า	อาจารย์	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์ (โทควบเอก) วท.บ.ชีววิทยา	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์	2553 2542
2	นางจิราพัชร พลอยนิลเพชร	อาจารย์	ปร.ด.ชีวเวชศาสตร์ (โทควบเอก) วท.บ.ชีววิทยา (เกียรติคุณอันดับ 1)	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์	2553 2546
3	นางคันธมาตร์ กาญจนภูมิ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด.ชีววิทยาโมเลกุล และชีวสารสนเทศ วท.ม.สัตววิทยา วท.บ.ชีววิทยา	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์	2552 2542 2537

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
4	นายวันฉัตร ศิริสาร	อาจารย์	Ph.D. Medicine	The University of Manchester	2561
			M.Sc Medical Microbiology	The University of Manchester	2557
			วท.บ.ชีววิทยา (เกียรตินิยมอันดับ 1)	ม.ขอนแก่น	2555
5	นางสาวภารดา อุทโท	อาจารย์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ สุขภาพช่องปาก (จุล ชีววิทยา)	ม.สงขลานครินทร์	2559
			วท.ม. จุลชีววิทยา	ม.สงขลานครินทร์	2552
			ป.บัณฑิต วิชาชีพรู	ม.หาดใหญ่	2550
			วท.บ. ชีววิทยา	ม.ราชภัฏมหาสารคาม	2547

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ
- 2) ดร.จีราพัชร์ พลอยนิลเพชร
- 3) ดร.ภัสชนก รัตนกรปรีดา
- 4) ดร.วรพล หนูนุ่น
- 5) ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย
- 6) ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ
- 7) ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์
- 8) ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ

4.2 อาจารย์พิเศษ

- 1) ผศ.ดร.สมเกียรติยศ วรเดช
- 2) ดร.กัลยา ตันสกุล
- 3) ดร.กิตติพร เนาว์สุวรรณ

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย
 สกอ.
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ โทรศัพท์ : 095-0749779
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ โทรศัพท์ : 095-0749779
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2548

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
☒		1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. ผศ. ดร. คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ 2. ดร. ยุทธพงศ์ หลียา 3. ดร. วันฉัตร ศิริสาร 4. ดร. ภารดา อุทโท 5. ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.1-1 บันทึกนำเสนอ สมอ.08 ส.ม.สาธารณสุขชุมชน 1.1.1-2 คำสั่งเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
☒		2.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน คือ 1. ผศ. ดร. คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ 2. ดร. ยุทธพงศ์ หลียา 3. ดร. วันฉัตร ศิริสาร 4. ดร. ภารดา อุทโท 5. ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 <u>ประวัติ ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ</u> 1.1.2-2 <u>ประวัติ ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร</u> 1.1.2-3 <u>ประวัติ ดร.ภารดา อุทโท</u> 1.1.2-4 <u>ประวัติ ดร.วันฉัตร ศิริสาร</u> 1.1.2-5 <u>ประวัติ ดร.ยุทธพงศ์ หลีญา</u>
☒		3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ คือ 1. ผศ. ดร. คันธมาทน์ กาญจนภูมิ 2. ดร. ยุทธพงศ์ หลีญา 3. ดร. วันฉัตร ศิริสาร 4. ดร. ภารดา อุทโท 5. ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 <u>ประวัติ ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ</u> 1.1.3-2 <u>ประวัติ ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร</u> 1.1.3-3 <u>ประวัติ ดร.ภารดา อุทโท</u> 1.1.3-4 <u>ประวัติ ดร.วันฉัตร ศิริสาร</u> 1.1.3-5 <u>ประวัติ ดร.ยุทธพงศ์ หลีญา</u>
☒		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน 1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา อาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2564 มีทั้งหมด 11 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ โดยอาจารย์ทั้ง 11 คน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม จึงขอใช้เอกสารหลักฐานประกอบที่แสดงอยู่ในส่วนของประวัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและประวัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
เอกสารหลักฐานประกอบ		-

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน								
ผ่าน	ไม่ผ่าน									
☒		5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักมีทั้งหมด 8 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ <table><tr><td>1. ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ</td><td>2. ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร</td></tr><tr><td>3. ดร.รัชชนก รัตนกรปรีดา</td><td>4. ดร.วรพล หนูนุ่น</td></tr><tr><td>5. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย</td><td>6. ผศ.ดร.สุริย์พร กังสนันท์</td></tr><tr><td>7. ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ</td><td>8. ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ</td></tr></table>	1. ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	2. ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร	3. ดร.รัชชนก รัตนกรปรีดา	4. ดร.วรพล หนูนุ่น	5. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	6. ผศ.ดร.สุริย์พร กังสนันท์	7. ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	8. ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ
1. ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	2. ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร									
3. ดร.รัชชนก รัตนกรปรีดา	4. ดร.วรพล หนูนุ่น									
5. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	6. ผศ.ดร.สุริย์พร กังสนันท์									
7. ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	8. ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ									
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.5-1 ประวัติ ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ 1.1.5-2 ประวัติ ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร 1.1.5-3 ประวัติ ดร. รัชชนก รัตนกรปรีดา 1.1.5-4 ประวัติ ดร.วรพล หนูนุ่น 1.1.5-5 ประวัติ ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย 1.1.5-6 ประวัติ ผศ.ดร.สุริย์พร กังสนันท์ 1.1.5-7 ประวัติ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ 1.1.5-8 ประวัติ ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ								
☒		6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมหรืออาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยมีทั้งหมด 5 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ <table><tr><td>1. ดร. รัชชนก รัตนกรปรีดา</td></tr><tr><td>2. ดร. วรพล หนูนุ่น</td></tr><tr><td>3. ดร. กิตติพร เนาว์สุวรรณ</td></tr><tr><td>4. ดร. กัลยา ตันสกุล</td></tr><tr><td>5. ผศ. ดร. สมเกียรติยศ วรเดช</td></tr></table>	1. ดร. รัชชนก รัตนกรปรีดา	2. ดร. วรพล หนูนุ่น	3. ดร. กิตติพร เนาว์สุวรรณ	4. ดร. กัลยา ตันสกุล	5. ผศ. ดร. สมเกียรติยศ วรเดช			
1. ดร. รัชชนก รัตนกรปรีดา										
2. ดร. วรพล หนูนุ่น										
3. ดร. กิตติพร เนาว์สุวรรณ										
4. ดร. กัลยา ตันสกุล										
5. ผศ. ดร. สมเกียรติยศ วรเดช										

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน																
ผ่าน	ไม่ผ่าน																	
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.6-1 <u>ประวัติ ดร. รัชชนก รัตนกรปรีดา</u> 1.1.6-2. <u>ประวัติ ดร. วรพล หนูนุ่น</u> 1.1.6-3. <u>ประวัติ ดร. กิตติพร เนาว์สุวรรณ</u> 1.1.6-4. <u>ประวัติ ดร. กัลยา ตันสกุล</u> 1.1.6-5. <u>ประวัติ ผศ. ดร. สมเกียรติยศ วรเดช</u>																
☒		7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ 1. เป็นอาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์มีทั้งหมด 15 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ <table><tr><td>1. ผศ. ดร. คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ</td><td>2. ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร</td></tr><tr><td>3. ดร. รัชชนก รัตนกรปรีดา</td><td>4. ดร. วรพล หนูนุ่น</td></tr><tr><td>5. ผศ. ดร. ทวีรัตน์ นวลช่วย</td><td>6. ผศ. ดร. สุริย์พร กังสนันท์</td></tr><tr><td>7. ผศ. ดร. สุระพรรณ จุลสุวรรณ</td><td>8. ผศ. ดร. สมเกียรติยศ วรเดช</td></tr><tr><td>9. ดร. กิตติพร เนาว์สุวรรณ</td><td>10. ดร. กัลยา ตันสกุล</td></tr><tr><td>11. ดร. เพ็ญมาศ สุคนธ์จิตต์</td><td>12. ดร. สุภาพ สิกขาพันธ์</td></tr><tr><td>13. ดร. ไพฑูรย์ พรหมเทศ</td><td>14. ดร. ไพฑูรย์ สอนทน</td></tr><tr><td>15. ผศ. ดร. นันทวรรณ ทิพยเนตร</td><td></td></tr></table> ในส่วนนี้ขอแนบเอกสารหลักฐานประกอบเฉพาะอาจารย์ที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	1. ผศ. ดร. คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ	2. ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร	3. ดร. รัชชนก รัตนกรปรีดา	4. ดร. วรพล หนูนุ่น	5. ผศ. ดร. ทวีรัตน์ นวลช่วย	6. ผศ. ดร. สุริย์พร กังสนันท์	7. ผศ. ดร. สุระพรรณ จุลสุวรรณ	8. ผศ. ดร. สมเกียรติยศ วรเดช	9. ดร. กิตติพร เนาว์สุวรรณ	10. ดร. กัลยา ตันสกุล	11. ดร. เพ็ญมาศ สุคนธ์จิตต์	12. ดร. สุภาพ สิกขาพันธ์	13. ดร. ไพฑูรย์ พรหมเทศ	14. ดร. ไพฑูรย์ สอนทน	15. ผศ. ดร. นันทวรรณ ทิพยเนตร	
1. ผศ. ดร. คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ	2. ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร																	
3. ดร. รัชชนก รัตนกรปรีดา	4. ดร. วรพล หนูนุ่น																	
5. ผศ. ดร. ทวีรัตน์ นวลช่วย	6. ผศ. ดร. สุริย์พร กังสนันท์																	
7. ผศ. ดร. สุระพรรณ จุลสุวรรณ	8. ผศ. ดร. สมเกียรติยศ วรเดช																	
9. ดร. กิตติพร เนาว์สุวรรณ	10. ดร. กัลยา ตันสกุล																	
11. ดร. เพ็ญมาศ สุคนธ์จิตต์	12. ดร. สุภาพ สิกขาพันธ์																	
13. ดร. ไพฑูรย์ พรหมเทศ	14. ดร. ไพฑูรย์ สอนทน																	
15. ผศ. ดร. นันทวรรณ ทิพยเนตร																		
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.7-1 <u>ประวัติ ดร. เพ็ญมาศ สุคนธ์จิตต์</u> 1.1.7-2 <u>ประวัติ ดร. สุภาพ สิกขาพันธ์</u> 1.1.7-3 <u>ประวัติ ดร. ไพฑูรย์ พรหมเทศ</u> 1.1.7-4 <u>ประวัติ ดร. ไพฑูรย์ สอนทน</u> 1.1.7-5 <u>ประวัติ ผศ. ดร. นันทวรรณ ทิพยเนตร</u>																
☒		8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) หรือวารสารหรือ หรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด ดังนี้																

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		
ผ่าน	ไม่ผ่าน			
		ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่
		<u>นางสาวสาริยะห์ เลาะแมง</u>	พฤติกรรมกำป้องกันโรควิด-19 ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในเขตเทศบาลนครสงขลา	Thaksin University Online Journal 2022; 2022(1): P-06(86)
		<u>นางสาวรอซีกิน สาเร๊ะ</u>	ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านทันตสุขภาพพหิทธิพลของครอบครัว และกลุ่มเพื่อนกับพฤติกรรม การดูแลสุขภาพช่องปากของวัยรุ่นตอนต้นในจังหวัดยะลา	วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564)
		<u>นางสาววารุณี มะรุมดี</u>	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกรับบริการด้าน การแพทย์แผนไทยในสถานบริการของรัฐ จังหวัดยะลา	วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564)
		<u>นางสาวเสาวณีย์ เทศนัย</u>	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเสี่ยงด้านโภชนาการ ของเด็กวัยก่อนเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอ ตะโหมด จังหวัดพัทลุง	วารสารวิชาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 เดือนตุลาคม-ธันวาคม 64
		<u>นางสาวอัยลดา มุสลิมาณกุล</u>	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความมั่นคงทางอาหารของ ผู้สูงอายุในอำเภอรามัน จังหวัดยะลา	วารสารวิชาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มีนาคม 65
		<u>นางสาวสุกัญญา บุษิตา</u>	การรับรู้ความเสี่ยงทางสุขภาพของคนชายแดนไทย - มาเลเซีย	การประชุมวิชาการการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคม (CSO สัมพันธ์) ระดับชาติ ครั้งที่ 20 UNIVERSITY ENGAGEMENT วันที่ 30 กค-1 ส.ค.64
		<u>นางสาวอภิวดี อินทเจริญ</u>	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของประชาชนใน เขตเทศบาลเมืองคอหงส์ จังหวัดสงขลา	วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2564)
		<u>นางสาวนริมะห์ แวปะตะ</u>	พฤติกรรมการป้องกันโรคจากไวรัสโคโรนา 2019 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2564)

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน																															
ผ่าน	ไม่ผ่าน																																
เอกสารหลักฐานประกอบ		-																															
☒		9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">ชื่อ-สกุลอาจารย์</th><th colspan="2">จำนวนนักศึกษาในความดูแล</th></tr> <tr> <th colspan="2">ปริญญาโท</th></tr> <tr> <th>Thesis</th><th>IS</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr> <td>ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr> <td>ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr> <td>ดร.รัชชนก รัตนกรปริดา</td><td>4</td><td>0</td></tr> <tr> <td>ดร.สุชีวรรณ ยอยรัฐรอบ</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr> <td>ดร.วรพล หนูนุ่น</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr> <td>ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ</td><td>2</td><td>0</td></tr> <tr> <td>ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย</td><td>1</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุลอาจารย์	จำนวนนักศึกษาในความดูแล		ปริญญาโท		Thesis	IS	ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ	2	0	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	1	0	ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์	2	0	ดร.รัชชนก รัตนกรปริดา	4	0	ดร.สุชีวรรณ ยอยรัฐรอบ	1	0	ดร.วรพล หนูนุ่น	1	0	ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	2	0	ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	1	0
ชื่อ-สกุลอาจารย์	จำนวนนักศึกษาในความดูแล																																
	ปริญญาโท																																
	Thesis	IS																															
ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ	2	0																															
ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	1	0																															
ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์	2	0																															
ดร.รัชชนก รัตนกรปริดา	4	0																															
ดร.สุชีวรรณ ยอยรัฐรอบ	1	0																															
ดร.วรพล หนูนุ่น	1	0																															
ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	2	0																															
ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	1	0																															
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.9-1 <u>ข้อมูลสถานะและการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตร</u> <u>สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต</u>																															
☒		10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีทั้งหมด 8 คน และมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ 5 ปีย้อนหลัง ดังนี้ - ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ มีผลงานวิจัยทั้งหมด 9 เรื่อง ดังนี้ - พฤติกรรมกรรมการป้องกันโรคโควิด-19 ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในเขตเทศบาลนครสงขลา. (2565). Thaksin University Online Journal 2022; 2022(1): P-06(86) http://libapp.tsu.ac.th/OJS/index.php/TSUOJ - ความรู้รอบรู้ด้านทันตสุขภาพกับการดูแลสุขภาพช่องปากของวัยรุ่นตอนต้นในจังหวัดยะลา. (2564). วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (กันยายน - ธันวาคม).																															

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		3) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม การป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองคอหงส์ จังหวัดสงขลา. (2564). วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม- สิงหาคม). 4) พฤติกรรม การป้องกันโรคจากไวรัสโคโรนา 2019 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. (2564). วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม- สิงหาคม). 5) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรม การป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองคอหงส์ จังหวัดสงขลา. (2564). รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6. 6) การชักนำกุหลาบสายพันธุ์มายาเลนไทน์ให้ออกดอกในหลอดทดลอง. (2564). รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10. 7) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรม การบริโภคอาหารหวานของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในอำเภอเมือง จังหวัดยะลา. (2563). รายงานสืบเนื่องการประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11. 8) ผลของการฝึกการหายใจและการพอกยาเย็นต่อความดันโลหิตในผู้สูงอายุที่เป็นโรคความดันโลหิตสูง. (2562). รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 6. 9) ผลของการรมไอน้ำสมุนไพรร่วมกับการรักษาพยาบาลปกติในผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรัง. (2562). รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 6. 2. ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร มีผลงานวิจัยทั้งหมด 5 เรื่อง 1) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้าน การแพทย์แผนไทยในสถานบริการของรัฐ จังหวัด ยะลา (2564). วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (กันยายน -ธันวาคม). 2) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรม การใช้สมุนไพรในการดูแลสุขภาพตนเองของประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลา ตำบลสะเตง อำเภอเมือง จังหวัดยะลา. (2563). รายงานสืบเนื่องการประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11. 3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรม การใช้สมุนไพรในงานสาธารณสุขมูลฐานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในอำเภอดากใบ จังหวัด

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		นราธิวาส. (2562). รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 12. 4) ปัจจัยที่มีผลต่อภาวะน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ของเด็กแรกเกิด-5 ปี ในอำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส. (2562). รายงานสืบเนื่องการประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10. 5) Factors related to quality of working life of workers in a rubber wood processing factory, Songkhla province. (2019). The 4th National Science and Technology Conference proceeding. ส่วนผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีก 6 ท่านซึ่งไม่ได้ประจำอยู่ในหลักสูตรนี้ ทางหลักสูตรได้ตรวจสอบแล้วพบว่ามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอใน 5 ปีย้อนหลัง ซึ่งสามารถดูรายละเอียดได้จากเอกสารหลักฐานประกอบ
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.10-1 <u>ประวัติ ดร.ภัสชนก รัตนกรปรีดา</u> 1.1.10-2 <u>ประวัติ ดร.วรพล หนูนุ่น</u> 1.1.10-3 <u>ประวัติ ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย</u> 1.1.10-4 <u>ประวัติ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ</u> 1.1.10-5 <u>ประวัติ ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์</u> 1.1.10-6 <u>ประวัติ ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ</u>
☒		11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2556 (ปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี) และได้มีการวิพากษ์การปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.ปี 2558 ในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอย่างน้อย 3 คน มีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย จึงทำให้ไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จเพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไปได้ และดำเนินการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.11-1 <u>แบบการปิดหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</u>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน	☒ ผ่าน	บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1

การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ดร.ภารดา อุทโท

โทรศัพท์ : 098-2839412

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ดร.ภารดา อุทโท

โทรศัพท์ : 098-2839412

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณภาพตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการสำรวจและวางแผนระยะยาวเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร และไม่กระทบกับแผนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยพิจารณาจากกรอบอัตรากำลัง แผนพัฒนาดตนเอง และการเกษียณอายุราชการของอาจารย์เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการขอรับการสนับสนุนจัดสรรอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และเมื่อได้รับการจัดสรรแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ก็จะดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และตรงกับข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กล่าวคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อย และต้องจบการศึกษาในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาหมายให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกอาจารย์ตามลำดับดังนี้

- หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสพการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วแจ้งไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อดำเนินการต่อ
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด และดำเนินการคัดเลือกอาจารย์โดยการสอบทั้งสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และสอบสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบทุกขั้นตอน และมอบหมายให้โปรแกรมวิชา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนเช่นเดียวกัน อาทิเช่น การออกข้อสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ และการสอบสอน เป็นต้น

- คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการคัดเลือกโดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น และนำข้อสรุปที่ได้ส่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อประกาศผลการคัดเลือกต่อไป

ส่วนระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนมีการวางระบบการดำเนินงานเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ดังนี้

- กรณีที่มีการยกร่างหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และรายละเอียดต่างๆ อาทิ เช่น ชื่อ-สกุล ตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ-สาขา สถาบันการศึกษา และปีที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) อย่างชัดเจน แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสนอขออนุมัติหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา และส่งต่อไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อขอรับการรับรองหลักสูตร
- ในกรณีที่หลักสูตรกำลังดำเนินการจัดการเรียนการสอนอยู่ และจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรต้องดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแบบฟอร์มการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) โดยจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาทดแทนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเช่นเดียวกัน แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และส่งต่อไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบ
- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนมีระบบการคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอยู่ภายใต้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 การจัดหาและคัดเลือกบุคลากร และตรงกับข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อยในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาสาธารณสุขหรือสาขาที่สัมพันธ์กัน ในส่วนของคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน เพื่อจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความต่อเนื่องไม่กระทบกับแผนการดำเนินงานของหลักสูตร
- เมื่อมีอาจารย์ใหม่เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน จะมีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ โดยการปฐมนิเทศและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดและการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้กลไกการดำเนินงานของหลักสูตรไปเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ได้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 ท่าน เนื่องจากมีอาจารย์ลาออก ทางหลักสูตรจึงได้ร่วมหารือกับทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และได้ข้อสรุปว่า ควรมีการสรรหาอาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมาทดแทน เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน โดยได้ดำเนินการในส่วนของการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแผนดังนี้

- ทางคณะที่ร่วมหารือได้เห็นพ้องต้องกัน โดยให้ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก ดร. เพ็ญมาศ สุกนธจิตรต์ เป็น ดร. ภารดา อุทโท เนื่องจาก ดร. ภารดา อุทโท เคยเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้มาก่อนแล้ว จากนั้นทางหลักสูตรได้ทำเอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.08) ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยฯ แล้วจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 4/64 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนดำเนินการเพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) รับทราบ
- จากนั้นทางหลักสูตรได้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่และแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ ทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดและการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้กลไกการดำเนินงานของหลักสูตรไปเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องการบริหารหลักสูตร การแนะนำให้เข้าสู่เหตุการณ์ในการเข้าสอบโครงร่าง หรือการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เป็นต้น

●มีการประเมินกระบวนการ

จากการที่หลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ทำให้หลักสูตรมีมาตรฐานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ซึ่งกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามมาตรฐานหลักสูตร และมีตำแหน่งทางวิชาการไปตามมาตรฐานกำหนดจำนวน 1 คน ในการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรมีการพิจารณากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีความเหมาะสมแล้ว และจากการประเมินของอาจารย์พี่เลี้ยง พบว่าอาจารย์ใหม่ได้มีการเข้าร่วมประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทุกครั้ง มีส่วนร่วมในการจัดการบริหารหลักสูตร เช่น การแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เมื่อมีการประชุมหลักสูตร รวมถึงเรื่องงานวิจัยของนักศึกษาจากการนำเสนอความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา การสังเกตการณ์ในเรื่องของการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มีการส่งเสริมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังเป็นวิทยากรในโครงการอบรมเรื่องการนำเสนอความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรูปแบบออนไลน์ และกิจกรรมบริการวิชาการบูรณาการกับศาสตร์สาธารณสุขชุมชนที่จัดโดยหลักสูตร เช่น กิจกรรมบริการวิชาการเรื่อง “การส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ โดยใช้หลัก 3 อ.” เป็นต้น

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประชุมพิจารณากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าสามารถปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้โดยคัดเลือกจากอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทำหน้าที่ทดแทนอัตราอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ลาออกจากราชการ

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1.1-1 สมอ.08 ฉบับปรับปรุงล่าสุด

4.1.1-2 กิจกรรมบริการวิชาการเรื่อง “การส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ โดยใช้หลัก 3 อ.”

4.1.1-3 สรุปมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ 4/64 เปลี่ยนแปลง อ.เพ็ญมาศเป็น อ.ภารดา

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน และมีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ไม่ต่ำกว่าระดับมาก

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564 เพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร และจากรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบรายงานการประเมินตนเอง) ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามภารกิจด้านต่างๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา การฝึกอบรมพัฒนาตนเอง การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ประโยชน์ รวมถึงงานบริหารหลักสูตรอื่นๆ เช่น การประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ. 7)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2565 (1 ตุลาคม 2564- 30 กันยายน 2565) ซึ่งมีรายการแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานบริหารและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

- แผนงานโครงการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับเตรียมความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้สอยในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน เพื่อสนับสนุนภาระงานด้านการเรียนการสอนของอาจารย์
- แผนงานโครงการพัฒนาระบบบริหารบุคคล และพัฒนานักวิจัย ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาวิชาการ วิชาชีพ และโครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- แผนงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นงบประมาณที่จัดตั้งไว้เพื่อสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการจัดการศึกษา

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการจัดสรรวิชาสอนที่ตรงกับความชำนาญของตนเองจากหลักสูตรอื่นๆ อาทิเช่น หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา หลักสูตรชีววิทยา เป็นต้น โดยมีการเฉลี่ยจำนวนภาระงานสอนให้มีความเหมาะสมและมีการจัดทำรายงานภาระการสอน รายงานการประเมินตนเอง และรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึง มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ตามกำหนดเวลา ในส่วนของงานควบคุมวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหัวข้อที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญ

นอกจากนี้มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร และรายงานผลการปฏิบัติงาน 2 ครั้งตลอดปีการศึกษา (แบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานและพฤติกรรมปฏิบัติราชการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาสำหรับบุคลากรสายวิชาการ) ของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามภารกิจด้านต่างๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน (มคอ.3 มคอ.4 มคอ. 5 และ มคอ.6 ที่ส่งตามกำหนดเวลา) งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา การฝึกอบรมพัฒนาตนเอง การนำความรู้ที่ได้มาใช้ประโยชน์ รวมถึงงานบริหารหลักสูตรอื่นๆ เช่น การประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ.7) มาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร เป็นต้น

2. ดำเนินการตามแผน ในส่วนของโครงการพัฒนาระบบบริหารบุคคล และพัฒนานักวิจัย ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาวิชาการ วิชาชีพ และโครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ อย่างน้อยปี

ละ 1 ครั้ง ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง เช่น เข้าร่วมประชุม โครงการปฏิบัติการ KM ที่จัดโดยคณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกตามความสนใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัย รวมทั้งมีการนำเสนอ ผลงานวิชาการระดับชาติ โดยได้ใช้งบประมาณจากแผนงานโครงการพัฒนาบุคลากรในการจัดสรร งบประมาณในการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาวิชาการ วิชาชีพ และเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในวงเงิน 10,000 บาท/คน/ปีงบประมาณ

● มีการประเมินกระบวนการ

จากผลการประเมินอาจารย์ของนักศึกษาในรายวิชาที่สอนพบว่า คะแนนประเมินเฉลี่ยของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนอยู่ในระดับดีขึ้นไป แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การบริการ วิชาการ งานวิจัย และทะนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม

จากการสนับสนุนงบประมาณทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองด้านการวิจัย/นำเสนอ ผลงานวิชาการ/วิจัย ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2564 มีผลงานวิชาการทั้งหมดรวม 6 เรื่อง โดยเป็นบทความ วิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 4 เรื่อง ส่วนอีก 2 เรื่องเป็นบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบ เนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ

อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีระดับความพึงพอใจต่อการ บริหารอาจารย์อยู่ในระดับพึงพอใจมาก คิดเป็น 4.20 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าในปีการศึกษา 2563 ทั้งนี้อาจ เกิดเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงทำให้คะแนนประเมินของปีที่แล้วและปี นี้ เกิดจากการประเมินของอาจารย์คนละท่านกัน คือ อ. ดร. เพ็ญมาศ กับ อ. ดร. ภารดา จึงไม่น่าจะ สามารถนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง 2 ปีเพื่อดูแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ แต่ในส่วนของการทำวิจัย รวมทั้งการนำเสนอผลงานวิจัย ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการทำงานวิจัย และ นำเสนอผลงานวิจัยครบทุกคน ทั้งนี้ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 นั้นพบว่า มีพัฒนาการที่ดี เนื่องจากจำนวนของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลมีจำนวนเพิ่มสูงกว่าปีที่แล้วมาก

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน และมีระดับความพึงพอใจต่อการบริหาร อาจารย์อยู่ในระดับมาก

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1.2-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร

4.1.2-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/64

4.1.2-3 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2565

4.1.2-4 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปี 2563

4.1.2-5 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปี 2564

4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ และมีระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ไม่ต่ำกว่าระดับมาก

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรสาธาณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธาณสุขชุมชน ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดสรรงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและโครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง รวมถึงส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองโดยการเข้าร่วมการประชุมสัมมนาและอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคน โดยมีแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อช่วยกำหนดเป้าหมายและระยะเวลาให้อาจารย์สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

- 1.หลักสูตรสาธาณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธาณสุขชุมชน ได้ประชุมตั้งงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ เช่น การนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ การอบรมและการสัมมนาต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ปีละประมาณ 10,000 บาทต่อคน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทั้งภาคบรรยายและเชิงปฏิบัติการที่ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” เมื่อวันที่ 26-27 มีนาคม พ.ศ. 2565 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการ” เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เทคนิคการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่” เมื่อวันที่ 18-19 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เป็นต้น หลังจากการเข้าร่วมโครงการที่มหาวิทยาลัยและคณะจัดขึ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนเรื่อง “การประเมินและป้องกันภาวะสมองเสื่อมเบื้องต้น” เมื่อวันที่ 19 มีนาคม และ 9 เมษายน พ.ศ. 2565 หลังจากให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมอบรมในหลักสูตรระยะสั้นของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การป้องกันและจัดการภาวะสมองเสื่อมในผู้สูงอายุ สำหรับผู้ดูแล ระหว่างวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2564

●มีการประเมินกระบวนการ

- 1.หลักสูตรมีการติดตาม ทบทวนผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากแบบรายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนาวิชาการ และจากการไปเผยแพร่ผลงานทางวิชาการระดับชาติกับการเรียนการสอนในรายวิชาหมวดวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้หลักสูตรได้วิเคราะห์ถึงงบประมาณที่จัดไว้สำหรับการพัฒนาตนเองซึ่งหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาได้วางงบประมาณไว้โดยเฉลี่ยคนละ 10,000 บาท แต่พบว่าการเดินทางไปพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณที่สูงกว่าโควตาที่ได้ตั้งงบประมาณจัดสรรไว้ให้
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอน เพื่อเติมความพร้อมสำหรับการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นแล้ว จากการเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

3. ผลการประเมินกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนเรื่อง “การประเมินและการป้องกันภาวะสมองเสื่อมเบื้องต้น” ที่หลักสูตรจัดขึ้นอยู่ในระดับดีมาก โดยความพึงพอใจต่อกิจกรรมครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เท่ากับ 4.76 และ 4.65 ตามลำดับ และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมที่ต้องการให้ทางหลักสูตรจัดกิจกรรมบริการวิชาการต่อไป เพราะเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์

นอกจากนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับมาก พบว่าลดลงจากปีที่แล้ว ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 แต่ประเด็นที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดยังคงเป็นประเด็นเดิมคือ การมีสวัสดิการที่เหมาะสมที่ทำให้อาจารย์มีความสุขในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

- 1.หลักสูตรมีการช่วยเหลืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ใช้งบประมาณไม่เพียงพอ ให้สามารถถัวเฉลี่ยงบประมาณจากคนที่มียกงบประมาณเหลืออยู่ได้ แต่หากไม่เพียงพอก็จะขอใช้งบประมาณของคณะต่อไป
2. จากการเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีเอกสารประกอบคำสอนและเอกสารคำสอนเพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป แต่ถ้าหากรายวิชาที่สอนอยู่ไม่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่ต้องการยื่นขอสอบสอน อาจารย์ก็ได้เตรียมเอกสารประกอบคำสอนในรายวิชาอื่นสำรองไว้
3. จัดทำหลักสูตรระยะสั้น โดยเน้นความคิดเห็นหรือความต้องการที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ และมีระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมาก

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 4.1.3-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร*
- 4.1.3-2 รายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปี 2564
- 4.1.3-3 สรุปผลประเมินโครงการบริการวิชาการเรื่อง “การประเมินและการป้องกันภาวะสมองเสื่อมเบื้องต้น” ครั้งที่ 1
- 4.1.3-4 สรุปผลประเมินโครงการบริการวิชาการเรื่อง “การประเมินและการป้องกันภาวะสมองเสื่อมเบื้องต้น” ครั้งที่ 2

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า (I)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ดร.ภารดา อุทโท

โทรศัพท์ : 098-2839412

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ดร.ภารดา อุทโท

โทรศัพท์ : 098-2839412

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ.ดร.คันธมาตร์ กาญจนภูมิ
2	ดร.ยุทธพงศ์ หล้า
3	ดร.วันฉัตร ศิริสาร
4	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร
5	ดร.ภารดา อุทโท

คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	100

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนน	100
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5

เอกสารหลักฐานประกอบ
4.2.1-1 <u>ประวัติ ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ</u> 4.2.1-2 <u>ประวัติ ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร</u> 4.2.1-3 <u>ประวัติ ดร.ภารดา อุทโท</u> 4.2.1-4 <u>ประวัติ ดร.วันฉัตร ศิริสาร</u> 4.2.1-5 <u>ประวัติ ดร.ยุทธพงศ์ หล้า</u>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100 100 คะแนน	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100 5.00 คะแนน	บรรลุ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ. ดร. คັນธมาทน์ กาญจนภูมิ

คิดเป็นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 1.25 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	20

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	20
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	80
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	1.25

เอกสารหลักฐานประกอบ
4.2.2-1 ประวัติ ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ
4.2.2-2 ประวัติ ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร
4.2.2-3 ประวัติ ดร.ภารดา อุทโท
4.2.2-4 ประวัติ ดร.วันฉัตร ศิริสาร
4.2.2-5 ประวัติ ดร.ยุทธพงศ์ หล้า

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40.00 2.50 คะแนน	ร้อยละ 20.00 1.25 คะแนน	ร้อยละ 20.00 1.25 คะแนน	ไม่บรรลุ

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร							
ผลการดำเนินงาน ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 6 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับร้อยละ 56 คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร							
$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$							
<table border="1"> <tr> <td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>2.8</td></tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5</td></tr> <tr> <td>ผลลัพธ์ (ร้อยละ)</td><td>56</td></tr> </table>	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.8	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	56	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2.8						
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5						
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	56						
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5							

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ X 5 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์	56
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	40
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 ผลงานวิชาการของ ผศ.ดร.คันธมาตร์ กาญจนภูมิ 4.2.3-2 ผลงานวิชาการของ ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร 4.2.4-3 ผลงานวิชาการของ ดร.วันฉัตร ศิริสาร	

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมินตามคู่มือ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ		
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์ ● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	1.00
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00

รายงานผล: ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ						
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20	1. ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ 2. ดร.วันฉัตร ศิริสาร	หลักสูตรสาธารณสุข ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข ชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี หลักสูตรสาธารณสุข ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข ชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	พฤติกรรมการป้องกันโรค โควิด-19 ของอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ในเขตเทศบาลนครสงขลา ขนมหองฟ้าแป้งข้าวฟ่าง เสริมดอกไม้อบแห้ง	27 พฤษภาคม 2565 20 พฤษภาคม 2565
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40				
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ	0.60	1. ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ	หลักสูตรสาธารณสุข ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข ชุมชน	ความรู้ด้านทันตสุขภาพ กับการดูแลสุขภาพช่องปาก ของวัยรุ่นตอนต้นในจังหวัด ยะลา.	วารสารสภา การ สาธารณสุข ชุมชน ปีที่ 3

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจัดแจ้งลิขสิทธิ์		2. ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ 3. ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ 4. ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองคอหงส์ จังหวัดสงขลา. พฤติกรรมการป้องกันโรคจากไวรัสโคโรนา 2019 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเข้ารับบริการการแพทย์แผนไทยในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล: กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดยะลา.	ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564) วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2564) วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80				
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00				
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00				
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00				
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00				
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00				
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม	1.00				

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
	● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์ ● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน					
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20				
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40				
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60				
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80				
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00				

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก

1	0.20	2.00	0.4
2	0.40	0.00	0
3	0.60	4.00	2.4
4	0.80	0.00	0
5	1.00	0.00	0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		6	2.8
			#REF!

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 50.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 24.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 56.00 5.00 คะแนน	บรรลุ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.00 คะแนน	3.75 คะแนน	3.75 คะแนน	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3

ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ดร. ภารดา อุทโท

โทรศัพท์ : 098-2839412

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ดร. ภารดา อุทโท

โทรศัพท์ : 098-2839412

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา

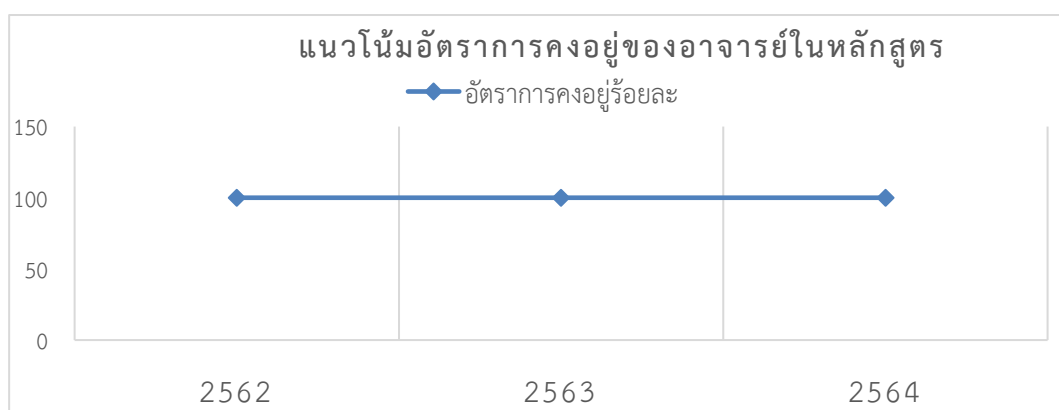
ผลการดำเนินงาน

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2564 พบว่ามีอัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ
2	ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์	ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์**	ดร.ภารดา อุทโท**
3	ดร.ยุทธพงศ์ หล้า	ดร.ยุทธพงศ์ หล้า	ดร.ยุทธพงศ์ หล้า
4	ดร.วันฉัตร ศิริสาร	ดร.วันฉัตร ศิริสาร	ดร.วันฉัตร ศิริสาร
5	ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร	ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร	ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร
ร้อยละ อัตรา การคง อยู่	100	100	100



หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบ

-

4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

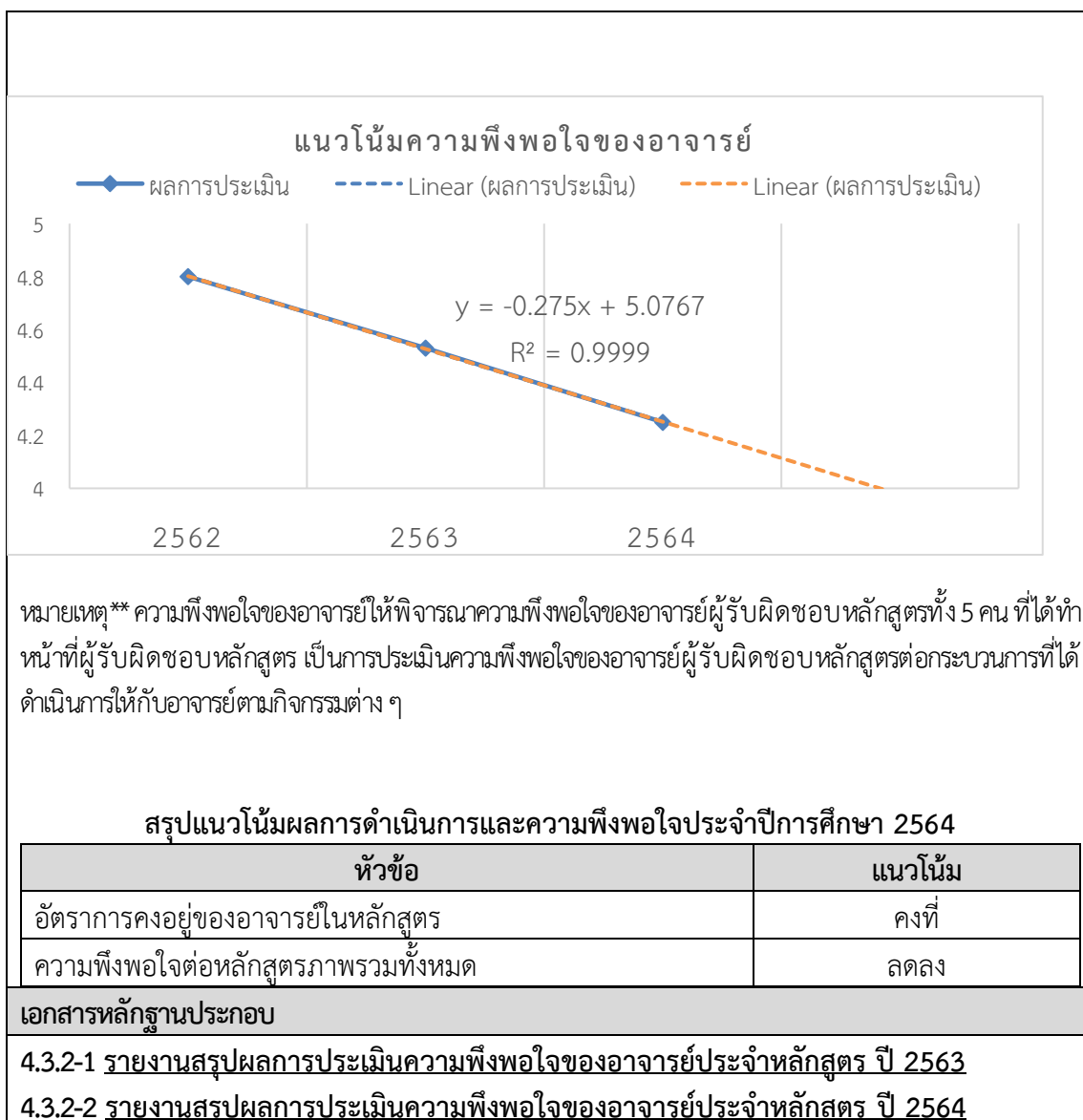
ประเด็นเป้าหมาย :

ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่ามาก

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่าร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ การบริหารจัดการหลักสูตรในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนการกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2562	4.80	เพิ่มขึ้น
2563	4.53	ลดลง
2564	4.25	ลดลง



การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน	2.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
ปีการศึกษา 2559	5	4	4	4	-
ปีการศึกษา 2560	14	14	14	12	9
ปีการศึกษา 2561	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.
ปีการศึกษา 2562	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.
ปีการศึกษา 2563	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.
ปีการศึกษา 2564	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.
รวม	19	18	18	16	9

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

นักศึกษาส่วนใหญ่ของหลักสูตรทำงานประจำทำให้มีปัญหาในเรื่องของการแบ่งเวลา สู้ความล่าช้าในการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ การขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก จึงอาจจะเป็นผลให้นักศึกษาบางรายลาออก หรือขาดการติดต่อ

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1 (รหัส 64)	-	-	-	-	-
2 (รหัส 63)	-	-	-	-	-
3 (รหัส 62)	-	-	-	-	-
4 (รหัส 61)	-	-	-	-	-
5 (รหัส 60)	14	14	14	12	9
รวม	14	14	14	12	9
ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษา	100	100	100	85.71	75

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตร
เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	ร้อยละ -
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	ร้อยละ -
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4	ร้อยละ -
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 5	ร้อยละ -
นักศึกษาชั้นปีที่ 5	ร้อยละ 75.00

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (เฉพาะหลักสูตรที่รายงาน) 5 คน

- | | |
|--|------|
| 5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร | - คน |
| 5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร | - คน |
| 5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร | 5 คน |

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

- 6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ร้อยละ -

คำนวณจากข้อ 5.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในรุ่นนั้น

- 6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลักหรือสาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษารหัส 60 ขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัยและไม่มารักษาสภาพจำนวน 2 คน อาจเนื่องจากการะงานประจำ มีการเลื่อนตำแหน่งงานที่สูงขึ้น รวมทั้งทำงานทางด้านสาธารณสุข มีหน้าที่ต้องปฏิบัติในการดูแลป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 แก่ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ ส่งผลให้ไม่มีเวลาทำวิทยานิพนธ์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร โทรศัพท์ : 089-6598316
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุภาณัน ปาดังตะไร โทรศัพท์ : 099-3054447
การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน งดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 และกำลังจะดำเนินการปิดหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.จิราพัชร์ พลอยนิลเพชร โทรศัพท์ : 089-6598316
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุภาณัน ปาดังตะโร โทรศัพท์ : 099-3054447
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา
 ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

3.2.2 การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

จากการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร พบว่านักศึกษาไม่จบตามแผน เป็นความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน และเป็นความเสี่ยงภายนอกที่มีระดับความเสี่ยงสูง เนื่องจากนักศึกษามีงานประจำและมีภารกิจครอบครัว จึงไม่สามารถทำวิทยานิพนธ์เต็มเวลาได้ อีกทั้งนักศึกษามีการเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ / หัวข้อวิทยานิพนธ์จึงทำให้งานวิจัยล่าช้ากว่าที่กำหนด วิธีบริหารความเสี่ยงจึงควรเป็นการยอมรับความเสี่ยง ซึ่งสามารถควบคุมความเสี่ยงนี้ได้โดยการจัดทำโครงการติดตามความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

ในการควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่นักศึกษา เพื่อดูแลนักศึกษาให้มีความสุขอย่างใกล้ชิด ประสบความสำเร็จในการเรียน หรือมีปัญหาในการเรียนน้อยที่สุด โดยมีวิธีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด ดังนี้

1. จัดหาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่นักศึกษา โดยให้นักศึกษากำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สนใจขึ้นมาก่อน แล้วจึงเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่มีความถนัดและความสนใจตรงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์และมีโควตาสามารถรับนักศึกษาได้
2. ดำเนินการขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม ผ่านความเห็นชอบของประธานหลักสูตร ไปยังผู้บริหารคณะ และผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตามลำดับ
3. เมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดูแลนักศึกษาแล้ว ทางหลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาปรึกษาอาจารย์สัปดาห์ละอย่างน้อย 1 ครั้ง เพื่อเตรียมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ ไม่ควรใช้ระยะเวลาเกิน 1 เดือนหลังจากได้รับการอนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
4. ดำเนินการขออนุมัติสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และดำเนินการสอบโดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

5. เมื่อสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ผ่าน นักศึกษาควรดำเนินงานวิจัยตามกรอบเวลาที่นำเสนอในโครงร่างวิทยานิพนธ์ เพื่อนำไปสู่การสอบจบเพื่อป้องกันวิทยานิพนธ์ต่อไป
6. หลักสูตรติดตามกำกับดูแลการทำวิทยานิพนธ์ โดยจัดโครงการกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ได้ดำเนินการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและเทคนิคการทำวิทยานิพนธ์ให้ประสบความสำเร็จ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ร่วม ให้คำปรึกษา แนะนำ และกำกับติดตามนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรได้ดำเนินงานดังนี้

1. หลักสูตรได้ปรับเปลี่ยนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่นักศึกษาที่ต้องการเปลี่ยนแปลงหัวข้อวิทยานิพนธ์ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ส่งผลให้นักศึกษาสามารถดำเนินงานวิทยานิพนธ์จนสำเร็จการศึกษาได้ทันกำหนดเวลาตามที่หลักสูตรได้วางระบบกลไกไว้

2. นักศึกษาทุกคนที่เข้าร่วมโครงการกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาประจำภาคการศึกษา เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2564 สามารถสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ผ่านตามเงื่อนไขของกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยกำลังดำเนินงานวิทยานิพนธ์อยู่จำนวน 2 คนสุดท้าย เนื่องจากเป็นนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนในหลักสูตร เมื่อภาคการศึกษาที่ 2/2560 จึงยังต้องเหลือเวลาในการทำงานวิทยานิพนธ์อีก 1 ภาคการศึกษา

ในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน ได้มาร่วมพูดคุยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อแก้ปัญหาเรื่องการสำเร็จการศึกษาล่าช้าของนักศึกษา โดย กำหนดให้นักศึกษานำเสนอความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ในรูปแบบของ power point ให้กล่าวถึงอุปสรรค และ/หรือปัญหาที่นักศึกษากำลังเผชิญอยู่ซึ่งจะส่งผลให้การทำวิทยานิพนธ์ล่าช้า ตลอดจนแสดง timeline ในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งยังคงเป็นรูปแบบออนไลน์ เนื่องจากยังมีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) แล้วส่งเป็นรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ให้แก่หลักสูตรต่อไป นอกจากนี้ยังมีสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อเรื่อง “เคล็ดไม่ลับกับการบริหารจัดการเวลาที่เหลืออยู่เพื่อพิชิตปริญญา” ซึ่งบรรยายโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทุกท่าน เพื่อเป็นการกระตุ้นและให้แนวทางแก่นักศึกษาเพื่อวางแผนงานให้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่เหลืออยู่

เนื่องจาก การเห็นปัญหาของนักศึกษาที่ได้จากโครงการนำเสนอความก้าวหน้าของนักศึกษาในครั้งแรกและจำนวนนักศึกษาที่เหลืออยู่ไม่มาก ทางหลักสูตรจึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา โดยเพิ่มความถี่ในการกำกับติดตามจากทุกภาคการศึกษาเป็นทุกสัปดาห์ และเปลี่ยนเป็นการติดตามรายบุคคลแทนการติดตามรายกลุ่ม โดยหลักสูตรติดตามความก้าวหน้าผ่านทางอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อเร่งให้นักศึกษาสามารถจบทันตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้

●มีการประเมินกระบวนการ

การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานจากรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่านักศึกษามานำเสนอความก้าวหน้าค่อนข้างน้อย และจากการพูดคุยกับนักศึกษาทำให้ทราบสาเหตุที่การทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามีความคืบหน้าน้อยมาจากการนักศึกษาทำงานที่ละอย่าง ทำให้เสียเวลาในการดำเนินงานวิจัย ยกตัวอย่างเช่น ในระหว่างรอการพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ นักศึกษาสามารถให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือได้ เป็น

ต้น นอกจากนี้ส่วนหนึ่งมาจากการติดภารกิจหน้าที่การงานที่เกี่ยวกับการตรวจคัดกรอง การป้องกันดูแลประชาชนจากโรคโควิด-19 ในพื้นที่ที่หน่วยงานรับผิดชอบซึ่งยังคงมีการแพร่ระบาดค่อนข้างหนัก จากการประเมินสถานะของนักศึกษาในปีการศึกษานี้ พบว่า นักศึกษารหัส 59 สามารถสำเร็จการศึกษาทั้งหมด 4 คน ส่วนนักศึกษารหัส 60 ขาดการติดต่อรักษาสภาพทั้งหมด 2 คน และบางส่วนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งทางหลักสูตรได้เร่งติดต่อเป็นการส่วนตัว และพยายามช่วยแก้ปัญหาหาเพื่อให้ตัวนักศึกษาสามารถกลับมาทำงานวิทยานิพนธ์ต่อ อย่างไรก็ตามมีนักศึกษารหัส 60 ที่สำเร็จการศึกษาแล้วในปีการศึกษาจำนวน 2 คน และอยู่ในระหว่างรอการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยอีก 1 คน

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการรายงานความก้าวหน้าในปีการศึกษา 2564 ทำให้ทางหลักสูตรมีการพูดคุยกับนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ถึงเรื่องการจัดสรรเวลาส่วนตัว ทำงาน และการทำวิทยานิพนธ์ รวมถึงการวางแผนในการขอจริยธรรมฯ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การลงรหัสข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเตรียมเผยแพร่งานวิจัย ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้หารือร่วมกันกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการปรับปรุงแบบการติดตามความก้าวหน้าเพื่อกระตุ้นการทำงานของนักศึกษาให้ทันกับระยะเวลาที่เหลืออยู่ โดยเพิ่มความถี่ในการติดตามความก้าวหน้า กำหนดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์สัปดาห์ละ 1 ครั้ง หากพบปัญหาทางหลักสูตรจะประชุมร่วมกันกับคณะเพื่อหามาตรการเร่งรัดให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาภายในกำหนดเวลา

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ทางหลักสูตรได้มีการเร่งติดต่อและติดตามนักศึกษารหัส 60 ซึ่งยังไม่มี ความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2564 นี้มีนักศึกษารหัส 60 กลับเข้ามาดำเนินการสอบเค้าโครงงานวิทยานิพนธ์จำนวน 3 คน และสามารถสำเร็จการศึกษาโดยอยู่ในระหว่างรอการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ทางหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้กำหนดแนวทางเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.2.2-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร

3.2.2-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2564

3.2.2-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2564

3.2.2-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2565

3.2.2-5 คู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์

3.2.2-6 คู่มือนักศึกษาระดับบัณฑิต

3.2.2-7 โครงการรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์

3.2.2-8 รายงานผลการจัดกิจกรรมการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์

3.2.2-9 สรุปผลการประเมินการจัดกิจกรรมการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์

3.2.2-10 ข้อมูลสถานะและการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตร

สภารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ประเด็นเป้าหมาย :

นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำไปใช้เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร และมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในวารสารวิชาการเพิ่มมากขึ้น

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มิกลไก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าหมายเพื่อจัดโครงการให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร คือ พัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความสามารถพัฒนาสุขภาพชุมชนแบบองค์รวม ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับภูมิภาค โดยเน้นการบูรณาการและการมีส่วนร่วม และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก), (W)riting (เขียนได้), และ (A)rithmetics (คิดเลขเป็น) และ 7C ได้แก่ Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้)

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในก่อนหน้าปีการศึกษานี้ นักศึกษาทั้งหมดได้ผ่านการเข้าร่วมอบรมในส่วนของเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การจัดกิจกรรมอบรมการใช้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย การจัดกิจกรรมอบรมการเข้าถึงฐานข้อมูลงานวิจัย การจัดกิจกรรมอบรมการใช้ Microsoft office เพื่องานวิจัย เพื่อช่วยในการพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะการเรียนรู้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และวางแผนในการดำเนินงานวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากนักศึกษาทุกคนอยู่ในช่วงทำวิทยานิพนธ์ ดังนั้นทางหลักสูตรจึงเน้นในเรื่องทักษะการอ่านและเขียน ไม่ว่าจะเป็นการเขียนวิทยานิพนธ์และการเขียนบทความทางวิชาการ เพื่อใช้ในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เทคนิคในการนำเสนอผลงาน รวมถึงแนวทางปฏิบัติในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วย

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมทำหน้าที่เป็นวิทยากรในกิจกรรมบริการวิชาการที่หลักสูตรจัดขึ้น ได้แก่ กิจกรรมบริการวิชาการเรื่อง “การส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ โดยใช้หลัก 3 อ.” เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะการเรียนรู้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ความรู้ในหัวข้อที่ต้องบรรยาย เพื่อนำเสนอและถ่ายทอดองค์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ของชุมชน ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะด้านคอมพิวเตอร์ การสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำด้วย

นอกจากนี้ จากการจัดโครงการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ประจำภาคการศึกษา ในวันที่ 21 พฤศจิกายน 2564 เป็นการติดตามความก้าวหน้าในการทำ

วิทยานิพนธ์ พร้อมกับพัฒนาทักษะทางด้านการเขียนทั้งการเขียนวิทยานิพนธ์และการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ซึ่งได้มีการแนะนำการเขียน การอ่าน การวิเคราะห์ เข้าถึงฐานข้อมูลงานวิจัย การอ้างอิง และการคัดลอกผลงานผู้อื่น รวมถึงแนวทางปฏิบัติในการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา และการจัดแบ่งเวลาเพื่อให้การทำวิทยานิพนธ์ลุล่วงในเวลาที่กำหนด โดยทางหลักสูตรได้ปรับเปลี่ยนให้มีการติดตามความก้าวหน้าของการทำวิจัยและเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจากการนำเสนอความก้าวหน้าในภาคการศึกษาถัดไปเป็นการรายงานความก้าวหน้าเป็นรายสัปดาห์

●มีการประเมินกระบวนการ

จากผลประเมินการจัดกิจกรรมบริการวิชาการและการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะทางด้านการอ่านและเขียนในงานวิทยานิพนธ์และเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย พบว่านักศึกษาได้รับความรู้ความเข้าใจมากขึ้น สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในงานวิทยานิพนธ์ได้ มีความมั่นใจ และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการทำงานวิจัยได้มากขึ้น อีกทั้งยังมีบุคคลภายนอกที่ได้อ่านบทความวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการของนักศึกษาและได้ติดต่อกลับมาเพื่อขอใช้เครื่องมือวิจัย เช่น ทีมสอบสวนโรค โรงพยาบาลอินทร์บุรี เป็นต้น และขอใช้ข้อมูลวิทยานิพนธ์จากนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งถือว่าเป็นวิธีการประเมินวิธีหนึ่งที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของนักศึกษา

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมิน หลักสูตรเห็นว่ากรอบมโนทัศน์ในการสร้างงานวิจัยและการเขียนผลงานด้านวิชาการยังคงมีความสำคัญต่อนักศึกษาซึ่งจะเอื้อต่อการทำวิทยานิพนธ์และการเขียนผลงานเพื่อเผยแพร่ของนักศึกษาให้ราบรื่นมากขึ้น นอกจากนี้จากการหารือร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และจากการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ที่ผ่านมา พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ยังคงมีปัญหาเรื่องการเขียนบทความย่อภาษาอังกฤษและเทคนิคในการนำเสนอผลงาน ซึ่งทางหลักสูตรเห็นว่าควรจะมีการจัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะเหล่านี้เพิ่มเติม พร้อมกับปรับให้มีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาเป็นรายสัปดาห์ เพื่อให้การทำวิจัยและการเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้รับคำแนะนำ แก้ไขปรับปรุง และพัฒนาได้ทันทั่วถึง

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการที่หลักสูตรมีการส่งเสริมทักษะทางด้านการนำเสนอและเขียนผลงานทางวิชาการให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษาที่ผ่านมา มารวมทั้งในปีการศึกษานี้ ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรมีผลงานของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่มีจำนวน 5 คน ได้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI จำนวน 4 เรื่อง ซึ่งเพิ่มมากขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมามีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจำนวน 8 คน แต่มีการตีพิมพ์ผลงานลงในวารสารวิชาการเพียง 3 เรื่องเท่านั้น

นอกจากนี้ผลงานวิทยานิพนธ์ของนายขจรศักดิ์ ไชยนาพงศ์ รหัส 58G2771001 นักศึกษาของหลักสูตรได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีมาก จากการประกวดรางวัลนักวิจัยดีเด่น ผลงานวิจัยวิทยานิพนธ์และผลงานประดิษฐ์คิดค้นหรือนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2564 ถือเป็นอีกหนึ่งผลสำเร็จของหลักสูตรในการพัฒนา ส่งเสริม และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้แก่นักศึกษาสาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : จากการสอบวิทยานิพนธ์ พบว่านักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำไปใช้เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร และสามารถตีพิมพ์ผลงานลงในวารสารวิชาการเพิ่มมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา
เอกสารหลักฐานประกอบ : 3.2.3-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร 3.2.3-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2564 3.2.3-3 โครงการรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ 3.2.3-4 รายงานผลการจัดกิจกรรมการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ 3.2.3-5 สรุปผลการประเมินการจัดกิจกรรมการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ 3.2.3-6 ข้อมูลผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2564 3.2.3-7 ข้อมูลผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2563 3.2.3-8 ผลการประกวดรางวัลนักวิจัยดีเด่น ผลงานวิจัย วิทยานิพนธ์และผลงานประดิษฐ์คิดค้นหรือนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2564 3.2.3-9 กิจกรรมบริการวิชาการเรื่อง “การส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ โดยใช้หลัก 3 อ.” 3.2.3-10 เอกสารขอใช้เครื่องมือวิจัยจากโรงพยาบาลอินทร์บุรี 3.2.3-11 เอกสารขอใช้ข้อมูลวิทยานิพนธ์จากนิสิตมหาวิทยาลัทยเกษตรศาสตร์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร โทรศัพท์ : 089-6598316

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุภาณัน ปาตังตะโร โทรศัพท์ : 099-3054447

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.3.1 การคงอยู่

ผลการดำเนินงาน :

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่คงค้าง อยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตรา การคงอยู่ร้อยละ
2560	14	4	9	0	100
2561	-	-	-	-	-
2562	-	-	-	-	-
2563	-	-	-	-	-
2564	-	-	-	-	-

การคิดอัตราการคงอยู่

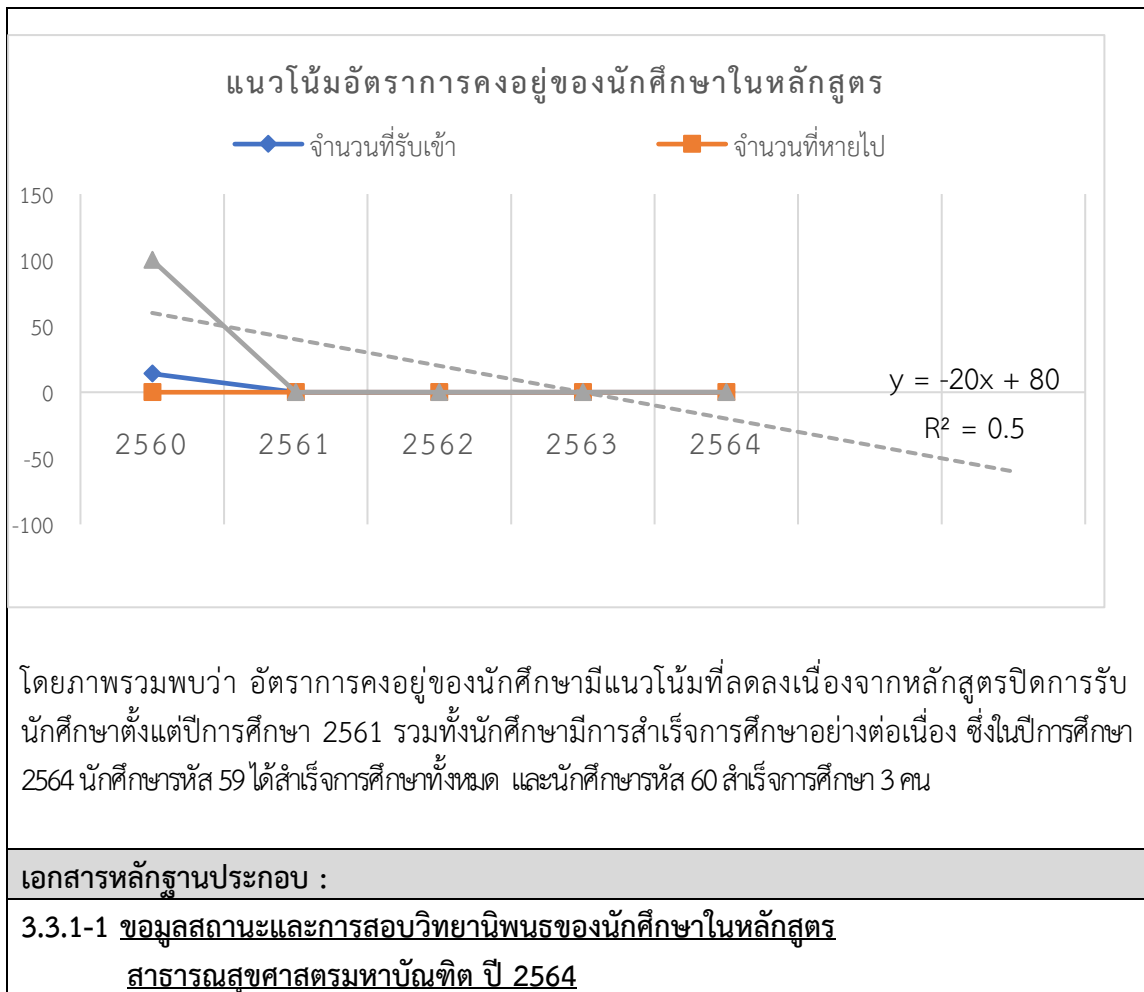
- คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด.....คน
2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป.....คน
3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (2).....คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า)

- คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด X 100

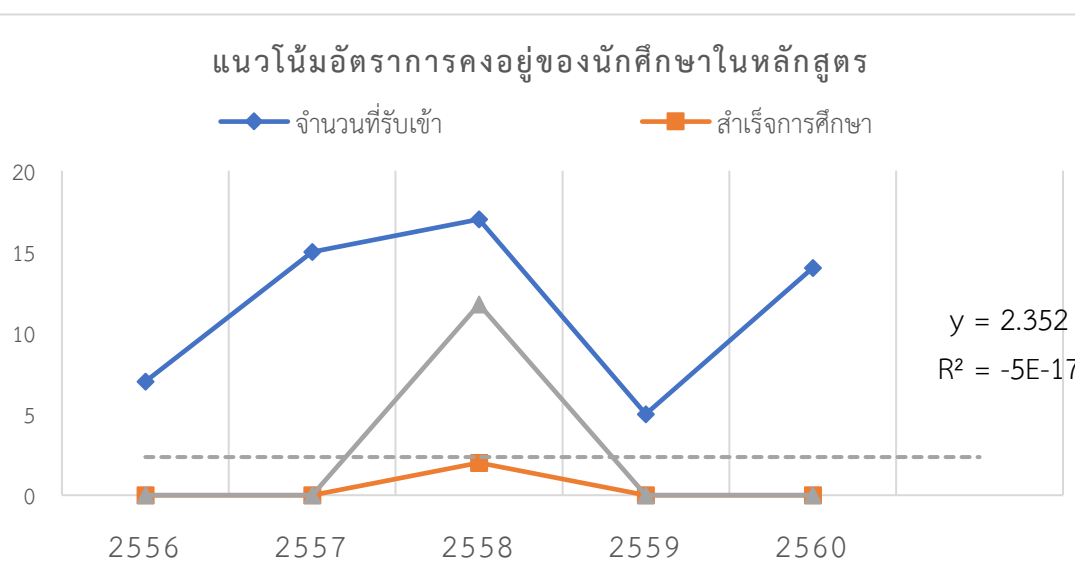


3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน :

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2556	7	0	0.00
2557	15	0	0.00
2558	17	2	11.76
2559	5	0	0.00
2560	14	0	0.00



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ทำงานประจำและบางส่วนมีภาระส่วนตัวในการดูแลครอบครัว โดยเฉพาะบุตรในวัยทารก รวมทั้งบางคนทำงานในหน่วยงานด้านสาธารณสุขต้องรับผิดชอบในการดูแลป้องกันโรคโควิด-19 ซึ่งยังคงมีการระบาดค่อนข้างหนักในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ทำให้มีปัญหาในเรื่องของการแบ่งเวลาจึงส่งผลให้ การพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ล่าช้า และขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก จึงอาจจะส่งผลให้นักศึกษาบางรายลาออก หรือขาดการติดต่อ และสำเร็จการศึกษาล่าช้ากว่ากำหนดเวลาของแผนการศึกษาหลักสูตร (2 ปี)

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.2-1 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2564

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

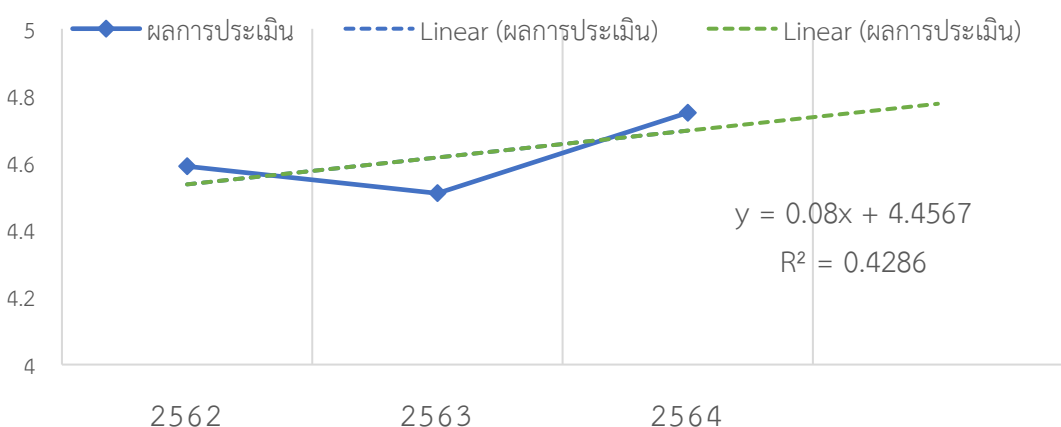
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2562	4.59	ระดับมากที่สุด	
2563	4.51	ระดับมากที่สุด	
2564	4.75	ระดับมากที่สุด	

บัณฑิตศึกษา นักศึกษามีความรู้ ทักษะการแสวงหาความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิตและเผยแพร่ความรู้จากกระบวนการวิจัยของตนเอง

แนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา



จากข้อมูลข้างต้น ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุดทุกปี และในปีการศึกษานี้มีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว คือ 4.75 คะแนน และไม่มีการร้องเรียนของนักศึกษา

เอกสารหลักฐานประกอบ :

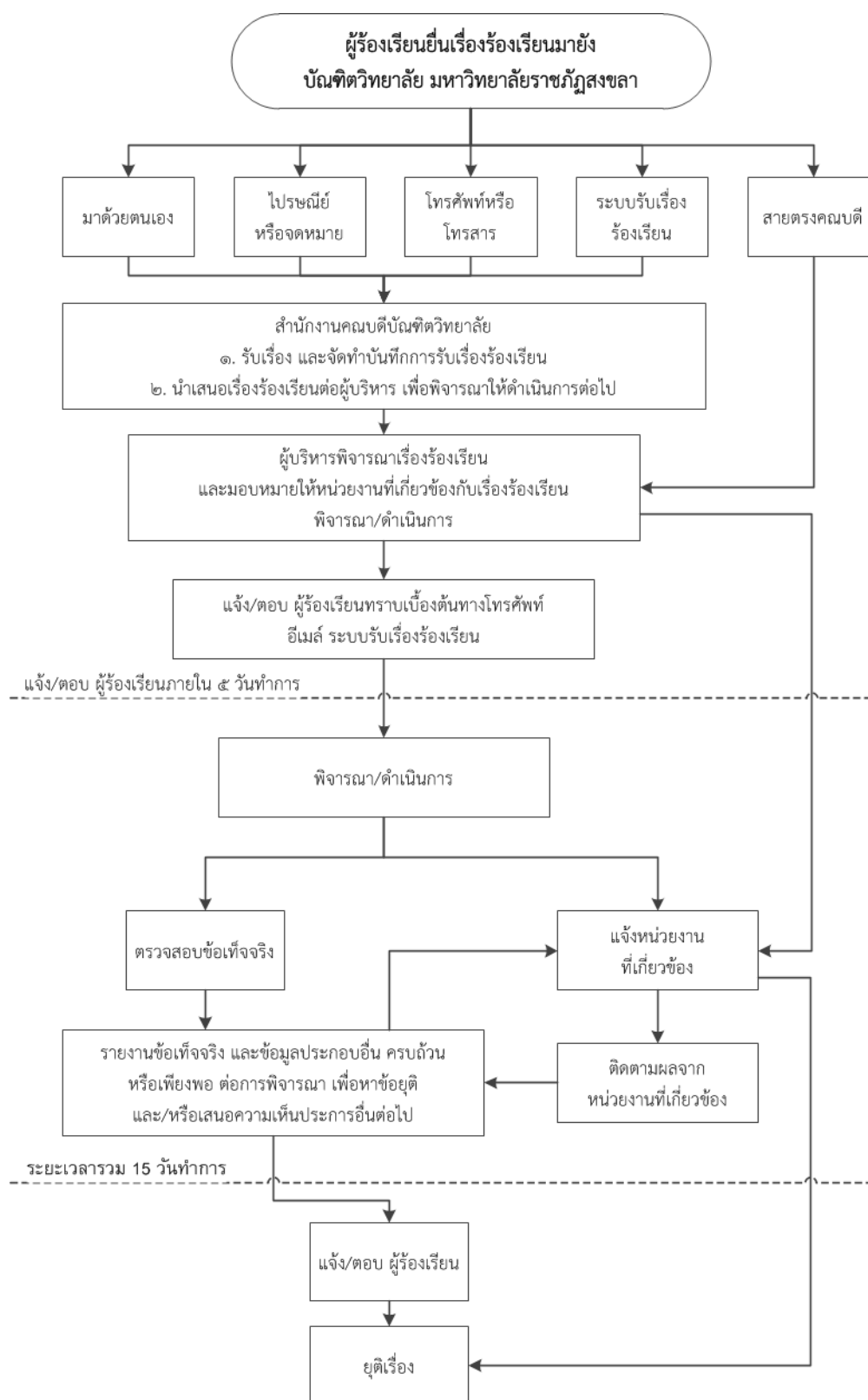
3.3.3-1 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนของหลักสูตร ครั้งที่ 1

3.3.3-2 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนของหลักสูตร ครั้งที่ 2

หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (ถ้ามี)

การจัดการข้อร้องเรียน หมายถึง การอธิบายการจัดการข้อร้องเรียนที่มีนัยสำคัญไม่ได้เน้นที่ปริมาณหรือจำนวนข้อร้องเรียน โดยหลักสูตรมีจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้



สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	ลดลง
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร โทรศัพท์ : 089-6598316
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุภานัน ปาตังตะโร โทรศัพท์ : 099-3054447
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี และ โท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี			
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-	-
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-
3	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-
ปริญญาโท			
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	3	100.00
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2	66.66
3	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.07	81.40

*หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

เอกสารหลักฐานประกอบ :

2.1-1 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2563

2.1-2 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ปี 2564

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.40	ค่าเฉลี่ย 4.36	ค่าเฉลี่ย 4.07	ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์ หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร

โทรศัพท์ : 089-6598316

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุภาณัน ปาดังตะโร

โทรศัพท์ : 099-3054447

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

วิธีการคำนวณ

1.คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	4
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	80

2.แปลงค่าร้อยละที่คำนวณ ได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	80
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	40
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5

เอกสารหลักฐานประกอบ :
2.2-1 ข้อมูลผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2564

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ				
1	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.10	-	-
2	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ	0.20	1.นางสาวสุกัญญา บุญดำ 2.นางสาวสารีระห์ เลาะแมง	การรับรู้ความเสี่ยงทาง สุขภาพของคนชาย แดนไทย - มาเลเซีย พฤติกรรมป้องกัน โรคโควิด-19 ของ อาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้านในเขต เทศบาลนครสงขลา
3	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
4	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	1.นางสาวอภิวดี อินทเจริญ 2. นางสาวนริมะห์ แวบุเตะ	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมป้องกัน โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของประชาชนใน เขตเทศบาลเมือง คอหงส์ จังหวัดสงขลา พฤติกรรมป้องกัน โรคจากไวรัสโคโรนา 2019 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์
			3.นางสาวรอชีกีน สาเระ	ความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ด้านทันต สุขภาพอิทธิพลของ ครอบครัว และกลุ่ม เพื่อนกับพฤติกรรม การดูแลสุขภาพช่อง ปากของวัยรุ่นตอนต้น ในจังหวัดยะลา
			4.นางสาววารุณี มะรุมดี	ปัจจัยที่มีผลต่อการ ตัดสินใจเลือกรับ บริการด้านการแพทย์ แผนไทยในสถาน บริการของรัฐ จังหวัด ยะลา
			5.นางสาวเสาวณีย์ เทศนัย	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ พฤติกรรมเสี่ยงด้าน โภชนาการของเด็กวัย ก่อนเรียนในศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก อำเภอ ตะโหมด จังหวัดพัทลุง
			6.นางสาวอัยลดา มุสลีมานุกุล	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ความมั่นคงทางอาหาร ของผู้สูงอายุในอำเภอรามัน จังหวัดยะลา
5	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-
6	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	1.00	-	-

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์
	หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562			
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์				
7.	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20	-	-
7.	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-
8.	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-
9.	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-
10.	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโททั้งหมด

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสาขารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาขารัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจำนวน 5 คน มีผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติจำนวน 2 เรื่อง และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 6 เรื่อง โดยมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมดเท่ากับร้อยละ 80 คิดเป็น 5 คะแนน

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	2.00	0.4
2	0.40	0.00	0
3	0.60	6.00	3.6
4	0.80	0.00	0
5	1.00	0.00	0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		8	4

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 60 5 คะแนน	ร้อยละ 40 5 คะแนน	ร้อยละ 80 5 คะแนน	บรรลุ

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย :

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่
2.2-0-1	<u>นางสาวสุกัญญา บุษิตา</u>	การรับรู้ความเสี่ยงทางสุขภาพ ของคนชายแดนไทย - มาเลเซีย	การประชุมวิชาการการ พัฒนาชุมชนท้องถิ่นและ สังคม (CSO สัมพันธ์) ระดับชาติ ครั้งที่ 20 UNIVERSITY ENGAGEMENT วันที่ 30 กค-1 ส.ค.64
2.2-0-2	<u>นางสาวสาริยะห์ เลาะแมง</u>	พฤติกรรมกำกวมป้องกันโรคโควิด-19 ของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ หมู่บ้านในเขตเทศบาลนครสงขลา	การประชุมวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ “วิทยาการสุขภาพและการ กีฬา” ครั้งที่ 5 วันที่ 27-28 พ.ค. 2565
2.2-0-3	<u>นางสาวอภิวดี อินทเจริญ</u>	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกำกวม ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของประชาชนใน เขตเทศบาล เมืองคอหงส์ จังหวัดสงขลา	วารสารสภาการสาธารณสุข ชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2564)
2.2-0-4	<u>นางสาวนริมะห์ แวปะตะ</u>	พฤติกรรมกำกวมป้องกันโรคจากไวรัส โคโรนา 2019 ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	วารสารสภาการสาธารณสุข ชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2564)

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่
2.2-0-5	<u>นางสาวรอซีกิน สาเร๊ะ</u>	ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านทันตสุขภาพอิทธิพลของครอบครัว และกลุ่มเพื่อนกับพฤติกรรม การดูแลสุขภาพช่องปากของวัยรุ่นตอนต้นในจังหวัดยะลา	วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564)
2.2-0-6	<u>นางสาววารุณี มะรุมดี</u>	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกใช้บริการด้าน การแพทย์แผนไทย ในสถานบริการของรัฐ จังหวัดยะลา	วารสารสภาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564)
2.2-0-7	<u>นางสาวเสาวณีย์ เทคนัย</u>	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเสี่ยงด้านโภชนาการ ของเด็กวัยก่อนเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอำเภอดะหมัด จังหวัดพัทลุง	วารสารวิชาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 7 ฉบับที่ 4 เดือนตุลาคม-ธันวาคม 64
2.2-0-8	<u>นางสาวอัยลดา มุสลิมาณกุล</u>	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความมั่นคงทางอาหารของ ผู้สูงอายุในอำเภอรามัน จังหวัดยะลา	วารสารวิชาการสาธารณสุขชุมชน ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มีนาคม 65

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2564

ไม่มีการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 เนื่องจากงดรับนักศึกษา รวมถึงกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร และนักศึกษาได้ลงทะเบียนและเรียนเนื้อหาครบถ้วนตามข้อกำหนดหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

ไม่มี

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

ไม่มี

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

ไม่มี

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

ไม่มี

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ไม่มี

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

ไม่มี

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☒ ไม่มี ☐

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 5 คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

กรรมการหลักสูตรรวมถึงอาจารย์พี่เลี้ยง ได้ร่วมประชุมชี้แจงอาจารย์ใหม่ ในเรื่องของรายละเอียดหลักสูตร หน้าที่และการทำงานของหลักสูตร ข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ ข้อมูลนักศึกษาและวิทยานิพนธ์ การประกันคุณภาพหลักสูตร แนะนำอาจารย์ใหม่กับทีมงานบัณฑิตศึกษา โดยอาจารย์พี่เลี้ยงให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมสังเกตการณ์เมื่อมีการสอบหัวข้อ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ หรือสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ เพื่อให้อาจารย์ใหม่ร่วมพิจารณาและเสนอแนะ ตลอดจนรับฟังมุมมองต่างๆ ในเรื่องงานวิจัยจากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในหลักสูตร

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

โดยสรุปอาจารย์มีความพอใจที่ทางหลักสูตรมีการประชุม/ ปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ รวมถึงจัดอาจารย์พี่เลี้ยงไว้คอยให้คำปรึกษาแนะนำ และได้ให้อาจารย์ใหม่ได้แสดงศักยภาพในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในด้านองค์ความรู้ และงานวิจัยทั้งแก่นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร ตลอดจนเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษาในหัวข้อเรื่อง “เคล็ดไม่ลับกับการบริหารจัดการเวลาที่เหลืออยู่เพื่อพิชิตปริญญา” เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2564 ด้วย

8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
-เข้าร่วมอบรมออนไลน์ เรื่อง "สถิติเพื่อการวิจัยที่ใช้ได้จริง 2021" วันที่ 29 มิย 64	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ สถิติเพื่อการวิจัยและนำมาใช้ในการ การวิจัย
-การอบรมหลักสูตรการป้องกัน และจัดการภาวะสมองเสื่อมในผู้สูง อายุ สำหรับผู้ดูแล ในระหว่าง วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 ถึงวันที่ 24 สิงหาคม 2564	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ภาวะสมองเสื่อม เพื่อใช้ในการ จัดการเรียนการสอน และต่อ ยอดในงานวิจัย และงานบริการ วิชาการ
-เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ประจำปีคณะแพทยศาสตร์ครั้งที่ 36 วันที่ 4-6 สค 64	ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ได้รับความรู้เพื่อการวิจัยและ พัฒนานตนเอง
-เข้าร่วมฟังบรรยายออนไลน์เรื่อง สร้างแรงบันดาลใจในการนำเสนอ ผลงานวิจัยสู่การตีพิมพ์วารสารเพื่อ ใช้ประกอบการขอตำแหน่งวิชาการ วันที่ 16 กย 2564	ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ ดร.ยุทธพงศ์ หล้า ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร.ภารดา อุทโท		ใช้ในการวิจัยและนำไปใช้ในการ การขอตำแหน่งทางวิชาการ
-เข้าร่วมอบรมออนไลน์ เรื่อง "การวิจัยเชิงคุณภาพและการ ประยุกต์ใช้ในการวิจัยผู้สูงอายุ วันที่ 9 ตค 64	ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ได้รับความรู้เพื่อการวิจัยและ พัฒนานตนเอง
-เข้าร่วมอบรมจริยธรรมการวิจัย ในมนุษย์ วันที่ 17-18 พย 64	ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และนำมาใช้ในการวิจัย
-เข้าร่วมการอบรมบัณฑิตพันธุ์ใหม่ กับการผลิตและพัฒนากำลังคนหลัง วิกฤตการณ์โควิด-19 วันที่ 15 พย 64	ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ดร.ยุทธพงศ์ หล้า ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร.ภารดา อุทโท		ใช้ในการพัฒนาการเรียนการ สอน
-เข้าร่วมสัมมนาแบบออนไลน์ เรื่อง เขียนอย่างไรให้ ได้ตีพิมพ์ใน วารสารระดับนานาชาติ วันที่ 29 พย 64	ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ได้มีความรู้ความเข้าใจในการ เขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์
-อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำ ก.พ.อ.03 และเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการประเมินการ สอน วันที่ 2 ธค 64	ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ ดร.ยุทธพงศ์ หล้า ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร.ภารดา อุทโท		ได้มีความรู้ความเข้าใจในการจัด ทำ ก.พ.อ.03 และเอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการประเมิน การสอน และนำไปใช้ในการ ขอตำแหน่งทางวิชาการ
-อบรมออนไลน์ เรื่อง "Active learning : Enhancing student engagement in online class" วันที่ 15 ธค 64	ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ใช้ในการพัฒนาการเรียนการ สอน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
- อบรมการวิจัยเชิงคุณภาพ: <u>เขียนอย่างไรให้มีคุณภาพ</u> วันที่ 19 ธค 64	ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ได้มีความรู้ความเข้าใจในการ เขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์
-อบรมออนไลน์เรื่อง การใช้สถิติ สำหรับการวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษา วันที่ 20 ธค 64	ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ สถิติเพื่อการวิจัยและนำมาใช้ในการ วิจัย
-เข้าร่วมการประชุมวิชาการ ออนไลน์ เรื่อง นิเวศวิทยาและ สมุทรศาสตร์ของกลุ่มน้ำทะเลสาบ สงขลา วันที่ 22-23 มค 65	ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การจัดการองค์ความรู้และมีการ แบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับระบบนิเวศของกลุ่มน้ำ ทะเลสาบ
-เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ Office 365 Upskill/Reskill รุ่นที่ 2 สำหรับอาจารย์สายวิชาการ วันที่ 10 กพ 65	ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ได้มีความรู้ความเข้าใจและลงมือ ปฏิบัติในการใช้ Office 365 และนำไปใช้ในการเรียนการสอน
-เข้าร่วมกิจกรรมออนไลน์ PSU research expo & innovation showcase วันที่ 17-18 กพ 65	ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ได้รับความรู้เพื่อการวิจัยและ พัฒนาดตนเอง
-เข้าร่วมโครงการอบรมอบรม หลักสูตร Basic Anti-Aging Module 1 วันที่ 12-13 มีค 65	ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร		ได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของ ศาสตร์การชะลอวัยและสามารถ ไปปรับใช้ในรายวิชาที่สอนได้
-เข้าร่วมการประชุมวิชาการ วศชื่นแห่งชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 16-18 มีค 65	ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ได้มีความรู้ใหม่เพิ่มเติมในเรื่อง ของวศชื่นและงานวิจัยทางด้านนี้ และสามารถไปปรับใช้ในรายวิชา ที่สอนได้
-เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติ การการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ วันที่ 26-27 มีค 65	ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร.ยุทธพงศ์ หล้า		ได้มีความรู้ความเข้าใจในการจัด ทำเอกสาร ตำรา บทความ และหนังสือเพื่อขอตำแหน่งทาง วิชาการ
-เข้าร่วมอบรมหลักสูตร "Blended Learning Designer" วันที่ 2 เมษายน – 28 พฤษภาคม 2565	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
-เข้าร่วมอบรมปฏิบัติการทบทวน และประเมินผลลัพธ์ประกัน คุณภาพการศึกษาและเตรียมความ พร้อมเพื่อรองรับ AUN-QA ประจำปี การศึกษา 2564 วันที่ 30 พ.ค. 65	ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร.ภารดา อุทโท		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักประเมินผลลัพธ์ประกัน คุณภาพการศึกษาและ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ โทรศัพท์ : 095-0749779
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ โทรศัพท์ : 095-0749779
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ไม่ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564

5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.1.1-1 การขอยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ไม่ขอรับการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ โทรศัพท์ : 095-0749779
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ โทรศัพท์ : 095-0749779
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

สำหรับการดำเนินการนั้น เนื่องจากทางหลักสูตรไม่มีการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา 2564 และได้รับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 รวมถึงกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร และนักศึกษาที่คงค้างในหลักสูตรได้ลงทะเบียนและเรียนเนื้อหาครบถ้วนตามข้อกำหนดหลักสูตรฯ เรียบร้อยแล้ว จึงไม่มีการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1- 5.2.2) หลักสูตรจึงมีเพียงการดำเนินงานควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.4 -5.2.6)

5.2.1 การกำหนดผู้สอน

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม

5.2.4 การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

ประเด็นเป้าหมาย :

หัวข้อวิทยานิพนธ์ต้องมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 – 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561- 2580)

ผลการดำเนินงาน :

● มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรได้กำหนดกรอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้มีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับแผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 – 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561- 2580) ประเด็นการเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาพที่ดี นอกจากนี้ในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้เน้นให้นักศึกษาประยุกต์องค์ความรู้ต่างๆ กับชุมชน เพื่อการพัฒนาสุขภาพชุมชนอย่างบูรณาการ รวมถึงให้นักศึกษาสามารถประเมิน วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวางแผน จัดการกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพชุมชนได้อย่างเหมาะสม โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ และ/หรือเชิงปริมาณ

ทั้งนี้หลักสูตรมีระบบและกลไกในการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วย ประธานหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับมอบหมาย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกอีก 1 คน เพื่อร่วมกันพิจารณาให้ได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สอดคล้องกับสาขาวิชาและมีความทันสมัย โดยต้องมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 – 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561- 2580)

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์จำนวนทั้งสิ้น 4 คน และมีผลประเมินการสอบผ่านทุกคน โดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการสอบ คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาว่า หัวข้อวิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 – 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561- 2580) หรือไม่ และสามารถนำความรู้ที่ได้จากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จริง

● มีการประเมินกระบวนการ

เมื่อคณะกรรมการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ดำเนินการสอบและพิจารณาแล้วเห็นว่าหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 – 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561- 2580) นักศึกษาก็จะสามารถดำเนินงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ได้ แต่หากหัวข้อวิทยานิพนธ์ยังไม่มี ความสอดคล้อง นักศึกษาต้องปรับแก้ไขหัวข้อวิทยานิพนธ์ แล้วดำเนินการสอบใหม่จนได้หัวข้อที่สอดคล้องกับแผนดังกล่าว ทั้งนี้ ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินผลการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของคณะกรรมการสอบต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 หากผลประเมินการสอบต่ำกว่าร้อยละ 60 นักศึกษาต้องปรับปรุงแก้ไขหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ตามคำแนะนำของคณะกรรมการสอบ แล้วดำเนินการขอสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์ใหม่

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา พบว่านักศึกษาทุกคนสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ผ่าน เพราะมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 – 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561- 2580) ซึ่งประเมินจากการที่มีบุคคลภายนอกที่ได้อ่าน

บทความวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการได้ติดต่อมาเพื่อขอใช้เครื่องมือวิจัยจากงานวิทยานิพนธ์ในการดำเนินงานวิจัย หรือใช้เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในงานวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอื่นๆ เป็นต้น นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้ปรับปรุงแบบประเมินผลการสอบโดยแก้ไขข้อความในหัวข้อ “ความเกี่ยวข้องของปัญหาการวิจัยกับสภาพปัจจุบันและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 – 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561- 2580)” เนื่องจากหลักสูตรได้ปรับเปลี่ยนแผนให้ทันสมัยขึ้นเป็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561- 2580)
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หัวข้อวิทยานิพนธ์ทุกเรื่องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 – 2564 และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561- 2580) โดยสามารถนำความรู้ที่ได้จากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรคโควิด-19 เป็นต้น
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.4-1 <u>ข้อมูลสถานะและการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตร</u> <u>สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต</u> 5.2.4-2 <u>แบบประเมินคุณภาพการสอบหัวข้อและเค้าโครงวิทยานิพนธ์</u> 5.2.4-3 <u>แผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2560 – 2564</u> 5.2.4-4 <u>แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561- 2580)</u> 5.2.4-5 <u>เอกสารขอใช้เครื่องมือวิจัยจากโรงพยาบาลอินทร์บุรี</u> 5.2.4-6 <u>เอกสารขอใช้ข้อมูลวิทยานิพนธ์จากนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</u>
5.2.5 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
ประเด็นเป้าหมาย : อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์คือ ต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร มีความถนัดและความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจ และมีโควตาที่สามารถรับนักศึกษาได้ ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด คือ อาจารย์ 1 คนรับนักศึกษาในความดูแลเพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ 5 คน ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรมีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาหลังจบการเรียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย โดยหลักสูตรจะแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อประกอบการตัดสินใจของนักศึกษาในการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ อาจารย์ควรจะทราบหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจก่อนที่นักศึกษาจะดำเนินการขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เมื่อลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว นักศึกษาทุกคนในหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมครบทุกคนแล้วตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 โดยที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักแต่ละคนมีนักศึกษาไม่เกิน 5 คน

●มีการประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดังกล่าว น่าจะยังมีจุดอ่อนอยู่ เพราะแม้ว่านักศึกษาทุกคนจะมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความถนัดและความเชี่ยวชาญในหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจแล้วตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 แต่ยังพบว่า มีนักศึกษาที่ยังไม่สอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้อาจเนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนักศึกษาที่ยังไม่สอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ไม่ใช่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จึงอาจทำให้ภาระงานของอาจารย์มากจนไม่สามารถติดตามกำกับดูแลความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์นักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากผลการประเมินกระบวนการ พบว่า ในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ควรได้รับการพิจารณาความเหมาะสมจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อน โดยอาจต้องคำนึงถึงภาระงานของอาจารย์ผู้ที่จะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักด้วย นอกเหนือจากความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจ
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ทุกคน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.5-1 ข้อมูลสถานะและการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
5.2.6 การช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : นักศึกษาทุกคนได้รับการช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ จนสามารถตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษาทุกคน
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อกำหนดแนวทางช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ โดยมีการกำหนดมาตรการต่างๆ ดังนี้คือ การเพิ่มช่องทางติดต่อของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรกับนักศึกษาและศิษย์เก่า เพื่อให้หลักสูตรสามารถส่งข่าวประชาสัมพันธ์ นักศึกษาสามารถติดต่อกับหลักสูตรและรุ่นพี่รุ่นน้องได้ง่ายขึ้น ตลอดจนติดตามกำกับงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจากการจัดโครงการติดตามความก้าวหน้า ตลอดจนโครงการฝึกอบรมที่จะให้ความรู้และเป็นแนวทางให้นักศึกษาสามารถวางแผนการทำงานวิจัยของตนเองให้สำเร็จ และสามารถเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ได้ ●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทำหน้าที่ช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด นักศึกษาสามารถติดต่อเพื่อปรึกษางานวิทยานิพนธ์ได้ตลอดเวลาผ่านช่องทางการสื่อสารหลายทาง อาทิเช่น ทางโทรศัพท์ ทางไลน์ เป็นต้น นอกจากนี้ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังได้เพิ่มช่องทางในการสื่อสารกับนักศึกษาทางไลน์โดยการตั้งไลน์ข่าวสารจากหลักสูตรขึ้นมา เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาทั้งรุ่นปัจจุบันและศิษย์เก่าได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น คอยช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแนะนำ แจ้งข่าวสาร ส่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทั้งทางด้าน

วิชาการและด้านอื่นๆ นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถทราบขั้นตอนในการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ จากคู่มือวิทยานิพนธ์และสามารถดาวน์โหลดเอกสารต่างๆ ได้จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

ทางหลักสูตรได้แนะนำให้ นักศึกษารู้จักแบ่งเวลาทำงานประจำ และการทำวิทยานิพนธ์ พยายามอย่าขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการช่วยเหลือนักศึกษา ในการทำวิทยานิพนธ์ด้านอื่นๆ อีก เช่น หลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมกันจัด โครงการอบรมในหัวข้อ “เคล็ดไม่ลับของการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ในวารสารวิชาการ” เมื่อปีที่แล้ว และในโครงการนำเสนอความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์ฯ ครึ่งล่าสุด ได้จัดบรรยายในหัวข้อ “เคล็ดไม่ลับกับการบริหารจัดการเวลาที่เหลืออยู่เพื่อพิชิตปริญญา” เพื่อเป็นแนวทางให้นักศึกษาวางแผนงานวิจัย ตลอดจนสามารถส่งต้นฉบับเพื่อตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9 คน มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการรายงานความก้าวหน้า 3 คน ซึ่งได้บอกเล่าถึงแผนงานและปัญหาวิทยานิพนธ์ของตนเอง ทางหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ช่วยกันวางแผนงานและแก้ไขปัญหาให้นักศึกษาทั้ง 3 คนจนสอบวิทยานิพนธ์ผ่าน และรอการอนุมัติสำเร็จการศึกษาจำนวน 1 คน ส่วนอีก 2 คนสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ผ่านแล้ว อยู่ในช่วงการดำเนินงานวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาอีก 1 คนที่ไม่ได้เข้าร่วมเสนอความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์ เนื่องจากต้องปฏิบัติหน้าที่งานประจำในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนวางแผนจะกำหนดวันสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ภายในเดือนมิถุนายนนี้ ส่วนนักศึกษาอีก 5 คนขาดการติดต่อ ทางหลักสูตรได้ติดต่อให้ดำเนินการยื่นขอลาออกจากการเป็นนักศึกษาด้วย แต่นักศึกษาเพิกเฉย มิได้ดำเนินการแต่อย่างใดเลย

ในส่วนของการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ทางหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักดูแลในส่วนนี้ โดยสามารถหาข้อมูลแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยได้จากข่าวประชาสัมพันธ์ของคณะ และข่าวประชาสัมพันธ์จากสำนักวิจัยและพัฒนา พบว่าในปีการศึกษา 2564 ผลงานวิจัยของนักศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 8 เรื่อง ดังนี้

- 1) บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องระดับชาติ จำนวน 2 เรื่อง
- 2) บทความวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ อยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 6 เรื่อง

●มีการประเมินกระบวนการ

นักศึกษาสามารถดำเนินการตามแผนงานที่ได้ร่วมกันวางแผนกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และหลักสูตรจากโครงการรายงานความก้าวหน้า ทำให้นักศึกษาทุกคนสามารถสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ได้ตามกรอบระยะเวลาการศึกษา และสำเร็จการศึกษาโดยมีการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์อย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของนักศึกษาและการกำกับติดตามดูแลวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผลการประเมินโครงการนำเสนอความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์ฯ มีดังนี้

- 1) ด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 2) ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอบรมอยู่ในระดับมาก
- 3) ด้านการนำความรู้ไปใช้อยู่ในระดับมากที่สุด

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินในส่วนของการช่วยเหลือ กำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษานั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีมติให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยต้องส่งรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาถึงหลักสูตรทุกสัปดาห์เพื่อแจ้งแผนการปฏิบัติงานของนักศึกษาทุกคนที่รับเป็นที่ปรึกษา หากนักศึกษาไม่สามารถปฏิบัติ

ตามแผนกำหนดเวลาที่วางไว้ ต้องระบุปัญหา สาเหตุ และวิธีการแก้ไข เพื่อให้ทางหลักสูตรรับทราบและดำเนินการ หลังจากนั้นหลักสูตรก็จะรายงานผลดำเนินการต่อคณะ เพื่อร่วมกันพิจารณาดำเนินการต่อไป
ในส่วนของการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์มีการช่วยเหลือนักศึกษาให้สามารถตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ดีแล้ว แต่เห็นควรจัดโครงการอบรมการเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติต่อไป
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : นักศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษาทุกคน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.6-1 <u>โครงการอบรมบรรยายการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์</u> 5.2.6-2 <u>สรุปผลประเมินความพึงพอใจโครงการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์</u> 5.2.6-3 <u>ข้อมูลผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2564</u>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน		
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)		
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	โทรศัพท์ :	095-0749779
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	โทรศัพท์ :	095-0749779
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา		

ผลการดำเนินงาน

สำหรับการดำเนินการนั้น เนื่องจากทางหลักสูตรฯ ไม่มีการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา 2564 และงดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 รวมถึงกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร และนักศึกษาที่คงค้างในหลักสูตรได้ลงทะเบียนและเรียนเนื้อหาครบถ้วนตามข้อกำหนดหลักสูตรฯ เรียบร้อยแล้ว จึงไม่มีการประเมินผู้เรียน แต่ยังคงดำเนินการสอบและประเมินวิทยานิพนธ์ในตัวบ่งชี้ที่ 5.3.4

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

5.3.4 การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท)
ประเด็นเป้าหมาย : ผลงานวิทยานิพนธ์ต้องผ่านเกณฑ์ประเมินของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก ในปีการศึกษา 2564 มีการจัดสอบวิทยานิพนธ์ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ซึ่งข้อดีของการจัดสอบแบบออนไลน์คือ กรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยไม่ต้องเสียเวลาในการเดินทางและช่วยประหยัดงบประมาณ ทั้งนี้การประเมินวิทยานิพนธ์จะประเมินโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทั้งกรรมการภายในมหาวิทยาลัย และกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในงานวิจัยที่มาประเมินงานวิทยานิพนธ์นักศึกษา คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์มีดังนี้คือ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 1 คนเป็นประธาน คณะกรรมการสอบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เป็นกรรมการสอบ โดยมีประธานหลักสูตรเป็นเลขานุการและกรรมการสอบ ในระบบกลไกการสอบ นักศึกษาต้องยื่นคำร้องขอสอบวิทยานิพนธ์ล่วงหน้าอย่างน้อย 10 วันก่อนวันสอบ พร้อมทั้งยื่นเล่มรายงานที่สมบูรณ์เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ จึงจะสามารถเข้ารับการสอบได้ ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 5 คน เมื่อนักศึกษาทุกคนยื่นขอสอบวิทยานิพนธ์ทุกคนแสดงให้เห็นว่า มีความเข้าใจในเนื้อหาของวิทยานิพนธ์อย่างถ่องแท้ สามารถตอบคำถาม และแสดงความความคิดเห็นได้ จนสามารถสอบวิทยานิพนธ์ผ่านทุกคน ● มีการประเมินกระบวนการ จากแบบประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์พบว่า ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคนผ่านเกณฑ์ประเมินของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์คือ ร้อยละ 60 โดยเทคนิคการนำเสนองานและความสามารถในการเขียนเล่มวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ยังพบปัญหาในการรับรองความถูกต้องของผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาในคำร้องขอส่งบทความคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ● การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากผลการประเมิน ทางหลักสูตรมีมติในการจัดโครงการหลักการเขียนบทความคัดย่อภาษาอังกฤษให้นักศึกษา เพื่อช่วยส่งเสริมเพิ่มเติมความรู้ให้กับนักศึกษาต่อไป และได้เสนอให้งานบัณฑิตศึกษาจัดหาผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้คำปรึกษาในการเขียนบทความคัดย่อภาษาอังกฤษและลงนามรับรองความถูกต้องในคำร้องขอส่งบทความคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้นักศึกษาด้วย
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ผลงานวิทยานิพนธ์ทุกเรื่องผ่านเกณฑ์ประเมินของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.4-1 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2564 5.3.4-2 แบบประเมินคุณภาพการสอบวิทยานิพนธ์ 5.3.4-3 เกณฑ์การให้คะแนนสอบขั้นดีเยี่ยม 5.3.4-4 คำร้องขอส่งบทความคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ

โทรศัพท์ : 095-0749779

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ

โทรศัพท์ : 095-0749779

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์		
☒	☐	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร / อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน แต่ไม่ได้รับการต่อสัญญาว่าจ้าง มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2565 จำนวน 1 คน 2. มีการจัดประชุมผ่านโปรแกรมประชุมออนไลน์ Google Meet ทั้งหมด 6 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 รายงานการประชุมครั้งที่ 3/64 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2564 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อสรุปผลและทบทวน วางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้ผลตรวจประกันคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรปี 2564 สูงขึ้น โดยมุ่งเป้าที่การเพิ่มจำนวนของการตีพิมพ์บทความวิชาการในวารสารที่ได้รับการยอมรับ และวางแผนติดตามเร่งรัดและจัดโครงการสนับสนุนให้นักศึกษาในหลักสูตรจบการศึกษาภายในกำหนดเวลา นอกจากนี้ยังสำรวจความต้องการในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และสวัสดิการของอาจารย์และนักศึกษา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์		
			- ครั้งที่ 2 รายงานการประชุมครั้งที่ 4/64 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2564 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์นักศึกษา - ครั้งที่ 3 รายงานการประชุมครั้งที่ 5/64 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2564 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อแจ้งรายชื่อนักศึกษาที่อนุมัติสำเร็จการศึกษา กำหนดวันจัดโครงการรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษา และกิจกรรมบริการวิชาการ ครั้งที่ 1 และกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพเพื่อตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564 - ครั้งที่ 4 รายงานการประชุมครั้งที่ 6/64 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2564 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อสรุปผลการรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาเพื่อปรับปรุงวิธีการกำกับติดตาม - ครั้งที่ 5 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/65 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2565 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดวันจัดกิจกรรมบริการวิชาการครั้งที่ 2-4

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			- ครั้งที่ 6 รายงานการประชุมครั้งที่ 2/65 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2565 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่ไม่ได้รับการต่อสัญญา และทบทวนติดตามความก้าวหน้าของรายงานการประกันคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 3/64</u> 5.4.1-2 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 4/64</u> 5.4.1-3 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 5/64</u> 5.4.1-4 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 6/64</u> 5.4.1-5 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 1/65</u> 5.4.1-6 <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 2/65</u>	
☒	☐	(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดีหรือมาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	2.2 กรณีไม่มี มคอ.1 2.2.1 มคอ.2 สอดคล้องกับประกาศ TQF
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.2-1 <u>มคอ.2</u>	
☐	☐	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากทางหลักสูตรไม่มีการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 และกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร ทำให้ไม่มีการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561
เอกสารหลักฐานประกอบ		-	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☐	☐	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากทางหลักสูตรไม่มีการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 และกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร ทำให้ไม่มีการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561
เอกสารหลักฐานประกอบ		-	
☒	☐	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	มี มคอ.7
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2563	
☐	☐	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากทางหลักสูตรไม่มีการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 และกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร ทำให้ไม่มีการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561
เอกสารหลักฐานประกอบ		-	
☒	☐	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7.1 มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว 7.2 มีโครงการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าที่ยดำเนินการเพื่อกระตุ้นการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจากผลการประเมินในปีที่แล้ว 7.3 มีจำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์และนักศึกษาตีพิมพ์ในวารสาร

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			วิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วถึง 3 บทความ
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2563	
☒	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8.1 มีอาจารย์ใหม่ - มีอาจารย์ใหม่ทั้งสิ้น 1 คน - ได้รับการปฐมนิเทศ 1 คน *หมายเหตุ อาจารย์ใหม่หมายถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นอาจารย์เก่าที่มาจากหลักสูตรก็ถือว่าเป็นอาจารย์ใหม่
เอกสารหลักฐานประกอบ		-	
☒	☐	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ดังเอกสารหลักฐานประกอบ 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.9-1 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปีการศึกษา 2564	
☐	☐	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10.1 ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน จึงไม่ขอรับการประเมิน
เอกสารหลักฐานประกอบ		-	
☒	☐	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	11.1 มีนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่สามารถประเมินความพึงพอใจได้ 4 คน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 3 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามคือ 75 - ระดับความพึงพอใจ 4.90 มากที่สุด
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.11-1 <u>ข้อมูลสถานะและการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต</u> 5.4.11-2 <u>รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนของหลักสูตร</u>	
☒	☐	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.07
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.12-1 <u>รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563</u> 5.4.12-2 <u>ผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ปี 2564</u>	
วิธีการคำนวณ			
(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		8
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2564		8
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) × 100		ร้อยละ 100

ผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80	=	0	คะแนน
☐	ดำเนินงานร้อยละ 80	=	3.50	คะแนน
☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80.01-89.99	=	4	คะแนน
☐	ดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99	=	4.50	คะแนน
☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 95.00-99.99	=	4.75	คะแนน
☒	ดำเนินงานร้อยละ 100	=	5.00	คะแนน

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
1. การควบคุมแผนการสำเร็จ ศึกษา	1. สำเร็จการศึกษาล่าช้าไปจาก แผนการศึกษาของหลักสูตร	1. ติดตามกำกับความก้าวหน้า ในการทำวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษา โดยหลักสูตรประสาน กับอาจารย์ผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์ และให้มีการ นำเสนอความก้าวหน้าของการ ทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาใน ทุกภาคการศึกษา
2. คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	2. ไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้ แล้วเสร็จเพื่อรับนักศึกษาในปี การศึกษาถัดไปได้	2. งดรับนักศึกษาตั้งแต่ปี การศึกษา 2561 เป็นต้นไป และมหาวิทยาลัยแจ้งเรื่องควร ดำเนินการปิดหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.วันฉัตร ศิริสาร

โทรศัพท์ : 088-9120616

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ดร.วันฉัตร ศิริสาร

โทรศัพท์ : 088-9120616

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

อธิบายระบบและกลไกการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏ

6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย :

คณะมีระบบการดำเนินงานที่ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

เมื่อประธานหลักสูตรได้เข้าร่วมประชุมในการดำเนินการวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้กับคณะแล้ว หลักสูตรจะทำการสำรวจความต้องการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาทุกคนสามารถแจ้งรายละเอียดของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการใช้ในการเรียนการสอน จากนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เสนอมาดังกล่าว แล้วส่งให้ฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป เช่น ส่งต่อไปยังฝ่ายพัสดุ เพื่อขออนุมัติจัดซื้ออุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนประเภทหมึกพิมพ์ กระดาษ ปากกา หรืออุปกรณ์ที่ต้องใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์ เช่น หูฟัง กล้อง webcam เป็นต้น หรือหากเป็นความต้องการอุปกรณ์ทางการสื่อสาร เช่น Pocket WIFI พื้นที่หน่วยความจำในอินเทอร์เน็ต หรือฐานข้อมูลของวารสารและเอกสารตำราต่างๆ รวมถึงซอฟต์แวร์ที่ใช้เพื่อตรวจหาการโจรกรรมทางวิชาการ (plagiarism) เช่น Copyleak ต้องทำบันทึกข้อความแจ้งความประสงค์ใช้งานไปยังสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อการดำเนินงานสำเร็จ ทางฝ่ายที่รับผิดชอบก็จะแจ้งให้ผู้ที่ต้องการทราบและไปรับสิ่งของหรือใช้บริการต่างๆ เหล่านั้นได้ ซึ่งทางคณะก็จะแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุด้วย

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ และในส่วนของการใช้งานซอฟต์แวร์จะมีอาจารย์ประจำหลักสูตร เจ้าหน้าที่ของคณะ หรือ สำนักวิทยบริการคอยช่วยเหลือ

●มีการประเมินกระบวนการ

จากผลการดำเนินงานตามแผนทำให้อาจารย์และนักศึกษาได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามที่ต้องการสามารถนำมาใช้งานเพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม โดยสามารถประเมินได้จากผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในหัวข้อที่ว่า “สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน” ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจมากโดยมีคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาเท่ากับ 3.75 และ 5.00 คะแนน ตามลำดับ

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินกระบวนการพบว่า ระบบการดำเนินงานที่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดีอยู่แล้ว แต่ควรปรับปรุงเพิ่มเติมระบบสวัสดิการให้กับอาจารย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น

●มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ทางสำนักวิทยบริการได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการโครงการทางวิชาการมากขึ้นซึ่งสำคัญในการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา และได้มี license ของซอฟต์แวร์ CopyLeak ที่ใช้เพื่อตรวจจับการคัดลอกผลงานทางวรรณกรรม ซึ่งมีส่วนจำเป็นอย่างมากในการเรียนการสอน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในระบบการดำเนินงานจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ

เอกสารหลักฐานประกอบ :

6.1.1-1 ผลประเมินความพึงพอใจนักศึกษา

6.1.1-2 ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์

6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นเป้าหมาย :

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต้องมีปริมาณเพียงพอ มีคุณภาพพร้อมใช้งานและทันสมัย

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มีกลไก

นักศึกษาในหลักสูตรไม่มีการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ เนื่องจากเหลือวิทยานิพนธ์เพียงวิชาเดียวที่ต้องลงพื้นที่ไปเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์ผลวิจัยเท่านั้น จึงไม่มีระบบการบริหารจัดการในส่วน of สิ่งสนับสนุนด้านกายภาพ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และระบบโสตทัศนูปกรณ์) และสิ่งสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ต่างๆ มีเพียงความต้องการสิ่งสนับสนุนด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น หนังสือ ตำรา เอกสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสิ่งพิมพ์ต่างๆ เท่านั้น โดยหลักสูตรได้รับการสนับสนุนจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดซื้อจัดหาและอำนวยความสะดวกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่อาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร โดยการสร้างช่องทางผ่าน Facebook page: ARIT OF SKRU ให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถเข้าแจ้งรายชื่อหนังสือ ตำรา เอกสาร สื่อ และสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนในหลักสูตร รวมไปถึงการยืมคืนทรัพยากร ในช่วงของการระบาดของโรคโควิด 19 ได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น นอก

จากนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้มีการอบรมการสืบค้นแหล่ง/ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะมีการประชาสัมพันธ์แจ้งผ่านมายังหลักสูตร ตลอดจนผ่านทางเว็บไซต์ <http://arit.skru.ac.th/arit/index3.php> ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ ยังมีบริการคอมพิวเตอร์ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (WIFI) และมีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับให้นักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน มีบริการห้องบริการมัลติมีเดีย เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้/สื่อต่างๆ ที่หลากหลายตอบสนองต่อความต้องการและความจำเป็นได้อย่างแท้จริง โดยอาจารย์และนักศึกษาสามารถกรอกแบบฟอร์มขอใช้บริการได้ล่วงหน้าผ่านระบบออนไลน์ ทั้งนี้หากอาจารย์และนักศึกษาทำงานอยู่นอกมหาวิทยาลัยก็สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลต่างๆ ได้โดยมีระบบ VPN รองรับการใช้งาน

●**มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ดำเนินการตามแผนที่วางไว้

●**มีการประเมินกระบวนการ**

ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้โดยสะท้อนผ่านแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่าเกี่ยวกับอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน และความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอนของสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนนั้น อาจารย์มีความพึงพอใจมาก ในขณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด โดยมีผลประเมินเท่ากับ 3.75 และ 5.00 คะแนน ตามลำดับ สำหรับความพึงพอใจในด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ ซึ่งได้แก่ ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ และศูนย์ภาษา พบว่าโดยภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีผลประเมินเท่ากับ 4.13 คะแนน ส่วนนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด โดยมีผลประเมินเท่ากับ 4.94 คะแนน

●**มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณาคะแนนประเมินของอาจารย์ยังต่ำกว่าคะแนนความพึงพอใจในปีที่แล้ว หลักสูตรจะทำการวิเคราะห์แบบประเมินว่า อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจในข้อใดน้อยที่สุด เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ทั้งนี้แบบประเมินนี้ออกแบบโดยสำนักวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจมีประเด็นข้อคำถามที่ไม่ตรงกับปัญหาของหลักสูตร ในปีการศึกษาหน้าหลักสูตรจะดัดแปลงข้อคำถามบางข้อจากแบบสอบถามเดิม เพื่อให้สามารถตอบเจตนาของนักศึกษา และอาจารย์ในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีปริมาณเพียงพอ มีคุณภาพพร้อมใช้งานและทันสมัยในระดับดี

เอกสารหลักฐานประกอบ :

6.1.2-1 ผลประเมินความพึงพอใจนักศึกษา

6.1.2-2 ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์

6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย :

นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมากขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน :

●มีระบบ มิกลไก

สำนักวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นผู้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา โดยออกแบบให้ไปทำแบบประเมินผ่านเว็บไซต์ เพื่อให้ง่ายในการเข้าถึงและจัดเก็บข้อมูล โดยได้เปิดระบบให้เข้าไปทำการประเมินทั้งหมด 2 ครั้ง เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจระหว่าง 2 ภาคการศึกษา ซึ่งในแต่ละครั้งจะมีการกำหนดระยะเวลาในการทำแบบประเมิน หากพ้นช่วงเวลาที่กำหนดก็ไม่สามารถเข้าไปประเมินได้

●มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

เมื่อถึงกำหนดเวลาประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ทางคณะจะแจ้งให้ทราบเพื่อให้เข้าไปทำการประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งทางหลักสูตรเองก็ได้ช่วยแชร์ลิงค์ประเมินดังกล่าวให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาอีกครั้ง พบว่ามีอาจารย์ทำแบบประเมินในครั้งที่ 1 เพียง 2 คน คิดเป็น 40% ส่วนการประเมินในครั้งที่ 2 มีอาจารย์ทำแบบประเมินทั้งหมด 4 คน คิดเป็น 80% ในส่วนของนักศึกษามีจำนวนคนทำแบบประเมินในครั้งแรก จำนวน 4 คน แต่ในการประเมินครั้งที่ 2 มีนักศึกษาทำแบบประเมินทั้งหมดเพียง 3 คน

ในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม พบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ลดลง อยู่ในระดับความพึงพอใจปานกลางคือ 3.94 คะแนน ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตรที่มีต่อด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ก็อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุดคือ 4.90 คะแนน ซึ่งสูงกว่าปีที่แล้ว

●มีการประเมินกระบวนการ

จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและของนักศึกษาในหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2564 นี้ลดลงจากผลการประเมินปีที่แล้ว โดยทั้งอาจารย์และนักศึกษายังคงต้องการให้ปรับปรุงในส่วนของคุณเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายเหมือนเดิม รวมถึงเพิ่มการเข้าถึงฐานข้อมูลงานวิจัยต่างๆ ที่มีส่วนสำคัญในการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

●มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินในครั้งที่ 1 มีจำนวนน้อยมาก น่าจะเกิดจากหลายสาเหตุ อาทิเช่น การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ทำให้อาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ทราบ หรือเลยกำหนดเวลาการทำแบบประเมิน จึงทำให้ไม่สามารถเข้าไปทำแบบประเมินได้ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงในส่วนของคุณเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ต เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

ในส่วนของคุณเชื่อมต่อบริการอินเทอร์เน็ตในระบบไร้สายซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่พบจากผลประเมินของทั้งอาจารย์และนักศึกษา ทางหลักสูตรจะรายงานให้คณะรับทราบ เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามระเบียบของราชการต่อไป เพราะแนวโน้มการจัดการเรียนการสอนในอนาคตน่าจะอยู่ในรูปแบบออนไลน์มากขึ้น การแก้ปัญหานี้ได้น่าจะช่วยให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มากขึ้น ในส่วนของการเข้าถึงฐานข้อมูลงานวิจัยต่างๆ ทางหลักสูตรจะนำเข้าไปเพื่อพิจารณาในระดับคณะ เพื่อหาทางออกและแก้ไขปัญหาด้านการเข้าถึงดังกล่าว

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมาก
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.3-1 ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ครั้งที่1 6.1.3-2 ผลการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาครั้งที่1 6.1.3-3 ผลการประเมินความพึงพอใจนักศึกษาครั้งที่2 6.1.3-4 ผลการประเมินความพึงพอใจอาจารย์ครั้งที่2 6.1.3-5 เพจการติดต่อสำนักวิทยบริการ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ การเสนอแนะ	ประธานหลักสูตรเห็นด้วยในข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอก
การนำไปดำเนินการเพื่อ การวางแผนหรือปรับปรุง หลักสูตร	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะดำเนินการวางระบบกำกับติดตาม เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยหาวิธีการส่งเสริมให้อาจารย์ทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี และดำเนินการยื่นขอสอบสอนเลย เพราะทุกท่านมีเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอนแล้ว

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	ผลการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา วันที่สำรวจ 14 มิถุนายน 2565
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรดูแลติดตามช่วยเหลือนักศึกษาในการทำงานวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิดจนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ทันกำหนดเวลา
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	จะดำเนินการดูแลติดตามช่วยเหลือนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ไม่มี

3. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	การประเมินได้ดำเนินการโดยการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต โดยงานบัณฑิตศึกษารับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งได้จัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปี
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	บัณฑิตตั้งใจและมีความสามารถในการทำงานที่รับผิดชอบตามหน้าที่ได้
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	เห็นด้วยกับผู้ใช้บัณฑิต
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ไม่มี

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้การดำเนินงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาบางคนล่าช้า และบางคนไม่สามารถดำเนินงานวิทยานิพนธ์ต่อไปได้ เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานประจำใน รพ. สต. จึงต้องลงพื้นที่เพื่อปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 จนไม่สามารถแบ่งเวลามาทำงานวิทยานิพนธ์ได้

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
กำหนดให้ส่งรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) อย่างน้อย 60 วัน หลังปิดภาคเรียนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลังปิดภาคเรียน 60 วัน	กรรมการหลักสูตร
การติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	ระหว่างปิดภาคเรียนตามปฏิทินวิชาการในแต่ละภาคการศึกษาหรืออย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและกรรมการหลักสูตร
เตรียมการปิดหลักสูตร	ภายในปีการศึกษา 2565	กรรมการพิจารณาการปิดหลักสูตร

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	ระหว่างปิดภาคเรียนตามปฏิทินวิชาการในแต่ละภาคการศึกษาหรืออย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	สำเร็จ
เตรียมการปิดหลักสูตร	ภายในปีการศึกษา 2565	คณะกรรมการพิจารณาการปิดหลักสูตร	อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- 3.1 ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)
ไม่มี
- 3.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลด เนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)
ไม่มี
- 3.3 กิจกรรมพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
ไม่มี

4. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2565

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
การติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	ระหว่างปิดภาคเรียนตาม ปฏิทินวิชาการในแต่ละ ภาคการศึกษา หรืออย่าง น้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร
ดำเนินการปิดหลักสูตร	ภายในปีการศึกษา 2565	กรรมการพิจารณา การปิดหลักสูตร

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1. มีระบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจน
2. อาจารย์มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคน
3. มีระบบบริหารจัดการอัตราค่าจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้การบริหารจัดการหลักสูตรมีความต่อเนื่อง
4. หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
1. อาจารย์ควรเพิ่มการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในฐานที่สูงขึ้น
2. ระบบการกำกับติดตามเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. การพัฒนาหลักสูตรแบบ Non degree
4. ควรสนับสนุนหรือพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี 2558 เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เป็นความต้องการของชุมชนและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ
5. การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับประสบการณ์การเรียนรู้ในระดับบัณฑิตศึกษา ในสถานการณ์ new normal

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 มิถุนายน 2565

2. ดร.ยุทธพงศ์ หล้าเลีย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลายเซ็น :

วันที่รายงาน : 14 มิถุนายน 2565

3. ดร.วันฉัตร ศิริสาร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 มิถุนายน 2565

4. ดร.ภารดา อุทโท

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 มิถุนายน 2565

5. ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 มิถุนายน 2565

ประธานหลักสูตร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ

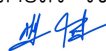
ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.สายสิริ ไชยชนะ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขวัญกมล ขุนพิทักษ์ (คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

ลายเซ็น :



วันที่รายงาน : 14 มิถุนายน 2565

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ระดับปริญญาโท สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ		ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.40		ค่าเฉลี่ย 4.07 ระดับมาก	ไม่บรรลุ	4.07 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 60	4 8	×100=80%	บรรลุ	5 คะแนน	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.54 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	ไม่ขอรับการประเมิน					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน		3 คะแนน	บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	เฉลี่ยรวม 3.75 คะแนน				รวม 11.25 คะแนน	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก	5 คะแนน	$\frac{5}{5} \times 100 = 100\%$		บรรลุ	5 คะแนน	ดีมาก
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.50 คะแนน	$\frac{1}{5} \times 100 = 20\%$		ไม่บรรลุ	1.25 คะแนน	น้อย
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5 คะแนน	$\frac{2.8}{5} \times 100 = 56\%$		บรรลุ	5 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.25 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่ขอรับการประเมิน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	$\frac{8}{8} \times 100 = 100\%$		บรรลุ	5 คะแนน	ดีมาก
		8				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 (38.82/11 ตัวบ่งชี้)					3.53 คะแนน	

หมายเหตุ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.07, 5	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		2	-	3	3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	3.75	3	3	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		3	-	3, 3	5	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		11	1	5	5	11	
ผลการประเมิน			3.75	3.00	4.01	3.53	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	7	-	3, 3, 3	4.07, 5, 3, 5	3.72	ระดับคุณภาพดี
2	4	3.75	3, 3	3	3.19	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
รวม	11	1	5	5	11	-
ผลการประเมิน		3.75	3.0	4.01	3.53	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3 - องค์ประกอบที่ 6

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดแข็ง

1.มีระบบการควบคุมวิทยานิพนธ์อย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1.การจัดการเพื่อแสวงหาแนวทางที่หลากหลาย เพื่อให้ นักศึกษามีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์

จุดที่ควรพัฒนา

1.การควบคุมกำกับดูแลนักศึกษารายบุคคลให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1.ควรพัฒนาระบบการควบคุมกำกับดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

2. ควรพัฒนาศักยภาพการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม

3. ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

- 1 อาจารย์มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
- 3 มีระบบบริหารจัดการอัตราค่าจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำให้การบริหารจัดการหลักสูตรมีความต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1 ควรเพิ่มการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในฐานที่สูงขึ้น
2. กระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนผลิตผลงานวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

- 1 การเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. การพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรให้เกิดความเข้มแข็งและความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมากขึ้น
3. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ กพอ.2564

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- 1 ควรมีการกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เป็นรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรมีแผนความเสี่ยงด้านอัตราค่าจ้างของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร

จุดแข็ง

- 1 หลักสูตรเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและชุมชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- 1 วางแผนและเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรแบบ Non degree

จุดที่ควรพัฒนา

- 1 มหาวิทยาลัยควรจัดสรรทุนสนับสนุนเพื่อการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- 1 มหาวิทยาลัยและคณะต้องสนับสนุนหรือพัฒนาหลักสูตรอย่างเร่งด่วน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี 2558 เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เป็นความต้องการของผู้เรียนและชุมชน ตลอดจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

- 1 การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 2 การพัฒนาระบบประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- 1 การวิเคราะห์ความต้องการทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับประสบการณ์การเรียนรู้ในระดับบัณฑิตศึกษาในสถานการณ์ปัจจุบัน
- 2 ปรับปรุงแบบประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาให้สอดคล้อง เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา พ.ศ. 2564

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
2	-- --ระดับปริญญาตรี	0
3	-- --ระดับ ป.บัณฑิต	0
4	-- --ระดับปริญญาโท	5
5	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด	9
6	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1
7	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	4
8	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	1
9	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0
10	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0
11	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6
12	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6
13	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
14	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0
15	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0
16	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0
17	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	0
18	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	4
19	-- --จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
20	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
21	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
22	---จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	0
23	---จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
24	---จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
25	---จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
26	---จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
27	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
28	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
29	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
30	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
31	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
32	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
33	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
34	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
35	การมีงานทำของบัณฑิต	
36	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	0
37	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	0
38	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	0
39	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0
40	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
41	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
42	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
43	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
44	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
45	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่แต่งงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	0
46	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	0
47	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	8
48	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	8
49	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0
50	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
51	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0
52	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
53	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	6
54	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
55	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	0
56	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	0
57	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
58	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
59	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
60	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
61	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
62	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
63	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	5