



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปีการศึกษา พ.ศ. 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

คำนำ

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด สาระสำคัญในรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ง
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	8
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ... 8	
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558.....	8
หมวดที่ 2 อาจารย์	11
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์.....	11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	17
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์.....	26
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต.....	28
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา.....	30
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	30
3.1.1-1 รายงานการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564	35
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา.....	38
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา.....	44
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	47
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	47
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	
	48
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน.....	50
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	58

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร.....	58
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน.....	66
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน.....	74
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	82
หมวดที่ 5	การบริหารหลักสูตร.....	91
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	92
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้.....	92
หมวดที่ 6	ข้อคิดเห็น	100
หมวดที่ 7	การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	101
หมวดที่ 8	แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	102
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		106

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา พุทธศักราช 2564 เป็นหลักสูตรใหม่ที่เกิดร่วมระหว่าง 2 คณะได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับ คณะครุศาสตร์ สอดคล้องกับข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มุ่งเน้นผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญทางคอมพิวเตอร์ สารสนเทศ และเทคโนโลยี ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อสร้างพื้นฐานความพร้อมของการแข่งขันในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักเรียนในทุกระดับชั้น บูรณาการความรู้ทางคอมพิวเตอร์เข้ากับศาสตร์ด้านต่าง ๆ และพัฒนาระบบการศึกษาในโรงเรียนเพื่อให้ทันกับในยุคข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างหยุดชะงัก (Disruption) และวิถีใหม่ (New Normal) ปัจจุบันนโยบายของรัฐบาล เน้นการปฏิรูปครู ยกฐานะให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริง โดยปฏิรูประบบการผลิตครูให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ สร้างแรงจูงใจให้คนเรียนดี และมีคุณธรรมเข้าสู่วิชาชีพครู ปรับปรุงระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนครู พัฒนาระบบความก้าวหน้า ของครูโดยใช้การประเมินเชิงประจักษ์ที่อิงขีดความสามารถและวัดสัมฤทธิ์ผลของการจัดการศึกษาเป็นหลัก จัดระบบการศึกษาและฝึกอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพครูอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาคูในด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนานวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาในด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ก้าวหน้าและก้าวไกลเพื่อนำประเทศไทยไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียนอย่างสมบูรณ์ โดยสร้างความพร้อมและความเข้มแข็งทางด้านการศึกษา เศรษฐกิจสังคม ตลอดจนวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ และภาษาเป็นต้น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน มีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชาชีพครู ซึ่งมีศักยภาพในการดำเนินงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทางด้านบริการวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร และมีเครือข่ายกับสถาบันให้นักศึกษาได้ออกฝึกปฏิบัติจริง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานความรู้ให้แก่ นักศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน

ในส่วนของการให้คำปรึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน ให้คำแนะนำด้านวิชาการและการดำเนินชีวิต มีช่องทางในการติดต่อหลากหลายช่องทางเพื่อให้เข้าถึง นักศึกษาและสะดวกในการติดต่อมากที่สุดโดยเน้นการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และการพบปะพูดคุยในโอกาสต่าง ๆ นักศึกษาของหลักสูตรสามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการเรียนการสอน

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดสาระ หลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และเพิ่มสมรรถนะการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา ซึ่งมีการออกแบบหลักสูตรที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย มี ห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3	3	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	3.15	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	12	3.13	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น/แนวทางการส่งเสริม

1. คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง แต่ควรส่งเสริมตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact ที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการพัฒนา

1. เกณฑ์การรับที่ชัดเจน และทบทวนกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
2. ควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยพัฒนาทักษะตามระดับชั้น
3. ควรจัดทำแบบสอบถามพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรเองที่จำเป็นของหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะพร้อมทำงาน
4. ควรนำผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

หลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641103047

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Education (Computer Education)

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ปีการศึกษา 2530 ขณะที่สถาบันราชภัฏสงขลายังคงเป็นวิทยาลัยครูสงขลา ภาควิชาคณิตศาสตร์ได้ทำการเปิดสอนวิชาโทคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษาเอก คณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2536-2540 เป็นช่วงต้นของการเปลี่ยนแปลงจากวิทยาลัยครูสู่สถาบันราชภัฏสงขลา มีการจัดตั้งภาควิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาทำหน้าที่ ควบรับผิดชอบ การเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ทั้งในส่วนของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา

ปีการศึกษา 2541-2542 สถาบันราชภัฏสงขลาได้ปรับมาตรฐานการเรียนการสอน เพื่อรองรับการประกันคุณภาพและการบริหารแบบโปรแกรมวิชา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร โปรแกรมวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีการจัดทำคู่มือโปรแกรมวิชา

ปีการศึกษา 2543 มีการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโปรแกรมวิชา จัดทำรายงานการศึกษาตนเอง จัดทำคู่มือบริหารโปรแกรมวิชา และจัดทำคู่มือนักศึกษาในโปรแกรมวิชา

ปีการศึกษา 2564 ได้เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาขึ้นเป็นปีแรก เป็นหลักสูตรใหม่ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษามุ่งเน้นผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญทางคอมพิวเตอร์ สารสนเทศ และเทคโนโลยี ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อสร้างพื้นฐานความพร้อมของการแข่งขันในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักเรียนในทุกระดับชั้น บูรณาการความรู้ทางคอมพิวเตอร์เข้ากับศาสตร์ด้านต่าง ๆ และพัฒนาระบบการศึกษาในโรงเรียนเพื่อให้ทันกับในยุคข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างหยุดชะงัก (Disruption) และวิถีใหม่ (New Normal)

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ยังไม่มีผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาตามปีที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ ปี 2564

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร /อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่จบ
1	นายทวีรัตน์ นวลช่วย x xxxxxxxx xx x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศ คุณภาพ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	2556
			ค.อ.ม.	คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	2546
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏสงขลา	2540
2	นางพิกุล สมจิตต์ x xxxxxxxx xx x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.อ.ม.	คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	2546
			ค.บ.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	วิทยาลัยครูเทพสตรี	2534
			อ.วท.	คอมพิวเตอร์	วิทยาลัยครูเทพสตรี	2532
3	นายสกรรจ์ รอดคล้าย x xxxxxxxx xx x	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2552
			ค.บ.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	สถาบันราชภัฏสงขลา	2542
4	นายคมกฤษ เจริญ x xxxxxxxx xx x	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2551
			ค.บ.	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	2549
5	นายพัฒนะ วรรณวิไล xxxxxxxxxxxx	อาจารย์	วท.ม.	เทคโนโลยีสารสนเทศ	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง	2545
			วท.บ.	วิทยาการ คอมพิวเตอร์ประยุกต์	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าพระนคร เหนือ	2539

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	สถาบัน	ปีที่จบ
1	นายทวีรัตน์ นวลช่วย x xxxxxxxx xx x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ปร.ด.	เทคโนโลยีสารสนเทศ คุณภาพ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี	2556
			ค.อ.ม.	คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	2546
			วท.บ.	วิทยาการ คอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏสงขลา	2540
2	นางพิกุล สมจิตต์ x xxxxxxxx xx x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.อ.ม.	คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอม เกล้าธนบุรี	2546
			ค.บ.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	วิทยาลัยครูเทพสตรี	2534
			อ.วท.	คอมพิวเตอร์	วิทยาลัยครูเทพสตรี	2532
3	นายสกรรจ์ รอดคล้าย x xxxxxxxx xx x	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2552
			ค.บ.	คอมพิวเตอร์ศึกษา	สถาบันราชภัฏสงขลา	2542
4	นายคมกฤช เจริญ x xxxxxxxx xx x	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2551
			ค.บ.	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	2549
5	นายพัฒนะ วรรณวิไล xxxxxxxxxxxxx	อาจารย์	วท.ม.	เทคโนโลยี สารสนเทศ	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง	2545
			วท.บ.	วิทยาการ คอมพิวเตอร์ ประยุกต์	สถาบันเทคโนโลยี พระจอมเกล้าพระ นครเหนือ	2539

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	รายวิชาการที่สอน
กลุ่ม 584235 – 1/2563		
1) นายทวีรัตน์ นวลช่วย	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	4681401 วิทยาการคำนวณและคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ 4682001 ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์ 4682303 ระบบการจัดการฐานข้อมูลสำหรับครู 4683304 การเขียนโปรแกรมภาษาขั้นสูงสำหรับครู
2) นางพิกุล สมจิตต์	ค.อ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	4681101 การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา 4684204 โปรแกรมตารางทำการขั้นสูงและการประยุกต์ใช้
3) นายสกรรจ์ รอดคล้าย	วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	4681102 กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์ 4681501 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ 4683604 วิทยาการการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ 4684203 การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ 4683103 วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์
4) อาจารย์คมกฤช เจริญ	วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	4682602 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู 4683202 การพัฒนาและผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ 4683603 ดิจิทัลคอนเทนต์ 4682201 การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา
5) อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	4681301 ขั้นตอนวิธีและการเขียนโปรแกรมสำหรับครู 4682302 การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับครู 4682402 ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับครู 4683605 การออกแบบและพัฒนานวัตกรรม 4683606 การออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่สำหรับการศึกษา
6) ดร.จิรนนท์ แก้วมา	ปร.ด.(สุขศึกษาและพลศึกษา)	EDSC001 การสร้างเสริมและดูแลสุขภาวะ
7) อาจารย์ณิษภัทร ชัยวรารักษ์	ศศ.ม.(พัฒนาสังคม)	1001101 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	รายวิชาการที่สอน
8) ผศ.ดร.กาญจน์กมล สุวิทยารัตน์	กศ.ด.(จิตวิทยาการให้คำปรึกษา)	1001201 คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู
9) ผศ.สุธัญญา ฐิตะปการ	ปริญญาโท ศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาการครอบครัวและเด็ก)	EDSO001 พลเมืองที่เข้มแข็ง
10) ดร.เอกพล ไพโรจน์	Ph.D English Language Education	EDLA001 ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ
11) ผศ.พรรณรอง ฐิตีพรณิช	ค.ม.การสอนภาษาไทย	EDLA004 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
12) อาจารย์วิภาพรรณ นามุทิต	ค.ม.หลักสูตรและการสอน	1001101 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

4.2 อาจารย์พิเศษ

ไม่มี

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย โทรศัพท์ : 0816982565
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย โทรศัพท์ : 0816982565
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน												
ผ่าน	ไม่ผ่าน													
✓		1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น โดยมีอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย 2. ผศ.พิกุล สมจิตต์ 3. นายสกรรจ์ รอดคล้าย 4. นายคมกฤษ เจริญ 5. นายพัฒนะ วรรณวิไล												
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2 1.1.1-2 สมอ.08												
✓		2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน คือ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th><th>ชื่อ-นามสกุล</th><th>คุณวุฒิ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย</td><td>ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)</td></tr> <tr> <td>2</td><td>ผศ.พิกุล สมจิตต์</td><td>ค.อ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)</td></tr> <tr> <td>3</td><td>นายสกรรจ์ รอดคล้าย</td><td>วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr> </tbody> </table>	ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	1	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	2	ผศ.พิกุล สมจิตต์	ค.อ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)	3	นายสกรรจ์ รอดคล้าย	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ												
1	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)												
2	ผศ.พิกุล สมจิตต์	ค.อ.ม. (คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ)												
3	นายสกรรจ์ รอดคล้าย	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ												

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน		
ผ่าน	ไม่ผ่าน			
		4	นายคมกฤษ เจริญ	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
		5	นายพัฒนะ วรรณวิไล	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.2-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเอกสาร มคอ.2 1.1.2-2 มคอ.2 (หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป ข้อ 9) 1.1.2-3 ตารางแสดงผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
✓		3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร 3.1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นชุดเดียวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งทุกคนมีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.3-1 มคอ.2 (หมวด 1 ข้อมูลทั่วไป ข้อ 9) 1.1.3-2 ตารางแสดงผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี		
✓		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน <u>ปริญญาตรี</u> - อาจารย์ประจำ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ - อาจารย์พิเศษ คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 4.1 อาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2564 มีทั้งหมด 11 คน และเป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.4-1 ตารางแสดงอาจารย์ผู้สอน		
✓		5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <u>ปริญญาตรี</u> ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตมีการปรับปรุงตามระยะเวลา โดยมีการปรับปรุงเป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา พุทธศักราช 2564 ซึ่งได้รับอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6 เมื่อ		

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ผ่าน	ไม่ผ่าน	
		วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2563 และได้นำไฟล์หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2564 เข้าสู่ระบบ CHECO และ สกอ. ได้ตรวจสอบเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2564
เอกสารหลักฐานประกอบ		1.1.10-1 <u>เล่มหลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา</u> 1.1.10-2 <u>มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6/2563</u> 1.1.10-3 <u>รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ครั้งที่ 6/2563</u> 1.1.10-4 <u>รายละเอียดการรับรองหลักสูตรพัฒนาใหม่</u>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน	☒ ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิกุล สมจิตต์	โทรศัพท์ : 086-7490109
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิกุล สมจิตต์	โทรศัพท์ : 086-7490109
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

ผลการดำเนินงาน

4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถ ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด มีคุณสมบัติตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน และส่งเสริมให้มีการพัฒนา ความรู้ ความสามารถ ของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
ผลการดำเนินงาน : - มีระบบ มีกลไก หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการสำรวจและวางแผนระยะยาวเพื่อกำหนดอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หรือทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กรณีที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแผนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เกษียณอายุราชการ โดยคัดเลือกจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม ระบบการคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอยู่ภายใต้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 การจัดหาและคัดเลือกบุคลากร และตรงกับข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อยในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจะมอบหมายให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกอาจารย์ตามลำดับ ดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติคุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อแจ้งไปยังมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อ 2. มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด และดำเนินการสอบคัดเลือกอาจารย์โดยการสอบข้อเขียน สอบสอน และสอบสัมภาษณ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบทุกขั้นตอน และมอบหมายให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในออกข้อสอบ สอบสอน และสอบสัมภาษณ์ 3. คณะกรรมการที่ได้แต่งตั้งดำเนินการคัดเลือกพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น นำผลจากการคัดเลือกให้กับคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา และนำผลที่ได้เข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับรองต่อไป

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในมคอ.2 - มีการประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน ซึ่งทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัยโดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและสำนักงานการอุดมศึกษา และผลการปฏิบัติงานพบว่าหลักสูตรมีกระบวนการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ตรงตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในมคอ.2 - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรมีการวางแผนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในกรณีที่มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากเดิมเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อต้องพัฒนาหลักสูตรใหม่สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา จึงวางแผนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทำการตรวจสอบคุณสมบัติ ใช้กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งแผนและการดำเนินการ การประเมินผล และการปรับปรุง สามารถทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษาซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน ไม่มี	สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คนที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ มีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณวุฒิตรงตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการพัฒนาส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการและได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม พัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง
เอกสารหลักฐานประกอบ :	
4.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
4.1.1.2 มคอ.2	
4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์	ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรจะต้องมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คงอยู่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาของหลักสูตร และมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ในระดับดีมาก

ผลการดำเนินงาน :

- มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไกในระบบการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร

2. มีการวางแผนการศึกษาต่อของอาจารย์ และมีแผนอัตรากำลังทดแทน การศึกษาต่อและการขอตำแหน่งทางวิชาการ ในกรณีที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเรียนต่อเต็มเวลา

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการการบริหารอาจารย์ โดยจัดให้อาจารย์ได้สอนตามความถนัด/เชี่ยวชาญของแต่ละรายวิชา และนำผลการทบทวนการดำเนินงานนำมาปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ประธานหลักสูตร 9 ภาระงานต่อสัปดาห์ กรรมการหลักสูตร 15 ภาระงานต่อสัปดาห์ ในกรณีพิเศษ 12 ภาระงานต่อสัปดาห์)

อาจารย์	1/2564	2/2564
ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	ภาระงาน	10.60 ภาระงาน
ผศ.พิกุล สมจิตต์	18 ภาระงาน	12.6 ภาระงาน
อ.สกรรจ์ รอดคล้าย	20 ภาระงาน	18.60 ภาระงาน
อ.คมกฤษ เจริญ	22 ภาระงาน	18.60 ภาระงาน
อ.พัฒนะ วรณวิไล		16.10 ภาระงาน

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไก ดังนี้

หลักสูตรประชุมวางแผนร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอน เกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบและมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ตลอดจนการพิจารณาสัดส่วนรายวิชาในแต่ละภาคเรียน และมีการจัดแบ่งรายวิชาตามความสามารถ และความรู้ของอาจารย์แต่ละคน อาทิเช่น ภาระหน้าที่ในด้านการบริหาร พัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน โดยในปี 2564 มีการแบ่งบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ

1. หลักสูตรได้มีการมอบหมายความรับผิดชอบไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

- ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย รับผิดชอบด้านการบริหารงานหลักสูตร กำกับดูแลให้คำปรึกษา
- ผศ.พิกุล สมจิตต์ รับผิดชอบด้านการจัดการความรู้ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- อาจารย์คมกฤษ เจริญ รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการและงานวิจัย
- อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย รับผิดชอบด้านพัฒนานักศึกษา
- อาจารย์พัฒนะ วรณวิไล รับผิดชอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และดูแลพัสดุและครุภัณฑ์ของหลักสูตร

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อจัดรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ตรงกับความชำนาญของอาจารย์ผู้สอน และมีจำนวนภาระงานสอนให้มีความเหมาะสม และมีการจัดทำรายงานภาระการสอน รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงกำกับติดตามการจัดทำ การส่ง มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7 ตามกำหนดเวลา

- มีการประเมินกระบวนการ

1. จากการติดตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

- ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย รับผิดชอบด้านการบริหารงานหลักสูตร และกำกับดูแลให้คำปรึกษา
- ผศ.พิบูล สมจิตต์ รับผิดชอบด้านการจัดการความรู้ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- อาจารย์คมกฤษ เจริญ รับผิดชอบด้านการบริการวิชาการและงานวิจัย
- อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย รับผิดชอบด้านพัฒนานักศึกษา
- อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล รับผิดชอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และดูแลพัสดุและครุภัณฑ์ของหลักสูตร

พบว่ากรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการให้คำปรึกษา การจัดกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และการจัดแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและทันสมัย

2. มีการกำหนดภาระงานสอนเป็นไปตามภาระงานขั้นต่ำตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จากการประเมินผลการทำงานในปีการศึกษา 2564 พบว่า หลักสูตรได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ งานวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยทุกคนได้สอนในรายวิชาตามความถนัด และเชี่ยวชาญ รวมทั้งทุกคนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประจำฝ่าย และมีการนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในภาคเรียนที่ 1/2564 และ 2/2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับสอนในรายวิชาที่มีความถนัด และเชี่ยวชาญ ให้กับนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และสาขาอื่นๆ

ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย สอนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรมดิจิทัล และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

ผศ.พิบูล สมจิตต์ สอนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา และสาขาวิชาสวัสดิการสังคม

อ.สกรรจ์ รอดคล้าย สอนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรมดิจิทัล และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

อ.คมกฤษ เจริญ สอนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรมดิจิทัล และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

อ.พัฒนะ วรรณวิไล สอนนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรมดิจิทัล และสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เสนอขึ้นตนเองไปยังสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อร่วมสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตามความเชี่ยวชาญ

- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน
ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีกำหนดบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ และมอบหมายภาระหน้าที่ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน อย่างเหมาะสมตามคุณวุฒิ ความรู้ ตลอดจนการพิจารณาสัดส่วนรายวิชาในแต่ละภาคเรียน มีการจัดแบ่งรายวิชาตามความรู้ ความสามารถ ของอาจารย์แต่ละคน เช่น ภาระหน้าที่ในด้านการบริหาร พัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.2-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร
4.1.2-2 รายงานการประชุม

4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการอบรม สัมมนา ผลงานทางวิชาการ และจัดงบประมาณไปพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง
ผลการดำเนินงาน : - มีระบบ มีกลไก - หลักสูตรมีระบบและกลไกระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ 1. หลักสูตรร่วมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้วางแผนจัดสรรงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรม และโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนระยะยาว 5 ปี ในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 2. หลักสูตรส่งเสริมการทำวิจัย ผลงานวิชาการ และการอบรมพัฒนาตนเอง เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - หลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ 1. หลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ เช่น การนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติ การอบรมสัมมนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ปีละ 10,000 บาทต่อคน 2. หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการอบรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. มีการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยให้ข้อมูลกับกองนโยบายและแผนเพื่อระบุช่วงเวลาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ 4. ขั้นตอนการพัฒนาตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผ่านระบบ E-doc - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/บุคลากรสนับสนุน ที่มีความประสงค์เข้าอบรมพัฒนาตนเองในหน่วยงานภายนอก ขออนุญาตตามแบบฟอร์มเพื่อเสนอไปยังคณบดี ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากประธานหลักสูตร (หน่วยงานภายในไม่ต้องขออนุญาต) - เมื่อได้รับอนุญาตจึงชำระค่าลงทะเบียน - ทำหนังสือขอไปราชการ และอนุมัติค่าใช้จ่ายจากคณบดี ล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วันก่อนวันไปราชการ - เมื่อได้รับอนุมัติจึงจองตัวเครื่องบิน ที่พัก - ขอยืมเงินทดรองจ่าย จากมหาวิทยาลัยฯ ล่วงหน้า หรืออาจทดลองจ่ายไปก่อน และเบิกคืนหลังเดินทางกลับจากไปราชการ - รายงานการไปราชการหลังจากกลับมาปฏิบัติงานปกติ ไปยังคณบดี 5. การส่งเสริมสนับสนุนให้พัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - จัดทำแผนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ทำงานวิจัย/บริการวิชาการ - สอนในรายวิชาที่ถนัด และสอนต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความชำนาญ และเชี่ยวชาญ

- มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ 1. การติดตาม ทบทวนผลการดำเนินการ จากแบบรายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนาวิชาการ 2. ติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการเข้าร่วมโครงการการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 โดยใช้แบบประเมินกลางของมหาวิทยาลัย/คณะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 จัดอยู่ในระดับมากที่สุด ในกรณีที่สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีภาระงานสอนไม่เกิดภาระงานขั้นต่ำ เพื่อจะได้มีเวลาสร้างผลงานทางวิชาการ - มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรมีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการศึกษาต่อ เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ และการทำผลงานวิชาการเพื่อใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน ไม่มี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการศึกษาต่อ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการครบทุกคน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
4.1.3-1 แผนการบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ ระดับหลักสูตร 4.1.3-2 คำสั่งการเข้าร่วมโครงการ 4.1.3-3 รายงานความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00 คะแนน	-	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า (I)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิกุล สมจิตต์

โทรศัพท์ : 086-7490109

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิกุล สมจิตต์

โทรศัพท์ : 086-7490109

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2564

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย

คิดเป็นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	20

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5	20
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20.00 5.00 คะแนน	-	ร้อยละ 20.00 5.00 คะแนน	บรรลุ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
ผลการดำเนินงาน	
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน ได้แก่	
ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย
2	ผศ.พิกุล สมจิตต์
คิดเป็นร้อยละ 60 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 3.33 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้	
วิธีการคำนวณ	
1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$	
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	40

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 X 5	
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	60
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	3.33
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.2-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60.00 5.00 คะแนน	-	ร้อยละ 40.00 3.33 คะแนน	ไม่บรรลุ

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 7 เรื่อง

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 28 คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.4
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	28

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์	28
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	20
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5	5

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.2.3-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมินตามคู่มือ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ		
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ - ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ - ผลงานวิชาการรับใช้สังคม - กรณีศึกษา - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล - ซอฟต์แวร์ - พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	1.00

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00

รายงานผล: ข้อมูลผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ แหล่งตีพิมพ์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ						
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20	ยุพดี อินทสร คมกฤษ เจริญ	คอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	การพัฒนาแอปพลิเคชันระบบบริหารจัดการสนาม ฟุตบอลหญ้าเทียม/ การประชุมมหาดไทยวิชาการระดับชาติและ นานาชาติ ครั้งที่ 12/ มหาวิทยาลัยมหาดไทย	23 มิถุนายน 2564
			ยุพดี อินทสร คมกฤษ เจริญ	คอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	แอนิเมชัน 2 มิติ เรื่อง เมืองสิงขร/ การประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครบรอบ 15 ปี มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์/ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์	26 พฤศจิกายน 2564
			ยุพดี อินทสร คมกฤษ เจริญ	คอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	การพัฒนาแอปพลิเคชันระบบบริหารจัดการ ร้านอาหาร/ การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 12 วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้	25 กุมภาพันธ์ 2565
			ยุพดี อินทสร คมกฤษ เจริญ	คอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	แอนิเมชัน 2 มิติ เรื่อง วิถีชีวิตชาวสวนยางพารา/ การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	10-11 มีนาคม 2565
			ทวีรัตน์ นวลช่วย พิกุล สมจิตต์ สุภกิตน์ เจริญมาก ปฐมพงศ์ ตั้งพรประสิทธิ์	คอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	การออกแบบและพัฒนาระบบยืมคืนและส่งซ่อม อุปกรณ์ไอที บริษัทไทยยูเนี่ยน ซีฟู้ด/ การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 7 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	10-11 มีนาคม 2565

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ แหล่งตีพิมพ์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
			วัลลภา พลแสง, ดินาถ หล้าสุข, สกรรจ์ รอดคล้าย และ นลินี อินทมะโน	คอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ระบบขายอุปกรณ์ก่อสร้างบริษัท Ps. Power จำกัด/ การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 14 มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	14 ธันวาคม 2564
			ดานิยาน พร้อมมูล, ขวัญทิพย์ ภูวดลรังสรรค์, พัฒนะ วรรณวิไล, กฤษณ์วรา รัตนโอภาส และดินาถ หล้าสุข	คอมพิวเตอร์ศึกษา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ระบบการให้คำปรึกษาโครงการ/การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 32	25 มีนาคม 2565

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.20	7.00	1.4
2	0.40	0.00	0
3	0.60	0.00	0
4	0.80	0.00	0
5	1.00	0.00	0
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		7	1.4

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 25.00 5.00 คะแนน	-	ร้อยละ 28.00 5.00 คะแนน	บรรลุ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44 คะแนน	-	4.44 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิกุล สมจิตต์ โทรศัพท์ : 086-7490109
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิกุล สมจิตต์ โทรศัพท์ : 086-7490109
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	มคอ.2	ปีการศึกษา 2564
1	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย
2	ผศ.พิกุล สมจิตต์	ผศ.พิกุล สมจิตต์
3	นายสกรรจ์ รอดคล้าย	นายสกรรจ์ รอดคล้าย
4	นายคมกฤษ เจริญ	นายคมกฤษ เจริญ
5	นายพัฒนะ วรรณวิไล	นายพัฒนะ วรรณวิไล
ร้อยละอัตราการคงอยู่	-	100

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.1-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจใน (1) กระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และ (2) การส่งเสริมผลักดันให้มีการศึกษาในระดับปริญญาเอก ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างทั่วถึง

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหรือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่าร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหรือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำมคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็นการดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ คอ. 3-7 ตลอดจน การจัดการเรียนการสอน

ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

รายการ	ผลการประเมินความพึงพอใจ		ค่าเฉลี่ย
	ครั้งที่ 1 (n=4)	ครั้งที่ 2 (n=5)	
1.การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00	5.00	5.00
2. การบริหารจัดการอาจารย์	4.85	4.92	4.89
3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.78	4.85	4.82
ค่าเฉลี่ย	4.88	4.92	4.90

หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	เท่าเดิม
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เท่าเดิม

- ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)

ไม่มี

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.2-1 ความพึงพอใจของอาจารย์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00 คะแนน	-	2.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)					
	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567		
ปีการศึกษา 2564	32/30	-	-	-		
รวม	32/30	-	-	-		

อ้างอิงจาก http://regis.skru.ac.th/std_status/webpage/main.php

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

- 1) นักศึกษารับเข้าเกินจากแผนการรับจำนวน 2 คน เกิดปัญหาจากการสื่อสารภายในองค์กร

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)					
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567
1	-	-	30(93.75%)	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-
ร้อยละของ นักศึกษาที่สอบ ผ่านตามแผน กำหนด การศึกษา	-	-	30(93.75%)	-	-	-

อ้างอิงจาก http://regis.skru.ac.th/std_status/webpage/main.php

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

- นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 93.75
- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ -
- นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ -
- นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 5 ร้อยละ -

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (เฉพาะหลักสูตรที่รายงาน) - คน
- 5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร - คน
- 5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร - คน
- 5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร - คน

หมายเหตุ เนื่องจากเพิ่งเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรก

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

เนื่องจากเพิ่งเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 เป็นปีแรก จึงไม่ขอรับการประเมินในหัวข้อดังกล่าว

องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา	
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย	โทรศัพท์ : 089-7349065
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย	โทรศัพท์ : 089-7349065
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2564	

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.1.1 การรับนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษามีกระบวนการและขั้นตอนตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาด้วยระบบ TCAS โดยคุณสมบัติของนักศึกษาสอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : - มีระบบ มีกลไก หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษามีกระบวนการและขั้นตอนตามระบบและกลไกการรับนักศึกษาด้วยระบบ TCAS โดยคุณสมบัติของนักศึกษาสอดคล้องกับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษามีนโยบายส่งแผนการรับนักศึกษาพร้อมคุณสมบัติผ่านสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อดำเนินการประกาศรับสมัครนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2564 โดยอ้างอิงคุณสมบัติตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 เพื่อนำเข้าพิจารณาอนุมัติจากที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ - การรับนักศึกษาของหลักสูตรได้กำหนดจำนวนรับ 30 คน ต้องสำเร็จการศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า - มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามประกาศหรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 1 การรับเข้าศึกษา - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน รอบการรับสมัครนักศึกษาปี 2564 รอบที่ 1 รอบ portfolio - รอบที่ 2 รอบโควตา 1) รอบรับตรงร่วมกัน ครั้งที่ 1 2) รอบรับตรงร่วมกัน ครั้งที่ 2

รอบที่ 4 รอบรับตรงอิสระ

เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้สนใจศึกษาต่อมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามากยิ่งขึ้น การรับสมัครนักศึกษาปี 2564 นี้ได้มีการปรับรอบรับนักศึกษาตามระบบ TCAS และผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกผู้จะต้องยืนยันสิทธิ์ Clearing House ผ่านระบบของ TCAS ก่อนจึงจะสามารถรายงานตัวได้ โดยมีเงื่อนไขการรับสมัครแต่ละรอบดังนี้

1. รอบที่ 1 Portfolio

-

2. รอบที่ 2 รอบโควตา

2.1 โควตาคณะ มหาวิทยาลัยร่วมกับคณะในการขยายการรับนักศึกษาในลักษณะของโควตา คณะ โดยคณะดำเนินการกระบวนการรับสมัครทั้งหมดเอง ทั้งการประชาสัมพันธ์ รับสมัคร คัดเลือก ประกาศผลคัดเลือก โดยคุณสมบัติของผู้สมัคร :ม.6 หรือเทียบเท่า เกณฑ์พิจารณา : GPAX คะแนนGAT(ความถนัดทั่วไป) คะแนนPAT5(ความถนัดทางวิชาชีพครู) สุดท้ายคณะจะส่งรายชื่อนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกกับคณะเรียบร้อยแล้วให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป

2.2 กลุ่มภาคี มหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ รับสมัครรวมกันกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา การสมัครนี้เป็นการให้ผู้สมัครเดินทางมาสมัครด้วยตนเองที่มหาวิทยาลัย โดยใช้คะแนนสอบจาก สทศ.

2.3 แจ้งความจำนงเฉพาะสาขา รอบแจ้งจำนง (สำหรับผู้ที่ไม่มีสิทธิ์สมัครในรอบกลุ่มภาคี) เป็นการเปิดรับสมัครหลังจากประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์กลุ่มภาคีฯ และเปิดรับเฉพาะผู้ที่สมัครเข้าศึกษาต่อของกลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ประจำปีการศึกษา 2564 แล้วไม่มีรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ กลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งเปิดรับเฉพาะบางสาขาวิชาที่ยังมีรายชื่อผู้มาสอบสัมภาษณ์ไม่เต็มตามแผนรับ โดยมีเงื่อนไขผู้ที่มีรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์กลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ ประจำปีการศึกษา 2564 แล้วไม่มีสิทธิ์สมัครในรอบนี้

3. รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน (Admission)

รอบรับตรงร่วมกัน ครั้งที่ 1 เป็นรอบที่ดำเนินการคัดเลือกโดย TCAS เองโดยใช้การยื่นคะแนนคุณสมบัติของผู้สมัคร :ม.6 หรือเทียบเท่า เกณฑ์พิจารณา : คะแนนPAT5(ความถนัดทางวิชาชีพครู) จาก สทศ. ผู้สมัครสามารถเลือกสาขาวิชาได้ เรียงอันดับจากมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วม TCAS ทั่วประเทศ มีผู้สมัครมีโอกาสมีชื่อผ่านการคัดเลือกได้ทั้ง 10 อันดับ แต่จะสามารถมีชื่อสอบสัมภาษณ์ได้เพียง 1 อันดับ เมื่อผ่านการคัดเลือกแล้วสามารถยืนยันสิทธิ์ได้ในวันสัมภาษณ์

4. รอบที่ 4 รอบรับตรงอิสระ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้สนใจศึกษาต่อมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามากยิ่งขึ้น การรับสมัครนักศึกษาปี 2564 นี้ได้มีการปรับรอบรับนักศึกษาตามระบบ TCAS และผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกผู้จะต้องยืนยันสิทธิ์ Clearing House ผ่านระบบของ TCAS ก่อนจึงจะสามารถรายงานตัวได้ โดยมีเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้สมัคร :ม.6 หรือเทียบเท่า เกณฑ์พิจารณา : GPAX คะแนน GAT (ความถนัดทั่วไป) คะแนน PAT5 (ความถนัดทางวิชาชีพครู)

การดำเนินงานต่าง ๆ

การประชาสัมพันธ์

ในการรับสมัคร หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับโรงเรียนเป้าหมายผ่านทางสามช่องทางคือ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะ และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ทางเพจ “งานรับเข้านักศึกษา SKRU” ทางเว็บไซต์สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และ ทางเพจ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต และทางสถานีวิทย์

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับคณะในโครงการ Road Show ของคณะตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นพื้นที่เดียวกันกับของมหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับสมัครร่วมกับมหาวิทยาลัยในโครงการ SKRU Open House และการจัดโครงการ Road Show ของมหาวิทยาลัยเอง โดยมหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมายพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์ คือ จังหวัดสงขลา จังหวัดพัทลุง และจังหวัดสตูล โดยจะกำหนดโรงเรียนในการประชาสัมพันธ์ตามสถิติดังกล่าวที่เข้ามารายงานตัวประกอบการพิจารณาประวัติการประชาสัมพันธ์ในอดีตควบคู่กัน

การประชาสัมพันธ์ทางเพจ “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” เป็นการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาใช้ทาง Facebook โดยเปิดเพจ ชื่อ “คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี” ทางเว็บไซต์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพจหลักสูตร ทางสถานีวิทย์ เพื่อใช้ในการแจ้งข่าวสาร ข้อมูลเกี่ยวกับการรับสมัคร และตอบข้อซักถามต่าง ๆ ให้กับที่ผู้สนใจจะสมัครเรียน

การรับสมัคร

ในการรับสมัครดำเนินการโดยงานรับเข้านักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่มีกลไกในการแต่งตั้งกรรมการรับสมัคร กรรมการสอบสัมภาษณ์อย่างเป็นระบบ โดยยึดคุณสมบัติของผู้สมัครตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์แล้วหลักสูตรจึงส่งรายชื่อกรรมการหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์

การรับสมัครนักศึกษาในปีหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้ดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตั้งแต่รอบที่ 2 – 4 โดยในทุก ๆ รอบการรับสมัครตัวแทนกรรมการหลักสูตรได้มีบทบาทในการสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ชี้แจงสถานการณ์การรับสมัคร และผลการสัมภาษณ์ เพื่อให้กรรมการสัมภาษณ์ได้มีข้อมูลการสอบสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์

ในการสอบสัมภาษณ์โดยกรรมการสอบสัมภาษณ์ที่มาจากตัวแทนกรรมการประจำหลักสูตร โดยจำนวนผู้สอบผ่านข้อเขียน/ผู้มีสิทธิ์สัมภาษณ์ในทุกรอบการรับสมัครสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะขึ้นรายชื่อให้มากกว่าแผนรับที่แจ้งไว้ตั้งแต่ร้อยละ 10 – 30 เพื่อให้หลักสูตรมีโอกาสพบนักศึกษามากยิ่งขึ้นและหากผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์มีคุณสมบัติผ่านสามารถเป็นผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเป็นนักศึกษาต่อไปได้ โดยในกระบวนการสัมภาษณ์ผู้สัมภาษณ์จะถูกสัมภาษณ์ภายใต้ประเด็นการสัมภาษณ์ดังนี้

1. บุคลิกภาพ
2. การใช้ภาษา
3. การวิเคราะห์และการแก้ปัญหา
4. เจตคติต่อวิชาชีพ
5. อื่น ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนด

ตัวแทนกรรมการหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์มีอิสระในการให้น้ำหนักคะแนนประเด็นสัมภาษณ์ข้างต้น ทั้งนี้จำนวนผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ขึ้นอยู่กับสัดส่วนแผนรับในแต่ละรอบของแต่ละหลักสูตรเอง นอกจากนี้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนยังได้แสดงข้อมูลคะแนนสอบ เกรดเฉลี่ยสะสมของผู้สัมภาษณ์ประกอบกับหลักฐานทางการศึกษาให้พิจารณาร่วมกันด้วย กรรมการสัมภาษณ์ยังได้ตรวจสอบประวัติของผู้ศึกษาว่าตรงตามที่หลักสูตรกำหนดหรือไม่ด้วย เพื่อเป็นการคัดกรองผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 เมื่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับผลการสอบสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้วจึงดำเนินการให้มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ได้มารายงานตัวตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป

การรายงานตัว

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการรับรายงานตัวนักศึกษาทุกรอบการรับสมัคร ด้วยกระบวนการเดียวกัน คือ ตรวจหลักฐาน บันทึกข้อมูลนักศึกษา รับชำระค่าเล่าเรียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้าผ่านธนาคาร และจัดเก็บหลักฐานของนักศึกษา โดยมหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ในการรายงานตัวผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์จะต้องส่งหลักฐานให้คณะกรรมการรายงานตัวตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพื่อเป็นการคัดกรองคุณสมบัติของนักศึกษาตามมาตรฐานของหลักสูตรที่ได้กำหนดเอาไว้ จากนั้น ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ต้องชำระค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมแรกเข้า ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

- มีการประเมินกระบวนการ ประเมิน ระบบ TCAS ดีหรือไม่ อย่างไร เสียอย่างไร กลยุทธ์ การรับกระบวนการรับนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย นักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนมีคุณสมบัติเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร และจำนวนของนักศึกษาที่รายงานตัวส่วนใหญ่มาจากรอบโควต้า

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมพิจารณา ระบบและกลไกการรับ และประเมินผลการดำเนินงาน การรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา 2564 ในวันอังคารที่ 23 มิถุนายน 2563 พบว่าจากการรับนักศึกษาทั้ง 5 รูปแบบ รับนักศึกษาได้จำนวน 32 คนดังนี้

รอบที่ 1 Portfolio	แผนรับจำนวน 2 คน	รับได้จำนวน	0 คน
รอบที่ 2 โควต้า	แผนรับจำนวน 20 คน	รับได้จำนวน	16 คน
รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน (Admission)	แผนรับจำนวน 8 คน	รับได้จำนวน	9 คน
รอบที่ 4 รับตรงอิสระ	แผนรับจำนวน 2 คน	รับได้จำนวน	7 คน

จากแผนรับนักศึกษา ในแต่ละรอบไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้คือ

ในรอบโควต้า ตามเป้าหมายการรับนักศึกษาขาดนักศึกษาจำนวน 4 คน หลักสูตรได้ประกาศผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อมากขึ้นกว่าแผนที่รับปรากฏว่ามีนักศึกษายื่นยืนยันสิทธิ์ เพิ่มขึ้นจากแผนที่รับ จำนวน 1 คน รวม 3 รอบ รับนักศึกษาได้จำนวน 25 คน จึงมีการปรับการรับนักศึกษาในรอบที่ 4 เพิ่มขึ้น จากแผนรับ ทำให้ในรอบที่ 4 หลักสูตรรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นอีก 7 คน ปรากฏว่าเมื่อรวมทั้งหมดรวมรับนักศึกษาได้จำนวน 32 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด(เกินตามแผนการรับนักศึกษา)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ร่วมประชุม บริक्षा หาสาเหตุ พบว่าปัญหาการรับนักศึกษามีจำนวนนักศึกษาเกินกว่าแผนการรับนักศึกษา เนื่องจากเกิดจากการสื่อสารคลาดเคลื่อนในองค์กร

การรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปี 2564 มีปัญหาใหม่ที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน และส่งผลกระทบต่อรูปแบบในการสมัคร การสัมภาษณ์ การรายงานตัว ของทั้งผู้สมัคร หลักสูตร และมหาวิทยาลัย คือ ปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ทำให้ตั้งแต่รอบที่ 2 ประเภทรอบกลุ่ม

ภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ จากเดิมที่เปิดให้ผู้สมัครเดินทางมาสมัครด้วยตนเองที่มหาวิทยาลัย ต้องปรับรูปแบบเป็นสมัครออนไลน์ผ่านเว็บไซต์รับสมัคร

การสัมภาษณ์

หลักสูตรได้มีการสัมภาษณ์นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกในรอบที่ 2 แต่ในรอบที่ 3 พิจารณาจากคะแนนในระบบ TCAS และในรอบที่ 4 (รับตรงอิสระ) จากปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนการสื่อสารในองค์กร ทำให้หลักสูตรไม่ได้สัมภาษณ์ผู้สมัคร

การรายงานตัว

จากปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ทำให้ผู้เข้าศึกษาไม่สามารถเดินทางมารายงานตัวที่มหาวิทยาลัยได้ ตั้งแต่รอบที่ 2 ประเภทรอบกลุ่มภาคีมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ จึงต้องปรับรูปแบบจากการรายงานตัวแต่ละรอบ มาเป็นให้ผู้เข้าศึกษาที่จะรายงานตัวส่งเอกสารหลักฐานมาทางไปรษณีย์ และกำหนดวันมาถ่ายรูปทำบัตรนักศึกษา และมีมหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด เช่น ตรวจวัดอุณหภูมิ ล้างมือด้วยเจลล้างมือที่มีส่วนผสมหลักเป็นแอลกอฮอล์ รักษาระยะห่าง สวมหน้ากากอนามัย

การประชุม

มีการยกเลิกการประชุมผู้ปกครองที่มหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันการรวมตัวกัน และการเดินทางข้ามจังหวัด โดยปรับรูปแบบกิจกรรมมาเป็นการประชุมชี้แจงออนไลน์ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมมือกับสถานีวิทยุเพื่อการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ในการประชุมมีการชี้แจงเรื่องต่างๆที่นักศึกษาใหม่ควรทราบเกี่ยวกับงานทะเบียน การใช้งานระบบทะเบียน การยืนยันการลงทะเบียน ช่องทางการติดต่อเมื่อมีปัญหาด้านงานทะเบียน กำหนดการการเรียนปรับพื้นฐาน รูปแบบการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด การติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนออนไลน์ งานสหกิจศึกษา และงานประกันคุณภาพ

- มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปี 2565 ยังประสบปัญหาโรค COVID-19 ทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ณ โรงเรียนเป้าหมายได้ ดังนั้นทางหลักสูตรจึงร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

1. สร้างเพจเฟซบุ๊กของหลักสูตร เพื่อเป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ ติดต่อสอบถาม ตลอดจนประชาสัมพันธ์กิจกรรมของหลักสูตร และการเข้าร่วมกลุ่มโซเชียลมีเดีย
2. จัดกิจกรรม Open house ร่วมกับคณะ และมหาวิทยาลัย
3. มีกิจกรรมบริการวิชาการในรูปแบบออนไลน์ เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร

- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ไม่มี

- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การรับสมัครของนักศึกษาหลักสูตรได้ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยร่วมกันประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น Road Show ตามโรงเรียนต่าง ๆ ณ ที่ตั้ง และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อโซเชียล ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรสามารถรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนได้

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.1.1-1 รายงานการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564

3.1.1-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 1 วันอาทิตย์ ที่ 20 มิถุนายน 2564

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย : นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน :

- มีระบบ มีกลไก

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยดำเนินงานร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ ฯ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยได้วางแผนและจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน ดังนี้คือ

การเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการ

1. การเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครอง ในระดับมหาวิทยาลัยและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. การเตรียมความพร้อมปรับพื้นฐานออนไลน์ในระดับคณะ และหลักสูตร
 - 2.1) ความรู้พื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์
 - 2.2) ความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ
 - 2.3) ความรู้พื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 2.4) ความรู้พื้นฐานทางด้านฟิสิกส์

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. หลักสูตรได้ร่วมประชุมออนไลน์กับคณะ และได้เสนอรายวิชาที่ต้องปรับปรุงพื้นฐาน โดยประกอบด้วย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศ และฟิสิกส์ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นวิทยากรอบรม ร่วมกับอาจารย์ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
2. นักศึกษาทุกคนของหลักสูตรได้ร่วมอบรมออนไลน์ในช่วงวันที่ 27 มิถุนายน 2564 – 1 กรกฎาคม 2564
3. มีการสอบ Pre-Test และ Post-Test สำหรับการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน
4. มีการเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย โดยอาจารย์ที่ปรึกษา

- มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้ประชุมร่วมกัน พิจารณาผล ดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนา ในวันที่ 20 มิถุนายน 2564 มีรายละเอียดดังนี้

- 1) ปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา เป็นรูปแบบ Online เน้นการใช้ เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
- 2) เพิ่มรูปแบบเนื้อหา ให้อยู่ในรูปแบบ Online เพื่อให้นักศึกษาสามารถศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากเนื้อหา เดิมที่มีการเก็บรวบรวมไว้
- 3) เพิ่มช่องทางการสื่อสารทาง Social เพื่อสะดวกรวดเร็วในการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษา ก่อนเตรียมความพร้อมระหว่างเตรียมความพร้อม และหลังเตรียมความพร้อม
- 4) ความพร้อมของอุปกรณ์ในการเรียนการสอน เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต
- 5) อาจารย์มีให้คำปรึกษาในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย ทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

- 1) โปรแกรมที่ใช้ในการสอนแบบออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยใช้มี 2 โปรแกรม 1 Google Meet เป็นโปรแกรม แบบฟรีที่สามารถใช้งานโดยทั่วไป แต่เครื่องมือในการใช้อาจจะทำให้ผู้ใช้ไม่สะดวก และฟังก์ชันการทำงานทั่วไป อาจไม่รองรับการทำงานครบทุกฟังก์ชัน
- 2) หลักสูตรได้เสนอให้มหาวิทยาลัยให้จัดหาโปรแกรม Zoom มาใช้เพื่อความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน
- 3) การจัดเก็บเนื้อหาความรู้ที่ได้จากออนไลน์อย่างเป็นระบบ สามารถให้นักศึกษาเรียนย้อนหลังได้ ผ่าน ระบบ Online Learning Center ที่ odc.sru.ac.th ของมหาวิทยาลัย
- 4) ผลการทดสอบในการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน พบว่า
 - ในส่วนของวิชาเอก Pre-Test ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.17 และ Post-Test ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.57
 - ในส่วนของวิชาพื้นฐาน Pre-Test ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.90 และ Post-Test ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.21
- 5) ในปี 2565 ทางหลักสูตรได้พิจารณาการปรับพื้นฐาน ลดเหลือ 3 วิชา โดยยกเลิกการปรับพื้นฐานเนื้อหา ทางด้านฟิสิกส์ เนื่องจากเนื้อหามีความทับซ้อนกับในรายวิชาวิทยาการคำนวณ

- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมและร่วมกันประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในวันที่ 20 มิถุนายน 2564 พบว่าทุกกิจกรรมก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 มากขึ้น โดยดูจากผลการดำเนินโครงการในแต่ละ กิจกรรม และจากสถิติของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามตารางที่กำหนดให้

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่คง ค้างอยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตรา การคงอยู่ร้อยละ
2562	-	-	-	-	-
2563	-	-	-	-	-
2564	32	-	30	2	93.75

- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผล อธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การเตรียมความพร้อมนักศึกษา หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาทางด้านคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยรูปแบบการเรียนการสอนจะเป็นแบบออนไลน์ มีการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน การจัดเก็บเนื้อหาความรู้ที่ได้จากออนไลน์อย่างเป็นระบบ สามารถให้นักศึกษาเรียนย้อนหลังได้

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.1.2-1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2564

3.1.2-2 รายงานผลการดำเนินโครงการ

3.1.2-3 รายงานการประชุมครั้งที่ 1 วันอาทิตย์ ที่ 20 มิถุนายน 2564

3.1.2-4 ผลคะแนนปรับปรุงพื้นฐานคอมพิวเตอร์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.1 การรับนักศึกษา	3.00 คะแนน	-	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย โทรศัพท์ : 089-7349065
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย โทรศัพท์ : 089-7349065
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
ประเด็นเป้าหมาย : 1. นักศึกษาสามารถเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข 2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา
ผลการดำเนินงาน : 1) มีระบบ มีกลไก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ดังนี้ - อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการให้คำปรึกษา แนะนำแก่นักศึกษา วางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาส่งรายชื่อเพื่อขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2564 2) มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาดำเนินการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการแก่นักศึกษาตามแผนภาพระบบและกลไกการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา โดยร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาภายในคณะดังนี้ 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี โดยกำหนดให้วันพุธ คาบที่ 7-8 เป็นคาบโฮมรูม งดการเรียนการสอน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้พบปะกับนักศึกษาเพื่อให้คำปรึกษาอบรมชี้แนะนักศึกษาให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขและปลอดภัย ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาด้านต่าง ๆ โดยนโยบายจากท่านคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ย้าให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อลดปัญหานักศึกษาลาออก นักศึกษาที่เรียนไม่เป็นไปตามแผนการเรียนซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาต้องดำเนินการ ดังนี้ 1) จัดทำแบบทะเบียนประวัติของนักศึกษาทุกคน 2) ให้คำปรึกษาทั้งแบบรวมและรายบุคคลในรูปแบบออนไลน์ โดยมีรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาดังนี้คือ 3) ชั้นปีที่ 1 รหัส 64 ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย 2. คณะร่วมกับมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลสงขลา มีการจัดบริการด้านงานพยาบาลโดยมีแพทย์ และพยาบาลวิชาชีพ บริการรักษาและให้คำแนะนำเรื่องข้อมูลด้านสุขภาพกาย และสุขภาพจิตใจ 3. หลักสูตรได้เข้าร่วมกิจกรรม และโครงการของคณะ เพื่อเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะดังนี้ โดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีคำสั่งของคณะ ติดตาม ดูแล นักศึกษาในหลักสูตรเพื่อเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย

- 1)โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา ทุกชั้นปี คณะวิทย์ วันที่ 27-29 พฤษภาคม 2565
- 2) การพัฒนาภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม _English Discoverie (CFER)
- 3)โครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวะสังคม “คนของพระราชาค่าของแผ่นดิน” วันที่ 11 พฤษภาคม 2565

โครงการ/กิจกรรมระดับคณะ/กิจกรรมระดับหลักสูตร

- 4) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการครู WISH อาสาเรียนรู้ศาสนาและพัฒนาสังคม
- 5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจับจิบผ้า และผูกผ้าสำหรับครู WISH
- 6) กิจกรรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาครูคอมพิวเตอร์

- มีการประเมินกระบวนการ

1) หลักสูตรร่วมกับคณะจัดให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา และนำเสนอผลการประเมินในภาพรวม ด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาประจำปีการศึกษา 2564 ครั้งที่ 1 มีผลประเมิน 4.10 และครั้งที่ 2 มีผลการประเมิน 4.55

2) หลักสูตรได้จัดหาแนวทางเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจให้ดีขึ้น จากการจัดระบบดูแลนักศึกษาในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะการสร้างกลุ่มไลน์ และในเฟสบุ๊ค ทำให้มีการประสานงานติดต่อระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่รวดเร็วรวมทั้งนักศึกษาเข้ามาพูดคุยและปรึกษาปัญหาต่าง ๆ มากขึ้น โดยเฉพาะปัญหาทางด้านการเรียน ปัญหาทางบ้านและการเงิน ซึ่งทำให้อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถแก้ปัญหาในเบื้องต้นได้ ทั้งด้านการเรียนและเรื่องส่วนตัว

3) COVID-19 ทำให้นักศึกษาและอาจารย์ได้พบกันในโลกออนไลน์เท่านั้น ทำให้ไม่มีการปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน เกิดความห่างกัน ทำให้ไม่เกิดประสิทธิผลมากพอ

4) โครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาได้ถูกยกเลิกไปบางโครงการเนื่องจาก COVID-19

5) มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

6) โปรแกรมที่ใช้ในการสอนแบบออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยใช้มี 2 โปรแกรม 1 Google Meet เป็นโปรแกรมแบบฟรีที่สามารถใช้งานโดยทั่วไป แต่เครื่องมือในการใช้อาจจะทำให้ผู้ใช้ไม่สะดวกและฟังก่อนการทำงานทั่วไป อาจไม่รองรับการทำงานครบทุกฟังก์ชัน

7) คณะ และมหาวิทยาลัยได้จัดหาโปรแกรม Zoom มาใช้เพื่อความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

8) การจัดเก็บเนื้อหาความรู้ที่ได้จากออนไลน์อย่างเป็นระบบ สามารถให้นักศึกษาเรียนย้อนหลังได้ ผ่านระบบ SKRU Online Learning Center ที่ olc.skru.ac.th ของมหาวิทยาลัย

9) มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

10) Facebook “หลักสูตรคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา”

11) เว็บไซต์คณะ <https://sci.skru.ac.th>

12) Line กลุ่มของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษา

13) วิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

ทำให้มีการประสานงานติดต่อระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่รวดเร็วรวมทั้งนักศึกษาเข้ามาพูดคุยและปรึกษาปัญหาต่าง ๆ มากขึ้น โดยเฉพาะปัญหาทางด้านการเรียน ซึ่งทำให้อาจารย์ที่ปรึกษา

สามารถแก้ปัญหาในระดับต่างๆ ได้ดีขึ้น ทั้งด้านการเรียนและเรื่องส่วนตัว กล่าวคือ มีการวางแผนการลงเรียนในรายวิชาตามแผนการเรียน เพื่อให้นักศึกษาสามารถลงเรียนในรายวิชาต่อเนื่องอื่น ๆ ต่อไปได้ แต่อย่างไรก็ตามกรรมการประจำหลักสูตรมีความเห็นร่วมกันว่า ระบบการเพิ่มถอนรายวิชาควรผ่านการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาและแก้ปัญหา 14) มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ไม่มี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาหลักสูตรได้ทำร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยฯ โดยทำแผนเพื่อจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับนักศึกษาในหลักสูตร แต่เนื่องจากวิกฤติโควิด-19 ส่งผลให้กิจกรรมและโครงการไม่เป็นไปตามแผน และกิจกรรมและโครงการส่วนใหญ่จะจัดในรูปแบบออนไลน์ หลักสูตรได้จัดกิจกรรมจัดให้เข้าร่วมและส่งเสริมสมรรถนะทั้ง Hard Skill และ Soft Skill
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.2.1-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร 3.2.1-2 Facebook คอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3.2.1-3 ศูนย์การเรียนรู้ออนไลน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3.2.1-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 1 วันอาทิตย์ ที่ 20 มิถุนายน 2564
3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ประเด็นเป้าหมาย : นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ผลการดำเนินงาน : - มีระบบ มีกลไก ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดย คณะกรรมการหลักสูตรได้ปรึกษาหารือ เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก), (W) Riting (เขียนได้), และ (A) Rithematics (คิดเลขเป็น) และ 7C ได้แก่ Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้ ทักษะความเป็นครู) 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผน วันที่ 20 มิถุนายน 2564 เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยร่วมกับคณะ

- เพื่อวางแผนการจัดสรรงบประมาณ เช่น จัดหาทรัพยากร ทรัพยากรที่พัฒนาครูต้นแบบด้านวิทยาการการคำนวณ ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

- วางแผนจัดกิจกรรมเสริมความเป็นครู สำหรับนักศึกษาปีที่ 1-4

2. การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- การจัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสมรรถนะครูคอมพิวเตอร์ ในเรื่องการดูแลคอมพิวเตอร์เบื้องต้น และ ภาวะการเป็นผู้นำและการทำงานเป็นทีม

- จัดกิจกรรมให้นักศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในหลักสูตร เช่น กิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจับจีบผ้า และผูกผ้าสำหรับครู WISH โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการครู WISH อาสาเรียนรู้ศาสนา และพัฒนาสังคม

- โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ และการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR

ความคาดหวังของผลการเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา

ปีการศึกษาที่	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้
1	มีรอบรู้งานในบทบาทหน้าที่ครูสามารถออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ในสถานการณ์จำลองได้
2	ปฏิบัติงานผู้ช่วยครูนำความรู้ทางคอมพิวเตอร์มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้
3	ปฏิบัติการสอน โดยสามารถออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ในชั้นเรียนได้
4	มีความพร้อมเป็นครูมืออาชีพ และสามารถต่อยอดองค์ความรู้ในศาสตร์คอมพิวเตอร์ในอนาคตได้

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้ประชุมดำเนินการร่วมกับคณะในการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้ดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างทักษะการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในหลักสูตร ดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถนำความรู้ไปใช้สนับสนุนในงานทางด้านความเป็นครูคอมพิวเตอร์ เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการปรับความรู้พื้นฐานของนักศึกษาใหม่สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วันที่ 21 มิ.ย.-1 กรกฎาคม 2564

- โครงการสัมมนาก่อนฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วันที่ 18 พ.ค. 2565

2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีพื้นฐานความรู้ในการพัฒนาตนเองหรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ผ่านโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ และการสอบวัดสมรรถนะตามมาตรฐาน CEFR

3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และทักษะชีวิตในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น

	- <u>กิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจับจีบผ้า และผูกผ้าสำหรับครู WISH วันที่ 11 – 13 พฤษภาคม 2565</u> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการครู WISH อาสาเรียนรู้ศาสนา และพัฒนาสังคม วันที่ 10 พค. 2565 - โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา ทุกชั้นปี คณะวิทย์ วันที่ 27-29 พฤษภาคม 2565 - โครงการสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตวิศวกรรม “คนของพระราชาค่าของแผ่นดิน” วันที่ 11 พฤษภาคม 2565 - <u>กิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในหัวข้อ “บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของครู”</u> - <u>กิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในหัวข้อ “ความรัก ศรัทธา ในวิชาชีพ และจรรยาบรรณในวิชาชีพครู”</u> - <u>กิจกรรม “พัฒนาครู พัฒนาเด็ก เรียนรู้สู่อนาคต”</u> - มีการประเมินกระบวนการ พบว่า 1) โครงการส่วนใหญ่ ไม่ว่าจะเป็นในระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ถูกยกเลิก เนื่องจากปัญหาวิกฤติการณ์ COVID-19 ทำให้โครงการต่าง ๆ ที่จะจัดให้นักศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพไม่สามารถจัดได้ 2) โครงการหรือกิจกรรมส่วนใหญ่จะจัดในรูปแบบออนไลน์ ทำให้ประสิทธิผลลดต่ำลง 3) โครงการต่าง ๆ ที่มีการจัดกิจกรรมแบบออนไลน์ ต้องออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมก่อน 4) ควรเลือกเครื่องมือออนไลน์ที่ง่ายและสะดวกกับผู้เรียน 5) เมื่อสถานการณ์ COVID-19 ผ่อนคลาย ทางหลักสูตรได้กลับมาจัดกิจกรรมแบบปกติ เพื่อเพิ่มสมรรถนะให้กับนักศึกษา ได้แก่ กิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจับจีบผ้า และผูกผ้าสำหรับครู WISH กิจกรรมเสริมสมรรถนะนักศึกษาครูคอมพิวเตอร์ เป็นต้น - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากผลการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2564 ยังไม่มีการสะท้อนกลับผลการเรียนรู้/ผลการพัฒนา ของนักศึกษา ทางหลักสูตรจึงได้สร้าง Google Classroom เพื่อให้นักศึกษาเขียนผลการสะท้อนกลับจากการเข้าร่วมกิจกรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ผ่านช่องทาง Google Classroom - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ปรับปรุงแผนการให้คำปรึกษาและช่องทางในการให้คำปรึกษาหรือการนัดประชุมนักศึกษาโฮมรูม ตามสถานการณ์ เช่น หากยังมีสถานการณ์โรคระบาดอาจเพิ่มช่องทางการประชุมผ่านทางโปรแกรมประชุมออนไลน์ เช่น Zoom , MS Team , Google Meet กำหนดให้คงการจัดตั้งกลุ่ม LINE เพื่อให้คำแนะนำในการปรับแผนการเรียนให้นักศึกษา โดยเฉพาะเมื่ออยู่ในภาวะวิกฤติหรือนักศึกษาที่ต้องการคำปรึกษาเป็นกรณีพิเศษ และแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาประกาศให้นักศึกษาทราบ มี Google Classroom เพื่อให้นักศึกษาเขียนผลการสะท้อนกลับจากการเข้าร่วมกิจกรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ผ่านช่องทาง Google Classroom - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน - ไม่มี
--	---

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการกับมหาวิทยาลัย และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยทำแผนเพื่อจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับนักศึกษาในหลักสูตร และสอดคล้องกับสถานการณ์ COVID-19

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.2.3-1 แผนบริหารความเสี่ยงของหลักสูตร

3.2.3-2 โครงการ/กิจกรรม

3.2.3-3 การพัฒนาภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรม English Discoverie (CFER)

3.2.3-4 รายงานการประชุมครั้งที่ 2 วันศุกร์ ที่ 3 ธันวาคม 2564

3.2.3-5 Google Classroom เสริมสมรรถนะนักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน	-	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย โทรศัพท์ : 089-7349065
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย โทรศัพท์ : 089-7349065
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

3.3.1 การคงอยู่					
ผลการดำเนินงาน : อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่					
ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนที่ รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่คง ค้างอยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตรา การคงอยู่ร้อยละ
2562	-	-	-	-	-
2563	-	-	-	-	-
2564	32	-	30	2	93.75
การคิดอัตราการคงอยู่ - คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี 1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด 32 คน 2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป 2 คน 3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1) - (2) 30 คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า) - คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ					
เอกสารหลักฐานประกอบ :					
3.3.1-1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2564					

3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร เนื่องจากเพิ่งรับเข้านักศึกษาเป็นปีแรก ยังไม่สำเร็จการศึกษา จึงไม่ขอรับการประเมิน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.3.2-1 ไม่มี

3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
ผลการดำเนินงาน : ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน 1/2564	การแปลผล	ผลการประเมิน 2/2564	การแปลผล
2564	3.90	มาก	5.00	มากที่สุด

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	ลดลง
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ไม่มี
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด (เปรียบเทียบ 1/2564 และ 2/2564)	เพิ่มขึ้น

- ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการ
ไม่มี

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.3-1 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

- ข้อเสนอแนะของนักศึกษา

- 1) อยากให้มีการพัฒนามากขึ้นเพื่อที่จะได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ
- 2) อยากให้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอนคะ

โดยหลักสูตรมีการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีรายละเอียดดังนี้

- 1) จากข้อร้องเรียน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะดำเนินการประชุมร่วมกับนักศึกษาเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนในเรื่องที่ต้องการให้พัฒนา และดำเนินการให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาต่อไป

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2564

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	ลดลง
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ไม่มี
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศหรือโดดเด่น โดยเทียบกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง (ถ้ามี)

ไม่มี

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมายที่ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน	-	2.00 คะแนน	ไม่บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย โทรศัพท์ : 089-7349065
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย โทรศัพท์ : 089-7349065
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน :

ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากเพิ่งรับนักศึกษาเป็นปีแรก

เอกสารหลักฐานประกอบ :

-

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย โทรศัพท์ : 089-7349065

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย โทรศัพท์ : 089-7349065

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรใหม่ที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน :
ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากเพิ่งรับนักศึกษาเป็นปีแรก
เอกสารหลักฐานประกอบ :
-

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	-

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ไม่ขอรับการประเมิน

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	การกระจายระดับคะแนน														จำนวน นักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
รหัส 644151 ภาคการศึกษาที่ 1/2564																
4681102 กฎหมายและ จรรยาบรรณทาง คอมพิวเตอร์	4	13	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
4681601 เทคโนโลยี สำหรับวิทยาศาสตร์	3	14	10	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
4681101 การจัดระบบ สารสนเทศทางการศึกษา	27	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
4681401 วิทยาการ คำนวณและคณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์	2	9	13	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
1001101 ภาษาเพื่อการ สื่อสาร	13	15	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
1001201 คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็น ครู	6	22	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
EDSO001 พลเมืองที่ เข้มแข็ง	8	19	3	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	31	31
รหัส 644151 ภาคการศึกษาที่ 2/2564																
4681301 ขั้นตอนวิธีและ การเขียนโปรแกรมสำหรับ ครู	2	8	11	7	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
4681501 สถาปัตยกรรม และการซ่อมบำรุง คอมพิวเตอร์	2	5	9	9	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
1001901 ปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	0	0	31	0
1001301 จิตวิทยา สำหรับครู	11	5	12	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
EDLA001 ทักษะการพูด และการฟังภาษาอังกฤษ	11	7	8	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
EDLA004 ภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร	0	9	11	10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31
EDSC001 การสร้างเสริม และดูแลสุขภาวะ	22	6	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	31

หมายเหตุ : ในรายวิชา 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 รวบรวมผลการประเมินจากสถานศึกษา ซึ่งนักศึกษาอยู่ในช่วงของการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รายวิชา	ภาคการศึกษา
ไม่มี	1/2564
รายวิชา 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 รวผล การประเมินจากสถานศึกษา ซึ่งนักศึกษาอยู่ในช่วงของ การปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	2/2564

หมายเหตุ หลักสูตรควรเสนอกับทางมหาวิทยาลัยให้รายวิชา 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ขอส่งเกรด
ล่าช้า แทนการส่ง i

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
ไม่มี	

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจาก
ตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/ คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี		

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก
มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา / ภาคการศึกษา/คำอธิบาย รายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
ไม่มี			

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

เพิ่มตัวคะแนนประเมิน ดูจาก มคอ 5

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา			แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	ผลการ ประเมิน	
1001101	ภาษาเพื่อการ สื่อสาร	1/2564	✓		-	-

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา			แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	ผลการประเมิน	
1001201	คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู	1/2564	✓		-	เชิญวิทยากรมาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนทัศนคติเชิงบวก และปรับเวลาให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำความรู้ที่ได้รับจากห้องเรียนไปปฏิบัติได้
4681101	การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา	1/2564	✓		4.45	ปรับวิธีการสอน โดยเพิ่มตัวอย่างแบบฝึกปฏิบัติ การบ้าน ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหาข้อมูลมากยิ่งขึ้น
4681102	กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์	1/2564	✓		4.59	- เพิ่มตัวอย่าง การกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์หรือกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ให้มากขึ้น - ยกตัวอย่างจากคำพิพากษา ที่เกิดขึ้นจริง มาเป็นตัวอย่าง
4681401	วิทยาการคำนวณและคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์	1/2564	✓		4.35	-
4681601	เทคโนโลยีสำหรับวิทยาศาสตร์	1/2564	✓		4.38	-
EDSO001	พลเมืองที่เข้มแข็ง	1/2564	✓		4.6	-
1001301	จิตวิทยาสำหรับครู	2/2564	✓		-	ใช้ระบบ LMS ในการจัดการเรียนการสอน
1001901	ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1	2/2564	✓		-	- จัดทำแผนการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน - จัดทำหัวข้อ พร้อมขอบข่ายงานที่จะมอบหมายให้นักศึกษา - เพิ่มกิจกรรมการสะท้อนความคิดเห็นของนักศึกษา - ติดตามการขอใช้ทรัพยากร ประกอบการจัดการเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก
4681301	ขั้นตอนวิธีและการเขียน	2/2564	✓		4.57	-

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา			แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	ผลการประเมิน	
	โปรแกรมสำหรับครู					
4681501	สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์	2/2564	✓		4.63	จัดให้มีห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านHardwareและการติดตั้งระบบปฏิบัติการ
EDLA001	ทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ	2/2564	✓		4.75	เพิ่มเวลาและกิจกรรมในการฝึกทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน
EDLA004	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2564	✓		4.72	-
EDSC001	การสร้างเสริมและดูแลสุขภาพภาวะ	2/2564	✓		4.69	ปรับเนื้อหา สื่อและเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย โดยจัดหาสื่อ บทความวิชาการ งานวิจัย ข่าว ตลอดจนประเด็นทางสังคมในเรื่องการสร้างเสริมและดูแลสุขภาพภาวะที่สอดคล้องกับหัวข้อการเรียนการสอน เพื่อประกอบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

หมายเหตุ ช่องที่ไม่มีคะแนนประเมิน เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนไม่ได้ใส่คะแนนประเมินไว้ใน มคอ.5 และเป็นรายวิชาที่ไม่ได้สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งในการส่ง มคอ.5 ในแต่ว่ารายวิชา จะส่งผ่านหลักสูตรและคณะที่สังกัด

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- บรรยาย อภิปราย และสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในเนื้อหาที่สอน - มอบหมายงานให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติและให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบ ความตรงต่อเวลา และความซื่อสัตย์ - จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยนำกิจกรรมที่สอดแทรกความมีคุณธรรม จริยธรรม	- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดโครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี - ยกตัวอย่างกรณีศึกษาเกี่ยวกับประเด็นจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ - ปัญหาการสอน online ไม่สามารถตรวจสอบดูแลให้นักศึกษาอยู่ใน class ได้ตลอดเวลา
ความรู้	- บรรยาย อภิปราย แนะนำการใช้แหล่งค้นคว้าทางภาษา - มอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าและนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหรือเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม และอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - ฝึกปฏิบัติงานเดี่ยวหรืองานคู่หรืองานกลุ่มผู้สอนสุ่มผลการฝึกปฏิบัติมาอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	- แนะนำแหล่งข้อมูลศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และกระตุ้นให้นักศึกษามีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น - อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานโดยเชื่อมโยงทฤษฎีและการวิเคราะห์ที่หลากหลาย - อาจารย์ผู้สอนได้ให้คำปรึกษาในการเรียนเพิ่มเติมหากนักศึกษาต้องการ - เพิ่มการอภิปรายกลุ่มย่อยและจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดกระบวนการคิดและมีความกระตือรือร้นในการเรียน - ผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา และติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ - สร้างสื่อการสอนที่มีรูปแบบน่าสนใจ ได้รับความสนใจของผู้เรียนให้อยู่กับเนื้อหาได้ตลอดเวลา รวมถึงนักศึกษา

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
		สามารถเข้าไปทบทวนบทเรียน ด้วยตนเองได้ตลอดเวลา
ทักษะทางปัญญา	- บรรยาย อภิปรายร่วมกันระหว่างผู้สอนกับปัญญา ผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน - มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าและนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหรือเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม และอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - ฝึกปฏิบัติงานเดี่ยวหรืองานคู่หรืองานกลุ่มผู้สอนสุมผลการฝึกปฏิบัติมาอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - กำหนดกรณีศึกษา เพื่อนำความรู้ให้มีการสืบค้นข้อมูล และการประยุกต์ใช้ทักษะทางคอมพิวเตอร์ รวมถึงการอภิปรายในกลุ่ม เพื่อนำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ไปสู่ผลลัพธ์ที่สร้างสรรค์	- ให้นักศึกษาทบทวนความรู้พื้นฐานและฝึกให้นักศึกษาแก้ปัญหาโจทย์อย่างหลากหลาย - จัดกิจกรรมกลุ่มพร้อมอภิปรายและนำเสนอ โดยกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น - ให้นักศึกษาออกไปศึกษานอกสถานที่จริง เรียนรู้จากประสบการณ์จริง
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- จัดกิจกรรมกลุ่มในการศึกษาค้นคว้าและฝึกปฏิบัติ - มอบหมายงานเดี่ยวหรืองานคู่หรืองานกลุ่ม	- ในการมอบหมายงานเป็นรายกลุ่มควรกำหนดจำนวนนักศึกษาในแต่ละกลุ่มให้เหมาะสมกระจายหน้าที่งานและให้ระบุงานในส่วนที่แต่ละคนรับผิดชอบ - ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคี เช่น กีฬา กิจกรรมที่น้อมสัมพันธ์จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมถึงกิจกรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัย
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- สร้างสถานการณ์เพื่อให้อภิปรายร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน - มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าและนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหรือเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม และอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้	- ใช้กลยุทธ์การสอนที่เน้นให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอและจัดทำรายงานและนำเสนอหน้าชั้นเรียนด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสม - ส่งเสริมให้มีการนำเสนอผลงานวิจัย/โครงการ ทั้งในระดับคณะ และระดับชาติ เพื่อให้นักศึกษาเกิดกระบวนการ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
	- ฝึกปฏิบัติงานเดี่ยวหรืองานคู่หรืองานกลุ่มผู้สอนสุมผลการฝึกปฏิบัติมาอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - ใช้กระบวนการกลุ่มในการศึกษาค้นคว้าในกิจกรรมโดยจัดทำเป็นรายงานผลการศึกษาและนำเสนอผลโดยเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม	เรียนรู้ทักษะการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ - เน้นทักษะการเขียนเชิงวิชาการและเทคนิคการสืบค้นข้อมูล
ทักษะการจัดการเรียนรู้	- ฝึกปฏิบัติการใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ที่เป็นทางการ กึ่งทางการ และไม่เป็นทางการ เพื่อประกอบอาชีพครู - มอบหมายงานค้นคว้า บูรณาการความคิด และ องค์ความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ และให้นักศึกษานำเสนอ - จัดการเรียนรู้การสอนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยใน ศตวรรษที่ 21 โดยเน้นทักษะ การใช้คอมพิวเตอร์และ อินเทอร์เน็ตให้ถูกต้อง การทำงานร่วมกันแบบ Online และ Offline การรู้เท่าทัน และความมั่นคงปลอดภัย และประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองรวมถึงตระหนักตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	-

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่0..... คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ0..... คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

ไม่มี

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

ไม่มี

8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

เนื่องจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ยังไม่มีการรับอาจารย์ผู้สอนใหม่เพิ่มเติม

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

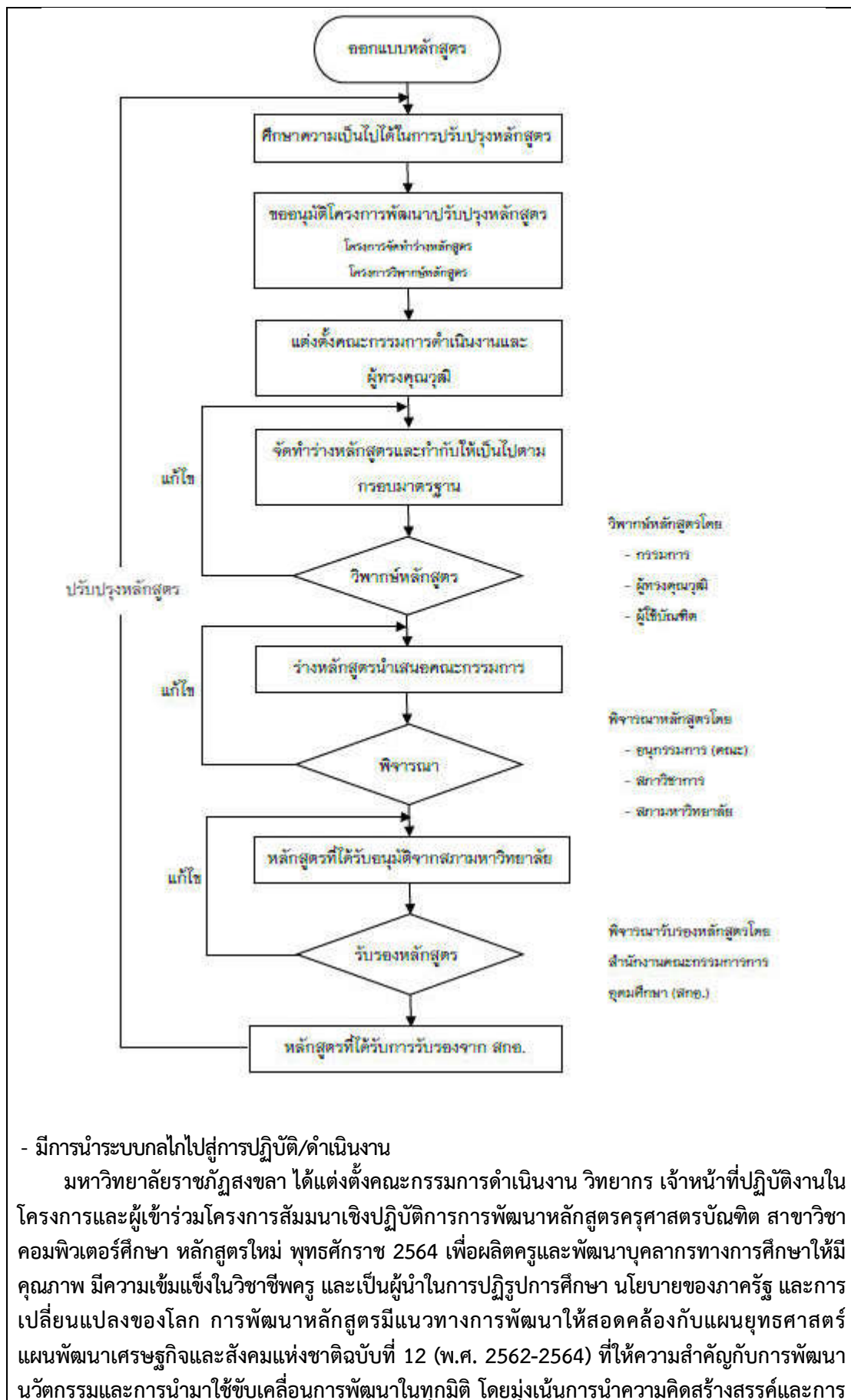
กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ (ผศ.พิกุล สมจิตต์)	1		เพื่อใช้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ (ผศ.พิกุล สมจิตต์ อ.คมกฤษ เจริญ)	2		นำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ และเพื่อใช้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Office 365 Upskill/Reskill (ผศ.พิกุล สมจิตต์ อ.สกรรจ์ รอดคล้าย)	2		นำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ และเพื่อใช้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการพัฒนาจัดการเรียนรู้ สถานสมรรถนะวิทยาศาสตร์ตามแนวสสวท. (เข้าทุกคน)	5		นำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ และเพื่อใช้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนและประเมินผลลัพธ์ประกันคุณภาพการศึกษา และการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ AUN-QA ปี 2564 (เข้าทุกคน)	5	1	นำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ และรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา
โครงการอบรมหลักสูตรเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (รูปแบบออนไลน์ 3 ชั่วโมง) วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564 (นางสาวกฤษมา เจอะอาแซ)		1	นำความรู้ที่ได้มาใช้สนับสนุนฝ่ายวิชาการ

หมายเหตุ : หลักสูตรใดที่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการประจำหลักสูตรให้นำมานับรวมในข้อนี้ด้วย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์พัฒนา วรรณวิไล โทรศัพท์ : 081-6584732
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์พัฒนา วรรณวิไล โทรศัพท์ : 081-6584732
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : 1.รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2 2.สาระรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับข้อบังคับครุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) ปี 2562 ผลการดำเนินงาน : - มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดทำรายละเอียดหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังต่อไปนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร โดยมีประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ใช้บัณฑิต นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 115 คน โดยมีผลสรุปว่า ควรให้มีการเปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา เนื่องจากเป็นสาขาที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต โดยผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 99.15 เห็นควรให้เปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา 2. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน เห็นควรให้เปิดหลักสูตรเนื่องจากเป็น สาขาที่ทำให้มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี เพื่อยกระดับการศึกษาในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. นำผลการวิจัยที่ศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตรนำเสนอต่อกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการ และงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาร่วมกันจัดทำรายละเอียดโครงสร้างของหลักสูตร (มคอ.2) โดยศึกษาจากรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรต่างๆ ที่ได้รับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยได้รับความเห็นชอบ ณ วันที่ 6 กันยายน 2563 หลักสูตรใช้ระบบและกลไกแนวคิดในการออกแบบหลักสูตร สำหรับพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร ดังแผนภาพต่อไปนี้



พัฒนานวัตกรรมเพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ที่มีมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและยกระดับศักยภาพของประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนของการออกแบบหลักสูตรที่ได้วางไว้ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตร โดยมีประชากร และกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ใช้บัณฑิต นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 115 คน โดยมีผลสรุปว่า ควรให้มีการเปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา เนื่องจากเป็นสาขาที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต โดยผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 99.15 เห็นควรให้เปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา
2. ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 คน เห็นควรให้เปิดหลักสูตรเนื่องจากเป็น สาขาที่ทำให้มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี เพื่อยกระดับการศึกษาในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. นำผลการวิจัยที่ศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตรนำเสนอต่อกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับฝ่ายวิชาการ และงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พิจารณาร่วมกันจัดทำรายละเอียดโครงสร้างของหลักสูตร (มคอ.2) โดยศึกษาจากรายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรต่างๆ ที่ได้รับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยได้รับความเห็นชอบ ณ วันที่ 6 กันยายน 2563

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2564) ได้กำหนดความคาดหวังของผลการเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ดังนี้

ปีการศึกษาที่	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้
1	1. รักและศรัทธาในความเป็นครูมีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครูที่ดิ้นรนทำงานในบทบาทหน้าที่ครู 2. มีความรู้เข้าใจ และมีทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ จัดการงานเอกสารและสำนักงานอัตโนมัติอย่างทันสมัย และซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เบื้องต้นได้ 3. มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์
2	1. เป็นผู้ช่วยสอนครู สามารถออกแบบและสร้างงานกราฟิกและสื่อ ออกแบบพัฒนาโปรแกรมและระบบฐานข้อมูล 2. มีความรู้ในเนื้อหาทางคอมพิวเตอร์ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนช่วยจัดการเรียนรู้ 3. ปฏิบัติงานผู้ช่วยครู
3	1. เป็นผู้ช่วยสอนร่วมกับครูประจำการ และดูแลระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ พัฒนาและผลิตสื่อการเรียนรู้ นำเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ สามารถออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ในชั้นเรียนได้และจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักเรียน รวมถึงนำงานวิจัยและประยุกต์ใช้นวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ 2. มีความสามารถในการปฏิบัติการสอน
4	1. ครูปฏิบัติการและพัฒนานวัตกรรมทางคอมพิวเตอร์ มีความพร้อมเป็นครูมืออาชีพ โดยสามารถปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาจริง รวมถึงสามารถออกแบบ

	การจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการความรู้ ในเนื้อหาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาในชั้นเรียน 2. สามารถต่อยอดองค์ความรู้ในศาสตร์คอมพิวเตอร์ในอนาคตได้	
การกำหนดสาระรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตรสอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้ 1. การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา (Educational Information System Management) 2. กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์ (Laws and Ethics for Computer) 3. ขั้นตอนวิธีและการเขียนโปรแกรมสำหรับครู (Program Writing for Teachers) 4. วิทยาการคำนวณและคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ (Calculation and Mathematics for Computer) 5. สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ (Computer Architecture and Maintenance) 6. ภาษาอังกฤษสำหรับครูคอมพิวเตอร์ (English for Computer Teachers) 7. การวิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศสำหรับครู (Information System Analysis and Design for Teachers) 8. ระบบการจัดการฐานข้อมูลสำหรับครู (Database Management System for Teachers) 9. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์สำหรับครู (Computer Network for Teachers) 10. การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู (Computer Graphics Design for Teachers) 11. การพัฒนาและผลิตสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics Media Production and Development) 12. ดิจิทัลคอนเทนต์ (Digital Content) 13. วิทยาการการจัดการเรียนรู้ทางคอมพิวเตอร์ (Computer Educational Science) 14. การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Education Management) 15. เทคโนโลยีสำหรับวิทยาศาสตร์ (Technology for Science) 16. การออกแบบมัลติมีเดียและแอนิเมชันทางการศึกษา (Multimedia Design and Animation for Education) 17. วิทยาการก้าวหน้าทางคอมพิวเตอร์ (Advanced Science in Computer) 18. การเขียนโปรแกรมภาษาขั้นสูงสำหรับครู (Advanced Programming for Teachers) 19. การออกแบบและพัฒนานวัตกรรม (Innovation Development and Design) 20. การออกแบบและพัฒนาแอปพลิเคชันบนอุปกรณ์เคลื่อนที่สำหรับการศึกษา (Mobile Application and Design for Education) 21. โปรแกรมตารางทำการขั้นสูงและการประยุกต์ใช้ (Advanced Spreadsheet Software and Applications)		

มีการปรับลดจำนวนหน่วยกิตและปรับโครงสร้างหลักสูตรให้สอดคล้องกับสอดคล้องกับข้อบังคับครูสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) ปี 2562 โดยมีองค์ประกอบและหน่วยกิตรวม ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต ดังนี้

หมวดวิชา	หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
3.1.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า	139
3.1.2 โครงสร้างหลักสูตร แบ่งเป็นหมวดวิชา ดังนี้	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30
1.1 กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร	12
1.2 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12
1.3 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	6
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า	103
2.1 กลุ่มวิชาชีพครู	40
2.1.1 วิชาชีพครู	28
2.1.2 วิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา	12
2.2 กลุ่มวิชาเอก ไม่น้อยกว่า	63
2.2.1 วิชาเอกบังคับ	42
2.2.2 วิชาเอกเลือก	21
3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6

- มีการประเมินกระบวนการ

จากการประมวลผล มคอ.5

1. อาจารย์ผู้รับขอรายวิชากฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์ (Laws and Ethics for Computer) 3(2-2-5) เห็นควรปรับจำนวนชั่วโมงเรียนเป็น 3(3-0-6) เนื่องจากเป็นรายวิชาที่เป็นทฤษฎีส่วนใหญ่

2. วิชาปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ควรทำบันทึกถึงมหาวิทยาลัยขอส่งผลการเรียนล่าช้าแทนการส่ง I เนื่องจากนักเรียนยังอยู่ในระหว่างการฝึกฯ ในสถานศึกษาและรอผลการประเมินจากครูพี่เลี้ยงและสถานศึกษา

3. เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด-19 ทำให้การต้องมีการเรียนแบบออนไลน์ส่งผลต่อบางรายวิชาที่มีส่วนของการปฏิบัติ

4. หากสถานการณ์โควิดยังไม่คลี่คลายควรจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานทั้ง 2 แบบ คือบางวิชาที่เป็นทฤษฎีเรียนออนไลน์ 100% แต่บางวิชาที่มีทั้งทฤษฎีและปฏิบัติควรจัดให้มีการสอนทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์

5. จากการสอบถามนักศึกษา พบว่า นักศึกษาเรียนรู้ไม่ทันที่อาจารย์สอน ดังนั้นจึงควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะการเขียนโปรแกรม

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด-19 ทำให้การต้องมีการเรียนแบบออนไลน์ส่งผลต่อรายวิชาสถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ ทำให้นักศึกษาไม่ได้ฝึกทักษะการซ่อมบำรุง ทางหลักสูตรฯ จึงจัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะครูคอมพิวเตอร์ในเรื่องการดูแลคอมพิวเตอร์เบื้องต้น - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - นักศึกษามีทักษะการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น โดยสามารถปฏิบัติงานจริงในห้องปฏิบัติการ โดยอยู่ภายในกิจกรรมเสริมสมรรถนะครูคอมพิวเตอร์ในเรื่องการดูแลคอมพิวเตอร์เบื้องต้น - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีระบบและกลไกการจัดทำรายละเอียดหลักสูตร ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนตรงตาม มคอ.1 และ มคอ.2 ได้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่เป็นหลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2564 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นโยบายของภาครัฐ และการเปลี่ยนแปลงของโลก และจะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 1/2564
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.1.1-1 มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 5.1.1-2 มคอ.2 หลักสูตรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2564

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยก้าวหน้าตามวิชาการที่เปลี่ยนแปลง
ผลการดำเนินงาน : - มีระบบ มีกลไก การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ มีระบบและกลไก ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมทบทวนความทันสมัยของหลักสูตร โดยพิจารณาจากการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย วิถีโลก ความก้าวหน้าทางวิทยาการหรือเทคโนโลยี แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศในอนาคต ศาสตร์ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตร เทคนิคการสอน นวัตกรรม 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทบทวนรายวิชา ออกแบบรายวิชา สาระรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ทันสมัย 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผน

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
หลักสูตรได้มุ่งพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้
 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมร่วมกัน เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง ปรับเพิ่ม-ลด เนื้อหาในรายวิชา
 2. ดำเนินการจัดการเรียนการสอน
 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ความพึงพอใจต่อรายวิชา และ จัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 เป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
- มีการประเมินกระบวนการ
เนื่องจากการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง จึงต้องมีการ ดำเนินงานปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย โดยจะมีการประชุมเพื่อวางแผนในการสอดแทรกเนื้อหาเทคโนโลยี ใหม่ ๆ เข้าไปในการเรียนการสอนของหลักสูตรก่อนการจัดทำ มคอ.3
 - ในรายวิชาสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์ ในส่วนของภาคปฏิบัติ เมื่อนักศึกษาเรียนแล้วจะให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการดูแลห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของหลักสูตรที่เป็นเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้เทคโนโลยีปัจจุบัน เพื่อให้นักศึกษาเกิดความชำนาญและแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริงได้
 - ในรายวิชาขั้นตอนวิธีและการเขียนโปรแกรมสำหรับครู ควรเพิ่มเนื้อหาและใช้เครื่องมือที่ทันสมัย เช่น Blockly Programming
- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ต้องสอนในปีการศึกษา 2565
 - ให้เพิ่มเนื้อหาให้ทันสมัยเสริมการเรียนการสอนแบบ Blockly Programming ในรายวิชาขั้นตอนวิธีและการเขียนโปรแกรมสำหรับครู ใน มคอ.3
 - ใหัรายวิชาสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์ จัดรูปแบบการเรียนการสอน ให้นักศึกษาได้ดูแลห้องปฏิบัติการ เช่น จัดตารางความรับผิดชอบในการดูแลห้องปฏิบัติการ เพื่อให้นักศึกษาแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริงได้
 - หลักสูตรจัดกิจกรรม / โครงการเสริมสมรรถนะ ทางด้านการเขียนโปรแกรมด้วยภาษาสมัยใหม่ เช่น ภาษา Python
- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
 -
- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
 -

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีระบบและกลไกของการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา คอมพิวเตอร์ศึกษา มีการกำหนดสาระรายวิชาในหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา และเนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลา มีความลุ่มลึก และทันสมัย มีรูปแบบและวิธีการสอนที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถนำสาระรายวิชาต่าง ๆ ไปใช้ได้ตลอดหลักสูตร

เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.1.2-1 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2564 : ครุศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5.1.2-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2564 : ครุศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

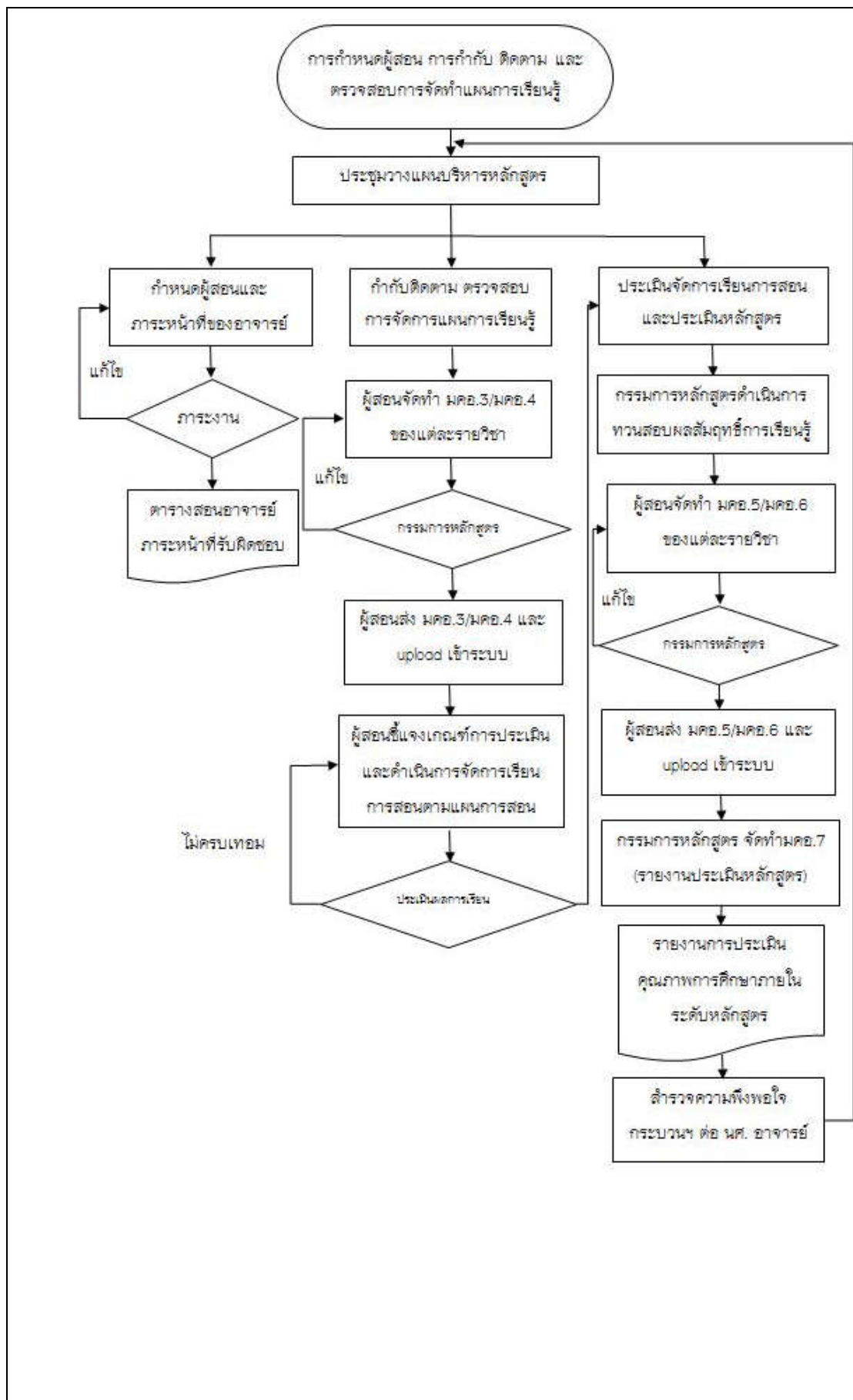
การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00 คะแนน	-	2.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์พัฒนา วรรณวิไล โทรศัพท์ : 081-6584732
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์พัฒนา วรรณวิไล โทรศัพท์ : 081-6584732
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

5.2.1 การกำหนดผู้สอน
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรต้องกำหนดผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน สอดคล้องกับคุณลักษณะผู้สอน มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ
ผลการดำเนินงาน : - มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบ มีกลไก การกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1. หลักสูตรรับรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษามาทหารือกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดผู้สอน 2. ผู้สอนระบุรายวิชาที่จะสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 3 พิจารณาความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ และต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนไปจัดทำ มคอ.3 จากนั้นทางหลักสูตรนำ มคอ.3 มาประชุมร่วมกัน และพิจารณาแต่ละรายวิชาเพื่อนำไปใช้สอนต่อไป 4. หลักสูตรมีทวนสอบความถูกต้องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับ มคอ.3 และนักศึกษา ประเมินผลการสอนของอาจารย์ 5. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาอาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำ มคอ.5 ส่งตามกำหนด จากระบบและกลไก มีการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร ดังนี้



- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) ส่งรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 ผ่านคณะมายังหลักสูตร

2. หลักสูตรตรวจสอบรายวิชาและจัดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมวางแผนร่วมกัน จัดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมกับความถนัดของแต่ละรายวิชา

3. หลักสูตรส่งรายชื่อบริษัทผู้สอนเพื่อส่งไปยัง สนส. ผ่านทางคณะ

4. สนส.ดำเนินการ และเปิดระบบเพื่อให้นักศึกษาลงทะเบียน ในส่วนการจัดระบบกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือและทบทวนขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การเตรียมการ จัดทำเอกสาร มคอ.3 ที่กำหนดเนื้อหาสาระ เหมาะสม ทันสมัย ใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ใช้สื่อเทคโนโลยีและวิธีการสอนใหม่ ๆ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

5. ติดตามผลการประเมินผู้สอนโดยให้นักศึกษาประเมินจากระบบ และรายงานใน มคอ.5 โดยหลักสูตรรวบรวมผลการประเมินแต่ละรายวิชา จัดทำรายงานใน มคอ.7 เพื่อการพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษาถัดไป

6. ข้อมูลการกำหนดภาระงานสอนวิชาหลักในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาของผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2564 ดังนี้

อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	คุณวุฒิและหรือ ประสบการณ์สอน	วิชาที่สอน	จำนวนชั่วโมงสอน
นายทวีรัตน์ นวลช่วย	ปร.ด. (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	เทอมการศึกษา 1/2564 : - 4681601 เทคโนโลยี สำหรับวิทยาศาสตร์	จำนวน 4 ชั่วโมง
		เทอมการศึกษา 2/2564 : - 4681301 ขั้นตอนวิธี และการเขียนโปรแกรม สำหรับครู (สอนร่วม) - 1001901 ปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษา 1 (สอนร่วม)	จำนวน 2.6 ชั่วโมง
นางพิกุล สมจิตต์	ค.อ.ม. (คอมพิวเตอร์ และ เทคโนโลยี สารสนเทศ)	เทอมการศึกษา 2/2564 : - 4681101 การจัดระบบ สารสนเทศทางการ ศึกษา - 1001901 ปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษา 1 (สอนร่วม)	จำนวน 4.6 ชั่วโมง
นายสกรรจ์ รอด คล้าย	วท.ม. (การจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ)	เทอมการศึกษา 1/2564 - 4681102 กฎหมายและ จรรยาบรรณทาง คอมพิวเตอร์	จำนวน 4 ชั่วโมง

		เทอมการศึกษา 2/2564 - 4681501 สถาปัตยกรรมและการ ช่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ - 1001901 ปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษา 1 (สอนร่วม)	จำนวน 4.6 ชั่วโมง
อาจารย์คมกฤษ เจริญ	วท.ม. (การจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ)	เทอมการศึกษา 2/2564 - 1001901 ปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษา 1 (สอนร่วม)	จำนวน 0.6 ชั่วโมง
อาจารย์พัฒนะ วรรณ วิไล	วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ)	เทอมการศึกษา 1/2564 - 4681401 วิทยาการคำนวณและ คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์	จำนวน 4 ชั่วโมง
		เทอมการศึกษา 2/2564 - 4681301 ขั้นตอนวิธี และการเขียนโปรแกรม สำหรับครู (สอนร่วม) - 1001901 ปฏิบัติการ สอนในสถานศึกษา 1 (สอนร่วม)	จำนวน 2.6 ชั่วโมง

- มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการประเมินกระบวนการ ดังนี้

1. นำข้อมูลจากสำนักวิชาการและงานทะเบียน เกี่ยวกับการจัดระบบการสอน จัดอาจารย์ผู้สอน พร้อมกลุ่มเรียน/ชั้นปี แจกแก่ผู้สอนแต่ละรายวิชา และชี้แจงทำความเข้าใจกระบวนการกำหนดตัวผู้สอน โดยให้อาจารย์ผู้สอนระบุวิชาที่ตนเองประสงค์จะสอนในภาคการศึกษา และส่งกลับมายังคณะกรรมการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณากำหนดตัวผู้สอนอีกครั้ง

2. ผู้สอนดำเนินการทำ มคอ.3 ส่งออนไลน์เข้าระบบก่อนวันแรกของการเปิดภาคเรียน ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด โดยต้องส่ง มคอ.3 ให้กรรมการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบ ก่อนส่งในระบบของ สนส. เพื่อเน้นย้ำให้ผู้สอนหรือผู้สอนในรายวิชาเดียวกันจัดทำรายละเอียดของ มคอ.3 ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื้อหาและกิจกรรมให้มีความทันสมัย

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

เมื่อได้จัดการเรียนการสอนและมีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำรายงานการสอนโดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินการสอน และผลการประเมินของโดยนักศึกษาเพื่อจัดทำ มคอ.5 ส่ง ภายใน 30 วันนับจากวันสิ้นสุดการเรียนการสอนของภาคการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดใน มคอ.3 และนำข้อมูล ที่ได้ทั้งหมดมาจัดทำรายงาน มคอ.7

- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ในการกำหนดผู้สอนอาจารย์ประจำหลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนได้เสนอการพัฒนา มคอ.5 ให้มุ่งเน้นตามประเด็นที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์จาก มคอ.5 และความก้าวหน้าของศาสตร์ ทำให้ผลการประเมินของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับดีถึงดีมากในทุกรายวิชา - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ไม่มี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรกำหนดผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนแต่ละภาคการศึกษา ซึ่งหลักสูตรได้พิจารณาจากความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนอย่างเหมาะสม
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.1-1 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2564 และ ภาคเรียนที่ 2/2564

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีเป้าหมายในเรื่องการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) คือ อาจารย์ผู้สอนต้องจัดทำ มคอ.3 ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้และดำเนินการตามปฏิทินวิชาการของทางมหาวิทยาลัย
ผลการดำเนินงาน : - มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้มีระบบการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ของหลักสูตร ดังนี้ 1. หลังจากมหาวิทยาลัยกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อแจ้งรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนได้ทราบ และกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกันในการจัดทำ มคอ.3 ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 2. หลักสูตรกำกับติดตามการจัดทำ และการส่ง มคอ.3 ให้เป็นไปตามปฏิทินวิชาการของทางมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ 3. หลักสูตรตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาก่อนลงนามรับรอง และรายงานผลการจัดทำ มคอ.3 ของอาจารย์ผู้สอนต่อคณะเพื่อรับทราบและเสนอต่อมหาวิทยาลัย ตามลำดับ 4. กำหนดให้มีการประเมินการสอน และวิเคราะห์คุณภาพของการสอนในมุมของผู้เรียนต่อรายวิชา โดยให้ผู้สอนนำเสนอกรรมการบริหารหลักสูตรว่าเห็นควรปรับปรุงรายวิชาหรือไม่ อย่างไร และมีแนวทางปรับปรุง มคอ.3 อย่างไรในการสอนครั้งต่อไป

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน
 1. หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อแจ้งรายวิชาให้อาจารย์ผู้สอนได้ทราบ และกำหนดแนวทางการจัดทำ มคอ.3 โดยเน้นการออกแบบการจัดการเรียนการสอนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา
 2. หลักสูตรติดตามการจัดทำ มคอ. 3 โดยแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนดตามปฏิทินวิชาการของทางมหาวิทยาลัย โดยในภาคเรียนที่ 1/2564 ให้ดำเนินการในระหว่างวันที่ 5-11 ก.ค. 2564 และภาคเรียนที่ 2/2564 ระหว่างวันที่ 6-12 ธ.ค. 2564 ซึ่งอาจารย์ผู้สอนทุกคนดำเนินการตามกรอบเวลาที่กำหนด
 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้ความสอดคล้องกับ มคอ.2
- มีการประเมินกระบวนการ

จากการดำเนินงาน หลักสูตรได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ดังนี้

 1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ร่วมกันพิจารณา มคอ.3 ของอาจารย์แต่ละท่าน มีการวิเคราะห์ learning outcomes ของนักศึกษา เพื่อใช้ในการจัดรายวิชา เพื่อดูความสอดคล้องตรงตามคำอธิบายรายวิชาที่มีอยู่ใน มคอ.2 หรือตัวหลักสูตรหรือไม่ และเมื่อสอนจบภาคเรียนนักศึกษาต้องประเมินการสอนของอาจารย์แต่ละรายวิชา ซึ่งข้อคำถามจะเกี่ยวกับมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนและมีเอกสารประกอบการสอนที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้นและข้อคำถามอื่น ๆ
 2. เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักสูตรได้ติดตามให้ผู้สอนได้ส่ง มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา
 3. หลักสูตรร่วมการจัดทำ และส่ง มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ดังนี้

 1. ประเมินการดำเนินงานตามแผน และหลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม พบว่าสามารถส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 ทันตามกำหนดทุกรายวิชา
 2. การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ได้มีการประเมินผู้สอนผ่านระบบของสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอนรายบุคคลมาพิจารณาร่วมกันในที่ประชุม สำหรับรายวิชาที่ผู้สอนตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ในรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ พบว่าผลการเรียนไม่สามารถจำแนกผู้เรียนได้อย่างชัดเจน และในที่ประชุมได้แนะนำให้ผู้สอนใช้วิธีการประเมินผลแบบอิงกลุ่มในรูปแบบ T-Score ตามแบบ Normal Curve เพื่อให้จำแนกผู้เรียนได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้นในภาคเรียนที่ 2/2564
- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ในภาคเรียนที่ 2/2564 4681501 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ และ 4681301 ขั้นตอนวิธีและการเขียนโปรแกรมสำหรับครู เนื่องจากคะแนนในภาพรวมไม่สามารถจำแนกผู้เรียนได้อย่างชัดเจนในการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ จึงใช้การตัดเกรดแบบ T-Score แบบ Normal Curve

- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ไม่มี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ของแต่ละรายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.2.2-1 มคอ.2 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2564 5.2.2-2 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2564 5.2.2-3 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 2/2564 5.2.2-4 ปฏิทินวิชาการภาคเรียนที่ 1/2564 5.2.2-5 ปฏิทินวิชาการภาคเรียนที่ 2/2564

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง
ผลการดำเนินงาน : - มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกของการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการการกับพันธกิจ ดังนี้ 1. กำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงาน ศิลปและวัฒนธรรม โดยให้อาจารย์ผู้สอนระบุรายละเอียดของการบูรณาการในด้านดังกล่าวของ มคอ.3 2. กำหนดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะ และสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการบูรณาการ ทั้ง 3 ด้าน - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ดังนี้ การบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับงานบริการวิชาการ ในรายวิชา 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 นักศึกษาได้บูรณาการการเรียนการสอนกับบริการวิชาการทางสังคมให้กับโรงเรียนที่นักศึกษาออกฝึกปฏิบัติการ 1 โดยจัดกิจกรรมซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ให้กับโรงเรียน ผลที่ได้ทำให้นักศึกษามีทักษะการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น นำไปแก้ปัญหาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนที่ออกฝึกปฏิบัติการ และนำไปใช้เตรียมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน

- มีการประเมินกระบวนการ 1. พบว่าในปีการศึกษา 2564 มีการบูรณาการการเรียนการสอน เพียงแค่ 1 รายวิชา เพราะเนื่องจากการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ยังไม่แล้วเสร็จ ทำให้เห็นผลไม่ชัดเจน 2. จากการพิจารณา มคอ.3 และ มคอ.5 คณะกรรมการหลักสูตรมีข้อเสนอให้บูรณาการการเรียนการสอนกับบริการวิชาการ การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น ครอบคลุมทุกด้าน - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณา มคอ.3 ในรายวิชาต่างๆ และแจ้งอาจารย์ผู้สอนในการจัดทำ มคอ.3 ให้กำหนดกิจกรรมเพื่อบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมในเช่น รายวิชา - 4681501 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ ควรบูรณาการกับบริการวิชาการทางสังคม - 4681102 กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์ ควรบูรณาการกับการวิจัย - 4682602 การออกแบบคอมพิวเตอร์กราฟิกสำหรับครู ควรบูรณาการกับการทำนุศิลปะและวัฒนธรรม - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ไม่มี - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ไม่มี				
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการ การบริการวิชาการทางสังคม โดยการบูรณาการกับรายวิชาต่าง ๆ ตามพันธกิจ				
เอกสารหลักฐานประกอบ :				
5.2.3-1 มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2564				
5.2.3-2 มคอ. 3 ภาคเรียนที่ 2/2564 (รายวิชา 1001901)				

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00 คะแนน	-	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์พัฒนา วรรณวิไล โทรศัพท์ : 081-6584732
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์พัฒนา วรรณวิไล โทรศัพท์ : 081-6584732
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตาม
 รายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประเด็นเป้าหมาย : ทุกรายวิชามีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ผลการดำเนินงาน : - มีระบบ มีกลไก การประเมินผู้เรียนเป็นกระบวนการสำคัญที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในการจัดการเรียนการสอน ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุง/พัฒนาการเรียนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดถึงการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนเพื่อแสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรคาดหวัง ระบบการประเมินผู้เรียนต้องมีความชัดเจน ครบถ้วนเหมาะสมทุกกระบวนการ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนและได้ข้อมูลที่แม่นยำในการปรับปรุง/พัฒนา หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ตลอดจนการประเมินผลการปฏิบัติงาน การวัดการปฏิบัติตน จากการออกภาคฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 มีการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการควบคุมการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา 2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและใช้วิธีการประเมินตามข้อตกลงใน มคอ.3 4. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับที่ระบุไว้ใน มคอ.3 5. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จากข้อมูลที่ได้วางแผนรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3 ในรายวิชาที่สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แล้วอัปโหลดไฟล์ .pdf มายัง Google drive ของหลักสูตรเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการพิจารณาเห็นชอบ จึงจะสามารถนำเสนอในระบบ TQF ออนไลน์ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ หลังจากนั้นนำไปแจ้งให้

ผู้เรียนทราบทั้งวัตถุประสงค์การสอน หลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน พฤติกรรมการเรียน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมปรับปรุงแนวทางการประเมิน และนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยในส่วนของ การประเมินผู้เรียนอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประเมินแต่ละช่วงเวลาตามที่ระบุใน มคอ.3 และนำไปใช้ประเมินผู้เรียนในช่วงเวลาที่กำหนดและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยผู้สอนรับผิดชอบการดำเนินการประเมินผลย่อยที่สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผลกลางภาคและปลายภาคเรียนตามเวลาที่กำหนด และหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ระบุไว้ใน มคอ.3 และประเมินผลสรุปรวมตามเกณฑ์การประเมินและตัดสินผลการเรียน และส่งเอกสารผลการประเมินไปยังคณะเพื่ออนุมัติเกรด เมื่อผ่านการอนุมัติจากทางคณะ จะส่งผลการประเมินไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อแจ้งให้ผู้เรียนทราบผลการเรียนผ่านระบบออนไลน์

- มีการประเมินกระบวนการ

ในการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ในทุกชั้นตอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการได้กำกับติดตามอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ติดตามการวางแผนการประเมินใน มคอ.3 โดยการทวนสอบข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ทั้งระหว่างภาคและปลายภาค ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ผู้สอนที่ดำเนินการสอนร่วมกันในแต่ละรายวิชา และนำเสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณา หลังจากสอบปลายภาคเรียน ติดตามการตัดสินผลการเรียนแจ้งแก่ผู้เรียนแล้ว

ภาคการศึกษา 1/2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการทวนสอบ มคอ.3 และได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ปรับแก้ ดังนี้

- 4681101 การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา
- 4681102 กฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์
- 4681401 วิทยาการคำนวณและคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์
- 4681601 เทคโนโลยีสำหรับวิทยาศาสตร์

ภาคการศึกษา 2/2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการทวนสอบ มคอ.3 และได้แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ปรับแก้ ดังนี้

- 4681301 ขั้นตอนวิธีและการเขียนโปรแกรมสำหรับครู
- 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1
- 4681501 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากการประเมินผู้เรียน ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มาใช้เป็นแนวทางเพื่อสะท้อนสมรรถนะ พบว่า ควรจะมีเครื่องมือหรือแบบประเมินเพื่อสะท้อนสมรรถนะให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังแสดงได้ดังตารางข้างล่างนี้

ปีการศึกษาที่	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้	สะท้อนจากรายวิชา
1	1. รักและศรัทธาในความเป็นครูมีจิตวิญญาณแห่งความเป็นครูที่ดิรอบรู้งานในบทบาทหน้าที่ครู	1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ปรากฏในแบบบันทึกการปฏิบัติกิจกรรม และรายงานผลปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 หมายเหตุ การติดต่อประสานงานกับโรงเรียนให้รวดเร็ว คือ ควรจะส่งนักศึกษา ตั้งแต่ กลาง เดือน พฤษภาคม
	2. มีความรู้เข้าใจ และมีทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ จัดการงานเอกสารและสำนักงาน อัตโนมัต้อย่างทันสมัย และซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์เบื้องต้นได้	การเรียน Online 100% ของรายวิชา 4681101 การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา และ 4681501 สถาปัตยกรรมและการซ่อมบำรุงคอมพิวเตอร์ ไม่สามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ที่แท้จริงโดยวิธี Online ดังนั้น ซึ่งต้องจัดให้มีการเรียนรู้แบบ Onsite หรือ มีการวัดผลสมรรถนะเพิ่มเติม
	3. มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์	ควรมีเครื่องมือที่หลากหลาย เช่น แบบทดสอบเชิงสมรรถนะ แบบสังเกตพฤติกรรม เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายและจรรยาบรรณทางคอมพิวเตอร์
- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ไม่มี - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ไม่มี		
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หลักสูตรมีระบบการประเมินผู้เรียนที่มีความชัดเจนและครบถ้วนเหมาะสมทุกกระบวนการ แต่ละรายวิชามีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง		

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.1-1 มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2564

5.3.1-2 มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2564

5.3.1-3 ผลการทวนสอบ มคอ.3 ภาคการศึกษา 1/2564

5.3.1-4 ผลการทวนสอบ มคอ.3 ภาคการศึกษา 2/2564

5.3.1-5 รายงานการประชุม ครั้งที่ 2 วันอังคารที่ 30 มิถุนายน 2564 และ ครั้งที่ 4 วันพฤหัสบดีที่ 10 ธันวาคม 2564

5.3.1-6 ผลการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 1/2564

5.3.1-7 ผลการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาคเรียนที่ 2/2564

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีการจัดทำ มคอ.5 และมีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบ

ผลการดำเนินงาน :

- มีระบบ มีกลไก

การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบและกลไก ดังนี้

1. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 6 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร
2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 6 ด้าน
3. แจ้งผลการทวนสอบ มคอ.5 แก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง มคอ.3 ในภาคการศึกษา ถัดไป

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการทวนสอบ เกรดทุกวิชา ในภาคการศึกษา 1/2564 และ 2/2564 โดยให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร นำส่ง มคอ.5 ใบสรุปส่งเกรด มายังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ส่งไว้ใน Google Drive

โดยอาจารย์ผู้สอนจะต้องนำส่งไฟล์เป็นไฟล์ .pdf ดังนี้

1. ใบส่งเกรด
2. มคอ.5
3. ทส.04

หลักการตั้งชื่อไฟล์ .pdf

2564_1_รหัสวิชา_ชื่อวิชา_ชื่อผู้สอน.pdf

2564_2_รหัสวิชา_ชื่อวิชา_ชื่อผู้สอน.pdf

- มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อทวนสอบเกรด และทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 6 ด้าน จากการทวนสอบเกรด 1/2564 และ 2/2564 เฉพาะวิชาเอกรวม 7 วิชา คิดเป็นร้อยละ 50 จากวิชาทั้งหมด พบว่า

1. ทุกรายวิชาผลการประเมินเป็นตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ระบุไว้ใน มคอ.3
2. เมื่อพิจารณา มคอ.5 นักศึกษาออกฝึกในโรงเรียนในช่วงเดือนมิถุนายน 2564 ซึ่งส่งให้ต้องดำเนินการส่งผลการเรียน ในรายวิชา 1001901 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 1 ตามกำหนดเวลาที่ต้องส่งเกรดของสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน ตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด และจะดำเนินการแก้ไข ในภายหลังเมื่อดำเนินการฝึกเสร็จสิ้น

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ด้วยในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา ได้เปิดการสอนเป็นปีการศึกษาแรก ดังนั้นจึงยังไม่มีผลของการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา

- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ไม่มี - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ไม่มี
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยมี การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้การ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.2-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 3 วันพฤหัสบดี 9 ธันวาคม 2564

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรอย่างเป็น ระบบ
ผลการดำเนินงาน : - มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร ดังนี้ 1. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 6 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร 2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อการทวนสอบ มคอ.5 และ มคอ.6 3. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปี การศึกษา - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ผู้เรียนดำเนินการประเมินผู้สอนโดยออนไลน์ผ่านระบบ ผู้สอนตรวจสอบผลการประเมินโดย ผู้เรียน นำมาเป็นส่วนหนึ่งในการรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุด การเรียนการสอน โดยส่งออนไลน์ผ่านระบบ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน นับแต่วันเสร็จสิ้นการเรียนการสอน ในการจัดทำ มคอ.7 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการแบ่งหน้าที่กันรวบรวมข้อมูลและเก็บ รวบรวมหลักฐานต่าง ๆ ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ดังนี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูล
1. การกำกับมาตรฐาน	ทุกตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย
2. บัณฑิต	ทุกตัวบ่งชี้	อ.สกรรจ์ รอดคล้าย
3. นักศึกษา	ทุกตัวบ่งชี้	อ.สกรรจ์ รอดคล้าย
4. อาจารย์	ทุกตัวบ่งชี้	ผศ.พิกุล สมจิตต์
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	ทุกตัวบ่งชี้	อ.พัฒนะ วรรณวิไล
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ทุกตัวบ่งชี้	อ.คมกฤษ เจริญ

นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจว่ามาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเป็นที่เข้าใจตรงกันและมีการจัดการเรียนการสอนจนบรรลุผลสำเร็จ ดังนี้

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 1) ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย | ประธานอนุกรรมการ |
| 2) ผศ.พิกุล สมจิตต์ | อนุกรรมการ |
| 3) อ.สกรรจ์ รอดคล้าย | อนุกรรมการ |
| 4) อ.คมกฤษ เจริญ | อนุกรรมการ |
| 5) ผศ.ตินาถ หล้าสุข | อนุกรรมการ |
| 6) ผศ.ดร.ธนพงศ์ พันธุ์ทอง | อนุกรรมการ |
| 7) อ.พัฒนะ วรรณวิไล | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 8) นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ | ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ |

- มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 6 ด้าน ส่งมายังหลักสูตรครบทุกรายวิชา ใช้เวลาในการเตรียมการและจัดทำ มคอ.7 นาน เนื่องจากยังขาดการจัดเก็บไฟล์เอกสารที่เป็นระบบ การระบุชื่อที่ชัดเจน และสอดคล้องกับตัวบ่งชี้

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

อาจารย์ผู้สอนมีการติดตามการส่ง มคอ.5 ในทุกรายวิชา ภายใน 20 วัน หลังสิ้นสุดการเรียน ในแต่ละภาคการศึกษา และเริ่มจัดทำ มคอ.7 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 และ การจัดเก็บไฟล์ให้ตั้งชื่อที่ชัดเจนและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้

- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ไม่มี

- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นไป ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.3.3-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 5 5.3.3-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปี 2564 linkกลับกันอยู่ กับข้างล่าง 5.3.3-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 5.3.3-4 คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน	-	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์พัฒนา วรณวิไล โทรศัพท์ : 081-6584732

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์พัฒนา วรณวิไล โทรศัพท์ : 081-6584732

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์		
☒		(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผนติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 5 ครั้ง ดังนี้ 2.1 ครั้งที่ 1 วันอังคารที่ 22 มิถุนายน 2564 (online) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนการ ดำเนินงานหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 โดยมีวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ - แจ้งปฏิทินวิชาการนักศึกษาภาค ปกติ ประจำปีศึกษา 1/2564 - แจ้งอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ภาค เรียนที่ 1/2564 จัดทำ มคอ.3 ให้มีรายละเอียด เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 6 ด้าน โดยมีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำในแต่ละรายวิชา และให้ส่งเอกสาร มคอ.3 เพื่อให้ประธานหลักสูตรลงนาม และ ส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา และส่งผ่านระบบ ออนไลน์ภายในช่วงเวลาที่สำคัญส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนกำหนด วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา - กำหนดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา ต่างๆ ของสาขาคอมพิวเตอร์ศึกษาตามความ ถนัดและความเชี่ยวชาญ - ประชุมพิจารณาวางแผนการสอน ความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			- ประชุมสอนปรับปรุงพื้นฐานนักศึกษา ก่อนเข้าเปิดเรียน - ประชุมเพื่อวางแผนเพื่อให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องการเรียน การใช้ ชีวิต การกู้ กยศ. กิจกรรมต่างๆ วาระอื่นๆ - ไม่มี 2.2 ครั้งที่ 2 วันศุกร์ที่ 3 ธันวาคม 2564 (online) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการ ดำเนินงานหลักสูตรช่วงที่ 1 โดยมีวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ - ผลการปรับปรุงพื้นฐานทางวิชาการ สำหรับนักศึกษาใหม่และกำหนดกิจกรรม ส่งเสริมสมรรถนะของนักศึกษา - จัดทำ มคอ.5 หลังจากตัดเกรด นักศึกษาเสร็จ ทั้งนี้ต้องส่งผ่านระบบออนไลน์ ภายใน 30 วัน หลังวันสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1/2564 - จัดทำรายงานการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ 1/2564 - การจัดทำ มคอ. 3 ภาคเรียนที่ 2/2564 ให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกรอบ มาตรฐานคุณภาพทั้ง 6 ด้าน โดยกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนส่งมคอ.3 ให้ประธานลงนาม และกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำใน แต่ละรายวิชา และให้ส่งเอกสาร มคอ.3 ก่อน เปิดภาคการศึกษา และส่งผ่านระบบออนไลน์ ภายในช่วงเวลาที่สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียนกำหนด - วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา - พิจารณากำหนดผู้สอนในรายวิชาที่ จะเปิดสอนในภาคเรียนที่ 2/2564

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			- ร่วมกันทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ 1/2564 ทอ.04 ทวนเกรด 1/2564 วาระอื่นๆ - ผลการประเมินผู้เรียนให้ใช้แบบ T-Score ในรายวิชาที่ไม่สามารถจำแนกผู้เรียนได้อย่างชัดเจนในภาคเรียนที่ 2/2564 - บูรณาการการเรียนการสอน - ผลการทวนสอบ มคอ.3 2.3 ครั้งที่ 3 วันพฤหัสบดีที่ 9 ธันวาคม 2564 (online) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรช่วงที่ 2 โดยมีวาระดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ - แจ้งปฏิทินวิชาการนักศึกษาภาค ปกติ ประจำปีศึกษา 2/2564 วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา - ทวนสอบ มคอ.3 ภาคเรียนที่ 2/2564 - รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วาระอื่นๆ - ไม่มี 2.4 ครั้งที่ 4 วันศุกร์ที่ 29 เมษายน 2565 (online) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรช่วงที่ 3 โดยมีวาระดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ - แจ้งอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร ภาคเรียนที่ 2/2564 จัดทำ มคอ.5 หลังจากตัดเกรดนักศึกษาเสร็จ ทั้งนี้ต้องส่งผ่านระบบ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ออนไลน์ภายใน 30 วัน หลังวันสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2/2564 - แจ้งอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรจัดทำรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ 2/2564 - จัดทำ มคอ.3 ภาคเรียนที่ 1/2565 ให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 6 ด้าน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคอยกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำในแต่ละรายวิชา และให้ส่งเอกสาร มคอ.3 เพื่อให้ประธานหลักสูตรลงนามและส่งก่อนเปิดเทอมผ่านระบบออนไลน์ภายในช่วงเวลาที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำหนด - วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา - พิจารณากำหนดผู้สอนในรายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคเรียนที่ 1/2565 - แบ่งงานจัดทำ มคอ.7/SAR ของปีการศึกษา 2564 นัดจัดทำ มคอ.7 ของปีการศึกษา 2564 ในการประชุมครั้งต่อไป - ทวนสอบเกรด นศ. จบ - พิจารณาระบบการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 วาระอื่นๆ - ไม่มี 2.5 ครั้งที่ 5 วันศุกร์ที่ 27 พฤษภาคม 2565 (online) จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ - การจัดทำ มคอ.7 ของปีการศึกษา 2564 - จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			วาระที่ 2 เรื่องเพื่อพิจารณา - พิจารณาแบบรายงานผลการทวนสอบ:กรณีข้อสอบ และ ค่าระดับชั้น(เกรด) (ทส.05) - ทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 วาระอื่นๆ - ไม่มี
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.1-1 รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5.4.1-2 รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งแสดงรายชื่ออาจารย์ผู้เข้าร่วมประชุมโดยจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง 5.4.1-3 รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรในแต่ละปีการศึกษา 5.4.1.4 รายงานสรุปการประชุมครั้งที่ 1 วันอังคาร ที่ 23 มิถุนายน 2563 เพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร	
☒		(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิ สาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.2-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 5.4.2-2 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
☒		(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1.รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 7 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี 7 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 7 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 7 รายวิชา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 5.4.3-2 มคอ.3 รายละเอียดรายวิชา ภาคเรียนที่ 1/2564 และ 2/2564	
☒		(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 7 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มี จำนวน 7 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 7 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 7 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.4-1 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 ทุกรายวิชา 5.4.4-2 รายงานสรุปจำนวนและรายชื่อวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	
☒		(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.5-1 มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	
☒		(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ประชุมร่วมกันเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1/2564 จำนวน 7 รายวิชา จาก 7 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2/2564 จำนวน 7 รายวิชา จาก 7 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1 รายงานจำนวนรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564	
	☒	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่มี เนื่องจากหลักสูตรเปิดรับนักศึกษาเป็นปีแรก
เอกสารหลักฐานประกอบ		ไม่มี	
	☒	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มี
เอกสารหลักฐานประกอบ			
☒		(9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย ได้รับการพัฒนาเรื่อง - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการพัฒนาจัดการเรียนรู้ ฐานสมรรถนะวิทยาศาสตร์ตามแนว สสวท. - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทบทวนและประเมินผลลัพท์ประกันคุณภาพการศึกษา และการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ AUN-QA ปี 2564 2. ผศ.พิบูล สมจิตต์ ได้รับการพัฒนาเรื่อง - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเตรียมผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ใหม่ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Office 365 Upskill/Reskill 3. อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ได้รับการพัฒนาเรื่อง - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Office 365 Upskill/Reskill - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทบทวนและประเมินผลลัพธ์ประกันคุณภาพการศึกษา และการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ AUN-QA ปี 2564 4. อาจารย์คณกฤษ เจริญ ได้รับการพัฒนาเรื่อง - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการพัฒนาจัดการเรียนรู้ ฐานสมรรถนะวิทยาศาสตร์ตามแนว สสวท. 5. อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล ได้รับการพัฒนาเรื่อง - โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการพัฒนาจัดการเรียนรู้ ฐานสมรรถนะวิทยาศาสตร์ตามแนว สสวท. - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทบทวนและประเมินผลลัพธ์ประกันคุณภาพการศึกษา และการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับ AUN-QA ปี 2564 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.9-1 รายงานสรุปจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพในแต่ละปีการศึกษาแต่ละหลักสูตร 5.4.9-2 เอกสาร/หลักฐานการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ประจำแต่ละคนแต่ละหลักสูตร	
☒		(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10.1 มีบุคลากรสายสนับสนุน มีบุคลากรทั้งสิ้น 1 คน คือ นางสาวกุสุมา เจอะอาแซ ได้รับการพัฒนาเรื่อง เข้าร่วมอบรมหลักสูตรเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (รูปแบบออนไลน์ 3 ชั่วโมง) วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			10.2 ได้รับการพัฒนาฯ 1 คน 10.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.10-1 รายงานสรุปจำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพในแต่ละปีการศึกษาแต่ละหลักสูตร 5.4.10-2 เอกสาร/หลักฐานการเข้าร่วมโครงการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนแต่ละหลักสูตร	
วิธีการคำนวณ			
(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		8
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2563		8
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ $(1) / (2) \times 100$		ร้อยละ 100

ผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 5.4			
☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80	=	0 คะแนน
☐	ดำเนินงานร้อยละ 80	=	3.50 คะแนน
☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80.01-89.99	=	4 คะแนน
☐	ดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99	=	4.50 คะแนน
☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 95.00-99.99	=	4.75 คะแนน
☒	ดำเนินงานร้อยละ 100	=	5.00 คะแนน

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7
การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบ	5.00 คะแนน	-	5.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
นักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนดของครุสภา	ผลกระทบเนื่องจากสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และหลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษาจำนวน 4 รอบ โดยรอบที่ 1 ถึง 2 มีขั้นตอนการคัดเลือกและสัมภาษณ์แต่ก็ยังไม่ได้ครบจำนวน จึงมีการรับสมัครในรอบที่ 3 และ 4 ซึ่งในรอบนี้มีผู้สมัครในรอบที่ 3 และ 4 ซึ่งในรอบนี้มีผู้สมัครเข้ามา 9 และ 7 คน ตามลำดับโดยไม่มีการสัมภาษณ์ จึงทำให้สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับนักศึกษามาเกิน 2 คน และได้ลาออก 1 คน โดยปัจจุบันมีนักศึกษาคงเหลือจำนวน 31 คน (ซึ่งนักศึกษาเกิน 1 คน)	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมจัดให้มีการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาในรอบที่ 2 ถึง 4 และในแต่ละรอบจะไม่รับเกินจากที่ระบุไว้ในแผนรับเข้านักศึกษา
ขาดงบประมาณ	ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้อย่างหลากหลาย	จัดกิจกรรมร่วมกับสาขาวิชาอื่นๆ
การประสานงานกับโรงเรียนเครือข่ายในการส่งนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	ช่วงระยะเวลาในการประสานงานกับโรงเรียนเกิดความล่าช้า	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประสานงานโดยตรงกับโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : อาจารย์คมกฤช เจริญ

โทรศัพท์ : 080-3368887

ผู้จัดเก็บข้อมูล : อาจารย์คมกฤช เจริญ

โทรศัพท์ : 080-3368887

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2564

ผลการดำเนินงาน

อธิบายระบบและกลไกการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการในปัจจุบันตามรายละเอียดที่ปรากฏ

6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย :

1. นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้ใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ ทันสมัย เพียงพอในทุกรายวิชา
2. นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้เรียนในห้องเรียน/สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียน
3. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 3.50

ผลการดำเนินงาน :

- มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ โดยหลักสูตร ได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

- 1) เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีหน้าที่ในการบริหารวางแผน และจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งการจัดการเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 2) เข้าร่วมเป็นกรรมการตรวจสอบพัสดุ ครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2564 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 3) เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อทำหน้าที่กำกับ ดูแล ออกกฎระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อควบคุมการใช้ครุภัณฑ์ให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่ได้วางไว้

4) เข้าร่วมเป็นคณะทำงานโครงการสำนักงานสีเขียว (Green office) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำนโยบายสำนักงานสีเขียวมาปรับใช้กับหลักสูตร

นอกจากนี้หลักสูตรได้เล็งเห็นความสำคัญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงตามความต้องการทั้งของอาจารย์และนักศึกษา โดยมีนโยบายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถแสดงความสามารถประสงค์วัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งแสดงความคิดเห็นมายังหลักสูตรได้อย่างเต็มที่

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ โดยการส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

1. อาจารย์พัฒนา วรณวิไล เป็นตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่

นอกจากนี้หลักสูตรได้ส่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาโดยตลอด และหลักสูตรได้เปิดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งความประสงค์วัสดุ อุปกรณ์ ตลอดทั้งปี 2564 โดยแบ่งเป็น 4 ไตรมาสสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้เปิดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบ โดยร่วมกับสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีคะแนนเต็ม 5 ในแต่ละด้าน ดังรายละเอียด

ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	อาจารย์ ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.65	มากที่สุด
1. อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.65	มากที่สุด
2. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน	4.65	มากที่สุด
3. สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัยและเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.65	มากที่สุด
ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.98	มากที่สุด
ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์, ศูนย์ภาษา)		
1. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	5.00	มากที่สุด
2. ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	5.00	มากที่สุด
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	5.00	มากที่สุด
4. ด้านระยะเวลาของการให้บริการ	5.00	มากที่สุด
5. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการให้บริการ	5.00	มากที่สุด
6. มีความพร้อมทางด้านหนังสือ ตำรา อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการให้บริการ	4.90	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.82	มากที่สุด

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
 - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถาม ให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนร่วมเสนอแนะเครื่องมือ/อุปกรณ์/หนังสือที่จำเป็นสำหรับการเรียน การสอน หรือสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ที่ช่วยเสริมสมรรถนะของนักศึกษา เพื่อนำเข้าแผนจัดซื้อจัดจ้างของหลักสูตร

ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา 2564	
	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
อาจารย์	4.82	มากที่สุด

- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ไม่มี
- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

จากระบบการดำเนินงานของหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษาได้ใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ ที่มีคุณภาพ ทันสมัยเพียงพอในทุกรายวิชา อาจารย์และนักศึกษามีพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการทำกิจกรรมการเรียนการสอน และการทำงานวิจัย ทำให้หลักสูตรมีคะแนนการประเมินจากอาจารย์และนักเรียนเพิ่มขึ้น รวมทั้งทำให้อาจารย์และนักศึกษามีผลงานวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด และมีผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งอาจารย์และนักศึกษากินค่าเป้าหมายที่วางไว้

เอกสารหลักฐานประกอบ :

- 6.1.1-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1 วันอาทิตย์ ที่ 20 มิถุนายน 2564
- 6.1.1-2 ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 6.1.1-3 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ
- 6.1.1-4 คำสั่งการมีส่วนร่วมของอาจารย์

6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นเป้าหมาย :

จัดให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการระบบเครือข่าย อุปกรณ์การทดลอง ทรัพยากร สื่อและช่องทางการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนทั้งการศึกษาในห้องเรียน นอกห้องเรียน และเพื่อการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างเพียงพอ มีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน :

- มีระบบ มิกลไก
 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้สอนได้ร่วมกันปรึกษาหารือ ให้ข้อมูลและลงความเห็นจำนวนสิ่งสนับสนุนที่ควรจัดซื้อ

2. หลักสูตรจัดทำงบประมาณจัดสรรการซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์
3. เสนอแผนงบประมาณไปยังคณะ
4. ดำเนินขั้นตอนจัดซื้อตามระเบียบพัสดุ กระบวนการคลัง
5. หลักสูตรเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุไปยังคณะวิทยาฯ เพื่อทำคำสั่ง และปฏิบัติหน้าที่

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้ขอความร่วมมือจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ช่วยตรวจสอบความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ ประจำห้องปฏิบัติการ และห้องเรียนในทุกภาคการศึกษา เพื่อแจ้งปัญหาต่อหลักสูตรและเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการซ่อมบำรุง วางแผนการซื้ออุปกรณ์เพื่อทดแทนอุปกรณ์ที่ชำรุด รวมทั้งวางแผนการจัดซื้ออุปกรณ์ใหม่ที่ทันสมัยเพิ่มเติมในปีงบประมาณปีถัดไป โดยหลักสูตรได้แต่งตั้งอาจารย์พัฒนา วรรณวิไล เป็นกรรมการฝ่ายอาคารสถานที่ ทำหน้าที่กำกับดูแล และประสานกับเจ้าหน้าที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเจ้าหน้าที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอน โดยได้ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน

หลักสูตรได้จัดสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนทุกห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายทึบแสง จอโปรเจกเตอร์ เครื่องเสียง เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอทุกห้องเรียน หากพบการชำรุดของอุปกรณ์อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่สามารถแจ้งหลักสูตรเพื่อดำเนินการซ่อมแซม ในระหว่างรอซ่อมแซมหลักสูตรได้ยืมอุปกรณ์จากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อมาทดแทนอุปกรณ์ที่รอซ่อม เพื่อให้การเรียนการสอนสามารถดำเนินต่อไปได้

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ โดย โดยหลักสูตรได้เปิดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งความจำนงค์ความต้องการเกี่ยวกับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนที่ต้องการใช้งาน ซึ่งฝ่ายวัสดุ ครุภัณฑ์ของหลักสูตรจะดำเนินการรวบรวมและประสานไปยังคณะเพื่อดำเนินการสั่งซื้อ

ในแต่ละรายวิชาของหลักสูตรอาจารย์ผู้สอนมีการจัดทำเอกสารประกอบการสอน ตำรา หนังสือ มีการแนะนำหนังสือที่เกี่ยวข้องในรายวิชา และในแต่ละรายวิชามีการใช้ Google Classroom เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนการสอนและรองรับการเรียนการสอนออนไลน์

2. ด้านการบริการของห้องสมุด

หลักสูตรได้ติดตามข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากเว็บไซต์สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (<http://arit.skru.ac.th/>) ในการให้บริการต่าง ๆ เช่น การคัดเลือกหนังสือใหม่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ การให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ การให้บริการห้องสืบค้นที่เป็นสัดส่วน การให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียน เป็นต้น เพื่อแจ้งให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบเพื่อเป็นประโยชน์ในการเรียนการสอน และการทำงานวิจัย

นอกจากศูนย์คอมพิวเตอร์จะให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ ยังมีการให้โควตาการพิมพ์เอกสารแก่นักศึกษาแต่ละคนแบบไม่มีค่าใช้จ่าย และมีการจัดให้บริการสำหรับร้านพิมพ์เอกสารเพื่อเพิ่มความสะดวกแก่นักศึกษากรณีพิมพ์เกินโควตา

หลักสูตรได้รับการจัดสรรพื้นที่บริเวณชั้น 4 ของอาคาร 73 ซึ่งเป็นอาคารใหม่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งต่อไปเมื่ออาคาร 73 มีความพร้อมเปิดใช้งานหลักสูตรจะต้องย้ายไปที่ตึก 73 ทั้งหมด โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์พัฒนา วรรณวิไล เป็นผู้ประสานหลักในการประสานเกี่ยวกับการออกแบบพื้นที่การจัดการพื้นที่สำหรับการเรียนการสอน พื้นที่สำหรับการทำกิจกรรม รวมทั้งการติดตั้งอุปกรณ์สาธารณูปโภคต่าง ๆ ที่จำเป็น ซึ่งหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการเกี่ยวกับอาคาร 73 มาโดยตลอด ทำให้ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตรสามารถเข้าไปใช้พื้นที่ที่ได้รับการจัดสรรในบางส่วนเพื่อทำกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน

- มีการประเมินกระบวนการ

กระบวนการจัดซื้อต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่เนื่องจากหลักสูตรสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา เป็นหลักสูตรใหม่ จำเป็นต้องจัดซื้อครุภัณฑ์อีกหลายรายการตามรายวิชาในแผนการเรียน/ช่วงชั้นปีของนักศึกษา

หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ผ่านระบบ โดยร่วมกับสำนักประกันคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีคะแนนเต็ม 5 ในแต่ละด้าน ดังรายละเอียด

ตารางไปอยู่ที่ผล

ความพึงพอใจด้านต่าง ๆ	นักศึกษา ค่าเฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	อาจารย์ ค่าเฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
ด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน				
1. อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอ กับจำนวนผู้เรียน	4.2	มาก	4.65	มากที่สุด
2. ประสิทธิภาพของอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนพร้อมใช้ งาน	4.2	มาก	4.65	มากที่สุด
3. สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอนมีความทันสมัย และเหมาะสมกับการเรียนการสอน	4.3	มาก	4.65	มากที่สุด
ภาพรวมด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์การเรียนการสอน	4.2	มาก	4.65	มากที่สุด
ด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์ คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)				
1. ด้านกระบวนการหรือขั้นตอนการให้บริการ	4.5	มาก	5.00	มากที่สุด
2. ด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.3	มาก	5.00	มากที่สุด
3. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.4	มาก	5.00	มากที่สุด
4. ด้านระยะเวลาของการให้บริการ	4.3	มาก	5.00	มากที่สุด
5. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการ ให้บริการ	4.4	มาก	5.00	มากที่สุด
6. มีความพร้อมทางด้านแหล่งเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่าย และ ทันสมัยในการให้บริการ	4.4	มาก	4.90	มากที่สุด
ภาพรวมด้านการบริการของสำนักวิทยบริการฯ (ห้องสมุด , ศูนย์คอมพิวเตอร์ , ศูนย์ภาษา)	4.4	มาก	4.98	มากที่สุด
ภาพรวมทั้งหมด	4.4	มาก	4.82	มากที่สุด

จากผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นการประเมินผ่านระบบโดยคณาจารย์และนักศึกษา โดยสำนักพัฒนาคุณภาพและบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นและส่งข้อมูลให้หลักสูตรเมื่อวันที่ 10 มิ.ย. 2565 โดยหลักสูตรได้นำมาพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อในภาคการศึกษาถัดไป ซึ่งจากผลการประเมินข้างต้นพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับต่ำที่สุดคือ ด้านสื่อ/เอกสาร

และอุปกรณ์การเรียนการสอน ข้อที่ 1 (อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนหรือความเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน = 4.23) เนื่องด้วยเป็นการเรียนในลักษณะออนไลน์ตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา ส่งผลให้นักศึกษาจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ส่วนตัว ซึ่งอาจเกิดความไม่สะดวกกับนักศึกษาทุกคน

ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา 2564	
	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
นักศึกษา	4.4	มาก
อาจารย์	4.82	มากที่สุด

- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
 - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแบบสำรวจ / แบบสอบถาม ความเพียงพอและสภาพพร้อมใช้งานของและความทันสมัยใน ห้องปฏิบัติการ อย่างน้อย 2 ครั้ง/ปีการศึกษา (ก่อนสิ้นสุดภาคการศึกษา) และให้อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาร่วมให้ข้อมูล/อุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียน การสอน
 - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์จัดและลำดับความสำคัญในการจัดหาอุปกรณ์ ตามเหตุผลความเร่งด่วนในการใช้งานและนำเข้าสู่การจัดซื้อจัดจ้าง
- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
ไม่มี
- มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
ไม่มี

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :
จากการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนซึ่งเห็นได้ชัดเจนว่าคะแนนจากการประเมินของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้มีคะแนนเป็น 4.39 ในปี 2564

เอกสารหลักฐานประกอบ :

6.1.2-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1 วันอาทิตย์ ที่ 20 มิถุนายน 2564

6.1.2-2 ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรได้จัดหสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ให้เพียงพอ

ผลการดำเนินงาน :

- มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีระบบและกลไกในกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้

1. หลักสูตรมีการประชุมพิจารณาตามผลการประเมินของอาจารย์และนักศึกษา

2. หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อจัดสรรงบประมาณในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ 3. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4. พิจารณาความเหมาะสมตามความจำเป็นและงบประมาณ 5. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามรายการ 6. ดำเนินการกระจายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน หลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้สำหรับอาจารย์และนักศึกษา เช่น อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนออนไลน์ (หูฟัง ไมโครโฟน เว็บแคม อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูล แท็บเล็ต และอุปกรณ์เสริมต่าง ๆ ที่จำเป็น) - มีการประเมินกระบวนการ จากผลการประเมินความพึงพอใจในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีคะแนน คิดเป็น 4.82		
ความพึงพอใจ	ปีการศึกษา 2564	
	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
นักศึกษา	4.4	มาก
อาจารย์	4.82	มากที่สุด
- มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของทั้งอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ เข้าที่ประชุมเพื่อวางแผนปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม อาจารย์ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ 100 เปอร์เซ็นต์จากสถานการณ์โควิด 19 ที่ยังมิอย่างต่อเนื่อง โดยใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรจัดหาให้ - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน ไม่มี		
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : จากการดำเนินงานของหลักสูตรในส่วนกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้อาจารย์มีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด		

เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.3-1 <u>แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ</u>
6.1.3-2 <u>ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u>
6.1.3-3 <u>รายงานการประชุม ครั้งที่ 1 วันอาทิตย์ ที่ 20 มิถุนายน 2564</u>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2564	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2563	ปี 2564	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00 คะแนน	-	3.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	- ให้อธิบายการเขียนเป็นข้อๆ ทั้งระบบและกลไกการนำไปดำเนินงาน - ต้องให้มีการออกแบบประเมินเพื่อสะท้อนสมรรถนะนักศึกษา - ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในด้านต่างๆ เช่น การเรียนรู้ หรือ เรื่องที่ต้องการจะพัฒนา
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ การเสนอแนะ	- จะต้องมีการวางแผนออกแบบประเมินในรายวิชาต่างๆ เพื่อสะท้อนสมรรถนะนักศึกษาที่แท้จริง - จัดเวที / แบบสำรวจ / แบบประเมิน / แบบสอบถาม นำเสนอในสิ่งที่ตนเองต้องการ
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	- เสนอคณะให้จัดอบรมเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะ และให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันเพื่อออกแบบประเมินผู้เรียนแบบอิงสมรรถนะ - ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน / นักศึกษา นำแบบข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจ/แบบสอบถาม มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนให้สอดคล้องกับความต้องการ

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา ปี 4

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	-
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	-
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	-

3. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	-
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	-
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	-

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 จึงไม่มีผลกระทบในช่วง 2 ปี
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	มีการเปิดหลักสูตรในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกันมาก ในมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในพื้นที่ภาคใต้ จึงส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเรียนของนักศึกษา

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการปรับความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ และคอมพิวเตอร์ สำหรับ นักศึกษาแรกเข้า	กรกฎาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่คณาจารย์และนักศึกษา	กันยายน – ธันวาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	พฤศจิกายน 2564 – กุมภาพันธ์ 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)	มิถุนายน 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
กรรมการหลักสูตรเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม พัฒนาตนเองทางวิชาการ/วิชาชีพ	มิถุนายน 2564 – พฤษภาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน หรือเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการปรับความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ และคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษาแรกเข้า	กรกฎาคม 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการแล้ว
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่คณาจารย์และนักศึกษา	กันยายน – ธันวาคม 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการแล้ว
โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	พฤศจิกายน 2564 – พฤษภาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการแล้ว

แผนดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน หรือเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)	มิถุนายน 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดำเนินการแล้ว
กรรมการหลักสูตรเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนาตนเองทางวิชาการ/วิชาชีพ	มิถุนายน 2564 – พฤษภาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดำเนินการแล้ว

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร
รอข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน

4. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2565

(ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผนและผู้รับผิดชอบ)

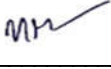
แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อชี้แจงรายงาน มคอ.7 และรับฟังข้อเสนอแนะ	กรกฎาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
โครงการปรับความรู้พื้นฐานด้านคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษาแรกเข้า	กรกฎาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่คณาจารย์และนักศึกษา	กันยายน 2565 – มีนาคม 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตร	พฤศจิกายน 2565 – มีนาคม 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)	มิถุนายน 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
กรรมการประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนาตนเองทางวิชาการ/วิชาชีพ	มิถุนายน 2565 - มิถุนายน 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1. หลักสูตรได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วยดี ทำให้อัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยหลักสูตรได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของอาจารย์อย่างต่อเนื่องและเพียงพอ เพื่อนำทักษะและประสบการณ์ที่ได้มากำหนดสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ 3. มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศครอบคลุมมาตรฐานหลักสูตรคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ที่ใช้กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการแผนการเรียนรู้ (มคอ.3, มคอ.4) และกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนมีการปรับปรุงรายละเอียด มคอ.3 มคอ.4 ให้สอดคล้องกับเทคโนโลยี สภาพสังคมปัจจุบัน และพื้นฐานของผู้เรียน 4. หลักสูตรมีระบบและกลไก การดำเนินการที่ชัดเจนตั้งแต่การวางแผนการรับเข้านักศึกษา การลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์ ขั้นตอนการรายงานตัวที่รวดเร็ว นอกจากนี้ยังมีโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยคณะและมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนหลักสูตรเกี่ยวกับโครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพิ่มมากขึ้น 5. หลักสูตรมีระบบและกลไกในการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีระบบสารสนเทศในการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของทั้งอาจารย์และนักศึกษา โดยควรให้ความสำคัญการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนรองรับความต้องการทางเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

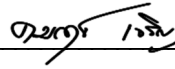
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่มีค่าน้ำหนักมากขึ้น โดยคณะและมหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจ ให้รางวัลสำหรับอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักต่าง ๆ 2. ควรพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น ให้รางวัลสำหรับหลักสูตรที่มีผลการดำเนินงานระดับดี หรือ ดีมากรวมถึงเข้าศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรเพื่อนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน 3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรจัดทำระบบการรับสมัครนักศึกษาให้เป็นรูปแบบเดียวในทุกรอบของการรับสมัครทั้งมหาวิทยาลัย 4. สร้างช่องทางและสนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสแสดงออกมากขึ้น โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิษย์ปัจจุบันได้เรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น การทำงานระหว่างเรียน 5. การบูรณาการข้ามรายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตรควรหารือร่วมกันเพื่อสอนแบบบูรณาการข้ามรายวิชาในภาคการศึกษาเดียวกัน เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะด้านการคิดแก้ปัญหาเพิ่มขึ้น 6. หลักสูตรควรมีแนวปฏิบัติที่ดีในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 7. หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ที่รองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และทันสมัย

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 7 มิถุนายน 2565

2. ผศ.พิกุล สมจิตต์ ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 7 มิถุนายน 2565

3. นายสกรรจ์ รอดคล้าย ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 7 มิถุนายน 2565

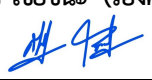
4. นายคมกฤษ เจริญ ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 7 มิถุนายน 2565

5. นายพัฒนะ วรรณวิไล ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 7 มิถุนายน 2565

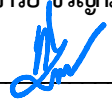
ประธานหลักสูตร : ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 7 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย : ดร.สายสิริ ไชยชนะ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 7 มิถุนายน 2565

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขวัญกลม ขุนพิทักษ์ (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 7 มิถุนายน 2565

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2564

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตร คอมพิวเตอร์ศึกษา เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพ บัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	-		-	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญา ตรี) ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	-	-	-	-	-	-
		-				
		-				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					-	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับ นักศึกษา	3.00	3.00 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การ ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3.00	3.00 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ ที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	2.00 คะแนน		ไม่บรรลุ	2.00 คะแนน	คุณภาพ น้อย
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 2.67 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับ คุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	3.00 คะแนน		บรรลุ	3.00 คะแนน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน				รวม 5.00 คะแนน	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20	1	×100= 20	บรรลุ	5.00	ดีมาก
		5				
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	60	2	×100= 40	บรรลุ	3.33	ดีมาก
		5				
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	88	1.4	×100= 28	บรรลุ	5.00	ดีมาก
		5				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	2.00		บรรลุ	2.00	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 3.15 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	3.00		บรรลุ	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและจัดการเรียนการสอน	3.00	3.00		บรรลุ	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	3.00		บรรลุ	3.00	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	11	×100= 100	บรรลุ	5.00	ดีมาก
		11				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.5 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	3.00		บรรลุ	3.00	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 (11/11 ตัวบ่งชี้)					3.13 คะแนน	

หมายเหตุ ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับ คุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับ คุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับ คุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับ คุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	1	-	-	-	-	☒ ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		-	-	-	-	-	ไม่ขอรับการประเมิน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.00	2.00	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.44	3.00	3.00	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	3.00	5.00	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		12	1	7	3		
ผลการประเมิน			4.44	3.00	3.33	3.13	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	7	-	2.8	3.5	3.15	ระดับคุณภาพดี
2	4	4.44	3.00	2.00	3.14	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-		
4	-	-	-	-		
5	-	-	-	-		
รวม	11	1	7	3	3.13	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน						ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. คุณภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง แต่ควรส่งเสริมตีพิมพ์ในวารสารมี Impact ที่สูงขึ้น
2. เป็นหลักสูตรที่ใช้ศักยภาพของอาจารย์ร่วมกันระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ทบทวนกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน
2. ควรจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยพัฒนาทักษะตามระดับชั้นให้สอดคล้องกับสมรรถนะการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีให้ชัดเจนขึ้น
3. จัดทำระบบ/เครื่องมือ เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางสมรรถนะของนักศึกษาเป็นรายบุคคล
4. ควรจัดทำแบบสอบถามพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรเองที่จำเป็นของหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะพร้อมทำงาน
5. ควรนำผลประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาวางแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปี
การศึกษา พ.ศ. 2564

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
2	-- --ระดับปริญญาตรี	-
3	-- --ระดับปริญญาโท	4
4	-- --ระดับปริญญาเอก	1
5	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด	30
6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2
7	-- --จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
8	-- --จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
9	-- --จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
10	-- --จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
11	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7
12	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7
13	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	7
14	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	-
15	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
16	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-
17	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-
18	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
19	-- --จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
20	-- --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
21	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
22	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
23	-- --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
24	-- --จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
25	-- --จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
26	-- --จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
27	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
28	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
29	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
30	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
31	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
32	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
33	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
34	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-
35	การมีงานทำของบัณฑิต	
36	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
37	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
38	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
39	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
40	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
41	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
42	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
43	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
44	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
45	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
46	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
47	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
48	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
49	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
50	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
51	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
52	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
53	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
54	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
55	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
56	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
57	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
58	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
59	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
60	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
61	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
62	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
63	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-