



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

และรายงานผลการดำเนินงานของ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปีการศึกษา พ.ศ. 2563

(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2562 หลักสูตรได้จัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2563 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด สำคัญในรายงานฉบับนี้ ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2563 จะเป็นเอกสารแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตรในการประเมินคุณภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร แต่ละตัวบ่งชี้ให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้นต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	13
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	13
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	13
หมวดที่ 2 อาจารย์	17
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	17
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	17
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	32
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	43
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	47
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	50
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	50
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	61
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	75
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	79
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	79
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	80
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	82
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	101
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	110
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	123

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	132
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	139
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	140
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	140
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น	147
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	149
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	150
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	156

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2559 เป็นหลักสูตรที่ได้มีการปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต พุทธศักราช 2555 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560–2564) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด บริหารจัดการหลักสูตรโดยมุ่งเน้นศักยภาพของนักศึกษา บัณฑิต และบุคลากรเป็นสำคัญ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.85	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	4.67	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	4.21	ดีมาก

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. กรรมการหลักสูตรมีการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
2. การนำเสนอผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ได้พัฒนารูปแบบการนำเสนอจากแบบโปสเตอร์เป็นแบบปากเปล่ามากขึ้น หลักสูตรควรส่งเสริมให้ส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติเพิ่มขึ้น
3. บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หาวิธีแก้ไขการถอนรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน
2. เพิ่มการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2563

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25491641100895

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Science Program in Home Economics

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559 เป็นหลักสูตรปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงสภาพความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2560 เริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560

ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ดำเนินการเสนอการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร โดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2563 โดยมีรายละเอียดการปรับปรุงแก้ไข ขอบปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร และขอเพิ่มอาจารย์ผู้สอน ดังนี้

1. เปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 4 นางสาววิภาวรรณ วงศ์สุดาลักษณ์ เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และสลับลำดับ เพื่อความเหมาะสมในการบริหารหลักสูตร ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

2. เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ 2 นางสาวฐิติมาพร หนูเนียม และลำดับที่ 3 นายพรชัย พุทธรักษ์ เพื่อเพิ่มศักยภาพของหลักสูตร

3. เพิ่มอาจารย์ผู้สอน ลำดับที่ 9 และ 10 เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ

สาระในการปรับปรุงแก้ไข

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.1 เปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ 4

เดิม นางสาววิภาวรรณ วงศ์สุดาลักษณ์
เปลี่ยนเป็น นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์

1.2 เปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ 5

เดิม นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์
เปลี่ยนเป็น นางสาวสิริมาภรณ์ วัชรกุล

1.3 เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ 2

นางสาวฐิติมาพร หนูเนียม

เดิม อาจารย์
เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์

1.4 เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลำดับที่ 3 นาย

พรชัย พุทธรักษ์

เดิม อาจารย์
เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์

เดิม

ชื่อ เลขประจำตัวประชาชน ตำแหน่ง และคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปี พ.ศ.
1	นางทัศนาศรีโชติ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.ด. ศศ.ม. กศ.บ.	อุดมศึกษา คหกรรมศาสตรศึกษา คหกรรมศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2549 2534 2527

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปี พ.ศ.
2	นางสาวฐิติมาพร หนูเนียม x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	วท.ม.	คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2553
			วท.บ.	คหกรรมศาสตร์ทั่วไป (เกียรติคุณอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2550
3	นายพรชัย พุทธิรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ศศ.ม.	คหกรรมศาสตร์ศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2552
			ค.บ.	คหกรรมศาสตร์ (เกียรติคุณอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2547
			อ.วท.	วิทยาศาสตร์ (การอาหาร)	สถาบันราชภัฏภูเก็ต	2544
4	นางสาววิภาวรรณ วงศ์สุดลักษณ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	วท.ม.	วิทยาศาสตร์การอาหาร และโภชนาการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
			วท.บ.	วิทยาศาสตร์การอาหาร และโภชนาการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
5	นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด.	อาหารเพื่อสุขภาพและ โภชนาการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557
			วท.ม.	เทคโนโลยีอาหาร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			วท.บ.	อุตสาหกรรมเกษตร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547

เปลี่ยนเป็น

ชื่อ เลขประจำตัวประชาชน ตำแหน่ง และคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปี พ.ศ.
1	นางทัศนาศิริโชติ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด.	อุดมศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2549
			ศศ.ม.	คหกรรมศาสตร์ศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2534
			กศ.บ.	คหกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2527
2	นางสาวฐิติมาพร หนูเนียม x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม.	คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2553
			วท.บ.	คหกรรมศาสตร์ทั่วไป (เกียรติคุณอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2550
3	นายพรชัย พุทธิรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม.	คหกรรมศาสตร์ศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2552
			ค.บ.	คหกรรมศาสตร์ (เกียรติคุณอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2547
			อ.วท.	วิทยาศาสตร์ (การอาหาร)	สถาบันราชภัฏภูเก็ต	2544
4	นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด.	อาหารเพื่อสุขภาพและ โภชนาการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2557
			วท.ม.	เทคโนโลยีอาหาร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2550
			วท.บ.	อุตสาหกรรมเกษตร	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2547

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปี พ.ศ.
5	นางสาวสิริมาภรณ์ วัชรกุล x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2560
				จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555
				จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2552

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 4

เดิม นางสาววิภาวรรณ วงศ์สุตาลักษณ์

เปลี่ยนเป็น นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์

2.2 เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 5

เดิม นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์

เปลี่ยนเป็น นางสาวสิริมาภรณ์ วัชรกุล

2.3 เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 2

นางสาวฐิติมาพร หนูเนียม

เดิม อาจารย์

เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์

2.4 เปลี่ยนตำแหน่งทางวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร ลำดับที่ 3 นายพรชัย

พุทธิรักษ์

เดิม อาจารย์

เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์

เดิม

ชื่อ เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่งและคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา	ภาระการสอน ชม./ปีการศึกษา				
							2560	2561	2562	2563	2564
1	นางทัศนาศรีโชติ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด. ศศ.ม. กศ.บ.	อุดมศึกษา คหกรรมศาสตร์-ศึกษา คหกรรมศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2549 2534 2527	24	24	24	24	24
2	นางสาวฐิติมาพร หนูเนียม x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ) คหกรรมศาสตร์ทั่วไป (เกียรติคุณอันดับ 2)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2553 2550	30	30	30	30	30

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ การศึกษา	ภาระการสอน ชม./ ปีการศึกษา				
							2560	2561	2562	2563	2564
3	นายพรชัย พุทธิรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ศศ.ม. ค.บ. อ.วท.	คหกรรมศาสตร์- ศึกษา คหกรรมศาสตร์ (เกียรติคุณอันดับ 2) วิทยาศาสตร์ (การอาหาร)	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา สถาบันราชภัฏ ภูเก็ต	2552 2547 2544	30	30	30	30	30
4	นางสาววิภาวรรณ วงศ์สุดาภักดิ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การ อาหารและ โภชนาการ วิทยาศาสตร์การ อาหารและ โภชนาการ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2553 2549	30	30	30	30	30
5	นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	อาหารเพื่อสุขภาพ และโภชนาการ เทคโนโลยีอาหาร อุตสาหกรรม เกษตร	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2557 2550 2547	30	30	30	30	30

เปลี่ยนเป็น

ชื่อ เลขประจำตัวบัตรประชาชน ตำแหน่งและคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ การศึกษา	ภาระงานสอน (ขั้นต่ำ) (ชม./สัปดาห์/ปีการศึกษา)				
							2562	2563	2564	2565	2566
1	นางทัศนาศิรีโชติ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.ด. ศศ.ม. กศ.บ.	อุดมศึกษา คหกรรมศาสตร์ ศึกษา คหกรรมศาสตร์	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2549 2534 2527	24	24	24	24	24
2	นางสาวจิตติมาพร หนูเนียม x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	คหกรรมศาสตร์ (อาหารและ โภชนาการ) คหกรรมศาสตร์ ทั่วไป (เกียรติคุณ อันดับ 2)	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	2553 2550	24	24	24	24	24

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ การศึกษา	ภาระงานสอน (ขั้นต่ำ) (ชม./สัปดาห์/ปีการศึกษา)				
							2562	2563	2564	2565	2566
3	นายพรชัย พุทธรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม.	คหกรรมศาสตร์ ศึกษา	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	2552	24	24	24	24	24
			ค.บ.	คหกรรมศาสตร์ (เกียรตินิยม อันดับ 2)	มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา	2547					
			อ.วท.	วิทยาศาสตร์ (การอาหาร)	สถาบันราชภัฏ ภูเก็ต	2544					
4	นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด.	อาหารเพื่อ สุขภาพและ โภชนาการ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2557	24	24	24	24	24
			วท.ม.	เทคโนโลยีอาหาร	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2550					
			วท.บ.	อุตสาหกรรม เกษตร	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2547					
5	นางสาวสิริมาภรณ์ วัชรกุล x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2560	24	24	24	24	24
			วท.ม.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2555					
			วท.บ.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2552					

3. อาจารย์ผู้สอน

3.1 เพิ่มอาจารย์ผู้สอน ลำดับที่ 9 และ 10

เดิม

- นางทัศนาศรีโชติ
- นางสาวฐิติมาพร หุ่นเนียม
- นายพรชัย พุทธรักษ์
- นางสาววิภาวรรณ วงศ์สุดาลักษณ์
- นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์
- นายเสรี ชะนะ
- นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ
- นางมณี อินทพันธ์

เปลี่ยนเป็น

- นางทัศนาศรีโชติ
- นางสาวฐิติมาพร หุ่นเนียม
- นายพรชัย พุทธรักษ์
- นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์
- นายเสรี ชะนะ
- นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ
- นางมณี อินทพันธ์
- นางสาวเพ็ญมาศ สุนทรจิตต์

9. นางสาวสิริมาภรณ์ วัชรกุล

10. นายวันฉัตร ศิริสาร

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
กิจกรรมพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 มีความหลากหลายหรือเพิ่มมากขึ้น อาจเป็นโครงการที่หลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการเองโดยไม่เป็นโครงการที่อิงกับคณะ เสริมสร้างทักษะทางด้านที่นักศึกษาควรเพิ่ม เช่น การคิดวิเคราะห์ เทคโนโลยี ภาษา เป็นต้น	หลักสูตรจัดโครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคหกรรมศาสตร์ที่ปรับรูปแบบของโครงการให้เป็นลักษณะการสัมมนาเชิงปฏิบัติการโดยนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการโครงการเองตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ
หาวิธีการแก้ไขการถอนรายวิชาที่เป็นวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์	หลักสูตรจัดกิจกรรมสอนเสริมให้กับนักศึกษาในลักษณะการเสริมความรู้ก่อนสอบ โดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปี พ.ศ.
1	นางทัศนาศิริโชติ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค.ด. ศศ.ม. กศ.บ.	อุดมศึกษา คหกรรมศาสตร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2549 2534 2527
2	นางสาวฐิติมาพร หนูเนียม x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	วท.ม. วท.บ. (เกียรตินิยม)	คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ) คหกรรมศาสตร์ทั่วไป	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2553 2550
3	นายพรชัย พุทธิรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ศศ.ม. ค.บ. (เกียรตินิยม) อ.วท.	คหกรรมศาสตร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ (การอาหาร)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สถาบันราชภัฏภูเก็ต	2552 2547 2544
4	นางสาววิภาวรรณ วงศ์สุตาลักษณ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ วิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2554 2549

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปี พ.ศ.
5	นางสาวสัลลา ต่อปี x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	วท.ม.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2553
			วท.บ.	เทคโนโลยีชีวภาพ	มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์	2546

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	การสำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปี พ.ศ.
1	นางทัศนาศรี โชติ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.ด.	อุดมศึกษา	จุฬาลงกรณ์	2549
			ศศ.ม.	คหกรรมศาสตรศึกษา	มหาวิทยาลัย	2534
			กศ.บ.	คหกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัย	2527
					เกษตรศาสตร์	
2	นางสาวจิตติมาพร หนูเนียม x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม.	คหกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัย	2553
			วท.บ.	(อาหารและโภชนาการ)	เกษตรศาสตร์	
			(เกียรตินิยม)	คหกรรมศาสตร์ทั่วไป	มหาวิทยาลัย	2550
					ราชภัฏสงขลา	
3	นายพรชัย พุทธรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม.	คหกรรมศาสตรศึกษา	มหาวิทยาลัย	2552
			ค.บ.	คหกรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	
			(เกียรตินิยม)	วิทยาศาสตร์	มหาวิทยาลัย	2547
			อ.วท.	(การอาหาร)	ราชภัฏสงขลา	2544
4	นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด.	อาหารเพื่อสุขภาพและ	มหาวิทยาลัย	2557
			วท.ม.	โภชนาการ	สงขลานครินทร์	
			วท.บ.	เทคโนโลยีอาหาร	มหาวิทยาลัย	2550
				อุตสาหกรรมเกษตร	สงขลานครินทร์	2547
5	นางสาวสิริมาภรณ์ วัชรกุล x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัย	2560
			วท.ม.	จุลชีววิทยา	สงขลานครินทร์	2555
			วท.บ.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัย	2552
					สงขลานครินทร์	

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ การศึกษา
1	นางทัศนาศิรีโชติ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ค.ด. ศศ.ม. กศ.บ.	อุดมศึกษา คหกรรมศาสตร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2549 2534 2527
2	นางสาวฐิติมาพร หนูเนียม x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ.	คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ) คหกรรมศาสตร์ทั่วไป (เกียรตินิยมอันดับ 2)	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา	2553 2550
3	นายพรชัย พุทธรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ศศ.ม. ค.บ. อ.วท.	คหกรรมศาสตร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ 2) วิทยาศาสตร์ (การอาหาร)	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา สถาบันราชภัฏภูเก็ต	2552 2547 2544
4	นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	อาหารเพื่อสุขภาพและ โภชนาการ เทคโนโลยีอาหาร อุตสาหกรรมเกษตร	มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์	2557 2550 2547
5	นายเสรี ชะนะ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ สถาบันราชภัฏสงขลา	2549 2542
6	นางสาวนพมาศ ร่มเกตุ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ศษ.ม. วท.บ.	ส่งเสริมสุขภาพ วิทยาศาสตร์สุขภาพ (ส่งเสริมสุขภาพเด็ก)	มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ สถาบันราชภัฏสงขลา	2550 2543
7	นางสาวมณี อินทพันธ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ศศ.ม. ศศ.บ.	การสอนภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์	2553 2532

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขา	สถาบันที่สำเร็จ การศึกษา	ปีที่ สำเร็จ การศึกษา
8	นางสาวสิริมาภรณ์ วัชรกุล x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์	2560
			วท.ม.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์	2555
			วท.บ.	จุลชีววิทยา	มหาวิทยาลัยสงขล นครินทร์	2552
9	นายวันฉัตร ศิริสาร x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	Ph.D.	Medicine	The University of Manchester	2561
			M.Sc.	Medical Microbiology	The University of Manchester	2557
			วท.บ.	ชีววิทยา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2555

4.2 อาจารย์พิเศษ ไม่มี

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

การกำกับมาตรฐาน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์

โทรศัพท์ : 0896595459

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์

โทรศัพท์ : 0896595459

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2563

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ.2558

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน																														
ผ่าน	ไม่ผ่าน																															
✓		1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาดรี หลักสูตรมีจำนวน 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเดียวตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ <table><tr><th>ลำดับ</th><th>ชื่อ - สกุล</th><th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th><th>คุณวุฒิ</th><th>วิชาเอก/สาขาวิชา</th></tr><tr><td>1</td><td>นางทัศนาศิริโชติ x-xxxx-xxxx-xx-x</td><td>รองศาสตราจารย์</td><td>ค.ด. ศศ.ม. กศ.บ.</td><td>อุดมศึกษา คหกรรมศาสตร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์</td></tr><tr><td>2</td><td>นางฐิติมาพร ศรีรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>วท.ม. วท.บ. (เกียรตินิยม)</td><td>คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ) คหกรรมศาสตร์ทั่วไป</td></tr><tr><td>3</td><td>นายพรชัย พุทธิรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>ศศ.ม. ค.บ. (เกียรตินิยม) อ.วท.</td><td>คหกรรมศาสตร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ (การอาหาร)</td></tr><tr><td>4</td><td>นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์ x-xxxx-xxxx-xx-x</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td><td>ปร.ด. วท.ม. วท.บ.</td><td>อาหารเพื่อสุขภาพและโภชนาการ เทคโนโลยีอาหาร อุตสาหกรรมเกษตร</td></tr><tr><td>5</td><td>นางสาวสิริมาภรณ์ วัชรกุล x-xxxx-xxxx-xx-x</td><td>อาจารย์</td><td>ปร.ด. วท.ม. วท.บ.</td><td>จุลชีววิทยา จุลชีววิทยา จุลชีววิทยา</td></tr></table>	ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา	1	นางทัศนาศิริโชติ x-xxxx-xxxx-xx-x	รองศาสตราจารย์	ค.ด. ศศ.ม. กศ.บ.	อุดมศึกษา คหกรรมศาสตร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์	2	นางฐิติมาพร ศรีรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ. (เกียรตินิยม)	คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ) คหกรรมศาสตร์ทั่วไป	3	นายพรชัย พุทธิรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม. ค.บ. (เกียรตินิยม) อ.วท.	คหกรรมศาสตร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ (การอาหาร)	4	นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	อาหารเพื่อสุขภาพและโภชนาการ เทคโนโลยีอาหาร อุตสาหกรรมเกษตร	5	นางสาวสิริมาภรณ์ วัชรกุล x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	จุลชีววิทยา จุลชีววิทยา จุลชีววิทยา
ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	วิชาเอก/สาขาวิชา																												
1	นางทัศนาศิริโชติ x-xxxx-xxxx-xx-x	รองศาสตราจารย์	ค.ด. ศศ.ม. กศ.บ.	อุดมศึกษา คหกรรมศาสตร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์																												
2	นางฐิติมาพร ศรีรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วท.ม. วท.บ. (เกียรตินิยม)	คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ) คหกรรมศาสตร์ทั่วไป																												
3	นายพรชัย พุทธิรักษ์ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ศศ.ม. ค.บ. (เกียรตินิยม) อ.วท.	คหกรรมศาสตร์ศึกษา คหกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ (การอาหาร)																												
4	นางสาวสุรีย์พร กังสนันท์ x-xxxx-xxxx-xx-x	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	อาหารเพื่อสุขภาพและโภชนาการ เทคโนโลยีอาหาร อุตสาหกรรมเกษตร																												
5	นางสาวสิริมาภรณ์ วัชรกุล x-xxxx-xxxx-xx-x	อาจารย์	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	จุลชีววิทยา จุลชีววิทยา จุลชีววิทยา																												

เอกสารหลักฐานประกอบ	<u>1.1.1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.pdf</u> <u>1.1.1-2 เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ.pdf</u> <u>1.1.1-3 มคอ.2.pdf</u>																				
✓	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปริญญาตรี คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 5 คน ดังนี้ <table><tr><th>ที่</th><th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>ชื่อ-สกุลอาจารย์</th><th>ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th></tr><tr><td>1</td><td>บทความวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</td><td>ฐิติมาพร ศรีรักษ์</td><td>การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปิ่นชิลิปัสให้ดใช้แป่งสาคุทดแทนแป่งสาลี</td></tr><tr><td>2</td><td>บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</td><td>ฐิติมาพร ศรีรักษ์ ทัศนาศรีโชติ</td><td>การศึกษาปริมาณของม้นเทศที่ใช้ทดแทนแป่งสาลีในผักแผ่นอบกรอบ</td></tr><tr><td>3</td><td>บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา</td><td>พรชัย พุทธิรักษ์</td><td>การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมไข่ทดแทนแป่งสาลีด้วยแป่งสาคุเสริมจำปาตะ</td></tr><tr><td>4</td><td>บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 วันที่ 26 มีนาคม 2564</td><td>สิริมาภรณ์ วัชรกุล</td><td>ฤทธิ์ของสารสกัดสมุนไพรต้านเชื้อแบคทีเรียก่อโรคในช่องปาก</td></tr></table>	ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	1	บทความวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ฐิติมาพร ศรีรักษ์	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปิ่นชิลิปัสให้ดใช้แป่งสาคุทดแทนแป่งสาลี	2	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ฐิติมาพร ศรีรักษ์ ทัศนาศรีโชติ	การศึกษาปริมาณของม้นเทศที่ใช้ทดแทนแป่งสาลีในผักแผ่นอบกรอบ	3	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	พรชัย พุทธิรักษ์	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมไข่ทดแทนแป่งสาลีด้วยแป่งสาคุเสริมจำปาตะ	4	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 วันที่ 26 มีนาคม 2564	สิริมาภรณ์ วัชรกุล	ฤทธิ์ของสารสกัดสมุนไพรต้านเชื้อแบคทีเรียก่อโรคในช่องปาก
ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์																		
1	บทความวิชาการ ในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ฐิติมาพร ศรีรักษ์	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปิ่นชิลิปัสให้ดใช้แป่งสาคุทดแทนแป่งสาลี																		
2	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	ฐิติมาพร ศรีรักษ์ ทัศนาศรีโชติ	การศึกษาปริมาณของม้นเทศที่ใช้ทดแทนแป่งสาลีในผักแผ่นอบกรอบ																		
3	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	พรชัย พุทธิรักษ์	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมไข่ทดแทนแป่งสาลีด้วยแป่งสาคุเสริมจำปาตะ																		
4	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 วันที่ 26 มีนาคม 2564	สิริมาภรณ์ วัชรกุล	ฤทธิ์ของสารสกัดสมุนไพรต้านเชื้อแบคทีเรียก่อโรคในช่องปาก																		

		ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์
		5	การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีเครือข่ายอุดมศึกษา ภาคใต้ ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 6-7 กุมภาพันธ์ 2563 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	สุรีย์พร กังสนันท์	การศึกษาพฤติกรรม การบริโภคและการ ยอมรับของผู้บริโภคใน ผลิตภัณฑ์โดนัทเค้กที่ ใช้กากถั่วเหลือง ทดแทนแป้งสาลีและ น้ำมันถั่วเหลืองทดแทน นมวัวในอำเภอมือง จังหวัดสงขลา
เอกสารหลักฐาน ประกอบ		<u>1.1.2-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร.pdf</u> <u>1.1.2-2 เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สภา มหาวิทยาลัยอนุมัติ.pdf</u> <u>1.1.2-3 มคอ.2.pdf</u>			
✓		3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาตรี คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิด สอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่ จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือ 1. รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ 2. ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์ 3. ผศ.พรชัย พุทธิรักษ์ 4. ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์ 5. อ.ดร.สิริมาภรณ์ วัชรกุล			
เอกสารหลักฐาน ประกอบ		<u>1.1.3-1 เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สภา มหาวิทยาลัยอนุมัติ.pdf</u> <u>1.1.3-2 มคอ.2.pdf</u>			
✓		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ปริญญาตรี อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาคหกรรม ศาสตร์หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ทั้งนี้ หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติคุณวุฒิระดับ ปริญญาตรีได้			

		อาจารย์ผู้สอน ประจำปีการศึกษา 2563 มีทั้งหมด 9 คน และเป็นไปตามเกณฑ์ 1. รศ.ดร.ทัศนาศิรีโชติ 2. ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์ 3. ผศ.พรชัย พุทธิรักษ์ 4. ผศ.ดร.สุริย์พร กังสนันท์ 5. อ.เสรี ชะนะ 6. อ.มณี อินทพันธ์ 7. อ.ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ 8. อ.ดร.สิริมาภรณ์ วัชรกุล 9. อ.ดร.วันฉัตร ศิริสาร
เอกสารหลักฐานประกอบ		<u>1.1.4-1 เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ.pdf</u> <u>1.1.4-2 มคอ.2.pdf</u>
✓		10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <u>ปริญญาดรี</u> หลักสูตรอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตร จากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559 เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2564 ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร 5 ปี
เอกสารหลักฐานประกอบ		<u>1.1.10-1 แผนการปรับปรุงหลักสูตร.pdf</u>

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์	โทรศัพท์ : 0829796272
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์	โทรศัพท์ : 0829796272
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2563	

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.1.1 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอัตรากำลังเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและมีคุณสมบัติตรงตามที่ สกอ.กำหนด
ผลการดำเนินงาน ● ระบบ กลไก หลักสูตรมีการวางระบบและกลไกในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยทบทวน คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานทาง วิชาการและประสบการณ์ในการทำงาน ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการวาง ระบบการดำเนินงานเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังนี้ 1. กรณีที่มีการยกร้างหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรจะต้อง พิจารณาคูณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานของสกอ. แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อ เสนอขออนุมัติหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยและส่งต่อไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อขอรับการรับรองหลักสูตร 2. ในกรณีที่หลักสูตรกำลังดำเนินการจัดการเรียนการสอนอยู่ และจำเป็นต้องมี การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรต้องดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแบบฟอร์มการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) โดยจะต้องพิจารณา คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาทดแทนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเช่นเดียวกัน แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3. เมื่อมีอาจารย์ใหม่เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะมีการเตรียม ความพร้อมให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่โดยการปฐมนิเทศและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดและ การดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้กลไกการดำเนินงานของหลักสูตรไปเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การรับอาจารย์ใหม่ของหลักสูตรมีระบบและกลไก ดังนี้

1) หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้งด้าน คุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. แล้วแจ้งไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อดำเนินการ

2) มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตร กำหนด และดำเนินการคัดเลือกอาจารย์โดยการสอบทั้งสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และสอบสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบทุกขั้นตอนและ มอบหมายให้หลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนเช่นเดียวกัน อาทิ เช่น การออกข้อสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ และการสอบสอน

3) คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการคัดเลือกโดยพิจารณาตามเกณฑ์ ที่กำหนดขึ้น และนำข้อสรุปที่ได้ส่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อประกาศผลการคัดเลือกต่อไป

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. คณะกรรมการหลักสูตรศึกษาวิเคราะห์คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรโดยสำนักงานมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

2. คณะกรรมการหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ดังนี้

2.1 จำนวนและคุณวุฒิอาจารย์ต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งจะต้องมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอนไม่ น้อยกว่า 5 คน

2.2 ทางหลักสูตรได้จัดอาจารย์ที่เป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรซึ่ง เป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 3 คน และเป็นผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คนและระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 3 คน

3. คณะกรรมการหลักสูตรสำรวจอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและเสนอชื่ออาจารย์ที่มีคุณสมบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณารับรอง สำหรับในกรณีที่ไม่เห็นชอบคณะกรรมการ หลักสูตรจะพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ใหม่อีกครั้ง ในกรณีที่เห็นชอบจะทำการแต่งตั้งต่อไป

4. คณะกรรมการหลักสูตรประเมินกระบวนการดำเนินงาน

5. คณะกรรมการหลักสูตรนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาให้มีความชัดเจน

6. เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกำหนด เกษียณอายุราชการ 1 ท่าน คือ รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ หลักสูตรจึงได้มีการวางแผนขออัตราว่าง เพื่อทดแทนอาจารย์เกษียณโดยหลักสูตรได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในครั้งที่ 8/2563 เพื่อกำหนดคุณสมบัติด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร โดยกรรมการหลักสูตรฯ มีมติให้กำหนด คุณสมบัติประจำตำแหน่ง คือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาโภชนศาสตร์ หรือ อาหาร และโภชนาการหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง ต้องสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือโทในสาขา คหกรรมศาสตร์ มีความสามารถหรือประสบการณ์ในการประกอบอาหารและได้ยื่นขอขออนุมัติ จัดสรรอัตราว่างสายวิชาการประเภทพนักงานประจำตามสัญญาจำนวน 1 อัตราแล้วยื่นขอ

อัตรากำลังไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อดำเนินการ ผลการดำเนินการตามระบบกลไกดังกล่าวพบว่า การยื่นขออัตรากำลังไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาโดยทางมหาวิทยาลัยได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรอัตรากำลังฯ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 และที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบเนื่องจากในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรคหกรรมศาสตร์มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรแล้วและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานได้เพียงพอและเหมาะสมกับภาระงานหลักที่ได้รับมอบหมาย จึงพิจารณาให้ยื่นขออัตรากำลังใหม่อีกครั้งในปลายปีงบประมาณ 2564 ทั้งนี้อาจเนื่องจากหลักสูตรมีการยื่นขออัตรากำลังที่เร็วเกินไป

● มีการประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบครบ 5 ท่านตามคำสั่งแต่งตั้งกรรมการหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ ๓๘๖/๒๕๖๔ และมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสูตรอย่างครบถ้วน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้จัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา ซึ่งผลการประเมินของหลักสูตร มีผลการประเมินดังนี้

การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	Mean	ระดับ
1. ระบบการรับอาจารย์ใหม่มีกระบวนการที่ชัดเจนเหมาะสม	5.00	มากที่สุด
2. การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่รับมามีความสอดคล้องกับบริบทของหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
3. กลไกการคัดเลือกอาจารย์ใหม่เหมาะสม โปร่งใส	5.00	มากที่สุด
4. ระบบและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีกระบวนการที่ชัดเจนเหมาะสม	4.60	มากที่สุด
รวม	4.90	มากที่สุด

เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบได้ประเมินผล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90

จากการส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งด้านโภชนาการ (เข้ารับการฝึกประสบการณ์ในฝ่ายโภชนาการของโรงพยาบาล) และทางด้านอาหาร (เข้ารับการฝึกประสบการณ์ในฝ่ายครัวของโรงแรม) ทำให้พบว่า สถานการณ์ในปัจจุบันที่เกิดโรคระบาด สถานประกอบการต้องมีการปรับตัว ลดพนักงาน หากบัณฑิตที่จบสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพด้านอาหารได้หลักสูตรพิจารณาว่าอาจทำให้มีความมั่นคงในอาชีพสำหรับบัณฑิตมากขึ้น นอกจากนี้ หากบัณฑิตต้องการทำงานในสายอาชีพนักโภชนาการของโรงพยาบาลบัณฑิตต้องผ่านการฝึกงานในโรงพยาบาลอย่างน้อย 900 ชั่วโมงและมีความเข้มแข็งในเนื้อหาวิชาการด้านโภชนาการ เพื่อเป็นหนึ่งในคุณสมบัติของการยื่นสอบใบประกอบวิชาชีพ นักกำหนดอาหารวิชาชีพ (Certified Dietitian of Thailand : CDT) จึงจะสามารถประกอบวิชาชีพเกี่ยวกับโภชนาการในโรงพยาบาลได้อย่างมั่นคง จากเหตุผลดังกล่าวจึงเป็นสาเหตุให้หลักสูตรได้นำมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงรายละเอียดของระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่เพื่อให้ระบบและกลไกมีความชัดเจนมากขึ้น อาจารย์ใหม่มีคุณสมบัติที่จะสามารถผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของ

ผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น โดยกำหนดคุณสมบัติให้อาจารย์ใหม่เป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาโภชนาการศาสตร์ หรือ อาหารและโภชนาการหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง ต้องสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือโทในสาขาเกษตรศาสตร์ มีความสามารถหรือประสบการณ์ในการประกอบอาหาร ทั้งนี้เพื่อเป็นกำลังส่งเสริมให้หลักสูตรพัฒนาการเรียนการสอนให้สามารถผลิตบัณฑิตที่ใกล้เคียงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้มากที่สุด

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

การวางแผนขออัตรากำลังของหลักสูตรมีการดำเนินการที่เร็วเกินไป ทำให้ไม่สอดคล้องกับกระบวนการสรรหาอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย จึงได้มีการวางแผนกำหนดของอัตรากำลังใหม่ในปลายปีงบประมาณ 2564

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงรายละเอียดของระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ โดยการระบุคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันของหลักสูตรมากขึ้น โดยเพิ่มรายละเอียดของคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเดิม ที่มีการกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เป็น สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาโภชนาการศาสตร์ หรือ อาหารและโภชนาการหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง ต้องสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือโทในสาขาเกษตรศาสตร์ มีความสามารถหรือประสบการณ์ในการประกอบอาหาร ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน**

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงรายละเอียดระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ใหม่ให้สอดคล้องกับบริบทของหลักสูตรมากขึ้น

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอัตรากำลังเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและมีคุณสมบัติตรงตามที่สกอ.กำหนด

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1.1-1 รายงานการประชุม 8/2563

4.1.1-2 รายงานการประชุม 1/2564

4.1.1-3 บันทึกข้อความไม่เห็นชอบการขออัตรากำลัง

4.1.2 ระบบการบริหารอาจารย์

ประเด็นเป้าหมาย :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดไว้
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอน งานพัฒนานักศึกษาและงานวิชาการ งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภาระงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ครบตามที่ได้รับมอบหมาย

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหาร อยู่ในระดับมาก

ผลการดำเนินงาน :

● **มีระบบ มีกลไก**

หลักสูตรได้กำหนดระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้

● **ระบบการบริหารอาจารย์**

1. หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. หลักสูตรกำหนดภาระงานสอนรายวิชาที่รับผิดชอบให้อาจารย์ผู้สอนสอดคล้องกับความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน
3. หลักสูตรบริหารงานให้อาจารย์แต่ละท่านได้มีการงานครอบคลุมทุกภารกิจตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4. หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมทบทวนการบริหารอาจารย์
6. หลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์

จากระบบการบริหารอาจารย์ข้างต้นสามารถจำแนกกลไกการบริหารอาจารย์เป็นประเด็นย่อยได้ ดังนี้

1) ด้านการบริหารอัตรากำลังอาจารย์: คณะกรรมการหลักสูตรมีการวางแผนด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร โดยพิจารณาจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ แผนการลาศึกษาต่อของอาจารย์ ข้อมูลเวลาเกษียณ และอัตรากองอยู่ของอาจารย์

2) ด้านการบริหารบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2.1) การบริหารภาระงานสอน คณะกรรมการหลักสูตรฯ กำหนดให้มีการประชุมเพื่อชี้แจงภาระบทบาท หน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านภาระงานสอน
2.2) ภาระงานด้านการพัฒนานักศึกษา: คณะกรรมการหลักสูตรฯ ต้องมีประชุมร่วมกับ

อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อชี้แจงภาระบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการพัฒนานักศึกษา

2.3) ภาระงานตามพันธกิจอื่น ๆ: กรรมการหลักสูตรฯ กำหนดให้มีการประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์ โดยมีการประชาสัมพันธ์แหล่งสนับสนุนทุนการวิจัย และกำกับให้อาจารย์ในหลักสูตรทำผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2.4) ภาระงานประกันคุณภาพ: กำหนดให้คณะกรรมการหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร รวมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลแต่ละองค์ประกอบ

2.5) การพัฒนาตนเอง: กำหนดให้มีการพิจารณางบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้อง

กับการพัฒนาอาจารย์ที่ได้รับจัดสรรจากคณะฯ จำนวน 10,000 บาทต่อคน เพื่อกำหนดทิศทางการส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาวิชาการ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

3) การประเมินระบบบริหารอาจารย์

3.1) กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแบบรายงานการประเมินตนเอง 2 ครั้งในแต่ละรอบปีการศึกษา

3.2) กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรผ่านระบบประเมินที่จัดทำและรายงานผลโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

3.3) กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนระบบการบริหารอาจารย์โดยใช้ข้อมูลจาก 3.1 และ 3.2

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. ด้านการบริหารอัตรากำลังอาจารย์: คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุมเพื่อวางแผนด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร โดยพิจารณา จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ แผนการลาศึกษาต่อของอาจารย์ ข้อมูลเวลาเกษียณ และอัตรา การคงอยู่ของอาจารย์ จากแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์

2. ด้านการบริหารบทบาทและภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 การบริหารภาระงานสอน : คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อชี้แจงภาระบทบาท หน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านภาระงานสอน โดยให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome :ELO) เป็นสำคัญ ดังนี้

1) ติดตาม กำกับและทวนสอบการจัดทำรายละเอียดแผนการสอน มคอ.3 – 4 ให้อาจารย์ผู้สอนส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา

2) ติดตาม กำกับและทวนสอบการจัดทำรายงานผลการสอน มคอ.5 – 6 ให้อาจารย์ผู้สอนส่งภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา

3) กรรมการหลักสูตรฯ ร่วมกันจัดทำรายงานผลหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา

4) กรรมการหลักสูตรฯ มีหน้าที่ทวนสอบข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค และผลการเรียนของนักศึกษาทุกรายวิชา

2.2 ภาระงานด้านการพัฒนานักศึกษา: คณะกรรมการหลักสูตร ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร เพื่อชี้แจงภาระบทบาท หน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการพัฒนานักศึกษาดังนี้

1) แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยแต่งตั้งอาจารย์ในหลักสูตรให้เป็นพี่ที่ปรึกษาของนักศึกษาทุกชั้นปีตลอดจนกำกับ ติดตามการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปี เพื่อรับทราบ และร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหที่พบในนักศึกษาแต่ละชั้นปี

2) แต่งตั้งอาจารย์นิเทศนักศึกษาฝึกงานชั้นปีที่ 4 โดยคำนึงถึงสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษาและอาจารย์

2.3 ภาระงานตามพันธกิจอื่น ๆ: กรรมการหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์ โดยมีการประชาสัมพันธ์แหล่งสนับสนุนทุนการวิจัย และ

กำกับให้อาจารย์ในหลักสูตรทำผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2.4 ภาระงานประกันคุณภาพ : คณะกรรมการหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร รวมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลแต่ละองค์ประกอบ

2.5 การพัฒนาตนเอง: กรรมการหลักสูตรร่วมกันพิจารณางบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาอาจารย์ที่ได้รับจัดสรรจากคณะฯ เพื่อกำหนดทิศทางการส่งเสริมอาจารย์ให้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาวิชาการ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ตลอดจนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัย สนับสนุนให้อาจารย์ได้เข้าร่วมหรือนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงหลักสูตรได้ประชุมและมีการทบทวนเพื่อบริหารจัดการอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

3. การประเมินระบบบริหารอาจารย์

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำแบบรายงานการประเมินตนเอง 2 ครั้งในปี การศึกษา 2563 และจัดส่งให้กับประธานหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของ อาจารย์

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรผ่าน ระบบประเมินที่จัดทำและรายงานผลโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

3.3 กรรมการหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนระบบการบริหารอาจารย์โดยใช้ ข้อมูลจาก 3.1 และ 3.2

• มีการประเมินกระบวนการ

1. ด้านการบริหารอัตรากำลังอาจารย์: คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุมเพื่อ วางแผนด้านอัตรากำลังด้านอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร โดยพิจารณาจำนวน ภาระงานสอนของอาจารย์ แผนการลาศึกษาต่อของอาจารย์ ข้อมูลเวลาเกษียณ และอัตรากำลังคงอยู่ ของอาจารย์ โดยในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีอัตรากำลังครบตามเกณฑ์มาตรฐาน

2. ด้านการบริหารบทบาทและภาระหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

2.1 การบริหารภาระงานสอน : คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อ ชี้แจงภาระบทบาท โดยได้กำหนดวางแผนการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 ให้มีภาระงานสอนตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งข้อกำหนดภาระงานของอาจารย์ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ภาระงานสอน งานวิจัยแลศิลปวัฒนธรรมและภาระงานอื่นๆตามพันธกิจ โดยกำหนดสัดส่วนภาระงาน ด้านผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 70) ดังนี้

- ภาระงานสอน (ร้อยละ 30)

กรณีอาจารย์ไม่มีงานนิเทศ จะต้องมีการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง/สัปดาห์

กรณีอาจารย์มีงานนิเทศ จะต้องมีการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 12 ชั่วโมง/สัปดาห์

- งานวิจัย (ร้อยละ 17)

- งานบริการวิชาการ (ร้อยละ 15)

- งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ร้อยละ 2)

- ภาระงานอื่น ๆ (ร้อยละ 5) ได้แก่ งานควบคุมงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ งานพัฒนา นักศึกษา งานพัสดุ งานตามคำสั่งเฉพาะกิจ และงานพัฒนาตนเอง

- งานประกันคุณภาพหน่วยงาน (ร้อยละ 1)

การกำหนดสัดส่วนภาระงานของอาจารย์ จัดให้มีการยืดหยุ่นเหมาะสมตามเงื่อนไขความจำเป็นจำเป็นของอาจารย์แต่ละท่านที่มีต่อภาระงานไม่เท่ากัน ซึ่งพิจารณาจากคุณสมบัติของอาจารย์ ทักษะประสบการณ์และภาระงานอื่นๆ ที่ต้องรับผิดชอบ ดังนี้

รายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	ภาระงานสอน (ชั่วโมง)	
	ภาคเรียนที่ 1/2563	ภาคเรียนที่ 2/2563
ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์*	14	16
รศ.ดร.ทัศนาศิรีโชติ*	2	4
ผศ.พรชัย พุทธรักษ์	17	16
ผศ.ดร.สุริย์พร กังสนันท์	17	14
อ.ดร.สิริมาภรณ์ วัชรกุล	21	28

หมายเหตุ* มีตำแหน่งบริหาร

นอกจากนี้ หลักสูตรยังได้มีการชี้แจงภาระบทบาท หน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านภาระงานสอน ดังนี้

- 1) ติดตาม กำกับและทวนสอบการจัดทำรายละเอียดแผนการสอน มคอ.3 – 4 ให้อาจารย์ผู้สอนส่งก่อนเปิดภาคการศึกษา
- 2) ติดตาม กำกับและทวนสอบการจัดทำรายงานผลการสอน มคอ.5 – 6 ให้อาจารย์ผู้สอนส่งภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา
- 3) กรรมการหลักสูตรฯ ร่วมกันจัดทำรายงานผลหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นปีการศึกษา
- 4) กรรมการหลักสูตรฯ มีหน้าที่ทวนสอบข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค และผลการเรียนของนักศึกษาทุกรายวิชา

2.2 ภาระงานด้านการพัฒนานักศึกษา: คณะกรรมการหลักสูตรฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อชี้แจงภาระบทบาท หน้าที่ของอาจารย์ด้านการพัฒนานักศึกษา ดังนี้

- 1) แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยแต่งตั้งอาจารย์ในหลักสูตรให้เป็นที่ปรึกษาของนักศึกษาทุกชั้นปีตลอดจนกำกับ ติดตามการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปี เพื่อรับทราบและร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหที่พบในนักศึกษาแต่ละชั้นปี
- 2) แต่งตั้งอาจารย์นิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์และฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยคำนึงถึงสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างจำนวนนักศึกษาและอาจารย์

2.3 ภาระงานตามพันธกิจอื่น ๆ: กรรมการหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อวางแผนเกี่ยวกับการะงานด้านการวิจัยของอาจารย์ โดยมีการประชาสัมพันธ์แหล่งสนับสนุนทุนการวิจัย และกำกับให้อาจารย์ในหลักสูตรทำผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังได้รับมอบหมายให้อาจารย์เป็นกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ของคณะเพื่อร่วมวางแผน กำกับ ติดตามและดูแลนักศึกษาตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน ดังนี้

ฝ่ายการดำเนินงาน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน	ผศ.พรชัย พุทธิรักษ์
2. คณะกรรมการการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL)	ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์
3. คณะกรรมการจัดการความรู้	ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์
4. คณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์
5. คณะกรรมการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	ผศ.พรชัย พุทธิรักษ์
6. คณะกรรมการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์
7. คณะกรรมการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลสำหรับนักศึกษา	อ.ดร.สิริมาภรณ์ วัชรกุล
8. คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริหารวิชาการ	ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์
9. คณะกรรมการฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และประชาสัมพันธ์	ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์
10. คณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่	ผศ.พรชัย พุทธิรักษ์
11. คณะกรรมการฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา	ผศ.พรชัย พุทธิรักษ์
12. คณะกรรมการฝ่ายพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์

2.4 ภาระงานประกันคุณภาพ : คณะกรรมการหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร รวมทั้งมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลแต่ละองค์ประกอบ

2.5 การพัฒนาตนเอง: หลักสูตรร่วมกันพิจารณาดำเนินการตามแผน ในส่วนของโครงการพัฒนาระบบบริหารบุคคล และพัฒนานักวิจัย ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาวิชาการ วิชาชีพ และโครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ได้แก่ การประชุม KM ที่จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอบรมการพัฒนาเอกสารประกอบคำสอน ตำรา เพื่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งได้มีการนำเสนอผลงานในระดับชาติโดยเข้าร่วมโครงการประชุมระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ครั้งที่ 6 ประจำปี 2564 และเข้าร่วม รวมทั้งประชุม อบรม สัมมนา วิชาการ วิชาชีพ ที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งในรูปแบบออนไลน์และรูปแบบปฏิสัมพันธ์ซึ่งหน้า เช่น การอบรมเรื่องสารก่อภูมิแพ้ในอาหาร การอบรมจริยธรรมการวิจัยในคน เป็นต้น นอกจากนี้จากแผนพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จำนวน 2 ท่าน คือ รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ และ ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์

3. การประเมินระบบบริหารอาจารย์

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำแบบรายงานการประเมินตนเอง 2 ครั้งในปีการศึกษา 2563 และจัดส่งให้กับประธานหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์โดยอาจารย์ทุกท่านส่งแบบรายงานประเมินตนเองครบทุกท่านทั้ง 2 รอบการประเมิน

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรผ่านระบบประเมินที่จัดทำและรายงานผลโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

3.3 กรรมการหลักสูตรฯ ประชุมเพื่อทบทวนระบบการบริหารอาจารย์โดยใช้ข้อมูลจาก 3.1 และ 3.2

เมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษาทุกปี มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งผลการประเมินของหลักสูตร มีผลการประเมินดังนี้

การบริหารจัดการอาจารย์	Mean	ระดับ
1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
2. ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
4.การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.60	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษากับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร	4.40	มาก
รวม	4.80	มากที่สุด

จากคะแนนประเมินพบว่า การบริหารจัดการอาจารย์ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

• **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากการประเมินระบบและกลไก หลักสูตรได้เพิ่มการวิเคราะห์อัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

1. สำรวจและจัดทำทำเนียบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. มอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ภาระงานตามพันธกิจของหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ งานวิชาการและแผนงานหลักสูตร สหกิจศึกษาและกิจการนักศึกษาและภาระงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

• **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน**

มีการวิเคราะห์และสำรวจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายภาระหน้าที่ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ภาระงานตามพันธกิจของหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ งานวิชาการและแผนงานหลักสูตร สหกิจศึกษาและกิจการนักศึกษาและภาระงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตาม

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดไว้ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอน งานพัฒนานักศึกษาและงานวิชาการ งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภาระงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ครบตามที่ได้รับมอบหมาย 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด
เอกสารหลักฐานประกอบ :
<u>4.1.2-1 ใบรับรองเข้าร่วมอบรมของอาจารย์</u> <u>4.1.2-2 รายงานการประชุมครั้งที่ 5 ภาระงานสอน</u> <u>4.1.2-3 บทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> <u>4.1.2-4 อนุสิทธิบัตร 2563</u> <u>4.1.2-5 รูปถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา</u> <u>4.1.2-6 คำสั่งเข้าร่วม KM</u> <u>4.1.2-7 หลักฐานส่งตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1</u> <u>4.1.2-8 รายละเอียดการดำเนินการจดอนุสิทธิบัตร</u>

4.1.3 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
ประเด็นเป้าหมาย : ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรได้เข้าร่วมกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ และส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรสามารถทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้รับการพัฒนาทางวิชาการ
ผลการดำเนินงาน ● มีระบบ มีกลไก 1. หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน 2. หลักสูตรสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งที่สูงขึ้น 3. หลักสูตรมีการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์จากคณะหรือมหาวิทยาลัย 4. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์วางแผนการวิจัย งานวิจัยของอาจารย์ และนักศึกษาให้เหมาะสมและมีคุณภาพ และสนับสนุนให้มีการนำเสนองานวิจัยในระดับชาติ นานาชาติหรือการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบวารสาร 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษาตามที่ตนได้รับการพัฒนา เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ท่านอื่นในหลักสูตร เพื่อให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น 6. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจต่อระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. กรรมการหลักสูตร ประชุมทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 8. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 กรรมการหลักสูตร ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกเพื่อพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร ดังนี้

ด้านวิชาการ หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีอายุงานครบตามเกณฑ์การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้มีการเตรียมผลงานทางวิชาการ ตลอดจนแผนการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งมีมีอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการคอยเป็นที่ปรึกษาให้อาจารย์ท่านอื่นที่กำลังเตรียมผลงานเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

ด้านงานวิจัย หลักสูตรได้มีการสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรวางแผนงานวิจัยเพื่อให้ความเข้มแข็งทางวิชาการ สามารถนำออกเผยแพร่โดยการนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ระดับนานาชาติและการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ร่วมกับนักศึกษาได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ จำนวน 8 เรื่อง ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร จำนวน 4 เรื่อง และมีการยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร จำนวน 6 เรื่อง และมีการส่งผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 2 เรื่อง (อยู่ในขั้นตอนการ review)

ด้านการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการและวิชาชีพ หลักสูตรได้กำหนดทิศทางการพัฒนาตนเองของอาจารย์โดยการสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อสอดคล้องกับวิชาการที่จะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษา และการมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ในปี 2563 ผู้ใช้บัณฑิตได้เสนอแนะว่าปัจจุบันมีผู้ที่มีการแพ้อาหารมากขึ้น อาจารย์จึงได้มีการอบรมพัฒนาตนเองเรื่องสารก่อภูมิแพ้ในอาหาร เพื่อนำมาเพิ่มเป็นเนื้อหาในการสอนวิชาสุขภาพและความปลอดภัยในอาหาร นอกจากนี้ยังได้มีการเข้าร่วมโครงการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองที่จัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การเข้าร่วมโครงการประชุมระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ครั้งที่ 6 ประจำปี 2564 การอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

จากการที่หลักสูตรได้มีการส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรมีความเข้มแข็งทางวิชาการ สนับสนุนให้มีการเข้าร่วมอบรมเพื่อเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการ นอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้ช่วยเป็นที่ปรึกษาในการเตรียมเอกสารเตรียมตัวของอาจารย์ผู้รับผิดชอบท่านอื่นที่ยังไม่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ จากระบบกลไกดังกล่าวทำให้ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ท่านได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ และ ผศ.ดร.สุริยพร กังสนันท์ นอกจากนี้จากระบบและกลไกที่ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทำงานตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทำงานวิจัยในด้านที่ตนเองเชี่ยวชาญและสามารถตีพิมพ์งานวิจัยในระดับชาติได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีการยื่นขอจดอนุสิทธิบัตรที่เป็นงานสืบเนื่องจากการทำวิจัย และนำผลงานดังกล่าวใช้ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

● มีการประเมินกระบวนการ

จากระบบและกลไกที่วางไว้ หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีความก้าวหน้าในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการพัฒนาทางวิชาการตามนโยบายของหลักสูตร สิ่งสำคัญคือการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้สู่

อาจารย์ภายในหลักสูตร เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาอาจารย์ในอนาคต นอกจากนี้ระบบและกลไกดังกล่าวทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานร่วมกับนักศึกษาได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติ จำนวน 8 เรื่อง ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร จำนวน 4 เรื่อง และมีการยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร จำนวน 6 เรื่องและมีการส่งผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 2 เรื่อง (อยู่ในขั้นตอนการ review)

เมื่อดำเนินการเรียนการสอนจนสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรได้มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	Mean	ระดับ
1. การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลการประเมินมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.60	มากที่สุด
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละครั้ง	5.00	มากที่สุด
3. อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	5.00	มากที่สุด
4. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
5. มีสวัสดิการที่เหมาะสมทำให้อาจารย์มีความสุขในการปฏิบัติงาน	4.60	มากที่สุด
6. มีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	5.00	มากที่สุด
7. มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ยุติธรรม	5.00	มากที่สุด
8. ท่านมีความพอใจในการทำหน้าที่อาจารย์ประจำหลักสูตร	4.60	มากที่สุด
รวม	4.85	มากที่สุด

เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการประเมินผล พบว่า ความพึงพอใจของกรรมการบริหารหลักสูตรต่อระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากระบบกลไกดังกล่าวทำให้ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าร่วมการอบรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้จากกระบวนการส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ท่านได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ รศ.ดร. ทศนา ศิริโชติ และ ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

จากการปฏิบัติตามระบบกลไกที่ได้มีการวางแผนไว้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ท่าน ได้แก่ ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์ ผศ.พรชัย พุทธรักษ์ และ ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรผู้ถ่ายทอดหลักร่วมกับหลักสูตร สบ.สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน และหลักสูตร วท.บ.สาขาจุลชีววิทยาประยุกต์ ในกิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการความรู้ด้าน

การเรียนการสอน เรื่อง แนวทางปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานหลักสูตร ในวันที่ 24 มีนาคม 2564 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม 10-103 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ และมีการแบ่งปัน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit knowledge) เพื่อ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ และเพื่อรวบรวมความรู้ตามความรู้ที่กำหนดทั้งที่มีอยู่ใน ตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ และเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge)

ผลการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งคือ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 2 ท่านได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ และ ผศ.ดร.สุริยพร กังสนันท์ ซึ่งการที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบกลไกที่วางไว้ ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 2 ท่านแล้วนั้น นอกจากนี้ รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ ยังได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ จำนวน 2 เรื่อง จาก 2 หน่วยงาน เรื่องแรกเป็นการบรรยายเรื่อง “การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ” โดยบรรยายถึงหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาตำแหน่งและแนวทางในการปฏิบัติที่ดีเพื่อการเตรียมเอกสารและวิธีการปฏิบัติเพื่อการเตรียมตัวสำหรับผู้ยื่นขอตำแหน่ง การเตรียมเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเป็นการบรรยายในระดับมหาวิทยาลัย จัดโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2564 ผ่านระบบออนไลน์ ZOOM เรื่องที่ 2 เป็นการบรรยายในกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ในหัวข้อเรื่อง “เทคนิคการเขียนเอกสารคำสอนและตำรา/หนังสือ” จัดโดยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งมีอาจารย์ภายในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และอาจารย์จากภายนอกคณะเข้าร่วมการฟังบรรยายในครั้งนี้ด้วย เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2564 ผ่านระบบออนไลน์ ZOOM โดยการบรรยายทั้ง 2 เรื่องได้มีเอกสารประกอบการบรรยาย เผยแพร่แก่ผู้ที่เข้าร่วมฟังการบรรยาย ซึ่งจากการได้นำเสนอโดยการบรรยายและมีเอกสารประกอบการบรรยายถึงวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้หลักสูตรประสบความสำเร็จ โดยการที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ท่านได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ มีหลักฐานของความสำเร็จจากแนวปฏิบัติที่ดีปรากฏชัดเจน โดยได้มีการสรุปวิธีปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสารเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จากเหตุผลดังกล่าวจึงสามารถกล่าวได้ว่าหลักสูตรได้มีการปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมมีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

อาจารย์ในหลักสูตรได้เข้าร่วมกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ และอาจารย์ในหลักสูตรสามารถทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นจำนวน 2 ท่าน

เอกสารหลักฐานประกอบ :

4.1.3-1 คำสั่งเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการ NSCIC 2021

4.1.3-2 มคอ 3 วิชาวิทยาศาสตร์การประกอบอาหาร

4.1.3-3 รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ ได้รับตำแหน่ง

- 4.1.3-4 ผศ.ดร.สุริยพร กังสนันท์ ได้รับตำแหน่ง
- 4.1.3-5 คำสั่ง วิทยากร km คณะวิทย์
- 4.1.3-6 รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ วิทยากรบรรยาย การขอตำแหน่ง
- 4.1.3-7 รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ วิทยากรบรรยาย เอกสารประกอบคำสอน ตำรา/หนังสือ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า (I)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์

โทรศัพท์ : 0829796272

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์

โทรศัพท์ : 0829796272

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2563

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ
2	ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์
3	อาจารย์ ดร.สิริมาภรณ์ วัชรกุล

คิดเป็นร้อยละ 60 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	60

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60

ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ได้คะแนนเต็ม 5	20
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5 $(60/20) \times 5 = 15$	5
เอกสารหลักฐานประกอบ	
-	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60 5.00 คะแนน	บรรลุ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 4 คน ได้แก่

ลำดับ	ชื่อ-สกุล
1	รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ
2	ผศ.ดร.สุริย์พร กังสนันท์
3	ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์
4	ผศ.พรชัย พุทธิรักษ์

คิดเป็นร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 5 มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน รายละเอียดการคำนวณดังต่อไปนี้

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตารางคำนวณสูตรข้างต้น	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	80

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่หนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	80
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5	60

ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5 $((80/60) \times 5) = 6.66$	5
เอกสารหลักฐานประกอบ	

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ 80 5.00 คะแนน	ร้อยละ 60 5 คะแนน	ร้อยละ 80 5 คะแนน	บรรลุ

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร									
ผลการดำเนินงาน ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด จำนวน 18 เรื่อง โดยแบ่งเป็นบทความวิชาการในงานประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 8 เรื่อง อนุสิทธิบัตร จำนวน 4 เรื่อง และมีการยื่นขอจดอนุสิทธิบัตรและได้รับเลขคำขอ จำนวน 6 เรื่อง ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 120 คะแนนที่ได้เท่ากับ 5 คะแนน โดยแสดงวิธีการคำนวณ ดังนี้ วิธีการคำนวณ 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร									
$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$									
<table><tr><th>ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td><td>6</td></tr><tr><td>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด</td><td>5</td></tr><tr><td>ผลลัพธ์ (ร้อยละ)</td><td>120</td></tr></table>		ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5	ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	120
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน								
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6								
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5								
ผลลัพธ์ (ร้อยละ)	120								
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5									
$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$									
<table><tr><th>ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น</th><th>จำนวน</th></tr><tr><td>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์</td><td>120</td></tr></table>		ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์	120				
ตารางคำนวณตามสูตรข้างต้น	จำนวน								
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์	120								

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 คะแนน	20
ผลลัพธ์คะแนนเต็ม 5 $(120/20) \times 5 = 30$	5
เอกสารหลักฐานประกอบ	
4.2.3-1 บทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
4.2.3-2 อนุสิทธิบัตร	

ข้อมูลประกอบการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมินตามคู่มือ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ		
1	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	0.20
2	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร	0.40
3	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	0.60
4	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80
5	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562	1.00
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน	1.00

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก
	ตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00
	- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ● ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ● ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ● กรณีศึกษา ● ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ● ซอฟต์แวร์ ● พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	1.00
คุณภาพผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ หรือผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
6	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online	0.20
7	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40
8	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60
9	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80
10	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00

รายงานผล: ข้อมูลผลงานทางวิชาการ

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ (บทความ)						
1	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	0.20	ฐิติมาพร ศรีรักษ์	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ปั่นขลิบไส้เห็ดใช้แบ่งสาकुทดแทนแป้งสาลี	2 เมษายน 2564
2	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	0.20	ฐิติมาพร ศรีรักษ์	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ผลของการทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งข้าวโอ๊ตและการใช้สารให้ความหวานซูคราโลสต่อคุณค่าทางโภชนาการและการยอมรับขนมไข่เตา	2 เมษายน 2564
3	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	0.20	ฐิติมาพร ศรีรักษ์ ทัศนาศิรีโชติ	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การศึกษาปริมาณของมันเทศที่ใช้ทดแทนแป้งสาลีในผักแผ่นอบกรอบ	2 เมษายน 2564
4	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	0.20	พรชัย พุทธิรักษ์	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมไข่ทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งสาकुเสริมจำปาตะ	2 เมษายน 2564
5	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	0.20	พรชัย พุทธิรักษ์	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวเหนียวเหลืองกรอบหน้ากุ้ง	2 เมษายน 2564
6	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	0.20	พรชัย พุทธิรักษ์	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การใช้ซูคราโลสแทนน้ำตาลในผลิตภัณฑ์เค้กไข่ได้หวัน	2 เมษายน 2564
7	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เมษายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	0.20	พรชัย พุทธิรักษ์	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	การทดแทนแป้งสาลีด้วยแป้งข้าวหอมมะลิในผลิตภัณฑ์เค้กไข่ได้หวัน	2 เมษายน 2564

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
8	บทความวิชาการ ใน การประชุมวิชาการระดับชาติด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 วันที่ 26 มีนาคม 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	0.2	สิริมาภรณ์ วัชรกุล	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ฤทธิ์ของสารสกัดสมุนไพรต้าน เชื้อแบคทีเรียก่อโรคในช่องปาก	26 มีนาคม 2564
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ (อนุสิทธิบัตร)						
1	อนุสิทธิบัตร เลขที่ 17306	0.80	วิภาวรรณ วงศ์สุดาลักษณ์ (ลาศึกษาต่อ)	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ขนมทองพับจำปาตะ	28 มกราคม 2564
2	อนุสิทธิบัตร เลขที่ 17307	0.80	พรชัย พุทธิรักษ์	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ขนมหม้อแกงจากเมล็ด จำปาตะ	28 มกราคม 2564
3	อนุสิทธิบัตร เลขที่ 16964	0.80	พรชัย พุทธิรักษ์	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	สูตรลูกชิ้นไก่ที่มีส่วนผสมของน้ำ ปรุงรสไค้ตุน	13 พฤศจิกายน 2563
4	อนุสิทธิบัตร เลขที่ 17302	0.80	ทัศนาศิรีโชติ และ วิภาวรรณ วงศ์สุดาลักษณ์ (ลาศึกษาต่อ)	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ข้าวเกรียบกล้วยข้าว	28 มกราคม 2564
คุณภาพผลงานวิชาทางวิชาการ (ยื่นขอจดอนุสิทธิบัตร)						
1	เลขคำขอเลขที่ 1703001336	0.2	วิภาวรรณ วงศ์สุดา ลักษณ์ (ลาศึกษาต่อ)	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ซอสบูดูสำหรับข้าวต้มในรูปแบบ ขนม ครกญี่ปุ่น	-
2	เลขคำขอเลขที่ 1803000276	0.2	ฐิติมาพร หนูเนียม	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ข้าวเกรียบรสข้าวต้มเครื่องแกง	-
3	เลขคำขอเลขที่ 2003003105	0.2	ฐิติมาพร ศรีรักษ์	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์	ไก่หยองรสเครื่องแกงมัน	-

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	ชื่อ-สกุลอาจารย์	ต้นสังกัดอาจารย์ (หลักสูตรและคณะ)	ชื่อผลงานวิชาการ/ งานสร้างสรรค์	วันที่เผยแพร่ ผลงาน
			(หนูเนียม)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
4	เลขคำขอเลขที่ 2003003433	0.2	ฐิติมาพร ศรีรักษ์ (หนูเนียม)	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	โรตี่กรอบเสริมกากั่วเหลืองรส เครื่องแกงมัสมั่น	-
5	เลขคำขอเลขที่ 2003002876	0.2	พรชัย พุทธิรักษ์	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ขนมปนขลิบทอดไส้ปลาเสริม เปลือกกุ้ง	-
6	เลขคำขอเลขที่ 2003002879	0.2	สุรีย์พร กังสนันท์	หลักสูตรคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กาแฟสำเร็จรูปผสมเห็ดแครงผง และ กรรมวิธีการผลิต	-

สรุปคะแนนผลรวมถ่วงน้ำหนัก

ลำดับ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	คะแนน
1	0.2	14	2.8
2	0.8	4	3.2
รวมคะแนนผลงานวิชาการทั้งหมด		18	6.0

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ประเด็น	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 120 5 คะแนน	บรรลุ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

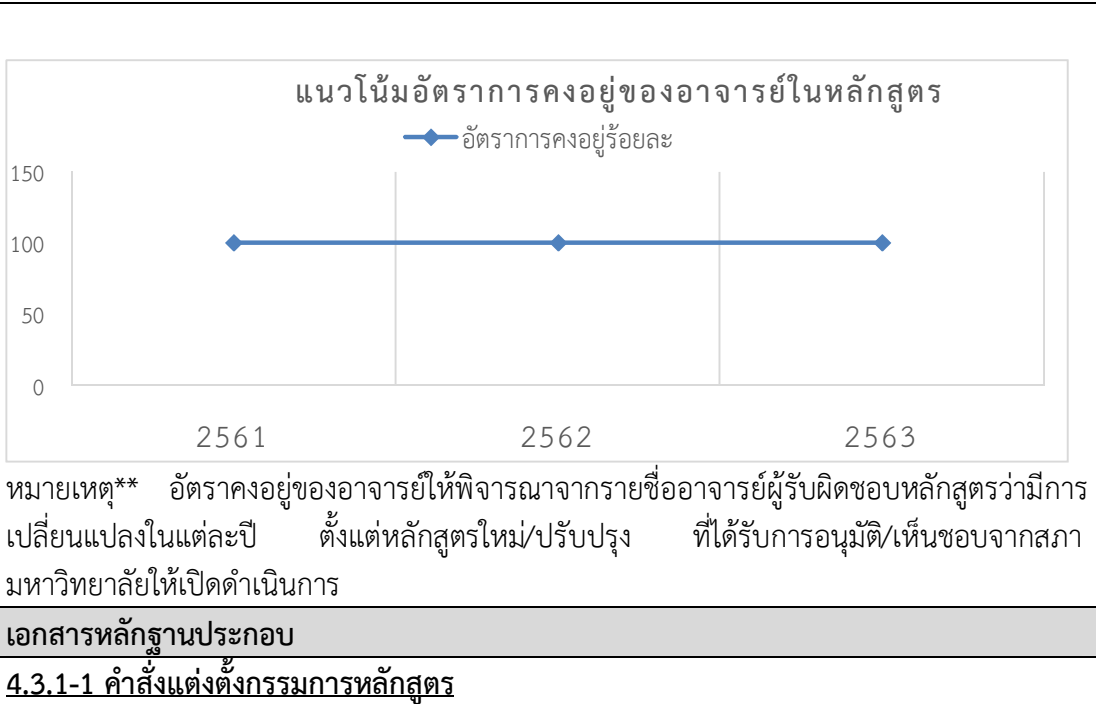
ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.สุรียพร แก่งสนั่นโทโทรศัพท์ : 082-9796272
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ดร.สุรียพร แก่งสนั่นโทโทรศัพท์ : 082-9796272
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2563

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

4.3.1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์			
ผลการดำเนินงาน ในการรายงานผลการดำเนินงานให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นต่อไปนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 - 2563 อัตราการคงอยู่ร้อยละ 100 ดังนี้			
ลำดับ	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1	ผศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ	ผศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ	ผศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ
2	ผศ. จิตติมาพร หนูเนียม	ผศ. จิตติมาพร หนูเนียม	ผศ. จิตติมาพร หนูเนียม
3	ผศ. พรชัย พุทธิรักษ์	ผศ. พรชัย พุทธิรักษ์	ผศ. พรชัย พุทธิรักษ์
4	ผศ. วิภาวรรณ วงศ์สุดาลักษณ์	ดร.สิริมาภรณ์ วัชรกุล	ดร.สิริมาภรณ์ วัชรกุล
5	ดร. สุรียพร แก่งสนั่น	ดร. สุรียพร แก่งสนั่น	ผศ.ดร. สุรียพร แก่งสนั่น
ร้อยละอัตราการคงอยู่	100	100	100



4.3.2 ความพึงพอใจของอาจารย์		
ประเด็นเป้าหมาย :		
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร		
ผลการดำเนินงาน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ. 3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนการกำหนดผู้สอนมีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษา ดังนี้		
ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2561	4.89	-
2562	4.88	ลดลง
2563	4.91	เพิ่มขึ้น



หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2563

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ในหลักสูตร	คงที่
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น

เอกสารหลักฐานประกอบ

4.3.2-1 คะแนนผลการประเมินอาจารย์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5.00
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	4.67

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า (คน)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
2559 (47)	39 (82.98%)	37 (78.72%)	33 (70.21%)	32 (68.09%)	32 (68.09%)
2560 (48)	-	43 (89.58%)	38 (79.17%)	37 (77.08%)	37 (77.08%)
2561 (48)	-	-	43 (89.58%)	38 (79.17%)	38 (79.17%)
2562 (52)	-	-	-	44 (84.62%)	43 (82.69%)
2563 (53)	-	-	-	-	43 (81.13%)
รวม	39 (82.98%)	80 (92.23)	114 (79.65)	151 (77.95)	193 (77.63)

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

แผนการเรียนของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี พบว่า มีบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากหลาย ๆ ปัจจัย ได้แก่

1. พื้นฐานทางการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายมีพื้นฐานไม่เท่ากัน
2. ความพร้อมในการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา เช่น ทักษะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ มีค่อนข้างน้อย
3. ปัญหาเศรษฐกิจของครอบครัว การให้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล อาจไม่ต่อเนื่องและในบางครั้งอาจได้รับเงินล่าช้าทำให้นักศึกษาที่ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษาต้องพักการเรียน และที่มีผลกระทบมากคือเกณฑ์การกู้ต่อเนื่องจะต้องพิจารณาจากผลการเรียนของนักศึกษา ซึ่งจะต้องมี GPA มากกว่า 2.00 โดยปัจจุบัน มีจำนวนนักศึกษา ที่ขอทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาประมาณ 60-70% ของจำนวนนักศึกษาในแต่ละรุ่น ทำให้นักศึกษาที่ขาดทุนทรัพย์ในการศึกษาต้องพักการเรียน
4. นักศึกษามีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ระเบียบวัดผลการศึกษาฯ ของมหาวิทยาลัยตั้งไว้ จะต้องจำกัดหน่วยกิตในการลงทะเบียนในแต่ละภาคเรียน สามารถลงทะเบียนได้ไม่เกิน 15 หน่วยกิต ทำให้นักศึกษาลงทะเบียนไม่เป็นไปตามแผนการเรียน
5. นักศึกษาประสบปัญหาในชีวิต เช่น ปัญหาครอบครัว และมีปัญหาส่วนตัว

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

(ความหมายของสอบผ่านตามแผนคือ นักศึกษายังคงมีสถานะเป็นนักศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยเริ่มต้นจากปีการศึกษาที่ใช้หลักสูตร)

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา (คน)				
	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1	39 (82.98%)	43 (89.58%)	43 (89.58%)	44 (84.62%)	43 (81.13%)
2	37 (94.87%)	38 (88.37%)	38 (88.37%)	43 (97.73%)	-
3	33 (89.19%)	37 (97.37%)	38 (100.00%)	-	-
4	32 (96.97%)	37 (100.00%)	-	-	-
5	32 (100.00%)	-	-	-	-
รวม	32	37	38	43	43
ร้อยละของนักศึกษา ที่สอบผ่านตามแผน กำหนดการศึกษา	100.00%	100.00%	100.00%	97.73%	81.13%

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษากลุ่ม 594258

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ $37/39 \times 100 = 94.87$

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ $33/37 \times 100 = 89.19$

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ $32/33 \times 100 = 96.97$

นักศึกษากลุ่ม 604251

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ $38/43 \times 100 = 88.37$

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ $37/38 \times 100 = 97.37$

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ $37/37 \times 100 = 100.00$

นักศึกษากลุ่ม 614251

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ $38/43 \times 100 = 88.37$

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ $38/38 \times 100 = 100.00$

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 รอผลการลงทะเบียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

นักศึกษากลุ่ม 624251

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ $43/44 \times 100 = 97.73$

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 รอผลการลงทะเบียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

นักศึกษากลุ่ม 634251

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 รอผลการลงทะเบียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

จากการศึกษาสัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา และยังคงศึกษาต่อในหลักสูตร เปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา พบว่า นักศึกษาในแต่ละชั้นปี มีแนวโน้มที่จะยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเพิ่มสูงขึ้นตามจำนวนนักศึกษาคงอยู่ ปีก่อนหน้าของทุกชั้นปี

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (นักศึกษากลุ่ม 594258)	32	คน
5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร	-	
5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร	13	คน
5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร	19	คน
5.4 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในแขนงวิชาต่าง ๆ (ถ้ามี ระบุ)	-	

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ร้อยละ 68.09

คำนวณจากข้อ 5.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในรุ่นนั้น จากวิธีการคำนวณ
อัตราการสำเร็จการศึกษา = จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร / จำนวนรับเข้า $\times 100$
 $= 32/47 \times 100$
 $= 68.085$

6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลักหรือสาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

รายงานข้อสังเกตปัจจัยในการสำเร็จการศึกษา

- 1) จำนวนนักศึกษาลาออก 4 คน ด้วยสาเหตุปัญหาทางครอบครัว สภาพทางเศรษฐกิจ และปัญหาพ่อแม่แยกทางกัน
- 2) จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ 7 คน เนื่องจากไม่ได้มาเรียนจริงตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 แต่ยังมีรายชื่อนักศึกษาแรกเข้าในระบบการรับและรายงานตัว
- 3) จำนวนนักศึกษาขาดการติดต่อกับมหาวิทยาลัย 4 คน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายพรชัย พุทธิรักษ์ โทรศัพท์ : 086-2691800
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพรชัย พุทธิรักษ์ โทรศัพท์ : 086-2691800
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2563
 ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.1.1 การรับนักศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : 1. นักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา จำนวน 40 คน 2. มีนักเรียนที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรโดยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากรุ่นพี่สู่น้องที่จบการศึกษาจากโรงเรียนเดียวกัน 3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก ระบบและกลไกการรับนักศึกษา 1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษา ตามที่กำหนดใน มคอ.2 2. หลักสูตรดำเนินการส่งแผนการรับนักศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะในแต่ละรอบการรับสมัคร เพื่อให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเข้าพิจารณาอนุมัติการรับสมัครจากที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ 3. หลักสูตรดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาร่วมกับนักศึกษาแต่ละชั้นปี คณะและมหาวิทยาลัย ตามโครงการหรือกิจกรรมที่หลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการคัดเลือกนักศึกษา ทั้งการคัดเลือกคุณสมบัติในขั้นตอนการสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์ เพื่อประเมินความพร้อมในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและการปรับพื้นฐานต่อไป 5. ขั้นตอนการสัมภาษณ์มีการรายงานผลสรุปการสัมภาษณ์ และการให้เหตุผลสำหรับผู้สมัครที่ไม่ผ่านการสัมภาษณ์ เพื่อป้องกันการฟ้องร้องสำหรับการใช้ดุลยพินิจในการคัดเลือกของกรรมการคัดเลือกอีกทางหนึ่ง 6. มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการรับสมัคร คัดเลือก ประกาศผล และรายงานตัวครบทุกวงจร 7. เมื่อนักศึกษาใหม่ได้เข้ามาเรียนแล้ว ต้องทำการประเมินความพึงพอใจต่อระบบการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวน/ประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยใช้ข้อมูลประกอบกันระหว่างสถิติการรับสมัคร รายงานตัวและความพึงพอใจของนักศึกษาควบคู่กัน

9. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงการรับนักศึกษา

การปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษา

เมื่อรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อปี 2562 เสร็จสิ้นทุกรอบแล้ว หลักสูตรได้ทำการประเมินการรับนักศึกษาทุกรอบ พบว่า ผลของการที่ทางหลักสูตรได้ให้นักศึกษาช่วยกันประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้รุ่นน้องที่โรงเรียน ทำให้รุ่นน้องโรงเรียนสนใจเข้ามาเรียนในหลักสูตรเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2561 จากจำนวน 7 คน เป็นจำนวน 20 คน และทำให้นักศึกษาเข้าศึกษาเป็นไปตามแผนการรับ ดังนั้นในปีการศึกษา 2563 ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางรุ่นน้องของโรงเรียนให้มากขึ้น เช่น road show ในสถานศึกษา ทำการประชาสัมพันธ์การรับสมัครให้มีความหลากหลายช่องทางโดยศิษย์เก่าแต่ละโรงเรียน และหลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปรับปรุงเว็บไซต์ของหลักสูตร เพื่อประชาสัมพันธ์โครงสร้างหลักสูตรและกิจกรรมของหลักสูตร

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การดำเนินงานตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา

หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไกที่ได้วางไว้ โดยส่งข้อมูลแผนการรับสมัครผ่านทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนการในรวบรวมเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการอนุมัติแผนรับต่อไป โดยมีการกำหนดการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 จำนวน 40 คน และมีการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษาคือ มคอ.2 ดังนี้

- สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า
- สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาอาหารและโภชนาการ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง
- มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามประกาศหรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 1 การรับเข้าศึกษา (ระบบและกลไกข้อที่ 1 - 2)

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเข้าร่วมการรับสมัครกับคณะในการออก Roadshow กลุ่มโรงเรียนเป้าหมาย โดยมอบหมายให้ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการ นอกจากนี้หลักสูตรได้ทำการประชาสัมพันธ์การรับสมัครผ่านรุ่นพี่ในหลักสูตรสู่รุ่นน้องในโรงเรียน ผ่านทางเพจงานรับเข้านักศึกษา SKRU ของมหาวิทยาลัยด้วย

ในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับโรงเรียนเป้าหมายผ่าน Line กลุ่มของนักศึกษาแต่ละชั้นปีในหลักสูตร และประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook ของหลักสูตรครุศาสตร ทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงเพจ Facebook ซึ่งสมาชิกจะมีทั้งรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว และนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในหลักสูตร โดยในเพจจะมีการนำเสนอกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของหลักสูตร และผลงานนักศึกษาทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย เช่น การยกตัวอย่างศิษย์เก่าที่จบไปแล้วประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานในสถานประกอบการต่าง ๆ

รวมถึงแนวทางในการศึกษาต่อของนักศึกษาในหลักสูตรที่จบไปแล้ว ซึ่งในแต่ละกิจกรรมทางเพจ ก็
จะให้นักศึกษาในหลักสูตรมีส่วนร่วมในการกดแชร์กดติดตามเพจ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์
หลักสูตรอีกช่องทางที่ทุกคนสามารถเข้าถึงอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบัน (ระบบและกลไกข้อที่ 3)

การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 ได้นำผลการประเมินการรับสมัครนักศึกษาปีการศึกษา
2562 มาประกอบการวางแผน คือ การปรับสัดส่วนการรับนักศึกษาให้มีจำนวนมากกว่าแผนรับใน
สัดส่วนร้อยละ 10-30 (ตามดุลยพินิจของคณะและหลักสูตร) ซึ่งกระบวนการรับนักศึกษามากกว่า
แผนรับได้เริ่มต้นขึ้นตั้งแต่ขั้นตอนการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ ไปจนถึงการประกาศ
ผู้มีสิทธิ์รายงานตัว โดยการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้วางแผน
เข้าร่วมการรับสมัครทุกรอบการรับสมัคร TCAS ตั้งแต่รอบที่ 1 ถึงรอบที่ 5 โดยมีการกำหนด
สัดส่วนการรับสมัครในรอบแรก ๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และสามารถกระจายแผนรับที่
เหลือในรอบถัดไปได้ตามแนวทางที่ TCAS กำหนดมาให้ โดยเปิดโอกาสให้หลักสูตรสามารถ
กำหนดสัดส่วนแผนรับได้เองจากการพิจารณาผลการรายงานตัวของนักศึกษาในปีการศึกษา 2562
แต่ยังคงแนวทางการรับรอบที่ 1 ต่อรอบอื่น ๆ เป็นร้อยละ 70:30 ส่วนทุกสาขาวิชาของคณะ
ครุศาสตร์ สามารถเริ่มรับสมัครได้ตั้งแต่รอบที่ 2 เป็นต้นไป เนื่องด้วยเหตุผลของการใช้คะแนน
PAT5 จาก สทศ. ทุกรอบการรับสมัครจะให้ผู้สมัครทำการสมัครผ่านระบบรับสมัครของ
มหาวิทยาลัย

โดยมีขั้นตอนในการแบ่งประเภทการรับนักศึกษาปี 2563 ในแต่ละรอบ ดังนี้ คือ

รอบที่ 1 รอบ portfolio

- รอบที่ 1 Portfolio ครั้งที่ 1
- รอบที่ 1 Portfolio ครั้งที่ 2

รอบที่ 2 รอบโควตา

- โควตาครูแนะแนว
- โควตาพิเศษสำหรับผู้มีคุณธรรม จริยธรรม
- โควตาสมาคมสัมพันธ์โรงเรียนสอนศาสนาอิสลาม
- โควตาก็ฬาและผู้มีความสามารถพิเศษ ครั้งที่ 1
- โควตาก็ฬาและผู้มีความสามารถพิเศษ (ไม่มีคณะครุศาสตร์) ครั้งที่ 2
- โควตาคณะ
- รอบกลุ่มภาคิมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภูมิศาสตร์ภาคใต้ (รับสมัครรวมกันกับกลุ่ม
มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้ สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช ภูเก็ต สงขลา และยะลา)
- ประเภท SKRU รอบแจ้งจำนง
(สำหรับผู้ไม่มีสิทธิ์สัมภาษณ์ในรอบกลุ่มภาคิ)

รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน (Admission 1)

รอบที่ 4 รอบแอดมิชชั่น (Admission 2)

รอบที่ 5 รับตรงอิสระ

เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้สนใจศึกษาต่อมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มากยิ่งขึ้น การรับสมัครนักศึกษาปี 2563 นี้ได้มีการปรับรอบรับนักศึกษาตามระบบ TCAS และ ผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกผู้จะต้องยืนยันสิทธิ์ Clearing House ผ่านระบบของ TCAS ก่อนจึงจะสามารถรายงานตัวได้

ในกระบวนการสัมภาษณ์ผู้สมัครจะถูกสัมภาษณ์ภายใต้ประเด็นการสัมภาษณ์ดังนี้

1. บุคลิกภาพ
2. การใช้ภาษา
3. เจตคติต่อวิชาชีพ
4. เกรดเฉลี่ยและแฟ้มสะสมผลงาน

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ ได้มี กำหนดการให้น้ำหนักคะแนนการสัมภาษณ์เหมือนกันทุกรอบ เพื่อกำหนดมาตรฐานการคัดเลือกให้ เหมือนกัน ถึงแม้จะมีเงื่อนไขในการรับสมัครแต่ละรอบที่แตกต่างกัน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้ กำหนดให้หลักสูตรแสดงผลสำหรับผู้สมัครที่ไม่ผ่านการสัมภาษณ์ เพื่อป้องกันการฟ้องร้อง สำหรับการใช้จ่ายยพินิจในการคัดเลือกของกรรมการคัดเลือกอีกทางหนึ่ง

เมื่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้รับผลการสอบสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้วจึง ดำเนินการให้มหาวิทยาลัยประกาศผลการสอบสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ได้มา รายงานตัวตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ต่อไป

ผลการสัมภาษณ์จากกรรมการสัมภาษณ์ที่เป็นตัวแทนของหลักสูตร สามารถนำมา ประกอบการวางแผนในการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษากลุ่มนี้ต่อไป หลังจากการรายงาน ตัวทุกรอบเสร็จสิ้น (ระบบและกลไกข้อที่ 4-5)

ในทุก ๆ รอบการรับสมัครมหาวิทยาลัยได้ทำการรายงานผลทั้งจำนวนผู้สมัคร จำนวนผู้ ชำระเงิน จำนวนผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ จำนวนผู้สอบผ่านสัมภาษณ์ จำนวนผู้ยืนยันสิทธิ์/คืน สิทธิ์ และจำนวนรายงานตัวของนักศึกษาในแต่ละรอบให้ผู้บริหารระดับคณะทราบและถ่ายทอดสู่ ระดับหลักสูตรต่อไป

ผลการรายงานสถิตินักศึกษารายงานตัวจำแนกตามประเภทการรับเข้าในแต่ละรอบหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

สาขาวิชา คหกรรมศาสตร์	แผนรับ	ยอดรายงานตัว					
		รอบ 1	รอบ 2	รอบ 3	รอบ 4	รอบ 5	รวมรายงานตัว
ปีการศึกษา 2562	40	31	6	12	1	1	51
ปีการศึกษา 2563	40	18	19	3	5	8	53

เมื่อเสร็จสิ้นการรายงานตัวนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2563 จากการรับสมัครนักศึกษาทุกรอบการรับสมัคร พบว่า มีนักศึกษารายงานตัว 53 คน และเมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 พบว่าหลักสูตรมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รหัส 63 คงเหลือจำนวน 43 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 81.13 ของแผนรับ

● มีการประเมินกระบวนการ

อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประเมินระบบและกลไกการรับนักศึกษา พบว่า จากการรับนักศึกษาทั้ง 5 รอบ มีนักศึกษาเข้าศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 53 คน ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด และได้รับนักศึกษามากกว่าแผนการรับจำนวนร้อยละ 32.75 สูงกว่า ปีการศึกษา 2562 (ร้อยละ 27.5) เพื่อสำรองนักศึกษาในกรณีที่นักศึกษาออกกลางคันจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น ลงทะเบียนเรียนแต่ไม่มารายงานตัว เรียนไม่ได้ ย้ายที่เรียน และสอบไม่ผ่านตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และจะทำให้มีจำนวนนักศึกษาคงอยู่จริงใกล้เคียงแผนรับ และจากการสำรวจ พบว่า นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2563 เข้ามาศึกษาต่อเนื่องจากได้รับทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากรุ่นพี่ให้กับรุ่นน้องทางโรงเรียน ส่งผลให้มีรุ่นน้องโรงเรียนสนใจเข้ามาเรียนในหลักสูตร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 20.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ที่รายงานตัวในปีการศึกษา 2563 ดังตาราง

รหัสนักศึกษา-ชื่อ	ชื่อโรงเรียน	รุ่นพี่ประชาสัมพันธ์
1. 634251029 นางสาววาทีณี บุญแสง	โรงเรียนพัทลุงพิทยาคม	รุ่นพี่ปี 3
2. 634251041 นางสาวนภัสสร สุขเขียว	โรงเรียนตะโหมด	รุ่นพี่ปี 2
3. 634251043 นางสาวอภิษฎา สีหะรอด	โรงเรียนตะโหมด	รุ่นพี่ปี 2
4. 634251011 นางสาวจุฬาลักษณ์ นันทสิน	โรงเรียนตะโหมด	รุ่นพี่ปี 2
5. 634251048 นางสาววิมลรัตน์ ผลสวิง	โรงเรียนเบตงวีระราษฎร์ประสาน	รุ่นพี่ปี 2
6. 634251004 นางสาวธนาภรณ์ นวลศรี	โรงเรียนสิเกาประชาผดุงวิทย์	รุ่นพี่ปี 3
7. 634251007 นางสาวปิยดา เวชสิทธิ์	โรงเรียนกำแพงวิทยา	รุ่นพี่ปี 2
8. 634251036 นางสาวนาซีรา ปิ	โรงเรียนดามูรสาละม	รุ่นพี่ปี 2
9. 634251019 นายกฤตพล ร่องสวัสดิ์	โรงเรียนสามคี่อิสลามวิทยา	รุ่นพี่ปี 2
10. 634251045 นางสาวรุสณา เจ๊ะนิ	โรงเรียนมูลนิธิอาชีวะสถาน	รุ่นพี่ปี 3
11. 634251034 นางสาวอัสมา แวคือเระ	โรงเรียนธรรมวิทยามูลนิธิ	รุ่นพี่ปี 3

จากการประเมินความพึงพอใจต่อการรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาให้คะแนนประเมิน ดังต่อไปนี้

การรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษา	Mean	ระดับ
1. การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ ที่จำเป็น	4.37	มาก
2. หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.39	มาก
3. กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.42	มาก
4. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.32	มาก
5. การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม	4.38	มาก
6. การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์	4.43	มาก
7. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาด้านตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.43	มาก
ภาพรวม	4.39	มาก

จากการทบทวนการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา พบว่า เมื่อนักศึกษาเข้ามาเรียนได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการรับสมัครและเตรียมความพร้อมนักศึกษายู่ในระดับมาก โดย ข้อ 4 มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง เป็นประเด็นที่มีการประเมินค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด แต่ยังอยู่ในระดับมาก ซึ่งหลักสูตรมองว่าควรมีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครให้มากขึ้น ส่วนข้อที่ได้รับคะแนนประเมินสูงที่สุด คือ ข้อ 6 การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์ หลักสูตรมองว่าด้วยความชัดเจนของศาสตร์ทำให้นักศึกษาให้คะแนนในส่วนนี้สูง และส่งผลให้นักศึกษาเข้าเรียนเกินแผนที่วางไว้ (ระบบและกลไกข้อที่ 6-9)

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการรับเข้านักศึกษา ดังต่อไปนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพิจารณาผลการประเมินระบบและกลไกแล้วมีความเห็นร่วมกันว่าในปีการศึกษา 2564 ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น เช่น road show ในสถานศึกษา ทำการประชาสัมพันธ์การรับสมัครให้มีความหลากหลายช่องทาง และหลักสูตรต้องมีการปรับปรุงเว็บไซต์ของสาขาวิชาเพื่อประชาสัมพันธ์โครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมของหลักสูตร และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ โดยอาจจะมีการสร้างสื่อออนไลน์ เช่น สื่อวิดีโอแนะนำหลักสูตร แชนแนลในเพจและนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตรที่มีความแตกต่างในหลักสูตรเดียวกันกับสถาบัน

อื่น ๆ เช่น อัตราค่าเทอมที่ถูกลงกว่า หรือโอกาสในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มีให้เลือกทั้งทางสาย โภชนาการงานโรงพยาบาล และงานโรงแรมและภัตตาคาร หรือแม้กระทั่งสามารถประกอบอาชีพ อิสระเป็นเจ้าของกิจการร้านอาหาร

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ผลการการปรับปรุงกระบวนการรับเข้านักศึกษา

จากการปรับปรุงกระบวนการรับเข้านักศึกษา ในส่วนของการประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยให้นักศึกษาช่วยกันประชาสัมพันธ์ให้รุ่นน้องที่โรงเรียน พบว่า ในปีการศึกษา 2563 มีรุ่นน้องโรงเรียนต่าง ๆ สนใจเข้ามาเรียนในหลักสูตร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 20.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รายงานตัวในปีการศึกษา 2563 ถึงแม้ว่าจะมีน้องโรงเรียนมาเรียนต่อในหลักสูตรน้อยกว่า ปีการศึกษา 2563 แต่ผลการตอบรับก็ยิ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2561

อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรไม่ได้มีแค่การประชาสัมพันธ์แค่รูปแบบเดียวเพราะทางหลักสูตรได้มีการปรับปรุงเพจ Facebook ให้มีความน่าสนใจและเป็นสื่อการประชาสัมพันธ์ได้เป็นอย่างดี นอกเหนือจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรก็ได้มีส่วนร่วมในการเดินทางไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก พร้อมกับการรับสมัครนักศึกษาตามกิจกรรมของคณะและมหาวิทยาลัยได้จัด Road Show ตามโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ส่งผลให้ปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรมีนักศึกษาเข้าศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 53 คน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด และได้รับนักศึกษามากกว่าแผนการรับจำนวนร้อยละ 32.75 ซึ่งสูงกว่า ปีการศึกษา 2562 (ร้อยละ 27.5)

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. นักศึกษาแรกเข้าเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา จำนวน 40 คน ผลที่ได้คือ มีนักศึกษาเข้าศึกษาทั้งหมดจำนวน 53 คน ซึ่งได้ผลเกินเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด และได้รับนักศึกษามากกว่าแผนการรับจำนวนร้อยละ 32.75 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2562 (ร้อยละ 27.5)
2. มีนักเรียนที่เข้ามาศึกษาในหลักสูตรโดยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจากรุ่นพี่รุ่นน้องที่จบการศึกษาจากโรงเรียนเดียวกัน จำนวน 11 คน เป็นไปตามเป้าหมาย
3. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการรับนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.36 เป็นไปตามเป้าหมาย

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.1.1-1 คหกรรมศาสตร์ มรภ.สงขลา _ Facebook.pdf

3.1.1-2 หลักฐานการลงพื้นที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และการรับสมัครนักศึกษา.pdf

3.1.1-3 คำสั่งแต่งตั้งคณะดำเนินการและคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์โครงการรับสมัครนักศึกษาสอบคัดเลือกตรง 63.pdf

3.1.1-4 กรรมการพิจารณา port 63.pdf

3.1.1-5 หลักฐานรายงานสรุปจำนวนนักศึกษาใหม่แรกเข้าแต่ละรอบ ปีการศึกษา 2563.pdf

3.1.1-6 หลักฐานการจัดเก็บความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร.pdf

3.1.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
ประเด็นเป้าหมาย : เนื่องจากการรับนักศึกษาของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ได้มีการเปิดรับนักเรียนที่จบทั้งทางสายวิทย์และสายศิลป์ อีกทั้งทางสายอาชีพ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ปัญหาที่พบก็คือนักศึกษาจะมีความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และทางด้านคหกรรมศาสตร์ ไม่เท่าเทียมกัน ทางหลักสูตรจึงได้ตั้งเป้าประสงค์ และดำเนินการดังนี้ 1. นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ด้านวิชาการจะต้องเรียนผ่านในรายวิชาแกนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ลดจำนวนนักศึกษาได้ผลการเรียน E และเพิกถอนรายวิชาดังกล่าว 2. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เรียนผ่านในรายวิชาชีววิทยาพื้นฐาน 3. นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร โดยมีอัตราการคงอยู่เมื่อขึ้นชั้นปีที่ 2 ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 4. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.00
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1. หลักสูตรกำหนดเป้าหมายและวิธีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่สามารถเรียนได้ตลอดหลักสูตร 2. หลักสูตรนำผลการสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่มาประกอบการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมตามความแตกต่างของนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา 3. หลักสูตรดำเนินการวางแผนการจัดกิจกรรม/วิชาเตรียมความพร้อม 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อม 5. หลักสูตรมีการสรุปผลการเตรียมความพร้อม 6. หลักสูตรมีการทบทวนการดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 7. หลักสูตรนำผลการทบทวนมาทำการปรับปรุงกระบวนการการเตรียมความพร้อมต่อไป การดำเนินงานตามระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากแนวทางในการพัฒนาต่อของ ปีการศึกษา 2562 ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยดำเนินงานร่วมกับคณะวางแผนและจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน ให้มีการปรับพื้นฐานรายวิชา คณิตศาสตร์ วิชาเคมี และวิชาภาษาอังกฤษ โดยหลักสูตรได้กำหนดให้มีการเตรียมความพร้อมความรู้พื้นฐานทางสาขาวิชา เกี่ยวกับความรู้พื้นฐานด้านหลักการประกอบอาหาร และความรู้พื้นฐานทางด้านโภชนาการ ในระหว่างวันที่ 13-17 กรกฎาคม 2563 จัดการเรียนการสอนใน

ลักษณะการสอนออนไลน์ เนื่องจากในปี 2563 มีปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อกระบวนการสอนปรับพื้นฐานและการประชุมผู้ปกครอง ทำให้หลักสูตรไม่สามารถพบปะพูดคุยกับผู้ปกครองและนักศึกษาได้โดยตรง เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงในการที่ต้องเดินทางข้ามจังหวัดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ระบบและกลไกข้อที่ 1-2)

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**
การดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

นักศึกษาใหม่ของหลักสูตรได้ทำกิจกรรมตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยการดำเนินงานของหลักสูตรร่วมกับคณะเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนในปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. กิจกรรมปรับพื้นฐานทางวิชาการ หลักสูตรร่วมกับคณะ และ สนส. ดำเนินการจัดกิจกรรมสอนปรับพื้นฐานทางวิชาการในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิชาเคมีพื้นฐาน วิชาภาษาอังกฤษ หลักการประกอบอาหาร และความรู้พื้นฐานรายวิชาโภชนาการ ในช่วงวันที่ 13-17 กรกฎาคม 2563

2. ดำเนินการขออนุมัติโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนสอบรายวิชาชีววิทยาพื้นฐาน

3. การประเมินผลความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมนักศึกษาปีการศึกษา 2563 หลักสูตรและคณะได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือและประเมินผลความพึงพอใจต่อการเตรียมความพร้อมนักศึกษา กับนักศึกษาชั้น ปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 (ระบบและกลไกข้อที่ 4)

- **มีการประเมินกระบวนการ**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมและร่วมกันประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาพบว่าทุกกิจกรรมก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 มากขึ้น โดยดูจากผลการเรียนรายวิชาดังต่อไปนี้

รายวิชาวิชาเคมีพื้นฐาน ภาคการศึกษาที่ 1/2563 มีรายชื่อนักศึกษาในระบบ 54 คน เรียนจริง จำนวน 46 คนพบว่ามึ้นักศึกษามีผลการเรียน E จำนวน 2 คน

รายวิชาโภชนาการ ภาคการศึกษาที่ 1/2563 มีรายชื่อนักศึกษาในระบบ 54 คน เรียนจริงจำนวน 46 คนพบว่ามึ้นักศึกษามีผลการเรียน E จำนวน 1 คน

รายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน ภาคการศึกษาที่ 2/2563 มีรายชื่อนักศึกษาในระบบ 44 คน เรียนจริง จำนวน 42 คน พบว่ามึ้นักศึกษามีผลการเรียน E จำนวน 2 คน ไม่เคยเข้าเรียนเรียน 2 คน

รายวิชาหลักการประกอบอาหาร ภาคการศึกษาที่ 2/2563 มีรายชื่อนักศึกษาในระบบ 44

คน เรียนจริง จำนวน 42 คนพบว่ามึนักศึกษา ไม่มีนักศึกษาได้ผลการเรียน และไม่เคยเข้าเรียนเลย 2 คน

อย่างไรก็ตามจากผลการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้ง 2 ภาคการศึกษา ยังมีบางรายวิชาที่มีนักศึกษาเพียง 2 คน ได้ผลการเรียน E ซึ่งเป็นเพียงส่วนน้อย อาจเกิดจากระบบการเรียนการสอนที่เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เนื่องจากปัญหาการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) จึงทำให้ยากแก่การควบคุมดูแลนักศึกษา และปัญหาในการจัดการเรียนการสอนไม่สามารถสังเกตความเข้าใจของนักศึกษาได้เหมือนการเรียนการสอนในห้องเรียนจริง ประกอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังต้องปรับตัวกับการจัดการเรียนการสอนที่ต่างจากรูปแบบเดิม

2. จากการที่หลักสูตรได้ดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนสอบรายวิชาชีววิทยาพื้นฐานส่งผลให้ผลการเรียนของนักศึกษาทุกคนสอบผ่าน และไม่มีนักศึกษาได้เกรด D ซึ่งมีเกรดต่ำสุดแค่เกรด C ต่างจากปีการศึกษา 2562 ที่ไม่ได้มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสอบในรายวิชานี้อย่างเห็นได้ชัด ซึ่งผลการเรียนของปีการศึกษา 2562 พบว่า รายวิชาชีววิทยาพื้นฐาน มีนักศึกษามีผลการเรียน E จำนวน 1 คน ได้เกรด D จำนวน 10 คน และ D+ จำนวน 16 คน แต่ในปีการศึกษา 2563 ผลการเรียนของรายวิชาชีววิทยาพื้นฐานมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

3. จากการดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 มาจนถึงสิ้นสุดปีการศึกษา 2563 ผลที่ได้คือนักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร โดยมีอัตราการคงอยู่ที่ ร้อยละ 81.13 ในอนาคตการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา จึงควรมีการเพิ่มจำนวนกิจกรรมให้มากขึ้น เช่น กิจกรรมพี่สอนน้อง กิจกรรมการเรียนรู้ระบบการใช้งานและการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์

4. จากรายงานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ ต่อการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.39 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ระบบและกลไกข้อที่ 5-6)

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณาผลดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมศึกษาและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

- หลักสูตรยังควรมีการจัดกิจกรรมการปรับพื้นฐานวิชาแกนพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ทุกรายวิชา เพื่อความพร้อมของนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางการศึกษาต่างกัน

- หลักสูตรควรมีโครงการหรือกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสอบในทุกรายวิชาก่อนสอบ และมีการปรับพื้นฐานการเรียนรู้ระบบการใช้งานและการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์

- หลักสูตรควรมีระบบการติดตามนักศึกษาที่ได้มีการลงทะเบียนเรียนแล้วไม่ได้มาเรียนจริงตั้งแต่การเปิดภาคเรียน เพื่อศึกษาถึงประเด็นปัญหาการหายไปของนักศึกษา (ระบบและกลไก

ข้อที่ 7)

● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

1. ผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนสอบรายวิชาชีววิทยาพื้นฐาน ส่งผลให้ผลการเรียนของนักศึกษาทุกคนสอบผ่าน และไม่มีนักศึกษาได้เกรด D แตกต่างจากปีการศึกษา 2562 อย่างเห็นได้ชัด

2. จากการดำเนินการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 มาจนถึงสิ้นสุดปีการศึกษา 2563 ผลที่ได้คือนักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ที่ร้อยละ 81.13

3. ความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.39 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. ผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนสอบรายวิชาชีววิทยาพื้นฐาน ส่งผลให้ผลการเรียนของนักศึกษาทุกคนสอบผ่าน : บรรลุตามเป้าหมาย
2. นักศึกษาปีการศึกษา 2563 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2563 ผลที่ได้คือนักศึกษามีความพร้อมที่จะเรียนได้ตลอดหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ที่ ร้อยละ 81.13 : บรรลุตามเป้าหมาย
3. ความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.39 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก : บรรลุตามเป้าหมาย

เอกสารหลักฐานประกอบ :

[3.1.2-1 หลักฐานการสอนเตรียมความพร้อมก่อนสอบกลางภาคและปลายภาค.pdf](#)

[3.1.2-2 หลักฐานการจัดเก็บความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร.pdf](#)

[3.1.2-3 ผลการเรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563.pdf](#)

[3.1.2-4 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2563.pdf](#)

[3.1.2-5 คำสั่งโครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ.pdf](#)

[3.1.2-6 โครงการเตรียมความพร้อมก่อนสอบของคณะ.pdf](#)

[โครงการปรับความรู้พื้นฐานนักศึกษาใหม่.pdf](#)

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
3.1 การรับนักศึกษา	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายพรชัย พุทธิรักษ์ โทรศัพท์ : 086-2691800
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพรชัย พุทธิรักษ์ โทรศัพท์ : 086-2691800
 การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2563
 ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
ประเด็นเป้าหมาย : 1. นักศึกษามีอัตราคงอยู่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 2. คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษามีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก ระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี 1. หลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยในการทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา การใช้ชีวิตและการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในระดับหลักสูตรคณะและมหาวิทยาลัย 3. อาจารย์ที่ปรึกษาเข้ารับการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา 4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาในช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมและง่ายต่อการเข้าถึงนักศึกษาเป็นสำคัญ 5. อาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องรายงานความก้าวหน้าผลการเรียนของนักศึกษาแก่หลักสูตร 6. หลักสูตรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมดูแลและการให้คำปรึกษาและแนะแนวนักศึกษา 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษา 8. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษา ● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน การดำเนินงานตามระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษาปริญญาตรี การคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2563 นั้น กรรมการประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาและทบทวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมติในที่ประชุม คือ ปี

การศึกษา 2563 หลักสูตรได้ให้ ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์ รับหน้าที่ดูแลเป็นที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ พร้อมทั้งควรใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการขับเคลื่อนการดูแลนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เป็นรุ่นที่เข้ามาในช่วงสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ดังนั้นความพร้อมของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านเทคโนโลยีจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะไม่ได้มีกระบวนการพบนักศึกษาแบบซึ่งหน้ากันตลอด หลักสูตรได้มีการวางแผนในการรับมือปัญหานี้ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการหาช่องทางที่เหมาะสมที่สุดที่จะให้นักศึกษาใหม่กับอาจารย์ที่ปรึกษาได้เจอกันเพื่อสามารถติดต่อสื่อสารกันต่อไป ส่วนรุ่นพี่ชั้นปีที่ 2 มีการปรับเปลี่ยนการดูแลนักศึกษาให้ใกล้ชิดมากขึ้น และหลักสูตรพยายามที่จะรักษาจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่ให้มีอัตราการตกออกน้อยที่สุด นอกจากนี้หลักสูตรจำเป็นต้องเพิ่มสัดส่วนของนักศึกษาในการเลือกปฏิบัติสหกิจเพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานให้แก่ศึกษามากขึ้น ที่เป็นหน้าที่สำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษาที่จะช่วยกันขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อไป (ระบบและกลไกข้อที่ 8, 1-2)

สำหรับนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ที่ปรึกษาที่หลักสูตรได้แต่งตั้งให้เข้าร่วมโครงการอบรมการให้คำปรึกษาที่จัดขึ้นโดยกองพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ทราบแนวทางการดำเนินการให้คำปรึกษาช่องทางการติดต่อและช่วยเหลือนักศึกษาทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัยซึ่งกิจกรรมนี้กองพัฒนานักศึกษาได้จัดขึ้นทุกปี และอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนจะต้องเข้าร่วม (ระบบและกลไกข้อที่ 3)

อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ภายในสาขาวิชาได้ใช้ช่องทางการติดต่อกับนักศึกษาผ่านช่องทางสื่อ Social Network ทั้ง Facebook และ Line ของอาจารย์ที่เป็นช่องทางการสื่อสารที่ได้ผลอย่างมากในช่วงหลายปีที่ผ่านมา และกลายเป็นช่องทางหลักในการติดต่อกันสำหรับนักศึกษาในยุคปัจจุบัน ดังนั้น กรรมการประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาและทบทวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในปีถัดไป โดยมีมติในที่ประชุมคือ ในปี 2563 กำหนดให้ ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์ รับหน้าที่ดูแลเป็นที่ปรึกษานักศึกษา (ระบบและกลไกข้อที่ 4)

หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกชั้นปีมีภาระหน้าที่ขับเคลื่อนการดูแลนักศึกษาตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดในประเด็นสำคัญ ๆ ดังนี้

1. ตรวจสอบแผนการเรียนตลอดหลักสูตร
2. การให้คำปรึกษาแนะนำด้านวิชาการ
3. การให้คำปรึกษาแนะนำด้านความประพฤติและการวางตัวในสังคม
4. การให้คำแนะนำปรึกษาด้านการดำเนินชีวิตและกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
5. พิจารณาทุนการศึกษา
6. การยกเลิกรายวิชาเรียน การแก้ไขผลการเรียน
7. การเบิกค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ

นอกจากระบบการให้คำปรึกษาโดยอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว หลักสูตรได้วางแผนการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา โดยโครงการที่หลักสูตรวางแผนจัดขึ้นในปีการศึกษา 2563 ควบคู่ไปด้วยกัน

● **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

เพื่อให้บรรลุระบบและกลไกที่ได้วางไว้ หลักสูตรได้กำหนดการดำเนินงานตามกลไกดังนี้

อาจารย์ที่ปรึกษาจะได้รับการจัดสรรคาบ Homeroom ในเวลาและสถานที่สำหรับการปรึกษานักศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดคือคาบ Homeroom วันพุธของทุกสัปดาห์ ซึ่งสามารถใช้เวลาหลังการจัดการเรียนการสอนได้สำหรับกรณีที่อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้สอนนักศึกษากลุ่มที่ตนเป็นที่ปรึกษา นอกจากนี้ ที่ประชุมกรรมการประจำหลักสูตรได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลความประพฤติ พฤติกรรมภายในห้องเรียน และผลการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้ง 7 ประเด็น

1. ตรวจสอบแผนการเรียนตลอดหลักสูตร
2. การให้คำปรึกษาแนะนำด้านวิชาการ
3. การให้คำปรึกษาแนะนำด้านความประพฤติและการวางตัวในสังคม
4. การให้คำแนะนำปรึกษาด้านการดำเนินชีวิตและกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
5. พิจารณาทุนการศึกษา
6. การยกเลิกรายวิชาเรียน การแก้ไขผลการเรียน
7. การเปิดคำปรึกษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ

โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการหารือร่วมกับอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ด้วยวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการเรียนในชั้นตอนการทวนสอบ มคอ.5 การแลกเปลี่ยนปัญหาของนักศึกษา และการหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม โดยประเด็นการหารือที่สำคัญของกรรมการประจำหลักสูตร คือ การติดตามดูแลนักศึกษา Drop out ของหลักสูตร โดยการช่วยกันในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน นอกจากนี้อาจารย์ที่ปรึกษายังได้ทำหน้าที่ในการแนะนำนักศึกษาเพื่อเลือกที่จะลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือฝึกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (ระบบและกลไกข้อที่ 1-2, 5)

● **มีการประเมินกระบวนการ**

กรรมการประจำหลักสูตรได้มีการทบทวน การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาผ่านทางกลุ่ม Social Network ของอาจารย์กรรมการประจำหลักสูตรเนื่องจากเป็นช่องทางการแลกเปลี่ยนคำแนะนำที่รวดเร็วและสะดวกที่สุด สามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างรวดเร็วและมีความเป็นส่วนตัวในการที่จะขอคำปรึกษา และเมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษา มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งผลการประเมินของหลักสูตร มีผลการประเมินตามตาราง

การควบคุมดูแลให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	Mean	ระดับ
1. ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.53	มากที่สุด
2. นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียนการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.46	มาก
3. การให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.50	มากที่สุด
4. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.52	มากที่สุด
5. อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษาตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ	4.53	มากที่สุด
รวม	4.51	มากที่สุด

จากคะแนนที่นักศึกษาได้ประเมิน พบว่า โดยภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีเพียงข้อที่ 2. ประเด็น “นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียนการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา” นักศึกษาได้ประเมินให้อยู่ในระดับมากเพียงข้อเดียว ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด จากผลการประเมินนี้สอดคล้องกับแนวทางที่หลักสูตรพยายามดำเนินงานมาโดยตลอด คือการให้ความเป็นกันเองกับนักศึกษาเข้าถึงตัวนักศึกษาอย่างเป็นกันเอง ทำให้สามารถถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำงานประสบการณ์ชีวิต ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทำให้เกิดความไว้วางใจที่จะแจ้งปัญหาเมื่อนักศึกษาต้องการได้รับความช่วยเหลือ (ระบบและกลไกข้อที่ 6)

ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาหากเกิดกรณีที่ปัญหาของนักศึกษาไม่สามารถแก้ไขได้ในระดับหลักสูตร โดยจะขอความช่วยเหลือจากทางคณะเพื่อให้คำปรึกษา ดูแลแก้ไขปัญหาของนักศึกษาในระดับที่ใหญ่กว่าหลักสูตร

ผลจากการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาโดยพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา พบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 ดังตารางต่อไปนี้

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า (คน)	จำนวนนักศึกษา และอัตราการคงอยู่ในปีการศึกษา 2563 (คน)
2559	47	32 (68.09%)
2560	48	37 (77.08%)
2561	48	38 (79.17%)
2562	52	43 (82.69%)
2563	53	43 (81.13%)
รวม	248	193 (77.63)

จากตาราง พบว่า นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่เข้าศึกษาก่อนปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และหลังปี 2559 จนถึงปัจจุบัน มีอัตราการคงอยู่มากกว่าร้อยละ 70 ส่วนอัตราการคงอยู่ในภาพรวมทั้งหมดในปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 77.63 (ระบบและกลไกข้อที่ 6)

จากการทบทวนการดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาควบคู่ไปกับการพิจารณาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 (ค่าเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ปีการศึกษา 2559) พบว่า ปัจจุบันนักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตรบัณฑิตไม่มีปัญหานอกห้องเรียนที่เป็นที่น่ากังวลมากนัก จากการหารือกัน พบว่า ส่วนมากมีปัญหาเรื่องผลการเรียนของนักศึกษาบางคน ซึ่งได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนของหลักสูตรทราบและช่วยกันกำกับติดตามอยู่ตลอด โดยใช้วิธีการให้เพื่อนหรือรุ่นพี่ช่วยสอนเสริมเป็นรายกลุ่มหรือรายบุคคล โดยผลที่ได้สามารถช่วยเรื่องผลการเรียนได้ในระดับหนึ่ง และสามารถเพิ่มความมั่นใจให้กับนักศึกษาต่อการเรียนในอนาคตได้

การเลือกลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือฝึกปฏิบัติสหกิจสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 3 โดยในปีการศึกษา 2563 มีผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยซึ่งต้องการส่งเสริมให้นักศึกษาเลือกปฏิบัติสหกิจจำนวนเพิ่มขึ้น ทางหลักสูตรก็

พยายามโน้มน้าวให้นักศึกษาเลือกลงทะเบียนเรียนฝึกปฏิบัติสหกิจให้ได้มากที่สุด จนทำให้นักศึกษามีความสนใจฝึกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เกินกว่าครึ่งของจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ระบบและกลไกข้อที่ 7)

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

การปรับปรุงระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

การคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2563 กรรมการประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนการให้คำปรึกษาและพบทวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมติในที่ประชุม คือ ในปีการศึกษา 2564 กำหนดให้ ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์ รับหน้าที่ดูแลเป็นที่ปรึกษานักศึกษาใหม่ พร้อมทั้งควรใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการขับเคลื่อนการดูแลนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ยังเป็นรุ่นที่เข้ามาในช่วงสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ดังนั้นความพร้อมของอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านเทคโนโลยีจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะไม่ได้มีกระบวนการพบนักศึกษาแบบซึ่งหน้ากัน หลักสูตรได้มีการวางแผนในการรับมือปัญหานี้ร่วมกับมหาวิทยาลัยในการหาช่องทางที่เหมาะสมที่สุด ที่จะให้นักศึกษาใหม่กับอาจารย์ที่ปรึกษาได้เจอกันเพื่อสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ต่อไป ส่วนรุ่นพี่ตั้งแต่ชั้นปีที่ 2 ที่มีประสบการณ์การจัดการเรียนแบบออนไลน์มาแล้วสามารถปรับตัวได้ อย่างไรก็ตามหลักสูตรพยายามปรับปรุงให้มีการเพิ่มความเข้มข้นในการดูแลนักศึกษาให้ใกล้ชิดมากขึ้น และหลักสูตรพยายามที่จะรักษานักศึกษามีอยู่ให้มีอัตราการตกออกน้อยที่สุด นอกจากนี้หลักสูตรจำเป็นต้องเพิ่มสัดส่วนของนักศึกษาในการเลือกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานให้แก่ศึกษามากขึ้น ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของอาจารย์ที่ปรึกษาที่จะช่วยกันขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่อไป (ระบบและกลไกข้อที่ 8, 1-2)

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

- ทำให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปี มีแนวโน้มที่จะยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเพิ่มสูงขึ้นตามจำนวนนักศึกษาคงอยู่ปีก่อนหน้าของทุกชั้นปี ตามรายงานผลอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา 2559 ถึงปีการศึกษา 2563

- ผลการประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและนำเสนอผลการประเมินในภาพรวมพบว่า นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับ 4.51 ซึ่งอยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุด

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

1. นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 : บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน โดยทำให้นักศึกษาในแต่ละชั้นปี มีแนวโน้มที่จะยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเพิ่มสูงขึ้นตามจำนวนนักศึกษาคงอยู่ จากปีก่อนหน้าของทุกชั้นปี

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 4.51 บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน

เอกสารหลักฐานประกอบ :
3.2.1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2563.pdf
3.2.1-2 หลักฐานการจัดเก็บความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร.pdf

3.2.2 การควบคุมการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา
หลักสูตรไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3.2.3 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ประเด็นเป้าหมาย : 1. นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบภาคบรรยายเพิ่มขึ้น และได้รับรางวัลในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ อย่างน้อย 1 รางวัล 2. นักศึกษาในหลักสูตรเข้าร่วมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูปแบบสหกิจศึกษามากกว่าร้อยละ 30 3. นักศึกษามีความสามารถในการวางแผนจัดทำโครงการในการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับรุ่นน้องได้ 4. คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00 ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ความเชื่อมโยงทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 กับโครงการกิจกรรมที่หลักสูตรมีแผนจะจัดขึ้น 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนการพัฒนานักศึกษาและวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 4. หลักสูตรดำเนินการทบทวนเพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 5. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดกิจกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากแนวทางในการปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) ของปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรได้วางแนวทางไว้ดังนี้ 1. จากผลการประเมินกระบวนการนำเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาในรูปแบบโปสเตอร์และภาคบรรยายและนักศึกษาได้รับรางวัลจากการประเมินการนำเสนอจากคณะกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิในงานประชุมวิชาการระดับชาติ หลักสูตรจึงเล็งเห็นว่านักศึกษามีศักยภาพในการนำเสนองานวิจัยในรูปแบบภาคบรรยาย จึงควรเพิ่มการส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบภาคบรรยาย เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2563 ให้มากยิ่งขึ้น และสามารถส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการได้

2. จากผลการส่งนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพในรูปแบบสหกิจศึกษากับสถานประกอบการทำให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ในศตวรรษที่ 21 ได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ในปีการศึกษา 2563 จึงควรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพในรูปแบบสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น

3. ในปีการศึกษา 2563 ควรส่งเสริมให้นักศึกษา ได้สอบใบประกอบวิชาชีพมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ

การดำเนินงานตามระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หลักสูตรได้ประชุมดำเนินการร่วมกับคณะในการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรได้ดำเนินการวางแผนให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนองานวิจัยระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เดือน เมษายน 2564 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2. หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนให้ความรู้การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาแก่นักศึกษา ผ่านการนำเสนอผลงาน ในโครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาจากรุ่นพี่ และให้นักศึกษาได้เป็นผู้ตัดสินใจในการเลือกฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้วยตัวเอง จากนั้นจึงจะส่งรายชื่อนักศึกษาที่จะเข้าร่วมฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูปแบบสหกิจศึกษา พร้อมทั้งวางแผนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาผ่านทางงานสหกิจศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย

3. หลักสูตรวางแผนติดต่อกรมพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสงขลา เพื่อจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าสู่งานทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ โดยกลุ่มเป้าหมายคือนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่พร้อมจะจบการศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงาน และได้ดำเนินการขออนุมัติโครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางอาหารและโภชนาการ ช่วงวันที่ 8-9 เมษายน 2564

4. หลักสูตรวางแผนจัดโครงการและกิจกรรมที่ให้นักศึกษาสามารถบูรณาการองค์ความรู้ และทักษะจากรายวิชาที่เรียนไปสู่การปฏิบัติงานจริง โดยการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับองค์กรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หลักสูตรได้มีการจัดโครงการและกิจกรรมให้กับนักศึกษาในหลักสูตร และมีการบูรณาการกิจกรรมให้นักศึกษาแต่ละชั้นปี สามารถเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่

21 โดยใช้วิธีการบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตรของปีการศึกษา 2563 โครงการของหลักสูตรมีดังนี้

โครงการ/กิจกรรมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่บรรลุ	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี	ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ	ทักษะด้านสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม	การบูรณาการ การสอน
1. โครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางอาหารและโภชนาการ “พี่เล่า น้องฟัง ส่องต่อประสบการณ์” (นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4)	✓	✓	✓	✓	✓
2. กิจกรรมการนำเสนอและส่งผลงานดีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยระดับชาติ (นักศึกษาชั้นปีที่ 4)	✓	✓	-	-	✓
3. กิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูปแบบสหกิจศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 4)	✓	✓	✓	✓	✓
4. กิจกรรมการจัดตกแต่งสถานที่ด้วยผ้า และงานดอกไม้ -โครงการอนุรักษ์และสืบสานประเพณีสงกรานต์ 2564 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี -กิจกรรมงานพิธีถวายราชสักการะวันราชภัฏ -กิจกรรมงานฝึกซ้อมใหญ่พิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปี 2563 (นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4)	✓	-	✓	✓	✓
5. กิจกรรมการส่งเสริมทักษะวิชาชีพ รายวิชา 4863401การจัดเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่ม งานจัดเลี้ยงบุฟเฟต์ และการจัดจำหน่ายอาหารกล่องออนไลน์ (นักศึกษาชั้นปีที่ 3)	✓	✓	✓	✓	✓
6. กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บูรณาการการเรียนการสอนรายวิชา 4892103 การจัดดอกไม้และงานใบตอง กับการทำกระทงลอย เพื่อร่วมสืบสานประเพณีลอยกระทง (นักศึกษาชั้นปีที่ 2)	✓	-	✓	✓	✓
7. กิจกรรมโครงการจิตอาสาถ่ายทอดความรู้ให้น้อง ๆ โรงเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏจังหวัดสงขลา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2)	✓	-	✓	✓	✓

โครงการและกิจกรรมทั้งหมดที่จัดขึ้นอยู่ในรูปของการบูรณาการเพื่อให้นักศึกษามีความรู้และทักษะที่สามารถสร้างประสบการณ์ทางอาชีพในอนาคต ในขั้นแรกเพื่อเตรียมให้มีความพร้อมและความมั่นใจจากการเข้าฝึกปฏิบัติสหกิจและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ที่สามารถดึงเอาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาใช้ โดยเฉพาะการนำทักษะด้านชีวิตและอาชีพ การคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติจริง (ระบบและกลไกข้อที่ 1-2)

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

การจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
โครงการและรายวิชาที่จัดกิจกรรมบูรณาการกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการปรับเปลี่ยนคว
รวมเพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกันได้มากขึ้น ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	ทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ที่บรรลุ	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ผู้รับผิดชอบ
1. โครงการสัมมนา หลังฝึกประสบการณ์ วิชาชีพทางอาหาร และโภชนาการ“พี่เล่า น้องฟัง ส่งต่อ ประสบการณ์” (นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4)	ทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม	นักศึกษาหลักสูตรคหกรรมศาสตร์มีความ พร้อมก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้าน คหกรรมศาสตร์	ผศ.พรชัย พุทธรักษ์
	ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	สร้างความเชื่อมั่นในการใช้งานเทคโนโลยี/ โปรแกรมที่จำเป็นต่อการทำงานพื้นฐานเมื่อ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	
	ทักษะด้านชีวิตและ อาชีพ	สามารถฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมี ประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการทำงาน ในอนาคตได้เป็นอย่างดี	
	ทักษะด้านสังคมและ สังคมข้ามวัฒนธรรม	ทำให้นักศึกษาสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม การทำงานที่มีหลากหลายของบุคคล เพื่อลด ปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่อไป	
	การบูรณาการการ สอน	นักศึกษานำความรู้ไปปรับใช้ในรายวิชาการ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการทำงานใน อนาคตได้	
2. กิจกรรมการ นำเสนอและส่งผล งานตีพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัยระดับชาติ (นักศึกษาชั้นปีที่ 4)	ทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม	นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในการเขียน ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย มีศักยภาพและทักษะการเผยแพร่ ผลงานวิจัยในรูปแบบการนำเสนอ ผลการวิจัยสู่สาธารณะ	ผศ.พรชัย พุทธรักษ์ ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์ ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์
	ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	นักศึกษาสามารถใช้สื่อเทคโนโลยี ประกอบการนำเสนอผลงานวิจัยภาค บรรยายรูปแบบออนไลน์ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	
	ทักษะด้านชีวิตและ อาชีพ	-	
	ทักษะด้านสังคมและ สังคมข้ามวัฒนธรรม	-	
	การบูรณาการการ สอน	รายวิชา 4864501 วิจัยทางคหกรรมศาสตร์ โดยนักศึกษานำความรู้ทั้งหมดในการ ทำวิจัยมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ ความรู้เพื่อปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยจนมีความ สมบูรณ์และสามารถนำเสนอตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการได้	

3. กิจกรรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูปแบบสหกิจศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 4)	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	มีความรู้ ความเข้าใจในการศึกษาสภาพปัญหาของหน่วยงาน แล้วนำไปสู่กระบวนการแก้ปัญหา บนพื้นฐานของหลักการทําวิจัย เพื่อให้ได้มาซึ่งนวัตกรรมสื่อการสอน และเมนูอาหารสำหรับผู้ป่วยในโรงพยาบาล	ผศ.พรชัย พุทธรักษ์ ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์ ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์
	ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี	นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางสื่อเทคโนโลยีไปใช้ในการพัฒนาและแก้ปัญหาให้กับสถานประกอบการ เช่นการพัฒนาสื่อการสอนผู้ป่วย การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณปริมาณสารอาหาร	
	ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ	นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติงานทั้งทางด้านงานโภชนาการบริการ และงานโภชนศาสตร์คลินิก สามารถถ่ายทอดความรู้และแนะนำเรื่องการดูแลสุขภาพเกี่ยวกับการบริโภคอาหารให้แก่ผู้ป่วยได้	
	ทักษะด้านสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม	นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับบุคลากรในหน่วยงานได้เป็นอย่างดี มีจิตอาสา เป็นที่ยอมรับและชื่นชมจากหน่วยงาน	
	การบูรณาการการสอน	รายวิชา 4864501 วิจัยทางคหกรรมศาสตร์ รายวิชา โภชนาศาสตร์ชุมชน หลักการจัดอาหารเฉพาะโรค และรายวิชาสหกิจศึกษา	
4. กิจกรรมการจัดตกแต่งสถานที่ด้วยผ้า และงานดอกไม้ (นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4)	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะการปฏิบัติงานจากสถานที่จริง และเรียนรู้การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์
	ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี	-	
	ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ	เป็นการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์จริงในสถานประกอบการ และสามารถรับงานการจัดตกแต่งสถานที่ที่เป็นอาชีพเสริม สร้างรายได้ระหว่างเรียนได้	
	ทักษะด้านสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม	นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นทีม มีการวางแผนแบ่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน มีการเรียนรู้ที่จะเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี	
	การบูรณาการการสอน	รายวิชา4892103 การจัดดอกไม้และงานใบตอง และรายวิชา 4863401 การจัดเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่ม	
5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าสู่การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ยังไม่ได้ดำเนินการเพราะสถานการณ์โรคระบาด COVID-19			
6. กิจกรรมการส่งเสริมทักษะวิชาชีพรงานจัดเลี้ยงบุฟเฟต์ และการจัดจำหน่าย	ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม	นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะและกระบวนการประกอบธุรกิจการขายอาหารรูปแบบต่าง ๆ จากสถานการณ์จริง และสามารถคิดค้นเมนูอาหารในการจัดเลี้ยงให้มีความแปลกใหม่	ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์

อาหารกล่อง ออนไลน์ (นักศึกษา ชั้นปีที่ 3)		โดยการนำวัตถุดิบในท้องถิ่นมาเป็นส่วนผสม ในอาหารได้อย่างลงตัว	
	ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	นักศึกษาได้นำความรู้ทางด้านการใช้ ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เพื่อโฆษณาขายอาหารผ่านสื่อได้	
	ทักษะด้านชีวิตและ อาชีพ	เป็นการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อเตรียมความ พร้อมก่อนออกฝึกประสบการณ์จริงในสถาน ประกอบการ และสามารถรับงานการจัด เลี้ยงหรือขายอาหารกล่องออนไลน์เป็นอาชีพ เสริม สร้างรายได้ระหว่างเรียนได้	
	ทักษะด้านสังคมและ สังคมข้ามวัฒนธรรม	นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นทีม มีการวางแผนแบ่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน มี การเรียนรู้ที่จะเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี	
	การบูรณาการการ สอน	รายวิชา 4863401 การจัดเลี้ยงอาหารและ เครื่องดื่ม	
7. กิจกรรมการทำ บารุงศิลปวัฒนธรรม บูรณาการการเรียน การสอนรายวิชา 4892103 การจัด ดอกไม้และงานใบตอง กับการทำกระทงลอย เพื่อร่วมสืบสาน ประเพณีลอยกระทง (นักศึกษาชั้นปีที่ 2)	ทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม	นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะการนำงานดอกไม้สด และใบตอง มาดัดแปลงรูปทรงเป็นลวดลาย ต่าง ๆ เพื่อใช้ในการตกแต่งกระทง	ศ.รัฐติมาพร ศรีรักษ์
	ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	-	
	ทักษะด้านชีวิตและ อาชีพ	นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากงาน ดอกไม้และใบตอง ไปใช้เป็นแนวทางในการ ประกอบอาชีพได้ในอนาคต	
	ทักษะด้านสังคมและ สังคมข้ามวัฒนธรรม	นักศึกษาที่นับถือศาสนาอิสลามได้เรียนรู้ ประวัติความเป็นมาของวัฒนธรรมประเพณี งานลอยกระทง และสามารถประดิษฐ์กระทง ได้อย่างสวยงาม	
	การบูรณาการการ สอน	4892103 การจัดดอกไม้และงานใบตอง	
8. กิจกรรมโครงการ จิตอาสาถ่ายทอด ความรู้ให้น้อง ๆ โรงเรียนมหาวิทยาลัยราช ภัฏสงขลา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2)	ทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม	นักศึกษามีความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ และทักษะการปฏิบัติอาหารให้กับ ผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	ศ.พรชัย พุทธรักษ์
	ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี	-	
	ทักษะด้านชีวิตและ อาชีพ	นักศึกษาได้ฝึกทักษะวิชาชีพการทำอาหาร ว่าง และขนมไทย และสามารถนำไปใช้เป็น แนวทางในการประกอบอาชีพในอนาคต	
	ทักษะด้านสังคมและ สังคมข้ามวัฒนธรรม	นักศึกษาเรียนรู้ที่จะติดต่อหน่วยงาน ภายนอกเพื่อขอความร่วมมือในการจัด โครงการ และดำเนินแผนงานจนเสร็จสิ้น โครงการ	
	การบูรณาการการ สอน	รายวิชา 4863216 อาหารว่าง และรายวิชา 4862203 ขนมไทย	

● มีการประเมินกระบวนการ

จากผลการดำเนินงานเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตรมีการประเมินผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลการดำเนินการส่งนักศึกษาไปเข้าร่วมนำเสนองานวิจัยระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 1-2 เดือนเมษายน 2564 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับการตอบรับเพื่อนำเสนองานวิจัยทุกเรื่องที่ส่งนำเสนอทั้งหมด 8 เรื่อง ซึ่งเป็นการนำเสนองานวิจัยภาคบรรยายทั้งหมด จากการนำเสนองานวิจัยภาคบรรยาย พบว่า ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยแบบบรรยายระดับดี จำนวน 1 รางวัล ซึ่งในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาสามารถนำเสนองานวิจัยในรูปแบบการบรรยายได้มากกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมา และยังสามารถส่งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร อีกจำนวน 2 เรื่อง ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการตอบรับการตีพิมพ์

2. หลักสูตรมีนักศึกษาเข้าร่วมฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูปแบบสหกิจศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 63.89 ของจำนวนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งหมด 36 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (60.6) และได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จากการประกวดผลงานสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 รางวัล จากการฝึกประสบการณ์รูปแบบสหกิจทำให้นักศึกษาพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้าน Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) และด้าน Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากนักศึกษาฝึกประสบการณ์ ได้ทั้งการพัฒนาทักษะอาชีพ และต้องรู้จักแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานออกมาในรูปแบบงานวิจัยสหกิจศึกษา ซึ่งหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

3. หลักสูตรได้ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางอาหารและโภชนาการ ช่วงวันที่ 8-9 เมษายน 2564 โดยให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 วางแผนการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากการฝึกงานและการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยมุ่งเน้นการถ่ายทอด องค์ความรู้ใหม่ที่นักศึกษาไปเจอในสถานประกอบการ และมีความจำเป็นที่น้องรุ่นต่อไปต้องเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในการเตรียมตัวฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จะเป็นผู้วางแผนและดำเนินการเองทั้งหมดทุกขั้นตอน เริ่มตั้งแต่การคิดหัวข้อ โครงการ ซึ่งนักศึกษาก็สามารถคิดชื่อโครงการที่น่าสนใจ คือ หัวข้อเรื่อง “พี่เล่า น้องฟัง ส่งต่อประสบการณ์” โดยจะแบ่งฐานให้ความรู้ออกเป็น 6 ฐาน ทุกฐานจะมีการประเมินก่อนและหลังการสอนเป็นรูปแบบข้อสอบออนไลน์ google form ซึ่งจากการสรุปผลการรายงานความพึงพอใจของโครงการ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ให้คะแนนความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับมาก 4.64

4. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เดินทางไปติดต่อกรมพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสงขลา เพื่อติดต่อขอคำปรึกษาในการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าสู่การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติให้กับนักศึกษา ได้มีการนัดหมายติดต่อวันอบรมและสอบภาคทฤษฎี และปฏิบัติ พร้อมวิทยากร เพื่อที่จะขออนุมัติการจัดโครงการกับทางมหาวิทยาลัย ช่วงวันที่ 28-30 เมษายน 2564 และโครงการได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากมีปัญหาการระบาดของโรค โควิด 19 ระลอกใหม่ จึงจำเป็นต้องมีการเลื่อนไปอย่างไม่มี

กำหนด จนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น

จากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการในการดำเนินโครงการให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2563 โดยมีการบูรณาการหลาย ๆ กิจกรรมเข้าไปในโครงการเดียวกัน เพื่อให้สอดคล้องกับการลดจำนวนโครงการของมหาวิทยาลัย และเมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษาทุกปีมหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งผลการประเมินของหลักสูตรมีผลการประเมินตามตารางต่อไปนี้

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	Mean	ระดับ
1. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.35	มาก
2. มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียนที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.39	มาก
3. หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะสารสนเทศภาษาต่างประเทศทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ฯลฯ	4.35	มาก
4. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสมและจัดให้อย่างทั่วถึง	4.44	มาก
5. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	4.38	มาก
รวม	4.38	มาก

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.38 มีระดับความพึงพอใจสูงกว่า ปีการศึกษา 2562 (4.31)

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

การปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เมื่อหลักสูตร ได้ดำเนินโครงการพัฒนานักศึกษาครบทุกโครงการแล้วได้ทบทวน การจัดโครงการพัฒนานักศึกษาในรอบปีการศึกษา 2563 ได้บรรลุการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา และควรจะมีการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีต่อไป ดังนี้

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพในรูปแบบสหกิจศึกษาให้มากขึ้น
3. ส่งเสริมให้นักศึกษา ได้ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

-มีจำนวนนักศึกษานำเสนองานวิจัยระดับชาติรูปแบบการบรรยาย เพิ่มขึ้นและได้รับรางวัลการนำเสนอ จำนวน 1 รางวัล และมีการส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ จำนวน 2 เรื่อง

-มีนักศึกษาเข้าร่วมฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูปแบบสหกิจศึกษา เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาและ

ได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานสหกิจศึกษา จำนวน 1 รางวัล				
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :				
1. นักศึกษาสามารถนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบภาคบรรยาย 100% และได้รับรางวัลในการนำเสนองานวิจัยระดับชาติ 1 รางวัล : บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน 2. หลักสูตรมีนักศึกษาเข้าร่วมฝึกประสบการณ์วิชาชีพในรูปแบบสหกิจศึกษา จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 63.89 ของจำนวนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งหมด 36 คน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (60.6) และได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จากการประกวดผลงานสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 รางวัล : บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน 3. นักศึกษาสามารถวางแผนจัดทำโครงการในการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับรุ่นน้องได้ ซึ่งจากการสรุปผลการรายงานความพึงพอใจของโครงการ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 ให้คะแนนความพึงพอใจต่อการจัดโครงการอยู่ในระดับมาก 4.64 : บรรลุเป้าหมายการดำเนินงาน 4. คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00 : บรรลุเป้าหมาย โดยได้รับคะแนนประเมินรวม 4.38 ซึ่งอยู่ในระดับมาก				
เอกสารหลักฐานประกอบ :				
3.2.3-1 หลักฐานผลงานการนำเสนองานวิจัยและงานสหกิจศึกษา.pdf 3.2.3-2 หลักฐานการส่งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารSubmission Acknowledgement jelly.pdf 3.2.3-3 หลักฐานการส่งตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารSubmission Acknowledgement Cookie.pdf 3.2.3-4 หลักฐานการเดินทางไปติดต่อกรมพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดสงขลา.pdf 3.2.3-5 หลักฐานการจัดเก็บความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร.pdf 3.2.3-6 เล่มโครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ และสหกิจศึกษา (1).pdf 3.2.3-7 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ.pdf 3.2.3-8 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศสหกิจ.pdf 3.2.3-9 คำสั่งแต่งตั้ง สัมมนาหลังฝึก.pdf				

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3

ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

นายพรชัย พุทธรักษ์

โทรศัพท์ : 086-2691800

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

นายพรชัย พุทธรักษ์

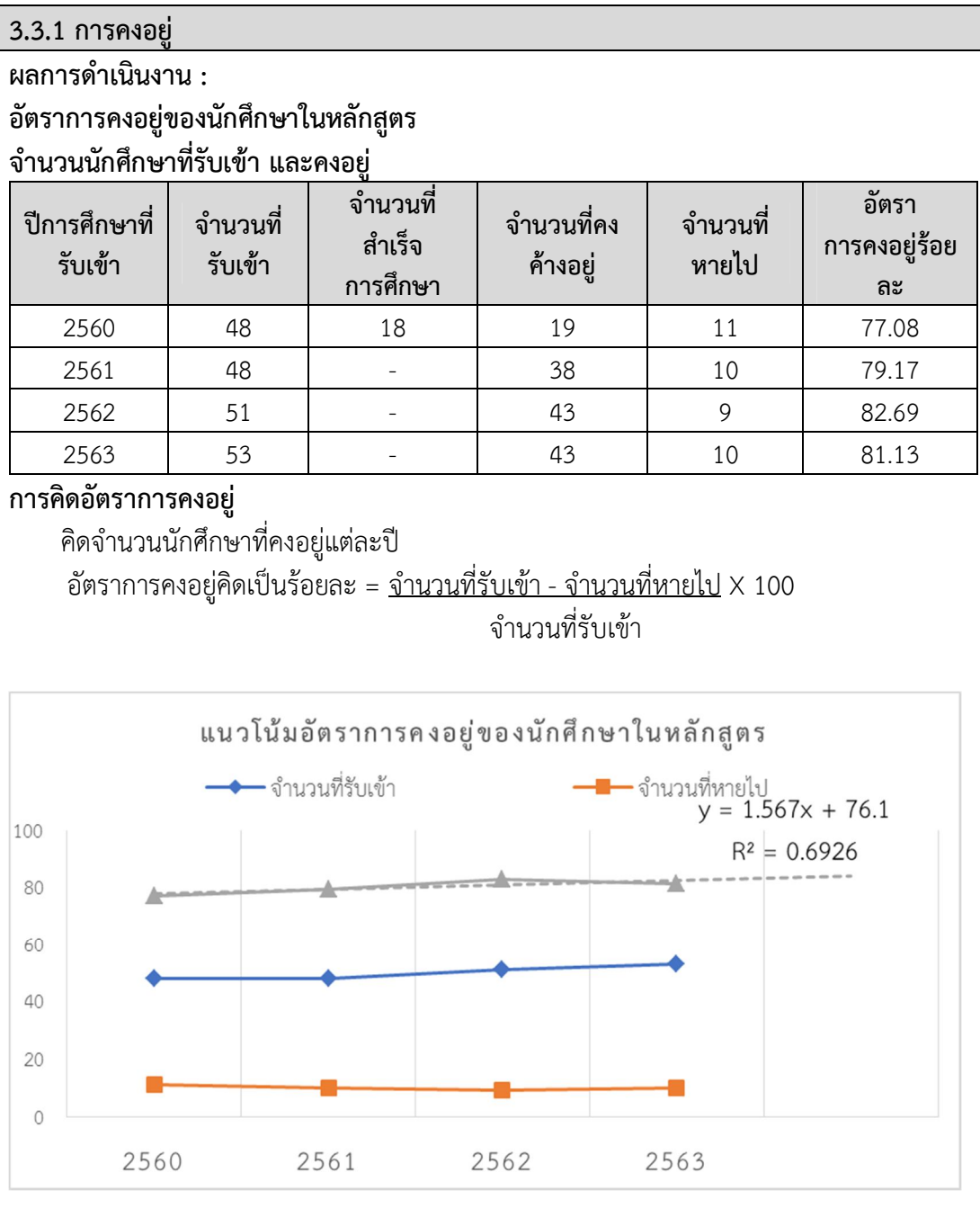
โทรศัพท์ : 086-2691800

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2563

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง



จากกราฟข้างต้นแสดงอัตราการคงอยู่ในหลักสูตรของนักศึกษา พบว่า แนวโน้มของอัตราการคงอยู่ในหลักสูตรของนักศึกษาและการพยากรณ์เชิงเส้นตรงแสดงว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ดังแสดงในสมการเส้นตรงที่มีความชันเป็นบวก และค่าความเชื่อมั่นของสมการเส้นตรงนี้อยู่ในระดับร้อยละ 69.26

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.1-1 หลักฐานผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา.pdf

3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

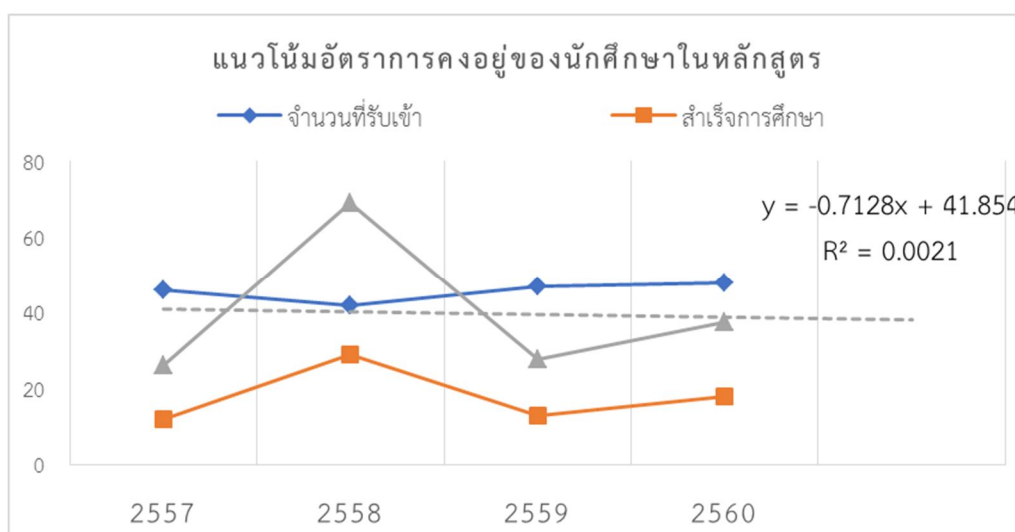
ผลการดำเนินงาน :

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

อัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ = $\frac{\text{จำนวนที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนที่รับเข้า}} \times 100$

จำนวนที่รับเข้า

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนที่ รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
ปีการศึกษา 2557	46	12	26.08
ปีการศึกษา 2558	42	29	69.05
ปีการศึกษา 2559	47	13	27.66
ปีการศึกษา 2560	48	18	37.50



จากกราฟข้างต้นแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรของนักศึกษา พบว่า แนวโน้มของอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรของนักศึกษา และการพยากรณ์เชิงเส้นตรงแสดงว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.2-1 หลักฐานผลที่เกิดกับนักศึกษา.pdf

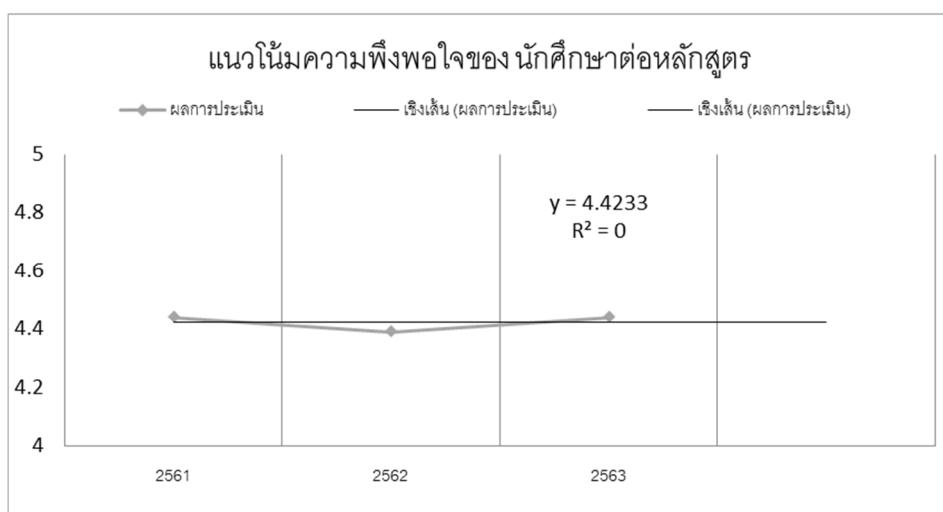
3.3.3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

ความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้

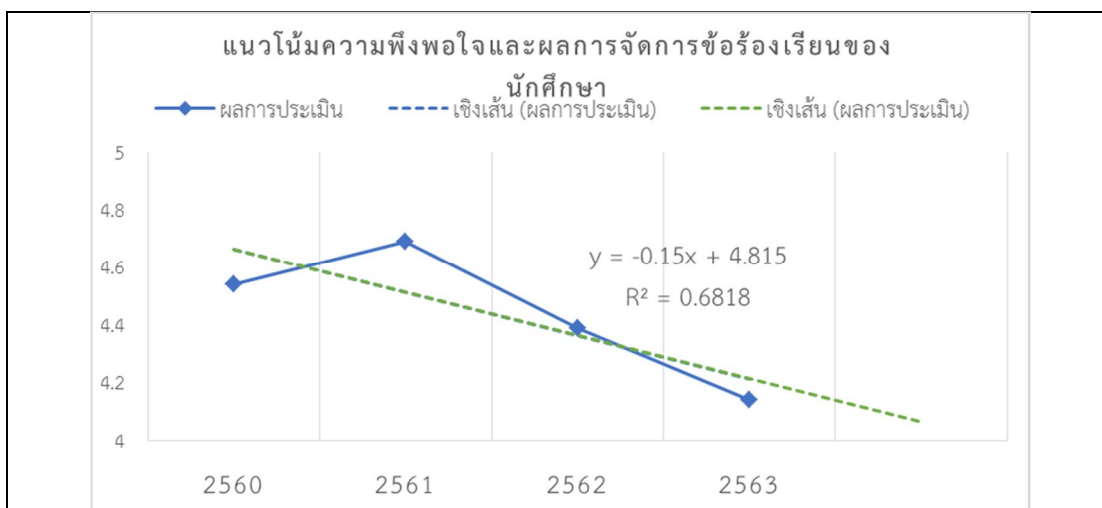
ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2561	4.44	ระดับมาก	
2562	4.39	ระดับมาก	
2563	4.44	ระดับมาก	



จากการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรโดยนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ยในภาพรวมที่ 4.44 คะแนน อยู่ในระดับมาก มีความพึงพอใจสูงกว่าปีการศึกษา 2562 เมื่อดูแนวโน้มความพึงพอใจต่อหลักสูตรในภาพรวมพบว่ามีแนวโน้มไม่ต่างจาก 2 ปีที่ผ่านมา

ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	การแปลผล	หมายเหตุ
2560	4.54	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด	
2561	4.69	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด	
2562	4.50	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด	
2563	4.14	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก	



ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 เมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีการศึกษา 2560 ถึงปีการศึกษา 2562 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมมีแนวโน้มลดลงจาก 3 ปี ที่ผ่านมา คือ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4.14

สรุปแนวโน้มผลการดำเนินการและความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2563

หัวข้อ	แนวโน้ม
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร	เพิ่มขึ้น
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	ลดลง
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	เพิ่มขึ้น
ความพึงพอใจต่อหลักสูตรภาพรวมทั้งหมด	ลดลง

เอกสารหลักฐานประกอบ :

3.3.3-1 หลักฐานการจัดเก็บความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร.pdf

หมายเหตุ**การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์ (O)
 ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายพรชัย พุทธิรักษ์ โทรศัพท์ : 086-2691800
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพรชัย พุทธิรักษ์ โทรศัพท์ : 086-2691800

การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2563

ผลการดำเนินงาน :

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ต่อคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของหลักสูตรมีดังนี้

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี			
1	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	18 คน	100.00
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 คน	50.00
3	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.69 คะแนน	

*หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

เอกสารหลักฐานประกอบ :

2.1.1-1 หลักฐานองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต.pdf

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.01	ค่าเฉลี่ย 4.58	ค่าเฉลี่ย 4.69	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์ (O)
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายพรชัย พุทธิรักษ์ โทรศัพท์ : 086-2691800
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพรชัย พุทธิรักษ์ โทรศัพท์ : 086-2691800
การจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2563
สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้
=

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ผลการดำเนินงาน :

ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของหลักสูตรมีดังนี้

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 18 คน และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทุกคนบันทึก

ข้อมูลภาวะการมีงานทำ นักศึกษาตอบแบบสำรวจการมีงานทำและส่งข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100 คิดเป็น 5 คะแนน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ที่	รายการข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	18 คน
2	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	18 คน
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	10 คน
	ตรงสาขาที่เรียน	12 คน
	ไม่ตรงสาขาที่เรียน	8 คน
4	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	8 คน
5	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มียางานทำก่อนเข้าศึกษา	-
6	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-
7	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-
8	จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-
9	จำนวนบัณฑิตที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-

เอกสารหลักฐานประกอบ :

2.2.1-1 หลักฐานองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต.pdf

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80.00 4.00 คะแนน	ร้อยละ 100.00 5.00 คะแนน	ร้อยละ 100.00 5.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	W	I	มส	ขส	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่ 1 (37 รายวิชา)															
รหัสชั้น 604251															
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ	13	10	6	2	3	2	0	1	0	0	0	0	37	36
4211112	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
4864201	อาหารยุโรป	8	11	10	8	0	0	0	0	0	0	0	0	37	37
4864402	ภาษาอังกฤษสำหรับคหกรรมศาสตร์	6	10	7	10	2	0	2	0	0	0	0	0	37	37
4864501	วิจัยทางคหกรรมศาสตร์	27	7	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36	36
4864603	การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคหกรรมศาสตร์	11	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14
7000390	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	20	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23
GEH0404	พฤติกรรมมนุษย์และการพัฒนาตน	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
GEL0201	ภาษาอังกฤษในโลกปัจจุบัน	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
GEL0202	ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
GEL0301	ภาษามาลายีเพื่อการสื่อสาร	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
รหัสชั้น 614251															
4863101	โภชนศาสตร์ชุมชน	4	14	10	3	5	2	0	0	0	0	0	0	38	38

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	W	I	มส	ขส	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4863102	อาหารบำบัดโรค	6	9	8	3	4	6	2	0	0	0	0	0	38	38
4863201	บริโภคศึกษา	27	9	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	38
4863301	การแปรรูปและการถนอมอาหาร	9	4	10	7	8	0	0	0	0	0	0	0	38	38
4863304	การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและการประเมินคุณภาพโดยประสาทสัมผัส	17	6	9	4	2	0	0	0	0	0	0	0	38	38
4863401	การจัดเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่ม	14	12	10	2	0	0	0	0	0	0	0	0	38	38
4863503	สัมมนาทางคหกรรมศาสตร์	16	8	6	7	1	0	0	0	0	0	0	0	38	38
4873101	การจัดการทรัพยากรครอบครัว	16	4	6	8	1	3	0	0	0	0	0	0	38	38
4873201	พัฒนาการครอบครัวและเด็ก	23	5	7	2	1	0	0	0	0	0	0	0	38	38
รหัสชั้น 624251															
4131007	ฟิลิกส์พื้นฐาน	3	0	3	3	5	9	9	0	12	0	0	0	44	44
4131008	ปฏิบัติการฟิลิกส์พื้นฐาน	1	2	5	7	9	6	2	0	12	0	0	0	44	44
4861104	โภชนาการ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4861401	ความรู้เกี่ยวกับคหกรรมศาสตร์และการบริหารจัดการ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
4862201	อาหารไทย	11	17	13	3	0	0	0	0	0	0	0	0	44	44
4863220	อาหารเพื่อการประกอบอาชีพ	21	17	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44	44
4892103	การจัดดอกไม้และงานใบตอง	21	22	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44	44

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	W	I	มส	ขส	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
GESC401	การคิดในยุคดิจิทัล	11	20	11	2	0	0	0	0	0	0	0	0	44	44
GESH202	ปรัชญาและศาสนา	11	15	10	3	4	0	0	0	0	0	0	0	43	43
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	6	15	14	7	1	0	0	0	0	0	0	0	44	44
รหัสชั้น 634251															
4211111	เคมีพื้นฐาน	0	0	1	4	5	24	10	4	0	0	0	0	48	48
4211112	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน	1	3	10	13	7	7	3	4	0	0	0	0	48	48
4861104	โภชนาการ	3	8	8	14	8	2	2	3	0	0	0	0	48	48
4861401	ความรู้เกี่ยวกับคหกรรมศาสตร์และการบริหารจัดการ	9	8	16	7	4	1	0	3	0	0	0	0	44	44
GESH201	ทักษะชีวิต	4	14	27	0	0	0	0	3	0	0	0	0	58	58
GESH203	มนุษย์กับความงาม	2	7	18	13	5	0	0	0	0	0	0	0	45	45
ภาคการศึกษาที่ 2 (30 รายวิชา)															
รหัสชั้น 604251															
4864604	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคหกรรมศาสตร์1	9	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
4864605	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคหกรรมศาสตร์2	9	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
7000490	สหกิจศึกษา	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	23
รหัสชั้น 614251															
3631001	เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	7	7	8	5	6	4	1	0	0	0	0	0	38	38

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	W	I	มส	ขส	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	0	0	0	1	0	3	4	0	0	0	0	0	8	8
4863103	หลักการจัดอาหารเฉพาะโรค	10	4	7	6	10	1	0	0	0	0	0	0	38	38
4863216	อาหารว่าง	21	9	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	34	34
4863218	ขนมอบ	14	10	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	32	32
4863504	วิธีวิจัยทางคหกรรมศาสตร์	4	6	13	7	8	0	0	0	0	0	0	0	38	38
4873202	อนามัยการเจริญพันธุ์	8	11	9	8	0	2	0	0	0	0	0	0	38	38
4883102	ผ้าและเส้นใย	23	6	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	38	38
GEH0404	พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน														
GEL0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร														
รหัสชั้น 624251															
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0	7	7
4581111	หลักสถิติ	0	2	0	6	7	23	5	0	0	0	0	0	43	43
4862203	ขนมไทย	10	6	21	4	2	0	0	0	0	0	0	0	43	43
4862303	วิทยาศาสตร์การประกอบอาหาร	9	11	15	8	0	0	0	0	0	0	0	0	43	43
4862402	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศทางคหกรรมศาสตร์	10	12	15	6	0	0	0	0	0	0	0	0	43	43
4891101	การแกะสลักผักและผลไม้	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน												จำนวนนักศึกษา	
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	E	W	I	มส	ขส	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
GESH201	ทักษะชีวิต														
GEL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน														
GESL108	เฟลิดเพลินกับภาษาจีน	11	21	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	37
รหัสชั้น 634251															
4331111	ชีววิทยาพื้นฐาน														
4331112	ปฏิบัติการชีววิทยาพื้นฐาน														
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	1	1	0	0	0	8	29	4	0	0	0	0	43	43
4861202	หลักการประกอบอาหาร	7	13	18	4	0	0	0	1	0	0	0	0	43	43
4861222	การสุขาภิบาลอาหารและการควบคุมคุณภาพอาหาร	10	8	8	8	8	0	0	1	0	0	0	0	43	43
4891101	การแกะสลักผักและผลไม้	7	14	18	2	1	0	0	1	0	0	0	0	43	43
GESC403	ชีวิตยุคใหม่กับสิ่งแวดล้อม														
GESL106	สนุกกับภาษาญี่ปุ่น	1	1	13	8	15	2	0	0	1	0	0	0	41	41

หมายเหตุ : โปรตระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
4131007	ฟิสิกส์พื้นฐาน	1/2563	จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) = 12 คน จากจำนวนผู้ลงทะเบียน 42 คน	หลักสูตรตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบผลการเรียนจากนักศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และ มคอ.5 ของรายวิชา	นักศึกษาค่อนข้างให้ความสำคัญและความสนใจในรายวิชานี้น้อยกว่ารายวิชาเอกและนักศึกษาบางคนไม่ได้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	หลักสูตรให้ข้อมูลแก่นักศึกษาถึงความจำเป็นและความสำคัญของรายวิชานี้และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษารุ่นพี่ รวมถึงเพื่อนร่วมชั้นเรียน ช่วยกันสอนเสริม นอกเหนือจากชั่วโมงเรียนจริงตามตารางเรียน
4131008	ปฏิบัติการฟิสิกส์พื้นฐาน	1/2563	จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) = 12 คน จากจำนวนผู้ลงทะเบียน 44 คน	หลักสูตรตรวจสอบโดยการเปรียบเทียบผลการเรียนจากนักศึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และ มคอ.5 ของรายวิชา	นักศึกษาค่อนข้างให้ความสำคัญและความสนใจในรายวิชานี้น้อยกว่ารายวิชาเอกและนักศึกษาบางคนไม่ได้จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	หลักสูตรให้ข้อมูลแก่นักศึกษาถึงความจำเป็นและความสำคัญของรายวิชานี้และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษารุ่นพี่ รวมถึงเพื่อนร่วมชั้นเรียน ช่วยกันสอนเสริม นอกเหนือจากชั่วโมงเรียนจริงตามตารางเรียน

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
ไม่มี	

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี		

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจากมคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
ไม่มี			

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
3562201	การสร้างธุรกิจใหม่และการเป็นผู้ประกอบการ	1/2563	✓		ไม่มี
4864201	อาหารยุโรป	1/2563	✓		ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนให้มีความสมบูรณ์และมีความทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น มีการเพิ่มเติม รูปภาพ วัตถุดิบ เครื่องปรุง และอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำอาหารไทย ที่มีความแปลกใหม่
4864402	ภาษาอังกฤษสำหรับคหกรรมศาสตร์	1/2563	✓		ไม่มี
4864501	วิจัยทางคหกรรมศาสตร์	1/2563	✓		เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากยิ่งขึ้น จัดบทปฏิบัติการให้สอดคล้องกับเนื้อหาและความสนใจของ

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					ผู้เรียน เพื่อกระตุ้นให้เกิดความ ตั้งใจเรียน
4864603	การเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพ ทางคหกรรมศาสตร์	1/2563	✓		ปรับปรุงเอกสารประกอบการ สอนให้มีความสมบูรณ์และมี ความทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น มีการ เพิ่มเติม รูปภาพ วัตถุดิบ เครื่องปรุง และอุปกรณ์ที่ใช้ใน การทำอาหาร ที่มีความแปลก ใหม่
7000390	การเตรียมความ พร้อมสหกิจศึกษา	1/2563	✓		ปรับปรุงเอกสารประกอบการ สอนให้มีความสมบูรณ์และมี ความทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น มีการ เพิ่มเติม รูปภาพ วัตถุดิบ เครื่องปรุง และอุปกรณ์ที่ใช้ใน การทำอาหาร ที่มีความทันสมัย มากขึ้น
4863101	โภชนศาสตร์ชุมชน	1/2563	✓		มีการปรับวิธีการสอนโดยเน้น การอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจ การบูรณาการเนื้อหารายวิชา เพื่อปรับใช้ใน การฝึก ประสบการณ์ หรือการฝึกสหกิจ ศึกษา
4863102	อาหารบำบัดโรค	1/2563	✓		มีการปรับวิธีการสอนโดยเน้น การอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจ การบูรณาการเนื้อหารายวิชา เพื่อปรับใช้ใน การฝึก ประสบการณ์ หรือการฝึกสหกิจ ศึกษา
4863201	บริโภคนศาสตร์	1/2563	✓		มีการปรับวิธีการสอนโดยเน้น การอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจ การบูรณาการเนื้อหารายวิชา เพื่อปรับใช้ใน ชีวิตประจำวัน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4863301	การแปรรูปและการถนอมอาหาร	1/2563	✓		เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากยิ่งขึ้น จัดบทปฏิบัติการให้สอดคล้องกับเนื้อหาและความสนใจของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
4863304	การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและการประเมินคุณภาพโดยประสาทสัมผัส	1/2563	✓		เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากยิ่งขึ้น จัดบทปฏิบัติการให้สอดคล้องกับเนื้อหาและความสนใจของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
4863401	การจัดเลี้ยงอาหารและเครื่องดื่ม	1/2563	✓		ปรับวิธีการสอน ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดกิจกรรมกลุ่มกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความตั้งใจใน การเรียนและฝึกปฏิบัติ ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนให้สมบูรณ์และถูกต้องยิ่งขึ้น
4863503	สัมมนาทางคหกรรมศาสตร์	1/2563	✓		เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากยิ่งขึ้น จัดบทปฏิบัติการให้สอดคล้องกับเนื้อหาและความสนใจของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
4873101	การจัดการทรัพยากรครอบครัว	1/2563	✓		ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการเรียนการสอน และเปิด โอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลที่จะนำมาปฏิบัติการ ด้วยตนเองมากขึ้น
4873201	พัฒนาการครอบครัวและเด็ก	1/2563	✓		ปรับวิธีการสอน ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดกิจกรรมกลุ่มกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความตั้งใจใน การเรียนและร่วมแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งปรับปรุง

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					เอกสารประกอบการสอนให้สมบูรณ์และถูกต้องยิ่งขึ้น และปรับปรุงแบบการประเมินผลระหว่างเรียนให้มีความหลากหลายเพิ่มมากขึ้น
4131007	ฟิสิกส์พื้นฐาน	1/2563	✓		1. จากที่ดำเนินการสอนพบว่าแบบฝึกหัดท้ายบทอาจยากไปสำหรับนักศึกษาบางคน ดังนั้นในการสอนครั้งต่อไปจะต้องมีการทดสอบพื้นฐานการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เพื่อจะได้มอบหมายให้ นักศึกษาได้ฝึกทำโจทย์ที่ตรงตามศักยภาพของแต่ละคน 2. มีการแบ่งกลุ่มย่อยให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดและออกมาเฉลยหน้าชั้นเรียนโดยอาจารย์ผู้สอนมีการชี้แนะและอธิบายเพิ่มเติม
4131008	ปฏิบัติการฟิสิกส์พื้นฐาน	1/2563	✓		เพิ่มกิจกรรมที่เป็น active learning และ problem base ให้มากขึ้น
4862201	อาหารไทย	1/2563	✓		เพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนของการประกอบอาหารไทยที่มีความแปลกใหม่ ให้นักศึกษาได้ลองฝึกปฏิบัติ
4863220	อาหารเพื่อการประกอบอาชีพ	1/2563	✓		ปรับวิธีการสอนโดยการสอดแทรกหรือยกตัวอย่างเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์ประกอบในขณะการสอน
4892103	การจัดดอกไม้และงานใบตอง	1/2563	✓		ปรับวิธีการสอน ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดกิจกรรมกลุ่มกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความ

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					ตั้งใจใน การเรียน ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนให้สมบูรณ์และถูกต้องยิ่งขึ้น
GESC401	การคิดในยุคดิจิทัล	1/2563	✓		เตรียมแผนการสอน และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ไว้ให้เพียงพอและเหมาะสมกับสถานการณ์
GESH202	ปรัชญาและศาสนา	1/2563	✓		ปรับปรุงวิธีการสอน หาเทคนิควิธีการสอนแบบบรรยายให้น่าสนใจมากขึ้น ประชุมอาจารย์ผู้สอน เพื่อรับทราบรายละเอียดของรายวิชา และผลการประเมินภาคการศึกษาที่ผ่านมา ตลอดจนถึงแผนการ ดำเนินการในภาคการศึกษาต่อไป
GESL101	ภาษาอังกฤษพาไป	1/2563	✓		1. ปรับเนื้อหาในแต่ละส่วนของรายวิชาให้เหมาะสมกับเวลาและความสามารถของผู้เรียน 2. ปรับสัดส่วนการเก็บคะแนน เช่น ลดคะแนนทดสอบย่อยหรือชิ้นงานเพื่อให้ผู้เรียนฝึกทักษะทางภาษาด้านการ พูดเพิ่มขึ้น 3. อาจต้องปรับเพิ่มเนื้อหาทางภาษาเพิ่มเติมจากส่วนที่ต้องใช้ระบบออนไลน์ในการจัดการเรียนการสอน
4211111	เคมีพื้นฐาน	1/2563	✓		ประชุมระดมความคิดจากอาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เกี่ยวกับ ปัญหาข้อเสนอแนะต่างๆที่เกิดขึ้น
4211112	ปฏิบัติการเคมีพื้นฐาน	1/2563	✓		เสนอและวางแผนปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาทุก 5 ปี

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
4861104	โภชนาการ	1/2563	✓		มีการปรับวิธีการสอนโดยเน้นการอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจ การบูรณาการเนื้อหาวิชาเพื่อปรับใช้ใน ชีวิตประจำวัน
4861401	ความรู้เกี่ยวกับคหกรรมศาสตร์และการบริหารจัดการ	1/2563	✓		ให้นักศึกษาค้นคว้าติดตามข่าวสารทางด้าน คหกรรมศาสตร์ จากสื่อต่าง ๆ ให้มากขึ้น
GESH203	มนุษย์กับความงาม	1/2563	✓		ควรปรับปรุงแผนการเรียน การสอนให้มีความเข้มข้น ทั้งภาคทฤษฎี การฝึกปฏิบัติ และการสรุปทเรียน เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ เนื้อหาอย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น
4864604	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคหกรรมศาสตร์1	2/2563	✓		เสริมทักษะพิเศษ การใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้นด้านการปฏิบัติงานครัวแก่นักศึกษา โดยการจำลองสถานการณ์ การ ฝึกปฏิบัติงานครัวที่ต้องแข่งกับเวลา
4864604	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคหกรรมศาสตร์2	2/2563	✓		เสริมทักษะพิเศษ การใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้นด้านการปฏิบัติงานครัวแก่นักศึกษา โดยการจำลองสถานการณ์ การ ฝึกปฏิบัติงานครัวที่ต้องแข่งกับเวลา
7000490	สหกิจศึกษา	2/2563	✓		- เพิ่มทักษะด้านการสื่อสารการให้ ความรู้กับผู้ป่วย - ทักษะด้านการใช้โปรแกรมเฉพาะ ทางด้านอาหารและโภชนาการ
3631001	เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	2/2563	✓		มีการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนให้มีความ

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					เข้าใจได้ง่ายขึ้นและมีเนื้อหาที่ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2/2563	✓		เพิ่มการอภิปรายกลุ่มย่อยและจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดกระบวนการคิด และมีความกระตือรือร้นในการเรียน
4863103	หลักการจัดอาหารเฉพาะโรค	2/2563	✓		ปรับวิธีการสอน ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดกิจกรรมกลุ่มกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความตั้งใจใน การเรียนและฝึกปฏิบัติปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนให้สมบูรณ์และถูกต้องยิ่งขึ้น
4863216	อาหารว่าง	2/2563	✓		ปรับปรุงสื่อและวิธีการสอนให้มีความ ทันสมัยเหมาะสมกับรายวิชา และ สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น
4863218	ขนมอบ	2/2563	✓		ปรับปรุงสื่อและวิธีการสอนให้มีความ ทันสมัยและเหมาะสมกับรายวิชามากขึ้น
4863504	วิธีวิจัยทางคหกรรมศาสตร์	2/2563	✓		เพิ่มกรณีศึกษาให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามายิ่งขึ้น จัดให้มีการทำกิจกรรมระหว่างเรียนเพื่อทบทวน เนื้อหาและเพิ่มความเข้าใจของนักศึกษาในระหว่างเรียนการสอนมากขึ้น
4873202	อนามัยการเจริญพันธุ์	2/2563	✓		
4883102	ผ้าและเส้นใย	2/2563	✓		ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน และให้เวลากับภาระกิจด้านการสอนให้

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					มากขึ้น
GEH0404	พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน	2/2563	✓		ใช้ระบบ LMS ในการจัดการเรียนการสอน
GEL0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2563	✓		
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2/2563	✓		
4581111	หลักสถิติ	2/2563	✓		
4862203	ขนมไทย	2/2563	✓		บูรณาการสอนให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติการทำขนมได้มากกว่า 1 ชนิด เช่น ถ้าทำเมนูข้าวเหนียวมูน ก็สามารถต่อยอดได้อีกหลายเมนู เช่น ข้าวเหนียวปิ้ง ข้าวเหนียวหน้าต่าง ๆ ข้าวเหนียว มะม่วง
4862303	วิทยาศาสตร์การประกอบอาหาร	2/2563	✓		เพิ่มตัวอย่างให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากยิ่งขึ้น จัดบทปฏิบัติการให้สอดคล้องกับเนื้อหาและความสนใจของผู้เรียน มีการถาม-ตอบในขณะบรรยายการสอนมากขึ้นเพื่อกระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน
4862402	คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศทางคหกรรมศาสตร์	2/2563	✓		
4891101	การแกะสลักผักและผลไม้	2/2563	✓		จัดกิจกรรมการแข่งขันการแกะสลัก และปรับวิธีการสอนออนไลน์ผ่านกล้อง
GESH201	ทักษะชีวิต	2/2563	✓		ใช้ระบบ LMS ในการจัดการเรียนการสอน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
GESL102	ภาษาอังกฤษพิชิตฝัน	2/2563	✓		
GESL108	เพลิตเพลินกับภาษาจีน	2/2563	✓		ปรับปรุงแบบฝึกหัดและให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดให้เสร็จภายในคาบเรียน เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสซักถาม อาจารย์ผู้สอนได้
4331111	ชีวิวิทยาพื้นฐาน	2/2563	✓		เน้น ให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออกและกล้าคิด พร้อมกวัดขัน เรื่องความรับผิดชอบในการส่งงาน แสดงให้เห็นคุณค่าของคะแนนเก็บสะสม และฝึกให้นักศึกษาใช้วิธีการสืบค้นข้อมูลที่มีความหลากหลาย
4331112	ปฏิบัติการชีวิวิทยาพื้นฐาน	2/2563	✓		หาเนื้อหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องของในแต่ละบทมาเสนอเพิ่มเติม เช่น รูปภาพ วีดีโอ สร้างแรงกระตุ้นให้ นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายด้วยตนเอง เน้นการทดลองโดยตรวจผลการทดลองจาก การทำปฏิบัติการรายกลุ่มท้ายคาบเรียน และการใช้สื่อออนไลน์
4571211	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2/2563	✓		เพิ่มการอภิปรายกลุ่มย่อยและจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดกระบวนการคิด และมีความกระตือรือร้นในการเรียน
4861202	หลักการประกอบอาหาร	2/2563	✓		ปรับปรุงวิธีการสอนให้นักศึกษาแต่ละคนภายใน กลุ่มได้มีโอกาสหมุนเวียนกันปฏิบัติอาหาร โดยการแบ่งหน้าที่ในการทำงานกลุ่ม

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					หมุนเวียนไปใน แต่ละครั้ง และ สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมใน การปฏิบัติงาน
4861222	การสุขาภิบาลอาหาร และการควบคุมคุณภาพ อาหาร	2/2563	✓		ปรับปรุงสื่อการสอนให้น่าสนใจ มากขึ้น และสอดแทรกสื่อความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาให้มาก ขึ้น
4891101	การแกะสลักผักและ ผลไม้	2/2563	✓		
GESL403	ชีวิตยุคใหม่กับ สิ่งแวดล้อม	2/2563	✓		
GESL106	สนุกกับภาษาญี่ปุ่น	2/2563	✓		

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรสอดแทรกในวิชาให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกกรณีศึกษาและให้มีการแสดงความเห็นกลุ่มย่อย	การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรสอดแทรกในวิชาให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกกรณีศึกษาและให้มีการแสดงความเห็นกลุ่มย่อย
ความรู้	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอก ที่ได้มีประสบการณ์ในการได้รับผลกระทบจากการขาดจริยธรรมในวิชาชีพมาให้ความรู้	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอก ที่ได้มีประสบการณ์ในการได้รับผลกระทบจากการขาดจริยธรรมในวิชาชีพมาให้ความรู้
ทักษะทางปัญญา	ควรมีการทดสอบความรู้เป็นระยะ ไม่ใช่เพียงการสอบกลางภาคและปลายภาค และเพิ่มการทดสอบแบบอื่น เช่น จากการฝึกทำงานเป็นกลุ่มที่มอบหมาย	ควรมีการทดสอบความรู้เป็นระยะ ไม่ใช่เพียงการสอบกลางภาคและปลายภาค และเพิ่มการทดสอบแบบอื่น เช่น จากการฝึกทำงานเป็นกลุ่มที่มอบหมาย
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลความรู้ นอกเหนือจากการสอบที่หลากหลายในทุกวิชา	จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลความรู้ นอกเหนือจากการสอบที่หลากหลายในทุกวิชา
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ควรมีการให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อบางวิชาเรียน และมาสอนเพื่อนๆ ในห้อง	ควรมีการให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อบางวิชาเรียน และมาสอนเพื่อนๆ ในห้อง

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

-

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

-

8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. กิจกรรมสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน : การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (เกณฑ์ใหม่) ในวันที่ 24 มิถุนายน 2563 เวลา 13.00-16.00 น. ณ ห้องประชุมพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ชั้น 7 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	1. รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ 2. ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์ 3. ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์ 4. ผศ.พรชัย พุทธรักษ์ 5. อ.ดร.สิริมาภรณ์ วัชรกุล	-	ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการการขอตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง “เตรียมผลงานอย่างไรถึงจะได้ตำแหน่ง” ในวันที่ 3-4 สิงหาคม 2563 เวลา 8.30-16.30 น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	1. ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์ 2. ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์ 3. ผศ.พรชัย พุทธรักษ์		ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ หัวข้อเรื่อง “การจัดสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน” ในวันที่ 27 มกราคม 2564 เวลา 8.30-16.30 น. จัดอบรมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โปรแกรม Zoom	1. ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์ 2. ผศ.พรชัย พุทธรักษ์		ได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการและแนวทางในการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ
4. กิจกรรมสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน : เทคนิคการเขียนเอกสารประกอบการสอน ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 13.30-16.30 น. ณ ห้องประชุม 10-103 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์	-	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ด้านเทคนิคการเขียนเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ประโยชน์ในการสอนและการขอตำแหน่งทางวิชาการ

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา			
5. กิจกรรมสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน : แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานหลักสูตร ในวันที่ 24 มีนาคม 2564 เวลา 13.30-16.30 น. ณ ห้องประชุม 10-103 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	1. ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์ 2. ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์ 3. ผศ.พรชัย พุทธรักษ์	-	มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ด้านเทคนิคการเขียนเอกสารประกอบการสอนเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร
6. กิจกรรมสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน : การพัฒนาตำรา/หนังสือ และเอกสารคำสอน ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2564 เวลา 13.30-16.00 น. แบบออนไลน์ ใช้ระบบ Zoom Cloud Meeting	1. รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ 2. ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์ 3. ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์ 4. ผศ.พรชัย พุทธรักษ์ 5. อ.ดร.สิริมาภรณ์ วัชรกุล	-	ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
7. โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเครือข่ายภาคใต้ ครั้งที่ 6 “วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับวิถีชีวิตใหม่ เพื่อความยั่งยืน” ในวันที่ 1-2 เมษายน 2564 เวลา 7.30-17.00 น. ผ่านระบบออนไลน์โปรแกรม Zoom/Teams	1. ผศ.จิตติมาพร ศรีรักษ์ 2. ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์ 3. ผศ.พรชัย พุทธรักษ์	-	แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำวิจัยตลอดจนเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการพัฒนาวิชาชีพ

หมายเหตุ : หลักสูตรใดที่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการประจำหลักสูตรให้นำมานับรวมในข้อนี้ด้วย

องค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์

โทรศัพท์ : 0896595459

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์

โทรศัพท์ : 0896595459

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2563

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตาม
รายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.1.1 การออกแบบหลักสูตรและข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ผลการดำเนินงาน : สาระของรายวิชาในหลักสูตรได้มีการกำหนดระบบและกลไก ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวน ผลการดำเนินงานหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อพิจารณาถึงจุดเด่น จุดด้อย ประเด็นการพัฒนา หรือปัญหาระหว่างการดำเนินงานของหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการบริหารหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยสามารถดำเนินการได้ตาม ขั้นตอนที่มีมหาวิทยาลัยกำหนด 3. กรณีมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลสาระรายวิชาที่แตกต่างไปจากเดิม หลักสูตรต้องทำบันทึก สมอ.08 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามกระบวนการ 4. ทบทวนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เช่น ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ความทันสมัยของเนื้อหาที่หลักสูตรได้ดำเนินการมา 5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร 6. นำผลการทบทวนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรและผลการประเมิน การดำเนินงานของหลักสูตรโดยนักศึกษา มาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการจัดการเรียน การสอนหรือปรับปรุงสาระรายวิชา ● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง ปี 2559 โดยทางกรรมการหลักสูตรได้มีการวางแผนและดำเนินการปรับปรุง หลักสูตร ตามระบบกลไกที่ได้วางไว้ ดังนี้ หลักสูตรประชุมกำหนดประเด็นการประชุมในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงสาระรายวิชาใน หลักสูตร ตามกลไกข้อที่ 1., 2. และ 3. หลักสูตรได้มีการวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการ

ปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ด้วยการประชุมหารือในส่วนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรและพิจารณาจากรายละเอียดตาม มคอ.2 มคอ.7 มคอ.3 และมคอ.5 ตลอดจนรายละเอียดอื่น ๆ ซึ่งมีกรอบแนวคิดโดยสังเขปดังต่อไปนี้

- (1) ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- (2) บูรณาการสาระของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกัน
- (3) ปรับรายเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย

จากกรอบแนวคิดข้างต้น หลักสูตรวางแผนดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาโดยคำนึงถึงความเหมาะสมของเนื้อหาที่สามารถแสดงผลลัพธ์ที่ชัดเจนมีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คำอธิบายรายวิชามีความเหมาะสมกับชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา และมีเนื้อหาครอบคลุม มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างรายวิชา รวมถึงเนื้อหารายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร ยังคงเน้นเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

หลักสูตรได้สรุปรายงานการประชุมประเด็นการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรแจ้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาสาระของวิชาในหลักสูตรให้เหมาะสม

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกลไกที่ได้วางไว้ ในกลไกข้อที่ 4. และ 5. หลักสูตรได้มีการปรึกษาหารือร่วมกันผ่านช่องทางไลน์กลุ่มและการประชุมร่วมกัน โดยผลการประชุมร่วมกันของคณาจารย์ที่สอนในหลักสูตรตลอดจนผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาในการเรียนการสอนสำหรับบางรายวิชาที่เป็นวิชาฝึกปฏิบัติทางด้านอาหาร เช่น วิชา อาหารเพื่อการประกอบอาชีพ เนื่องจากเป็นรายวิชาที่ต้องใช้ทักษะความรู้ทางด้านการคิดต้นทุนและกำหนดราคาขาย แต่สถานการณ์ปัจจุบันมีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมเนื้อหาการเพิ่มช่องทางขายให้กับนักศึกษา เช่น การขายออนไลน์ อีกทั้งจากการฝึกอบรมพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้สอน บางรายวิชามีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมเนื้อหาความรู้ให้สอดคล้องกับการวิจัยและพัฒนาทางด้านอาหารและโภชนาการให้ทันสมัย เช่น รายวิชาการสุขาภิบาลอาหารและการควบคุมคุณภาพอาหาร และรายวิชาวิจัยทางด้านคหกรรมศาสตร์

ดังนั้นทางหลักสูตรจึงได้หารือโดยการวางมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดย

1. เพิ่มทักษะการเรียนรู้ด้านการขายออนไลน์ในรายวิชาอาหารเพื่อการประกอบอาชีพ
2. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสารก่อภูมิแพ้ในอาหารในรายวิชาการสุขาภิบาลอาหารและการควบคุมคุณภาพอาหาร
3. เพิ่มเติมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในรายวิชาวิจัยทางคหกรรมศาสตร์

ดังจะเห็นได้จากตารางแสดงแผนการสอนในรายวิชาต่อไปนี้

ลำดับที่ที่สอน	รายวิชา	เนื้อหาที่แสดงในมคอ.3
8	4863220 อาหารเพื่อการประกอบอาชีพ	บรรยายและอภิปรายเรื่อง หลักการประกอบธุรกิจสมัยใหม่ ประเภทของธุรกิจ ธุรกิจร้านอาหาร ธุรกิจการขายอาหารออนไลน์
3	4861222 การสุขาภิบาลอาหารและการควบคุมคุณภาพอาหาร	บรรยายและอภิปรายเรื่อง สารก่อภูมิแพ้ในอาหาร (Food allergen)
10	4863504 วิธีวิจัยทางคหกรรมศาสตร์	บรรยายและอภิปรายเรื่อง การเขียนหัวข้อวิจัย คำโครงวิจัยและการขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

● **มีการประเมินกระบวนการ**
หลักสูตรมีการตรวจสอบการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชา นำเสนอต่อกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาปรับปรุง/แก้ไขต่อไปตามกลไกในข้อที่ 6. กระบวนการนี้ขับเคลื่อนโดยการจัดการประชุมภายในหลักสูตรเป็นประจำทุกภาคการศึกษาเพื่อหารือและรับฟังปัญหาในการจัดการเรียนการสอนตลอดจนสะท้อนปัญหาจากนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรให้คณาจารย์ได้รับสูตรรับทราบและวางแนวทางแก้ไข ในส่วนของการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาเป็นเรื่องหนึ่งที่หลักสูตรให้ความสำคัญโดยนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนมาพิจารณาร่วมกับการตรวจสอบความคิดเห็นของนักศึกษาและเป็นส่วนงานกลางประสานกับอาจารย์ที่สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องหรือประสานกับคณะเพื่อพิจารณาในลำดับต่อไป

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**
มีการปรับปรุงจากผลการประเมิน ในปี 2563 พบว่า การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาอาหารเพื่อการประกอบอาชีพ การสุขาภิบาลอาหารและการควบคุมคุณภาพอาหาร และวิธีวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ เป็นความรู้และทักษะใหม่ที่เพิ่มเติมให้นักศึกษาเพื่อก้าวทันความทันสมัยของความรู้ทางด้านคหกรรมศาสตร์ในปัจจุบัน ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาบางคนเรียนรู้ไม่ทัน หรือเกิดข้อสงสัยและข้อขัดแย้งในเนื้อหาสาระขึ้น ดังนั้น ทางอาจารย์ผู้สอนจึงขอปรับเนื้อหาสาระให้มุ่งเน้นการเรียนการสอนเชิงประยุกต์มากขึ้น ผสมผสานกับการเพิ่มเนื้อหาสาระด้านงานวิจัยและการใช้เครื่องมือทางคหกรรมศาสตร์ในยุคปัจจุบันเข้าไปในการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นผลการเรียนรู้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้เมื่อหลักสูตรพิจารณาบนพื้นฐานความครบถ้วนของเนื้อหาสาระในรายวิชา และความเหมาะสมของผู้เรียน ตลอดจนการนำความรู้ไปใช้ จึงได้เห็นควรปรับเนื้อหาสาระในรายวิชาดังกล่าวให้มีการผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เน้นการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านคหกรรมศาสตร์มากขึ้น

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

ทั้งนี้ผลจากการปรับปรุงแบบเนื้อหาสาระรายวิชาดังกล่าวนั้น ถูกนำมาพิจารณาเพื่อติดตามผลและขยายผลอย่างเป็นรูปธรรมต่อไปดังนี้

กรรมการหลักสูตรประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อวางแผนการสอนและกำหนดแนวทางการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดย ให้เพิ่มกิจกรรมการศึกษา วิเคราะห์ และฝึกปฏิบัติจากสื่อออนไลน์และงานวิจัย ตลอดจนการอภิปรายในห้องเรียน รวมถึงการยกกรณีศึกษาหรือเหตุการณ์ปัจจุบันให้นักศึกษาเข้าใจและอภิปรายได้ โดยในส่วนของรูปแบบการเรียนการสอนที่ปรับเปลี่ยนนี้ให้ระบุในเอกสาร มคอ.3 ตลอดจนกำหนดแผนการเรียน และวิชาเรียนที่สอดคล้องกับความสนใจของนักศึกษาที่หลากหลายและเป็นประโยชน์ต่อการทำงานในอนาคตโดยระบุรายละเอียดไว้ใน มคอ.2 อย่างชัดเจน

ภายหลังจากการประชุมหารือและกำหนดรูปแบบและแนวทางการศึกษาร่วมกัน อาจารย์ในหลักสูตรดำเนินการปรับปรุง มคอ.3 ให้เหมาะสมตามแนวทางที่ตกลงในที่ประชุม

ทางหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบการกำกับติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.2 / มคอ.3 / มคอ.4 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยกรรมการหลักสูตรร่วมกันกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของรายวิชาอย่างต่อเนื่อง จากการทวนสอบข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาค ให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ได้กำหนดไว้ในแผนการสอน และมีความถูกต้องตามหลักวิชาการโดยการแต่งตั้งกรรมการทวนสอบข้อสอบจากคณาจารย์ในหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ร่วมกันทวนสอบข้อสอบทุกภาคการศึกษา ตลอดจนการสอบถามความพึงพอใจและข้อเสนอแนะของนักศึกษา เพื่อนำมาประกอบการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป

เมื่อการดำเนินการเรียนการสอน และการวัดผลของแต่ละรายวิชาสิ้นสุดแล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการตามระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยนำผลการประเมินการเรียนให้กรรมการหลักสูตรพิจารณาความเหมาะสมของการวัดและประเมินผลการเรียน เพื่อส่งผ่านไปยังคณะกรรมการวิชาการคณะ ตามระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลังจากที่ผลการประเมินการเรียนของนักศึกษาได้รับการอนุมัติตามลำดับขั้นแล้ว ภายในระยะเวลา 30 วันหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ตามระบบการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร ใน มคอ. 5 / มคอ. 6 และ มคอ. 7 ของคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งกรรมการหลักสูตรได้ร่วมกันทวนสอบ มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา โดยพิจารณาจาก

- (1) การจัดการเรียนการสอนเทียบกับแผนการสอน
- (2) ประสิทธิภาพของวิธีสอนให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่อาจารย์ผู้สอนได้แจ้งไว้ในรายละเอียดวิชา (มคอ.3)
- (3) ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้
- (4) ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา
- (5) ข้อเสนอต่าง ๆ ที่ผู้สอนได้ชี้แจงไว้ เพื่อปรับปรุงวิธีสอน

กรรมการหลักสูตร นำผลการพิจารณาดังกล่าวแจ้งกับอาจารย์ผู้สอน เพื่อดำเนินการต่อไปตามระบบการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรใน มคอ. 5 / มคอ. 6 และ มคอ. 7 ของคณะ ทั้งนี้กรรมการหลักสูตรได้วิพากษ์และหารือร่วมกันในรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอน และการวัดผลที่มีความผิดปกติ เพื่อหามาตรการแก้ไข และวางแผนร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าวในปีการศึกษาต่อไป เมื่อสิ้นปีการศึกษาแต่ละปี กรรมการหลักสูตร ได้ร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรในทุก ๆ ด้าน คือ (1) ด้านอาจารย์ (2) ด้านนักศึกษา (3) ด้านคุณภาพหลักสูตร (4) ด้านคุณภาพการเรียนการสอน
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : กรรมการหลักสูตรได้ร่วมกันวางแผน พัฒนาทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิต่อไป
เอกสารหลักฐานประกอบ : <u>5.1.1-1 มคอ.2 ปรับปรุงหลักสูตรคหกรรมศาสตร์ 2559</u> <u>5.1.1-2 มคอ.3 อาหารเพื่อสุขภาพ</u> <u>5.1.1-3 มคอ.3 การสุขาภิบาลอาหารและการควบคุมคุณภาพอาหาร</u> <u>5.1.1-4 มคอ.3 วิธีวิจัยทางคหกรรมศาสตร์</u>

5.1.2 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ
ประเด็นเป้าหมาย : หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย มีความก้าวหน้าทางวิชาการ
ผลการดำเนินงาน : สาระของรายวิชาในหลักสูตรได้มีการกำหนดระบบและกลไก ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวน ผลการดำเนินงานหลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อพิจารณาถึงจุดเด่น จุดด้อย ประเด็นการพัฒนา หรือปัญหาระหว่างการดำเนินงานของหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการบริหารหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และหากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. กรณีมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลสาระรายวิชาที่แตกต่างไปจากเดิม หลักสูตรต้องทำบันทึกสมอ.08 เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบตามกระบวนการ 4. ทบทวนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เช่น ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ความทันสมัยของเนื้อหาที่หลักสูตรได้ดำเนินการมา 5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร 6. นำผลการทบทวนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรและผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรโดยนักศึกษา มาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

สอนหรือปรับปรุงสาระรายวิชา

- **มีระบบ มีกลไก**

การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ หลักสูตรได้ดำเนินการตามกลไกข้อที่ 1, 2 และ 3 เพื่อเป็นการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน ทางกรรมการหลักสูตรได้มีการวางแผนและดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามระบบกลไกที่ได้วางไว้

กรรมการหลักสูตรประชุมร่วมกันในประเด็นเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรโดย ได้มีการวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรและวางแผนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับใช้ในอนาคต โดยพิจารณาจากรายละเอียดตาม มคอ.2 - มคอ.7 และรายละเอียดอื่น ๆ ซึ่งมีกรอบแนวคิดโดยสังเขปดังต่อไปนี้

- (1) ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- (2) ปรับรายวิชาให้มีความทันสมัย และเน้นวิชาที่สอดคล้องกับการทำงานในยุคปัจจุบัน
- (3) ปรับโครงสร้างหลักสูตรให้มีความกระชับและเหมาะสมกับผู้เรียน

จากกรอบแนวคิดข้างต้น หลักสูตรวางแผนดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของเนื้อหาที่สามารถแสดงผลลัพธ์ที่ชัดเจนมีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คำอธิบายรายวิชามีความเหมาะสมกับชื่อวิชา จำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาครอบคลุมกว้างขวางครบถ้วนในสิ่งที่ควรเรียนสอดคล้องกับ มคอ.1 มีความต่อเนื่องเชื่อมโยง สัมพันธ์กันระหว่างรายวิชาและมีการสังเคราะห์การเรียนรู้รวมถึงเนื้อหาวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร ยังคงเน้นเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน การเปิดรายวิชามีลำดับก่อนหลังที่เหมาะสม เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ในการเรียนวิชาต่อยอด การเปิดรายวิชาเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จได้ทันตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

หลักสูตรได้สรุปรายงานการประชุมประเด็นการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและแจ้งคณะเพื่อขอดำเนินการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกลไกที่ได้วางไว้ ในกลไกข้อที่ 4 และ 5 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร และนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านกรรมการวิชาการคณะ นำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย

หลักสูตรได้ทำการศึกษาความเป็นได้ของหลักสูตร และกำหนดประเด็นที่ต้องทำการปรับปรุงในรอบถัดไป ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

หลักสูตรเดิม พ.ศ.2559	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564	สาระที่ปรับปรุง
รายวิชาแกน		
ชีววิทยาพื้นฐานรวมปฏิบัติการ	จุลชีววิทยาทางอาหารรวมปฏิบัติการ	เปลี่ยนและปรับปรุงรายวิชาให้มีความเกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับ คหกรรมศาสตร์ในปัจจุบันมากขึ้น เพื่อสามารถนำไปปรับใช้ได้จริงในการประกอบอาชีพ
เคมีพื้นฐานรวมปฏิบัติการ	เคมีอาหารรวมปฏิบัติการ	
ฟิสิกส์พื้นฐานรวมปฏิบัติการ	ฟิสิกส์ในงานคหกรรมศาสตร์รวมปฏิบัติการ	
หลักสถิติ	สถิติในงานคหกรรมศาสตร์	
รายวิชาทางโภชนาการ		
อาหารบำบัดโรค	โภชนศาสตร์คลินิก	เปลี่ยนและปรับปรุงรายวิชาให้สัมพันธ์กับงานโภชนาการในสถานประกอบการปัจจุบันมากขึ้น
หลักการจัดอาหารเฉพาะโรค	โภชนบำบัด	
รายวิชาฝึกประสบการณ์		
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคหกรรมศาสตร์ 1	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางโภชนาการในโรงพยาบาล	เปลี่ยนและปรับปรุงรายวิชาให้มีความสัมพันธ์กับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการประกอบอาชีพจริง ณ สถานประกอบการปัจจุบันมากขึ้น
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคหกรรมศาสตร์ 2	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางอาหารในโรงแรมและภัตตาคาร	

นอกจากนี้ในรายวิชาอาหารเพื่อการประกอบอาชีพ การสุขาภิบาลอาหารและการควบคุมคุณภาพอาหาร และวิธีวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ เป็นความรู้และทักษะใหม่ที่เพิ่มเติมให้นักศึกษาเพื่อก้าวทันความทันสมัยของความรู้ทางด้านคหกรรมศาสตร์ในปัจจุบัน ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาบางคนเรียนรู้ไม่ทัน หรือเกิดข้อสงสัยและข้อขัดแย้งในเนื้อหาสาระขึ้น ดังนั้น ทางอาจารย์ผู้สอนจึงขอปรับเนื้อหาสาระให้มุ่งเน้นการเรียนการสอนเชิงประยุกต์มากขึ้น ผสมผสานกับการเพิ่มเนื้อหาสาระด้านงานวิจัยและการใช้เครื่องมือทางคหกรรมศาสตร์ในยุคปัจจุบันเข้าไปในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้เห็นผลการเรียนรู้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้เมื่อหลักสูตรพิจารณาบนพื้นฐานความครบถ้วนของเนื้อหาสาระในรายวิชา และความเหมาะสมของผู้เรียน ตลอดจนการนำความรู้ไปใช้ จึงได้เห็นควรปรับเนื้อหาสาระในรายวิชาดังกล่าวให้มีการผสมผสานทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เน้นการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านคหกรรมศาสตร์มากขึ้น

● มีการประเมินกระบวนการ

จัดทำการตรวจสอบประเด็นที่ต้องการปรับปรุงหลักสูตร โดยการนำเสนอต่อคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อส่งให้กรรมการวิชาการคณะพิจารณาในลำดับต่อไป

หลักสูตรได้มีการตรวจสอบระบบกลไกและการปรับปรุงหลักสูตรจากทั้งกรรมการภายในและจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิตเพื่อให้มั่นใจในแนวทางที่จะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของหลักสูตร

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ผลจากการศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบันสรุปได้ว่า ควรกำหนดสมรรถนะของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และกำหนดขอบเขตของการเรียนการสอน และการฝึกประสบการณ์ให้สอดคล้องกับสมรรถนะที่กำหนด รวมถึงการประเมินผลการเรียนรู้ และการประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

หลักสูตรได้กำหนดสมรรถนะของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ดังนี้

ปีที่	สมรรถนะหรือความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้
1	1. มีทักษะ และสามารถนำความรู้และหลักการด้านสุขาภิบาล และความรู้เกี่ยวกับคหกรรมศาสตร์และการบริหารจัดการ ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ 2. มีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพทางด้านอาหาร และศิลปะประดิษฐ์ ด้านแกะสลักงานดอกไม้ และงานใบตอง
2	1. มีทักษะพื้นฐานในการประกอบอาหารไทย และอาหารว่างไทย เพื่อต่อยอดเข้าร่วมแข่งขันการทำอาหารและ/หรือนำไปประกอบอาชีพได้ 2. สามารถใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล สร้างสื่อ นำเสนอผลงาน และวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ได้
3	1. สามารถนำความรู้และทักษะทางด้านโภชนาคลินิก และโภชนบำบัด ไปประยุกต์ใช้ในงานโภชนาการได้ 2. สามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการเรียนในรายวิชาการจัดการทรัพยากร ครอบครัว บริโภคศึกษา อนามัยการเจริญพันธุ์ และพัฒนาการครอบครัวและเด็ก ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ 3. สามารถนำความรู้และทักษะทางด้านโภชนศาสตร์มาบูรณาการ เพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่ผู้ป่วยและญาติในโรงพยาบาลได้
4	1. สามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษพื้นฐานในการติดต่อสื่อสารได้ 2. สามารถนำเสนอผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับชาติได้ 3. สามารถนำความรู้และทักษะทางด้านคหกรรมศาสตร์มาบูรณาการ เพื่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หรือการปฏิบัติงานสหกิจ 4. สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพอาหารเบื้องต้น

ทั้งนี้หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชั้นปี กำกับติดตาม ประเมินผล การเรียนและการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

● **มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันมากขึ้น ทั้งนี้ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรนั้น ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะต่างๆ จากแหล่งฝึกประสบการณ์นักศึกษา ทั้งเอกชนและราชการ กลุ่มเป้าหมาย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ผ่านการทำแบบสอบถามการสัมภาษณ์ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาร่วมกันกับคณะในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตร ตามมาตรฐานเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรจาก มคอ.1 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันทบทวนความชัดเจนและความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ได้พิจารณาปรับเปลี่ยนรายวิชาเพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับประโยชน์ทั้งทางด้านความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการทำงานในลำดับต่อไป 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญครอบคลุมในศาสตร์คหกรรมศาสตร์ (อาหารและโภชนาการ) จำนวน 2 คน เพื่อประเมินคุณภาพหลักสูตรโดยรวม และให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการเพิ่มเติม-ปรับลด คำบรรยายรายวิชา มีการยุบรวมรายวิชา การเพิ่มรายวิชา ปรับลด-เพิ่มหน่วยกิต 5. เมื่อเสร็จสิ้นการปรับปรุง จึงยื่นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบยื่นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับรองหลักสูตรและเริ่มรับนักศึกษา ในปี พ.ศ. 2564
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยมีความก้าวหน้าทางวิชาการที่เปลี่ยนแปลงไปได้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
5.1.2-1 การศึกษาความเป็นไปได้ในการปรับปรุงหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์

โทรศัพท์ : 0896595459

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์

โทรศัพท์ : 0896595459

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2563

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.2.1 การกำหนดผู้สอน
ประเด็นเป้าหมาย : จัดอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้กำหนดกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน โดยคำนึงถึงคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนและผลการประเมินการสอน 2. หลักสูตรดำเนินการจัดส่งแผนการเรียน รายวิชาที่เปิดและอาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคเรียน เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดตารางสอนและตารางเรียน 3. หลักสูตรดำเนินการควบคุมให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาจัดทำและส่งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 หรือ มคอ.4) ทุกรายวิชาเข้าระบบของมหาวิทยาลัย ตามปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัย และมีการแจ้งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 หรือ มคอ.4) ก่อนเริ่มทำการเรียนการสอน 4. หลักสูตรมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา 5. หลักสูตรมีการทวนการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน 6. หลักสูตรทบทวนการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับการทวนผลการเรียนทุกรายวิชาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา 7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาถัดไป หลักสูตรได้วางแผนตามระบบกลไกของคณะและหลักสูตรข้อที่ 1 ทั้งด้านการกำหนดวิธีการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร โดยคำนึงถึงการวางระบบผู้สอน ให้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัย ผู้สอนใช้วิธีการ/กิจกรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกระบวนการบริการวิชาการ การวิจัย และสอดแทรกศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcome :

ELO) ไว้ โดยมีการประชุมและวางแผนการจัดผู้สอน และหลักสูตรได้วางแผนการกำหนดแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรคำนึงถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน ให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีมาตรฐานเดียวกันทุกกลุ่ม ผู้สอนใช้วิธีการ/กิจกรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกระบวนการบริการวิชาการ การวิจัย และสอดแทรกศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการเรียนการสอน โดยมีการประชุมและวางแผนการจัดกระบวนการเรียนการสอน

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ตามกลไกข้อที่ 2 และ 3 หลักสูตรมีการดำเนินการตามขั้นตอนการกำหนดอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร คือ เมื่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนส่งรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษามายังคณะฯ จากนั้นฝ่ายวิชาการมอบหมายให้แต่ละสาขาวิชาดำเนินการจัดอาจารย์ผู้สอน กรรมการหลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนก่อนถึงภาคการศึกษานั้น โดยร่วมกันศึกษา วิเคราะห์รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร แผนการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา และสรุปคุณลักษณะ ความรู้ ความสามารถ ของผู้สอนที่สอดคล้องกับแต่ละรายวิชา ตามแผนการเรียนรู้ที่ปรากฏใน มคอ.2 พร้อมทั้งพิจารณาร่วมกันถึงคุณสมบัติ ความรู้ ประสบการณ์ของผู้สอนในหลักสูตร นำมาจัดตารางข้อมูลคุณสมบัติผู้สอน และวางแผนจัดผู้สอนให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชา พร้อมทั้งวางแผนประสานงานกับหลักสูตรต่าง ๆ ที่รับผิดชอบสอนในรายวิชาในสังกัด เพื่อขอความอนุเคราะห์จัดผู้สอนตามความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์และมีการอนุมัติในกรรมการวิชาการคณะ นอกจากนี้มีการพิจารณารายวิชาว่าเป็นไปตามแผนการเรียนรู้หรือไม่ ถ้าไม่เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ทางกรรมการหลักสูตรจะติดต่อสำนักส่งเสริมวิชาการฯ เพื่อแก้ไข ถ้าเป็นไปตามแผนการเรียนรู้จึงดำเนินการจัดผู้สอน ส่วนในรายวิชาอื่น ๆ ที่ไม่อยู่ในหลักสูตรฯ ทางคณะกรรมการได้ตรวจสอบชั่วโมงสอน และจำนวนรายวิชา พร้อมทั้งจัดสรรให้อาจารย์ในโปรแกรมฯ ตามภาระงานสอนตามที่ได้สำรวจ/วิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ในโปรแกรมวิชา และวางแผนการจัดผู้สอนตลอดหลักสูตร (4ปี) ไว้

หลังจากหลักสูตรวางแผนจัดผู้สอนให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชา คณะกรรมการได้ประชุมเพื่อวางแผนการจัดระบบกระบวนการเรียนการสอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ปรึกษาหารือและทบทวนขั้นตอนการดำเนินงานร่วมกับผู้สอนในโปรแกรมวิชาตั้งแต่การเตรียมการ จัดทำเอกสารมคอ.3/มคอ.4 ที่กำหนดเนื้อหาสาระ เหมาะสม ทันสมัย ใช้กิจกรรมการเรียนการสอน ที่หลากหลาย ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ใช้สื่อเทคโนโลยี มีการบูรณาการตามพันธกิจบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาสู่การเรียนการสอน และนำไปชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้สอนในหลักสูตรต่อไป นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้วางแผนกำหนดแนวทางการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา และนำไปดำเนินการบริหารจัดการการฝึกประสบการณ์ต่อไป

เพื่อให้บรรลุกลไกข้อที่ 3 และ 4 หลักสูตรได้ควบคุมให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำและส่งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 หรือ มคอ.4) ทุกรายวิชาเข้าระบบของมหาวิทยาลัย ตามปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัย และมีการแจ้งรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3 หรือ มคอ.4) ก่อนเริ่มทำการเรียนการสอน และหลังจากที่มีการเพิ่มรายวิชา และในช่วงท้ายภาคเรียนหลักสูตรได้มี

การประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจการสอนของอาจารย์และมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา

● มีการประเมินกระบวนการ

ในการวางระบบผู้สอนตามกลไกข้อที่ 5 หลักสูตรได้ประชุมและจัดผู้สอนให้เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน โดยคำนึงถึงการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสได้รับการพัฒนาความคิดจากผู้สอนหลากหลาย โดยมีการทบทวนผู้สอนในแต่ละรายวิชา มีการตรวจสอบ และคำนึงถึงสาขาวิชา ประสบการณ์ทำงาน ผลงานวิชาการของผู้สอน และผลการประเมินการสอน โดยนำข้อมูลการประเมินการสอนเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนที่กำหนดตาม มคอ.3 / มคอ.4 ซึ่งนักศึกษาที่เรียนในแต่ละกลุ่ม แต่ละวิชาได้ประเมินการสอนของผู้สอนโดยออนไลน์ผ่านระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยประเมินในประเด็น การชี้แจงทำความเข้าใจด้านการเรียนแก่นักศึกษา ความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอน วิธีการสอน การให้ผู้เรียนคิดและแก้ปัญหา การใช้สื่อ การประเมินผลและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน พฤติกรรมการสอนเช่นการตรงต่อเวลา การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น เป็นต้น และผู้สอนได้นำผลการดำเนินการสอนและผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาจัดทำรายงานผลการเรียนการสอน คือ จัดทำ มคอ.5 / มคอ.6

ด้านการสอนตามกลไกข้อที่ 5 ในการจัดระบบกระบวนการเรียนการสอน หลักสูตรได้ประชุมและมีการทบทวนสอบ มคอ. 3 และ มคอ.4 เทียบกับของเดิม พร้อมทั้งตรวจสอบความสอดคล้องกับ มคอ.2 และควรนำผลการประเมินการสอน มาประกอบการพิจารณา รวมถึงผลการพิจารณา มคอ.7 ปีที่ผ่านมาควบคู่กับรายงานผลโครงการพัฒนานักศึกษา และกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน หลักสูตรได้กำหนดให้ผู้สอนมีการบูรณาการด้านต่าง ๆ ในกิจกรรมการเรียน และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษาทุกปี มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านที่ 1.2 การบริหารจัดการอาจารย์ ซึ่งผลการประเมินของหลักสูตร มีผลการประเมินตามตารางต่อไปนี้

1.2 การบริหารจัดการอาจารย์	Mean	ระดับ
1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ใหม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
2. ความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.80	มากที่สุด
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	5.00	มากที่สุด
4. การจัดรายวิชามีความสอดคล้องกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.60	มากที่สุด
5. ความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษากับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร	4.40	มาก
รวม	4.80	มากที่สุด

จากคะแนนที่นักศึกษาได้ประเมินพบว่า การบริหารจัดการมีการประเมินในระดับมากที่สุด

● **การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ตามกลไกที่หลักสูตรกำหนดไว้ในข้อที่ 6 และ 7 หลังจากที่ได้มีการจัดผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำการชี้แจงให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทวนสอบ พร้อมทั้งตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงของแต่ละวิชาแล้ว เพื่อควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้มีมาตรฐานเดียวกัน และมีความสอดคล้องกับมคอ.2 โดยกรรมการหลักสูตรจะพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหารายวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และเกณฑ์การวัดและประเมินผลจากนั้นอาจารย์ดำเนินการสอน และทดสอบกลางภาค และปลายภาคเพื่อประเมินผลการเรียนในรายวิชา ซึ่งก่อนการสอบ หลักสูตรได้กำหนดให้มีการทวนสอบข้อสอบตามระบบ และกลไกของคณะ โดยหลักสูตรได้นำมาวางเป็นระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

เมื่อเสร็จสิ้นวันสุดท้ายของภาคการศึกษาหลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้หลังจากจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้จัดทำรายงานการเรียนการสอนโดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินการสอนและผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา มาจัดทำ มคอ.5 / มคอ.6 โดยพิจารณาควบคู่กับ รายงานผลโครงการพัฒนานักศึกษา และกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป กระบวนการทวนสอบนี้หลักสูตรได้ดำเนินการใน 2 ระดับคือ 1. หลักสูตรทบทวนการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับการทวนผลการเรียนทุกรายวิชาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา 2. เมื่อทวนสอบ มคอ.5 / มคอ.6 เพื่อนำผลมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาถัดไป

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

จากการประชุม ทบทวน การจัดผู้สอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อจัดผู้สอนพบว่า การจัดระบบผู้สอนในระดับหลักสูตรควรให้นักศึกษาได้เรียนกับอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิ และความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับศาสตร์ เพื่อนักศึกษาจะได้รับประสบการณ์ตรง และหลากหลายจากผู้ที่มีประสบการณ์ในรายวิชา โดยเฉพาะในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับคหกรรมศาสตร์ และรายวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับงานคหกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นวิชาที่สำคัญในการเพิ่มทักษะทางภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้นักศึกษาในการประกอบวิชาชีพ ดังนั้นจึงเห็นควรปรับเพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนทางด้านภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยสอน

ผลจากการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน สรุปได้ดังนี้

1) ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการทวนสอบ มคอ.3/ มคอ.4 ทวนสอบข้อสอบ และทวนสอบผลการเรียน นอกจากนั้นได้มีการประชุมเพื่อทบทวนการจัดการเรียนการสอน และจัดทำพร้อมตรวจสอบ มคอ.5/6 ร่วมกัน เพื่อกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนได้พัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ.2 อย่างถูกต้องตามหลักสูตร ทุกรายวิชา ผลการทวนสอบพบว่ามีความสอดคล้องระหว่าง มคอ.2 มคอ.3/4 ข้อสอบ ผลการเรียน และมคอ.5/6

2) ส่วนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ หลักสูตรได้มีการส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์ในลักษณะงานสหกิจศึกษา และ/หรือการฝึกประสบการณ์ทางคหกรรมศาสตร์ ภายใต้การพิจารณาหน่วยงานและลักษณะงานร่วมกันระหว่างหลักสูตร นักศึกษา และอาจารย์นิเทศ ผลปรากฏว่า นักศึกษาทุกคนได้ผลการเรียนผ่าน และส่วนใหญ่ได้รับคำชมจากสถานประกอบการ ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม หลักสูตร จึงมีการดำเนินการ ดังนี้ ในปีการศึกษา 2563 จึงได้มีการวางระบบผู้สอนในรายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับคหกรรมศาสตร์ และรายวิชาคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับงานคหกรรมศาสตร์ โดยจัดอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนที่ตรงกับศาสตร์และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะ โดยกำหนดไว้ใน มคอ.3 สำหรับการตรวจสอบการวางระบบผู้สอนนั้น ได้จัดให้มีทั้งระบบการทวนสอบในรายวิชา โดยร่วมกับคณะในการทวนสอบ มคอ.3 และ มคอ.4 ทวนสอบข้อสอบ และทวนสอบผลการเรียน อีกทั้งพิจารณาผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษานักศึกษามีความพึงพอใจในระดับใด หลังจากที่หลักสูตรได้วางแผนการกำหนดแนวทางให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรคำนึงถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน กรรมการหลักสูตรและคณาจารย์ได้ประชุมเพื่อวางแผนการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยเริ่มตั้งแต่การจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 โดยกำหนดเนื้อหาที่มีความเหมาะสมและทันสมัยกับสถานการณ์ในปัจจุบัน การใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ การใช้เทคโนโลยี และมีการบูรณาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้งในด้าน การบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม มาประยุกต์สู่การเรียนการสอน จากผลการทวนสอบ และการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษา ผลปรากฏว่า ทุกรายวิชาผ่านการทวนสอบ และนักศึกษามีความพึงพอใจในระดับดี ขึ้นไป จึงยึดถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป โดยการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในแต่ละรายวิชามาพิจารณา โดยคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อกำหนดการวางตัวผู้สอนและทางการการสอนให้เหมาะสมในแต่ละภาคการศึกษา	สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรสามารถจัดอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร โดยพิจารณาจากความสามารถและความเชี่ยวชาญ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน โดยมีการดำเนินการพิจารณาผู้สอนในทุกภาคการศึกษา เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.2.1-1 จัดผู้สอน63.pdf 5.2.1-2 มคอ.3 ภาษาอังกฤษสำหรับคหกรรมศาสตร์
--	---

5.2.1-3 มคอ.3 คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในงานคหกรรมศาสตร์

5.2.2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน

ประเด็นเป้าหมาย :

หลักสูตรมีการวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3/มคอ.4 ทุกรายวิชา

ผลการดำเนินงาน :

- มีระบบ มีกลไก

หลักสูตรมีการวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบมคอ.3/มคอ.4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยหลักสูตรมีการประชุมเพื่อทวนสอบตามระบบ การกำกับ ติดตามการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3/มคอ.4 ของคณะ โดยหลักสูตรได้ดำเนินการได้กำกับ ติดตาม ให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามผลสัมฤทธิ์ที่วางไว้ และส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความพร้อมได้เลือกเรียนรายวิชาสหกิจศึกษา โดยคาดว่าจะให้นักศึกษาได้มีงานทำหลังจบการศึกษา

- มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

ในภาคการศึกษาที่ 1/2563 หลักสูตรได้กำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 ให้เสร็จสิ้นก่อนเปิดภาคการศึกษา และหลังจากผู้สอนจัดทำ มคอ.3/มคอ.4 เสร็จหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทวนสอบ โดยพิจารณาความสอดคล้องของมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาและแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังผู้สอนตามแบบฟอร์มของฝ่ายวิชาการคณะ เพื่อให้ผู้สอนปรับแก้ไขให้มีความสอดคล้องเหมาะสมก่อนส่งในระบบของสำนักส่งเสริมฯ

ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาฝึกประสบการณ์ทางคหกรรมศาสตร์ วิชาสหกิจศึกษา และอาจารย์นิเทศนักศึกษา ร่วมกับนักศึกษา ได้สำรวจสถานประกอบการในด้านการรับนักศึกษาสหกิจศึกษา รวมถึงการหาแนวทางการฝึกสหกิจร่วมกับสถานประกอบการ

- มีการประเมินกระบวนการ

ในระหว่างภาคการศึกษา กรรมการประจำหลักสูตรมีการติดตามการดำเนินการของรายวิชาในหลักสูตรได้มีการทวนสอบผลการเรียนรู้ในทุกรายวิชาโดยใช้แบบฟอร์มที่มีรูปแบบและมาตรฐานเดียวกัน ควบคู่กับการทวนสอบในลักษณะการสัมภาษณ์และการสังเกตผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละรายวิชา

มีการสำรวจความต้องการฝึกประสบการณ์ในรายวิชาสหกิจศึกษา พบว่ามีนักศึกษาในหลักสูตรแจ้งความจำนง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 63.89 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 36 คน และได้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมของสหกิจอย่างต่อเนื่อง

เมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษาทุกปี มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านที่ 1.4 กระบวนการบริหารหลักสูตร และด้านที่ 1.5 กระบวนการเรียนการสอน ซึ่งผลการประเมินของหลักสูตร มีผลการประเมินตามตารางต่อไปนี้

1.4 กระบวนการบริหารหลักสูตร	Mean	ระดับ
1. การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่าง น้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	5.00	มากที่สุด
2. การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ. 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	5.00	มากที่สุด
3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	5.00	มากที่สุด
4. การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา	5.00	มากที่สุด
5. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	5.00	มากที่สุด
6. การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้วยดีและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องอย่าง เหมาะสม	5.00	มากที่สุด
รวม	5.00	มากที่สุด

1.5 กระบวนการเรียนการสอน	Mean	ระดับ
1. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให้ได้มาตรฐาน เดียวกันทุกกลุ่มเรียน	5.00	มากที่สุด
2. การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการ เรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	มากที่สุด
3. การส่งเสริมการทำวิจัยของผู้สอนเพื่อพัฒนานักศึกษา	5.00	มากที่สุด
4. การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมิน นักศึกษา	5.00	มากที่สุด
5. การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการ เรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	มากที่สุด
6. การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการ เรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	มากที่สุด
7. การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ใน กระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	มากที่สุด
รวม	5.00	มากที่สุด

จากคะแนนที่ได้ประเมินพบว่า ด้าน 1.4 การบริหารจัดการ และ 1.5 กระบวนการเรียนการสอนมีการประเมินในระดับมากที่สุด ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน หลักสูตรได้ดำเนินการตามแนวทางการทวนสอบทั้ง 2 รูปแบบ โดยกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 / มคอ.4 ให้เสร็จสิ้นก่อนเปิดภาคการศึกษา หลังจากผู้สอนจัดทำมคอ.3/มคอ.4 สำเร็จเสร็จ หลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา และนำมาเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข พร้อมทั้งแจ้งผลการพิจารณากลับไปยังผู้สอนตามแบบฟอร์มของฝ่ายวิชาการคณะ เพื่อให้ผู้สอนปรับปรุงแก้ไขให้มีความสอดคล้องเหมาะสมก่อนส่งในระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ผลจากการปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ สรุปได้ว่า จากการทวนสอบผลการเรียนรู้ในทุกรายวิชาโดยใช้แบบฟอร์มที่มีรูปแบบและมาตรฐานเดียวกัน ควบคู่กับการทวนสอบในลักษณะการสัมภาษณ์และการสังเกตโดยตรงจากนักศึกษาในผลการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละรายวิชา ทำให้ได้ผลการทวนสอบที่ชัดเจนขึ้น และสามารถนำผลมาปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษามากขึ้น สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีการวางแผนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3/มคอ.4 ทุกรายวิชา ก่อนเปิดเรียนของแต่ละภาคเรียน เอกสารหลักฐานประกอบ : 5.2.2.1 ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
--

5.2.3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ประเด็นเป้าหมาย : นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีการประชุมวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้าน การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร และกำหนดรายวิชาที่บูรณาการเรียนการสอนกับพันธกิจ 2. อาจารย์ผู้สอนได้กำหนดรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอนกับพันธกิจด้าน งานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม และพฤติกรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับนักศึกษา 3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนกับ พันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและ

วัฒนธรรม

4. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) โดยระบุผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับ พันธกิจอื่น ๆ
5. อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายงานผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจ คือ ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและส่งให้กับหลักสูตรหลังจากจบภาคเรียน เพื่อให้สามารถทราบผลการเรียนรู้ในรายวิชานั้น ๆ
6. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
7. นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วางแผนและกำหนดรายวิชาที่จะดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียน การสอนกับพันธกิจ ดังนี้

รายวิชา	อาจารย์ผู้สอน	พันธกิจ		
		การวิจัย	การบริการวิชาการ	การทำนุบำรุงฯ
1. วิจัยทางคหกรรมศาสตร์	ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์	✓	✓	✓
2. วิทยาศาสตร์การประกอบอาหาร	ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์	✓	✓	
3. การแปรรูปและการถนอมอาหาร	ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์	✓	✓	✓
5. หลักการประกอบอาหาร	ผศ.พรชัย พุทธรักษ์	✓	✓	✓
6. อาหารไทย	ผศ.พรชัย พุทธรักษ์	✓	✓	✓
7. ขนมไทย	ผศ.พรชัย พุทธรักษ์	✓	✓	✓
8. การแกะสลักผักและผลไม้	ผศ.พรชัย พุทธรักษ์		✓	✓
9. การจัดดอกไม้และงานใบตอง	ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์		✓	✓

2. อาจารย์ผู้สอนรายงานรายละเอียดรายวิชา (มคอ.3) ที่ระบุแผนการบูรณาการและการเรียนการสอนกับพันธกิจและส่งตาม ระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
3. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการบูรณาการกับพันธกิจ ดังนี้

รายวิชา	การบูรณาการ	พันธกิจ		
		การวิจัย	การบริการวิชาการ	การทำนุบำรุงฯ
1. วิจัยทางคหกรรมศาสตร์	อาจารย์ผู้สอนนักศึกษาลงพื้นที่เพื่อหาโจทย์วิจัย จากการนำพืชท้องถิ่น หรือวัตถุดิบขึ้นชื่อในท้องถิ่น มาพัฒนาผลิตภัณฑ์ และดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โดยได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัย และการเรียนการสอนไปถ่ายทอดสู่ชุมชน	✓	✓	✓
2. วิทยาศาสตร์การประกอบอาหาร	อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกความรู้ และทักษะที่นักศึกษาสามารถนำไปบูรณาการกับงานวิจัยใน	✓	✓	
3. การแปรรูปและการถนอมอาหาร	รายวิชาวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ นำความรู้และทักษะในรายวิชา	✓	✓	✓
4. หลักการประกอบอาหาร	หลักการประกอบอาหาร อาหารไทย ขนมไทย มาบูรณาการร่วมกัน ทำให้นักศึกษาทราบถึง	✓	✓	✓
5. อาหารไทย	หลักการ และกระบวนการในการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารที่ใช้	✓	✓	✓
6. ขนมไทย	วัตถุดิบในท้องถิ่น	✓	✓	✓
7. การแกะสลักผักและผลไม้	อาจารย์ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการจัดดอกไม้ และงานใบตอง รวมถึงรายวิชา		✓	✓
8. การจัดดอกไม้และงานใบตอง	การแกะสลักผักและผลไม้ ที่บูรณาการกับการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมในโครงการไหว้ครู โดยสอนให้นักศึกษารู้จักการประยุกต์ใช้การจัดดอกไม้ และงานใบตองในการประดิษฐ์พานไหว้ครู		✓	✓

9. สหกิจศึกษา	อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกความรู้ และทักษะที่นักศึกษาสามารถนำไปบูรณาการกับโครงงานวิจัยสหกิจศึกษาที่ใช้บริการวิชาการเป็นสื่อการเรียนรู้อาหารเฉพาะโรคที่ใช้ภาษาท้องถิ่นให้กับผู้ป่วยในโรงพยาบาล และนักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ในการประกวดโครงงานสหกิจศึกษา	✓	✓	✓
---------------	--	---	---	---

● **มีการประเมินกระบวนการ**

ผลจากการที่หลักสูตรประเมินผลการดำเนินการจากผลตอบรับของนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ในการที่หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนในเชิงบูรณาการ ทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และเปิดโอกาสให้คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ด้วยตนเองมากขึ้น นักศึกษามีทักษะ และความรู้ความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น มีภาวะความเป็นผู้นำ และกล้าแสดงออกต่อสาธารณะในทางที่ถูกต้อง มีความสุขในการเรียน และกระตุ้นให้นักศึกษามีความใฝ่รู้มากขึ้น เป็นการเสริมสมรรถนะนักศึกษาด้วยการสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษาในหลักสูตรให้เพิ่มความมั่นใจต่อวิชาชีพที่ตนเองกำลังศึกษา และเพิ่มความมั่นใจในการประกอบอาชีพในอนาคต

เมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษาทุกปี มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านที่ 1.5 กระบวนการเรียนการสอน ที่มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งมีผลการประเมินจะอยู่ในข้อที่ 6 และ 7 ตามตารางต่อไปนี้

1.5 กระบวนการเรียนการสอน	Mean	ระดับ
1. การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให้ได้มาตรฐานเดียวกันทุกกลุ่มเรียน	5.00	มากที่สุด
2. การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	มากที่สุด
3. การส่งเสริมการทำวิจัยของผู้สอนเพื่อพัฒนานักศึกษา	5.00	มากที่สุด
4. การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา	5.00	มากที่สุด
5. การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	มากที่สุด
6. การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	มากที่สุด
7. การสอดแทรกศิลปและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	5.00	มากที่สุด

รวม	5.00	มากที่สุด
จากคะแนนที่ได้ประเมินพบว่า การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมมีการประเมินในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะการนำกระบวนการบริการวิชาการ และกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการประเมินเต็ม 5 คะแนน ● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ผลจากการดำเนินการเรียนการสอนแบบบูรณาการในรายวิชาสหกิจศึกษา ในปี 2562 ทำให้ทราบว่านักศึกษาบางส่วนยังไม่เข้าใจในกระบวนการทำโครงการสหกิจศึกษาและการนำผลจากการโครงการมาใช้อย่างไรในเชิงบริการวิชาการอย่างชัดเจนนัก สังเกตได้จากผลงานที่นำเสนอที่สถานประกอบการ และอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ เป็นผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไม่เต็มที่ ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงได้ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนในปี 2563 ด้วยการให้นักศึกษาบูรณาการศาสตร์ความรู้ทั้งด้านอาหารและโภชนาการที่เรียนมาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ให้สัมพันธ์กับงานด้านอาหารหรือโภชนาการที่จะออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำโครงการสหกิจศึกษาที่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ และสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาหรือสร้างสรรค์ผลงานให้กับสถานประกอบการได้จริง ก่อนที่นักศึกษาจะเริ่มปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เนื่องจากได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน สามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา ด้วยตนเอง เพิ่มพูนทักษะ และความรู้ความเข้าใจในการเรียนมากขึ้น มีภาวะความเป็นผู้นำและกล้าแสดงออกต่อสาธารณะในทางที่ถูกต้อง เพิ่มความมั่นใจในการประกอบอาชีพ เห็นได้จากผลตอบรับของผู้ประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และงานสหกิจศึกษา จนถึงความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ให้การตอบรับในเชิงบวกต่อบัณฑิตของหลักสูตรทางด้านความสามารถในการบูรณาการ ทั้งนี้หลักสูตรมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมจากผลตอบรับจากสถานประกอบการ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการทบทวนขอรับนักศึกษาเข้าทำงานหลังจากจบการศึกษา อีกทั้งยังมีหลักฐานเชิงประจักษ์จากการได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 จากการประกวดผลงานสหกิจศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 รางวัล เรื่อง ผลของการใช้สื่อวิดีโอและคู่มือการดูแลตนเองต่อความรู้ของผู้ป่วยเบาหวานคลินิกส่งเสริมสุขภาพ DPAC โรงพยาบาลกระบี่		
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
เอกสารหลักฐานประกอบ :		
5.2.3-1 มคอ3บูรณาการ		
5.2.3-2 รางวัลนำเสนอโครงการสหกิจศึกษา		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3

การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ (P)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์

โทรศัพท์ : 0896595459

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์

โทรศัพท์ : 0896595459

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2563

ผลการดำเนินงาน

อธิบายผลการดำเนินงาน กระบวนการ ขั้นตอน หรือแนวปฏิบัติที่หลักสูตรได้ดำเนินการตามรายละเอียดที่ปรากฏในตาราง

5.3.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ประเด็นเป้าหมาย : รายวิชาในหลักสูตรสามารถปรับรูปแบบการประเมินตามสถานการณ์การจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงไปได้
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้กำหนดแผนการเรียนรู้ตาม มคอ 2 ดำเนินการถ่ายทอดลงสู่รายวิชา และมีกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอน ทั้งการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยหลักสูตรมีการกำหนดระบบและกลไกดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเป็นคณะกรรมการทวน สอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และกำหนดวิธีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอนหลังสิ้นสุดภาคเรียน เพื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและหารือเกี่ยวกับการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4 และ curriculum mapping 3. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาอย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 4. คณะกรรมการทวนสอบแจ้งผลการทวนสอบให้กับหลักสูตรทราบ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง มคอ.3 และ มคอ.4 ในปีการศึกษาถัดไป 5. หลักสูตรประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการการประเมินผู้เรียน จากระบบและกลไกข้อที่ 1 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยกำหนดให้มีการกำหนดแผนการเรียนรู้ลงในรายละเอียดหลักสูตร (มคอ. 2) และกำหนดให้มี Curriculum mapping ที่ชัดเจน เพื่อนำไปถ่ายทอดลงในแต่ละรายวิชา โดยการจัดทำเป็น มคอ. 3 เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์รายวิชา รูปแบบการจัดการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน โดยกำหนดให้มีการส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนการศึกษาใหม่ ซึ่งทางหลักสูตรได้ดำเนินการผ่านระบบ TQF

ออนไลน์ที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) 5 ด้าน โดยก่อนการเรียนการสอน มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน และคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด โดย ทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ทบทวนผลการประเมิน การจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตรในปีที่ผ่านมา เพื่อนำมาวางแผนทางร่วมกันใน การกำหนดวิธีการประเมินที่สามารถแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่หลักสูตรออกแบบและ คาดหวังให้นักศึกษาได้รับจากการเรียนการสอน พร้อม ๆ กับการพิจารณาทบทวน และกำหนด ผู้สอน

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

จากระบบและกลไกข้อที่ 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน ออกแบบแนวปฏิบัติ และเครื่องมือเพื่อใช้ประเมินผลการเรียนรู้ในรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3, มคอ.4) โดยให้มีการประเมินผลที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนด้วยการบรรยาย และ แบบฝึกหัด และฝึกปฏิบัติจริง จากนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตามการส่ง (มคอ.3, มคอ.4) และกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน และการ ประเมินผลการเรียนตามที่กำหนด โดยมีการสอบถามเมื่อมีการเข้าร่วมประชุมหลักสูตรอย่าง ต่อเนื่อง ทั้งรูปแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผู้สอนและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มี การสื่อสารกันอย่างสม่ำเสมอผ่านช่องทางการสื่อสารในไลน์กลุ่ม

- **มีการประเมินกระบวนการ**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ได้ประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งเป็นส่วนของ (1) การจัดการรายวิชา ตาม มคอ.3 และ มคอ.4 (2) การจัด กิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะให้นักศึกษา เนื่องจากในภาคการศึกษาที่ผ่านมาได้มีสถานการณ์โรค ระบาดรุนแรงขึ้น ทำให้เกิดมาตรการต่างๆ ที่ส่งผลกระทบกับการดำเนินงานของหลักสูตร ทาง คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงได้ดำเนินการประเมินกระบวนการในแต่ละส่วนดังนี้

1. การจัดการรายวิชา ตาม มคอ.3 และ มคอ.4

ในรายวิชาทฤษฎี หรือรายวิชาที่นักศึกษาต้องเรียนในห้องเรียน ให้อาจารย์ผู้สอน ปฏิบัติตามระเบียบการควบคุมโรคอย่างเคร่งครัด หากมีช่วงเวลาที่ควบคุมหรือจำกัดผู้เรียนในชั้น เรียน ผู้สอนสามารถจัดสอนแบบออนไลน์ได้ การเรียนการสอนแบบออนไลน์ อาจารย์ผู้สอนได้ ประเมินผู้เรียนแล้วเห็นว่า นักศึกษาบางคนไม่มีอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ที่เหมาะสม คือส่วนใหญ่ จะใช้กับโทรศัพท์มือถือ และมีค่าใช้จ่ายเรื่องชั่วโมงอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม ผู้สอนและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประเมินการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าวอย่างต่อเนื่องตาม สถานการณ์แต่ละช่วง ขอให้อาจารย์ผู้สอนได้นัดนักศึกษาเพื่อสรุปเนื้อหาก่อนดำเนินการสอบและ การวัดผล ทั้งนี้การประเมินผลให้ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน

- ด้านคุณธรรม จริยธรรม เน้นการรับผิดชอบต่อการเข้าเรียน ในกรณีที่มีการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์นักศึกษาต้องมีความซื่อสัตย์ในการทำแบบฝึกหัด หรือแบบทดสอบ ในรายวิชา ปฏิบัติ หรือการทำงาน หรืองานวิจัย นักศึกษาต้องมีการอ้างอิงข้อมูลที่น่ามาใช้อย่าง เหมาะสม

- ด้านความรู้ ประเมินจากการสอบทั้งออนไลน์ หรือสอบตามปกติ
- ด้านทักษะทางปัญญา ประเมินจากการทำแบบฝึกหัด รายงาน หรืองานวิจัย ประเมินจากการใช้ทักษะการแก้ปัญหา การสืบค้นข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม
- ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ใช้การประเมินจากการทำงานกลุ่ม หรือความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
- ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ประเมินจากการค้นคว้าข้อมูล การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการนำเสนองาน ผ่านการสื่อสารทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไลน์

ส่วนรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับเปลี่ยนรูปแบบการฝึกจากเดิมที่ต้องฝึก 2 ช่วง คือ ฝึกทางด้านโภชนาการในภาคเรียนที่ 3 ของชั้นปีที่ 3 และฝึกทางด้านอาหารในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 4 เป็นการออกฝึกในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 4 เพียงครั้งเดียว และให้นักศึกษาเลือกรูปแบบการฝึกที่ตนเองสนใจและมีความถนัด

2. การจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะให้นักศึกษา เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดทำให้โครงการที่จะดำเนินการหลายๆโครงการไม่สามารถทำได้ ทางกรรมการหลักสูตรจึงได้เลื่อนการจัดโครงการออกไป หรือถ้าบางโครงการสามารถจัดในรูปแบบออนไลน์ได้ ให้ดำเนินการไปตามกำหนดเวลา

เมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษาทุกปี มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตร ด้านที่ 4 ด้านหลักสูตรการศึกษา ที่มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรซึ่งผลการประเมินของหลักสูตร มีผลการประเมินตามตารางต่อไปนี้

4. ด้านหลักสูตรการศึกษา	Mean	ระดับ
1. ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.44	มาก
2. ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.49	มาก
3. การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.45	มาก
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.42	มาก
5. ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.45	มาก
รวม	4.45	มาก

จากคะแนนที่ได้ประเมินพบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีการประเมินอยู่ในระดับมาก

● **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

ในภาคการศึกษาที่ 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำผลการประเมินการจัดการเรียน

การสอนในภาคเรียนที่ 1 มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 พบว่า รายวิชาต่างๆ ได้มีการปรับไปตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น การสอน/สอบออนไลน์ และ ออฟไลน์ การนำเสนองานวิจัยรูปแบบออนไลน์ การส่งงานในรูปแบบออนไลน์ การทำห้องเรียนเสมือน การปรึกษางานวิจัยกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับผู้สอนได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ในรายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทางกรรมการหลักสูตร ได้ให้ความเห็นในการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานในรูปแบบออนไลน์ ส่วนการนิเทศนักศึกษาให้อาจารย์นิเทศพิจารณาความเหมาะสมกับสถานการณ์ในการเข้าไปนิเทศนักศึกษาที่หน่วยงาน หรือสถานประกอบการต่าง ๆ

● **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

จากสถานการณ์โรคระบาดที่เกิดขึ้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้ร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหาให้กับรายวิชาที่ได้รับผลกระทบ ดังนี้

การเรียนรายวิชาวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาทำวิจัยโดยจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำแต่ละหัวข้อ อาจารย์ผู้สอนจัดโครงการนำเสนอหัวข้อวิจัยลักษณะออฟไลน์ในชั้นเรียน ต่อมาเกิดสถานการณ์โรคระบาดทำให้การสอบโครงงานวิจัยที่ต้องดำเนินการต่อจากการสอบหัวข้อวิจัยไม่สามารถสอบในชั้นเรียนได้ อาจารย์ผู้สอนจึงได้จัดสอบโครงงานแบบออนไลน์ผ่านระบบ google meet ในด้านการดำเนินการวิจัยต่อเนื่องให้ใช้การติดต่อประสานงาน และรายงานความก้าวหน้าต่ออาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยในรูปแบบออนไลน์ทั้งหมด เพื่อให้การพัฒนาทักษะทั้ง 5 ด้านครบโดยสมบูรณ์

รายวิชาการแกะสลักผักและผลไม้ซึ่งมีการฝึกปฏิบัติที่ใช้อุปกรณ์ไม่มากนัก นักศึกษาสามารถจัดหาอุปกรณ์ได้เองที่บ้าน อาจารย์ผู้สอนปรับรูปแบบการสอนเป็นลักษณะออนไลน์ โดยให้นักศึกษาทุกคนเรียนรู้วิธีการแกะสลักผักผลไม้แต่ละชนิด แต่ละรูปแบบตามการสาธิตผ่านทางจอภาพ ทำให้นักศึกษาเห็นความชัดเจนในการฝึกปฏิบัติ และสามารถนำไปฝึกปฏิบัติได้จริง

รายวิชาการปฏิบัติที่ต้องใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ค่อนข้างหลากหลาย และเป็นอุปกรณ์เฉพาะ อาจารย์ผู้สอนได้ปรับวิธีการสอนในลักษณะการเว้นระยะห่างทางสังคม โดยปฏิบัติการแต่ละครั้งกำหนดจำนวนนักศึกษาไม่เกิน 20 คนต่อ 1 ห้องปฏิบัติการ โดยนักศึกษาที่เข้าเรียนจะเป็นผู้ถ่ายทอดผลการปฏิบัติการครั้งนั้นให้กับเพื่อนนักศึกษาในกลุ่มที่ไม่ได้เข้าปฏิบัติการ เพื่อการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ที่บ้าน

การดำเนินงานของหลักสูตรได้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีสถานการณ์การระบาดของโรคซึ่งส่งผลกระทบกับการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักศึกษา ในการพัฒนาทักษะทั้ง 5 ด้าน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีการบริหารหลักสูตร โดยการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ การปรับแผนการเรียนของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยไม่ส่งผลกระทบกับการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

รายวิชาในหลักสูตรสามารถปรับรูปแบบการประเมินตามสถานการณ์การจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลงไปได้ทุกวิชา

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.1-1 มคอ3-7.pdf

5.3.2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ประเด็นเป้าหมาย :

ทุกรายวิชาได้มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

- **มีระบบ มีกลไก**

เมื่อการดำเนินการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ไปตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ทางหลักสูตรได้ทำการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านคณะกรรมการประจำหลักสูตร กรรมการวิชาการของคณะ และกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัยตามลำดับ ทั้งนี้กระบวนการประเมินผลดังกล่าวได้ใช้ระบบการส่งผลการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านระบบ e document เพื่อให้สะดวกต่อการตรวจสอบมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้การประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาผู้สอนได้ดำเนินการประเมินผลปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์การควบคุมโรคระบาด

หลักสูตรมีการประเมินการดำเนินงานด้านการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยการหารือในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และดำเนินการตามระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามระบบและกลไก หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้สอนหลังสิ้นสุดภาคเรียน เพื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและหารือเกี่ยวกับการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 และมคอ.4 และ curriculum mapping หลักสูตรมีแนวทางขับเคลื่อนระบบและกลไกดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควบคุมดูแล โดยจัดให้มีการประชุมพิจารณาแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และแนวทางปฏิบัติสำหรับการออกแบบการวัดและประเมินผล ทุกรายวิชา เริ่มตั้งแต่การดำเนินการออกแบบการวัดและประเมินผลใน มคอ.3/ มคอ.4 จากนั้นทุกรายวิชาออกข้อสอบ นำข้อสอบเข้าทวนสอบโดยกรรมการหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบ แก้ไขข้อสอบตามผลการวิพากษ์ เรียบร้อยแล้ว จึงส่งข้อสอบฉบับสมบูรณ์เพื่อทำข้อสอบ ดำเนินการสอบตามกำหนดการของมหาวิทยาลัย จากนั้นรวมคะแนนและออกผลการเรียน และนำผลการเรียนเข้าสู่การทวนสอบผลการเรียนของกรรมการหลักสูตร ทุกวิชาต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการ จากนั้นประธานกรรมการบริหารหลักสูตร นำผลการเรียนเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการระดับคณะเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อผลการเรียนทุกรายวิชาผ่านการเห็นชอบ และรับรองผลการเรียนระดับคณะแล้วจึงส่งผลการเรียนให้งานทะเบียน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตามลำดับ

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรดำเนินการตามระบบ และกลไกดังกล่าวโดยมีการทวนสอบ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียน 1 สัปดาห์ ทวนสอบข้อสอบ ก่อนสอบ 2 สัปดาห์ และการตรวจสอบผล

การการเรียนของแต่ละรายวิชา โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทุกรายวิชา ส่งผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาต่อกรรมการหลักสูตร เพื่อพิจารณา ก่อนที่จะส่งผลดังกล่าวต่อที่ประชุมกรรมการวิชาการคณะ 1 วัน เพื่อให้เป็นไปตามกลไกข้อที่ 3 ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ระบาด ทำให้ไม่สามารถจัดการสอบได้ตามปกติในบางรายวิชา ซึ่งทางหลักสูตรได้ทวนสอบข้อสอบ ปรับแก้ไข และรับรองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่จำเป็นต้องมีการปรับรูปแบบการสอบ จึงให้ผู้สอนนำข้อสอบที่ผ่านการทวนสอบดังกล่าวไปปรับใช้กับการสอบปลายภาคแบบออนไลน์

ในขั้นตอนการทวนสอบผลการเรียนของทุกรายวิชาหลักสูตรมีการกำกับดูแลการตรวจสอบผลการเรียนผ่านระบบ e- document สำคัญคือการประเมินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ว่าต้องมีการปรับปรุงอะไรอีกหรือไม่ ซึ่งจะให้อาจารย์ผู้สอนระบุในการรายงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ต่อไป ต่อเนื่องไปถึงการนำไปปรับปรุงใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในภาคเรียน/ปีการศึกษาถัดไป ตามระบบและกลไกข้อที่ 4 และ 5

สำหรับรายวิชาปฏิบัติ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และสหกิจศึกษาได้ดำเนินงานไปโดยทางหลักสูตรได้ปรับเปลี่ยนช่วงเวลาในการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพให้สอดคล้องกับสถานการณ์โรคระบาด ทั้งยังได้คำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์และสถานประกอบการด้วย ซึ่งการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาดังกล่าวทางหลักสูตรให้อาจารย์นิเทศดำเนินการติดตามตรวจสอบโดยผ่านช่องทางออนไลน์ และนิเทศนักศึกษาตามความเหมาะสมของสถานการณ์โรคระบาดดังกล่าวด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ประเมินผลการเรียนรู้ในภาพรวมโดยให้นักศึกษาจัดทำคลิปวิดีโอเพื่อนำเสนอสรุปงานที่ได้ทำในสถานประกอบการ ส่วนในรายวิชาวิธีวิจัยทางทฤษฎี การจัดการได้ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยการจัดนำเสนอหัวข้อวิจัยแบบออนไลน์

● มีการประเมินกระบวนการ

ตามระบบและกลไกข้อที่ 4 และ 5 ผลการดำเนินการจัดการศึกษาในด้านการประเมินผลการศึกษา จากการทวนสอบโดยหลักสูตร พบว่า ทุกรายวิชาผ่านการทวนสอบ มคอ.3 และมคอ.4 ในส่วนของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของหลักสูตร ข้อสอบที่ใช้วัดประเมินความรู้สามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงตามที่กำหนดในสาระรายวิชา และผลการเรียนทุกรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ผ่านการรับรองจากกรรมการหลักสูตร กรรมการวิชาการคณะ และกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย

ส่วนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตรได้ทำการประเมินการเปลี่ยนแปลงการวัดผลเนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดที่เข้ามาปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนรวมถึงการวัดผลในรูปแบบใหม่ ซึ่งหลักสูตร พบว่า เกิดวิธีการจัดการเรียนการสอนรวมถึงการวัดผลวิธีใหม่ (New Normal) กล่าวคือ การจัดการทดสอบผ่านรูปแบบออนไลน์ถูกนำมาใช้มากขึ้น ทักษะการใช้ระบบสารสนเทศที่ถูกร่งให้นักศึกษาทุกคนต้องปรับตัวให้สามารถใช้งานได้มากขึ้น

เมื่อเสร็จสิ้นปีการศึกษาทุกปี มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตร ด้านที่ 4 ด้านหลักสูตรการศึกษา ที่มีการประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรซึ่งผลการประเมินของหลักสูตร มีผลการประเมินตามตารางต่อไปนี้

4. ด้านหลักสูตรการศึกษา	Mean	ระดับ
1. ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.44	มาก
2. ผู้สอนในรายวิชาต่างๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.49	มาก
3. การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.45	มาก
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนา นักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.42	มาก
5. ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.45	มาก
รวม	4.45	มาก

จากคะแนนที่ได้ประเมินพบว่า ในภาพรวมนักศึกษา มีการประเมินอยู่ในระดับมาก

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยให้อาจารย์ผู้สอนระบุงการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ในมคอ.3 และมคอ.4 และมีการทวนสอบข้อสอบกลางภาคและปลายภาค การทวนสอบผลการเรียนก่อนส่งเข้าระบบตามลำดับ ไปจนถึงการรายงานผลใน มคอ.5 และ มคอ.6 เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา หลักสูตรพยายามวางระบบในการทวนสอบให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อให้กระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาสมบูรณ์มากที่สุดภายใต้สถานการณ์โรคระบาด ที่ทำให้การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลต้องเปลี่ยนแปลงไป

หลักสูตรตระหนักดีว่าในปีการศึกษา 2563 มีปัจจัยหลาย ๆ อย่างที่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ที่ผู้สอนและผู้เรียนจะต้องมีความพร้อมในเครื่องมืออุปกรณ์สารสนเทศ สัญญาณอินเทอร์เน็ต และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ จึงส่งผลให้กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจะต้องมีความหลากหลายและยืดหยุ่น บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและรายวิชาเป็นสำคัญเพื่อให้เป็นไปตามระบบและกลไกข้อที่ 5 มากที่สุด

ด้านกระบวนการส่งผลการประเมินการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการพัฒนากระบวนการจากปีการศึกษา 2562 โดยการส่งผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านระบบ e document ทั้งหมด ทำให้กรรมการประจำหลักสูตรสามารถตรวจสอบได้โดยสะดวกยิ่งขึ้น

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

ทุกรายวิชาได้มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

เอกสารหลักฐานประกอบ :

5.3.2-1 การอนุมัติเกรดผ่านระบบ e document

5.3.2-2 มคอ3-7.pdf

5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ. 7)
ประเด็นเป้าหมาย : ทุกรายวิชาต้องผ่านการทวนสอบ มคอ.5 และ มคอ.6
ผลการดำเนินงาน : มีระบบ มีกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ. 7) โดยกำหนดให้ผู้สอนในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 มคอ. 3 และ มคอ. 4 ให้แล้วเสร็จตามกำหนด โดยมีคณะกรรมการหลักสูตรมีการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา หากมีรายวิชาใดที่มีความผิดปกติ จะมีการทวนสอบเพิ่มเติม จากการซักถามจากผู้รับผิดชอบวิชาถึงสาเหตุที่ทำให้รายวิชาผิดปกติ หรือการเรียกดูชิ้นงาน และอื่น ๆ โดยจะต้องผ่านการเห็นชอบจากกรรมการทวนสอบระดับหลักสูตร จึงจะสามารถผ่านและรับรองผลการเรียนจากที่ประชุมก่อนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ. 5) และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 6) ส่วนการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีการประชุมวางแผนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร โดยแจ้งให้ผู้สอนจัดทำ และส่งการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 มคอ.6) ตามกำหนดระยะเวลา คือ 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยผ่านการประชุมพิจารณาของกรรมการหลักสูตร ซึ่งมีขั้นตอนประชุมชี้แจงแนวทางในการประเมินการจัดการเรียนการสอนก่อนให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 /มคอ.6 และส่งในระบบ TQF ออนไลน์ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามระบบและกลไกในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรข้างต้น มีการประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้กำกับติดตามให้ผู้สอนประเมินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่อยู่ในความรับผิดชอบของหลักสูตร ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยกำชับให้ผู้สอนพิจารณาประสิทธิผลของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา หัวข้อที่สอนกับแผนการสอน และปัญหาต่าง ๆ ในการเรียนการสอน ซึ่งผู้สอนสามารถจัดทำและส่งตามกำหนดเวลาทุกรายวิชา มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 พบว่า ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอน

ได้ครอบคลุมตามหัวข้อที่วางไว้ วิธีการสอนสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ทุกรายวิชาไม่มีปัญหา มีการกระจายของผลการเรียนที่ดี มีการประเมินหลายกลุ่มเรียนที่ได้มาตรฐาน และผลการประเมินการสอนอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ทุกรายวิชา ทั้งนี้เนื่องมาจากการได้มีการทวนสอบกระบวนการตามที่คณะ และหลักสูตรกำหนด				
● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการตรวจสอบกระบวนการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร พบว่า ระบบการกำกับดูแลที่ได้ดำเนินการตามระบบกลไกของคณะ สามารถกำกับและตรวจสอบผลการจัดการเรียนการสอนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หลักสูตรได้กำกับติดตามให้ผู้สอนประเมินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่อยู่ในความรับผิดชอบของหลักสูตร ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดยกำกับให้ผู้สอนพิจารณาประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ตามแนวทางข้างต้น แต่เนื่องจากสถานการณ์ระบาด ทำให้ทวนสอบผลการเรียนผ่านระบบ e-document ซึ่งผู้สอนส่งผลการเรียนครบทุกรายวิชา จากนั้นหลักสูตรได้กำกับติดตามให้ผู้สอนจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ.6 และร่วมกันจัดทำ มคอ.7 หลังจากทีระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้อาจารย์ผู้สอนเข้าไปดูผลการประเมินการสอนของนักศึกษาได้				
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : ทุกรายวิชาได้ผ่านการทวนสอบ มคอ.5 และ มคอ.6				
เอกสารหลักฐานประกอบ :				
<u>5.3.1-1 มคอ.3-7</u> <u>5.3.1-2 รายงานการประชุม ครั้งที่ 5-2563</u> <u>5.3.1-3 รายงานการประชุม ครั้งที่ 6-2563</u> <u>5.3.1-4 รายงานการประชุม ครั้งที่ 7-2563</u> <u>5.3.1-5 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1-2564</u>				

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย ปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	3.00 คะแนน	บรรลุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

แห่งชาติ

ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์ (O)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :

ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์

โทรศัพท์ : 0896595459

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์

โทรศัพท์ : 0896595459

การจัดเก็บข้อมูล :

ปีการศึกษา 2563

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
☒	☐	(1) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 6 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 5/2563 วันที่ 2 เดือน กรกฎาคม พ.ศ 2563 .สถานที่ห้อง 72-205 อาคารปฏิบัติการคหกรรม จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อวางแผนติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร ดังนี้ รายงานสรุปจำนวนนักศึกษา T’CAS ปีการศึกษา 2563 กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 การจัดเตรียมวัสดุฝึกสำหรับการเรียนการสอน - ครั้งที่ 6/2563 วันที่ 17 เดือน กรกฎาคม พ.ศ 2563 สถานที่ห้อง 72-205 อาคารปฏิบัติการคหกรรม จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตร ดังนี้ กรอบวงเงินประจำปีงบประมาณ การขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ การปรับปรุงหลักสูตรจากการประชุมสภาวิชาการ

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			มหาวิทยาลัย - ครั้งที่ 7/2563 วันที่ 3 เดือน ธันวาคม พ.ศ.2563 สถานที่ ห้อง 72-205 อาคารปฏิบัติการคหกรรม จำนวนอาจารย์ เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประชุม เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน/ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี 2562 จัดทำแผนบริหารความ เสี่ยง ระดับหลักสูตร ทวนสอบผล การศึกษา - ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 17 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ 2564 สถานที่ห้อง 72- 205 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ประชุมเพื่อทบทวนการ ดำเนินงานหลักสูตร ดังนี้ สรุปจำนวน นักศึกษารับเข้า ปีการศึกษา 2564 ตรวจสอบแผนการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรของ นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564
เอกสารหลักฐานประกอบ		<u>5.4.1-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 5-2563.pdf</u> <u>5.4.1-2 รายงานการประชุม ครั้งที่ 6-2563.pdf</u> <u>5.4.1-3 รายงานการประชุม ครั้งที่ 7-2563.pdf</u> <u>5.4.1-4 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1-2564.pdf</u>	
☒	☐	(2) มีรายละเอียดของ หลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติหรือมาตรฐาน คุณวุฒิสาขาวิชา คหกรรมศาสตร์	2.1 กรณีมี มคอ.1 2.1.1 มคอ.2 สอดคล้องกับ มคอ.1
เอกสารหลักฐาน		5.4.2-1 มคอ1.PDF	

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
ประกอบ		5.4.2-2 มคอ.2.pdf	
☒	☐	(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 1. รายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 36 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มี 28 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.3 ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 36 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 28 รายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4 ถ้ามี) 1. รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 1 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 2 รายวิชา 2. รายวิชาที่ส่ง มคอ.4 (ถ้ามี) ก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 1 รายวิชา และ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 2 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.3-1 มคอ.3 1-63.pdf 5.4.3-2 มคอ.3 2-63.pdf 5.4.3-3 มคอ.4 1-63.pdf 5.4.3-4 มคอ.4 2-63.pdf	
☒	☐	(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่	รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 1. ผลการดำเนินการของรายวิชาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มี จำนวน 36 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มี จำนวน 28 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของรายวิชา ที่ส่ง มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	การศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 36 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 28 รายวิชา รายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6 ถ้ามี) 1. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 1 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 2 รายวิชา 2. ผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามที่ส่ง มคอ.6 (ถ้ามี) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 1 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 2 รายวิชา
เอกสารหลักฐานประกอบ		<u>5.4.4-1 มคอ.5 1-63.pdf</u> <u>5.4.4-2 มคอ.6 1-63.pdf</u>	
☒	☐	(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	มี มคอ.7
เอกสารหลักฐานประกอบ		<u>5.4.5-1 มคอ.7 2021-05-14-762.docx</u>	
☒	☐	(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ประชุมร่วมกันเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3,4 - ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1/2563 จำนวน 36 รายวิชา

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		การศึกษา	- ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2/2563 จำนวน 28 รายวิชา ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.6-1 แบบประเมินตนเองของนักศึกษาเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.pdf 5.4.6-2 คะแนนทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้.pdf	
☒	☐	(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	7.1 มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว 7.2 มีโครงการ กิจกรรม หรือรายวิชาที่ดำเนินการเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินในปีที่แล้ว
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.7-1 ผลการดำเนินงานปี62.pdf 5.4.7-2 โครงการสัมมนาหลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ.pdf	
☐	☐	(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	8.1 ไม่มีอาจารย์ใหม่ *หมายเหตุ อาจารย์ใหม่หมายถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ในหลักสูตรใหม่ แม้ว่าจะเป็นอาจารย์เก่าที่มาจากหลักสูตรก็ถือว่าเป็นอาจารย์ใหม่
เอกสารหลักฐานประกอบ		5.4.8-1 -	
☒	☐	(9) อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น 5 คน 1. รศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ 2. ผศ.ฐิติมาพร ศรีรักษ์ 3. ผศ.ดร.สุริย์พร กังสนันท์ 4. ผศ.พรชัย พุทธรักษ์ 5. อ.ดร.สิริมาภรณ์ วัชรกุล

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
			ได้รับการพัฒนาเรื่องกิจกรรมสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์มุ่งสู่การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน : การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (เกณฑ์ใหม่) 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100
เอกสารหลักฐานประกอบ		<u>5.4.9-1 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน.pdf</u>	
☐	☐	(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	10.1 ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
เอกสารหลักฐานประกอบ		<u>5.4.9-1 -</u>	
☒	☐	(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ (ถ้ามี) - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 40 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 40 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 100 - ระดับความพึงพอใจ 4.43 หมายเหตุ**กรณีหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตไม่ต้องประเมินประเด็นนี้แต่หากเป็นหลักสูตรปรับปรุงต้องประเมินประเด็นนี้ด้วย
เอกสารหลักฐานประกอบ		<u>5.4.11-1ความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย.pdf</u>	
☒	☐	(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม	12.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.69

ผลการดำเนินการ		ดัชนีตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ
เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์		
		5.00	
เอกสารหลักฐานประกอบ		<u>5.4.12-1 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่.pdf</u>	
วิธีการคำนวณ			
(1)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง		10 ตัวบ่งชี้
(2)	จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2563		10 ตัวบ่งชี้
(3)	ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (1) / (2) × 100		ร้อยละ 100

ผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80	=	0	คะแนน
☐	ดำเนินงานร้อยละ 80	=	3.50	คะแนน
☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80.01-89.99	=	4	คะแนน
☐	ดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99	=	4.50	คะแนน
☐	ดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 95.00-99.99	=	4.75	คะแนน
☒	ดำเนินงานร้อยละ 100	=	5.00	คะแนน

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาในอนาคต
สถานการณ์โรคระบาดโควิด 19	ส่งผลกระทบต่อการบริหาร จัดการหลักสูตรที่ต้องการการ ติดต่อประสานงานอย่างเร่งด่วน	ใช้สื่อออนไลน์ในการ ติดต่อสื่อสาร เพื่อการบริหาร จัดการหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการเช่น ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ WIFI และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จะพิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้	กระบวนการ (P)	
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ :	ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์	โทรศัพท์ : 0829796272
ผู้จัดเก็บข้อมูล :	ผศ.ดร.สุรีย์พร กังสนันท์	โทรศัพท์ : 0829796272
การจัดเก็บข้อมูล :	ปีการศึกษา 2563	

ผลการดำเนินงาน

6.1.1 ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ประเด็นเป้าหมาย : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเพียงพอและเหมาะสม ทำให้จัดการเรียนการสอนได้เป็นไปตามความคาดหวังของหลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : ● มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้มีการเพิ่มช่องทางการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ความพึงพอใจโดยตรงจากความต้องการของนักศึกษาในระหว่างการเรียนการสอน เพื่อจะได้ทราบความต้องการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ชัดเจนตรงตามความต้องการของผู้เรียน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมพิจารณาความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาวางแผนจัดระบบบริหารจัดการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้ - การเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในด้าน แสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด ขนาดพื้นที่ใช้สอยในห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน - การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉาย

ภาพทึบแสง จอภาพ เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง ตลอดจน อุปกรณ์ โต๊ะ เก้าอี้ ในห้องเรียนให้พร้อมสำหรับใช้งานรวมทั้งเครือข่าย wifi ของมหาวิทยาลัย

- การจัดหาหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในสำนักวิทยบริการ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ห้องสมุดของคณะวิทยาศาสตร์และห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์

● มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่ตรวจสอบความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ต่าง เครื่องมือ และห้องปฏิบัติการที่จะใช้สำหรับการเรียน การสอน ในแต่ละภาคการศึกษา โดยในส่วน of เครื่องมือกำหนดให้มีการลงบันทึกการใช้โดยในแต่ละครั้งของการเรียน การสอน และการทำวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปจัดการทำแผนเพื่อจัดหาเครื่องมือในงบประมาณต่อ ๆ ไป โดยมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย พุทธรักษ์ ดูแลงานพัสดุของหลักสูตร เป็นผู้ประสานการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนกับทางคณะและมหาวิทยาลัย

หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ ดำเนินการจัดทำระบบยืม-คืน เล่มวิจัย ในลักษณะของห้องสมุด มีการลงชื่อ และวันเวลาที่ยืม-คืน พร้อมลงชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบในการยืม-คืนทุกครั้ง

หลักสูตรได้วางแผนกับอาจารย์ผู้สอน เกี่ยวกับกระบวนการจัดการการทำวิจัยของนักศึกษาตั้งแต่การเริ่มเรียนรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย เพื่อให้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อกำหนดและสอบหัวข้อวิจัย จากนั้นในภาคเรียนถัดไป ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาวิธีวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษา เริ่มเขียนโครงร่าง และสอบโครงร่างวิจัย และสามารถเริ่มทำวิจัยได้ก่อนที่นักศึกษาจะลงทะเบียนเรียนรายวิชาวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ในภาคเรียนถัดไป โดยทางหลักสูตรได้อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเต็มที่ ตลอดระยะเวลาที่นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติการทำวิจัย ทั้งด้านสถานที่ ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ ทำให้นักศึกษามีความพร้อมในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น ส่งผลให้ไม่มีนักศึกษาที่ติด IP ในรายวิชาวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ และมีเวลาในการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติในเวทีต่าง ๆ ได้ โดยในปีการศึกษา 2563 นักศึกษาได้มีการนำเสนองานวิจัยในรูปแบบบรรยายจำนวน 7 เรื่อง ซึ่งทางหลักสูตรได้ให้ความสำคัญ และส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาออกนำเสนองานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาอีกช่องทางหนึ่ง ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้นอกห้องเรียน จากประสบการณ์จริงที่พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาของหลักสูตรได้ ทั้งยังสอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 2 เรื่อง (อยู่ในขั้นตอนการ review 1 เรื่องและอยู่ระหว่างกระบวนการของวารสารอีก 1 เรื่อง)

● มีการประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ประเมินผลความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ห้องปฏิบัติการ และมีการร่วมประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในระบบโดยสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ

จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษาให้คะแนนประเมินความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ระดับคะแนน 4.46 อยู่ในระดับมาก

ผลการประเมินของนักศึกษาส่วนใหญ่พบว่านักศึกษามีความต้องการให้มีสื่อและวิธีการสอนที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมอภิปรายมากขึ้น สอดคล้องกับผลการประเมินจากสถานประกอบการที่หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์พบว่ามีความต้องการให้หลักสูตรเพิ่มทักษะการถ่ายทอด การนำเสนอ และการให้คำปรึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาที่ทำวิจัยประกอบการเรียนในรายวิชาวิจัยทางคหกรรมศาสตร์ ออกนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมและนำเสนองานวิจัยระดับชาติเพิ่มขึ้น จากการสังเกตการณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย และจากการสอบถามจากคณะกรรมการ จะเห็นได้ว่าการออกนำเสนองานวิจัยในลักษณะดังกล่าว ทำให้นักศึกษามีพัฒนาการทางด้านทักษะการถ่ายทอด การนำเสนอ และการให้คำปรึกษา มากขึ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงเห็นควรให้มีการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในลักษณะนี้ต่อไป เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ และกระตุ้นให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากผลการประเมินจะทราบได้ว่าระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ทำให้มีอุปสรรคต่อการเรียนการสอน ทั้งนี้หลักสูตรจะได้ดำเนินการแจ้งแก่ผู้ดูแลระบบ นอกจากนี้หลักสูตรร่วมกับคณะในการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของนักศึกษา โดยแต่งตั้ง ผศ.ดร.สุรียพร กังสนันท์ เป็นกรรมการจัดทำฐานข้อมูลของนักศึกษาในหลักสูตร เพื่อรวบรวมงานวิจัยของนักศึกษาในหลักสูตร ประสานกับคณะในการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของนักศึกษาต่อไป โดยจัดเก็บข้อมูลงานวิจัยในรูปแบบไฟล์ดิจิทัลและรูปเล่มฉบับสมบูรณ์เพื่อจัดให้บริการในห้องสมุดของหลักสูตรให้นักศึกษารุ่นต่อไปได้ใช้ประกอบการค้นคว้าในการทำวิจัย

นอกจากนี้หลักสูตรยังได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชาสำรวจอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนและจัดทำให้ตามความเหมาะสมแก่การเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้มีอุปกรณ์และมีการพัฒนาทักษะทางด้านอาหารและโภชนาการที่ทันกับยุคปัจจุบัน

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

จากการดำเนินการตามระบบกลไก ทำให้หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น เห็นได้ชัดจากการที่นักศึกษาและอาจารย์ได้มีการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำเสนอสู่หน่วยงานในระดับชาติได้

- **มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

จากการดำเนินการตามระบบกลไก ทำให้หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ได้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น เห็นได้ชัดจากการที่นักศึกษาและอาจารย์ได้มีการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำเสนอสู่หน่วยงานในระดับชาติได้ แต่อย่างไรก็ตามยังไม่มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเผยแพร่สู่ภายนอกองค์กร ซึ่งยังต้องมีการพัฒนาต่อไป
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน : หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้เพียงพอและตรงกับความต้องการของผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.1-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
ประเด็นเป้าหมาย : จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
ผลการดำเนินงาน : มีระบบ มีกลไก หลักสูตรได้มีการวางแผนรับจำนวนนักศึกษาต่อปีการศึกษาจำนวน 40 คน ทั้งนี้หลักสูตรมีห้องเรียนสำหรับการบรรยาย 3 ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 4 ห้อง โดยแบ่งเป็นห้องอาหารไทย 1 ห้อง ห้องอาหารยุโรป 1 ห้อง ห้องผลิตภัณฑ์ขนมอบ 1 ห้อง และห้องปฏิบัติการสำหรับการทำวิจัยและการเรียนปฏิบัติทั่วไปอีกจำนวน 1 ห้อง ซึ่งพื้นที่แต่ละห้องสามารถรองรับนักศึกษาได้จำนวน ไม่เกิน 40 คน นอกจากนี้ยังมีลานสำหรับการทำกิจกรรมเป็นพื้นที่โล่งซึ่งตั้งอยู่ชั้น 1 ของอาคารปฏิบัติการคหกรรม เพื่อให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมอย่างอิสระและยืดหยุ่นตามกิจกรรมที่จัดได้ หลักสูตรได้มอบหมายให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบแต่ละห้องปฏิบัติการเพื่อคอยตรวจสอบความเรียบร้อยของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทางด้านสื่อสื่อดิจิทัล อุปกรณ์สำหรับการปรุงประกอบอาหารต่าง ๆ อุปกรณ์ด้านโภชนาการ ห้องปฏิบัติการและห้องเรียนบรรยาย รวมถึงได้แจ้งให้นักศึกษาคอยตรวจสอบและรายงานหากมีสิ่งผิดปกติเกิดขึ้นจะสามารถแก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่มีช่องทางในการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน จากระบบกลไกที่กำหนดไว้ทำให้แต่ละปีมีการรับนักศึกษา ตามแผนรับ ไม่เกินร้อยละ 20 เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรจัดให้ได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังได้มอบหมายให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบประจำแต่ละห้องปฏิบัติการเพื่อคอยตรวจสอบและประเมินการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา การชำระค่า การสูญหายหรือหากต้องการซ่อมแซมอุปกรณ์หรือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ก็สามารถทำได้ให้อย่างทันต่อเวลา โดยในส่วน of เครื่องมือกำหนดให้มีการลงบันทึกการใช้โดยในแต่ละครั้งของการเรียน การสอน และการทำวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปจัดการทำแผนเพื่อจัดหาเครื่องมือในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป โดยมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย พุทธิรักษ์ ดูแลงานพัสดุของหลักสูตร เป็นผู้ประสานการ

จัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนกับทางคณะและมหาวิทยาลัย

- **มีการประเมินกระบวนการ**

หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ประเมินผลความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ห้องปฏิบัติการ และมีการร่วมประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระบบโดยสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และจากผลการประเมิน พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้คะแนนการประเมินอุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน จำนวนห้องเรียนเพียงพอต่อการเรียน ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสมและมีอุปกรณ์เช่น โต๊ะ เก้าอี้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน อาคาร ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสมและจำนวนเพียงพอ มีสื่อการเรียนการสอนและอุปกรณ์การศึกษาที่ทันสมัยพร้อมใช้งานและเพียงพอต่อนักศึกษามีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย และมีคะแนนประเมินภาพรวมด้านการบริการด้านระบบสาธารณูปโภคและระบบรักษาความปลอดภัยที่เพียงพอ อยู่ในช่วงระดับมากถึงมากที่สุด

- **มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน**

จากการประเมินทราบได้ว่าจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นี้มีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบมีความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด อย่างไรก็ตามหลักสูตรได้มีการสอบถามและมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคอยตรวจสอบและแจ้งรายการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียนการสอนในภาคการศึกษานั้น ๆ เพื่อหลักสูตรจะได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมโดยงบประมาณสนับสนุนจากคณะต่อไป

- **มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม**

จากการประเมินทำให้หลักสูตรได้มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้เพียงพอต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- **มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน**

จากการดำเนินการตามระบบกลไก ทำให้หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตรงกับความต้องการและเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามยังไม่มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเผยแพร่สู่ภายนอกองค์กร ซึ่งยังต้องมีการพัฒนาต่อไป

สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :

หลักสูตรมีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการเรียนการสอน

เอกสารหลักฐานประกอบ :

6.1.2-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นเป้าหมาย :

ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เป็นไปตามความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

ผลการดำเนินงาน :

- **มีระบบ มิกลไก**

หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนการจัดทำแบบประเมินประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยความร่วมมือของคณะในการดำเนินการจัดทำแบบการประเมิน ในส่วนของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้จัดทำร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- **มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน**

ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยผ่านรูปแบบทั้งสองส่วนก่อนเสร็จสิ้นภาคการศึกษา

- **มีการประเมินกระบวนการ**

จากผลการประเมินในส่วนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น 4.91 คะแนน พบว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์	หมายเหตุ
2561	4.89	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
2562	4.88	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
2563	4.91	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

และภาพรวมคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็น 4.46 คะแนน

ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์	หมายเหตุ
2561	4.69	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
2562	4.39	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2563	4.46	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

● มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน จากการใช้รูปแบบการประเมินความพึงพอใจที่หลากหลาย ทำให้หลักสูตรทราบถึงความต้องการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรอย่างชัดเจน และสามารถดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้รวดเร็วขึ้น ส่งผลให้จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีทักษะ ในการปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น ● มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม จากการประเมินทำให้หลักสูตรได้มีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้เพียงพอต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ● มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน จากการดำเนินการตามระบบกลไก ทำให้หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตรงกับความต้องการและเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามยังไม่มีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเผยแพร่สู่ภายนอกองค์กร ซึ่งยังต้องมีการพัฒนาต่อไป
สรุปเป้าหมายการดำเนินงาน :
หลักสูตรสามารถจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตรงกับความต้องการและเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอน ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ
เอกสารหลักฐานประกอบ :
6.1.2-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์
6.1.1-1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมายปี 2563	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย
		ปี 2562	ปี 2563	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน	บรรลุ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านอื่นๆ เช่นการทำงานเป็นทีม การเป็นผู้นำ ให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ	ประธานหลักสูตร และคณะกรรมการคณะ เห็นด้วยในข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอก และวางแผนปรับหลักสูตร
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการจัดแผนการทำกิจกรรม/ฝึกอบรม และงบประมาณในการจัดกิจกรรม/ฝึกอบรม อย่างต่อเนื่อง โดยทำกิจกรรมเสริมในวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์ ในลักษณะการเชิญวิทยากร หรือศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้อง

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	ผลการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	-
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	-

3. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน	การประเมินได้ดำเนินการโดยการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งได้จัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปี
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	จุดอ่อน : ของบัณฑิตในเรื่องภาษาอังกฤษและการสื่อสารระหว่างผู้ร่วมงาน จุดแข็ง : ของบัณฑิตคือสู้งาน รับผิดชอบ ตั้งใจทำงานสามารถทำงานเป็นทีมได้
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	แก้ไขจุดอ่อนโดยเน้นภาษาอังกฤษในการเรียนมากขึ้นในที่สุดท้ายเน้นการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการทำงานมากขึ้น
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	ขอเสนอให้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นเอกสารประกอบการเรียนในทุกวิชา โดยเฉพาะวิชาเฉพาะ เช่น ข้อสอบและเอกสารการเรียนรู้ที่เพิ่มเติมภาษาอังกฤษ

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปี ที่ผ่านมา	ไม่มี
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน(ถ้า มี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
- ประสานกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการเสนอรายชื่อหนังสือที่หลักสูตรต้องการให้สรรหาเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ในรายวิชาการจัดดอกไม้และงานใบตอง การแกะสลักผักและผลไม้ อาหารไทย อาหารยุโรป - จัดทำตารางสอนสรุปของ อาจารย์ผู้สอนเพื่อความสะดวกของ นักศึกษาในการติดต่อ - จัดทำ มคอ.3ให้ครอบคลุมและ สอดคล้องกับ มคอ.5ของภาคการศึกษาที่ผ่านมา - นำนักศึกษาเข้าร่วมการสอน ปรับพื้นฐานในรายวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์ ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	ก่อนเริ่มปีการศึกษา 2563	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ประสานกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการเสนอรายชื่อหนังสือที่หลักสูตรต้องการให้สรรหาเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน	ก่อนเปิดภาคการศึกษาถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนของหนังสืออาจมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ทั้งนี้ทางหลักสูตรเองอาจจะส่งเสริมให้นักศึกษาใช้สื่อการเรียนออนไลน์มากขึ้น
ประสานงานด้านการสรรหาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	ก่อนเปิดภาคการศึกษาถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อุปกรณ์การเรียนการสอนบางอย่างอาจไม่เพียงพอต่อนักศึกษารายบุคคล หลักสูตรดำเนินการให้ใช้เป็นรายกลุ่ม
จัดทำตารางเวลาว่างของอาจารย์ผู้สอนเพื่อความสะดวกของนักศึกษาในการติดต่อ	ก่อนเปิดภาคการศึกษาถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เพิ่มความสะดวกให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบวันเวลาว่างที่ตรงกับอาจารย์เพื่อติดต่อขอคำปรึกษา ทำให้ลดปัญหาบางอย่างที่อาจเกิดขึ้นกับนักศึกษาในระหว่างการเรียนรู้ได้ เนื่องจากสามารถหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาได้
ปรับปรุง มคอ.3 ให้ครอบคลุมและชัดเจนยิ่งขึ้น	ก่อนเปิดภาคการศึกษาถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดำเนินการในลักษณะของการทวนสอบ เพิ่มความชัดเจนให้กับแผนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน ในแต่ละรายวิชาที่รับผิดชอบสอน ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนการสอนในหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
นำนักศึกษาเข้าร่วมการสอนปรับพื้นฐานในรายวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา	ก่อนเปิดภาคการศึกษาถัดไป	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในรายวิชาที่เข้าร่วมปรับพื้นฐานมากขึ้น ส่งผลให้การเรียนในรายวิชาที่ต่อเนื่องมีความเข้าใจมากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

- 3.1 ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก) ไม่มี
- 3.2 ข้อเสนอแนะการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลด เนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา) ไม่มี
- 3.3 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองทางด้านการนำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น

4. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2564

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
แผนการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด	พฤษภาคม 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
แผนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	พฤษภาคม 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
แผนการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	พฤษภาคม 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
แผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์ และผลลัพธ์ที่เกิดกับ อาจารย์	พฤษภาคม 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
แผนการจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินผู้เรียน	พฤษภาคม 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
แผนการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนการสอน	พฤษภาคม 2564	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
มีการออกแบบหลักสูตรให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ทำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาจากสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์มีงานทำ ร้อยละ 100 เนื่องจากตลาดแรงงานยังมีความต้องการบัณฑิตจากหลักสูตรเป็นจำนวนมากสามารถประกอบธุรกิจส่วนตัวได้ และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตที่จบการศึกษาของหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก
หลักสูตรส่งเสริมและเปิดโอกาสให้นักศึกษาออกนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีการประชุมวิชาการระดับชาติ เพื่อเสริมสร้างทักษะการนำเสนอ การถ่ายทอด และการให้คำปรึกษา ทำให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้การปฏิบัติงานจริงทุกขั้นตอน
หลักสูตรมีแนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ด้านการทำวิจัยประกอบการเรียน ส่งผลให้นักศึกษามีเวลาในการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติในเวทีต่าง ๆ ได้
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
ปรับปรุงกระบวนการประเมินความพึงพอใจ และ/หรือเพิ่มช่องทางการประเมิน แล้วนำข้อมูลทุกช่องทางมาวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและเที่ยงตรงมากขึ้น
ส่งเสริมการทำวิจัยและผลงานทางวิชาการ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้พัฒนาตนเองตามความเชี่ยวชาญ และกำหนดช่วงเวลาชัดเจนในการให้อาจารย์เข้าร่วมเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิ.ย 2564
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิ.ย 2564
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิ.ย 2564
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิ.ย 2564
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิ.ย 2564

ประธานหลักสูตร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมาพร ศรีรักษ์

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิ.ย 2564

เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.สุพรรณ ยอดรู้รอบ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 1 ก.ค. 64

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุมัติ เดชนะ (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 1 ก.ค. 2564

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อเสนอผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อเสนอผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2563

ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จากผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ เมื่อประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานและอิงเกณฑ์การประเมินตามที่ สกอ. กำหนด ในรอบปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน	
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.01 คะแนน		ค่าเฉลี่ย 4.69	บรรลุ	4.69 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพ	ร้อยละ 100		ร้อยละ 100	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
อิสระภายใน 1 ปี						
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.85 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	5 ข้อ		4.00 คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5 ข้อ		4.00 คะแนน	บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 ข้อ		3.00 คะแนน	บรรลุ	3.00 คะแนน	ปานกลาง
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 3.67 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5 ข้อ		5.00 คะแนน	บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	เฉลี่ยรวม 5.00 คะแนน				รวม 5.00 คะแนน	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	3 5 ×100=60		บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	4 5 ×100=80		บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 80	8.4 5 ×100=168		บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		คะแนน	ระดับคุณภาพ
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	5 ข้อ	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 4.67 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	5 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอน และจัดการเรียนการสอน	5 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ข้อ	4 ข้อ		บรรลุ	3.00 คะแนน	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	$\frac{11}{11} \times 100 = 100$		บรรลุ	5.00 คะแนน	ดีมาก
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	5 ข้อ	4.00 คะแนน		บรรลุ	4.00 คะแนน	ดี
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 (54.73/13 ตัวบ่งชี้)					4.21 คะแนน	

หมายเหตุ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6

0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนน เฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	4.85	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1, 3.2	3.3	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การ ประเมินผู้เรียน		4	-	5.1, 5.2, 5.3	5.4	4.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน		13	5.00	4.00	4.34	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2, 5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	4.08	ระดับคุณภาพดีมาก
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-
รวม	13	1	7	5	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการ ประเมิน	13	5.00	4.00	4.34	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตร ได้ส่งเสริมและสร้างแรงกระตุ้น เพื่อผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอ ยื่นเสนอตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ทำให้ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 4 ท่าน

2. บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการตีพิมพ์งานวิจัยในฐานข้อมูลมากขึ้น

2. ส่งเสริมให้มีการเตรียมความพร้อมในการขอตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งที่สูงขึ้น

3. หลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนและกำหนดช่วงเวลาในการเข้าร่วม นำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการส่งบทความตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการ

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online
ปีการศึกษา พ.ศ.2563

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
2	-- --ระดับปริญญาตรี	5
3	-- --ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	-- --ระดับปริญญาโท	-
5	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด	
6	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4
7	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1
8	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	3
9	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
10	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
11	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	18
12	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	18
13	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	8
14	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร	6
15	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
16	-- --จำนวนผลงานที่มีการยื่นจดสิทธิบัตร	-
17	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.	-
18	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
	ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
19	-- --จำนวนผลงานที่มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์	-
20	-- --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	4
21	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐาน ข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
22	-- --จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
23	-- --จำนวนผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
24	-- --จำนวนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
25	-- --จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
26	-- --จำนวนผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
27	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
28	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
29	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
30	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
31	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
32	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
33	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
34	-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-
35	การมีงานทำของบัณฑิต	
36	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	18
37	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	18
38	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่	10

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
	ประกอบอาชีพอิสระ)	
39	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	8
40	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
41	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
42	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
43	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
44	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
45	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	11,308
46	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.69
47	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
48	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
49	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
50	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
51	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	-
52	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
53	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
54	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
55	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562	-
56	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
57	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล
58	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
59	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
60	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
61	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
62	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
63	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-