



รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562
(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

18 มิถุนายน 2563

สามารถดาวน์โหลดไฟล์ได้ที่

https://sci.skru.ac.th/a/activities/sci_qa/index.php

คำนำ

รายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ให้มีระบบและกลไกการดำเนินงานตามระบบที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก 2) ให้ทราบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของตนเอง ทราบจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป และ 3) ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นและถูกต้อง สำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาในแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

สาระสำคัญประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร บทนำ ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน ผลการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร และสรุปผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา/ระดับหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ช่วงเวลาที่รายงานสำหรับตัวบ่งชี้ขึ้นตามปีการศึกษา 2562 เป็นช่วงการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2562 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563 รวมถึงข้อมูลอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารหลักสูตรตามแบบฟอร์ม มคอ.7 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานผลการดำเนินพบว่ามีค่าเฉลี่ย 3.29 คะแนน โดยรวมอยู่ในระดับดี ทั้งนี้หลักสูตรได้รับการร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณาจารย์และบุคลากรในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของหลักสูตร ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายสำหรับตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถบรรลุผลในปีนี้หลักสูตรจะร่วมกันหาแนวทางการพัฒนาพร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ)

ประธานหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

18 มิถุนายน 2563

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
สารบัญ	ii
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	6
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ	6
หมวดที่ 2 อาจารย์	12
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	12
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	12
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	20
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	28
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	30
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	31
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	31
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	32
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	36
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	40
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	40
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	41
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	45
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	49
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	49
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	50
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	57
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	60
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	65
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	65
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	65
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น	68

	หน้า
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	69
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	70
สรุปผลการประเมินคุณภาพ	73
ตาราง 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)	74
ตาราง 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	76
ภาคผนวก	78
บรรณานุกรม	86

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ระดับปริญญาโท) สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2562

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (25491641111177)

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Master of Public Health Program in Community Health

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2556 เป็นหลักสูตรที่ได้มีการปรับปรุงจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน พุทธศักราช 2549 ที่เปิดสอนครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2550 จัดตั้งอยู่บนพื้นฐานของความจำเป็นในการพัฒนาท้องถิ่น และเพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนมีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน และสาขาที่สัมพันธ์ โดยมีศักยภาพในการดำเนินงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ นักศึกษามีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ 1) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ เป็นผู้นำด้านสุขภาพของชุมชน และมีวิถีชีวิตเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม 2) มีความรู้ความเข้าใจระบบชุมชน และสามารถวินิจฉัย แก้ไขปัญหาสุขภาพชุมชน ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับภูมิภาค 3) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถประยุกต์องค์ความรู้ต่าง ๆ กับชุมชน เพื่อการพัฒนาสุขภาพชุมชนอย่างบูรณาการ 4) มีความสามารถในการประเมิน วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวางแผน จัดการกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพชุมชนได้อย่างเหมาะสม และ 5) มีความสามารถพัฒนานตนเองทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพในระดับที่สูงขึ้นได้

ทั้งนี้หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2556 ได้มีการรับทราบการให้การรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2557 ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) และได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนจนถึงปัจจุบันตามปรัชญาของหลักสูตรที่จะพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพให้เป็นผู้มีความสามารถพัฒนาสุขภาพชุมชนแบบองค์รวม ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับภูมิภาค โดยเน้นการบูรณาการและการมีส่วนร่วม

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ช่องทางการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโท	ปรับปรุงช่องทางการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโท โดยใช้ Google form ส่งในระบบออนไลน์ ทำให้อัตราตอบกลับของผู้ใช้บัณฑิตสูงขึ้น
การวางแผนเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา	จากการที่อาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนการเผยแพร่ผลงานวิจัยกับนักศึกษา ทำให้นักศึกษาส่วนหนึ่งสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยก่อนสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ได้
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในปริมาณน้อย และร้อยละ 80 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มขึ้น ส่วนการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงเดิม เพราะยังอยู่ในระหว่างกระบวนการผลิตผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
การติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และความล่าช้าของการจบการศึกษาของนักศึกษาตามแผนของหลักสูตร	นักศึกษาส่วนใหญ่รายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ให้ทางหลักสูตรทราบ แต่ยังคงไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนได้ เนื่องจากนักศึกษหลายคนต้องปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันควบคุมโรคโควิด-19 จึงไม่สามารถแบ่งเวลาให้กับงานวิทยานิพนธ์
ยังไม่มีข้อมูลวิทยานิพนธ์ ฉบับเต็ม (Full text) ในฐานข้อมูลของสำนักวิทยบริการและระบบสารสนเทศ	สำนักวิทยบริการจัดทำฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ฉบับเต็มแล้ว
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ยังไม่ได้เป็นสมาชิกของฐานข้อมูลงานวิจัยในระดับนานาชาติ	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาบอกรับการเป็นสมาชิกของฐานข้อมูลงานวิจัยในระดับนานาชาติแล้ว

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นายชาญชัย เรืองขจร	รองศาสตราจารย์(สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ)	ค.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา (เกียรตินิยม)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ม.ศรีนครินทรวิโรฒ	2523 2517
2	นายยุทธพงศ์ หล้ายา	อาจารย์	ปร.ด. ชีวเวชศาสตร์ วท.บ. ชีววิทยา	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์	2553 2543
3	นางจิราพัชร พลอยนิลเพชร	อาจารย์	ปร.ด. ชีวเวชศาสตร์ วท.บ. ชีววิทยา (เกียรตินิยมอันดับ 1)	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์	2553 2546
4	น.ส.อมรรัตน์ แมกไม้รักษา	รองศาสตราจารย์ (สาขาสถิติ)	พบ.ม. สถิติประยุกต์ กศ.บ.คณิตศาสตร์	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ม.ศรีนครินทรวิโรฒ-บางแสน	2529 2520
5	นางทิพย์วัลย์ เรืองขจร	รองศาสตราจารย์ (สาขาสุขศึกษา)	ค.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2524 2513

3.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางคันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. ชีววิทยาโมเลกุลและชีววิทยาสารสนเทศ วท.ม. สัตววิทยา วท.บ. ชีววิทยา	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์	2552 2542 2537
2	น.ส.เพ็ญมาศ สุนธจิตรต์	อาจารย์	ส.ด. โภชนาการสาธารณสุข (นานาชาติ) วท.ม. ชีวเคมี	ม.มหิดล ม.สงขลานครินทร์	2557 2549

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
			วท.บ.ชีววิทยา	ม.มหิดล	2546
3	นายยุทธพงศ์ หล้า	อาจารย์	ปร.ด. ชีวเวชศาสตร์ วท.บ. ชีววิทยา	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์	2553 2543
4	นายวันฉัตร ศิริสาร	อาจารย์	Ph.D. Medicine M.Sc. Medical Microbiology วท.บ. ชีววิทยา	The University of Manchester The University of Manchester มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2561 2557 2554
5	นางจีราพัชร พลอยนิลเพชร	อาจารย์	ปร.ด. ชีวเวชศาสตร์ วท.บ. ชีววิทยา (เกียรตินิยม อันดับ 1)	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์	2553 2546

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	รายวิชาการที่สอน
1) ดร. เพ็ญมาศ สุนธจิตรต์	ส.ด. (โภชนาการสาธารณสุข) (หลักสูตรนานาชาติ)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
2) ดร.รัชชนก รัตนกรปรีดา	ปร.ด. (การพัฒนาสุขภาพชุมชน)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
3) ดร.วรพล หนูขุน	ปร.ด. (การพัฒนาสุขภาพชุมชน)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
4) ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด. (ชีวเวชศาสตร์)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
5) ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ปร.ด. (ชีววิทยาโมเลกุลและ ชีววิทยาสารสนเทศ)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
6) ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	ปร.ด. (เศรษฐศาสตร์)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
7) ดร.มณฑาส มีระมาน	ปร.ด. (การจัดการสิ่งแวดล้อม)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
8) ผศ.ดร. อิสระ ทองสามสี	ปร.ด. (การจัดการ)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
9) ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	ปร.ด. (เทคโนโลยีสารสนเทศ คุณภาพ)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
10) ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	วศ.ด. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)

4.2 อาจารย์พิเศษ

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	รายวิชาการที่สอน
1) ดร. กิตติพร เนาว์สุวรรณ	ศ.ด. (บริหารการศึกษา)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
2) ดร.นิรชร ชูติพัฒนะ	Ph.D. (Human Resource Management)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
3) ผศ.ดร.ปณณนุช รุธิโรโก	ปร.ด. (การจัดการสิ่งแวดล้อม)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
4) ดร.กัลยา ตันสกุล	PhD. (Psychology)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
5) ดร.ชัตเจน จันทรพัฒน์	ปร.ด. (การพยาบาล) (หลักสูตรนานาชาติ)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
6) ดร.เบญจทิรา รัชตพันธนากร	ปร.ด. (วิธีวิทยาการวิจัย)	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)
7) ผศ.ดร.ณัฐศิษฐ์ สุวรรณวัฒน์	ปร.ด. ((วิทยาศาสตร์การออก กำลังกายและการกีฬา (จิตวิทยา การออกกำลังกายและการกีฬา))	4966905 วิทยานิพนธ์ (Thesis)

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่งคือการพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่างๆ พ.ศ. 2548 และประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงล้วนใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าวแยกเป็นหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังนี้

1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

- 1) หลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 3 ข้อ
- 2) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 11 ข้อ

2. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

- 1) หลักสูตรระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 5 ข้อ
- 2) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จะพิจารณาตามเกณฑ์ดังกล่าว 10 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 (สำหรับหลักสูตรปริญญาโท)

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ผ่าน	ไม่ผ่าน		
✓		1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ดังนี้ 1. ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ 2. ดร.เพ็ญมาศ สุคนธจิตต์ 3. ดร.ยุทธพงศ์ หล้า 4. ดร.วันฉัตร ศิริสาร 5. ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร	- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2562 - เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ผ่าน	ไม่ผ่าน		
			สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ และนำเสนอ สกอ.
✓		2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หรืออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน	- เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ และนำเสนอ สกอ.
✓		3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชานั้นหรือสาขาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรประจำปีการ ศึกษา 2562 - เอกสารการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่สภา มหาวิทยาลัยอนุมัติ และนำเสนอ สกอ.
✓		4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน - อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีประสบการณ์ด้านการสอน และ - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา	- เอกสารแสดงข้อมูล Curriculum Vitae (CV) ของอาจารย์ ผู้สอน
✓		5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ - เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กัน และ - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ ปริญญา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักทุกคนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรดังนี้ 1. ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ 2. ดร.เพ็ญมาศ สุคนธ์จิตต์ 3. ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร	- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ - เอกสารข้อมูล Curriculum Vitae (CV) ของอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลัก

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน	เอกสารหลักฐานประกอบ
ผ่าน	ไม่ผ่าน		
		4. ผศ. ดร. อิสระ ทองสามสี 5. ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ 6. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย 7. ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ 8. ดร.ภัชชนก รัตนกรปรีดา 9. ดร.วรพล หนูนุ่น 10. ดร.มมตาส มีระมาน	
✓		6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) - เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมทุกคนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้ 1. ดร.เพ็ญมาศ สุคนธจิตต์ 2. ดร.วรพล หนูนุ่น 3. ดร.ภัชชนก รัตนกรปรีดา 4. ดร. ภราดา อุทโท 5. ดร.กิตติพร เนาว์สุวรรณ 6. ดร.นิรชร ชูติพัฒนะ 7. ผศ.ดร.ปณณนุช รุธิโก 8. ดร.กัลยา ตันสกุล 9. ดร.ชัชเจน จันทรพัฒน์ 10.ดร.เบญจทิรา รัชตพันธนากร 11.ผศ.ดร.ณัฐศิษฐ์ สุวรรณวัฒน์	- คำสั่งแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ - เอกสารข้อมูล Curriculum Vitae (CV) ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
✓		7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ - อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ - มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ทุกคนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนี้ 1. ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ 2. ดร.เพ็ญมาศ สุคนธจิตต์ 3. ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร 4. ผศ. ดร. อิสระ ทองสามสี 5. ผศ.ดร.นพดล นิมสุวรรณ	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ - เอกสารข้อมูล Curriculum Vitae (CV) ของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน	เอกสารหลักฐานประกอบ																												
ผ่าน	ไม่ผ่าน																														
		6. ดร.อัญชลี พงศ์เกษตร 7. ดร.กิตติพร เนาว์สุวรรณ 8. ผศ.ดร.ณัฐศิษฐ์ สุวรรณวัฒน์ 9. ดร.กัลยา ตันสกุล 10. ดร.ชัดเจน จันทรพัฒน์ 11. ผศ.ดร.ทัศนาศิริโชติ (เป็นกรรมการสอบโดยตำแหน่ง)																													
✓		8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-สกุล</th><th>ชื่อผลงาน</th><th>แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่</th><th>ค่าน้ำหนัก</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>น.ส.พัฒนสินี สันติกาญจน์</td><td>พฤติกรรมกรป้องกันตนเองของสมาชิกในครอบครัวผู้ป่วยโรคเรื้อรังในจังหวัดนราธิวาส</td><td>วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2562</td><td>0.80</td></tr> <tr> <td>น.ส.ยุภาวดี คงคำ</td><td>การศึกษาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินตามการรับรู้ของผู้ปฏิบัติงานการแพทย์ฉุกเฉินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพัทลุง</td><td>การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา</td><td>0.20</td></tr> <tr> <td>น.ส.อาชวรา รีเต็ง</td><td>ปัจจัยที่มีผลต่อภาวะน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ของเด็กแรกเกิด – 5 ปี ในอำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส</td><td>การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา</td><td>0.20</td></tr> <tr> <td>น.ส.นิสริน สาเร๊ะ</td><td>ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสตรีอำเภอหรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส</td><td>การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา</td><td>0.20</td></tr> <tr> <td>นายธีรศักดิ์ ศรีพิทักษ์</td><td>ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความรอบรู้ด้านสุขภาพเกี่ยวกับพฤติกรรมกรบริโภคอาหารและการออกกำลังกายเพื่อป้องกันโรคอ้วนของนักเรียนวัยรุ่น จังหวัดยะลา</td><td>การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา</td><td>0.20</td></tr> <tr> <td>นายสรารุณ อัมพร</td><td>ประสิทธิผลของการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลเด็กในการ</td><td>การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม</td><td>0.2</td></tr> </tbody> </table>	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก	น.ส.พัฒนสินี สันติกาญจน์	พฤติกรรมกรป้องกันตนเองของสมาชิกในครอบครัวผู้ป่วยโรคเรื้อรังในจังหวัดนราธิวาส	วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2562	0.80	น.ส.ยุภาวดี คงคำ	การศึกษาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินตามการรับรู้ของผู้ปฏิบัติงานการแพทย์ฉุกเฉินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพัทลุง	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.20	น.ส.อาชวรา รีเต็ง	ปัจจัยที่มีผลต่อภาวะน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ของเด็กแรกเกิด – 5 ปี ในอำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.20	น.ส.นิสริน สาเร๊ะ	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสตรีอำเภอหรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.20	นายธีรศักดิ์ ศรีพิทักษ์	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความรอบรู้ด้านสุขภาพเกี่ยวกับพฤติกรรมกรบริโภคอาหารและการออกกำลังกายเพื่อป้องกันโรคอ้วนของนักเรียนวัยรุ่น จังหวัดยะลา	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.20	นายสรารุณ อัมพร	ประสิทธิผลของการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลเด็กในการ	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม	0.2	- มคอ.2 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเรื่องผลงานวิทยานิพนธ์ - บทความวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษา
ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก																												
น.ส.พัฒนสินี สันติกาญจน์	พฤติกรรมกรป้องกันตนเองของสมาชิกในครอบครัวผู้ป่วยโรคเรื้อรังในจังหวัดนราธิวาส	วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2562	0.80																												
น.ส.ยุภาวดี คงคำ	การศึกษาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินตามการรับรู้ของผู้ปฏิบัติงานการแพทย์ฉุกเฉินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพัทลุง	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.20																												
น.ส.อาชวรา รีเต็ง	ปัจจัยที่มีผลต่อภาวะน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ของเด็กแรกเกิด – 5 ปี ในอำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.20																												
น.ส.นิสริน สาเร๊ะ	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกของสตรีอำเภอหรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.20																												
นายธีรศักดิ์ ศรีพิทักษ์	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความรอบรู้ด้านสุขภาพเกี่ยวกับพฤติกรรมกรบริโภคอาหารและการออกกำลังกายเพื่อป้องกันโรคอ้วนของนักเรียนวัยรุ่น จังหวัดยะลา	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.20																												
นายสรารุณ อัมพร	ประสิทธิผลของการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลเด็กในการ	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม	0.2																												

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน				เอกสารหลักฐานประกอบ																		
ผ่าน	ไม่ผ่าน																							
			ป้องกันควบคุมโรคมือเท้าปากของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา.	2562, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.																				
		น.ส.รุตดา ดอเลาะ	ผลของการรรมไอน้ำสมุนไพรร่วมกับการรักษาพยาบาลปกติในผู้ป่วยปอดอุดกั้นเรื้อรัง	การประชุมวิชาการระดับชาติศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 18-19 กรกฎาคม 2562 ณ โรงแรมहररा जेपी हादहायु जङ्गलहा	0.20																			
		น.ส.เจษฎ์ไรดา ดือเร๊ะ	ผลของการฝึกการหายใจและการพอกยาเย็นต่อความดันโลหิตในผู้สูงอายุที่เป็นโรคความดันโลหิตสูง	การประชุมวิชาการระดับชาติศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 18-19 กรกฎาคม 2562 ณ โรงแรมहररा जेपी हादहायु जङ्गलहा	0.20																			
		น.ส.นวลพรรณ ทองคุปต์	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้สมุนไพรในงานสาธารณสุขมูลฐานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน(อสม.) ในอำเภอดากใบ จังหวัดนราธิวาส	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 12 วันที่ 20 ตุลาคม 2562มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.	0.20																			
✓		9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน				- คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก																		
		<table><tr><th>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</th><th>รายชื่อนักศึกษา</th></tr><tr><td>ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์</td><td>1. น.ส.รอซีกิน สาเร๊ะ 2. น.ส.เสาวณีย์ เทศนุ้ย 3. น.ส.อัยลา มุสลิมาณกุล 4. น.ส.มลิทรา สายวารี</td></tr><tr><td>ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร</td><td>1. น.ส.นวลพรรณ ทองคุปต์ 2. น.ส.โรสนานี เหมตระกูลวงศ์</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ</td><td>1. น.ส.วราพรรณ ไหมเหลือง 2. น.ส.นารีมะห์ แวปุเตะ 3. น.ส.อภิวดี อินทเจริญ</td></tr><tr><td>ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ</td><td>1. นายภิษกร สุขชะ 2. น.ส.สารียะห์ เลาะแมง 3. นางดริลพร เมฆฉาย</td></tr><tr><td>ดร.มมตาส มีระมาน</td><td>1. นางสาวกนิษะ มะยี่</td></tr><tr><td>ผศ.ดร. อิสระ ทองสามสี</td><td>1. นายธีรศักดิ์ ศรีพิทักษ์ 2. น.ส.นริชญา ชูรักษ์ 3. นางเปาปิยะ เคนสมิตร</td></tr><tr><td>ดร.วรพล หนูนุ่น</td><td>1. น.ส.วรรณนุชชีลา ยาเต็ม 2. น.ส.วารุณี มะรุมดี 3. น.ส.ตอยียิบะห์ อีนะแร</td></tr><tr><td>ดร.รัชชนก รัตนกรปรีดา</td><td>1. น.ส.ณัฐชยา ทองศรีนุ่น 2. นางรุ่งตะวัน จันทมณี</td></tr></table>				อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รายชื่อนักศึกษา	ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์	1. น.ส.รอซีกิน สาเร๊ะ 2. น.ส.เสาวณีย์ เทศนุ้ย 3. น.ส.อัยลา มุสลิมาณกุล 4. น.ส.มลิทรา สายวารี	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	1. น.ส.นวลพรรณ ทองคุปต์ 2. น.ส.โรสนานี เหมตระกูลวงศ์	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	1. น.ส.วราพรรณ ไหมเหลือง 2. น.ส.นารีมะห์ แวปุเตะ 3. น.ส.อภิวดี อินทเจริญ	ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	1. นายภิษกร สุขชะ 2. น.ส.สารียะห์ เลาะแมง 3. นางดริลพร เมฆฉาย	ดร.มมตาส มีระมาน	1. นางสาวกนิษะ มะยี่	ผศ.ดร. อิสระ ทองสามสี	1. นายธีรศักดิ์ ศรีพิทักษ์ 2. น.ส.นริชญา ชูรักษ์ 3. นางเปาปิยะ เคนสมิตร	ดร.วรพล หนูนุ่น	1. น.ส.วรรณนุชชีลา ยาเต็ม 2. น.ส.วารุณี มะรุมดี 3. น.ส.ตอยียิบะห์ อีนะแร	ดร.รัชชนก รัตนกรปรีดา	1. น.ส.ณัฐชยา ทองศรีนุ่น 2. นางรุ่งตะวัน จันทมณี	
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รายชื่อนักศึกษา																							
ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์	1. น.ส.รอซีกิน สาเร๊ะ 2. น.ส.เสาวณีย์ เทศนุ้ย 3. น.ส.อัยลา มุสลิมาณกุล 4. น.ส.มลิทรา สายวารี																							
ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	1. น.ส.นวลพรรณ ทองคุปต์ 2. น.ส.โรสนานี เหมตระกูลวงศ์																							
ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	1. น.ส.วราพรรณ ไหมเหลือง 2. น.ส.นารีมะห์ แวปุเตะ 3. น.ส.อภิวดี อินทเจริญ																							
ผศ.ดร.สุระพรรณ จุลสุวรรณ	1. นายภิษกร สุขชะ 2. น.ส.สารียะห์ เลาะแมง 3. นางดริลพร เมฆฉาย																							
ดร.มมตาส มีระมาน	1. นางสาวกนิษะ มะยี่																							
ผศ.ดร. อิสระ ทองสามสี	1. นายธีรศักดิ์ ศรีพิทักษ์ 2. น.ส.นริชญา ชูรักษ์ 3. นางเปาปิยะ เคนสมิตร																							
ดร.วรพล หนูนุ่น	1. น.ส.วรรณนุชชีลา ยาเต็ม 2. น.ส.วารุณี มะรุมดี 3. น.ส.ตอยียิบะห์ อีนะแร																							
ดร.รัชชนก รัตนกรปรีดา	1. น.ส.ณัฐชยา ทองศรีนุ่น 2. นางรุ่งตะวัน จันทมณี																							

ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน			เอกสารหลักฐานประกอบ
ผ่าน	ไม่ผ่าน				
			3. น.ส.อัมพวัน เพ็งรักษ์ 4. น.ส.สุกัญญา บัวอิด้า		
		ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	1. น.ส.ปัญญา จีร์กุล		
		ดร.สุชีวรรณ ยอยรัฐรอบ	1. นางกิตติยา นฤภัย		
✓		10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนมีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอภายในรอบเวลา 5 ปีมีอย่างน้อย 1 เรื่อง			- ผลงานวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ - เอกสารข้อมูล Curriculum Vitae (CV) ของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
✓		11. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2556 (ปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี) และได้มีการวิพากษ์การปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนไปเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.ปี 2558 จึงทำให้ไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จเพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไปได้ และกำลังพิจารณาดำเนินการปิดหลักสูตรในขั้นตอนต่อไป			- ขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา - คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการเปิดหลักสูตร สาธารณสุขศาสตร์ - มหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน - บันทึกข้อความการงดรับนักศึกษา

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ โทรศัพท์ : 095-0749779
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนัน ปาตังตะโร โทรศัพท์ : 099-3054447

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป้าหมายการดำเนินงาน 1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณสมบัติตรงตามที่ระบุใน มคอ.2 ครบทั้ง 5 คน การวางแผน (P) ระบบและกลไก หลักสูตรสาธิตสาธิตศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธิตสาธิตสาธิตร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการสำรวจและวางแผนระยะยาวเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร และไม่กระทบกับแผนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยพิจารณาจากกรอบอัตรากำลัง แผนพัฒนาตนเอง และการเกื้อหนุนอายุราชการของอาจารย์ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการขอรับการสนับสนุนจัดสรรอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาและเมื่อได้รับการจัดสรรแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ก็จะดำเนินการรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และตรงกับข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นั่นคืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องมีคุณสมบัติการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อย และต้องจบการศึกษาใน

ผลการดำเนินงาน

สาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาจะมอบหมายให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในการคัดเลือกอาจารย์ตามลำดับดังนี้

1. หลักสูตรประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลการศึกษา ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ที่จะต้องสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วแจ้งไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อดำเนินการต่อ
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาดำเนินการประกาศรับสมัครอาจารย์ตามคุณสมบัติที่หลักสูตรกำหนด และดำเนินการสอบคัดเลือกอาจารย์ทั้งสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์ และสอบสอน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบทุกขั้นตอน และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน อาทิเช่น การออกข้อสอบข้อเขียน การสอบสัมภาษณ์ และการสอบสอน
3. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งดำเนินการคัดเลือกโดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น และนำข้อสรุปที่ได้ส่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเพื่อประกาศผลการคัดเลือกต่อไป

ส่วนระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนมีการวางระบบการดำเนินงานเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ดังนี้

1. กรณีที่มีการยกหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุง หลักสูตรจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบุรายละเอียดต่างๆ อาทิเช่น ชื่อ-สกุล ตำแหน่งวิชาการ คุณวุฒิ-สาขา สถาบันการศึกษา และปีที่สำเร็จการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) อย่างชัดเจน แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสนอขออนุมัติหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และส่งต่อไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อขอรับการรับรองหลักสูตร
2. ในกรณีที่หลักสูตรกำลังดำเนินการจัดการเรียนการสอนอยู่ และจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรต้องดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแบบฟอร์มการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.08) โดยจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มาทดแทนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเช่นเดียวกัน แล้วเสนอไปยังฝ่ายวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
3. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนมีระบบการคัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยอยู่ภายใต้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 การจัดหาและคัดเลือกบุคลากร และตรงกับข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อยในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาสาธารณสุขหรือสาขาที่สัมพันธ์กัน
4. เมื่อมีอาจารย์ใหม่เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน จะมีการเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ โดยการปฐมนิเทศและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง ทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดและการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้กลไกการดำเนินงานของหลักสูตรไปเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2562 ได้มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 ท่าน เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในสาขา Medicine เข้ามาบรรจุใหม่ ทางหลักสูตรจึงได้ร่วมหารือกับทางคณะ และได้ข้อสรุปว่า ควรมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น เพราะปัจจุบันอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านเดิม สังกัดวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการต้องประจำการ ณ วิทยาเขตสตูล ทำให้การดำเนินงานของหลักสูตรล่าช้ามากขึ้น

ผลการดำเนินงาน

นอกจากนี้หลักสูตรยังเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถทำงานตามความเชี่ยวชาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทำผลงานทางวิชาการและวิจัย ตลอดจนพัฒนาความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ ซึ่งได้รับการสนับสนุนทั้งจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เช่น การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัย ตลอดจนมีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทำผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่ หรือการสนับสนุนให้ไปราชการ ทั้งการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้กับตนเอง

การดำเนินการ (D)

หลักสูตรสาขารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาขารัฐสุขชุมชน ได้ดำเนินการในส่วนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามแผนดังนี้

1. ทางคณะที่ร่วมหารือเห็นพ้องต้องกันให้ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จาก ดร. ภารดา อุทโท เป็น ดร. วันฉัตร ศิริสาร เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรคล่องตัวยิ่งขึ้น จากนั้นทางหลักสูตรได้ทำเอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.08) ซึ่งขั้นตอนนี้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขครั้งนี้แล้ว เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2562 และอยู่ระหว่างเสนอต่อสกอ.ต่อไป อย่างไรก็ตามเพื่อให้การบริหารหลักสูตรมีความต่อเนื่องในการทำงาน และไม่ให้เกิดความขัดแย้งกับแผนการดำเนินงานของหลักสูตร ทางหลักสูตร ร่วมกับคณะ และบัณฑิตศึกษาจึงได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563 (คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ 672/2563)
2. จากนั้นหลักสูตรได้จัดปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่และแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง คือ ดร. เพ็ญมาศ สุคนธ์จิตต์ ทำหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับรายละเอียดและการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้กลไกการดำเนินงานของหลักสูตรไปเป็นอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การแนะนำให้เข้าสู่เหตุการณ์ในการเข้าสอบหัวข้อ โครงร่าง หรือการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เป็นต้น

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

จากการที่หลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ทำให้หลักสูตรมีมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ซึ่งกรรมการหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิการศึกษาตรงตามมาตรฐานหลักสูตร และมีตำแหน่งทางวิชาการไปตามมาตรฐานกำหนดจำนวน 1 คน ในการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรมีการพิจารณากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีความเหมาะสมแล้ว และจากการประเมินของอาจารย์พี่เลี้ยง พบว่าอาจารย์ใหม่ได้มีการเข้าร่วมประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทุกครั้ง มีส่วนร่วมในการจัดการบริหารหลักสูตร เช่น การแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ เมื่อมีการประชุมหลักสูตร รวมถึงเรื่องงานวิจัยของนักศึกษาจากการนำเสนอความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา การสังเกตการณ์ในเรื่องของการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มีการส่งเสริมและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังเป็นวิทยากรหัวข้อเรื่อง การสืบค้นบทความทางวิชาการในระบบฐานข้อมูลออนไลน์ ในโครงการอบรมเรื่องการนำเสนอความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรูปแบบออนไลน์

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

จากการประชุมพิจารณากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าสามารถปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้โดยคัดเลือกจากอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการทำหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทำหน้าที่ทดแทนอัตราอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ลาศึกษาต่อ / เกษียณอายุราชการ / ลาออกจากราชการ

ผลการดำเนินงาน

ระบบการบริหารอาจารย์

เป้าหมายการดำเนินงาน

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ครบทั้ง 5 คน
2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00

การวางแผน (P)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2563

1. เพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร และจากรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบรายงานการประเมินตนเอง) ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามภารกิจด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน (มคอ. 3, 5) งานวิจัย งานบริการ วิชาการ กิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา การฝึกอบรม พัฒนาตนเอง การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ประโยชน์ รวมถึงงานบริหารหลักสูตรอื่น ๆ เช่น การประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ. 7) สกอ.ปรับเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2559 ตามกิจกรรมต่างๆ ในตัวบ่งชี้ที่ 4.1 คือการบริหารและพัฒนาอาจารย์
2. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 (1 ตุลาคม 2562- 30 กันยายน 2563) ซึ่งมีรายการแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานบริหารและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้
 - แผนงานโครงการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับเตรียมความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้สอยในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน เพื่อสนับสนุนภาระงานด้านการเรียนการสอนของอาจารย์
 - แผนงานโครงการพัฒนาระบบบริหารบุคคล และพัฒนานักวิจัย ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา วิชาการ วิชาชีพ และโครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
 - แผนงานโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นงบประมาณที่จัดตั้งไว้เพื่อสนับสนุนกิจกรรม พัฒนาคุณภาพ การดำเนินงานประกันคุณภาพการจัดการศึกษา

ระบบบริหารอาจารย์ประกอบด้วย

- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ (ตามประเด็นแรก)
- การกำหนดมอบหมายภารกิจต่างๆ
- การติดตามการดำเนินงานตามภารกิจที่มีมอบหมาย
- การประเมินการปฏิบัติตามภารกิจ การให้ขวัญและกำลังใจ
- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

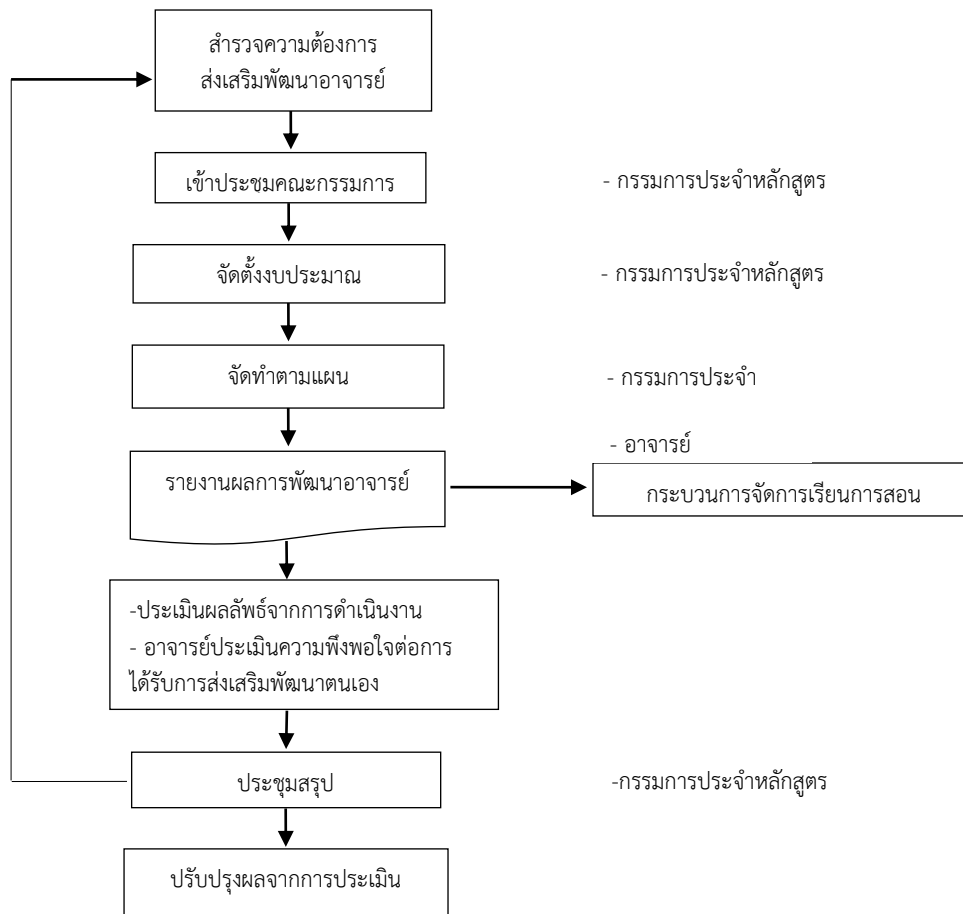
การดำเนินการ (D)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการจัดสรรวิชาสอนที่ตรงกับความรู้ความชำนาญของตนเองจากหลักสูตรอื่นๆ อาทิเช่น หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสุขภาพและสปา หลักสูตรชีววิทยา เป็นต้น โดยมีการเกลี่ยจำนวนภาระงานสอนให้มีความเหมาะสมและมีการจัดทำรายงานภาระการสอน รายงานการประเมินตนเอง และรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึง มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ตามกำหนดเวลา ในส่วนของงานควบคุมวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหัวข้อที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญ
2. ดำเนินการตามแผน ในส่วนของโครงการพัฒนาระบบบริหารบุคคล และพัฒนานักวิจัย ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาวิชาการ วิชาชีพ และโครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง เช่น เข้าร่วมประชุมโครงการปฏิบัติการ KM ที่จัดโดยคณะ มหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกตามความสนใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิจัย รวมทั้งมีการนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ

ผลการดำเนินงาน
การประเมินผลการดำเนินการ (C) จากผลการประเมินพบว่า หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ได้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ งานวิจัย และทะนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม โดยทุกคนได้ทำการสอนในสาขาวิชาตามความถนัดและเชี่ยวชาญ รวมทั้งทุกคนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประจำฝ่ายตามความถนัดและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ แต่ในส่วนของการทำวิจัย รวมทั้งการนำเสนอผลงานวิจัย ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการทำงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัยครบทุกคน
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าหมายการดำเนินงาน 1. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์อยู่ในระดับไม่น้อยกว่า 4.00 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร สามารถนำมาพัฒนาตนเองและนักศึกษาได้ และสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ได้ใช้ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีรายละเอียดการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังนี้ การวางแผน (P) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดสรรงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนระยะยาว 5 ปี ในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินการ (D) 1. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ได้ประชุมตั้งงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ เช่น การนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ การอบรมและการสัมมนาต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ปีละประมาณ 10,000 บาทต่อคน 2. หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการอบรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60) 3. มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง โดยให้ข้อมูลกับกองแผนและนโยบายเพื่อระบุช่วงเวลาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินผลการดำเนินการ (C) 1. หลักสูตรมีการติดตาม ทบทวนผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทั้งจากแบบรายงานผลการประชุมอบรม หรือสัมมนาวิชาการ และแบบรายงานการดำเนินงานของรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากการอบรมโครงการ งานวิจัยมาประกอบในแผนการเรียนการสอน เช่น การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนในรายวิชาการสัมมนาการพัฒนาสุขภาพชุมชนแบบบูรณาการ วิชาชีวสถิติและวิชาวิทยาการระเบียบวิธีวิจัยด้านสุขภาพชุมชน หรือการบูรณาการจากการไปเผยแพร่ผลงานทางวิชาการระดับชาติและนานาชาติกับการเรียนการสอนในรายวิชาหมวดวิทยานิพนธ์ และวิชาวิทยาการระเบียบวิธีวิจัยด้านสุขภาพชุมชน เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตรได้วิเคราะห์ถึงงบประมาณที่จัดไว้สำหรับการพัฒนาตนเองซึ่งหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาได้วางงบประมาณไว้โดยเฉลี่ยคนละ 10,000 บาท แต่พบว่าในการเดินทางไปพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณ

ผลการดำเนินงาน
ที่มากกว่าที่ได้ตั้งงบประมาณไว้ 2. กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 โดยใช้แบบประเมินของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2563 และนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และสรุปผล พบว่าผลการประเมินจัดอยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.99 เพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษาที่ผ่านมาซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.72 และใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2563 ในลำดับต่อไป การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) 1. จากการที่มหาวิทยาลัย และคณะ จัดโครงการส่งเสริมการทำตำแหน่งทางวิชาการทั้งภาคบรรยายและเชิงปฏิบัติการ ทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนได้วางแผนการทำงาน เพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในภายใน 2. ในส่วนของงบประมาณที่จัดไว้สำหรับการพัฒนาตนเองโดยเฉลี่ยคนละ 10,000 บาท นั้น หลักสูตรได้ปรึกษาร่วมกับ คณะ ซึ่งมีข้อตกลงร่วมกันคือ หากเป็นการพัฒนาตนเองในส่วนของการนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัยไม่ว่าจะเป็นในระดับชาติหรือนานาชาติ ทางคณะจะสนับสนุนงบประมาณในการเดินทางไปพัฒนาตัวเองทั้งหมด ตามประกาศคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่อง สนับสนุนในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานสอนตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดภาระงานสอนขั้นต่ำคือ 15 คาบต่อสัปดาห์ เนื่องจากภาระงานสอนมากจึงส่งผลให้อาจารย์มีเวลาทำงานวิจัยน้อย การเผยแพร่ผลงาน และการขอตำแหน่งวิชาการจึงล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์มี ผลงานทางวิชาการมากขึ้น โดยมีเงื่อนไขว่าถ้าไม่มีผลงานจะมีผลต่อการเพิ่มเงินเดือนและอาจารย์มีสิทธิ์ที่จะลาพัก ระยะสั้นเพื่อใช้เวลาในการทำผลงานวิชาการ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
(ระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์)



ระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างหลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
4.1-1-1	กรอบอัตรากำลังและแผนพัฒนาตนเอง
4.1-1-2	คำสั่งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมโครงการปฏิบัติการ KM
4.1-1-3	คำสั่งเปลี่ยนแปลงกรรมการหลักสูตร (คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 672/2563)
4.1-1-4	รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 2/2562, 3/2562 และ 1/2563
4.1-1-5	แผนปฏิบัติประจำปี 2563
4.1-1-6	การนำเสนอผลงานในระดับต่างๆทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
4.1-1-7	คำสั่งเป็นกรรมการประจำฝ่ายแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
4.1-1-8 รายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนาวิชาการ
4.1-1-9 ผลวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุ เป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3 ข้อ	3 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	✓	

กรณีได้คะแนน 4 หรือ 5 ให้ระบุเหตุผลที่ได้

สรุปตัวบ่งชี้ที่ 4.1

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหลักสูตร จึงส่งผลให้มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงบประมาณในการพัฒนาตนเองซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิชาการและการเรียนการสอน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ให้เพียงพอ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ เพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในปริมาณน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ส่งเสริมและสร้างแรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจเพื่อเป็นการผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ โทรศัพท์ : 095-0749779
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนัน ปาตังตะโร โทรศัพท์ : 099-3054447

เกณฑ์การประเมิน แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์การประเมิน	แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5
ระดับปริญญาตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป
ระดับปริญญาโท	ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ : คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการกรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน โดยมีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งคิดเป็น 5 คะแนน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษา
1. ผศ.ดร. คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ปร.ด. ชีววิทยาโมเลกุลและชีววิทยาสารสนเทศ
2. ดร. เพ็ญมาศ สุกนธจิตต์	ส.ด. โภชนาการสาธารณสุข (หลักสูตรนานาชาติ)
3. ดร. ยุทธพงศ์ หล้ายา	ปร.ด. ชีวเวชศาสตร์
4. ดร. วันฉัตร ศิริสาร	Ph.D. Medicine
5. ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร	ปร.ด. ชีวเวชศาสตร์

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	X 100	
5	5	X 100	ร้อยละ100

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก (ที่ได้จากข้อ 1)	เกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5	X 5	
100	ป.ตรี 20 , ป.โท 60	X 5	5 คะแนน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุเป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	ร้อยละ 80 5 คะแนน	ร้อยละ 80 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	✓	

กรณีได้คะแนน 4 หรือ 5 ให้ระบุเหตุผลที่ได้

ได้ 5 คะแนน เพราะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาเอก

สรุปตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการและทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ โทรศัพท์ : 095-0749779
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนัน ปาดังตะไร โทรศัพท์ : 099-3054447

เกณฑ์การประเมิน	แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5
ระดับปริญญาตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป
ระดับปริญญาโท	ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$

ผลการดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 5 คน เป็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน และไม่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ดังนั้นมีจำนวนอาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ซึ่งคิดเป็น 1.25 คะแนน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

1. ผศ. ดร. คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ
2.
3.
4.
5.

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ตัวหาร จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ทั้งหมด	ตัวคูณ X 100	
1	5	X 100	ร้อยละ 20

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง ค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (ที่ได้จากข้อ 1)	ตัวหาร เกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนน เต็ม 5	ตัวคูณ X 5	
20	ป.ตรี 60 , ป.โท 80	X 5	1.25 คะแนน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุ เป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 20 1.25 คะแนน	ร้อยละ 20 1.25 คะแนน	ร้อยละ 20 1.25 คะแนน	ร้อยละ 20 1.25 คะแนน		✓

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับทางมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการผลิตเอกสารประกอบการสอบ/ คำสอน และหนังสือ/ ตำราด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่เสมอ ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถของคณาจารย์ในการเขียน การพัฒนาคุณภาพ และการเผยแพร่เอกสารประกอบการสอบ/ คำสอน และหนังสือ/ ตำรา ดังกล่าว และเป็นประโยชน์ต่อคณาจารย์ในการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ

2. ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ร่วมกับทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยจะร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ หรือองค์กรทางวิชาการอื่น ๆ รวมถึงอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ อบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์ในเรื่องการเขียนโครงการวิจัย การขอทุนต่าง ๆ และการเขียนผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถของคณาจารย์ในการเขียนโครงการวิจัย การทำวิจัย การพัฒนาคุณภาพของงานวิจัย และเป็นประโยชน์ต่อคณาจารย์ในการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการในส่วนของงานวิจัยต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่วนใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ควรพยายามเขียนเอกสารประกอบการสอน/ ตำรา และพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยอาจจะเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทั้งเรื่องการผลิตเอกสารประกอบการสอน/ ตำรา และงานวิจัย ซึ่งจัดโดยองค์กร สำนักหรือคณะต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ โทรศัพท์ : 095-0749779

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวนันน์ ปาตังตะโร โทรศัพท์ : 099-3054447

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร} \times 5}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ - มีการยื่นจดอนุสิทธิบัตร
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - มีการยื่นจดสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 - มีการจดแจ้งลิขสิทธิ์
0.80	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
	ระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์ การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว ได้แก่ ➤ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ➤ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ➤ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ➤ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ➤ กรณีศึกษา ➤ ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ➤ ซอฟต์แวร์ ➤ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

หมายเหตุ

1. การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบ เอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
2. ผลวิชาการทั้งหมดจะต้องได้รับการเผยแพร่ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไข เพิ่มเติม

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีผลงานวิชาการของอาจารย์ จำนวน 6 เรื่อง มีผลรวมถ่วงน้ำหนัก 1.2 คิดเป็นร้อยละ 24 คิดเป็น 3 คะแนน

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทั้งหมด	X 100	
1.2	5	X 100	ร้อยละ 24

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ได้จากข้อ 1)	ตัวหาร เกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนน เต็ม 5	ตัวคูณ X 5	
24	ป.ตรี 20 , ป.โท 40	X 5	3 คะแนน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุ เป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลงานวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ร้อยละ 40	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก 3.8 ร้อยละ 76 เท่ากับ 5 คะแนน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก 1.6 ร้อยละ 32 เท่ากับ 4 คะแนน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก 1.4 ร้อยละ 28 เท่ากับ 3.5 คะแนน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก 1.2 ร้อยละ 24 เท่ากับ 3 คะแนน		✓

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย :

หมายเลข	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ วัน-เดือน-ปี / สถานที่	ค่าน้ำหนัก
4.2.3-0-1	เพ็ญมาศ สุคนธจิตต์ และ สรารุณ อัมพร. (2562).	ประสิทธิผลของการ พัฒนาการมีส่วนร่วมของ ผู้ดูแลเด็กในการป้องกัน ควบคุมโรคมือเท้าปากของ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอำเภอ สะเดา จังหวัดสงขลา	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10. วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562, มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่	0.2
4.2.3-0-2	อาชูรา รีเด็ง, จิราพัชร พลอยนิลเพชร และกัลยา ต้นสกุล (2562).	ปัจจัยที่มีผลต่อภาวะน้ำหนัก ต่ำกว่าเกณฑ์ของเด็กแรกเกิด – 5 ปี ในอำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัย มหาดใหญ่ อำเภอมหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา หน้า 293-296	0.2
4.2.3-0-3	นีสรีน สาเร๊ะ, ยุทธพงศ์ หลียา และ กัลยา ต้นสกุล. (2562).	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมกรรมการตรวจคัดกรอง มะเร็งปากมดลูกของสตรี อำเภอหรือเสาะ จังหวัด นราธิวาส	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการ ระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัย มหาดใหญ่ อำเภอมหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา หน้า 1587- 1599	0.2

หมายเลข	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ วัน-เดือน-ปี / สถานที่	ค่าน้ำหนัก
4.2.3-0-4	รศดา ดอเลาะ, คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ และสุภาพ สิกขาพันธ์ (2562).	ผลของการรมไอน้ำสมุนไพร ร่วมกับการรักษาพยาบาล ปกติในผู้ป่วยปอดอุดกั้น เรื้อรัง	การประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 18-19 กรกฎาคม 2562 ณ โรงแรมहरषा เจบี หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา หน้า 2422-2436.	0.2
4.2.3-0-5	เจษฎ์ไรดา ดือเร๊ะ, คันธมาพันธ์ กาญจนภูมิ และสุภาพ สิกขาพันธ์. (2562).	ผลของการฝึกการหายใจและ การพอกยาเย็นต่อความดัน โลหิตในผู้สูงอายุที่เป็นโรค ความดันโลหิตสูง	การประชุมวิชาการระดับชาติ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 18-19 กรกฎาคม 2562 ณ โรงแรมहरषा เจบี หาดใหญ่ จังหวัดสงขลา หน้า 2437-2449.	0.2
4.2.3-0-6	นวลพรรณ ทองคุปต์, จิราพัชร พลอยนิลเพชร และกิตติพร เนาว์สุวรรณ. (2562).	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อ พฤติกรรมการใช้สมุนไพรใน งานสาธารณสุขมูลฐานของ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำ หมู่บ้าน(อสม.) ในอำเภอ ตากใบ จังหวัดนราธิวาส	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 12 วันที่ 20 ตุลาคม 2562 มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. หน้า 1228-1235	0.2

สรุปตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ร่วมกับทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยจะร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ หรือองค์กรทางวิชาการอื่น ๆ รวมถึงอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ อบรมให้ความรู้แก่คณาจารย์ในเรื่องการเขียนโครงการวิจัย การขอทุนต่าง ๆ และการเขียนผลงานวิจัยเพื่อเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถของคณาจารย์ในการเขียนโครงการวิจัย การทำวิจัย และการพัฒนาคุณภาพของงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง สำหรับรอบการประเมินนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการร้อยละ 80 แต่เป็นการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ จึงทำให้ค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานต่ำ นอกจากนี้อาจารย์ใหม่เพิ่งสำเร็จการศึกษาส่งผลให้ผลงานทางวิชาการอยู่ในระหว่างรอการตีพิมพ์ จึงทำให้ยังไม่มีผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนควรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีคุณภาพอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง โดยมีการวางแผนงานวิจัย และพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง อาจจะเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัย ซึ่งจัดโดยองค์กร สำนักหรือคณะต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ติดตามข่าวสารแหล่งทุน ดูแนวโน้มของงานวิจัยในปัจจุบัน เพื่อปรับและพัฒนางานวิจัยให้สอดคล้องกับปัญหาด้านสาธารณสุขในปัจจุบัน และควรมีการบูรณาการงานวิจัย

โดยใช้พหุวิชาการหรือศาสตร์หลายแขนงแล้วทำเป็นชุดงานวิจัย หรือการทำผลงานทางวิชาการโดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากงานประจำงานวิจัย (R2R) ในเรื่องของการเรียนการสอน เป็นต้น

ผลการประเมินตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 4.2

$$\text{ผลรวม} = \frac{\text{คุณวุฒิปริญญาเอก} + \text{ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} + \text{ผลงานทางวิชาการ}}{3}$$

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ โทรศัพท์ : 095-0749779
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุภาณัน ปาดังตะโร โทรศัพท์ : 099-3054447

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีการ รายงานผล การ ดำเนินงาน	- มีการ รายงานผล การ ดำเนินงานใน บางเรื่อง	- มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงาน ครบทุกเรื่อง ตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้น ในบางเรื่อง	- มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงาน ครบทุกเรื่อง ตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผล การดำเนินงาน ที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัว บ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดี ขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นใน สถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และ กรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถ ให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการ ดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 ท่าน ซึ่งอาจารย์มีความเพียงพอต่อสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ใช้สำหรับการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน ตามมาตรฐานหลักสูตร รวมทั้งมีการจัดทำแบบสำรวจแนวโน้มอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตั้งแต่ปี การศึกษา 2560 - 2562 อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ดังนี้

ลำดับ	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1	ดร.เพ็ญมาศ สุกนธจิตต์	ดร.เพ็ญมาศ สุกนธจิตต์	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ
2	ดร.ยุทธพงศ์ หล้า	ดร.ยุทธพงศ์ หล้า	ดร.เพ็ญมาศ สุกนธจิตต์
3	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร	ดร.ยุทธพงศ์ หล้า
4	อาจารย์สุพัทธ์ หล้า	ดร.ภารดา อุทโท**	ดร.วันฉัตร ศิริสาร**
5	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ	ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร
ร้อยละอัตราการคงอยู่	100	100	100

หมายเหตุ** อัตราคงอยู่ของอาจารย์ให้พิจารณาจากรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละ ปี ตั้งแต่หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง ที่ได้รับการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้เปิดดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน		
ความพึงพอใจของอาจารย์ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อหารือด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการประชุมมากกว่า ร้อยละ 80 ทุกครั้ง ทำให้การหารือการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน การติดตามการจัดทำ มคอ. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ในประเด็น การดำเนินงานตามหน้าที่ การจัดทำ มคอ.3 - 7 ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน การกำหนดผู้สอน มีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินแต่ละปีการศึกษาดังนี้		
ปีการศึกษา	ผลการประเมินความพึงพอใจ	ผลการเปรียบเทียบ
2560	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ = 4.86	เพิ่มขึ้น
2561	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ = 4.77	ลดลง
2562	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ = 4.99	เพิ่มขึ้น
หมายเหตุ** ความพึงพอใจของอาจารย์ให้พิจารณาความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ที่ได้ทำหน้าที่ประจำหลักสูตร เป็นการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกระบวนการที่ได้ดำเนินการให้กับอาจารย์ตามกิจกรรมต่าง ๆ		

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
4.3-0-1 มคอ.2
4.3-0-2 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุเป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	4 ข้อ 4 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	✓	

กรณีได้คะแนน 4 หรือ 5 ให้ระบุเหตุผลที่ได้

สรุปตัวบ่งชี้ที่ 4.3

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน)				
	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
ปีการศึกษา 2556	5	5	5	-	-
ปีการศึกษา 2557	11	11	10	5	-
ปีการศึกษา 2558	14	14	12	9	8
ปีการศึกษา 2559	-	5	5	4	4
ปีการศึกษา 2560	-	-	14	14	14
ปีการศึกษา 2561	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.
ปีการศึกษา 2562	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.	งดรับนศ.
รวม	30	35	46	32	26

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

นักศึกษาส่วนใหญ่ของหลักสูตรทำงานประจำส่งผลมีปัญหาในเรื่องของการแบ่งเวลา นอกจากนี้นักศึกษาบางส่วนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และบางรายมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและเปลี่ยนหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่ จึงทำให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

(ความหมายของสอบผ่านตามแผนคือ นักศึกษายังคงมีสถานะเป็นนักศึกษาในการศึกษานั้น โดยเริ่มต้นจากการศึกษาที่ใช้หลักสูตร)

ชั้นปีที่	จำนวนนักศึกษา (คน)				
	ปีการศึกษา 2558	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562
1(รหัส 62)	-	-	-	-	-
2 (รหัส 61)	-	-	-	-	-
3 (รหัส 60)	-	-	14	14	14
4 (รหัส 59)	-	5	5	4	4
5 (รหัส 58)	17	14	14	9	8
รวม	17	19	33	27	26
ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษา	100	86.36	91.67	75	72.22

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

- นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ -
 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ -
 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 100

นักศึกษาชั้นปีที่ 5

ร้อยละ 100

ร้อยละ 88.89 (สภาพภูมิอากาศสำเร็จการศึกษา 3 คนในปีการศึกษา 2562 และอยู่ระหว่างขั้นตอนขอจบการศึกษา 4 คน)

5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร - คน

5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร - คน

5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร 4 คน

6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ร้อยละ -

คำนวณจากข้อ 5.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในรุ่นนั้น

6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือ สาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

รายงานข้อสังเกตปัจจัยในการสำเร็จการศึกษา

นักศึกษาส่วนใหญ่ของหลักสูตรทำงานประจำทำให้มีปัญหาในเรื่องของการแบ่งเวลา และบางส่วนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้พบว่านักศึกษาลาออกเนื่องจากการย้ายที่ทำงานทำให้ไม่สะดวกในการทำวิจัยต่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.จีราพัชร พลอยนิลเพชร

โทรศัพท์ : 089-6598316

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกัญญญา ปาตังตะโร

โทรศัพท์ : 065-3485524

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน งดรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 และกำลังจะดำเนินการปิดหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร โทรศัพท์ : 089-6598316
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสุกัญญา ปาตังตะโร โทรศัพท์ : 065-3485524

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวិทยานิพนธ์แก่นักศึกษิตศึกษา (เฉพาะปริญญาโท) เป้าประสงค์ นักศึกษามีความสุข ไม่มีปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์และสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด การวางแผน (P) หลังจากนักศึกษาในปีที่ 2 ได้รับการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว ทางหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้จัดแนวทางในการดูแลให้นักศึกษามีความสุข ประสบความสำเร็จในการเรียน หรือมีปัญหาในการเรียนน้อยที่สุด ดังนี้ 1. จัดทำคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย 2. มีกำหนดให้นักศึกษาลงทะเบียนวิทยานิพนธ์จำนวน 3 หน่วยกิต ในภาคการศึกษาที่ 2 ของปีที่ 1 โดยแบ่งเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ 1 หน่วยกิต และเค้าโครงการวิทยานิพนธ์ 2 หน่วยกิต โดยวิทยานิพนธ์ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต ระดับบัณฑิต ภาคเรียนที่ 3 ของปีที่ 1 เป็นการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ และเค้าโครงวิทยานิพนธ์ ภาคเรียนที่ 1 ของปีที่ 2 กำหนดให้ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ 2 หน่วยกิต ประกอบด้วย การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ในภาคเรียนที่ 2 ของปีที่ 2 ซึ่งเป็นภาคสุดท้าย นักศึกษาต้องลงทะเบียนสำหรับ

ผลการดำเนินงาน
วิทยานิพนธ์ 1 หน่วยกิต ได้แก่ การเขียนบทความวิทยานิพนธ์ ซึ่งนักศึกษาสามารถยื่นคำร้องเพื่อขอสอบวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้าย (ปากเปล่า) ได้ในภาคเรียนนี้ - กำหนดเวลาปรึกษาอาจารย์สัปดาห์ละ 1 ครั้ง - กำหนดให้นักศึกษาได้ติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ โดยทางหลักสูตรร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยประสานกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลักทุกท่าน - หลักสูตรร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยจัดกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในการนำเสนอความก้าวหน้าประจำปีการศึกษา 62 นี้ ได้จัดในวันที่ 16 พฤษภาคม 2563 โดยมีการเชิญคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาร่วมพูดคุยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เพื่อแก้ปัญหาเรื่องการสำเร็จการศึกษาล่าช้าของนักศึกษา ผ่านทางโปรแกรม Microsoft team เนื่องจากปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา COVID-19 - สำหรับวิทยานิพนธ์ นักศึกษาต้องส่งบทความจากวิทยานิพนธ์เพื่อการตีพิมพ์ในวันที่สอบปิดเล่ม อาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยปรับแก้บทความให้สามารถตีพิมพ์ได้ และแนะนำแหล่งตีพิมพ์ให้นักศึกษา
การดำเนินการ (D) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ได้ดำเนินการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและเทคนิคการทำวิทยานิพนธ์ให้ประสบความสำเร็จ โดยมีคณะกรรมการหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก/ปรึกษาร่วม ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และกำกับติดตามนักศึกษา ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2562 ทางหลักสูตรได้มีการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาทุกคนที่ได้ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ โดยให้นักศึกษาทุกคนที่มานำเสนอความก้าวหน้า ให้เตรียมนำเสนอความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์เป็น Power point และเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา COVID -19 ทำให้นักศึกษาไม่สะดวกในการเดินทางมายังมหาวิทยาลัย ทางหลักสูตรจึงได้ให้นักศึกษานำเสนอผ่านทางโปรแกรม Microsoft team เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าของงานวิจัยและปัญหาที่เกิดขึ้นซึ่งทางหลักสูตรจะหาทางช่วยเหลืออย่างเต็มที่ นอกจากนี้หลักสูตรยังได้จัดแนวทางปฏิบัติในการส่งเอกสารแก่นักศึกษา และในการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ออนไลน์ เพื่อให้นักศึกษามีความสะดวกมากขึ้นและไม่มีความล่าช้าในการดำเนินตามขั้นตอนต่างๆ จนส่งผลกระทบต่อสำเร็จการศึกษาภายใต้สถานการณ์ที่เกิดการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา COVID-19 นี้
การประเมินผลการดำเนินการ(C) การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานจากรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่านักศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์มานำเสนอความก้าวหน้าค่อนข้างน้อย โดยส่วนหนึ่งติดภารกิจจากงานประจำ เช่น ต้องอยู่เวรปฏิบัติงานที่ศูนย์สังเกตอาการ (Local Quarantine) ปัญหาที่เจอส่วนใหญ่ยังคงเป็นเรื่องการแบ่งเวลาของนักศึกษาแล้ว และนักศึกษาไม่มีการวางแผนงานที่กระชับ โดยจะทำงานทีละอย่าง ยกตัวอย่างเช่น ในระหว่างรอการพิจารณารับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ นักศึกษาสามารถให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือได้ เป็นต้น นอกจากนี้พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในการนำโปรแกรม Microsoft team มาใช้ในการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ เนื่องจากมีความสะดวกต่อนักศึกษาที่อยู่ต่างจังหวัดและปลอดภัยภายใต้สถานการณ์ที่มีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา COVID-19
การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) จากการรายงานความก้าวหน้าในปีการศึกษา 2562 ทำให้ทางหลักสูตรมีการพูดคุยกับนักศึกษาและอาจารย์ที่ควบคุมวิทยานิพนธ์ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ถึงเรื่องการจัดสรรเวลาส่วนตัว ทำงาน และการทำวิทยานิพนธ์ รวมถึงการวางแผนในการขอจริยธรรมฯ การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การลงทะเบียนข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเตรียมเผยแพร่ผลงานวิจัย นอกจากนี้การให้นักศึกษานำเสนอด้วย Power point ทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการทำวิจัยมากขึ้น และทางหลักสูตรได้เห็นความก้าวหน้าและผลการวิจัยของนักศึกษาอย่างชัดเจน ทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาในการเตรียมเผยแพร่ผลงานวิจัยและสอบวิทยานิพนธ์อีกด้วย จึงจะใช้แนวทางนี้ในการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต่อไป นอกจากนี้ในการนำเสนอความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์รวมทั้งการสอบวิทยานิพนธ์แบบออนไลน์ เป็น

ผลการดำเนินงาน
ทางเลือกที่ตีทางหนึ่งที่ทางหลักสูตรจะนำมาใช้ต่อไปในกรณีที่ยังคงมีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา COVID-19
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ตามนิยาม สกอ. มี 4 กลุ่ม จะทำทั้งหมด หรือแบ่งทำก็ได้) เป้าประสงค์ คณะกรรมการหลักสูตรได้ปรึกษาหารือ เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร คือ พัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความสามารถพัฒนาสุขภาพชุมชนแบบองค์รวม ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับภูมิภาค โดยเน้นการบูรณาการและการมีส่วนร่วม และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก), (W)riting (เขียนได้), และ (A)rithmetics (คิดเลขเป็น) และ 7C ได้แก่ Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ดำเนินการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ การวางแผน (P) ในส่วนของการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้วางแผนตรวจสอบสาระของรายวิชาให้มีความทันสมัย และสอดคล้องตามแผนปฏิบัติงานของบัณฑิตวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยหลักสูตรได้จัดการอบรม เรื่องแนวทางการเขียนงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การตีพิมพ์ในวารสารเชิงวิชาการ เพื่อเสริมสร้างทักษะและความรู้ในการสร้างงานวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาด้านสาธารณสุขชุมชน การดำเนินการ (D) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ได้จัดการอบรมเรื่องแนวทางการเขียนงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์การตีพิมพ์ในวารสารเชิงวิชาการ ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2563 โดยมี ดร.วันฉัตร ศิริสาร เป็นวิทยากร ผู้ให้ความรู้ ซึ่งในการอบรมนี้ นักศึกษาได้รับความรู้ ความเข้าใจ และเห็นภาพการเขียนงานวิจัยเพื่อตอบโจทย์ด้านการพัฒนาสาธารณสุขชุมชน การสืบค้นผลงานทางวิชาการ รวมถึงแนวทางการเขียนผลงานทางวิชาการและข้อควรระวัง เช่น การคัดลอกผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการดำเนินการ (C) จากการประเมินโครงการโดยนักศึกษา พบว่าผลประเมินด้านความรู้ที่ได้รับอยู่ในระดับมากที่สุด โดยนักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ ถึงแนวทางการสร้างงานวิจัย การสืบค้นและการเขียนผลงานทางวิชาการมากขึ้น ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้การสร้างงานวิจัย การทบทวนวรรณกรรม และเขียนวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความถูกต้องมากขึ้น การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) จากผลการประเมิน หลักสูตรเห็นว่ากรอบการอบรมในด้านการสร้างงานวิจัยและการเขียนผลงานด้านวิชาการยังคงมีความสำคัญต่อนักศึกษาซึ่งจะเอื้อต่อการทำวิทยานิพนธ์และการเขียนผลงานเพื่อเผยแพร่ของนักศึกษาให้มากขึ้น นอกจากนี้จากการหารือร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และจากการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ที่ผ่านมา พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ยังคงมีปัญหาเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษและเทคนิคในการนำเสนอผลงาน ซึ่งทางหลักสูตรเห็นว่าควรจะมีการจัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะเหล่านี้เพิ่มเติมต่อไป

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
3.2-0-1	รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2563
3.2-0-2	รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2563
3.2-0-3	รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2563
3.2-0-4	คู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์
3.2-0-5	คู่มือนักศึกษาระดับบัณฑิต

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุ เป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การส่งเสริมและ พัฒนานักศึกษา	3 ข้อ	3 ข้อ 3 คะแนน	4 ข้อ 4 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.2

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ผู้ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร

โทรศัพท์ : 089-6598316

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกัญญา ปาตังตะโร

โทรศัพท์ : 065-3485524

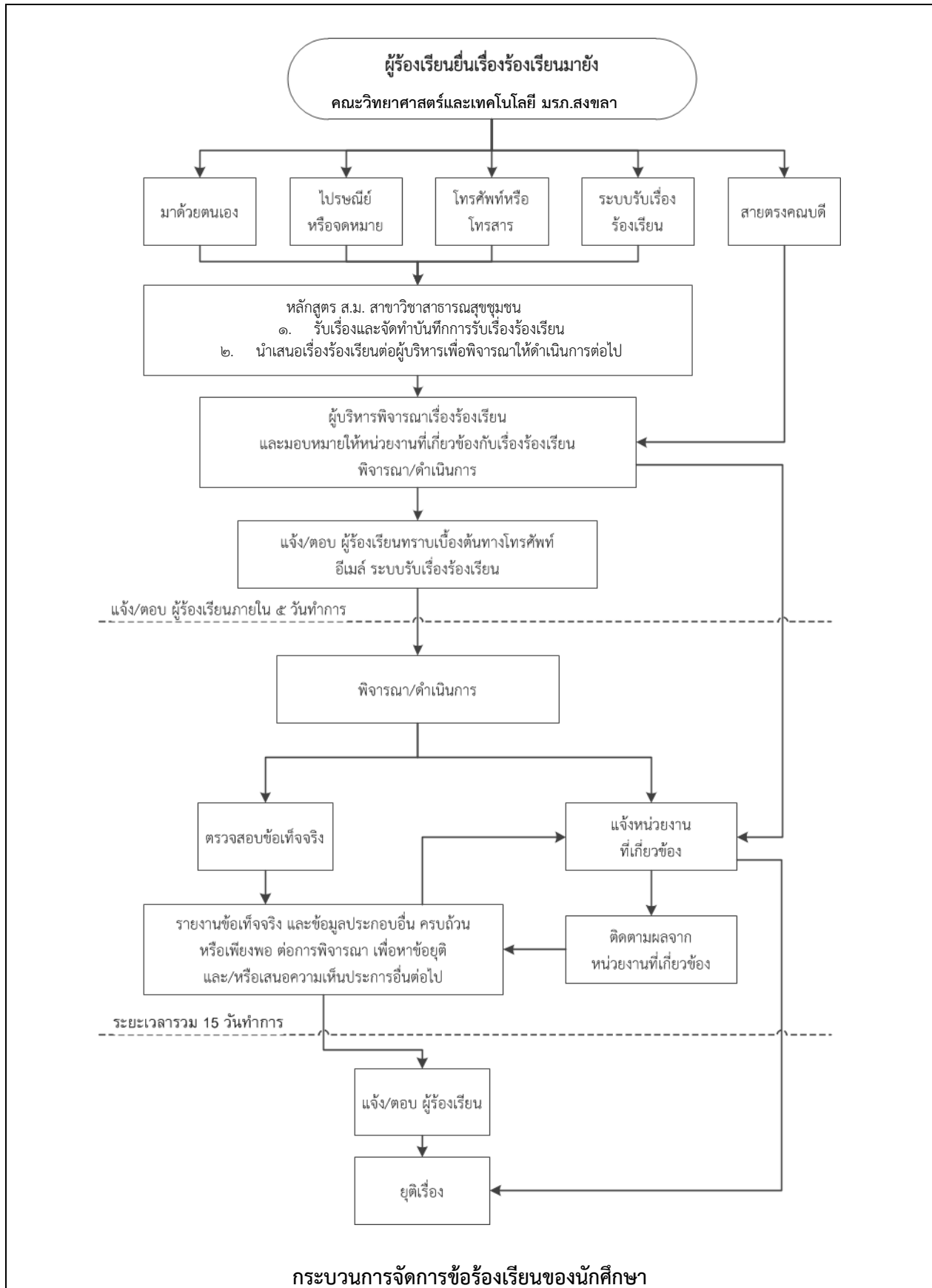
เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีการ รายงานผล การ ดำเนินงาน	- มีการรายงาน ผลการ ดำเนินงานใน บางเรื่อง	- มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้	- มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่อง ตามคำอธิบาย ในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผล การดำเนินงาน ที่ดีขึ้นในบาง เรื่อง	- มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการ ดำเนินงานครบทุกเรื่อง ตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่ โดดเด่น เทียบเคียงกับ หลักสูตรนั้นในสถาบัน กลุ่มเดียวกัน โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถ ให้เหตุผลอธิบายว่าเป็น ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน				
การคงอยู่ อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร				
ปี พ.ศ. ที่ รับเข้า	จำนวน รับเข้า ①	จำนวน สำเร็จ ②	ค้างจบ	ออก กลางคัน ③
2556	7	1	-	6
2557	15	1	-	9
2558	17	5	8	4
2559	5	-	4	1
2560	14	-	14	-
2561	-	-	-	-
2562	-	-	-	-
$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$				
$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$				

ผลการดำเนินงาน			
นักศึกษาปีการศึกษา 2556 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 14.29			
นักศึกษาปีการศึกษา 2557 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 40.00			
นักศึกษาปีการศึกษา 2558 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 76.47			
นักศึกษาปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 80.00			
นักศึกษาปีการศึกษา 2560 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 100.00			
นักศึกษาปีการศึกษา 2561 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 0.00			
นักศึกษาปีการศึกษา 2562 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 0.00			
โดยภาพรวมพบว่า อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มที่สูงขึ้น โดยหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิด			
i. การสำเร็จการศึกษา			
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร			
ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร (เกิน 2 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี) จำนวน 4 คน			
ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2556	7	1	14.29
2557	15	1	6.67
2558	17	2	11.76
2559	5	-	-
2560	14	-	-
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา			
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ของหลักสูตรทำงานประจำทำให้มีปัญหาในเรื่องของการแบ่งเวลาส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ นักศึกษามีการขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และมีนักศึกษาบางรายมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาและหัวข้อวิทยานิพนธ์ ทำให้สำเร็จการศึกษาล่าช้าไปกว่ากำหนดเวลาของหลักสูตรตามแผน (2 ปี)			
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา			
- หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนสอนทุกรายวิชา และผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาอยู่ในระดับมากที่สุด นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร แยกเป็นแต่ละปีดังนี้			
ปีการศึกษา	ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
2560	4.72	ระดับมากที่สุด	
2561	4.74	ระดับมากที่สุด	
2562	4.59	ระดับมากที่สุด	
- ทางหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาดังรูป ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ไม่พบการร้องเรียนจากนักศึกษา			



หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
3.3-0-1 รายงานจำนวนนักศึกษา
3.3-0-2 รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
3.3-0-3 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนของหลักสูตร
3.3-0-4 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุเป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	3 ข้อ	3 ข้อ 3 คะแนน	4 ข้อ 4 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.3

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.ยุทธพงศ์ หล้ายา โทรศัพท์ : 095-0056735
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกัญญา ปาตังตะโร โทรศัพท์ : 065-3485524

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรคำนวณ

คะแนนที่ได้ =
$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหา- บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนได้ใช้ข้อมูลจากสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน เรื่องการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโท ซึ่งแบบสำรวจประกอบด้วย รายการประเมินความพึงพอใจ 6 ด้าน หลักสูตรสาธารณสุข- ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนมีผลรวมของค่า คะแนนที่ได้จากการประเมินเป็น 24.82 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14	2.1-0-1 รายงานผลการศึกษาความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปี 2562

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	4
2. จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม	คน	4
3. ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ	100
4. ผลการประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต		
4.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม	คะแนน	4.29
4.2 ด้านความรู้	คะแนน	4.06
4.3 ด้านทักษะทางปัญญา	คะแนน	4.08
4.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	คะแนน	4.18
4.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	คะแนน	4.04
4.6 ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	คะแนน	4.17
5. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	24.82
6. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.14

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุเป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.70	ค่าเฉลี่ย 4.17 คะแนน 4.17	ค่าเฉลี่ย 4.55 คะแนน 4.55	ค่าเฉลี่ย 4.68 คะแนน 4.68	ค่าเฉลี่ย 4.14 คะแนน 4.14		✓

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.1

จุดแข็ง

1. บัณฑิตวิทยาลัยมีช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษาและศิษย์เก่าในหลายช่องทาง เช่น Website, Facebook, Application line เป็นต้น
2. มีการติดตามและประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเป็นประจำทุกปีการศึกษา
3. มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาโทให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
4. มีการปรับแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาโท ให้อยู่ในรูปแบบสอบถามออนไลน์ ทำให้สะดวกต่อผู้ใช้บัณฑิตและได้ผลที่รวดเร็วมากขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

การนำรายงานผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาโท มาวางแผนในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

การเพิ่มช่องทางการประเมิน เช่น ประเมินผ่านทางเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัยหรือของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ วิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.ยุทธพงศ์ หล้า

โทรศัพท์ : 095-0056735

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกัญญา ปาตังตะโร

โทรศัพท์ : 065-3485524

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำเร็จการศึกษาจำนวน 4 คน มีผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน 9 คน / 9 เรื่อง โดยมีผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ฯ ทั้งหมด เท่ากับร้อยละ 60 คิดเป็น 7.5 คะแนน

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณหาค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามสูตร

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโททั้งหมด	X 100	
2.4	4	X 100	ค่าร้อยละ 60

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก (ที่ได้จากข้อ 1) ของ ผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	40	X 5	
60	40	X 5	7.5 คะแนน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุเป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	ร้อยละ 22 คะแนน	ร้อยละ 20 คะแนน	ร้อยละ 100 คะแนน	ร้อยละ 60 คะแนน	✓	

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย :

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
2.2-0-1	นางสาวเจษฎ์ไรดา ดือเร๊ะ	ผลของการฝึกการหายใจและการพอกยาเย็นต่อความดันโลหิตในผู้สูงอายุที่เป็นโรคความดันโลหิตสูง	การประชุมวิชาการระดับชาติศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 6 วันที่ 18-19 กรกฎาคม 2562 ณ โรงแรมทรасса เจบีหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.2
2.2-0-2	นางสาวนิสริน สาเร๊ะ	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมตรวจคัดกรอง มะเร็งปากมดลูกของสตรี อำเภอรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ อำเภหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.2
2.2-0-3	นางสาวยุภาวดี คงคำ	การศึกษาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินตามการรับรู้ของผู้ปฏิบัติงานการแพทย์ฉุกเฉินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดพัทลุง	การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ อำเภหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.2
2.2-0-4	นางสาวรสดา ดอละาะ	ผลของการรมไอน้ำสมุนไพรร่วมกับการรักษาพยาบาลปกติในผู้ป่วยปวดอุ้งน่องเรื้อรัง	การประชุมวิชาการระดับชาติศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 18-19 กรกฎาคม	0.2

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่	ค่าน้ำหนัก
			2562 ณ โรงแรมทรราช เจบีหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	
2.2-0-5	นางสาวอาชูรา รีเต็ง	ปัจจัยที่มีผลต่อภาวะน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ของเด็กแรกเกิด – 5 ปี ในอำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส	การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.2
2.2-0-6	นายธีรศักดิ์ ศรีพิทักษ์	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความรู้ด้านสุขภาพเกี่ยวกับพฤติกรรมบริโภคอาหารและการออกกำลังกายเพื่อป้องกันโรคอ้วนของนักเรียนวัยรุ่น จังหวัดยะลา	การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12 – 13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.2
2.2-0-7	น.ส.พัฒน์สินี สันติกาญจน์	พฤติกรรมการป้องกันตนเองของสมาชิกในครอบครัวผู้ป่วยโรคเรื้อนในจังหวัดนราธิวาส	วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาส-ราชนครินทร์ ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2562	0.8
2.2-0-8	นายสราวุธ อัมพร	ประสิทธิผลของการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ดูแลเด็กในการป้องกันควบคุมโรคมือเท้าปากของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา	การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10 วันที่ 12 – 13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา	0.2
2.2-0-9	นวลพรรณ ทองคุปต์	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการใช้สมุนไพรในงานสาธารณสุขมูลฐานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ในอำเภอดำรงวิทยะปาล จังหวัดนราธิวาส	การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 12. วันที่ 20 ตุลาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต	0.2

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2

จุดแข็ง

งานวิจัยของนักศึกษาเน้นทำการวิจัยในชุมชน หรือการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในชุมชน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระดับคุณภาพของผลงานวิจัย
2. การวางแผนเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา
3. แหล่งการตีพิมพ์เผยแพร่

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. หลักสูตรควรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์วางแผนให้นักศึกษานำเสนอผลหรือเผยแพร่งานวิจัยให้ทันรอบประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ซึ่งการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาไม่จำเป็นต้องรอให้มีการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นก่อน นักศึกษาจำเป็นต้องมีการปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อวางแผนการวิเคราะห์ข้อมูล การเลือกผลการวิจัยบางส่วนไปตีพิมพ์หรือเผยแพร่ก่อนได้ ทั้งนี้วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาสามารถแบ่งเผยแพร่ได้มากกว่า 1 ผลงาน
2. การวางแผนร่วมกันระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยให้ทราบว่าผลการวิจัยนั้นมีคุณภาพที่ควรจะต้องตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับคุณภาพของรายงานการวิจัยระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือเผยแพร่ลงวารสารวิชาการ
3. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อพัฒนาให้วารสารได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือเข้าสู่ฐาน TCI ซึ่งจะสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป
4. มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา ทั้งในระดับชาติ นานาชาติ และการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในกลุ่มฐาน TCI

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2562

ไม่มีการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 เนื่องจากงดรับนักศึกษา รวมถึงกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร และนักศึกษาได้ลงทะเบียนและเรียนเนื้อหาครบถ้วนตามข้อกำหนดหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

ไม่มี

3. รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา

ไม่มี

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

ไม่มี

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

ไม่มี

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ไม่มี

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

ไม่มี

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☒ มี ☐ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 5 คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

กรรมการหลักสูตรรวมถึงอาจารย์พี่เลี้ยง ได้ร่วมประชุมชี้แจงอาจารย์ใหม่ ในเรื่องของรายละเอียดหลักสูตร หน้าที่และการบริหารงานของหลักสูตร ข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ ข้อมูลนักศึกษาและวิทยานิพนธ์ การประกันคุณภาพหลักสูตร แนะนำอาจารย์ใหม่กับทีมงานบัณฑิตศึกษา โดยอาจารย์พี่เลี้ยงให้อาจารย์ใหม่เข้าร่วมสังเกตการณ์เมื่อมีการสอบหัวข้อ สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ หรือสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ เพื่อให้อาจารย์ใหม่ได้มีการให้

คำแนะนำ เสนอแนะ และได้ฟังมุมมองต่าง ๆ ในเรื่องงานวิจัยจากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ใหม่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในโครงการอบรมเรื่อง การนำเสนอความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรูปแบบออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Microsoft teams และยังเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษาในหัวข้อเรื่อง การสืบค้นบทความทางวิชาการในระบบฐานข้อมูลออนไลน์ เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2563 ด้วย

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

โดยสรุป อาจารย์มีความพอใจที่ทางหลักสูตรมีการประชุม/ ปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ รวมถึงจัดอาจารย์พี่เลี้ยงไว้คอยให้คำแนะนำ ปรีกษา และได้ให้อาจารย์ใหม่ได้แสดงศักยภาพในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในด้านองค์ความรู้ และงานวิจัยทั้งแก่นักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร

8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

ไม่มี

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
ร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการสอนแบบ Active Learning (Smart Classroom) (คำสั่ง 2000/2562) วันที่ 25 มิถุนายน 2562	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์		ได้มีความรู้ความเข้าใจและลงมือปฏิบัติในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีการสอนแบบ active learning ได้ และสามารถนำสื่อที่สร้างขึ้นไปทำ course online แบบต่าง ๆ ได้
ร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์สำหรับการบริหารจัดการเอกสารทางวิชาการและการเขียนบรรณานุกรม (คำสั่ง 2193/2562) วันที่ 2-3 กรกฎาคม 2562	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการบริหารจัดการเอกสารจำนวนมากสำหรับการทำหนังสือ ตำรา หรือเอกสารทางวิชาการ
ร่วมประชุมและนำเสนอบทความวิชาการระดับชาติ (คำสั่ง 372/2562) วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้ และมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง
ร่วมประชุมเรื่อง “Genomic Thailand สัญจรภาคใต้” (บันทึกข้อความที่ 173/62) วันที่ 12 กรกฎาคม 2562	ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ได้มีความรู้และเข้าใจในสถานการณ์วิจัยทางด้าน genomics ในปัจจุบัน
อบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษาฯ (บันทึกข้อความ 405/2562) วันที่ 25-27 กรกฎาคม 2562	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ		ได้มีความรู้ความเข้าใจและลงมือปฏิบัติในการให้คำปรึกษานักศึกษาที่มีการฝึกสหกิจ (ฝึกแบบกรณีศึกษาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้)
ร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการการสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ (คำสั่ง 2276/2562) วันที่ 7 สิงหาคม 2562	ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ ดร.ยุทธพงศ์ หล้า		ได้ความรู้และแนวทางในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนและกระบวนการจัดการสอนที่หลากหลาย
อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้สอนกีฬาเพาะกายระดับชาติครั้งที่ 6 ระหว่างวันที่ 21 –	ดร. ยุทธพงศ์ หล้า		ได้นำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาปรับปรุงเนื้อหารายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับการออกกำลังกายโดยแรง

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
23 มกราคม 2563			ด้านให้มีความถูกต้อง และทันสมัยมากยิ่งขึ้น
เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง จริยธรรมวิจัยในมนุษย์ ในวันที่ 16-17 มีนาคม 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาศ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนโครงการวิจัยของจริยธรรมการวิจัยและการพิจารณาให้การรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
เข้าร่วมการอบรมออนไลน์หัวข้อเรื่อง การเรียนการสอนออนไลน์ โดยการใช้โปรแกรม Microsoft Teams วันที่ 10 เมษายน 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาศ กาญจนภูมิ		ได้มีความรู้ความเข้าใจและลงมือปฏิบัติการเรียนการสอนออนไลน์ โดยการใช้โปรแกรม Microsoft Teams
เข้าร่วมการอบรมออนไลน์หัวข้อเรื่อง จิตวิทยาในการสอน กรณีศึกษา: การเรียนการสอนออนไลน์ วันที่ 17 เมษายน 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาศ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร. ยุทธพงศ์ หล้า		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจิตวิทยาในการสอน ในรูปแบบการสอนแบบออนไลน์และออฟไลน์
เข้าร่วมการอบรมออนไลน์หัวข้อเรื่อง Google classroom workshop วันที่ 30 เมษายน 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาศ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร. ยุทธพงศ์ หล้า		ได้มีความรู้ความเข้าใจและลงมือปฏิบัติในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีการสอน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปทำสื่อกิจกรรมและรายละเอียดต่าง ๆ สำหรับ course online ในรายวิชาที่สอนได้
เข้าร่วมการอบรมออนไลน์หัวข้อเรื่อง การวัดและการประเมินผล กรณีศึกษา: การเรียนการสอนออนไลน์ วันที่ 8 พฤษภาคม 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาศ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร. ยุทธพงศ์ หล้า		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล โดยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ทั้งการเรียนการสอนออนไลน์และออฟไลน์
เข้าร่วมการอบรมออนไลน์หัวข้อเรื่อง เทคนิควิธีการสอนเพื่อสร้างแรงจูงใจและการเรียนรู้ วันที่ 14 พฤษภาคม 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาศ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร. ยุทธพงศ์ หล้า		ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนเพื่อสร้างแรงจูงใจและการเรียนรู้ โดยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ทั้งการเรียนการสอนออนไลน์และออฟไลน์ ซึ่งควรจะมีกิจกรรมและแรงจูงใจเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ค่อนข้างต่างกัน
เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Self Assessment Report: SAR) ปีการศึกษา พ.ศ. 2562 โดยใช้ระบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Microsoft Teams วันที่ 15 พฤษภาคม 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาศ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร. ยุทธพงศ์ หล้า		นำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาใช้ในการจัดการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของสกอ. และนำไปใช้ในการจัดทำรายงานประจำปีการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะฯ
เข้าร่วมการอบรมออนไลน์หัวข้อเรื่อง google classroom วันที่ 18 พฤษภาคม 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จิราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาศ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร. ยุทธพงศ์ หล้า		ได้มีความรู้ความเข้าใจและลงมือปฏิบัติในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีการสอน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปทำสื่อกิจกรรมและรายละเอียดต่าง ๆ สำหรับ course online ในรายวิชาที่สอนได้

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวนผู้เข้าร่วม		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
เข้าร่วมการอบรมออนไลน์หัวข้อเรื่อง การสร้างแบบทดสอบออนไลน์ ด้วย google form และ Microsoft form วันที่ 22 พฤษภาคม 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร. ยุทธพงศ์ หล้ายา		ได้มีความรู้ความเข้าใจและลงมือปฏิบัติในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีการสอน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปทำสื่อ กิจกรรมและรายละเอียดต่าง ๆ สำหรับ course online ในรายวิชาที่สอนได้ รวมถึงใช้ทำแบบสอบถาม แบบประเมิน สำหรับงานวิจัยได้
เข้าร่วมการอบรมออนไลน์หัวข้อเรื่อง การสร้างวิดีโอ classroom ด้วย Flipgrid วันที่ 25 พฤษภาคม 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร. ยุทธพงศ์ หล้ายา		ได้มีความรู้ความเข้าใจและลงมือปฏิบัติในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีการสอน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปทำสื่อ กิจกรรมและรายละเอียดต่าง ๆ สำหรับ course online ในรายวิชาที่สอนได้
เข้าร่วมการอบรมออนไลน์หัวข้อเรื่อง การบันทึกหน้าจอ และ OBS studio วันที่ 29 พฤษภาคม 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร. ยุทธพงศ์ หล้ายา		ได้มีความรู้ความเข้าใจและลงมือปฏิบัติในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีการสอน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปทำสื่อ กิจกรรมและรายละเอียดต่าง ๆ สำหรับ course online ในรายวิชาที่สอนได้
เข้าร่วมการอบรมออนไลน์หัวข้อเรื่อง การใช้งานโปรแกรมตัดต่อ ตกแต่ง ภาพและวิดีโอ วันที่ 5 มิถุนายน 2563	ดร. เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ ดร. จีราพัชร พลอยนิลเพชร ผศ.ดร.คันธมาทน์ กาญจนภูมิ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ดร. ยุทธพงศ์ หล้ายา		ได้มีความรู้ความเข้าใจและลงมือปฏิบัติในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีการสอน และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปทำสื่อ กิจกรรมและรายละเอียดต่าง ๆ สำหรับ course online ในรายวิชาที่สอนได้

หมายเหตุ :หลักสูตรใดที่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการประจำหลักสูตรให้นำมานับรวมในข้อนี้ด้วย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.พีญมาศ สุคนธ์จิตต์ โทรศัพท์ : 081-5881246
จัดเก็บข้อมูล : ดร.พีญมาศ สุคนธ์จิตต์ โทรศัพท์ : 081-5881246

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ไม่ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	สาเหตุ
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าวิจัยอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	- หลักสูตรรองรับนักศึกษาและกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร (แบบมีเงื่อนไข) - หลักสูตรไม่มีการเรียนการสอน ยังเหลือเพียงการควบคุมดูแลนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น - นักศึกษาที่ยังค้างจบทุกคนได้รับการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมเรียบร้อยแล้ว

5.1-0-1 บันทึกข้อความขอยกเว้นการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรในบางตัวบ่งชี้ ลงวันที่ 16 มกราคม 2563 และผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะฯ

ขอยกเว้นการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุเป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ข้อ	4 ข้อ 3 คะแนน	4 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 2 คะแนน	-	-	-

ไม่มี

၂၆၆

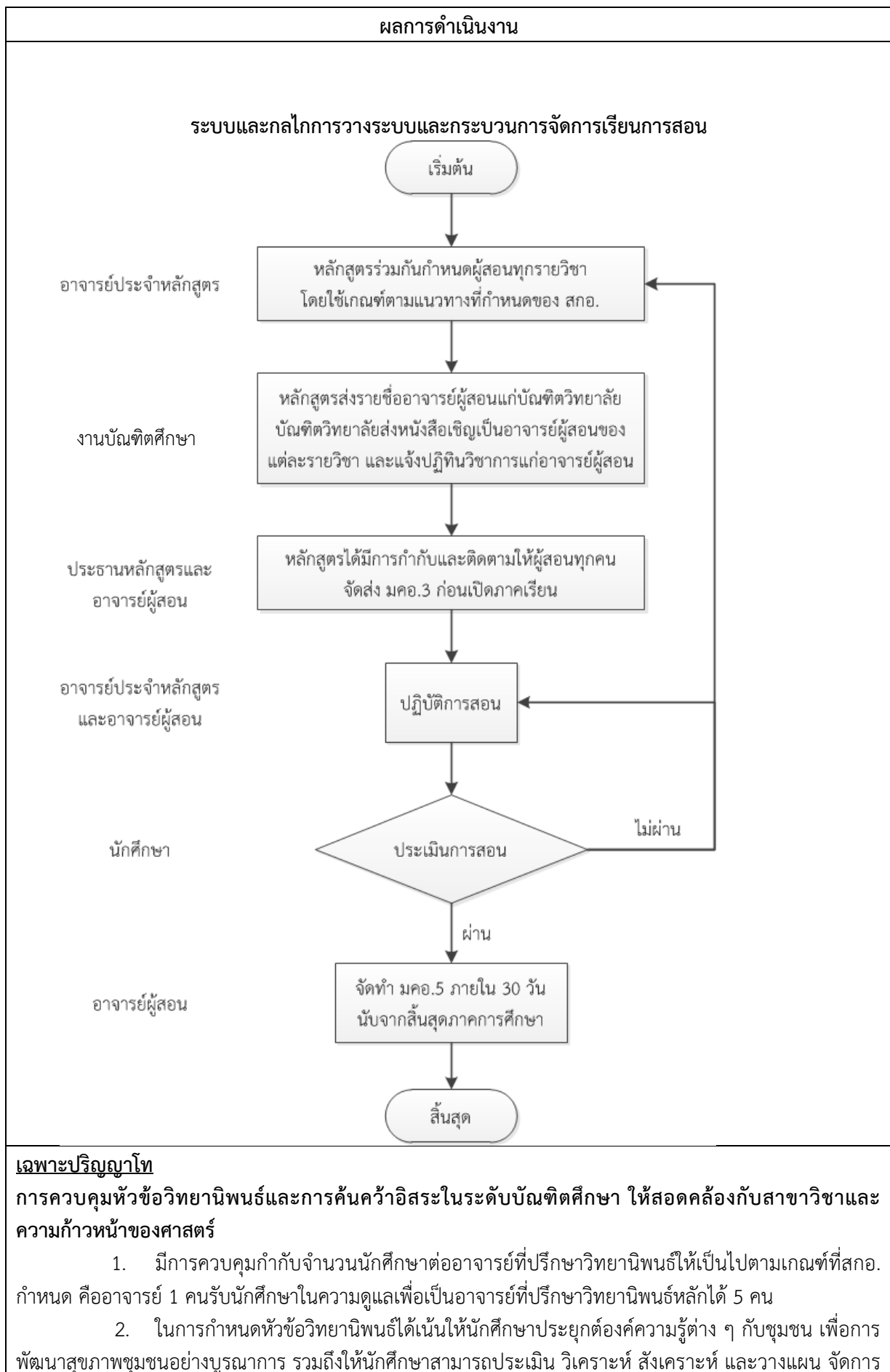
၂၆၆

ไม่มี

โทรศัพท์ : 081-5881246

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	

ผลการดำเนินงาน
การกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) เป้าประสงค์ กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมายผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ในตามรายละเอียดของรายวิชา เมื่อหลักสูตรดำเนินการเปิดรายวิชาแล้ว คณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับบัณฑิตศึกษา จะทำการวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้สอนมีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอนให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีมาตรฐานเดียวกันทุกกลุ่ม ผู้สอนใช้วิธีการ/กิจกรรมที่หลากหลาย มีการบูรณาการกระบวนการบริการวิชาการและการวิจัย ในการเรียนการสอน ดังนี้ ประธานหลักสูตรรับรายวิชาที่เปิดสอนแล้วประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อกำหนดผู้สอนรายวิชา จากนั้นจัดทำ มคอ.3 ตามกำหนดเวลา โดยผู้สอนรายวิชาเดียวกัน ทำ มคอ.3 ร่วมกัน จากนั้นจึงนำไปสอน ขณะที่สอนมีการสอบกลางภาค การสอบปลายภาค และทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา รวมถึงให้นักศึกษาประเมินผลการสอนของอาจารย์ หากไม่ผ่านการประเมินจะต้องร่วมประชุมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อชี้แจงแสดงเหตุผลในการจัดการเรียนการสอนโดยนำผลการดำเนินงานที่มีข้อควรปรับปรุงไปปรับปรุงในการทำ มคอ.3 ในการสอนครั้งต่อไป หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการจัดทำ มคอ.5 ภายใน 30 วัน จากนั้นประเมินระบบและกลไก ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการโดยมีเป้าหมายเพื่อตรวจสอบกระบวนการและกลไกถึงประสิทธิภาพในการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร การวางแผน (P) 1. งานบัณฑิตศึกษาให้ทางหลักสูตรทำแผนการเปิดรายวิชาที่จะมีการเรียนการสอนของแต่ละภาคการศึกษามายังหลักสูตร 2. หลักสูตรดำเนินการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชาซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ประชุมวางแผนร่วมกัน เพื่อจัดระบบการสอน จัดอาจารย์ผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยร่วมกันศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร แผนการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา และสรุปคุณลักษณะความรู้ความสามารถ ของผู้สอนที่สอดคล้องกับแต่ละรายวิชา พร้อมทั้งพิจารณาร่วมกันถึงคุณสมบัติ ความรู้ประสบการณ์ของผู้สอนในหลักสูตร นำมาจัดตามคุณสมบัติผู้สอนและวางแผนจัดผู้สอนให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชา สำหรับรายวิชาที่มีมติให้มีการสอนโดยอาจารย์พิเศษ ทางหลักสูตรจะให้กรรมการหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอนร่วมในรายวิชานั้นๆ ได้เป็นอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชากับอาจารย์พิเศษ และออกแบบรายละเอียดของรายวิชาที่จะทำการเรียนการสอนร่วมกัน 3. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนไปยังงานบัณฑิตศึกษา 4. งานบัณฑิตศึกษาร่วมกับทางสำนักวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) ดำเนินการ และเปิดระบบเพื่อให้นักศึกษาลงทะเบียน ส่วนการจัดระบบกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือและทบทวนขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การเตรียมการ จัดทำเอกสาร มคอ.3 ที่กำหนดเนื้อหาสาระเหมาะสม ทันสมัย ใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ทั้งภาคทฤษฎีและการออกภาคสนามในบางรายวิชา การใช้สื่อเทคโนโลยี มีการบูรณาการระหว่างวิชา และนำไปชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้สอนในหลักสูตรต่อไป รวมทั้งมีการวางแผนให้มีการทวนสอบของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่ได้มีการจัดการเรียนการสอน การดำเนินการ (D) ทางหลักสูตรไม่มีการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 เนื่องจากดรับนักศึกษา รวมถึงกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร และนักศึกษาที่ยังคงค้างในหลักสูตรได้ลงทะเบียนและเรียนเนื้อหาครบถ้วนตามข้อกำหนดของหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

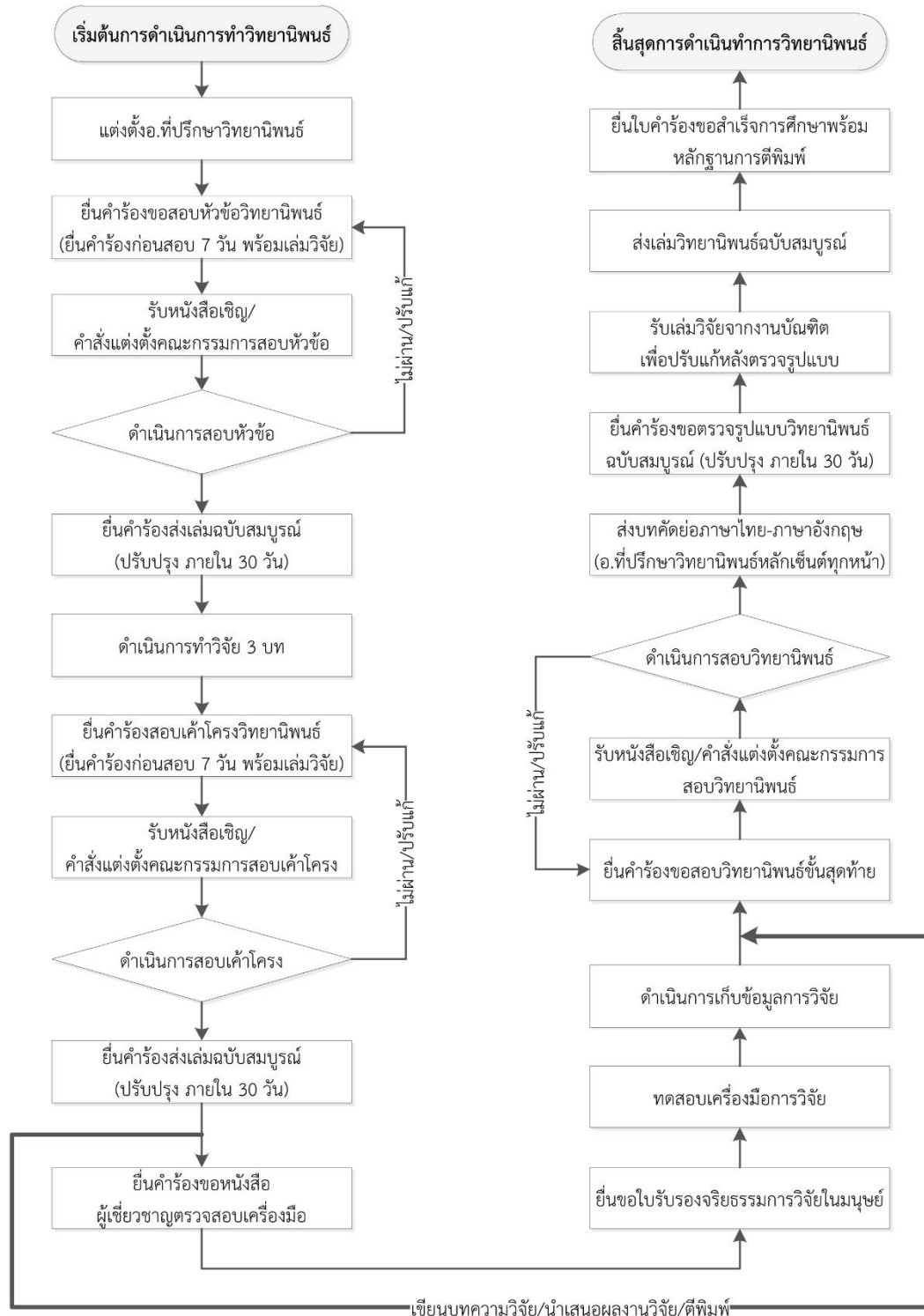


ผลการดำเนินงาน
กับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพชุมชนได้อย่างเหมาะสม โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ และ/หรือเชิงปริมาณ 3. มีระบบและกลไกที่ควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยนำเสนอหัวข้อต่อคณะกรรมการประกอบด้วย ประธานหลักสูตร เลขานุการหลักสูตร ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิจากบัณฑิต เพื่อพิจารณาวิทยานิพนธ์ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ 1. ในส่วนของการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ พิจารณาจากความถนัดความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ และมีโควตาที่สามารถรับนักศึกษาได้ 2. จัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษาหลังจบการเรียนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัย อาจารย์และนักศึกษาจะทราบหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจแล้ว ซึ่งนักศึกษาจะสามารถทำเรื่องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เมื่อลงทะเบียนวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว 3. หลักสูตรร่วมกับงานบัณฑิตศึกษา และคณะวิทยาศาสตร์ฯ จะมีการกระตุ้นและติดตามให้อาจารย์ในหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 4. งานบัณฑิตศึกษานำเสนอรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้กับคณะกรรมการหลักสูตร เพื่อพิจารณา และมีมติในการแต่งตั้งเสนอรายชื่อแก่บัณฑิตศึกษาเพื่อทราบและทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และในปีการศึกษา 2562 นักศึกษาทุกคนในหลักสูตรมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมครบทุกคนแล้ว การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ทางหลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และงานบัณฑิตศึกษาได้จัดสรรเวลาที่เอื้อต่อการให้คำปรึกษาได้ตลอดเวลาและทุกช่องทาง มีคู่มือวิทยานิพนธ์และสามารถดาวน์โหลดเอกสารต่างๆได้จากเว็บไซต์ ในส่วนของการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ทางหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักดูแลในส่วนนี้โดยสามารถหาข้อมูลแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยได้จากข่าวประชาสัมพันธ์ของคณะฯและข่าวประชาสัมพันธ์จากสำนักวิจัยและพัฒนา นอกจากนี้หลักสูตรร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัยจัดกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา โดยจะให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์มานำเสนอความก้าวหน้า ที่มหาวิทยาลัย สำหรับการนำเสนอความก้าวหน้าประจำปีการศึกษาที่ 1/2562 มหาวิทยาลัยได้มีการโอนงานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จากงานบัณฑิตศึกษามาที่คณะฯ และมีการปรับเปลี่ยนระบบการทำโครงการตามไตรมาสรวมถึงโครงการที่ไม่มีการเบิกจ่าย ทำให้การจัดโครงการนำเสนอความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ไม่ทันในไตรมาสที่ 2 ทางหลักสูตรจึงจำเป็นต้องเลื่อนเป็นนำเสนอในไตรมาสที่ 3 แทนซึ่งจะอยู่ในช่วงเดือน เม.ย.-พ.ค. 2563 อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรต้องติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเทอมละ 1 ครั้ง ดังนั้นทางหลักสูตรจึงให้นักศึกษาทุกคนเขียนรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และส่งในรูปแบบ Google form โดยมีการแจ้งข่าวสารไปทางกลุ่มไลน์ของหลักสูตร (หลักฐานเป็นสรุปการรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ประจำปีการศึกษาที่ 1/2562) และจากการสรุปข้อมูลพบว่านักศึกษาให้ความร่วมมือตอบกลับเพียง 10 คน จากจำนวนนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 สำหรับในภาคการศึกษาที่ 2/2562 ทางหลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยได้ดำเนินการทำโครงการเรื่อง การนำเสนอความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรูปแบบออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Microsoft teams ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2563 เพื่อให้สอดคล้องกับวิกฤตเหตุการณ์โรคโควิด-19 และยังคงมีการช่วยเหลือกำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของ

ผลการดำเนินงาน
นักศึกษา โดยเชิญคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาร่วมพูดคุยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ อาทิเช่น การวางแผนการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ สอบวิทยานิพนธ์ การเก็บข้อมูลกระบวนการทำหนังสือในขั้นตอนต่าง ๆ ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อแก้ปัญหาเรื่องการล่าช้าของการสำเร็จการศึกษา และการคงค้างของนักศึกษาในหลักสูตร นอกจากนี้ในการจัดโครงการดังกล่าวยังมีการอบรมนักศึกษาเรื่อง การสืบค้นบทความทางวิชาการในระบบฐานข้อมูล ออนไลน์ การอ้างอิงทางวิชาการ และการคัดลอกงานผู้อื่นในการเผยแพร่งานวิจัย โดยวิทยากรคือ อาจารย์ ดร.วันฉัตร ศิริสาร ทำให้นักศึกษาได้ประโยชน์ทั้งในด้านการวิจัย การทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา ผลการประเมินของโครงการพบว่ามีนักศึกษาและอาจารย์ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 15 คน (โดยเป็นนักศึกษา จำนวน 10 คน จากทั้งหมด 24 คน คิดเป็น ร้อยละ 41.67 อย่างไรก็ตามในจำนวนนี้มีนักศึกษาที่สอบวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่อยู่ระหว่างการแก้ไขรูปเล่มด้วย) สำหรับผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อโครงการอบรม พบว่า ด้านความพึงพอใจในกระบวนการ / ขั้นตอนการดำเนินการอบรมและนำเสนอความก้าวหน้าทางการศึกษา ได้ค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอบรมได้ค่าเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการนำความรู้ไปใช้ ได้ค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินโดยภาพรวมของโครงการ พบว่า ได้ค่าเฉลี่ย 4.62 อยู่ในระดับมากที่สุด จากข้อมูลผู้ให้การประเมิน 14 คน จากจำนวนที่ลงทะเบียน จำนวน 15 คน คิดเป็น ร้อยละ 93.33 นอกจากนี้ทางหลักสูตรได้สรุปถึงข้อดีและปัญหาของการนำเสนอความก้าวหน้าในรูปแบบออนไลน์ ดังนี้ ข้อดี 1. รูปแบบออนไลน์ทำให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สามารถเจอกันได้โดยการ meeting conference แบบออนไลน์ ซึ่งทั้งสองฝ่ายสามารถใช้ประโยชน์ในเรื่องของการให้คำแนะนำ ปรีกษา การวิเคราะห์ข้อมูล การทำสไลด์นำเสนอโดยการแชร์หน้าจอ ทำให้ช่วยลดปัญหาการต้องนัดหมายวันเวลาในการเดินทางมาหาอาจารย์ที่ปรึกษา 2. การจัดการนำเสนอความก้าวหน้าแบบออนไลน์ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และนักศึกษากับนักศึกษา ในเรื่องของการแชร์ประสบการณ์เกี่ยวกับการเก็บข้อมูล ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการเก็บข้อมูล และแนวทางการป้องกัน รวมถึงการแก้ปัญหาของรุ่นพี่ที่ได้เก็บข้อมูลวิจัยมาก่อน รวมถึงขั้นตอนต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ ปัญหาที่เกิดขึ้น 1. นักศึกษาบางคนไม่ได้ใช้คอมพิวเตอร์ ที่มีกล้องและไม่โครโฟน แก้ปัญหาโดยแจ้งนักศึกษาทุกคนต้องเตรียมความพร้อมในเรื่องการสอบออนไลน์ เช่น อินเทอร์เน็ต คอมพิวเตอร์ ระบบเสียง ไมโครโฟน 2. นักศึกษาบางคนระบบอินเทอร์เน็ตมีปัญหาทำให้ค้าง และแชร์หน้าจอไม่ได้ จึงแก้ปัญหาโดยใช้การโทรเข้ามาในกลุ่มนำเสนอและเปิดเสียง 3. ระบบ Microsoft teams ใช้ความเร็วในการส่งข้อมูลของอินเทอร์เน็ตมากทำให้มีปัญหากับระบบอินเทอร์เน็ต อาจจะต้องใช้ platform อื่น เช่น Google meet 4. นักศึกษาหลายคนไม่ได้นำเสนอ เนื่องจากติดภารกิจเข้าเวร จึงแก้ปัญหาโดยการส่งเอกสารการนำเสนอความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์ให้หลักสูตรแทน ส่วนนักศึกษาที่ลงเวรพอดิ แก้ปัญหาด้วยการโทรเข้ามาในกลุ่มนำเสนอ นำเสนอด้วยวาจา และตอบข้อซักถาม ฟังคำแนะนำจากอาจารย์ สรุปปัญหาเรื่องการสำเร็จการศึกษาล่าช้าของนักศึกษาทั้งสองภาคการศึกษา พบว่า มีสาเหตุดังนี้ - การแบ่งเวลาเรื่องส่วนตัว การทำงาน ครอบครัว - การเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่างไม่เพียงพอ เพราะงานวิจัยเชิงคุณภาพ ยังหาข้อมูลที่อึดตัวไม่ได้ เลยหาจุดสิ้นสุดไม่ได้ และติดปัญหาโควิด ทำให้ลงพื้นที่ไม่สะดวก - กลุ่มตัวอย่างส่งข้อมูลไม่ครบ ทำให้ต้องคอยตามข้อมูลอยู่เรื่อย ๆ

ผลการดำเนินงาน
ทางหลักสูตรได้แนะนำให้นักศึกษารู้จักแบ่งเวลาทำงานประจำ และการทำวิทยานิพนธ์ พยายามอย่าขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาด้วย สำหรับการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพอาจจะต้องใช้วิธีการให้ได้มาซึ่งข้อมูลโดยวิธีการอื่น เช่น การติดต่อทางโทรศัพท์ หรือ social media ต่าง ๆ แทนการลงพื้นที่จริง (หากจำเป็น) และจากการนำเสนอความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์แบบออนไลน์นี้เอง ที่ทางหลักสูตรเห็นพ้องต้องกันหลังจากดำเนินโครงการเสร็จว่า เป็นทางเลือกที่ดีทางหนึ่งในการช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในภาคการศึกษาต่อไป

ระบบและกลไกการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา



หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
5.2-0-1	มคอ.7 (รวมกับรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561)
5.2-0-2	รายชื่อนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม (แยกตามรหัสนักศึกษา)
5.2-0-3	สรุปการรายงานความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ประจำปีการศึกษาที่ 1/2562
5.2-0-4	โครงการอบรม เรื่อง การนำเสนอความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรูปแบบออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Microsoft teams
5.2-0-5	รูปภาพโครงการอบรมเรื่อง การนำเสนอความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรูปแบบออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Microsoft teams
5.2-0-6	สรุปผลการประเมินโครงการเรื่อง การนำเสนอความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรูปแบบออนไลน์โดยใช้โปรแกรม Microsoft teams
5.2-0-7	รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2562
5.2-0-8	รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 1/2563
5.2-0-9	รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2563
5.2-0-10	รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2563

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุเป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 ข้อ	4 ข้อ 3 คะแนน	4 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 2 คะแนน	3 ข้อ 2 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.2

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- กระบวนการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งจะมีผลต่อการวิจัย การพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ การตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา
- จำนวนนักศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการนำเสนอหรือรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของแต่ละภาคการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

- ควรมีการสอบถามข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ของรายละเอียดหลักสูตรจากผู้เรียน หรืออาจารย์ผู้สอน ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ผ่านการพูดคุย การนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ซึ่งจะได้ข้อมูลที่ได้รับเข้าร่วมหารือ/หาแนวทางแก้ไขภายในหลักสูตรต่อไป

2. ประชาสัมพันธ์หลาย ๆ ช่องทางการติดต่อ เช่น เว็บไซต์ของงานบัณฑิตศึกษา กลุ่มไลน์ อีเมล หรือผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยตรง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์

โทรศัพท์ : 081-5881246

จัดเก็บข้อมูล : ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์

โทรศัพท์ : 081-5881246

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
เป้าประสงค์ เน้นการประเมินผู้เรียนในภาพรวมด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนเป็นกระบวนการสำคัญที่สอดคล้องกับกรอบสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุง/พัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนเพื่อแสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรคาดหวัง ระบบการประเมินผู้เรียนต้องมีความชัดเจน ครบถ้วนเหมาะสมทุกกระบวนการ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนและได้ข้อมูลที่เหมาะสมในการปรับปรุง/พัฒนา การวางแผน (P) หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา มีการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการควบคุมการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีรายกลุ่มให้ได้มาตรฐานเดียวกันโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงาน
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร(มคอ.2) เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและใช้วิธีการประเมินตามข้อตกลงใน มคอ.3 4. ระบุช่วงเวลาในการจัดการทวนสอบข้อสอบก่อนการสอบระหว่างภาค และสอบปลายภาค 5. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร 6. พิจารณา มคอ.7 ครั้งที่ผ่านามาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร 7. มีการประเมินวิทยานิพนธ์ เมื่อนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์ (สอบจบ) โดยใช้แบบประเมินวิทยานิพนธ์ของงานบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีการเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษา 2561 เป็นต้นมา
การดำเนินการ (D) และการประเมินผลการดำเนินการ (C)
สำหรับการดำเนินการนั้น เนื่องจากทางหลักสูตรฯ ไม่มีการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา 2562 และงดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 รวมถึงกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร และนักศึกษาที่คงค้างในหลักสูตรได้ลงทะเบียนและเรียนเนื้อหาครบถ้วนตามข้อกำหนดหลักสูตรฯเรียบร้อยแล้ว จึงไม่มีการประเมินผู้เรียนตามแผนดังกล่าวข้างต้น แต่ทางหลักสูตรยังคงดำเนินการสอบและประเมินวิทยานิพนธ์เช่นเดียวกับปีการศึกษา 2561
โดยในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาสอบวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 6 คน (รวมการสอบแบบออนไลน์) ผลการประเมินพบว่า สอบผ่านอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 2 คน และผ่านแบบมีเงื่อนไข ต้องปรับปรุงเพิ่มเติมเนื้อหาและรูปเล่มวิทยานิพนธ์ จำนวน 4 คน โดยพิจารณาจากเกณฑ์การประเมินวิทยานิพนธ์ของงานบัณฑิตศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น ส่วนที่ 1 รายงานวิทยานิพนธ์ (70 %) และส่วนที่ 2 การนำเสนอผลงานและการตอบคำถาม (30 %) การประเมินวิทยานิพนธ์จะประเมินโดยคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทั้งกรรมการภายในมหาวิทยาลัย และกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในงานวิจัยที่มาสอบให้นักศึกษา อย่างไรก็ตามในภาคการศึกษาที่ 2/2562 ทางหลักสูตรมีการจัดสอบและประเมินวิทยานิพนธ์ในรูปแบบออนไลน์ช่วงเดือนเมษายนและพฤษภาคม 2563 เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 มีนักศึกษาขอสอบแบบออนไลน์จำนวน 3 คน ในวันที่ 18 พฤษภาคม 2563
ส่วนของผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา พบว่านักศึกษาทุกคนที่ยื่นขอสอบวิทยานิพนธ์และผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ มีการเผยแพร่งานวิจัย/วิทยานิพนธ์ด้วยบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องระดับชาติ จำนวน 7 เรื่อง ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติอยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 1 เรื่อง และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติอยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 1 เรื่อง (ได้ใบตอบรับเรียบร้อยแล้ว แต่จะมีการเผยแพร่ในช่วงเดือน กรกฎาคม-ธันวาคม 2563) นอกจากนี้สำหรับนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ทุกคนมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่มีความเชี่ยวชาญกับหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์วางแผนร่วมกับนักศึกษาในเรื่องของขอบเขตการทำวิจัย ระยะเวลาการทำวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัย/วิทยานิพนธ์ด้วยบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องระดับชาติเป็นอย่างน้อย
การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)
เนื่องจากทางหลักสูตรฯ ไม่มีการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 และกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร ทำให้ไม่มีการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561 ดังนั้นทางหลักสูตรจึงไม่ได้มีการปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน แต่จะมุ่งเน้นในเรื่องของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้จบภายในระยะเวลาที่ไม่เกินกำหนดตามระเบียบข้อบังคับของทางมหาวิทยาลัย คือ ภาคปกติ ไม่เกิน 10 ภาคการศึกษา และภาคพิเศษ ไม่เกิน 15 ภาคการศึกษา ดังนี้
1. ทางหลักสูตรจะให้นักศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์และผ่านการสอบโครงร่างฯ รายงานความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์ในทุกภาคการศึกษา โดยนำเสนอ Power point ถึงวิธีการวิจัย ผลการวิจัยโดยย่อ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข (ถ้ามี) และแผนการทำวิจัยในภาคการศึกษาถัดไป ทำให้ทางหลักสูตรมีการพูดคุยกับนักศึกษาและ

ผลการดำเนินงาน	
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และได้เห็นความก้าวหน้าและผลการวิจัยของนักศึกษาอย่างชัดเจน ทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาในการเตรียมเผยแพร่ผลงานวิจัยและสอบวิทยานิพนธ์อีกด้วย อย่างไรก็ตามนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ไม่สามารถเข้าร่วมการนำเสนอความก้าวหน้าครบทุกคน เนื่องจากบางคนติดภารกิจทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว บางคนไม่มานำเสนอความก้าวหน้าเพราะกลัวอาจารย์ดุ ทางหลักสูตรจึงได้นำปัญหานี้เสนอต่อกรรมการบัณฑิตศึกษาและผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน เพื่อหามาตรการกระตุ้นให้นักศึกษามาติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์เพื่อประโยชน์แก่นักศึกษาเอง แต่ในเบื้องต้นทางหลักสูตรจะมีการประสานไปกับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และตัวนักศึกษาโดยตรงถึงความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา 2. จากการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2562 ทางหลักสูตรได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยได้ดำเนินการทำโครงการเรื่องการนำเสนอความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในรูปแบบออนไลน์ และจากการนำเสนอความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์แบบออนไลน์นี้เอง ทำให้ทางหลักสูตรเห็นพ้องต้องกันหลังจากดำเนินโครงการเสร็จว่า เป็นทางเลือกที่ดีทางหนึ่งในการช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในภาคการศึกษาต่อไป 3. การประเมินวิทยานิพนธ์ของนักศึกษานั้นกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่ดำเนินการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ให้เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ เพื่อสามารถให้ข้อมูลสะท้อนกลับที่ให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งในงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ของตนเองได้ ทั้งยังเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ และนักศึกษาค้นคว้าที่เข้าร่วมฟังการสอบด้วย ผลลัพธ์ที่ได้คือทางหลักสูตร คณะกรรมการสอบ รวมถึงนักศึกษาทุกคนที่เข้าฟังได้รู้ข้อมูลที่มีความทันสมัย แนวทางการทำวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการตีพิมพ์เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
5.3-0-1	มคอ.7 (รวมกับรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561)
5.3-0-2	แบบประเมินวิทยานิพนธ์
5.3-0-3	มคอ.7 (รวมกับรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562)
5.3-0-4	รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2563
5.3-0-5	รายงานประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2563

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุเป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การประเมินผู้เรียน	3 ข้อ	3 ข้อ 2 คะแนน	4 ข้อ 3 คะแนน	4 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 2 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.3

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ โทรศัพท์ : 081-5881246
จัดเก็บข้อมูล : ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ โทรศัพท์ : 081-5881246

เกณฑ์การประเมิน

- มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
- มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
- มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ :

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาเรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่าตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีที่จะระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษาในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถกระทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

ผลการดำเนินงาน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสาร/หลักฐาน
(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	1. มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 5 คน 2. มีการจัดประชุม 6 ครั้ง ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการประชุมเพื่อการมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนการบริหาร และพัฒนาอาจารย์ ประชุมเพื่อการช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ พัฒนาทักษะที่จำเป็นในการวิจัยหรือการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา และมีการประชุมเพื่อ	✓		5.4.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5.4.1.2 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 5.4.1.3 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2562 5.4.1.4 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสาร/หลักฐาน
	การจัดทำ ติดตาม และการจัดทำ มคอ.7 (รวมกับรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562) ดังนี้ - ครั้งที่ 1 วันที่ 3 เมษายน 2562 สถานที่ ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย (9-202) อาคาร 9 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 2 วันที่ 26 มิถุนายน 2562 สถานที่ ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย (9-202) อาคาร 9 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 3 วันที่ 30 ตุลาคม 2562 สถานที่ ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย (9-202) อาคาร 9 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 4 วันที่ 8 มกราคม 2563 สถานที่ ณ ห้องประชุมบัณฑิตวิทยาลัย (9-202) อาคาร 9 จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 5 วันที่ 5 พฤษภาคม 2563 ประชุมแบบออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 - ครั้งที่ 6 วันที่ 20 พฤษภาคม 2563 ประชุมแบบออนไลน์ จำนวนอาจารย์เข้าร่วม 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100			3/2562 5.4.1.5 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 1/2563 5.4.1.4 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 2/2563 5.4.1.4 รายงานการประชุมหลักสูตร ครั้งที่ 3/2563
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนมีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		5.4.2.1 มคอ.2
(3) มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียด	ไม่ขอรับการประเมิน	-	-	เนื่องจากทางหลักสูตรฯ ไม่มีการรับนักศึกษา

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสาร/หลักฐาน
ของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา				ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 และกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร ทำให้ไม่มีการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ไม่ขอรับการประเมิน	-	-	เนื่องจากทางหลักสูตรฯ ไม่มีการรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 และกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร ทำให้ไม่มีการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจากสิ้นปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		5.4.5.1 มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (รวมกับรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562)
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ไม่ขอรับการประเมิน	-	-	เนื่องจากทางหลักสูตรฯ ไม่มีการรับนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 และกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร ทำให้ไม่มีการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับในเรื่องของการช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ พัฒนากลยุทธ์ที่จำเป็นในการวิจัยหรือการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		5.4.7.1 มคอ.7 (รวมกับรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561) 5.4.7.2 มคอ.7 (รวมกับรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562)
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ	8.1 หลักสูตรส.ม. - มีอาจารย์ใหม่ทั้งสิ้น 1 คน	✓		5.4.8.1 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการหลักสูตร

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	เอกสาร/หลักฐาน
คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	- ได้รับการปฐมนิเทศโดยได้รับคำแนะนำจากกรรมการหลักสูตรฯ รวมถึงอาจารย์พี่เลี้ยง ในเรื่องของรายละเอียดหลักสูตรฯ หน้าที่และการบริหารงานของหลักสูตรฯ ข้อมูลงานวิจัยของอาจารย์ ข้อมูลนักศึกษาและวิทยานิพนธ์ การประกันคุณภาพหลักสูตร แนะนำอาจารย์ใหม่กับทีมงานบัณฑิตศึกษา จำนวน 1 คน			5.4.8.2 สมอ.08 กรณีมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	9.1 มีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง 9.2 ได้รับการพัฒนาตามเกณฑ์ 5 คน 9.3 คิดเป็นร้อยละ 100	✓		5.4.9.1 รายละเอียด การพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ขอรับการประเมิน	-	-	-
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	11.1 มี/ไม่มีนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ (ถ้ามี) - จำนวนนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ 9 คน - จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 9 คน - ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามคือ 100 - ระดับความพึงพอใจได้คะแนน 4.59	✓		5.4.11.1 รายงานสรุปความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.00	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เป็นไปตามเกณฑ์ (เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51) ได้คะแนน 4.14	✓		5.4.12.1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ 5.4.12.2 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด
1. จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติที่ดำเนินการได้จริง				8
2. จำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2562				8
3. ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ $(1) / (2) \times 100$				100

* โดยดูจากจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ TQF ข้อ (2) ได้จาก มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7

หมายเหตุ เนื่องจากทางหลักสูตร ไม่มีการรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 และกำลังดำเนินการปิดหลักสูตร ทำให้ไม่มีการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2561 ทางหลักสูตรจึงสามารถรายงานจำนวนตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่ต้องดำเนินการในปีการศึกษา 2562 และดำเนินการได้จริงเพียง 8 จำนวนตัวบ่งชี้

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุเป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.4

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหามานาน
1. การควบคุมแผนการสำเร็จศึกษา 2. นโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดแบ่งภาระงานที่รับผิดชอบระหว่างงานบัณฑิตศึกษาและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังไม่มีความชัดเจน 3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	1. สำเร็จการศึกษาล่าช้าไปจากแผนของหลักสูตร 2. นโยบายของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการจัดแบ่งภาระงานที่รับผิดชอบระหว่างงานบัณฑิตศึกษาและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังไม่มีความชัดเจนทำให้มีผลต่อการบริหารจัดการของหลักสูตร 3. ไม่สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้แล้วเสร็จเพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไปได้	1. ติดตาม กำกับ ความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยหลักสูตรประสานกับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และให้มีการนำเสนอความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในทุกภาคการศึกษา 2. ควรมีการประชุมหรือหารือร่วมกันกับทางมหาวิทยาลัย งานบัณฑิตศึกษา และทางคณะต้นสังกัดในการปรับปรุง/จัดโครงสร้าง ระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา 3. งดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป และมหาวิทยาลัยแจ้งเรื่องควรดำเนินการปิดหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ดร.วันฉัตร ศิริสาร

โทรศัพท์ : 088-9120616

จัดเก็บข้อมูล : ดร.วันฉัตร ศิริสาร

โทรศัพท์ : 088-9120616

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบ มีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
				รูปธรรม	ประเมินสามารถให้ เหตุผลอธิบายการเป็น แนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
เป้าหมายการดำเนินงาน 1. นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า 3.51 เป้าประสงค์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต้องมีปริมาณเพียงพอ มีคุณภาพพร้อมใช้งานและทันสมัย การวางแผน (P) จากผลการประเมินด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษาที่ผ่านมาทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประชุมพิจารณาความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนเพื่อนำมาวางแผนจัดระบบบริหารจัดการให้เหมาะสมยิ่งขึ้นดังนี้ 1. สำรวจสภาพและความพร้อม ความเพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการจำเป็นใช้ประโยชน์ จากการสำรวจพบว่า ห้องสมุดของบัณฑิตวิทยาลัยมีหนังสือ ตำรา วารสาร และมีวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ได้ อีกทั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีทรัพยากรทางด้านการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่อาจารย์และนักศึกษา เช่น อุปกรณ์การสอน หนังสือและตำราเรียน วารสาร ทางวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับการค้นคว้า 2. จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสืบค้นฐานข้อมูลในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในไทยและฐานข้อมูลวิจัยต่างประเทศ การดำเนินการ (D) หลักสูตรจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการสืบค้นฐานข้อมูลในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในไทยและฐานข้อมูลวิจัยต่างประเทศ และการรายงานความก้าวหน้าประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2563 ทำให้เกิดการสร้างกลุ่มแชทเพื่อใช้เป็นช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมถึงมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ในการนำเสนอไม่ว่าจะเป็นนำเสนอความก้าวหน้า และการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ โดยใช้เครื่องมือสื่อสารออนไลน์ เช่น Zoom, Microsoft Teams และ Google Meet ซึ่งทางหลักสูตรได้จัดทำคู่มือการเข้าถึงสื่อดังกล่าวและประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้ทราบในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด19 การประเมินผลการดำเนินการ (C) ผลประเมินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการสืบค้นฐานข้อมูลในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในไทยและฐานข้อมูลวิจัยต่างประเทศ และการรายงานความก้าวหน้าประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2563 พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด มีประโยชน์ สามารถใช้สืบค้นข้อมูลเพื่องานวิทยานิพนธ์ ทำให้นักศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลที่น่าเชื่อถือและทันสมัยในระบบฐานข้อมูลออนไลน์ได้ นอกจากนี้การจัดทำสื่อเพื่อการติดต่อสื่อสาร หรือการใช้เครื่องมือสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสอบหรือดำเนินการประชุม ช่วยให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองเพื่อเป็นบัณฑิตที่มีทั้งความรู้ทางวิชาการและความรู้ทางด้านเทคโนโลยีควบคู่กัน

ผลการดำเนินงาน
การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) เนื่องจากไม่มีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษานี้ จึงไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การวางแผน (P) หลักสูตรได้มีการประชุมวางแผนการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ โดยความร่วมมือของคณะในการดำเนินการจัดทำแบบการประเมิน ในส่วนของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้จัดทำร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน การดำเนินการ(D) ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยผ่านรูปแบบทั้งสองส่วนก่อนเสร็จสิ้นภาคการศึกษา การประเมินการดำเนินการ(C) จากผลการประเมินในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น 4.99 คะแนนและผลการประเมินในส่วนของนักศึกษาในหลักสูตรพบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็น 4.47 คะแนน การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) จากผลการประเมินของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากปีการศึกษาที่ผ่านมา และจากคำแนะนำจากกรรมการการประเมินคุณภาพหลักสูตรในเรื่องของการเข้าถึงบทความทางวิชาการ งานวิจัย ทั้งของไทยและต่างประเทศ ที่ยังคงค่อนข้างน้อย ทางหลักสูตรจึงได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การสืบค้นฐานข้อมูลในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในไทยและฐานข้อมูลวิจัยต่างประเทศ และการรายงานความก้าวหน้าประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2563 แต่อย่างไรก็ดีความสามารถในการเขียนวิทยานิพนธ์และบทความที่เป็นภาษาอังกฤษยังถือว่าเป็นจุดอ่อนของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต คาดว่าทางหลักสูตรจะจัดโครงการที่ช่วยส่งเสริมเพิ่มเติมความรู้ให้กับนักศึกษาต่อไป

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
6.1-0-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2563 6.1-0-2 ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1-0-3 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ 6.1-0-4 ข้อมูลการเข้าถึงระบบการใช้การประชุมออนไลน์

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2562	ผลการดำเนินงาน				การบรรลุเป้าหมาย	
		2559	2560	2561	2562	บรรลุ	ไม่บรรลุ
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ข้อ	3 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.1

จุดแข็ง

ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยมีเอกสาร ตำรา และฐานข้อมูลในการสืบค้นที่ทันสมัย เวลาในการเปิดบริการเหมาะสมกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์บูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาให้นักศึกษาได้สืบค้นและใช้แหล่งเรียนรู้จากการออกฝึกภาคสนาม การประชุมวิชาการ/การสัมมนาหรือวิพากษ์บทความวิจัย รวมถึงจากห้องสมุดของมหาวิทยาลัยให้คุ้มค่า

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	1. ทบทวนกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ 2. ลดอัตราการตกออกของนักศึกษา 3. ในอนาคตควรเปิดทางเลือกของหลักสูตรเป็นหลักสูตร non-degree หรือ pre-degree
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ	ประธานหลักสูตรเห็นด้วยในข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอก และวางแผนในการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ โดยลดภาระงานสอน เพื่อเพิ่มเวลาให้กับงานวิจัยและการเขียนผลงานทางวิชาการมากขึ้น 2. ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจโดยให้ศิษย์เก่ารุ่นพี่เข้ามามีบทบาทในการดูแลช่วยเหลือนักศึกษารุ่นน้อง อาจสร้างเครือข่ายเพื่อช่วยแก้ปัญหาทั้งในเรื่องของงานวิจัยและเรื่องส่วนบุคคล เพื่อลดอัตราการตกออก 3. หลักสูตรขอประชุมปรึกษาหารือกันเพื่อพัฒนาหลักสูตร non-degree หรือ pre-degree ที่ตรงกับสาขาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	ผลการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	จุดอ่อน : นักศึกษาสำเร็จการศึกษาล่าช้ากว่าแผนการศึกษา จุดแข็ง : 1) สามารถนำความรู้ด้านสาธารณสุขชุมชนมาใช้ในการวิจัย การบริการวิชาการให้กับชุมชน และพัฒนางานประจำได้จริง 2) อาจารย์มีความเป็นกันเอง สามารถเข้าถึงได้ง่าย ดูแลดีมาก 3) มีอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลาย ทำให้ได้รับประสบการณ์ตรงจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	จะดำเนินการเพื่อเสริมสร้างจุดแข็งอย่างต่อเนื่อง และพยายามแก้ไขจุดอ่อน

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	หลักสูตรได้กำหนดให้นักศึกษาทุกคนรายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
--	--

3.สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน	การประเมินได้ดำเนินการโดยการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต และจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ซึ่งได้จัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปี
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	จุดอ่อน : 1) ควรให้เรียนรู้ในพื้นที่จริงทั้งในและต่างประเทศ เพื่อได้แลกเปลี่ยนและเรียนรู้ในสถานการณ์จริง 2) ควรส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ 3) ควรให้หน่วยงานสนับสนุนประสานงานกับนักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ง่าย และมีความคล่องตัวมากขึ้น จุดแข็ง : 1) สามารถนำความรู้ด้านสาธารณสุขชุมชนมาใช้ในการวิจัย การบริการวิชาการให้กับชุมชน และพัฒนางานประจำได้จริง 2) อาจารย์มีความเป็นกันเอง สามารถเข้าถึงได้ง่าย ดูแลดีมากจริง 3) มีอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลาย ทำให้ได้รับประสบการณ์ตรงจากผู้เชี่ยวชาญภายนอก
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	จะดำเนินการเพื่อเสริมสร้างจุดแข็งอย่างต่อเนื่อง และพยายามแก้ไขจุดอ่อน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	1.เลือกรับนักศึกษาที่มีวุฒิตรงกับที่ พรบ.วิชาชีพกำหนด 2.หลักสูตรควรพัฒนารายวิชาให้สอดคล้องกับ พรบ.วิชาชีพ 3.หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีความรู้และประสบการณ์ในด้านภาวะการเป็นผู้นำ การวางแผนงาน การประเมินโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพ

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	ไม่มี

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
กำหนดให้ส่งรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร(มคอ.7) อย่างน้อย 60 วัน หลังปิดภาคเรียนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลังปิดภาคเรียน 60 วัน	กรรมการหลักสูตร
การติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	ระหว่างปิดภาคเรียนตามปฏิทินวิชาการในแต่ละภาคการศึกษา หรืออย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และกรรมการหลักสูตร
เตรียมการปิดหลักสูตร	ภายในปีการศึกษา 2565	กรรมการพิจารณาการปิดหลักสูตร

2. ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
กำหนดให้ส่งรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ. 3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ก่อนการเปิดสอน 1 สัปดาห์	อาจารย์ผู้สอน	สำเร็จ
กำหนดให้ส่ง รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) อย่างน้อย 30 วัน หลังปิดภาคเรียนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลังปิดภาคเรียน 30 วัน	อาจารย์ผู้สอน	สำเร็จ
กำหนดให้ส่งรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร(มคอ. 7) อย่างน้อย 60 วัน หลังปิดภาคเรียนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลังปิดภาคเรียน 60 วัน	กรรมการหลักสูตร	สำเร็จ
กรรมการหลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในเรื่องของ มคอ. 3 ระดับผลการเรียนและผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้ง 6 ด้าน	ตามปฏิทินวิชาการของแต่ละภาคการศึกษา	อาจารย์ผู้สอนกรรมการหลักสูตร และกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	สำเร็จ
การติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	ระหว่างปิดภาคเรียนตามปฏิทินวิชาการในแต่ละภาค	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ	สำเร็จ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
	การศึกษา หรืออย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา	กรรมการหลักสูตร	
เตรียมการปิดหลักสูตร	ภายในปีการศึกษา 2565	กรรมการปิดหลักสูตร	อยู่ระหว่างดำเนินการ

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

3.1 ข้อเสนอแนะในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก)

ไม่มี

3.2 ข้อเสนอแนะการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลด เนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการ
สอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

ไม่มี

3.3 กิจกรรมพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน

ไม่มี

4. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2563

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
กำหนดให้ส่งรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร(มคอ.7) อย่างน้อย 60 วัน หลังปิดภาคเรียนในแต่ละภาคการศึกษาให้ ครบทุกรายวิชา	หลังปิดภาคเรียน 60 วัน	กรรมการหลักสูตร
การติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	ระหว่างปิดภาคเรียนตาม ปฏิทินวิชาการในแต่ละภาค การศึกษา หรืออย่างน้อย 1 ครั้งต่อปีการศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลัก และ กรรมการหลักสูตร
ดำเนินการปิดหลักสูตร	ภายในปีการศึกษา 2565	กรรมการพิจารณาการ ปิดหลักสูตร

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

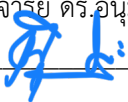
จุดเด่น
1. สามารถนำความรู้ด้านสาธารณสุขชุมชนมาใช้ในการวิจัย การบริการวิชาการให้กับชุมชน และพัฒนางาน ประจำได้จริง 2. อาจารย์มีความเป็นกันเอง สามารถเข้าถึงได้ง่าย ดูแลดีมาก 3. มีอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลาย ทำให้ได้รับประสบการณ์ตรงจากผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ 2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 3. ควรมีระบบและกลไกให้นักศึกษาจบการศึกษาตามแผนการจัดการเรียนการสอน 4. ควรมีระบบและกลไกที่จะลดอัตราการตกออก

5. ควรให้เรียนรู้ในพื้นที่จริงทั้งในและต่างประเทศ เพื่อได้แลกเปลี่ยนและเรียนรู้ในสถานการณ์จริง
 6. ควรให้หน่วยงานสนับสนุน ประสานงานกับนักศึกษาสามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีความคล่องตัวมากขึ้น

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันธมาณี กาญจนภูมิ
อาจารย์ประจำหลักสูตร ลายเซ็น:  วันที่รายงาน: 18 มิถุนายน 2563
2. ดร.เพ็ญมาศ สุคนธ์จิตต์
อาจารย์ประจำหลักสูตร ลายเซ็น:  วันที่รายงาน: 18 มิถุนายน 2563
3. ดร.ยุทธพงศ์ หลียา
อาจารย์ประจำหลักสูตร ลายเซ็น:  วันที่รายงาน: 18 มิถุนายน 2563
4. ดร.วันฉัตร ศิริสาร
อาจารย์ประจำหลักสูตร ลายเซ็น:  วันที่รายงาน: 18 มิถุนายน 2563
5. ดร.จีราพัทธ์ พลอยนิลเพชร
อาจารย์ประจำหลักสูตร ลายเซ็น:  วันที่รายงาน: 18 มิถุนายน 2563

ประธานหลักสูตร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันธมาณี กาญจนภูมิ

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 18 มิถุนายน 2563
เห็นชอบโดย : อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา)
ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 18 มิถุนายน 2563
เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุมิตี เดชนะ (คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 18 มิถุนายน 2563

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

สรุปผลการประเมินคุณภาพ

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายใน
จำนวน 6 องค์ประกอบ จำนวน 14 กำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับ มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ <u>ปริญญาโท</u> ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี คุณวุฒิ ปริญญาเอก 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการ สอน
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

จากผลการดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2562 สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.57	ระดับดีมาก
3	นักศึกษา	3.00	ระดับปานกลาง
4	อาจารย์	3.03	ระดับดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ระดับปานกลาง
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 -6		3.29	ระดับดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ค่าเฉลี่ย 4.70	ค่าเฉลี่ย 4.14 ระดับมาก		4.14 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 40	2.4	X100 = 60%	5 คะแนน
		4		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ไม่ขอรับการประเมิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3 คะแนน	3 คะแนน ระดับปานกลาง		3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3 คะแนน	3 คะแนน ระดับปานกลาง		3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3 คะแนน	3 คะแนน ระดับปานกลาง		3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2				3.08 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	ร้อยละ 80	5	X100 = 100%	5 คะแนน
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	ร้อยละ 80	1	X100 = 20%	1.25 คะแนน
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	ร้อยละ 40	1.2	X100 = 24%	3 คะแนน
		5		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4 คะแนน	3 คะแนน ระดับปานกลาง		3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ไม่ขอรับการประเมิน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	2 คะแนน	2 คะแนน ระดับน้อย		2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	2 คะแนน	2 คะแนน ระดับน้อย		2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5 คะแนน	8	X100 = 100%	5 คะแนน
		8		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3 คะแนน	3 คะแนน ระดับปานกลาง		3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6				3.29
ผลการประเมิน				ระดับดี

ตารางที่ 2 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านมาตรฐาน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2	4.57	ระดับดีมาก
3		2	3.2, 3.3	-	-	3.00	ระดับปานกลาง
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.03	ระดับดี
5		3	-	5.2, 5.3, 5.4	-	3.00	ระดับปานกลาง
6		1	-	6.1	-	3.00	ระดับปานกลาง
รวม		11	5	4	2	3.29	ระดับดี
ผลการประเมิน						3.29	ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

จุดแข็ง

1. สามารถนำความรู้ด้านสาธารณสุขชุมชนมาใช้ในการวิจัย การบริการวิชาการให้กับชุมชน และพัฒนางานประจำได้จริง
2. อาจารย์มีความเป็นกันเอง สามารถเข้าถึงได้ง่าย ดูแลดีมาก
3. มีอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญหลากหลาย ทำให้ได้รับประสบการณ์ตรงจากผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. เลือกรับนักศึกษาที่มีวุฒิตรงกับที่ พรบ.วิชาชีพกำหนด
2. หลักสูตรควรพัฒนารายวิชาให้สอดคล้องกับ พรบ.วิชาชีพ
3. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีความรู้และประสบการณ์ในด้านภาวะการเป็นผู้นำ การวางแผนงาน การประเมินโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพ
4. ในอนาคต ควรเปิดทางเลือกของหลักสูตรเป็นหลักสูตร non-degree หรือ pre-degree

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการและให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
3. ควรมีระบบและกลไกให้นักศึกษาจบการศึกษาตามแผนการจัดการเรียนการสอน
4. ควรมีระบบและกลไกที่จะลดอัตราการตกออก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรให้เรียนรู้ในพื้นที่จริงทั้งในและต่างประเทศ เพื่อได้แลกเปลี่ยนและเรียนรู้ในสถานการณ์จริง
2. ควรให้หน่วยงานสนับสนุน ประสานงานกับนักศึกษา ที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีความคล่องตัวมากขึ้น

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ที่ ๖๗/๒ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(เพิ่มเติม)

เพื่อให้การบริหารและจัดการด้านวิชาการ การบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย และมีการบริหารงานวิชาการระดับปริญญาตรี โดยยึดเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๕๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ข้อ ๒ ของประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่อง การบริหารงานวิชาการระดับปริญญาตรี พ.ศ.๒๕๖๑ และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ ๐๔๖/๒๕๖๓ เรื่อง มอบหมายงานและมอบอำนาจให้ รองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี ลงวันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาขารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาขารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผศ.ดร.คันธมาณี กาญจนภูมิ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.เพ็ญมาศ สุคนธจิตต์ | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.บุษพงศ์ หลียา | กรรมการ |
| ๔. อาจารย์ ดร.วันฉัตร ศิริสาร | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตรมีหน้าที่ดังนี้

๑. กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา คุณลักษณะของบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
๒. จัดทำแผนการเรียนตลอดหลักสูตร
๓. สรรหา เสนอชื่อและข้อมูลรายละเอียดของผู้ทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยากร อาจารย์พิเศษ อาจารย์ประจำสังกัดหลักสูตร ตลอดจนกำกับ ควบคุม ดูแลการเรียนการสอนของหลักสูตร
๔. เสนอโครงการเพื่อขอจัดสรรงบประมาณและดำเนินงานตามโครงการที่ได้รับการจัดสรร ในการพัฒนา

๕. จัดทำแผน...

๕. จัดทำแผนเพื่อจัดหาสื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร
 ๖. รับผิดชอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปฏิบัติสหกิจศึกษา ร่วมกับคณะในการจัดอาจารย์นิเทศก์ และแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
 ๗. พัฒนานักศึกษา กำกับดูแลกระบวนการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลให้เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ๘. พัฒนาห้องปฏิบัติการของหลักสูตรและ/หรือห้องปฏิบัติการร่วมของคณะให้ได้มาตรฐานและพร้อมใช้งาน
 ๙. ดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตรตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (มคอ.๒)
 ๑๐. ทำหน้าที่ประสานงานกับคณะ และหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานบริหารหลักสูตร
 ๑๑. ดูแลและติดตามนักศึกษาตลอดหลักสูตร
 ๑๒. ติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตร
 ๑๓. พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
 ๑๔. เผยแพร่ผลงานของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตร
 ๑๕. ดำเนินการอื่นๆ ตามที่มหาวิทยาลัยและคณะมอบหมาย
- อนึ่ง การปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ ให้คำนึงถึงเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการศึกษาเป็นสำคัญ

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ัทสนา ศิริโชติ)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา



คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ที่ 536 /2562

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา 2562

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะฯจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้

- | | |
|---|-----------|
| 1. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ที่ปรึกษา |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | ที่ปรึกษา |
| 3. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ | ที่ปรึกษา |
| 4. รองคณบดีฝ่ายวิจัยบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ | ที่ปรึกษา |

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

- | | | |
|----------------------|-------------|-------------------------------|
| 1. อาจารย์พะเยาว์ | ยงศิริวิทย์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ธนพงศ์ | พันธุ์ทอง | อนุกรรมการ |
| 3. อาจารย์มูรณ์ | ดาโอะ | อนุกรรมการ |
| 4. อาจารย์ธีรพล | บัวทอง | อนุกรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร.ปรีนทร | จันทร์เลิศ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสุภาพ | วุฒิพันธุ์ | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

- | | | |
|-------------------------|--------------|-------------------------------|
| 1. อาจารย์เอกฤกษ์ | พุ่มนง | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.พิพัฒน์ | ลิมปะนพิทยาร | อนุกรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.วัชรินทร์ | สายน้ำใส | อนุกรรมการ |
| 4. อาจารย์ ดร.สุวิมล | ศิริวงศ์ | อนุกรรมการ |
| 5. ผศ.ดร.พลพัฒน์ | รวมเจริญ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางวรรณฤดี | หมื่นพล | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

- | | | |
|------------------------|------------|-------------------------------|
| 1. ผศ.ขวัญกมล | ขุนพิทักษ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ | ยอยรู้รอบ | อนุกรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.สายสิริ | ไชยชนะ | อนุกรรมการ |
| 4. อาจารย์กมลนาวัน | อินทนิตร | อนุกรรมการ |
| 5. อาจารย์นันทดา | โปดำ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 6. นางสุรตนา | เพ็ญจำรัส | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

4. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

1. อาจารย์ชนรรค์	พงศ์อาทิตย์	ประธานอนุกรรมการ
2. ผศ.ดร.วิภาพรรณ	คงเย็น	อนุกรรมการ
3. ผศ.ดร.จารุวรรณ	คำแก้ว	อนุกรรมการ
4. อาจารย์นันธิดา	ลิมเสฏฐ์	อนุกรรมการ
5. อาจารย์ ดร.ธีรยุทธ์	ศรียาเทพ	อนุกรรมการและเลขานุการ

5. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

1. อาจารย์ ดร.ภวิกา	มหาสวัสดิ์	ประธานอนุกรรมการ
2. ผศ.เสาวนิตย์	ชอบบุญ	อนุกรรมการ
3. อาจารย์วาสนา	มู่สา	อนุกรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ปวีณา	ติกิจ	อนุกรรมการและเลขานุการ
5. อาจารย์ ดร.อัจฉรา	เพิ่ม	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6. นายปริญญา	ทับเที่ยง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

6. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

1. อาจารย์อรนุช	สุขอนันต์	ประธานอนุกรรมการ
2. ผศ.ศทาฐ	ไชยเทพ	อนุกรรมการ
3. อาจารย์ ดร.นุชจรินทร์	เพชรเกลี้ยง	อนุกรรมการ
4. อาจารย์ ดร.เบญจวรรณ	ยันต์วิเศษภักดี	อนุกรรมการและเลขานุการ
5. อาจารย์สุธินี	หิมยิ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาวสุไวดา	สัสดี	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

7. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

1. ผศ.สารภี	จุลแก้ว	ประธานอนุกรรมการ
2. อาจารย์ยุพดี	อินทสร	อนุกรรมการ
3. อาจารย์โชติธรรม	ธารรักษ์	อนุกรรมการ
4. ผศ.กฤษณ์วรา	รัตน์โอภาส	อนุกรรมการ
5. อาจารย์จักสิทธิ์	โอฬาริกชาติ	อนุกรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวยุพดี	พันธุ์สะ	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

8. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

1. ผศ.นลินี	อินทมะโน	ประธานอนุกรรมการ
2. ผศ.ดร.ศศลักษณ์	ทองขาว	อนุกรรมการ
3. อาจารย์ญาณพัฒน์	ชูชื่น	อนุกรรมการ
4. อาจารย์เสรี	ชนะ	อนุกรรมการ
5. ผศ.ตินาถ	หล้าสุบ	อนุกรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวสมลัคน์	บัวทอง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

9. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

1. อาจารย์ธานีชัย	ฤทธิ์เดช	ประธานอนุกรรมการ
2. ผศ.ชิงชัย	วัฒนธรรมเมธี	อนุกรรมการ
3. อาจารย์อดิศักดิ์	เดินเพ็ชรหนอง	อนุกรรมการ
4. อาจารย์ ดร.ศิริฉัตร	ทิพย์ศรี	อนุกรรมการและเลขานุการ
5. อาจารย์ศรณยา	เฮงสวัสดิ์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
6. นางสาวชนิษฐา	แก้วท่าพญา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

10. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

1. ผศ.จิตติมาพร	หนูเนียม	ประธานอนุกรรมการ
2. ผศ.ดร.ทัศนาศรี	ศิริโชติ	อนุกรรมการ
3. อาจารย์ ดร.สิริมาภรณ์	วัชรกุล	อนุกรรมการ
4. อาจารย์ ดร.สุรีย์พร	กังสนันท์	อนุกรรมการ
5. ผศ.พรชัย	พุทธรักษ์	อนุกรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวรสสุคนธ์	ราชแก้ว	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

11. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)

1. อาจารย์ ดร.วรพล	หนูนน	ประธานอนุกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.ภัสชนก	รัตนกรปรีดา	อนุกรรมการ
3. อาจารย์สุรัตน์สวัสดิ์	แซ่แต้	อนุกรรมการ
4. อาจารย์เยาวลักษณ์	เดียนวน	อนุกรรมการ
5. อาจารย์ ดร.จิตรวี	เขยชม	อนุกรรมการและเลขานุการ
6. นางสุนี	เพ็ชรนิล	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

12. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)

1. ผศ.ดร.คันธมาศ	กาญจนภูมิ	ประธานอนุกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.เพ็ญมาศ	สุนทรจิตต์	อนุกรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ยุทธพงศ์	หลัยา	อนุกรรมการ
4. อาจารย์ ดร.วันฉัตร	ศิริสาร	อนุกรรมการ
5. อาจารย์ ดร.จิรพัชร	พลอยนิลเพชร	อนุกรรมการและเลขานุการ
6. นางอมรรัตน์	ชูชื่น	ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ

13. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)

1. อาจารย์ธนพร	อิสระทะ	ประธานอนุกรรมการ
2. อาจารย์ฤดีดาว	ช่างสาน	อนุกรรมการ
3. อาจารย์ณัฐวรท	บุญรัตน์	อนุกรรมการ
4. อาจารย์นพมาศ	ร่มเกตุ	อนุกรรมการ
5. อาจารย์วัชรภรณ์	พัทคัน	อนุกรรมการและเลขานุการ
6. นางสาวรสสุคนธ์	ราชแก้ว	ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

1. วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร
2. จัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา รายละเอียดของหลักสูตร รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม

3. ติดตามและประเมินการบริหารหลักสูตร การจัดการทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การให้บริการให้คำแนะนำนักศึกษา และสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต
4. จัดทำรายละเอียดของรายวิชาการ (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ให้ครบทุกรายวิชาจัดส่งฝ่ายวิชาการ และส่วนที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2562



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุมิตี เดชนะ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ที่ ๕๐๕ /๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีความประสงค์จะปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่จะปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.
๒๕๕๘

เพื่อให้การดำเนินการปิดหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจ
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ ๓๒๑๐/๒๕๖๐ เรื่อง มอบหมายงานและมอบอำนาจให้คณบดีปฏิบัติ
ราชการแทนอธิการบดี สั่ง ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงแต่งตั้ง
คณะกรรมการพิจารณาปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุมิตี เดชนะ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. อาจารย์ ดร.จิราพัชร พลอยนิลเพชร | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คันธมาศ กาญจนภูมิ | กรรมการ |
| ๕. อาจารย์ ดร.เพ็ญมาศ สุนทรจิตต์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. นางอมรรัตน์ ชูชื่น | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ พิจารณาและดำเนินการปิดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
สาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖

ให้บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
และมีประสิทธิภาพสูงสุด

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุมิตี เดชนะ)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บรรณานุกรม

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2558). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.