



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)

หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

27 มิถุนายน 2560

คำนำ

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ให้มีระบบและกลไกการดำเนินงานตามระบบที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก 2) ให้ทราบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของตนเองทราบจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง สำหรับเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีถัดไป และ 3) ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นและถูกต้อง สำหรับการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาในแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

สาระสำคัญประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร บทนำ ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน ผลการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร และสรุปผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา/ ระดับหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ช่วงเวลาที่รายงานสำหรับตัวบ่งชี้ฉบับตามปีการศึกษา 2559 เป็นช่วงการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2559 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2560 รวมถึงข้อมูลอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารหลักสูตรตามแบบฟอร์มมคอ. 7 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนโดยรวมอยู่ในระดับดีทั้งนี้หลักสูตรได้รับการร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณาจารย์และบุคลากรในการขับเคลื่อนภารกิจสำคัญของหลักสูตร ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายสำหรับตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถบรรลุผลในปีนี้หลักสูตรจะร่วมกันหาแนวทางการพัฒนาพร้อมทั้งนำเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

(ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย)

ประธานหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

27 มิถุนายน 2560

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	5
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	9
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ	9
หมวดที่ 2 อาจารย์	11
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	11
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	17
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	27
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	30
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	33
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	33
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	41
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	50
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	54
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	54
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	57
หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน	61
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	73
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	73
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	78
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	84
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	88
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	93
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	93
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	93
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น	98
หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร	99
หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	99

	หน้า
สรุปผลการประเมินคุณภาพ	103
ตาราง 1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร	104
ตาราง 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	105
ภาคผนวก	111

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555 เป็นหลักสูตรที่ได้มีการปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต พุทธศักราช 2549 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีศักยภาพในการดำเนินงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทางด้านบริการวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์มีเครือข่ายกับสถาบันภายในประเทศ มีการจัดโครงการเพื่อบริการวิชาการให้กับท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของนักศึกษาได้จัดโครงการศึกษาดูงานและให้นักศึกษาได้ออกฝึกปฏิบัติจริงในรายวิชาต่างๆ กับสถานที่ฝึกประสบการณ์ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และแหล่งฝึกประสบการณ์ทั้งในและนอกท้องถิ่น อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในแหล่งฝึกประสบการณ์ต่างๆ เพื่อเสริมศักยภาพของนักศึกษามากขึ้น ในส่วนของการให้คำปรึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอน ให้คำแนะนำด้านวิชาการและการดำเนินชีวิตมีช่องทางในการติดต่อหลากหลายช่องทางเพื่อให้เข้าถึงนักศึกษาและสะดวกในการติดต่อมากที่สุดโดยเน้นการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และการพบปะพูดคุยในโอกาสต่าง ๆ นักศึกษาของหลักสูตรสามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการเรียนการสอนมาจัดโครงการบริการวิชาการให้กับนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงบุคคลทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น โครงการสัมมนาวิชาการเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ ซึ่งเป็นโครงการที่นักศึกษาได้นำความรู้จากในห้องเรียนมาถ่ายทอดแก่บุคคลทั่วไป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการทำงาน นับตั้งแต่วางแผน ประสานงาน ดำเนินโครงการ และประเมินโครงการ จึงทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในการทำงาน ส่งผลต่อศักยภาพของนักศึกษาในอนาคต

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีการออกแบบหลักสูตรที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย และมีกระบวนการครบถ้วนตามขั้นตอนในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา มีห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ มีสื่อหนังสือ เอกสาร ตำรา ตัวอย่างงานวิจัย CD-ROM, VCD ฯ และผลงานนักศึกษาในการทำโครงการวิจัยเฉพาะทาง เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษา อาจารย์ตลอดจนผู้ที่สนใจได้มาศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสาระความรู้ต่าง ๆ ของหลักสูตร

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ความหมาย
		ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1. การกำกับมาตรฐาน	1	ผ่าน	ผ่าน
2. บัณฑิต	2	3.70	ดี

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ความหมาย
		ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
3. นักศึกษา	3	3.33	ดี
4. อาจารย์	3	3.30	ดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	ดี
รวม	14	3.56	ดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

1. มีโครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานวิจัย
2. มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์
3. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก
5. มีระบบจัดการข้อมูล มคอ.3 ,มคอ.4 ,มคอ.5 , มคอ.6 และ มคอ.7
6. มีระบบการทวนสอบ (ทส.01-05)
7. มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อจัดเก็บเอกสาร มคอ.3-7
8. มีการดำเนินงานครบทุกตัวบ่งชี้ในตัวบ่งชี้ที่ 5.4
9. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครบทุกอย่างที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยได้รับงบประมาณจากคณะ และมหาวิทยาลัย
10. มีเจ้าหน้าที่สำหรับดูแล และบริการสนับสนุนห้องปฏิบัติการประจำโปรแกรมวิชาโดยตรง

แนวทางเสริม

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์กรรมการหลักสูตรพัฒนาตนเองเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรควบคุมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้คงสภาพและใช้งานได้ตลอดเวลา
3. พัฒนาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความสะดวกต่ออาจารย์ผู้สอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกน้อย
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการน้อย
3. เพิ่มรายวิชาเลือกให้มีความหลากหลายมากขึ้น เหมาะกับเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงไป
4. ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
5. เอกสารและขั้นตอนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
6. เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เครื่องปรับอากาศ และโต๊ะ เก้าอี้ ให้เหมาะสมกับห้องปฏิบัติการ
7. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ไม่ทั่วถึงและเพียงพอ
8. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีน้อย
9. ปรับทัศนคติของนักศึกษาในการเรียนวิชาทางด้านคณิตศาสตร์
10. สร้างแรงจูงใจในการทำโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์
11. อาจารย์ประจำวิชาโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ควรมีการติดตามนักศึกษาในรายวิชา

12. จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินคุณภาพบัณฑิตยังมีน้อย
13. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ

แนวทางปรับปรุง

1. สร้างแรงจูงใจในการจัดทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษา
2. หามาตรการติดตามผู้ใช้บัณฑิตให้มีการตอบแบบสอบถามให้มากขึ้น
3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น
4. สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
5. เมื่ออาคารใหม่สร้างเสร็จควรจัดสรรพื้นที่สำหรับห้องปฏิบัติการโครงการของนักศึกษา

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2559

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25521641103014

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : วิทยาศาสตรบัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์)

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Science (Computer Science)

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555 เป็นหลักสูตรที่ได้มีการปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต พุทธศักราช 2549 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) มีอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จึงมีศักยภาพในการดำเนินงานบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทางด้านบริการวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์มีเครือข่ายกับสถาบันภายในประเทศ มีการจัดโครงการเพื่อบริการวิชาการให้กับท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของนักศึกษาได้จัดโครงการศึกษาดูงาน และให้นักศึกษาได้ออกฝึกปฏิบัติจริงในรายวิชาต่าง ๆ กับสถานที่ฝึกประสบการณ์ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และแหล่งฝึกประสบการณ์ทั้งในและนอกท้องถิ่น อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในแหล่งฝึกประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อเสริมศักยภาพของนักศึกษามากขึ้น ในส่วนของการให้คำปรึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำด้านวิชาการและการดำเนินชีวิต มีช่องทางในการติดต่อหลากหลายช่องทางเพื่อให้เข้าถึงนักศึกษาและสะดวกในการติดต่อมากที่สุด โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและการพบปะพูดคุยในโอกาสต่าง ๆ นักศึกษาของหลักสูตรสามารถนำความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการเรียนการสอน มาจัดโครงการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานในท้องถิ่น

ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีการออกแบบหลักสูตรที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย และมีกระบวนการครบถ้วนตามขั้นตอนในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีสื่อหนังสือ เอกสาร ตำรา ตัวอย่าง

งานวิจัย CD-ROM, VCD ฯ และผลงานนักศึกษาในการทำโครงการวิจัยเฉพาะทาง เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษา อาจารย์ตลอดจนผู้ที่สนใจได้มาศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับสาระความรู้ต่าง ๆ ของหลักสูตร

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ในการดำเนินงานของหลักสูตรทุกปีการศึกษา ควรมีการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร (ปรับย่อย) เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย	คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุม และแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบและผู้สอนในรายวิชามีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ
วางแผนการจัดเก็บข้อมูล/การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้น	คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อติดตามการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตให้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2559 มีผู้ใช้บัณฑิตประเมินความพึงพอใจเพิ่มขึ้น จากเดิมร้อยละ 21.88 เป็นร้อยละ 50.00
เร่งรัดให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยตีพิมพ์ให้มากขึ้น	อาจารย์ทำผลงานวิจัยตีพิมพ์เพิ่มขึ้น ซึ่งในรอบประเมินนี้มีทั้งสิ้น 12 ผลงาน
ควรมีการบูรณาการการเรียน การสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจน	คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุมวางแผน เพื่อจัดการบูรณาการการเรียน การสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยให้มีการบูรณาการร่วมกันในหลายวิชาเพื่อดำเนินงานในโครงการเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ และโครงการสัมมนากฎหมายทางคอมพิวเตอร์ โครงการเปิดโลกทัศน์ทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีการบูรณาการทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกโปรแกรมวิชา

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางยาใจ โรจนวงศ์ชัย	รองศาสตราจารย์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์ ค.บ. ภาษาอังกฤษ (เกียรตินิยม)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาลัยครูสงขลา	2533 2519

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
2	นางศศลักษณ์ ทองขาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	Ph.D. Information Systems	The University of Manchester, UK	2554
			M.Sc. Intelligent Knowledge-Based Systems	University Utara, Malaysia	2545
			วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541
3	นายจักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ	อาจารย์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2539
4	นายโชติธรรม ธารักษ์	อาจารย์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			วท.บ. คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
5	นายทวิรัตน์ นวลช่วย	อาจารย์	ค.อ.ม. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี	2546
			วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏสงขลา	2540

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นายทวิรัตน์ นวลช่วย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปร.ด. เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	2556
			ค.อ.ม. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี	2546
			วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	สถาบันราชภัฏสงขลา	2540
2	นางสาวยุพดี อินทสร	อาจารย์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2544
			วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
3	นายจักสิทธิ์ โอฟาริกชาติ	อาจารย์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			บธ.บ. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2539
4	นายโชติธรรม ธารรักษ	อาจารย์	วท.ม. วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			วท.บ. คณิตศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2542
5	นายฤกษ์นัร รัตนโอภาส	อาจารย์	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
			วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2545
			วศ.บ. วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว
- 2) ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย
- 3) อาจารย์กฤษดา เพ็งอุบล
- 4) อาจารย์ยุพดี อินทสร
- 5) อาจารย์จักสิทธิ์ โอฟาริกชาติ
- 6) อาจารย์พัฒนะ วรรณวิไล
- 7) อาจารย์โชติธรรม ธารรักษ
- 8) ผศ.พิกุล สมจิตต์
- 9) ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว
- 10) อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น
- 11) อาจารย์เสรี ชะนะ
- 12) อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย
- 13) อาจารย์ดินาถ หล้าสุข
- 14) ผศ.นลินี อินทมะโน
- 15) ผศ.สารภี จุลแก้ว
- 16) อาจารย์ภาณุกร ฐิริปัญญานันท์
- 17) อาจารย์คมกฤษ เจริญ
- 18) อาจารย์ฤกษ์นัร รัตนโอภาส

- 19) อาจารย์อดิศักดิ์ เต็มเพชรหนอง
- 20) อาจารย์ธีรพล บัวทอง
- 21) อาจารย์จิราภรณ์ กวดขัน
- 22) อาจารย์มาศกนิษฐ์ พันธุ์พิพัฒน์ไพบูลย์
- 23) อาจารย์วิณกร ที่รัก
- 24) อาจารย์ปิยธิดา บุญสนอง
- 25) อาจารย์อัครภูมิ ยี่สุนทร
- 26) อาจารย์ธีระพงศ์ คงเกื้อ
- 27) อาจารย์จิรพงศ์ สุขจันทร์

4.2 อาจารย์พิเศษ

ไม่มี

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน	แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐานประกอบ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	[√] 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน) เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย 2. นางสาวยุพดี อินทสร 3. นายจักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ 4. นายโชติธรรม ธารรักษ์ 5. นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส			1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตรหรือรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในเอกสารมคอ.2 1.2 เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และนำเสนอ สกอ.

เกณฑ์การประเมิน	แนวปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน		เอกสารหลักฐานประกอบ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	[√] อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีคุณวุฒิหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร			2.1 มคอ.2 (หมวด 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร ข้อ 3.2) 2.2 เอกสารการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และนำเสนอ สกอ. พร้อมแสดงคุณวุฒิ
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	[√] เป็นหลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ.2559 (ปรับปรุงไม่เกิน 5 ปี)			11.1 แผนการปรับปรุงหลักสูตร 11.2 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตร 11.3 คู่มือการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร 11.4 รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	บรรลุ

หมายเหตุ : หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” คะแนนเป็นศูนย์

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตรมีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใสนอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีการวางแผน และการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรและกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายจกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ โทรศัพท์ : 0828282871

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ โทรศัพท์ : 0828282871

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
					- มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เป้าประสงค์ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับของทางมหาวิทยาลัยและกรอบมาตรฐานของหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ใช้ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีการดำเนินงาน ดังนี้ การวางแผน (P) หลักสูตรมีระบบการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคัดเลือกจากอาจารย์ในโปรแกรมวิชาอยู่ภายใต้ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เรื่องการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 หมวดที่ 1 ข้อ 6 เรื่องของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551 การจัดหาและคัดเลือกบุคลากร และตรงกับข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทเป็นอย่างน้อยในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน ในกรณีที่ต้องรับสมัครอาจารย์จากภายนอกจะดำเนินการโดยมีการประกาศการรับสมัครอาจารย์ผู้สอนทางอินเทอร์เน็ตและการดำเนินการสอบทั้งแบบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ ซึ่งมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการออกข้อสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ และมีการประกาศผลทางอินเทอร์เน็ต โดยการดำเนินการดังกล่าวหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับโปรแกรมวิชาและคณะ รวมทั้งการออกข้อสอบ และสอบสัมภาษณ์ เมื่อมีอาจารย์คุณสมบัติที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร จะผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการโปรแกรมวิชา ฯ และคณะเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยสภามหาวิทยาลัย และส่งไปยัง สกอ. เพื่อรับรอง ซึ่งในแต่ละปีการศึกษาต้องมีการสำรวจความพร้อมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น ความต้องการศึกษาต่อ อายุการเกษียณ ความต้องการย้ายสถานที่ทำงาน เป็นต้น เพื่อจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีต่อเนื่อง ไม่กระทบกับแผนการดำเนินงานของหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เสนอชื่ออาจารย์กฤษณ์วรา รัตนโอภาส ในที่ประชุมโปรแกรมวิชาว่าเป็นผู้เหมาะสมที่จะเข้ามารับตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาศัยเกณฑ์ด้านคุณวุฒิที่ใกล้เคียงกับปริญญาเอก และมีแผนที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งมีศักยภาพด้านการวิจัย ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม

ผลการดำเนินงาน
การดำเนินการ (D) ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีการรับและปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่คือ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย 2. นายจักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ 3. นางสาวยุพดี อินทสร 4. นายโชติธรรม ธารรักษ์ 5. นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส กรรมการประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณสมบัติตรงตามมาตรฐานของ TQF โดยขั้นตอนการรับเป็นไปตามแผน และจากผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ทั้งที่รับเข้ามาใหม่พบว่าอาจารย์ได้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ได้มีการเข้าร่วมประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทุกครั้ง มีส่วนร่วมในการจัดการบริหารหลักสูตร มีการพัฒนาตนเอง และมีการนำเสนอผลงานวิจัย เป็นต้น การประเมินผลการดำเนินการ (C) จากการที่หลักสูตรได้ปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตร ตรวจสอบแล้วทุกคนมีคุณสมบัติตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ซึ่งกรรมการหลักสูตรทุกคนทุกคนมีคุณวุฒิการศึกษาตรงตาม มาตรฐานหลักสูตร และมีตำแหน่งทางวิชาการไปตามมาตรฐานกำหนด อย่างไรก็ตามยังขาดผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้ถึงเกณฑ์ของการประกันคุณภาพ การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ (การทำผลงานวิชาการ) ของคณะหรือมหาวิทยาลัย และดำเนินทำผลงานวิชาการ/เผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
ระบบการบริหารอาจารย์ เป้าประสงค์ มีการกำหนดนโยบายและแผนดำเนินงานเพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ใช้ระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมีการดำเนินงานดังนี้ การวางแผน (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนในการประชุมครั้งที่ 1/2559 1. ในระยะยาวหลักสูตรร่วมกับคณะให้ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังและแผนพัฒนาดตนเอง สำหรับระยะสั้นในแต่ละปีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการร่วมประชุมวางแผน โดยในการประชุมครั้งที่ 1/2559 ได้นำผลจากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ปี 2558 และจากรายงานผลการปฏิบัติงาน (แบบรายงานการประเมินตนเอง) ซึ่งประเมินผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามภารกิจด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน (มคอ. 3, 5) งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษา การฝึกอบรมพัฒนาตนเอง การนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ประโยชน์ รวมถึงงานบริหารหลักสูตรอื่น ๆ เช่น การประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ. 7)

ผลการดำเนินงาน
เพื่อวางแผนการบริหารอาจารย์ รวมถึงกำหนดหน้าที่ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ประจำ จัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และเอกสารการทวนสอบตามระยะเวลาที่กำหนด 2. หลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 (1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560) ซึ่งมีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานบริหารและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ - โครงการพัฒนาการเรียนการสอนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมที่ 1) มีการตั้งงบประมาณสำหรับเตรียมความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน ค่าใช้สอยในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน เพื่อสนับสนุนภาระงานด้านการเรียนการสอนของอาจารย์ โครงการพัฒนาบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการตั้งงบประมาณสำหรับบุคลากรให้เข้าร่วมประชุม อบรม และสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และพัฒนาองค์ความรู้ รวมถึงส่งเสริมให้ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ (กิจกรรมที่ 1) มีการตั้งงบจัดสัมมนาวางแผนเตรียมความพร้อมโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อเตรียมความพร้อมด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนาหลักสูตร และการประกันคุณภาพ (กิจกรรมที่ 4) นอกจากนี้ มีการตั้งงบสำหรับจัดอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ทางด้านคอมพิวเตอร์ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ (กิจกรรมที่ 10)
การดำเนินการ (D) 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดสรรวิชาสอน ตรงกับความชำนาญของอาจารย์ผู้สอน และมีการเกลี้ยจำนวนภาระงานสอนให้มีความเหมาะสมและมีการจัดทำรายงานภาระการสอน รายงานการประเมินตนเอง และรายงานการประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึง มคอ.3 มคอ.5 และ มคอ.7 ตามกำหนดเวลา 2. ดำเนินการตามแผนร่วมกับโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ในส่วนของโครงการที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนงานบริหารและพัฒนาอาจารย์ ส่งเสริมอาจารย์เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาวิชาการ วิชาชีพ และโครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง
การประเมินผลการดำเนินการ (C) จากผลการประเมินพบว่า หลักสูตรมีระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการปฏิบัติงานตามภารกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการ งานวิจัย และทะนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม โดยทุกคนได้ทำการสอนในสาขาวิชาตามความถนัดและเชี่ยวชาญ รวมทั้งทุกคนมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประจำฝ่ายตามความถนัดและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการในการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีผลประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในระดับมากที่สุด (4.85)
การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) โดยส่วนใหญ่แล้วอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ แต่ในส่วนของการทำงานวิจัย รวมทั้งการนำเสนอผลงานวิจัยควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีการทำงานวิจัย และนำเสนอผลงานวิจัยครบทุกคน
การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าประสงค์ อาจารย์ได้พัฒนาความรู้ความสามารถทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีความพร้อมในการผลิตผลงานทางวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ใช้ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยมีรายละเอียดการส่งเสริมและพัฒนา

ผลการดำเนินงาน
อาจารย์ ดังนี้ การวางแผน (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนในการประชุมครั้งที่ 1/2559 เพื่อเสนอจัดสรรงบประมาณส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยวางแผนจะเสนอโปรแกรมวิชาให้เพิ่มงบประมาณในการพัฒนาตนเองจากเดิม 5,000 บาท เป็น 10,000 บาท การดำเนินการ (D) 1. หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้ประชุมร่วมกับโปรแกรมวิชา เสนอให้ตั้งงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องทุกปี เช่น การนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ การอบรมและการสัมมนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร และขอให้เพิ่มวงเงินจากเดิมคนละ 5,000 บาท เป็น 10,000 บาท 2. หลักสูตรร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดโครงการอบรมเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60) 3. มีการพัฒนาอาจารย์ที่มีอยู่เดิมอย่างต่อเนื่อง โดยให้ข้อมูลกับกองแผนและนโยบายเพื่อระบุดวงเวลาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และส่งเสริมการทำผลงานวิชาการ เพื่อให้หลักสูตรมีความเข้มแข็ง อาจารย์ในหลักสูตรสามารถส่งเสริมการทำงานตามความชำนาญของแต่ละคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินผลการดำเนินการ(C) 1. หลักสูตรมีการติดตาม ทบทวนผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ทั้งจากแบบรายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนาวิชาการ และแบบรายงานการดำเนินงานของรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากการ อบรม โครงการ งานวิจัยมาประกอบในแผนการเรียนการสอน นอกจากนี้หลักสูตรได้ขอข้อมูลจากคณะฯ เพื่อวิเคราะห์เกี่ยวกับงบประมาณที่จัดไว้สำหรับการพัฒนาตนเอง ซึ่งหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาได้วาง งบประมาณไว้โดยเฉลี่ยคนละ 10,000 บาท พบว่าอาจารย์หลายท่านได้มีโอกาสพัฒนาตนเองมากขึ้น ทั้งการ เดินทางไปราชการเพื่ออบรม สัมมนา และนำเสนอผลงานทางวิชาการ 2. กรรมการประจำหลักสูตรได้วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหาร จัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 โดยใช้แบบประเมินของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนำผลการ สุ่มสำรวจวิเคราะห์และสรุปผล ซึ่งพบว่าผลการประเมินจัดอยู่ในระดับมากที่สุด (5.00) และใช้เป็นข้อมูลในการ ปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2560 ในลำดับต่อไป การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) 1. หลักสูตรเร่งรัดส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ รวมถึงทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ 2. ในส่วนของงบประมาณที่จัดไว้สำหรับการพัฒนาตนเองร่วมกับโปรแกรมวิชา โดยได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจาก เฉลี่ยคนละ 5,000 เป็น 10,000 บาท นั้น เป็นการเพิ่มโอกาสในการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา และนำเสนอ ผลงานทางวิชาการ โดยทางหลักสูตรได้ขอข้อมูลจากทางคณะเพื่อสรุปและนำเสนอต่อที่ประชุมโปรแกรมในการ ของงบประมาณในปีถัดไป

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
4.1-1-1	กรอบอัตรากำลังและแผนพัฒนาตนเอง
4.1-1-2	คำสั่งเปลี่ยนแปลงกรรมการหลักสูตร
4.1-1-3	รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2559
4.1-1-4	แผนปฏิบัติการประจำปี 2559
4.1-1-5	การนำเสนอผลงานในระดับต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
4.1-1-6	แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ
4.1-1-7	รายงานผลการประชุม อบรม หรือสัมมนาวิชาการ
4.1-1-8	ผลวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.1

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายจกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ โทรศัพท์ : 0828282871
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ โทรศัพท์ : 0828282871

เกณฑ์การประเมิน	แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5
หลักสูตรระดับปริญญาตรี	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป
หลักสูตรระดับปริญญาโท	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ : คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการกรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษายภายในรอบปีการศึกษานั้นทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่าทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบเอกสาร
ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์มีอาจารย์ประจำ 5 คน โดยมีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ซึ่งคิดเป็น 5 คะแนน	4.2.1-0-1 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	X 100	
1	5	X 100	ร้อยละ 20

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก (ที่ได้จากข้อ 1)	เกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5	X 5	
20	ป.ตรี 20 ป.โท 60	X 5	5 คะแนน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน :

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 33.33 5 คะแนน	ร้อยละ 33.33 5 คะแนน	ร้อยละ 20.00 5 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ในหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

สนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยประชาสัมพันธ์ข่าวเกี่ยวกับทุนการศึกษาและพร้อมที่จะเกลี้ยภาระงานให้ในกรณีที่ต้องการลาศึกษาต่อ

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายจักกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ โทรศัพท์ : 0828282871
ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจักกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ โทรศัพท์ : 0828282871

เกณฑ์การประเมิน แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้=

$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$
--

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	แหล่งตรวจสอบเอกสาร
ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 5 คน เป็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ซึ่งคิดเป็น 1.67 คะแนน	4.2.2-0-1 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	X 100	
1	5	X 100	ร้อยละ 20

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ที่ได้จากข้อ 1)	เกณฑ์ที่กำหนดให้คะแนนเต็ม 5	X 5	
20	ป.ตรี 60 ป.โท 80	X 5	1.67 คะแนน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 4.17 คะแนน	ร้อยละ 50 4.17 คะแนน	ร้อยละ 20 1.67 คะแนน		✓

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

สนับสนุนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการโดยเสนอให้ลดภาระงาน หรือปรับเปลี่ยนกรรมการหลักสูตร เพื่อให้มีเวลาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร} \times 5}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้วการตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่องค์กรประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ จำนวน 15 เรื่อง มีผลรวมถ่วงน้ำหนัก 4 คิดเป็นร้อยละ 80 คิดเป็น 5 คะแนน

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	X 100	
4	5	X 100	ร้อยละ 80

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน วิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ได้ จากข้อ 1)	เกณฑ์ที่กำหนดให้ คะแนนเต็ม 5	X 5	
80	ป.ตรี 20 ป.โท 40	X 5	5 คะแนน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	ร้อยละ 22 5 คะแนน	ร้อยละ 10 2.5 คะแนน	ร้อยละ 80 5 คะแนน	✓	

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย :

หมายเลข	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ วัน-เดือน-ปี สถานที่	ค่า น้ำหนัก
4.2.3-0-1	กฤษณ์วรา รัตนโอภาส	A High Performance Network Virtualization Architecture with Bandwidth Guarantees	2017 International Electrical Engineering Congress (IEECON2017) วันที่ 8-10 มีนาคม 2560 ณ โรงแรม ฮอลิเดย์ อินน์ พัทยา จังหวัดชลบุรี	0.4
4.2.3-0-2	กฤษณ์วรา รัตนโอภาส, ญาณพัฒน์ ชูชื่น	A Comparison of ORC-Compress Performance with Big Data Workload on Virtualization	Applied Mechanics and Materials, Vol. 855, pp. 153-158, 2017 ISSN print 1660-9336	1.0

หมายเลข	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ วัน-เดือน-ปี สถานที่	ค่าน้ำหนัก
			Inspec (IET, Institution of Engineering Technology) www.theiet.org.	
4.2.3-0-3	กฤษณ์วรา รัตนโอภาส, ญาณพัฒน์ ชูชื่น	การศึกษาผลกระทบของปริมาณข้อมูลของเฟซบุ๊กต่อรูปแบบการของผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่	การประชุมวิชาการระดับประเทศทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (National Conference on Information Technology: NCIT) ครั้งที่ 8 ในระหว่างวันที่ 26-27 ตุลาคมพ.ศ. 2559 ณ โรงแรมดิวาน่า พลาซ่า อำนาจนาถ ภิรมย์	0.2
4.2.3-0-4	กฤษณ์วรา รัตนโอภาส, ญาณพัฒน์ ชูชื่น	การวัดประสิทธิภาพส่วนต่อประสานกับผู้ใช้เว็บไซต์		0.2
4.2.3-0-5	กฤษณ์วรา รัตนโอภาส	การวิเคราะห์ประเภหิทธิโอเว็บไซต์ Youtube ที่ใช้ร่วมกันบ่อย กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		0.2
4.2.3-0-6	กฤษณ์วรา รัตนโอภาส	การแบ่งกลุ่มและวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊กของนักศึกษา กรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา		0.2
4.2.3-0-7	กฤษณ์วรา รัตนโอภาส	การวัดประสิทธิภาพหน่วยบันทึกข้อมูลเครือข่ายด้วย Solid State Drive (SSD) สำหรับศูนย์ข้อมูล Cloud		0.2
4.2.3-0-8	กฤษณ์วรา รัตนโอภาส	การวัดประสิทธิภาพเครือข่ายของเทคนิค Virtual Machine Channel Bonding บนเวอร์ชวลไลเซชัน	การประชุมวิชาการทางวิศวกรรมไฟฟ้า (EECON) ครั้งที่ 39 ในระหว่างวันที่ 2-4 พฤศจิกายน 2559 ณ โรงแรมเดอะรีเจนท์ ซะอำบีช รีสอร์ท หัวหิน จังหวัดเพชรบุรี	0.2
4.2.3-0-9	กฤษณ์วรา รัตนโอภาส, สารภี จุลแก้ว	ระบบเครือข่ายภายในเสมือน 10 Gigabit Ethernet บนเครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะด้วยเทคโนโลยีเวอร์ชวลไลเซชัน	การนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8 มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต วันที่ 15 ธันวาคม 2559 ณ ศูนย์ประชุมมหาวิทยาลัย	0.2

หมายเลข	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ วัน-เดือน-ปี สถานที่	ค่าน้ำหนัก
			ราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัย ราชภัฏภูเก็ต อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต	
4.2.3-0-10	ยุพดี อินทสร, เพ็ญมาศ สุคนธ์จิตต์	ระบบคัดเลือกทรัพยากร สารสนเทศออนไลน์	การนำเสนอผลงานวิจัย ระดับชาติ ด้านวิทยาศาสตร์	0.2
4.2.3-0-11	ยุพดี อินทสร, คมกฤษ เจริญ	แอนิเมชัน 2 มิติ เรื่องการ ตัดสินใจของนิสริน	และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช วันที่ 13-14 กุมภาพันธ์ 2560 ณ อาคาร 30 คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราช ภัฏนครศรีธรรมราช	0.2
4.2.3-0-12	ยุพดี อินทสร, คมกฤษ เจริญ	มัลติมีเดีย เรื่องการ เรียงลำดับข้อมูล	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต จ.ภูเก็ต	0.2
4.2.3-0-13	นลินี อินทมะโน, ดินาถ หล้าสุข, จักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ และพัฒน วรรณวิไล	การทำนายสถานภาพ นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ด้วยเทคนิคต้นไม้ตัดสินใจ	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต จ.ภูเก็ต	0.2
4.2.3-0-14	ทงศักดิ์ ลุยลาภ, ปราโมทย์ ทับยัง, ภาณุ กร ภูมิปัญญานันท์, จัก สิทธิ์ โอฬาริกชาติ, นลินี อินทมะโน และดินาถ หล้าสุข	เกมคิดคิด บนแอนดรอยด์ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 2	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ครั้งที่ 9 มหาวิทยาลัยราชภัฏ ภูเก็ต จ.ภูเก็ต	0.2
4.2.3-0-15	นลินี อินทมะโน, ดินาถ หล้าสุข, จักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ, ภาณุกร ภูมิปัญญานันท์ และ พัฒน วรรณวิไล	การเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพการทำนาย สถานภาพนักศึกษาด้วย เทคนิคดาต้าไมนิง	การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ ครั้งที่ 27 ประจำปี 2560 และ การ ประชุมวิชาการระดับชาติด้าน บริหารธุรกิจและ เศรษฐศาสตร์ ครั้งที่ 3	0.2

หมายเลข	ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์/เผยแพร่ วัน-เดือน-ปี สถานที่	ค่าน้ำหนัก
			มหาวิทยาลัยทักษิณ จ.สงขลา	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3

จุดแข็ง

มีจำนวนงานวิจัยมากพอสมควร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

เพิ่มคุณภาพงานวิจัยให้มีคะแนนมากขึ้น โดยเน้นการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์(O)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตราค่าจ้างอาจารย์ให้มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายจักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ โทรศัพท์ : 0828282871

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ โทรศัพท์ : 0828282871

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่ มี ก า ร รายงานผลการ ดำเนินงาน	- มีการรายงานผล การดำเนินงานใน บางเรื่อง	- มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้	- มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้น ในบางเรื่อง	- มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผล การดำเนินงาน ครบทุกเรื่องตาม คำอธิบายในตัว บ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้น ในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงาน ที่ โ ต ต เ ต่ น เทียบเคียงกับ หลักสูตรนั้นใน ส ถ า บั น ก ลุ่ม เดียวกัน โดยมี หลักฐานเชิง ประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผล อธิบายว่าเป็นผล การดำเนินงานที่ โดดเด่นอย่าง แท้จริง

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน	
การคงอยู่ของอาจารย์ เดิมใน มคอ.2 หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน ได้แก่ 1. รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย 2. ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว 3. นายจักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ 4. นายโชติธรรม ธารรักษ์ 5. นายทวีรัตน์ นวลช่วย ต่อมา รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย ได้เกษียณอายุในปี 2559 ซึ่งทางหลักสูตรได้วางแผนแก้ปัญหาไว้ก่อนตั้งแต่ปี 2557 โดยแต่งตั้ง นางสาวยุพดี อินทสร เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อศึกษางานและรับช่วงต่อ แต่ในปี 2558 ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว ได้รับคำสั่งด่วนให้ไปช่วยราชการ ณ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ทางหลักสูตรจึงได้แต่งตั้งนายฤกษ์นรา รัตนโอภาส เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแทน อาจารย์ประจำหลักสูตรปัจจุบันจึงประกอบด้วย 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย 2. นายจักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ 3. นางสาวยุพดี อินทสร 4. นายโชติธรรม ธารรักษ์ 5. นายฤกษ์นรา รัตนโอภาส ซึ่งจะเห็นว่าหลักสูตรมีการวางแผนให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงกล่าวได้ว่ามีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 100	
ความพึงพอใจของอาจารย์ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถจำแนกเป็นประเด็นได้ ดังนี้ 1. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรเพิ่มจากปีการศึกษา 2558 ที่คะแนน 4.64 เป็น 5 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็น 4.53 คะแนน	
หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
4.3-0-1	มคอ.2
4.3-0-2	สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์หลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ปีการศึกษา 2559

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
	2559	2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 4.3

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

1. ข้อมูลนักศึกษาที่รับเข้า/จำนวนนักศึกษาคงอยู่

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (คน)					
	2555	2556	2557	2558	2559	2560
2555	86	54	42	38	37	11
2556	-	84	51	44	41	40
2557	-	-	80	49	43	39
2558	-	-	-	68	51	47
2559	-	-	-	-	59	47
2560	-	-	-	-	-	65

2. ปัจจัย/ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

1. พื้นฐานทางการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายมีพื้นฐานไม่เท่ากัน นักศึกษาบางคนมีทักษะทางคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย ทำให้ไม่สามารถเรียนรู้เนื้อหาในระดับอุดมศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง และไม่สามารถเรียนได้ทันเพื่อนนักศึกษาคนอื่นในชั้นเรียนเดียวกัน
2. ปัญหาด้านเศรษฐกิจของครอบครัว นักศึกษาจำนวนมากในหลักสูตรมีความประสงค์ขอยืมเงินจากกองทุน กยศ. แต่มีนักศึกษาเพียงบางส่วนเท่านั้นที่มีสิทธิ์ได้รับทุน นอกจากนี้ยังมีนักศึกษาบางคนต้องทำงานนอกเวลาหลังเลิกเรียน เพื่อหาเงินเป็นทุนการศึกษา ทำให้ส่งผลกระทบต่อ การเรียน

3. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

(ความหมายของสอบผ่านตามแผนคือ นักศึกษายังคงมีสถานะเป็นนักศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยเริ่มต้นจากปีการศึกษาที่ใช้หลักสูตร)

นักศึกษา	จำนวนนักศึกษา (คน)						หมายเหตุ
	นักศึกษา แรกเข้า	2556	2557	2558	2559	2560	
รุ่น 1 (2555)	86	54	42	38	*	**	* นักศึกษาจบการศึกษาจำนวน 1 คน และนักศึกษายังคงสภาพนักศึกษา จำนวน 37 คน ** นักศึกษาจบการศึกษาจำนวน 26 คน และนักศึกษายังคงสภาพนักศึกษา จำนวน 11 คน

นักศึกษา	จำนวนนักศึกษา (คน)						หมายเหตุ
	นักศึกษา แรกเข้า	2556	2557	2558	2559	2560	
รุ่น 2 (2556)	84	-	51	44	41	*	*นักศึกษาจบการศึกษาจำนวน 2 คน *นักศึกษาไม่จบตามแผนจำนวน 38 คน และมีนักศึกษาพ้นสภาพ 1 คน
รุ่น 3 (2557)	80	-	-	49	43	39	
รุ่น 4 (2558)	68	-	-	-	51	47	
รุ่น 5 (2559)	59	-	-	-	-	47	
รวม	377	54	93	131	135	133	
ร้อยละของ นักศึกษาที่ สอบผ่าน ตามแผน กำหนด การศึกษา		62.79	54.71	52.40	58.19	64.25	

4. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษา รุ่น	ร้อยละของนักศึกษาที่คงอยู่ตามแผนการศึกษา					ร้อยละของนักศึกษาไม่จบตามแผนการศึกษา			
	2555 - 2556	2556 - 2557	2557 - 2558	2558 - 2559	2559 - 2560	2558-2559		2559-2560	
						จบ	ตกค้าง	จบ	ตกค้าง
1 (2555)	62.79	77.78	90.48	รายงานในส่วน นศ.ไม่จบตามแผนการศึกษา		2.63 (1คน)	97.39 (37คน)	70.27 (26คน)	29.73 (11คน)
2 (2556)		60.71	86.27	93.18	รายงานในส่วน นศ.ไม่จบตาม แผนการศึกษา	-	-	4.88 (2 คน)	92.68 (38 คน)
3 (2557)			61.25	87.76	90.70	-	-	-	-
4 (2558)				75.00	92.16	-	-	-	-
5 (2559)					79.66	-	-	-	-

5. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (เฉพาะหลักสูตรที่รายงาน)

5.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร 0 คน

5.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร 2 คน

5.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร 26 คน

6. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

6.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ร้อยละ 2.38

คำนวณจากข้อ 5.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในรุ่นนั้น

6.2 ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือ สาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

- ปีการศึกษา 2559 เป็นปีการศึกษาที่ไม่มีเทอม 3 จึงทำให้นักศึกษาลงทะเบียนในรายวิชาที่ตนเองยังตกค้างไม่ได้ ต้องรอลงทะเบียนในเทอมถัดไป
- นักศึกษามีทักษะทางด้านคณิตศาสตร์และการคำนวณค่อนข้างน้อย ทำให้ไม่สามารถเรียนในรายวิชาทางด้านคณิตศาสตร์ ซึ่งได้แก่ วิชาแคลคูลัส 1 วิชาวิธีการคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ และวิชาคณิตศาสตร์ ตามแผนการเรียนรู้ของชั้นปีที่ 1 และ 2 ได้ จึงส่งผลให้นักศึกษายกเลิกการเรียน หรือมีผลการเรียนเป็น E ในรายวิชาดังกล่าว ซึ่งต้องลงทะเบียนเรียนเพิ่มเติมในเทอมถัดไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ แต่ละหลักสูตรจะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการคัดนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวยุพดี อินทสร

โทรศัพท์ : 089-7374554

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุพดี อินทสร

โทรศัพท์ : 089-7374554

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา เป้าประสงค์ หลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือ และตั้งเป้าประสงค์ในการรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2559 ให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา โดยหลักสูตรมีกระบวนการขั้นตอนการรับนักศึกษาตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ การวางแผน (P) จากปีการศึกษา 2558 ที่ผ่านมามีจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามีอัตราลดลงร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าปีการศึกษา 2555-2557 ที่สามารถรับนักศึกษาเข้าได้ครบเต็มจำนวน 80 คน ทั้งนี้ในปีที่ผ่านมาหลักสูตรได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ตั้งแต่ - การประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น โดยผ่านทาง road show ในสถานศึกษา - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรโดยใช้ศิษย์เก่า ในการบอกต่อรุ่นน้องในโรงเรียนเดิม

ผลการดำเนินงาน
- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของโปรแกรมวิชา โดยนำเสนอโครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมหลักสูตร และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น - เสนอให้ทางคณะกรรมการศึกษาแบบให้เปล่าสำหรับนักศึกษาที่เรียนดีแต่ยากจน ซึ่งทางคณะได้ดำเนินการจัดหาทุนอาหารกลางวันสำหรับหลักสูตร ๆ ละ 2 คน โดยแนวทางการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อให้มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้นนั้น ทางหลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับคณะตามแนวทางที่ได้กำหนดไว้ และได้กำหนดกระบวนการและขั้นตอนตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. มีการกำหนดการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 จำนวน 80 คน โดยมีการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษาดังนี้คือ - ต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ หรือเทียบเท่า - มีคุณสมบัติอื่นครบถ้วนตามประกาศหรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ว่าด้วยการจัดการศึกษา ระดับอนุปริญา ปริญญาตรี และปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2549 หมวดที่ 1 การรับเข้าศึกษา 2. ในกระบวนการรับศึกษามีขั้นตอน แบ่งประเภทการรับนักศึกษาในแต่ละรอบโดยคณะร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คือ 1) แบบโควตาตามมหาวิทยาลัย จำนวน 70 คน โดยคัดเลือกจากการสอบคัดเลือกโดยใช้ข้อสอบจากทางมหาวิทยาลัย หรือคุณสมบัติเฉพาะของนักศึกษา เช่น การบำเพ็ญประโยชน์ ความสามารถทางกีฬา คุณธรรม จริยธรรม เป็นต้น จากนั้นในส่วนสอบคัดเลือกตรงของมหาวิทยาลัยจะดำเนินการสอบคัดเลือกก่อน จากนั้นสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการที่มาจากการเสนอชื่อโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์และโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย สำหรับโควตาคุณสมบัติเฉพาะจะดำเนินการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว 2) แบบสอบคัดเลือกภาคี 5 สถาบัน จำนวน 10 คน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 5 แห่งมีการรับสมัครและสอบคัดเลือกโดยข้อสอบมาตรฐานกลาง และมีการสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการที่มาจากการเสนอชื่อโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์และโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา 3) หากจำนวนนักศึกษาไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดใน ข้อ 1) และ 2) จะเปิดรับสมัครคัดเลือกตรงโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเปิดการรับสมัคร และสอบสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการที่มาจากการเสนอชื่อโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ และโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา การดำเนินการ (D) หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไกร่วมกับโปรแกรมวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย ทำการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2559 ตามแผนที่วางไว้ ผ่านขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนด ภายใต้การดำเนินการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมีตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมเป็นกรรมการคุมสอบข้อเขียน และร่วมเป็นกรรมการสอบสัมภาษณ์ เพื่อทำหน้าที่สอบสัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านการใช้ภาษา ด้านเจตคติต่อวิชาชีพ และด้านความสนใจต่อเหตุการณ์บ้านเมือง เพื่อสังเกตพฤติกรรมความพร้อม ความตั้งใจต่อการเรียนในหลักสูตร นอกจากนี้ยังพิจารณาจากคุณสมบัติขั้นต้นทั้งด้านความรู้พื้นฐานทางวิชาการ หรือประสบการณ์กิจกรรมที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร การประเมินผลการดำเนินการ(C) หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาประเมินกระบวนการรับเข้านักศึกษา พบว่านักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2559 มีจำนวนทั้งสิ้น 59 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และมีอัตราที่ลดลงร้อยละ 26.25 ซึ่งลดลง

ผลการดำเนินงาน
จากปีการศึกษา 2558 ถึงร้อยละ 11.25 ทั้งนี้ทางหลักสูตรได้ขอสรุปจากที่ประชุมในเรื่องปัญหาการรับนักศึกษาที่มีจำนวนต่ำกว่าเป้าหมาย ได้แก่ - การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ไม่ทั่วถึงและเพียงพอ รวมถึงการออก road show พร้อมกันทั้งคณะฯ อาจจะไม่ตรงกลุ่มเป้าหมายที่จะเลือกเรียนในสาขานี้ - ในสภาพสังคมปัจจุบันค่านิยมของนักเรียนในการศึกษาต่อในคณะวิทยาศาสตร์ลดลง - หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์มีเปิดสอนในเกือบทุกสถาบันอุดมศึกษา ทำให้นักศึกษามีตัวเลือกในการตัดสินใจมากขึ้น - หลักสูตรที่เปิดใหม่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมินระบบและกลไกและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2560 ดังนี้ - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น โดยผ่านทาง road show ในสถานศึกษาให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของโปรแกรมวิชา โดยนำเสนอโครงสร้างหลักสูตร กิจกรรมหลักสูตร และศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จ เป็นต้น - ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook โดยใช้รุ่นพี่ในการส่งต่อข้อมูลไปยังรุ่นน้องในโรงเรียนเดิม - เสนอให้ทางคณะเพิ่มจำนวนทุนการศึกษาแบบให้เปล่าสำหรับนักศึกษาที่เรียนดีแต่ยากจน
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เนื่องจากการรับนักศึกษามีนักศึกษาบางส่วนที่ไม่ได้ผ่านการสอบโดยข้อสอบกลาง เช่น โควตาเรียนดี บำเพ็ญประโยชน์ กีฬา และการรับแบบยื่นความจำนง จึงควรมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นักศึกษากลุ่มนี้ รวมทั้งมีกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมในการปรับตัวเข้ากับระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาดีขึ้น ทั้งด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิต ทางหลักสูตรจึงได้ตั้งเป้าประสงค์และดำเนินการดังนี้ เป้าประสงค์ (O) นักศึกษาใหม่มีความพร้อมในการเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การวางแผน (P) ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยดำเนินงานร่วมกับคณะ โดยได้วางแผนและจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเปิดภาคเรียน ในรูปของโครงการต่างๆ โดยหลักสูตรมีส่วนร่วมในโครงการเตรียมความพร้อม ดังนี้ - โครงการปรับพื้นฐานวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2559 เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ด้านวิชาแคลคูลัสและภาษาอังกฤษ โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานเบื้องต้นที่นักศึกษาจำเป็นต้องทราบก่อนการเข้าศึกษา เพื่อลดอัตราการพ้นสภาพหรือการลาออกกลางคัน - โครงการ Sci & Tech ผูกพันสานสัมพันธ์น้องพี่ 59 เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อฝึกการแก้ปัญหา การเป็นผู้นำ การกล้าแสดงออกในทางที่เหมาะสม การปรับตัวเข้ากับรุ่นพี่และเพื่อนร่วมชั้นปี รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง อาจารย์ และเพื่อนร่วมชั้นปีในคณะ โดยหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาได้มอบหมายให้ตัวแทนฝ่ายพัฒนานักศึกษาของโปรแกรมเข้าประชุมร่วมกับคณะ เพื่อรับทราบกิจกรรม วันที่ และสถานที่ในการจัดโครงการ และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแต่ละชั้นปี ร่วมดูแลนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าว - โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร การใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษาของ

ผลการดำเนินงาน

นักศึกษาใหม่ โดยหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาได้มอบหมายให้ตัวแทนฝ่ายพัฒนานักศึกษาของโปรแกรมเข้าประชุมร่วมกับคณะ เพื่อรับทราบกิจกรรม วันที่ และสถานที่ในการจัดโครงการ และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร่วมดูแลนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าว

- โครงการส่งเสริมความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติ/อาคารเรียนและภัยธรรมชาติ เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้ความรู้และสอนทักษะการใช้ห้องปฏิบัติการ และอาคารเรียนอย่างปลอดภัย ทั้งในภาวะปกติและเมื่อมีอุบัติเหตุ โดยหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาได้มอบหมายให้ตัวแทนฝ่ายพัฒนานักศึกษาของโปรแกรมเข้าประชุมร่วมกับคณะ เพื่อรับทราบกิจกรรม วันที่ และสถานที่ในการจัดโครงการ และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร่วมดูแลนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าว

การดำเนินการ (D)

นักศึกษาใหม่ของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้ทำกิจกรรมตามแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ โดยการดำเนินงานของหลักสูตร ร่วมกับโปรแกรมวิชา คณะ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเรียนในภาคการศึกษาปกติ ดังนี้

- โครงการปรับพื้นฐานทางวิชาการ

หลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชา และคณะ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมปรับพื้นฐานทางวิชาการตั้งแต่วันที่ 11-15, 21-22, 26-28 กรกฎาคม 2559 โดยเรียนเสริมวิชาแคลคูลัสและภาษาอังกฤษ ซึ่งนักศึกษาจะต้องทำแบบทดสอบ เพื่อวัดผลการพัฒนาทางวิชาการหลังการจัดกิจกรรม จากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.17

- โครงการ Sci & Tech ผูกพันสานสัมพันธ์น้องพี่ 59

หลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชา และคณะ จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่โบฮีทอง เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง อาจารย์ และเพื่อนร่วมชั้นปีในคณะ โดยนักศึกษาหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ได้เข้าร่วมกิจกรรมตั้งแต่วันที่ 2-4 สิงหาคม 2559 ณ ฐานทัพเรือสงขลา นักศึกษามีโอกาสร่วมกันทำกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ ฝึกการแก้ปัญหา การเป็นผู้นำ การกล้าแสดงออกในทางที่เหมาะสม การปรับตัวเข้ากับรุ่นพี่และเพื่อนร่วมชั้นปี เป็นต้น จากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.78

- โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชา และคณะ จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในวันที่ 5 สิงหาคม 2559 ณ หอประชุม 1 โดยจัดการประชุมพบผู้ปกครองเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร จัดระบบที่ปรึกษา แนะนำ มีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลประสานงานกับคณาจารย์ผู้สอน และผู้ปกครองในกรณีที่มีปัญหาหลักสูตรมีคู่มือการลงทะเบียนเรียน และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาชี้แจงขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนในวันปฐมนิเทศนักศึกษา และมีคู่มือแผนการเรียนตามโครงสร้างหลักสูตรให้กับนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านได้มีการตอบข้อซักถามและช่วยแก้ปัญหาจากนักศึกษาที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาจากการเข้าเรียน เช่น การเทียบโอนรายวิชา การเบิกค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ การรับทุนการศึกษา กองทุนกู้ยืมการศึกษา (กยศ.) เป็นต้น จากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.35

- โครงการอบรมความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียนและภัยธรรมชาติ

หลักสูตรร่วมกับคณะจัดกิจกรรมความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียนและภัยธรรมชาติ ในวันที่ 1 สิงหาคม 2559 โดยเชิญวิทยากรจากศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 12 สงขลา มาให้ความรู้และสอนทักษะการใช้ห้องปฏิบัติการ สารเคมี และอาคารเรียนอย่างปลอดภัย ทั้งในภาวะปกติและเมื่อมีอุบัติเหตุ นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกซ้อมการหนีภัย การปฐมพยาบาล และการใช้ถังดับเพลิง จากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.35

ผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาพบว่า

- พบว่าทุกกิจกรรมก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา นักศึกษามีความพร้อมในการเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 มากขึ้น โดยดูจากผลการดำเนินโครงการในแต่ละกิจกรรม และจากสถิติของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนพบว่า นักศึกษามีปัญหาการตกออก การเพิกถอนรายวิชา และการเรียนซ้ำลดลงจากปีการศึกษา 2558
- ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าร่วมโครงการที่จัดขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.41 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.14
- นอกจากนี้เมื่อพิจารณาผลคะแนนการปรับพื้นฐานรวมของนักศึกษาในหลักสูตรพบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาหลังเรียนดีขึ้นกว่าก่อนเรียน ทำให้ค่านักศึกษามีความรู้ทางด้านแคลคูลัสและภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ซึ่งส่งผลให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.54 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2558 อีกทั้งผลการสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานมีจำนวนผู้สอบผ่านสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 89.19
- อย่างไรก็ตามพบปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ได้แก่
 - นักศึกษาเข้าร่วมโครงการไม่ครบร้อยละ 100 ซึ่งอาจเกิดจากนักศึกษายังไม่เห็นความสำคัญของโครงการ
 - ช่วงเวลาและงบประมาณในการจัดกิจกรรมมีจำกัด ทำให้การสอนปรับพื้นฐานทำได้เพียง 2 วิชา ได้แก่ วิชาแคลคูลัสและวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งในความจริงแล้วยังมีวิชาอื่น ๆ ที่ควรเสริมด้วย เช่น วิชาทางด้านคอมพิวเตอร์
 - ห้องเรียนมีจำนวนจำกัด
 - ควรมีการสอบ pretest ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมปรับพื้นฐานวิชาการ เนื่องจากนักศึกษาบางคนอาจมีความรู้เพียงพอสำหรับการเข้าเรียนแล้ว ซึ่งจะช่วยลดปัญหาห้องเรียนมีจำนวนจำกัดได้

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมินระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2560 ดังนี้

- การสอนปรับพื้นฐานได้ดำเนินการโดยหลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชา และคณะ จากการประเมินผลพบว่า นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้น อย่างไรก็ตามได้พบปัญหาหลายประการในการจัดกิจกรรม จึงควรดำเนินการปรับปรุง ดังนี้
 - การเรียนการสอนนักศึกษากลุ่มใหญ่ อาจทำให้การสอนไม่ทั่วถึง ควรสอนกลุ่มละไม่เกิน 40 คน
 - ควรมีการสอบวัดระดับความรู้ของนักศึกษาก่อนการเรียน เพื่อคัดเฉพาะนักศึกษาที่ยังไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดได้เรียน ซึ่งจะเป็นการลดจำนวนนักศึกษาในการเรียนกลุ่มใหญ่ให้เล็กลง
 - ควรเพิ่มการสอนปรับพื้นฐานในรายวิชาคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นต้องใช้ก่อนการเข้าเรียน เช่น การค้นคว้าหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต การใช้เครื่องมือ Google application หรือแนวทางการเรียนในรายวิชาคอมพิวเตอร์
- กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และประชุมผู้ปกครองได้จัดอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้ปกครองเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา และทำให้เกิดการปฏิสัมพันธ์มากขึ้นระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร กับนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากับผู้ปกครอง ซึ่งสามารถพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมร่วมกับการใช้งานเทคโนโลยี เช่น การสร้างช่องทางการสื่อสารผ่านทางโปรแกรมไลน์ระหว่าง อาจารย์ที่ปรึกษา

ผลการดำเนินงาน
ผู้ปกครอง และนักศึกษา เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
3.1-0-1 ระเบียบการรับนักศึกษา
3.1-0-2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์สอนนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2559
3.1-0-3 บันทึกการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 1/2559
3.1-0-4 บันทึกการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 5/2558
3.1-0-5 โครงการปรับปรุงพื้นฐานทางวิชาการ
3.1-0-6 โครงการ Sci&Tec ผูกพันสานสัมพันธ์น้องพี่ 59
3.1-0-7 โครงการก้าวแรกสู่ประตูคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.1-0-8 โครงการอบรมความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียนและภัยธรรมชาติ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การรับนักศึกษา	3 คณะ	2 คณะ	3 คณะ	3 คณะ	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.1

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ไม่ทั่วถึงและเพียงพอ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ (P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อยในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษามหาบัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวยุพดี อินทสร

โทรศัพท์ : 089-7374554

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุพดี อินทสร

โทรศัพท์ : 089-7374554

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิด ในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
					โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
การควบคุม การดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี (คณะ) เป้าประสงค์ หลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการควบคุม การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้นักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข ลดอัตราการลาออกกลางคัน โดยในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ดำเนินการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาตามระบบและกลไกการควบคุม การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้ การวางแผน (P) จากปีการศึกษา 2558 ที่ผ่านมาหลักสูตรได้กำหนดแนวทางการในการดำเนินงานในเรื่องการคำให้ปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ตั้งแต่ - การเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคม เช่น Facebook , line - การจัดให้มีกิจกรรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพของนักศึกษา เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร รายวิชา แผนการเรียน และการปรับแผนการเรียนรู้ตามศักยภาพของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการเรียนของตนเอง - การกำกับและติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาส่งข้อมูลการติดตามและการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านแบบฟอร์มของกองพัฒนานักศึกษา ดังนั้นในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์จึงได้มีการวางแผนการดำเนินงานต่างๆ ร่วมกับโปรแกรมวิชา คณะ และกองพัฒนานักศึกษา ดังนี้ - หลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาใหม่ในแต่ละกลุ่ม เพื่อช่วยตอบข้อซักถามและแก้ปัญหาให้นักศึกษาที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาจากการเรียนหรือการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา เช่น การเทียบโอนรายวิชา การเบิกค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ การรับทุนการศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ทางหลักสูตรยังได้แจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาของตนผ่านทางเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น เพชบุ๊ก หรือไลน์ เป็นต้น ซึ่งช่วยเพิ่มความสะดวกในการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาได้ตลอดเวลา จากนั้นทางหลักสูตรจะจัดส่งรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาไปยังกองพัฒนานักศึกษา เพื่อให้กองพัฒนานักศึกษาดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้ทางกองพัฒนานักศึกษาจะจัดโครงการอบรมสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ความรู้ในเรื่องบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบแก่อาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป - กองพัฒนานักศึกษาได้จัดแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และจัดทำโครงการสัมมนาอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2559 เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา ชั้นปีที่ 1 เชิญวิทยากรมาบรรยายเรื่องบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาเทคนิคการให้คำปรึกษาแนวทางการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษา ชี้แจง

ผลการดำเนินงาน

- กฎ ระเบียบ สิทธิประโยชน์ของนักศึกษาให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ทราบ
- คณะร่วมกับมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลสงขลา มีการจัดบริการด้านงานพยาบาลโดยมีแพทย์ และพยาบาลวิชาชีพ บริการรักษาและให้คำแนะนำเรื่องข้อมูลด้านสุขภาพกาย และสุขภาพจิตใจ ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษาใหม่ทุกคนตรวจสุขภาพตลอดจนสารเสพติด เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับดูแล นักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกัน และป้องกันความเสี่ยงต่อโรคร้ายต่าง ๆ ที่จะเกิดกับนักศึกษา ซึ่งเป็นการ ช่วยเหลือดูแลนักศึกษาอีกช่องทางหนึ่ง โดยเป็นการส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตรงตามเป้าหมาย
 - หลักสูตรร่วมกับโปรแกรมวิชาการร่วมกันวางแผนเพื่อจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเรียนรู้ตาม ศักยภาพนักศึกษา” เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ในการจัดแผนการเรียนของตนเอง

การดำเนินการ (D)

หลักสูตรได้กำกับ ติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตารางการให้คำแนะนำและคำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งใน ด้านวิชาการและการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษาในช่วงวันพุธคาบโฮมรูม (16.00-17.00 น.) ของทุกสัปดาห์ โดยจะ ตอบข้อซักถามและช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษาที่มีข้อสงสัยหรือปัญหาจากการเข้าเรียน เช่น การยกเลิกรายวิชาเรียน การแก้ผลการเรียน การเบิกค่ารักษาพยาบาลกรณีเกิดอุบัติเหตุ การรับทุนการศึกษา เป็นต้น ซึ่งนักศึกษาสามารถขอ คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้ที่ห้องพักอาจารย์ตามตารางที่อาจารย์แต่ละท่านได้แจ้งให้ทราบ หรือผ่านทาง เครือข่ายสังคมออนไลน์ที่อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนกำหนดไว้ นอกจากนี้หลักสูตรยังกำกับ และติดตามให้อาจารย์ที่ ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลประวัติการให้คำปรึกษา ประวัตินักศึกษา หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและการให้คำปรึกษา ตามแบบฟอร์มของกองพัฒนานักศึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาปรับปรุงกระบวนการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาแก่นัก ศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังมีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำคณะ และประจำกองพัฒนานักศึกษา นักแนะแนวการศึกษา และอาชีพ รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมของแต่ละชมรมคอยให้คำปรึกษาในด้านการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร และโครงการอื่น ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ความสุข และเป็นคนดี มีทักษะชีวิต มีจิตสาธารณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

รวมถึงการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพนักศึกษา” เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ในการวิเคราะห์ และวางแผนแผนการเรียนของตนเอง ในวันที่ 19 พฤศจิกายน 2559 ณ ห้องประชุม1 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ จากการจัดกิจกรรมพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับดีมาก และมีคะแนนเฉลี่ย 4.69

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาประเมินกระบวนการควบคุม การดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา พบว่า

- กระบวนการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา เป็นไปตามแผนที่วางไว้ อย่างไรก็ตามพบว่ามี ปัญหาและข้อเสนอแนะบางประการ ได้แก่
 - อาจารย์ที่ปรึกษาอยากให้คงโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพของนักศึกษา เนื่องจากเป็นโครงการที่ให้ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร รายวิชา แผนการเรียน และการปรับ แผนการเรียนตามศักยภาพของนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รับทราบข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการเรียนของ ตนเอง
 - ควรมีกำหนดแผนการให้คำปรึกษาเฉพาะสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ ที่ปรึกษา
 - ระบบการเพิ่มถอนรายวิชาควรผ่านการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาและแก้ปัญหา ประเมินความเสี่ยงของผลการเรียนของนักศึกษา
- การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงาน
ในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 4.37 ระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในด้านการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียน ของนักศึกษามากที่สุด และมีความพึงพอใจในด้านการให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการ เรียนน้อยที่สุด การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) เมื่อพิจารณาถึงอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2559 พบว่ามีอัตราการคงอยู่ที่สูงขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2558 ซึ่งถือว่ามีความมั่นใจเพิ่มขึ้น อันเนื่องจากบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาในการคำปรึกษาแนะนำทั้ง ทางด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้นในปีการศึกษา 2559 ที่ประชุมหลักสูตรจึงมีความเห็น ว่า - ให้คงนโยบายการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคม และเพิ่มช่อง ทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลนักศึกษาของตน - ให้คงโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพของนักศึกษา และอาจมีการติดตามการให้ คำปรึกษาเป็นเฉพาะรายบุคคลไป - ควรมีการกำหนดแผนการให้คำปรึกษาเฉพาะสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นแนวทางให้กับอาจารย์ที่ ปรึกษา - การติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาส่งข้อมูลการติดตามและการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาตามแบบฟอร์ม ของกองพัฒนานักศึกษา
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป้าประสงค์ หลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 โดยในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ดังนี้ การวางแผน (P) 1. หลักสูตรประชุมวางแผน เพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยร่วมกับโปรแกรมวิชา คอมพิวเตอร์ และคณะ เพื่อวางแผนการจัดสรรงบประมาณ สำหรับการพัฒนา นักศึกษา เช่น จัดหาทรัพยากร สื่อการ สอน ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การจัดโครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ เช่น โครงการ เตรียมความพร้อมในการจัดทำโครงงาน นอกจากนี้มีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาที่ส่งผลการพัฒนาคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของบัณฑิตในหลักสูตร ได้แก่ กิจกรรมจิตอาสา เช่น โครงการออกค่ายของชมรมคอมพิวเตอร์ กิจกรรมด้าน ศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการแข่งขันการทำขนมไทยและแข่งขันการทำอาหารท้องถิ่น กิจกรรมวันลอยกระทง และกิจกรรมการถวายเทียนพรรษาและกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เช่น โครงการคณะวิทย ๙ สบายด้วยมือเรา กิจกรรม วิชาการ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียน และภัยธรรมชาติ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ กิจกรรมการแสดงผลงานของนักศึกษา เช่น โครงการ การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น 2. ในส่วนของการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้วางแผนตรวจสอบสาระของรายวิชาให้มี ความทันสมัย และสอดคล้องตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โครงการพัฒนา คุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัย (กิจกรรม: ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นไป ตามที่หลักสูตรกำหนด) โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดโครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยโดยกำหนดให้มีกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด เสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น การจัดกิจกรรมเพื่อช่วยในการพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะการเรียนรู้ด้าน ICT ทางด้านวิทยาศาสตร์โดยร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดโครงการให้นักศึกษา เช่น งาน วัฒนธรรมสัมพันธ์ รวมทั้งโครงการอบรม Microsoft office ภาษาอังกฤษ ELLIS เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตร ยังได้

ผลการดำเนินงาน

วางแผนร่วมกับคณะในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาอื่น ๆ คือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการ/อาคารเรียน และภัยธรรมชาติ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเตรียมความพร้อมก่อนสอบ โครงการ Sci & Tech มุ่งสู่ประชาคมอาเซียน โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การแข่งขันการทำขนมไทยและอาหารท้องถิ่น กิจกรรมเสวนา เรื่อง มั่นใจเดินหน้าสู่อาชีพ เป็นต้น นอกจากนี้ทางคณะได้จัดให้มีการสอนเสริมภาษาอังกฤษโดยอาจารย์ชาวต่างประเทศให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรด้วย

การดำเนินการ (D)

หลักสูตรได้ดำเนินการร่วมกับโปรแกรมวิชาและคณะ ในการดำเนินกิจกรรมและโครงการต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. โครงการที่หลักสูตรดำเนินการร่วมกับคณะ เช่น

- โครงการแข่งขันการทำขนมไทย และแข่งขันการทำอาหารท้องถิ่น

ดำเนินการจัดวันที่ 9 พฤศจิกายน 2559 ณ บริเวณหน้าสำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษาร่วมกันอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมการทำขนมไทยและการทำอาหารท้องถิ่น

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง ทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ดำเนินการจัดวันที่ 5 พฤศจิกายน 2559 ณ อาคาร 8 ห้อง 8-402 โดยเป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขและให้นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นมากยิ่งขึ้น

- โครงการสัมมนา การพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพเพื่อก้าวสู่การทำงานแก่นักศึกษา

ดำเนินการจัดวันที่ 1 พฤษภาคม 2560 ณ หอประชุม 1 เพื่อให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาได้ทราบข้อมูลสำคัญและเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่อาชีพ

- โครงการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมนักศึกษาระหว่างสถาบัน

ดำเนินการจัดวันที่ 28-30 พฤษภาคม 2560 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เพื่อให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการกิจกรรมของนักศึกษาระหว่างสถาบัน และเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านกิจกรรมนักศึกษาระหว่างสถาบัน

- โครงการสัมมนาเรื่อง มั่นใจเดินหน้า..สู่อาชีพ

ดำเนินการจัดวันที่ 18 มกราคม 2560 ณ หอประชุม 1 เพื่อให้บัณฑิตของหลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และให้นักศึกษาได้เสริมสร้างความมั่นใจในการศึกษาวิชาการเพื่อเข้าสู่วิชาชีพและเป็นการเรียนรู้แบบอย่างในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงานของรุ่นพี่

- โครงการ Sci&Tech มุ่งสู่ประชาคมอาเซียน

ดำเนินการจัดวันที่ 9-13, 16-20, 23-27 มกราคม 2560 ณ ห้อง 10-103 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้นักศึกษามีทักษะทางด้านภาษาจีน ซึ่งจะเป็นการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

2. โครงการที่หลักสูตรดำเนินการร่วมกับโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ ได้แก่

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพนักศึกษา

ดำเนินการจัดวันที่ 19 พฤศจิกายน 2559 ณ ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อให้ทราบถึงการวิเคราะห์และวางแผนการเรียนของตน การเพิ่มถ้อยคำในรายวิชา การคิดคำนวณเกรดเฉลี่ยในแต่ละภาคการศึกษาและเกรดเฉลี่ยรวม การปฏิบัติตนในการเรียนรายวิชาต่างๆ ภายในหลักสูตร เป็นต้น จากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมากที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ย 4.69

- โครงการสัมมนาวิชาการรู้เท่าทันกฎหมาย และอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการดำเนินงาน

ดำเนินการจัดวันที่ 15-16 พฤศจิกายน 2559 ณ ชั้น 1 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ เป็นโครงการที่จัดขึ้นโดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในรายวิชาการกฎหมายทางคอมพิวเตอร์ โดยเป็นการให้ความรู้กฎหมายทางคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษาและบุคคลทั่วไปในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งนี้โครงการดังกล่าวให้นักศึกษาจะได้มีโอกาสในการดำเนินโครงการเอง ตั้งแต่การเขียนโครงการ การประสานงานติดต่อกับหน่วยงานภายใน การดำเนินโครงการ จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการและประเมินผลโครงการ ซึ่งจะช่วยในการเสริมสร้างให้นักศึกษาได้นำทักษะการเรียนรู้ต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้มาช่วยในการดำเนินโครงการ เช่น ทักษะด้านความรู้ทางคอมพิวเตอร์ ด้านการสื่อสาร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เป็นต้น จากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก และมีคะแนนเฉลี่ย 4.48

- โครงการสัมมนาวิชาการเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่

ดำเนินการจัดวันที่ 15-16 พฤศจิกายน 2559 ณ ชั้น 1 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นโครงการที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นทีมงานประสานงานหลักร่วมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 4 ในรายวิชาสัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ร่วมกับรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์ การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ระบบฐานข้อมูล ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ การวิเคราะห์และออกแบบระบบ และระบบสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยเป็นการให้ความรู้และให้บริการเบื้องต้นทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การสื่อสารให้นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไป เช่น การให้บริการซ่อมเครื่องคอมพิวเตอร์ฟรี การให้บริการติดตั้งซอฟต์แวร์สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์มือถือ การขายสินค้าที่จัดทำขึ้นจากนักศึกษา และการเล่นเกมสตอบปัญหาชิงรางวัล เป็นต้น ทั้งนี้นักศึกษาจะได้มีโอกาสดำเนินโครงการด้วยตนเอง ตั้งแต่การเขียนโครงการ การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เช่น บริษัททางด้านคอมพิวเตอร์ บริษัททางการสื่อสารโทรคมนาคม เน็ตไอดอลผู้มีชื่อเสียงในการสร้างแบรนด์บนโลกออนไลน์ เป็นต้น การดำเนินโครงการ จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการและประเมินผลโครงการ ซึ่งจะช่วยในการเสริมสร้างให้นักศึกษาได้นำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้มาช่วยในการดำเนินโครงการ เช่น ทักษะด้านความรู้ ด้านการสื่อสาร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ด้านการเขียนบันทึกข้อความในระบบราชการ เป็นต้น จากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก และมีคะแนนเฉลี่ย 4.37

- โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง คิดแนวใหม่ พร้อมก้าวไปกับ IT สำหรับนักศึกษาภาคปกติ

ดำเนินการจัดวันที่ 23 เมษายน 2560 ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 4 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ เป็นโครงการที่จัดขึ้นสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถปฏิบัติงานกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มเสริมสร้างความรู้คุณธรรมในการดำรงชีวิตแก่นักศึกษา จากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก และมีคะแนนเฉลี่ย 4.26

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมการทำโครงงานด้านคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา

ดำเนินการจัดวันที่ 13-16 ธันวาคม 2559 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 102 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยมีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาให้ความรู้ด้านทักษะ Web Application Development และ Internet of Things เพื่อให้นักศึกษานำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการจัดทำโครงงานด้านคอมพิวเตอร์ต่อไป จากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก และมีคะแนนเฉลี่ย 4.37

- โครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์

ดำเนินการจัดวันที่ 26-27 พฤศจิกายน 2559 ณ ห้องประชุม 1 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 เพื่อให้มีความรู้ ความใจ และทักษะเกี่ยวกับการออกแบบและการจัดการเครือข่าย รวมถึงการทำงานทางด้านไอทีและคอมพิวเตอร์ จากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก และมีคะแนนเฉลี่ย 4.27

ผลการดำเนินงาน

- โครงการเปิดโลกทัศน์คอมพิวเตอร์

ดำเนินการจัดวันที่ 7-11 พฤษภาคม 2560 ณ จังหวัดกรุงเทพฯและปริมณฑล ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพที่เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในหลาย ๆ องค์กร ได้แก่ บริษัทอิติน กรู๊ป จำกัด และศูนย์เทคโนโลยีไมโครอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการเรียนรู้สถานที่ประวัติศาสตร์ต่าง ๆ ของไทย ได้แก่ อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา และสถานที่ประวัติศาสตร์ในจังหวัดกาญจนบุรี จากการจัดกิจกรรมพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมากที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ย 4.61

- โครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานการวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ

ในปีนี้มีผลงานของนักศึกษาที่ไปนำเสนอ จำนวน 8 ผลงาน รวมทั้งสิ้น 14 คน ซึ่งในการนำเสนอผลงานดังกล่าวทางโปรแกรมวิชาจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายดังกล่าว

- โครงการรำลึกพระคุณอาจารย์โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์

เป็นโครงการที่นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เป็นทีมประสานงานหลักร่วมกับนักศึกษาชั้นปีที่ 1, 2 และ 4 ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อจัดโครงการไหว้ครู และรำลึกถึงพระคุณของอาจารย์โปรแกรมวิชา รวมถึงสืบสานวัฒนธรรมอันดีงามของคนไทยที่มีต่อครูอาจารย์ โดยนักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินงานทุกอย่างในโครงการเอง

การประเมินผลการดำเนินการ(C)

หลักสูตรได้ประชุมร่วมกันพบว่า กระบวนการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้โดยส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามพบว่ามีปัญหาและอุปสรรคบ้าง ได้แก่

- นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมักไม่ครบร้อยละ 100 เนื่องจาก บางครั้งจัดโครงการที่ตรงกับวันจันทร์-ศุกร์ ซึ่งอาจกระทบกับการเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ หรือบางครั้งจัดโครงการในวันเสาร์-อาทิตย์ ซึ่งนักศึกษาอาจมีธุระจำเป็นต้องกลับบ้าน
- โครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานการวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติในปีการศึกษา 2559 นี้ มีจำนวนผลงานที่ไปนำเสนอ 8 ผลงาน จากนักศึกษาจำนวน 14 คน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ที่ไปนำเสนอผลงาน 3 ผลงาน จากนักศึกษาจำนวน 5 คน ทั้งนี้เป็นเพราะความร่วมมือจากทั้งอาจารย์ประจำวิชา อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการวิจัย ที่คอยช่วยสนับสนุนนักศึกษาในการให้ความรู้และทักษะในการจัดทำงานวิจัย อีกทั้งคณะยังให้งบประมาณสนับสนุนในการนำเสนองานวิจัยแก่นักศึกษา
- การประเมินโครงการโดยนักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะต่าง ๆ มากขึ้น และจากผลการประเมินโครงการโดยนักศึกษาพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ย 4.45 และมีแนวโน้มที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2558 และปีการศึกษา 2557 ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.42 และ 4.35 ตามลำดับ

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

จากผลการประเมิน หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์เห็นถึงความพึงพอใจที่มีต่อโครงการต่างๆ ที่จัดขึ้น และเห็นถึงความมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการจัดโครงการต่าง ๆ เพิ่มขึ้น จึงมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานต่อไป ดังนี้

- ให้คงโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นสำหรับนักศึกษาต่อไป
- กระจายโครงการต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยคำนึงถึงการพัฒนาทักษะ และความรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี
- เพิ่มการมีส่วนร่วมในการจัดโครงการของนักศึกษาให้มากขึ้น
- เพิ่มจำนวนนักศึกษาและผลงานที่ไปนำเสนอในที่ประชุมวิชาการระดับชาติให้มากขึ้น

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
3.2-0-1	รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2559
3.2-0-2	รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2559
3.2-0-3	รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2559
3.2-0-4	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
3.2-0-5	คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1
3.2-0-6	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเทคนิคการเรียนรู้ตามศักยภาพนักศึกษา
3.2-0-7	โครงการสัมมนาวิชาการรู้เท่าทันกฎหมาย และอาชญากรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
3.2-0-8	โครงการสัมมนาวิชาการเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่
3.2-0-9	โครงการอบรมให้ความรู้เรื่องคิดแนวใหม่ พร้อมก้าวไปกับ IT สำหรับนักศึกษาภาคปกติ
3.2-0-10	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมการทำโครงงานด้านคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา
3.2-0-11	โครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางคอมพิวเตอร์
3.2-0-12	โครงการเปิดโลกทัศน์คอมพิวเตอร์
3.2-0-13	โครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานการวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.2

จุดแข็ง

1. มีโครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานวิจัย
2. มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นางสาวยุพดี อินทสร โทรศัพท์ : 089-7374554

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวยุพดี อินทสร โทรศัพท์ : 089-7374554

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	- มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง	- มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ - มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง - มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน									
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร									
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2559	จำนวนที่ลาออก/พ้นสภาพ ณ สิ้นปีการศึกษา 2559	อัตราสำเร็จการศึกษา (ปี 2559 เทียบกับแรกเข้า)	อัตราการคงอยู่ (ปี 2559 เทียบกับแรกเข้า)
		2558	2559	2560	2561				
2555	86	1	25	-	-	11	49	30.23	12.79
2556	84		2	-	-	38	44	2.32	45.24
2557	80			-	-	39	41	-	48.75
2558	68				-	43	25	-	63.25
2559	59				-	40	19		67.79
นักศึกษาปีการศึกษา 2555 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 12.59 นักศึกษาปีการศึกษา 2556 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 45.24 นักศึกษาปีการศึกษา 2557 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 48.75 นักศึกษาปีการศึกษา 2558 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 63.25 นักศึกษาปีการศึกษา 2559 มีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 67.79 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมพบว่า ในปีการศึกษา 2559 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มที่สูงขึ้น เนื่องจากหลักสูตรได้มีการดำเนินการและจัดกิจกรรมเพื่อลดอัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษา โดยมีโครงการปรับพื้นฐานให้แก่นักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าในปีที่ 1 เพื่อปรับความรู้ให้แก่นักศึกษาให้สามารถศึกษาต่อในหลักสูตรได้ มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งทำหน้าที่ดูแลให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องของการลงทะเบียนเรียน การปรับแผนการเรียน รวมถึงการให้คำปรึกษาทั้งในด้านวิชาการและด้านการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา อีกทั้งยังมีการส่งเสริมในบางรายวิชาก่อนการสอบกลางภาคและปลายภาค เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ศึกษามากยิ่งขึ้น									
อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของนักศึกษารุ่นที่ 2 ปีการศึกษา 2556 เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่เหลืออยู่ในปีการศึกษา 2558 จำนวนทั้งสิ้น 41 คน มีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร จำนวน 2 คน ซึ่งคิดเป็นอัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 4.88 ซึ่งมากขึ้นกว่านักศึกษารุ่นที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ซึ่งสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร จำนวน 1 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 43 คน ซึ่งคิดเป็นอัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 1.16 เมื่อพิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรพบว่า - เมื่อพิจารณาจากนักศึกษาปีการศึกษา 2555 พบว่าจากเดิมนักศึกษาจะไม่ผ่านในรายวิชาโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์มากที่สุด แต่สำหรับนักศึกษาปีการศึกษา 2556 พบว่านักศึกษาโดยมากผ่านในรายวิชาโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ แต่ยังไม่ผ่านวิชาในกลุ่มวิชาแกน ซึ่งเป็นวิชาทางด้านคณิตศาสตร์และการคำนวณ ซึ่งยังไม่สามารถลงทะเบียนเรียนได้ เนื่องจากรายวิชาดังกล่าวมีหลายสาขาต้องเรียน จึงทำให้ต้องติดต่ออาจารย์ผู้สอนเป็นกรณีพิเศษ - ปีการศึกษา 2559 เป็นปีการศึกษาที่ไม่มีเทอม 3 จึงทำให้นักศึกษาลงทะเบียนในรายวิชาที่ตนเองยังตกค้างไม่ได้ ต้องรอลงทะเบียนในภาคศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 เนื่องจากรายวิชาดังกล่าวอาจเปิดใน									

ภาคการศึกษาที่แตกต่างกัน ซึ่งหากเรียนตามระยะเวลาดังกล่าวน่าจะมีจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม

จากผลที่ปรากฏขึ้นทางหลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ดังนี้

- เห็นควรให้คงการปรับปรุงพื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์ให้นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร
- ปรับทัศนคติในการเรียนรายวิชาทางด้านคณิตศาสตร์ เนื่องจากนักศึกษามักจะยกเลิกการเรียนตามเพื่อนหรือตามคำบอกเล่าของรุ่นพี่ โดยไม่ได้ใช้ความสามารถของตนเองที่มีอยู่อย่างเต็มที่
- เพิ่มกระบวนการจัดทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ จากเดิมที่นักศึกษาต้องเริ่มทำในเทอม 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ควรให้นักศึกษาเริ่มลงมือคิดและทำตั้งแต่ในเทอม 2 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3
- สร้างแรงจูงใจในการทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น
- อาจารย์ประจำวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ควรมีการติดตามนักศึกษาในรายวิชา เพื่อกระตุ้นให้เกิดการทำโครงการให้มากขึ้น

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการร้องเรียนของนักศึกษา

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร

ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในภาพรวมทั้งหมด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.28 ซึ่งอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในด้านการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรได้พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนเป็นอันดับสูงสุดตามด้วยอาจารย์ผู้สอน การวัดประเมินผล การจัดการเรียนการสอน การจัดการหลักสูตร และสภาพการแวดล้อมการเรียนรู้ ตามลำดับ

โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรมีค่าลดลงเมื่อเทียบกับปี 2558 ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.60 และในปี 2557 ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.54 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประชาสัมพันธ์ผ่านทางโปรแกรมวิทยายังไม่ได้ผลเท่าที่ควร เนื่องจากในปีนี้มีนักศึกษาตอบประเมินจำนวน 52 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 28.26 ซึ่งถือว่ายังได้รับข้อมูลในจำนวนที่น้อย

ดังนั้นในปีการศึกษาต่อไปหากมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรจะต้องมีการกำกับและติดตามจากอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาตอบแบบประเมินให้ได้เกินร้อยละ 80

การร้องเรียนของนักศึกษา

นักศึกษาสามารถยื่นเรื่องเพื่อร้องเรียนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้หลายช่องทาง เช่น อาจารย์ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตร หรือประธานโปรแกรมโดยตรง หรือผ่านทางเว็บไซต์ของโปรแกรมวิชา ซึ่งเมื่อทางหลักสูตรได้รับข้อร้องเรียนดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการหลักสูตรจะประชุมร่วมกันเพื่อปรึกษาหารือ และดำเนินการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการข้อร้องเรียนดังกล่าว โดยจะมีขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียนไม่เกิน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ผู้ร้องเรียนแจ้งข้อร้องเรียน ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานทุกขั้นตอนจะเป็นความลับทั้งหมด

โดยในปีการศึกษา 2559 ไม่ปรากฏว่ามีการร้องเรียนของนักศึกษา เช่นเดียวกับในปีการศึกษา 2558 และในปีนี้ได้มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 และอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในด้านการมีช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง ด้านความกระตือรือร้นและความรวดเร็วในการจัดการต่อข้อร้องเรียน ด้านข้อร้องเรียนได้รับการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม ด้านวิธีการจัดการต่อข้อร้องเรียนมีความเหมาะสม และด้านคุณภาพในการจัดการข้อร้องเรียน อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย

- 3.3-0-1 รายงานจำนวนนักศึกษา
- 3.3-0-2 รายงานจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา
- 3.3-0-3 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนของหลักสูตร
- 3.3-0-4 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการข้อร้องเรียน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 3.3

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ปรับทัศนคติของนักศึกษาในการเรียนวิชาทางด้านคณิตศาสตร์
2. สร้างแรงจูงใจในการทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์
3. อาจารย์ประจำวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ควรมีการติดตามนักศึกษาในรายวิชา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตรซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายกฤษฎ์วรา รัตนโอภาส โทรศัพท์ : 089-733-3779

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายกฤษฎ์วรา รัตนโอภาส โทรศัพท์ : 089-733-3779

เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
ในปีการศึกษา 2559 วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิต ให้มีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนดของบัณฑิตระดับอุดมศึกษา ซึ่งจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อ มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยใช้ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่อง การสำรวจความพึงพอใจของ	2.1-0-1 รายงานผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ปีการศึกษา 2559

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี ซึ่งแบบสำรวจประกอบด้วยรายการประเมินความพึงพอใจ 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม คะแนนเฉลี่ย 55.29 2. ด้านความรู้ คะแนนเฉลี่ย 54.17 3. ด้านทักษะทางปัญญา คะแนนเฉลี่ย 54.29 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ คะแนนเฉลี่ย 55.63 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนเฉลี่ย 54.40 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินเป็น 54.82 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57	

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	44
2. จำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม	คน	12
3. ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ	27.27
4. ผลการประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต		
3.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม	คะแนน	55.29
3.2 ด้านความรู้	คะแนน	54.17
3.3 ด้านทักษะทางปัญญา	คะแนน	54.29
3.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	คะแนน	55.63
3.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้	คะแนน	54.40
5. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	54.82
6. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	4.57

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุ เป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.50	N/A	4.55 คะแนน	4.57 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.1

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินคุณภาพบัณฑิตยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

เพิ่มช่องทางการติดต่อบัณฑิตในรูปแบบสังคมออนไลน์อันได้แก่ ไลน์ เฟสบุ๊ก หรือ มาตรการอื่นๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติภาคพิเศษและภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้

: นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส

โทรศัพท์

: 089-733-3779

ผู้จัดเก็บข้อมูล

: นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส

โทรศัพท์

: 089-733-3779

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน :

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2558 รวมทั้งสิ้น 44 คน ได้สำรวจการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทุกคนกรอกข้อมูลภาวะการมีงานทำ ผลปรากฏว่า มีบัณฑิตตอบแบบสอบถาม 41 คน คิดเป็นร้อยละ 93.18 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยมีบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเรียนจำนวน 2 คน บัณฑิตที่ได้งานทำ 22 คน และเกณฑ์ทหาร 1 คน จากจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด ดังนั้นบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มี 22 คน คิดเป็นร้อยละ 56.41 คิดเป็นคะแนน 2.82 คะแนน	2.2-0-1 ระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (สำเร็จการศึกษาระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 - 31 กรกฎาคม 2559)

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	44
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำ	คน	41
3. ร้อยละผู้ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ	93.18
4. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	2
5. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำทั้งหมด	คน	22
6. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	0
7. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
8. เกณฑ์ทหาร / อุปสมบท	คน	1
9. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	บาท	10,811.14
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	56.41

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณหาค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ได้งานทำ + อาชีพอิสระ)	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด (จำนวนผู้ตอบ - (มีงานก่อนเรียน - ศึกษาต่อ))	X 100	
22	39	X 100	ร้อยละ 56.41

แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

ผลการดำเนินงาน			ผลลัพธ์
ตัวตั้ง	ตัวหาร	ตัวคูณ	
ค่าร้อยละของบัณฑิต (ที่ได้จากข้อ 1) ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	100	X 5	
56.41	100	X 5	2.82 คะแนน

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.00	N/A	ร้อยละ 67.86 คิดเป็น 3.39 คะแนน	ร้อยละ 56.41 คิดเป็น 2.82 คะแนน		✓

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 2.2

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. จะต้องวิเคราะห์และทบทวนผลการสำรวจความต้องการคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนายจ้างเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร
2. จัดทำแผนกิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ที่ส่งเสริมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่ชัดเจน

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปรายวิชาและคุณภาพการสอน

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ร้อยละการกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคการศึกษาที่1																	
กลุ่ม 554234																	
4571401	แคลคูลัส1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	30.00	65.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20	13
4612405	ระบบฐานข้อมูล	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1	1
4613412	การจัดการระบบปฏิบัติการ	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1	1
4613604	การเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1	1
กลุ่ม 564234																	
4571201	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	5.00	5.00	5.00	15.00	15.00	20.00	30.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	20	19
4612402	สถิติสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	0.00	0.00	21.43	21.43	42.86	7.14	7.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14	14
4612404	โครงสร้างข้อมูล	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	1	0
4612407	ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	1	0
4613308	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1	1
4613408	ระบบปฏิบัติการ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	1	0
4613412	การจัดการระบบปฏิบัติการ	52.50	40.00	7.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40	40
4613602	หัวข้อพิเศษทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	1	0

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ร้อยละการกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4614102	กฎหมายและจริยธรรมทางคอมพิวเตอร์	25.00	45.00	30.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40	40
4614605	โครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	5.00	12.50	5.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	60.00	17.50	40	9
4614606	การเตรียมฝึกประสบการณ์ทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	10.00	27.50	30.00	22.50	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40	40
4663301	การจัดการและบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์	16.67	22.22	33.33	5.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22.22	18	14
5134101	การส่งเสริมการเกษตรแบบผสมผสาน	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	1	0
กลุ่ม 574234																	
1102224	ทักษะและการสอนว่ายน้ำ	28.57	28.57	42.86	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7	7
4571201	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2	2
4611301	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์1	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1	1
4612306	ภาษาโปรแกรมทางเลือก	2.63	10.53	21.05	28.95	21.05	10.53	2.63	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.63	38	37
4612402	สถิติสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	20.00	60.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5	5
4612407	ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง	21.43	0.00	42.86	7.14	7.14	14.29	7.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14	14
4613307	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	18.42	31.58	31.58	5.26	13.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38	38
4613308	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	13.51	5.41	21.62	10.81	27.03	18.92	2.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	37	37
4613408	ระบบปฏิบัติการ	2.63	2.63	18.42	7.89	21.05	28.95	13.16	5.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38	36
4613409	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	2.63	0.00	2.63	0.00	10.53	5.26	42.11	36.84	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38	24

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ร้อยละการกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
4613604	การเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์	40.00	0.00	20.00	10.00	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	10	8
5033205	การผลิตเห็ด	38.46	46.15	15.38	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	26	26
กลุ่ม 584234																	
4612402	สถิติสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	4.44	2.22	11.11	2.22	6.67	8.89	15.56	22.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	26.67	45	23
4612404	โครงสร้างข้อมูล	2.50	0.00	10.00	7.50	15.00	12.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	52.50	40	19
4612501	สถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	15.22	19.57	13.04	21.74	21.74	8.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	46	46
4612601	ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	0.00	4.35	8.70	19.57	32.61	23.91	8.70	2.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	46	45
4613413	เทคโนโลยีไร้สาย	27.27	0.00	13.64	18.18	27.27	13.64	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22	22
กลุ่ม 594234																	
4571201	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	14.00	0.00	4.00	8.00	6.00	14.00	20.00	8.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	26.00	50	33
4611301	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์1	12.00	8.00	12.00	22.00	16.00	6.00	18.00	2.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	2.00	50	47
4612402	สถิติสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1	1
ภาคการศึกษาที่2																	
กลุ่ม 554234																	
4571401	แคลคูลัส1	0.00	0.00	0.00	6.67	33.33	13.33	46.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	15	15
4613202	ระบบฐานข้อมูล	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1	1
4614605	โครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	55.00	0.00	20	9

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ร้อยละการกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
กลุ่ม 564234																	
4614607	การฝึกประสบการณ์ทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	55.00	20.00	22.50	2.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	40	40
กลุ่ม 574234																	
4571201	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	0.00	0.00	0.00	0.00	10.00	0.00	60.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	10	7
4571401	แคลคูลัส1	0.00	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	66.67	3	1
4612304	การวิเคราะห์และออกแบบเชิงวัตถุ	42.11	10.53	31.58	5.26	5.26	5.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	19	19
4613201	คอมพิวเตอร์กราฟิกส์	5.41	8.11	29.73	32.43	21.62	2.70	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	37	37
4613202	ระบบชาญฉลาด	12.12	15.15	30.30	21.21	15.15	0.00	6.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33	33
4613203	การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	13.16	21.05	26.32	13.16	18.42	2.63	5.26	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38	38
4613205	การทำเหมืองข้อมูล	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3	3
4613410	ความปลอดภัยของเครือข่าย	4.17	0.00	25.00	33.33	25.00	4.17	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	8.33	24	22
4613411	การจัดการระบบเครือข่าย	10.00	30.00	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00	10	8
4613412	การจัดการระบบปฏิบัติการ	8.57	57.14	34.29	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	35	35
4613603	สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	13.16	23.68	63.16	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38	38
4863208	อาหารว่าง	80.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5	5
4863211	ขนมอบ	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2	2
5033205	การผลิตเห็ด	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	1	0

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ร้อยละการกระจายระดับคะแนน														จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	มส	P	ขส	I	IP	W	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
กลุ่ม 584234																	
1103254	ผู้นำนันทนาการและการอยู่ค่ายพักแรม	0.00	62.50	12.50	12.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	12.50	0.00	0.00	0.00	8	7
4571201	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1	1
4612101	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	0.00	3.23	3.23	9.68	16.13	41.94	16.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.68	31	28
4612303	การวิเคราะห์และออกแบบขั้นตอนวิธี	23.08	7.69	25.64	15.38	12.82	7.69	0.00	0.00	0.00	0.00	2.56	5.13	0.00	0.00	39	36
4612403	วิธีการคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	4.76	4.76	9.52	4.76	14.29	19.05	28.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.29	21	18
4612405	ระบบฐานข้อมูล	2.70	5.41	5.41	21.62	10.81	18.92	24.32	8.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.70	37	33
4612406	ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	23.53	29.41	20.59	14.71	8.82	0.00	2.94	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	34	34
4613205	การทำเหมืองข้อมูล	34.48	10.34	31.03	13.79	10.34	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	29	29
4613413	เทคโนโลยีไร้สาย	9.09	13.64	27.27	27.27	18.18	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.55	0.00	0.00	0.00	22	21
5033205	การผลิตเห็ด	0.00	16.67	50.00	0.00	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6	6
กลุ่ม 594234																	
4571401	แคลคูลัส1	2.50	2.50	0.00	0.00	0.00	12.50	5.00	0.00	2.50	0.00	2.50	2.50	0.00	70.00	40	9
4611302	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์2	11.36	0.00	6.82	6.82	20.45	11.36	15.91	15.91	0.00	0.00	6.82	0.00	0.00	4.55	44	32
4611401	โครงสร้างดิสคริต	7.32	4.88	4.88	9.76	19.51	19.51	17.07	4.88	0.00	0.00	7.32	0.00	0.00	4.88	41	34
4613205	การทำเหมืองข้อมูล	0.00	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3	3

หมายเหตุ : โปรดระบุเป็นตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดในรายวิชาที่เรียน

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา)

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
4571201	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2/2559	มีเกรด W ค่อนข้างเยอะ		นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ค่อนข้างน้อย	

3. รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รายวิชา	ภาคการศึกษา
ไม่มี	

4. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน (กรณีที่ไม่ได้เปิดสอนให้นำมาจากตารางสอนในภาคนั้น ๆ)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ไม่มี		

5. การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน (กรณีสอนเนื้อหาไม่ครบ นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา /ภาคการศึกษา/คำอธิบายรายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีการแก้ไข
4612303 /การวิเคราะห์และออกแบบขั้นตอนวิธี/	ขั้นตอนวิธีในต้นไม้และกราฟ	วันที่มีการเรียนการสอนตรงกับวันหยุดราชการ	นัดสอนชดเชยในวันเสาร์-อาทิตย์
	ต้นไม้	เนื่องจากผู้เรียนได้ศึกษาเนื้อหาส่วนนี้จาก รายวิชาก่อนหน้า ได้แก่ การโปรแกรม 2 โครงสร้างข้อมูล และ โครงสร้างดิสครีต	จึงเพิ่มเนื้อหาส่วนของการแก้ปัญหาด้วยกราฟและการโปรแกรมแบบพลวัตเข้ามา
4611301 การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	ฟังก์ชัน ชนิดข้อมูลอาเรย์ เบื้องต้น อาเรย์หลายมิติ	เนื่องจากต้องทำการเพิ่มเนื้อหาในส่วนการวนซ้ำ	ต้องลดเนื้อหา

6. รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา
ภาคการศึกษาที่ 1			
กลุ่ม 554234			
4571401	แคลคูลัส 1	1/2559	4.74
4612405	ระบบฐานข้อมูล	1/2559	4.40
4613412	การจัดการระบบปฏิบัติการ	1/2559	4.69
4613604	การเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์	1/2559	4.09
กลุ่ม 564234			
4571201	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	1/2559	4.27
4612402	สถิติสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	1/2559	4.53
4612404	โครงสร้างข้อมูล	1/2559	3.56
4612407	ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง	1/2559	4.63
4613308	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	1/2559	4.57
4613408	ระบบปฏิบัติการ	1/2559	4.42
4613412	การจัดการระบบปฏิบัติการ	1/2559	4.69
4613602	หัวข้อพิเศษทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	1/2559	
4664201	กฎหมายและจริยธรรมทางคอมพิวเตอร์	1/2559	4.81
4614605	โครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	1/2559	4.56
4614606	การเตรียมฝึกประสบการณ์ทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	1/2559	4.57
4663301	การจัดการและบำรุงรักษาระบบคอมพิวเตอร์	1/2559	4.70
5134101	การส่งเสริมการเกษตรแบบผสมผสาน	1/2559	ไม่รายงานใน มคอ.5
กลุ่ม 574234			
1102224	ทักษะและการสอนว่ายน้ำ	1/2559	4.53
4571201	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	1/2559	3.95
4611301	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	1/2559	4.55
4612306	ภาษาโปรแกรมทางเลือก	1/2559	4.40
4612402	สถิติสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	1/2559	4.45
4612407	ระบบฐานข้อมูลขั้นสูง	1/2559	4.63
4613307	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1/2559	4.55
4613308	การโปรแกรมเชิงวัตถุ	1/2559	4.58
4613408	ระบบปฏิบัติการ	1/2559	4.50
4613409	การสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์	1/2559	4.58
4613604	การเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์	1/2559	4.09
5033205	การผลิตเห็ด	1/2559	ไม่รายงานใน มคอ.5

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา
กลุ่ม 584234			
4612402	สถิติสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	1/2559	4.45
4612404	โครงสร้างข้อมูล	1/2559	3.69
4612501	สถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์	1/2559	4.55
4612601	ภาษาอังกฤษสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	1/2559	4.46
4613413	เทคโนโลยีไร้สาย	1/2559	4.60
กลุ่ม 594234			
4571201	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	1/2559	4.19
4611301	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	1/2559	4.49
4612402	สถิติสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	1/2559	4.53
กลุ่ม 554234			
4571401	แคลคูลัส 1	2/2559	4.67
4613202	ระบบชาญฉลาด	2/2559	4.84
4614605	โครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	2/2559	5.00
กลุ่ม 564234			
4614607	การฝึกประสบการณ์ทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	2/2559	มคอ.6
กลุ่ม 574234			
4571201	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2/2559	4.46
4571401	แคลคูลัส 1	2/2559	4.64
4612304	การวิเคราะห์และออกแบบเชิงวัตถุ	2/2559	4.66
4613201	คอมพิวเตอร์กราฟิกส์	2/2559	4.61
4613202	ระบบชาญฉลาด	2/2559	4.88
4613203	การปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และคอมพิวเตอร์	2/2559	4.31
4613205	การทำเหมืองข้อมูล	2/2559	4.78
4613410	ความปลอดภัยของเครือข่าย	2/2559	4.74
4613411	การจัดการระบบเครือข่าย	2/2559	4.08
4613412	การจัดการระบบปฏิบัติการ	2/2559	4.80
4613603	สัมมนาทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	2/2559	4.53
4863208	อาหารว่าง	2/2559	4.68
4863211	ขนมอบ	2/2559	4.36
5033205	การผลิตเห็ด	2/2559	4.66
กลุ่ม 584234			
1103254	ผู้นำนันทนาการและการอยู่ค่ายพักแรม	2/2559	ไม่รายงานใน มคอ.5
4571201	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	2/2559	4.59
4612101	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	2/2559	4.49
4612303	การวิเคราะห์และออกแบบขั้นตอนวิธี	2/2559	4.80

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา
4612403	วิธีการคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์	2/2559	4.82
4612405	ระบบฐานข้อมูล	2/2559	4.60
4612406	ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาการคอมพิวเตอร์	2/2559	5.00
4613205	การทำเหมืองข้อมูล	2/2559	4.78
4613413	เทคโนโลยีไร้สาย	2/2559	4.67
5033205	การผลิตเห็ด	2/2559	4.62
กลุ่ม 594234			
4571401	แคลคูลัส 1	2/2559	4.02
4611302	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 2	2/2559	4.36
4611401	โครงสร้างดิสคริต	2/2559	4.30
4613205	การทำเหมืองข้อมูล	2/2559	4.78

7. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม		
ความรู้	นศ.ขาดการทบทวนบทเรียน ทำให้การเรียนการสอน ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	อาจารย์ควรให้ นศ. มีความกระตือรือร้นในการเรียนให้มากขึ้น
ทักษะทางปัญญา	การทำรายงานไม่ถูกต้องตามระบบตามรูปแบบ	ให้นักศึกษาได้ทำรายงานค้นคว้า 2 ครั้ง นักศึกษาทำรายงานออกมาดีมาก
	นศ.ส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์น้อย	ต้องปูพื้นฐานลงไป ถึงในระดับประถม มัธยม ถึงจะต่อยอดมาทำความเข้าใจกับเนื้อหาปัจจุบัน ภายในเวลาที่จำกัด
	นศ. มีส่วนร่วมในการตอบคำถามในชั้นเรียน น้อย นศ.ที่ตอบได้ก็จะเป็นคนเดิม	อาจารย์ควรกระตุ้นให้ นศ.ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นมากขึ้น
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	หากจำนวนนักศึกษาในกลุ่มมากไป อาจเกิดการไม่กระจายการทำงาน ทำให้มีความเหลื่อมล้ำในการทำงาน และสร้างความไม่พอใจกับนักศึกษาในกลุ่ม อาจทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ไม่ดีนัก	แบ่งกลุ่มนักศึกษาให้จำนวนน้อยลง
	ในกรณีทำงานกลุ่มจะสามารถติดตามประเมินผลรายบุคคลได้ยากเนื่องจากเป็นการทำงานนอกห้องเรียน / รายกลุ่ม	ควรจะมีการแบ่งงานให้แต่ละบุคคลให้ชัดเจน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางการแก้ไขหรือปรับปรุง
	การจัดกิจกรรมเสริมในห้องเรียน เวลาอาจไม่เพียงพอ	ให้นักศึกษาไปทำตอนนอกเวลาเรียน
	นักศึกษาไม่มีการจดบันทึกในระยะแรก	ปรับแก้โดยให้ส่งงานในรูปแบบ Blog ส่วนบุคคล
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	เวลาไม่เพียงพอในการนำเสนอ	ต้องให้นักศึกษานำเสนอนอกเวลาสอน

8. การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☒ ไม่มี ☐

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน

จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 คน

8.1 สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ

หลักสูตรได้ส่งอาจารย์ใหม่เข้าร่วมอบรม/สัมมนาในโครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตรและประกันคุณภาพหลักสูตร

8.2 สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ

อาจารย์ที่เข้าร่วมได้รับความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและประกันคุณภาพหลักสูตร

8.3 หากไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ

-

9. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. โครงการเปิดโลกทัศน์นักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ในระหว่างวันที่ 21-25 พฤษภาคม 2560 ณ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดปทุมธานี จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดสมุทรสงคราม	1	1	ได้รับความรู้ ประสบการณ์ และนำมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนในหลักสูตร
2. โครงการเปิดโลกทัศน์นักศึกษา สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ในระหว่างวันที่ 7-11 พฤษภาคม 2560 ณ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดปทุมธานี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดกาญจนบุรี และจังหวัดสมุทรสงคราม	1	1	ได้รับความรู้ ประสบการณ์ และนำมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนในหลักสูตร

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน	
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เสริมสร้างความรู้ด้านการประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2559 เมื่อวันจันทร์ที่ 19 มิถุนายน 2560 ณ ห้องประชุม 10-103	5		ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักการและกระบวนการในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
4. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้ Google Classroom ให้กับอาจารย์ ระหว่างวันที่ 2 - 3 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 202 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์	3		สามารถนำบริการต่าง ๆ ของ Google เช่น gmail, classroom, drive, site และ scholar มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
5. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง เทคนิคการจัดทำเอกสาร ประกอบการสอน / คำสอน และ หนังสือ / ตำราด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 1 เมื่อวันพุธที่ 8 มีนาคม 2560 ณ ห้องประชุม 10-103 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5		สามารถนำความรู้ที่ได้ เพื่อจัดทำตำรา เอกสารประกอบการสอน และเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาการเขียน มคอ.3 และ มคอ.5 ณ ห้อง 10-103 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี ตันติวรานุรักษ์ อาจารย์ภาควิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นวิทยากรบรรยาย เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2559	5		มีความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแยกแต่ละองค์ประกอบ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานต่าง ๆ
7. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการเผยแพร่ตำราวิชาการ ระหว่างวันที่ 14-15 มีนาคม 2560 ณ อาคารสำนักวิทยบริการ	5		เพิ่มเติมความรู้เรื่องการเผยแพร่ตำราวิชาการ

หมายเหตุ :หลักสูตรใดที่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการประจำปีหลักสูตรให้นำมานับรวมในข้อนี้ด้วย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของประเทศ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายโชติธรรม ธารักษ์

โทรศัพท์ : 0815637445

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโชติธรรม ธารักษ์

โทรศัพท์ : 0815637445

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินงาน	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีมีการปรับปรุง/พัฒนา	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา - มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนา - มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		กระบวนการ		- มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน		
การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		
เป้าประสงค์		
ออกแบบหลักสูตรและควบคุมการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้กำหนดระบบและกลไกของสาระรายวิชาในหลักสูตรตามรายละเอียด ดังนี้		
การวางแผน (P)		
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดมาตรฐานไว้ เกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร หลังจากได้เปิดสอนเมื่อครบ 5 ปี (ปีการศึกษา 2559) ในปีที่ 5 กรรมการหลักสูตรจะต้องทำการวางแผนและ ทบทวนเพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เสร็จสิ้นภายในปีที่ 5 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และ สกอ.เพื่อ พิจารณาเห็นชอบในการขอเปิดใช้หลักสูตรปรับปรุงในปีที่ 6 (ปีการศึกษา 2560) จากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาขั้นต้นมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 884/2559) เพื่อปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559) ให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาทาง เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) โดยทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน และความต้องการของประเทศ โดยมีขั้นตอนการปรับปรุง ดังนี้		
1. ศึกษาความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ จาก แหล่งฝึกประสบการณ์นักศึกษา ทั้งเอกชนและราชการ นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ผ่านการทำแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และมคอ. 7 เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุง		
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาร่วมกับคณะเพื่อพิจารณาโครงสร้างหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตามมาตรฐานเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรจาก มคอ.1 โดยแบ่งเป็นหมวดต่าง ๆ ดังนี้		
- หมวดการศึกษาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต โดยผ่านการวิพากษ์รายวิชาจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและได้กำหนดรายวิชาในหมวดการศึกษาที่สามารถตอบอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย		
- หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 91 หน่วยกิต โดยแบ่งเป็น		
วิชาแกน	12	หน่วยกิต
วิชาเนื้อหาบังคับ	56	หน่วยกิต
วิชาเนื้อหาเลือก	15	หน่วยกิต

ผลการดำเนินงาน		
กลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	8	หน่วยกิต
- หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต รวมทั้งสิ้นแล้วไม่น้อยกว่า 127 หน่วยกิต 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน ร่วมกันทบทวนความชัดเจนและความสอดคล้องของคำอธิบายรายวิชา โดยหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้พิจารณาปรับเปลี่ยนรายวิชาเพื่อให้ นักศึกษาได้รับประโยชน์ทั้งทางด้านความรู้และการนำไปใช้ประโยชน์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการทำงานในลำดับต่อไป 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตร โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญครอบคลุมใน ศาสตร์ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 คน (คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1159/2559) เพื่อประเมิน คุณภาพหลักสูตรโดยรวม และให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการเพิ่มเติม-ปรับลด คำบรรยายรายวิชา มีการยุบรวม รายวิชา การเพิ่มรายวิชา ปรับลด-เพิ่มหน่วยกิต โดยปรับลด-เพิ่ม บางรายวิชาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีใน ปัจจุบัน เช่นเพิ่มรายวิชาการโปรแกรมอินเทอร์เน็ต่อพริ้งส์เบื้องต้น การพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน และวิทยาการ คอมพิวเตอร์เบื้องต้น และปรับยุบรวมบางรายวิชาเป็นวิชาเดียวกัน เช่น การแก้ปัญหาและการโปรแกรม 5. เมื่อเสร็จสิ้นการปรับปรุง จึงยื่นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบและลงมติเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2559 6. ยื่นสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับรองหลักสูตรและเริ่มรับนักศึกษา ในปี พ.ศ. 2560 และได้เปิดรับนักศึกษาเข้ามาศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2560 การดำเนินการ (D) หลักสูตรได้ดำเนินการตามแผนได้วางไว้ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมร่วมกับโปรแกรมวิชา เพื่อพิจารณากำหนดผู้สอนให้ตรงกับรายวิชาตามความถนัดของอาจารย์ ผู้สอนแต่ละท่าน และดำเนินการจัดส่งรายชื่อผู้สอน เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดตารางเรียนตารางสอน 2. หลักสูตรมีการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการแผนการเรียนรู้ (มคอ.3, มคอ.4) โดยกำหนดให้อาจารย์ ผู้สอนดำเนินการปรับปรุงแก้ไข มคอ.3 ตามแผนการดำเนินการปรับปรุงที่เคยให้ไว้ใน มคอ.5 และกำกับการ ประเมินการจัดการเรียนการสอนประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และมคอ.7) ตามระบบและกลไกของ หลักสูตร การประเมินผลการดำเนินการ(C) คณะกรรมการหลักสูตรประชุมเกี่ยวกับกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่ได้ดำเนินการ ทำการประเมินผล โดยวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และหรือวิธีการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว พบว่ากระบวนการปรับปรุงหลักสูตรที่ได้ ดำเนินการ มีวิธีการสอน และวิธีประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 โดยมีการแจ้ง ผลการพิจารณาการทวนสอบ (ตามแบบ ทส.01) ให้แก่อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน ซึ่งหากรายวิชาใดที่มีอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ จะต้องดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทวน สอบ และเมื่อเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนซึ่งได้สอนตาม มคอ.3 กำหนดแล้วนั้น จะต้อง จัดทำ มคอ.5 และทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา เพื่อวัดผลการเรียนรู้และความเหมาะสมของ		

ผลการดำเนินงาน
กระบวนการสอน ซึ่งจะนำผลการทวนสอบที่ได้ไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของ มคอ.3 ในภาคการเรียนถัดไป การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) คณะกรรมการหลักสูตรนำข้อสรุปที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรมาวางแผนในการปรับปรุงหลักสูตรรอบถัดไป โดยพิจารณาผลการเรียน (มคอ.5) พบว่าบางรายวิชานักศึกษาส่วนใหญ่สอบตก และมีการถอนรายวิชาจำนวนมาก อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนจะประชุมร่วมกันเพื่อหาทางแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยพบว่าปัญหาส่วนใหญ่เกิดจาก 1. ความยากของเนื้อหาสาระ ทำให้คะแนนสอบต่ำ ซึ่งแก้ไขได้โดย ให้นักศึกษาที่มีปัญหา เข้าพบอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนอธิบายเพิ่มเติม และเพิ่มการทำแบบฝึกหัดเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น ทั้งนี้ตัวของนักศึกษาเอง ต้องเพิ่มความขยัน และหมั่นหาความรู้เพิ่มเติมให้มากขึ้นด้วย 2. ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาค่อนข้างอ่อน ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้เกิดจากความรู้ก่อนเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาค่อนข้างอ่อน ทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน และไม่สามารถสร้างความรู้ต่อยอดได้ วิธีแก้ไข คือ อาจารย์ผู้สอน สอนปรับพื้นฐาน เพื่อให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานที่เท่าเทียมกัน และสามารถเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ไปพร้อม ๆ กันได้ 3. เมื่อนักศึกษาไม่สามารถเรียนไปตามแผนการเรียนที่กำหนด ต้องแนะนำให้นักศึกษารับลงทะเบียน รายวิชาที่ตกค้างให้เร็วที่สุด เพราะมีรายวิชาบางส่วนต้องเรียนต่อเนื่องกัน หากตกค้างรายวิชาใดไว้ ก็ไม่สามารถเรียนรายวิชาตัวถัดไปได้ ส่งผลให้จบการศึกษาล่าช้า นอกจากนี้ ได้นำผลการประเมินอาจารย์ของนักศึกษามาพิจารณา เพื่อแก้ไขตามผลประเมิน รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตามความเหมาะสมและวางแผนในการติดตามผลการดำเนินงานตามหลักสูตรปรับปรุงในปีการศึกษา 2560

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
5.1-0-1 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 884/2559 (ร่างปรับปรุงหลักสูตร) 5.1-0-2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 1159/2559 (วิพากษ์หลักสูตร) 5.1-0-3 มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559) 5.1-0-4 รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ 884/2559 และ 1159/2559 5.1-0-5 รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2559 5.1-0-6 บันทึกข้อความ แจ้งมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นัดพิเศษ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
	2559	2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.1

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรช่วยควบคุมดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้คงสภาพที่ใช้งานได้ดีตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มรายวิชาเลือกให้มีความหลากหลายมากขึ้น เหมาะกับเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงไป

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริงสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ การกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จ การศึกษากระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิคุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอนจะเน้นการวิจัยเป็นฐานการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้นในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และมคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

- การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายโชติธรรม ธารักษ์ โทรศัพท์ : 0815637445

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโชติธรรม ธารักษ์ โทรศัพท์ : 0815637445

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
การกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) เป้าประสงค์ หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีความรู้ความชำนาญเหมาะสมกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้กำหนดระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอนตามรายละเอียด ดังนี้ การวางแผน (P) 1. สำนักวิชาการและงานทะเบียน (สนส.) ส่งรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2559 มายังโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ 2. โปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์ มอบหมายให้หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ดำเนินการจัดผู้สอนในแต่ละรายวิชาซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ประชุมวางแผนร่วมกัน เพื่อจัดระบบการสอน จัดอาจารย์ผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยร่วมกันศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร แผนการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา และสรุปคุณลักษณะ ความรู้ความสามารถ ของผู้สอนที่สอดคล้องกับแต่ละรายวิชา พร้อมทั้งพิจารณาร่วมกันถึงคุณสมบัติ ความรู้ ประสบการณ์ของผู้สอนในหลักสูตร นำมาจัดตามคุณสมบัติผู้สอนและวางแผนจัดผู้สอนให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชา 3. หลักสูตรส่งรายชื่ออาจารย์ผู้สอนไปยังโปรแกรมวิชาเพื่อส่งไปยัง สนส. ผ่านคณะ 4. สนส.ดำเนินการ และเปิดระบบเพื่อให้ นักศึกษาลงทะเบียนส่วนการจัดระบบกระบวนการเรียนการสอน อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมปรึกษาหารือและทบทวนขั้นตอนการดำเนินงานตั้งแต่การเตรียมการ จัดทำเอกสาร มคอ.3,4 ที่กำหนดเนื้อหาสาระ เหมาะสม ทันสมัย ใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ใช้สื่อเทคโนโลยี มีการบูรณาการตามพันธกิจบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาสู่การเรียนการสอน และนำไปชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้สอนในหลักสูตรต่อไป รวมทั้งมีการวางแผนให้มีการทวนสอบของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาที่ได้มีการจัดการเรียน การสอน การดำเนินการ (D) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ นำข้อมูลจัดระบบการสอน จัดอาจารย์ผู้สอน แจกแก่ผู้สอนแต่ละรายวิชา แจกรายชื่อผู้สอนพร้อมกลุ่มเรียน/ชั้นปี แก่สำนักวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดตารางเรียนและชี้แจงทำความเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอนต่อผู้สอนดำเนินการทำ มคอ.3, 4 ส่งออนไลน์เข้าระบบก่อนวันแรกของการเปิดภาคเรียน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และกรรมการประจำหลักสูตรได้เน้นย้ำให้ผู้สอนหรือผู้สอนในรายวิชาเดียวกัน จัดทำรายละเอียดของมคอ.3,4 ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื้อหาและกิจกรรมให้มีความทันสมัย รวมทั้งให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการทวนสอบทั้งในส่วนของการทวนสอบข้อสอบก่อน และหลังการสอบในแต่ละครั้ง และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้านตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3,4 หลังจากเสร็จสิ้นการเรียน การสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยผ่านการพิจารณาของกรรมการประจำหลักสูตร ซึ่งการจัดทำและการส่งของผู้สอนเป็นไปตามกำหนดทุกรายวิชา ก่อนการปฏิบัติการสอนโดยในเนื้อหาสาระของรายวิชา ผู้สอนได้บูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

และงานวิจัย นำเนื้อหาสาระที่ให้บริการวิชาการรวมทั้งการทำงานวิจัยกับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ มาสอดแทรกในการเรียนการสอนในชั้นเรียน

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนตาม มคอ.3,4 ที่กำหนด นักศึกษาที่เรียนในแต่ละกลุ่ม แต่ละวิชาได้ประเมินการสอนของผู้สอนโดยออนไลน์ผ่านระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยประเมินในประเด็นการชี้แจงทำความเข้าใจด้านการเรียนแก่นักศึกษา ความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอน วิธีการสอน การให้ผู้เรียนคิดและแก้ปัญหา การใช้สื่อ การประเมินผลและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน พฤติกรรมการสอนเช่นการตรงต่อเวลา การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น เป็นต้น ซึ่งค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ออาจารย์คุณภาพการสอนของอาจารย์ในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.47) และผู้สอนได้นำผลการดำเนินการสอนและผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาจัดทำแบบประเมินเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ทส.03) ในแต่ละรายวิชาส่งให้กรรมการประจำหลักสูตรพิจารณา รวมทั้งการทวนสอบในแต่ละรายวิชาว่านักศึกษาเกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้โดยจัดทำรายงานผลการเรียนการสอนคือจัดทำ มคอ.5,6

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

เมื่อได้จัดการเรียนการสอน และมีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนได้จัดทำรายงานการเรียนการสอนโดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินการสอนและผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา คือจัดทำ มคอ.5,6 ส่งภายใน 30 วันนับจากวันสิ้นสุดการเรียนการสอนของภาคการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดใน มคอ.3 และนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดจัดทำรายงาน มคอ.7 เพื่อนำไปพิจารณาควบคู่กับรายงานผลโครงการบริการวิชาการ ผลการวิจัย เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

1. มีการนำกระบวนการการวิจัย เรื่องการ การแบ่งกลุ่มและวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้เฟซบุ๊กของนักศึกษากรณีศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนใน เช่น ในรายวิชา การทำเหมืองข้อมูล โดยได้นำข้อมูลจริงจากการวิจัยมาใช้เป็นตัวอย่างประกอบการสอน
2. มีการนำกระบวนการการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอน ดังนี้
 - 1) จัดโครงการสัมมนารู้เท่าทันกฎหมายทางคอมพิวเตอร์ ในรายวิชา 4614102 กฎหมายและจริยธรรมทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นโครงการที่จัดขึ้นโดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในรายวิชากฎหมายทางคอมพิวเตอร์ โดยเป็นการให้ความรู้กฎหมายทางคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา บุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏและบุคคลทั่วไปภายนอก ทั้งนี้โครงการดังกล่าวให้นักศึกษาจะได้มีโอกาสในการดำเนินโครงการเอง ตั้งแต่การเขียนโครงการ การประสานงานติดต่อกับหน่วยงานภายใน การดำเนินโครงการ จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการและประเมินผลโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ในการเสริมสร้างให้นักศึกษาได้นำทักษะการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้มาช่วยในการดำเนินโครงการ เช่น ทักษะด้านความรู้ทางคอมพิวเตอร์ ด้านการสื่อสาร ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เป็นต้น

ผลการดำเนินงาน	
2) จัดโครงการสัมมนาวิชาการเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สื่อสารเคลื่อนที่ ในรายวิชา 4613604 การเป็นผู้ประกอบการทางคอมพิวเตอร์ 4611301 การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1 4662301 ระบบฐานข้อมูล 4663201 ความมั่นคงของระบบสารสนเทศ 4663401 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ 4662502 ระบบสื่อสารข้อมูลและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยนักศึกษาในแต่ละรายวิชาดังกล่าวได้นำความรู้ในรายวิชามาร่วมจัดกิจกรรมให้ความรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ผู้ร่วมงาน	
3. มีการนำกระบวนการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม บูรณาการในรายวิชาดังนี้	
1) วิชาโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยให้นักศึกษานำความรู้ที่เรียนมาไปจัดทำโครงงานสร้างแอปพลิเคชันค้นหาสถานเมืองสงขลา ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันที่ใช้สำหรับค้นหาสถานที่สำคัญทางศาสนาพุทธ อิสลาม และคริสต์ ที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา	
2) วิชาหัวข้อพิเศษทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ โดยให้นักศึกษานำความรู้ที่เรียนมาไปออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์และมัลติมีเดียเกี่ยวกับวัฒนธรรมในท้องถิ่นภาคใต้ และนำเนื้อหาที่ได้มาศึกษา และประยุกต์กับเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าว	

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย	
5.2-0-1	มคอ.3,4
5.2-0-2	มคอ.5,6
5.2-0-3	มคอ.7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คະแนน	2 คະแนน	3 คະแนน	3 คະแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.2

จุดแข็ง

มีระบบจัดการข้อมูล มคอ.3 ,มคอ.4 ,มคอ.5 , มคอ.6 และ มคอ.7

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

เอกสารและขั้นตอนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความสะดวกต่ออาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. นำกระบวนการการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาต่าง ๆ ให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ(P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนและนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา วิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาการจัดการเรียน การสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสม ของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือ ประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการ กำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่ หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่ง ความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษา สามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับ ความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษาสำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องให้ความสำคัญ กับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วยในการ รายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน อย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร(มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและ ผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายโชติธรรม ธารักษ์ โทรศัพท์ : 0815637445

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโชติธรรม ธารักษ์ โทรศัพท์ : 0815637445

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ - ไม่มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ / ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม	- มีระบบ มีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน
เป้าประสงค์ ประเมินผลการเรียนของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีขั้นตอนดังนี้ การวางแผน (P) หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีการกำหนดน้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินให้สอดคล้องกับจุดเน้นภายในแต่ละรายวิชา มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้การประเมินตามสภาพจริง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีความหลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย ข้อสอบอัตนัย รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา ตลอดจนการวัดทักษะการปฏิบัติงานจากการออกภาคสนาม มีการกำกับให้มีการพัฒนาและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความเหมาะสมกับรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ มีการควบคุมการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีรายกลุ่มให้ได้มาตรฐานเดียวกัน

ผลการดำเนินงาน

โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตร(มคอ.2) เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.3,4
3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและใช้วิธีการประเมินตามข้อตกลงใน มคอ.3,4
4. ระบุช่วงเวลาในการจัดการทวนสอบข้อสอบก่อนการสอบระหว่างภาค และสอบปลายภาค
5. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5,6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ส่งมายังหลักสูตร
6. พิจารณา มคอ.7 ครั้งที่ผ่านมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง/พัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตร

การดำเนินการ (D)

จากข้อมูลที่ได้วางแผนรวบรวมและศึกษาวิเคราะห์ อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.3,4 ในรายวิชาที่สอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติแล้ว นำไปแจ้งให้ผู้เรียนทราบทั้งวัตถุประสงค์การสอน หลักฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน พฤติกรรมการเรียน เกณฑ์การประเมิน ฯลฯ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมปรับปรุงแนวทางการประเมิน และนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยในส่วนของเกณฑ์การประเมินผู้เรียนอาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่ใช้ในการประเมินแต่ละช่วงเวลาตามที่ระบุใน มคอ.3 รวมทั้งร่วมกันทวนสอบในส่วนของข้อสอบ ความเหมาะสมของเครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน ปรับปรุง และทำเป็นเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินที่สมบูรณ์ และนำไปใช้ประเมินผู้เรียนในช่วงเวลาที่กำหนดและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยผู้สอนรับผิดชอบการดำเนินการประเมินผลย่อยที่สอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอน คณะและผู้ส่วนร่วมรับผิดชอบการประเมินกลางภาคและปลายภาคเรียนตามเวลาที่กำหนด และหลังจากเสร็จสิ้นการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินผลการเรียนปลายภาคเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ระบุไว้ใน มคอ.3,4 รวมทั้งทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้ง 5 ด้าน ตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3,4 และประเมินผลสรุปรวมตามเกณฑ์การประเมินและตัดสินผลการเรียน แจ้งให้ผู้เรียนทราบโดยออนไลน์ผ่านระบบและส่งเอกสารผลการประเมินไปยังคณะเพื่ออนุมัติเกรดต่อไป

การประเมินผลการดำเนินการ (C)

ในการดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ในทุกขั้นตอน อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการได้กำกับติดตามอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ติดตามการวางแผนการประเมินใน มคอ.3,4 โดยการทวนสอบข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ทั้งระหว่างภาคและปลายภาค ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ผู้สอนที่ดำเนินการสอนร่วมกันในแต่ละรายวิชา และนำเสนออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณา หลังจากสอบปลายภาคเรียน ติดตามการตัดสินผลการเรียนแจ้งแก่

ผลการดำเนินงาน
ผู้เรียนแล้ว ผู้เรียนดำเนินการประเมินผู้สอนโดยออนไลน์ผ่านระบบ ผู้สอนตรวจสอบผลการประเมินโดยผู้เรียนนำมาเป็นส่วนหนึ่งในการรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5,6) ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดการเรียนการสอน โดยส่งออนไลน์ผ่านระบบ และอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วัน นับแต่วันเสร็จสิ้นการเรียนการสอน การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A) จากข้อมูลการประเมินผู้เรียนและรายงานผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ผู้เกี่ยวข้องในระดับคณะ หลักสูตร โปรแกรมวิชาและผู้สอนได้นำมาศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง/พัฒนาแนวปฏิบัติในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนรายวิชาเดียวกันในปีการศึกษาถัดไป

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
5.3-0-1 มคอ.3,4 5.3-0-2 มคอ.5,6 5.3-0-3 มคอ.7

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.3

จุดแข็ง

1. มีระบบการทวนสอบ (ทส.01-05)
2. มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อจัดเก็บเอกสาร มคอ.3-7

แนวทางเสริมจุดแข็ง

พัฒนาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความสะดวกต่ออาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ(P)

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร(มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7)

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : นายโชติธรรม ธารักษ์ โทรศัพท์ : 0815637445

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายโชติธรรม ธารักษ์ โทรศัพท์ : 0815637445

เกณฑ์การประเมิน

- มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01 – 89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
- มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
- มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

ผลการดำเนินงาน

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐาน	เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนการรับนักศึกษา - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อติดตามผลการรับนักศึกษา - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมการจัดทำ และติดตาม การจัดทำ มคอ.3,4	- บันทึกการประชุมครั้งที่ 1-8/2559	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐาน	เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์
	- อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมการจัดทำ และติดตาม การจัดทำ มคอ.5,6 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์กระบวนการเรียนรู้ - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษา - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมการจัดทำ และติดตาม การจัดทำ มคอ.7			
2. มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ มีรายละเอียดของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	มคอ2	✓	
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3,4 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2559 และ 2/2559 ดังนี้ - มคอ.3,4 ภาคเรียนที่ 1/2559 จำนวน 37 รายวิชา - มคอ.3,4 ภาคเรียนที่ 2/2559 จำนวน 32 รายวิชา	มคอ3 มคอ4	✓	
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา และ รายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชาตามแบบมคอ.5,6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา - มคอ.5,6 ภาคเรียนที่ 1/2559 จำนวน 37 รายวิชา - มคอ.5,6 ภาคเรียนที่ 2/2559 จำนวน 32 รายวิชา	มคอ.5	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐาน	เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มคอ.7	✓	
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	- อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ประชุมร่วมกันเพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3,4 - ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคเรียนที่ 1/2559 จำนวน 10 รายวิชา - ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 2/2559 จำนวน 8 รายวิชา	- แบบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับรายวิชา - แบบทวนสอบข้อสอบ	✓	
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	- มคอ.7 (2558) - มคอ.7 (2559)	✓	
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี)ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	หลักสูตรมีอาจารย์ใหม่ 1 ท่าน จึงได้ดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับ มคอ.2 และรายละเอียดต่างๆ ในการปฏิบัติงานของหลักสูตรในลำดับต่อไป	บันทึกการประชุมในการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่	✓	
9. อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	รายละเอียดการพัฒนารายงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100	รายละเอียดการพัฒนารายงานของบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	✓	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/ หลักฐาน	เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่ เป็นไป ตาม เกณฑ์
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร โดยเฉลี่ย 3.67	แบบประเมินความ พึงพอใจของ นักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิต ใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร	✓	
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ โดยเฉลี่ย 4.0	แบบประเมินความ พึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่	✓	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 – 5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1 – 5		100		
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี(ที่ดำเนินการผ่าน)		100		

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 5.4

จุดแข็ง

มีการดำเนินงานครบทุกตัวบ่งชี้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

ไม่มี

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	นักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และการคิดแบบตรรกะต่ำ ทำให้ติด E และ W จำนวนมาก ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับคณิตศาสตร์และการเขียนโปรแกรม
ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	นักศึกษาไม่สามารถเรียนตามแผนการเรียนได้ เนื่องจากต้องผ่านรายวิชาแกน เช่น แคลคูลัส การเขียนโปรแกรม 1 โครงสร้างดีสครีต วิธีการคำนวณเชิงตัวเลขสำหรับวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นต้น
แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	มีการจัดติว สอนเสริมสำหรับนักศึกษาในกลุ่มนี้โดยเฉพาะ เพื่อให้สอบผ่าน และสามารถเรียนในรายวิชาต่อเนื่องได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งานทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่ายู่ในคะแนนระดับใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ : ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย

โทรศัพท์ : 081-698-2565

ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย

โทรศัพท์ : 081-698-2565

เกณฑ์การประเมิน

(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
- ไม่มีระบบ - ไม่มีกลไก - ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง - ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	- มีระบบมีกลไก - ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	- มีระบบมีกลไก - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินการ - มีการประเมินกระบวนการ - มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินงาน
ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน เป้าประสงค์ มีระบบและกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพื่อปรับปรุง หรือจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำ และนักศึกษา เพื่อดำเนินการปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมินต่อไป การวางแผน (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการประชุมพิจารณาความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาวางแผนจัดระบบบริหารจัดการให้เหมาะสมยิ่งขึ้นดังนี้ - การเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งในด้าน แสงสว่าง อุณหภูมิ ความสะอาด ขนาดพื้นที่ใช้สอยในห้องเรียนให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน - การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ทางด้านสื่อทัศนูปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ จอภาพ เครื่องโปรเจคเตอร์ ฉากรับภาพ ไมโครโฟน เครื่องขยายเสียง ตลอดจน อุปกรณ์ โต๊ะ เก้าอี้ ในห้องเรียนให้พร้อมสำหรับใช้งาน รวมทั้งเครือข่าย LAN และ Wi-Fi ของมหาวิทยาลัย - การจัดหาหนังสือ สื่อสิ่งพิมพ์ เอกสาร ตำรา และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในสำนักวิทยบริการ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ห้องสมุดของคณะวิทยาศาสตร์และห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ - สำรวจรายชื่อซอฟต์แวร์ที่อาจารย์ผู้สอนต้องใช้ในการเรียนการสอน ก่อนเปิดเทอม 2 สัปดาห์ นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อเขียนโครงการจัดทำ smart classroom รองรับการเรียนการสอนในอนาคต โดยมีแผนจะนำไปติดตั้งอาคารเรียนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่กำลังก่อสร้าง การดำเนินการ (D) หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้นำเอาแผนและผลการพิจารณาจากที่ประชุม มอบหมายให้ เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการ ทำหน้าที่ตรวจสอบความพร้อมของเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการ ระบบส่องสว่าง เครื่องปรับอากาศ เต้าเสียบไฟฟ้า และระบบเครือข่าย และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ในแต่ละภาคการศึกษา หากมีรายการใดที่ซ่อมโดยตนเองไม่ได้ ให้บันทึกการแจ้งซ่อมไปยังฝ่ายอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัย ในส่วนที่สามารถซ่อมเอง

ผลการดำเนินงาน

ได้ให้บันทึกรายการสั่งซื้อวัสดุ เครื่องมือ หรืออะไหล่ จากฝ่ายพัสดุของคณะดำเนินงานให้ ในส่วนของซอฟต์แวร์ที่ใช้สอนให้ติดตั้ง ให้เสร็จสิ้นก่อนเปิดเทอม และระหว่างภาคเรียน ได้กำหนดให้มีการลงบันทึกการใช้โดยในแต่ละครั้งของการเรียน การสอน เพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปจัดการทำแผนเพื่อจัดหาเครื่องมือในปีงบประมาณต่อไป

ระหว่างปีงบประมาณทางมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเพื่อจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอน ซึ่งวัสดุประสงค์เข้ากันได้กับโครงการ smart classroom ที่หลักสูตรวางแผนไว้ ทางหลักสูตรจึงได้เสนอโครงการดังกล่าวไปยังทางมหาวิทยาลัยและได้รับงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินการ(C)

หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินผลความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการห้องปฏิบัติการ และมีการร่วมประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้บริการห้องปฏิบัติการ ในแต่ละรายวิชา ที่นักศึกษาลงทะเบียน โดยเปิดให้ประเมินผ่านเว็บแอปพลิเคชัน ที่พัฒนาระบบโดยสำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นอกจากนี้หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ยังได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แบบออนไลน์ที่พัฒนาโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำหรับระบบ smart classroom ที่ได้มาจำนวน 2 ชุด ได้ติดตั้งที่ห้อง 8-404 เพื่อทดสอบใช้งาน และทางคณะได้นำไปติดตั้งที่ห้อง 10-103 เพื่อเป็นห้องเรียนต้นแบบของมหาวิทยาลัย ซึ่งทางคณะจะจัดหามาให้ทดแทนในภายหลัง ในการทดสอบใช้งานพบว่าอาจารย์ผู้สอนพึงพอใจและได้รับการตอบรับที่ดีจากนักศึกษา

การนำไปปฏิบัติหรือการพัฒนาต่อ (A)

จากผลการประเมินได้ทราบว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่ใช้ในการเรียนการสอนบางเครื่องมีคุณลักษณะไม่เหมือนกัน และมีปริมาณไม่เพียงพอ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ห้อง 8-404 มีคุณลักษณะแตกต่างกัน 2 กลุ่ม ดังนั้นหลักสูตรจึงร่วมมือกับโปรแกรมวิชาจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวเพิ่มเติม โดยงบประมาณสนับสนุนจากคณะต่อไป

ในอนาคตทางหลักสูตรวางแผนจะจัดหา smart classroom เพิ่มอีก 2 ชุด เพื่อติดตั้งในอาคารเรียนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งคาดว่าจะก่อสร้างเสร็จในปี 2563

กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การวางแผน (P)

หลักสูตรได้จัดให้มีการประชุมวางแผนการจัดทำแบบประเมินเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่แล้ว และที่ได้มาใหม่ จากอาจารย์ โดยผ่านระบบประเมินออนไลน์ของสำนักวิทยบริการ

ผลการดำเนินงาน
และเทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินการจัดทำแบบการประเมิน และในส่วนของ การประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้จัดทำระบบประเมินผ่านระบบของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน การดำเนินการ(D) ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยผ่านรูปแบบทั้งสองส่วนก่อนเสร็จสิ้นภาคการศึกษา การประเมินการดำเนินการ(C) จากผลการประเมินในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่าความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ มากที่สุด คิดเป็น 4.53 คะแนนและผลการประเมินในส่วนของนักศึกษาในหลักสูตรพบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็น 4.20 คะแนน

หลักฐานอ้างอิงประกอบด้วย
6.1-0-1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2559 6.1-0-2 ผลการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6.1-0-3 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ

การประเมินตนเองจากผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย 2559	ผลการดำเนินงาน			การบรรลุเป้าหมาย	
		2557	2558	2559	บรรลุ	ไม่บรรลุ
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	2 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	✓	

สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

1. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครบทุกอย่างที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยได้รับงบประมาณจากคณะ และมหาวิทยาลัย
2. มีเจ้าหน้าที่สำหรับดูแล และบริการสนับสนุนห้องปฏิบัติการประจำโปรแกรมวิชาโดยตรง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จัดหาเครื่องพิมพ์สำหรับบริการนักศึกษาในห้องปฏิบัติการโครงการให้เพียงพอ

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เครื่องปรับอากาศ และโต๊ะ เก้าอี้ ให้เหมาะสมกับห้องปฏิบัติการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

จัดสรรพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา เพื่อใช้ในการจัดทำโครงการ

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับจากการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ควรเน้นทักษะการปฏิบัติเพิ่มขึ้น
ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ	ประธานหลักสูตร และคณะกรรมการคณะ เห็นด้วยในข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอก และวางแผนปรับหลักสูตร
การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร	คณะกรรมการหลักสูตรมีการประชุม และแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบและผู้สอนในรายวิชา มีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ และเน้นทักษะการปฏิบัติให้ทันสมัยอยู่เสมอ

2. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	- ค่าเทอมไม่สูงจึงตัดสินใจมาศึกษาต่อ - อาจารย์ผู้สอนมีความเป็นกันเอง มีการสอดแทรกการใช้ชีวิตเพิ่มเติม
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	อาจารย์ผู้สอนพัฒนาเทคนิคในการสอนให้ทันสมัย และเหมาะกับเทคโนโลยีในปัจจุบัน
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	อบรมการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	อาจารย์ผู้สอนพัฒนาเทคนิคในการสอน และให้มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิต

3. สรุปการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กระบวนการประเมิน	- ควรมีทางเลือกในรายวิชาสำหรับผู้ที่เป็นโปรแกรมเมอร์ และผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ เช่น ร้านคอมพิวเตอร์ - บัณฑิตรุ่นใหม่มีทักษะทางวิชาการและมีความพร้อมในการเรียนรู้ลดลง
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	มีการปรับปรุงให้มีรายวิชาในสายงานที่หลากหลายในหลักสูตรใหม่
ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน	ปรับแก้ทฤษฎีคตินักศึกษาที่มีต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยเน้นภาษาอังกฤษในการเรียนมากขึ้นในที่สุดท้ายเน้นการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการทำงานมากขึ้น
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	อาจารย์สอดแทรกทฤษฎีคตินักศึกษาในการทำงานและการเรียนรู้ด้วยตนเองในรายวิชาต่าง ๆ

หมวดที่ 7 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	-
การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน(ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา	-

หมวดที่ 8 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. แผนปฏิบัติการประจำปี 2559

แผนการดำเนินงาน	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
แผนปรับลดหน่วยกิตรวม ตลอดหลักสูตร	ปี 2559	คณะกรรมการหลักสูตร
ปรับลดรายวิชาที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อน	ปี 2559	คณะกรรมการหลักสูตร
วิพากษ์รอบที่ 1	ปี 2559	คณะกรรมการหลักสูตร
วิพากษ์รอบที่ 2	ปี 2559	คณะกรรมการหลักสูตร

2.ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2559 ได้มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาในบางวิชาที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน โดยปรับหัวข้อในรายวิชาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น	มิถุนายน 2559	คณะกรรมการหลักสูตร ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน	สำเร็จ
หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2559 ได้ปรับลดจำนวนหน่วยกิตจาก 134 หน่วยกิต เหลือ 127 หน่วยกิต	มิถุนายน 2559	คณะกรรมการหลักสูตร	สำเร็จ
หลักสูตรทำการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้วิพากษ์	กรกฎาคม 2559	คณะกรรมการหลักสูตร	สำเร็จ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
หลักสูตรส่งรูปเล่มเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	สิงหาคม 2559	คณะกรรมการหลักสูตร	อนุมัติแล้ว เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2559
สภามหาวิทยาลัยส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณา รับทราบให้ความเห็นต่อหลักสูตร	กุมภาพันธ์ 2560	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) วันที่ 3 พฤษภาคม 2560

ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
- มีโครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานวิจัย - มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ - อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก - อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่องานสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก - มีระบบจัดการข้อมูล มคอ.3 ,มคอ.4 ,มคอ.5 , มคอ.6 และ มคอ.7 - มีระบบการทวนสอบ (ทส.01-05) - มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อจัดเก็บเอกสาร มคอ.3-7 - มีการดำเนินงานครบทุกตัวบ่งชี้ในตัวบ่งชี้ที่ 5.4 - มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครบทุกอย่างที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยได้รับงบประมาณจากคณะ และมหาวิทยาลัย - มีเจ้าหน้าที่สำหรับดูแล และบริการสนับสนุนห้องปฏิบัติการประจำโปรแกรมวิชาโดยตรง
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง
- อาจารย์ในหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกน้อย - ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการน้อย - เพิ่มรายวิชาเลือกให้มีความหลากหลายมากขึ้น เหมาะกับเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงไป - ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - เอกสารและขั้นตอนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ - เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เครื่องปรับอากาศ และโต๊ะ เก้าอี้ ให้เหมาะสมกับห้องปฏิบัติการ - การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ไม่ทั่วถึงและเพียงพอ - อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีน้อย

9. ปรับทัศนคติของนักศึกษาในการเรียนวิชาทางด้านคณิตศาสตร์
10. สร้างแรงจูงใจในการทำโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์
11. อาจารย์ประจำวิชาโครงงานทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ควรมีการติดตามนักศึกษาในรายวิชา
12. จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ประเมินคุณภาพบัณฑิตยังมีน้อย
13. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

- | | | |
|---|--|--------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย | ลายเซ็น:  | วันที่รายงาน: 27 มิถุนายน 2560 |
| 2. นายจักสิทธิ์ โอฬาริกชาติ | ลายเซ็น:  | วันที่รายงาน: 27 มิถุนายน 2560 |
| 3. นางสาวยุพดี อินทสร | ลายเซ็น:  | วันที่รายงาน: 27 มิถุนายน 2560 |
| 4. นายโชติธรรม ธารรักษ์ | ลายเซ็น:  | วันที่รายงาน: 27 มิถุนายน 2560 |
| 5. นายกฤษณ์วรา รัตนโอภาส | ลายเซ็น:  | วันที่รายงาน: 27 มิถุนายน 2560 |

ประธานหลักสูตร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 27 มิถุนายน 2560

เห็นชอบโดย : ดร.นิศกร วิจิตรสมบูรณ์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 27 มิถุนายน 2560

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรีโชค (คณบดี)

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 27 มิถุนายน 2560

สรุปผลการประเมินคุณภาพ

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายใน
จำนวน 6 องค์ประกอบ จำนวน 14 กำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	
องค์ประกอบที่ 1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี
	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญา โทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
	ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

จากผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	3.70	ดี
3	นักศึกษา	3.33	ดี
4	อาจารย์	3.30	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 –6		3.56	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ. ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	หลักสูตรได้/ ไม่ได้มาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓	

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		คะแนนประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.00	54.82	4.57	4.57
		12		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.00	56.41	2.82	2.82
		100		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4			4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	ร้อยละ 20	20	20	5
		20		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	ร้อยละ 50	20	20	1.67
		60		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	ร้อยละ 20	80	80	5
		20		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3			4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3			3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 100	12	100	5
		12		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4			4
คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6				3.56
ผลการประเมิน				ดี

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน						หลักสูตรได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 - 6	2	-	-	2.1, 2.2	3.70	ดี
3		3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.33	ดี
4		3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.30	ดี
5		4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.75	ดี
6		1	-	6.1	-	4.00	ดี
รวม		13	7	4	2		-
ผลการประเมิน						3.56	ดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็งและแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6 จุดแข็ง

1. มีโครงการนำนักศึกษาไปแสดงผลงานวิจัย
2. มีการเพิ่มช่องทางการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์
3. อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดีมาก
5. มีระบบจัดการข้อมูล มคอ.3 ,มคอ.4 ,มคอ.5 , มคอ.6 และ มคอ.7
6. มีระบบการทวนสอบ (ทส.01-05)
7. มีระบบฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อจัดเก็บเอกสาร มคอ.3-7
8. มีการดำเนินงานครบทุกตัวบ่งชี้ในตัวบ่งชี้ที่ 5.4
9. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครบทุกอย่างที่ใช้ในการเรียนการสอน โดยได้รับงบประมาณจากคณะ และมหาวิทยาลัย
10. มีเจ้าหน้าที่สำหรับดูแล และบริการสนับสนุนห้องปฏิบัติการประจำโปรแกรมวิชาโดยตรง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์กรรมการหลักสูตรพัฒนาตนเองเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรควบคุมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้คงสภาพและใช้งานได้ตลอดเวลา
3. พัฒนาระบบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้มีความสะดวกต่ออาจารย์ผู้สอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอกน้อย
2. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งวิชาการน้อย
3. เพิ่มรายวิชาเลือกให้มีความหลากหลายมากขึ้น เหมาะกับเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงไป
4. ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
5. เอกสารและขั้นตอนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
6. เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เครื่องปรับอากาศ และโต๊ะ เก้าอี้ ให้เหมาะสมกับห้องปฏิบัติการ
7. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ไม่ทั่วถึงและเพียงพอ
8. อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีน้อย
9. ปรับทัศนคติของนักศึกษาในการเรียนวิชาทางด้านคณิตศาสตร์
10. สร้างแรงจูงใจในการทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์
11. อาจารย์ประจำวิชาโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ ควรมีการติดตามนักศึกษาในรายวิชา
12. จำนวนผู้เข้าบัณฑิตที่ประเมินคุณภาพบัณฑิตยังมีน้อย
13. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. สร้างแรงจูงใจในการทำโครงการทางวิทยาการคอมพิวเตอร์ของนักศึกษา
2. หามาตรการติดตามผู้เข้าบัณฑิตให้มีการตอบแบบสอบถามให้มากขึ้น
3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น
4. สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

5. เมื่ออาคารใหม่สร้างเสร็จควรจัดสรรพื้นที่สำหรับห้องปฏิบัติการโครงงานของนักศึกษา

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการและเทคโนโลยี

ที่ ๕๕ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพคุณภาพหลักสูตร ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะฯจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพหลักสูตร ดังนี้

- | | |
|---|-----------|
| ๑. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ที่ปรึกษา |
| ๒. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | ที่ปรึกษา |
| ๓. รองคณบดีฝ่ายวิจัยบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ | ที่ปรึกษา |
| ๔. รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ | ที่ปรึกษา |
| ๕. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | ที่ปรึกษา |
| ๖. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ | ที่ปรึกษา |
| ๗. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ | ที่ปรึกษา |

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑. ประธานโปรแกรมวิชาฟิสิกส์และวิทยาศาสตร์ทั่วไป | ที่ปรึกษา |
| ๒. นายพะเยาว์ ยงศิริวิทย์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๓. ผศ.วัฒนา เดชนะ | อนุกรรมการ |
| ๔. ดร.ธนพงศ์ พันธุ์ทอง | อนุกรรมการ |
| ๕. นายชาญยุทธ พองสุวรรณ | อนุกรรมการ |
| ๖. นางสาวมรณีย์ ดาโอะ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสุภาพ วุฒิพันธุ์ | ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ |

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑. ประธานโปรแกรมวิชาเคมีและเคมีประยุกต์ | ที่ปรึกษา |
| ๒. ผศ.เชาวนีพร ชีพประสพ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๓. ผศ.ดร.จรรุวรรณ คำแก้ว | อนุกรรมการ |
| ๔. ผศ.ดร.วิภาพรรณ คงเย็น | อนุกรรมการ |
| ๕. นายเมสันต์ สังขมณี | อนุกรรมการ |
| ๖. นายชนรรค์ พงศ์อาทิตย์ | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๗. นางสาวระเบียบ สุวรรณเพ็ชร | ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวยุรี ยาประจันท์ | ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ |

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๑.	ประธานโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	ที่ปรึกษา	
๒.	นางอรนุช	สุขอนันต์	ประธานอนุกรรมการ
๓.	ดร.สุวรรณี	พรหมศิริ	อนุกรรมการ
๔.	นางสาววันวิภา	หนูมา	อนุกรรมการ
๕.	ผศ.ศทาวุธ	ไชยเทพ	อนุกรรมการ
๖.	นายวีรยุทธ	ทองคง	อนุกรรมการ
๗.	นางสาวสุธินี	หิมา	อนุกรรมการและเลขานุการ
๘.	นางสาวอาชีวนะ	บุเก๊ะเจ๊ะลี	ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๑.	ประธานโปรแกรมวิชาชีววิทยาและชีววิทยาประยุกต์	ที่ปรึกษา	
๒.	ผศ.เสาวนิตย์	ชอบบุญ	ประธานอนุกรรมการ
๓.	ดร.นิศากร	วิจิตรสมบูรณ์	อนุกรรมการ
๔.	ดร.ปวีณา	ดิกิจ	อนุกรรมการ
๕.	นางสาวสัลลา	ตอปี	อนุกรรมการ
๖.	ดร.อัจฉรา	เพิ่ม	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗.	นายปริญญา	ทับเที่ยง	ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ

๕. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๑.	ประธานโปรแกรมวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์	ที่ปรึกษา	
๒.	ดร.พิพัฒน์	ลิมปะนพิทยาธร	ประธานอนุกรรมการ
๓.	ผศ.ดร.พลพัฒน์	รวมเจริญ	อนุกรรมการ
๔.	นายวัชรินทร์	สายน้ำใส	อนุกรรมการ
๕.	ผศ.สุภาพร	สุขจันทร์	อนุกรรมการ
๖.	นายรัฐพงษ์	หนูหมาด	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗.	นางวรรณฤดี	หมื่นพล	ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ

๖. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๑.	ประธานโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	ที่ปรึกษา	
๒.	ผศ.ขวัญกมล	ขุนพิทักษ์	ประธานอนุกรรมการ
๓.	ดร.สุชีวรรณ	ยอยุ่รอบ	อนุกรรมการ
๔.	นางสาวหิรัญวดี	สุวิบูรณ์	อนุกรรมการ
๕.	นายกมลนาวัน	อินทนิตร	อนุกรรมการ
๖.	นางสาวนัตตา	โปดำ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗.	นายสอแหละ	บางสัน	ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ

๗. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๑. ประธานโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์	ที่ปรึกษา
๒. ผศ.ดร.ศศลักษณ์ ทองขาว	ประธานอนุกรรมการ
๓. รศ.ยาใจ โรจนวงศ์ชัย	อนุกรรมการ
๔. นางยุพดี อินทสร	อนุกรรมการ
๕. นายจกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ	อนุกรรมการ
๖. นายโชติธรรม ธารักษ์	อนุกรรมการ
๗. ผศ.ดร.ทวีรัตน์ นวลช่วย	อนุกรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวชนิษฐา แก้วท่าพญา	ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ

๘. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๑. ประธานโปรแกรมวิชาคอมพิวเตอร์	ที่ปรึกษา
๒. ผศ.ดร.อำนาจ ทองขาว	ประธานอนุกรรมการ
๓. ผศ.พิกุล สมจิตต์	อนุกรรมการ
๔. นายสกรรจ์ รอดคล้าย	อนุกรรมการ
๕. นายญาณพัฒน์ ชูชื่น	อนุกรรมการ
๖. นายเสรี ชะนะ	อนุกรรมการ
๗. ผศ.นลินี อินทมะโน	อนุกรรมการและเลขานุการ
๘. นางสาวชนิษฐา แก้วท่าพญา	ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ

๙. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๑. ประธานโปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ	ที่ปรึกษา
๒. ผศ.ชิงชัย วัฒนธรรมเมธี	ประธานอนุกรรมการ
๓. นายธีรพล บัวทอง	อนุกรรมการ
๔. นางสาวจิราภรณ์ กวดขัน	อนุกรรมการ
๕. นายอดิศักดิ์ เต็มเพชรหนอง	อนุกรรมการ
๖. นายसानิตย์ ฤทธิเดช	อนุกรรมการและเลขานุการ

๑๐. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๑. ประธานโปรแกรมวิชาคหกรรมศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. นางสาวฐิติมาพร หนูเนียม	ประธานอนุกรรมการ
๓. นายพรชัย พุทธิรักษ์	อนุกรรมการ
๔. ผศ.ดร.ทัศนาศรีโชติ	อนุกรรมการ
๕. นายดำรงค์เกียรติ ศรีเทพ	อนุกรรมการ
๖. นางสาววิภาวรรณ วงศ์สุตาลักษณ์	อนุกรรมการและเลขานุการ

๑๑. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๑. ประธานโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		ที่ปรึกษา
๒. นางสาวสุรัตน์สวัสดิ์	แช่แต้	ประธานอนุกรรมการ
๓. นายวรพล	หนู่นุ่น	อนุกรรมการ
๔. นางสาวรัชชนก	รัตนกรปรีดา	อนุกรรมการ
๕. นางฤดีดาว	ช่างสาน	อนุกรรมการ
๖. นางสาวธมนวรรณ	ตะสัย	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวรสสุคนธ์	ราชแก้ว	ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ

๑๒. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๑. ประธานโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		ที่ปรึกษา
๒. รศ.เทพกร	พิทยาภินันท์	ประธานอนุกรรมการ
๓. ดร.เพ็ญมาศ	สุคนธ์จิตต์	อนุกรรมการ
๔. ดร.ยุทพงษ์	หลียา	อนุกรรมการ
๕. ดร.จิรพัทธ์	พลอยนิลเพชร	อนุกรรมการ
๖. ผศ.ดร.คันธมาทน์	กาญจนภูมิ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๗. นางสาวรสสุคนธ์	ราชแก้ว	ผู้ช่วยอนุกรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. วางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร
๒. จัดทำมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา รายละเอียดของหลักสูตร รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม
๓. ติดตามและประเมินการบริหารหลักสูตร การจัดการทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การให้บริการ ให้คำแนะนำนักศึกษา และสถานประกอบการผู้ใช้บัณฑิต
๔. จัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.๓) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๔) พร้อมทั้ง ติดตามการจัดการ (มคอ.๓) และ (มคอ.๔) ให้ครบทุกรายวิชาจัดส่งฝ่ายวิชาการและส่วนที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา
๕. จัดทำรายงานผลการดำเนินของรายวิชา (มคอ.๕) รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๖) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗)
๖. จัดทำรายงานการประกันคุณภาพหลักสูตรเสนอต่อคณะและมหาวิทยาลัย ในแต่ละปีการศึกษา

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศิริโชติ)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี