

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ตามเกณฑ์ AUN-QA

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. เกณฑ์ พ.ศ.2558 ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ เกณฑ์ 5 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 10)

ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN-QA 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรถูกกำหนดขึ้นอย่างเหมาะสมและเป็นไปตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ (learning taxonomy) มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

AUN-QA 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชาถูกกำหนดขึ้นอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

AUN-QA 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั่วไป (ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสารทั้งด้านการเขียนและการพูด ทักษะการแก้ไขปัญหา ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการทำงานเป็นทีม ฯลฯ) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะเฉพาะของสาขาวิชา)

AUN-QA 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง กระบวนการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาประกอบการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

AUN-QA 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่จะสามารถบรรลุโดยผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

Criterion 2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN-QA 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

2

ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาทั้งหมด มีความครอบคลุม ทันสมัย สามารถเข้าถึงได้ และมีการสื่อสารไปยัง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

AUN-QA 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

2

การออกแบบหลักสูตรสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

AUN-QA 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

2

มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาประกอบการออกแบบหลักสูตร

AUN-QA 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

3

การกระจายความรับผิดชอบสู่แต่ละรายวิชามีความชัดเจน และสามารถผลักดันการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

AUN-QA 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง โครงสร้างหลักสูตร การจัดเรียงลำดับรายวิชามีความเหมาะสม เป็นเหตุเป็นผล (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการกัน

AUN-QA 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

2

หลักสูตรมีทางเลือกในการเลือกเรียนวิชาเอกหรือวิชาโทตามความสนใจของผู้เรียน

AUN-QA 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and

2

relevant to industry. มีการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน

Criterion 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

AUN-QA 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

2

ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจนและมีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และแสดงให้เห็นว่าถูกนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

AUN-QA 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้

2

AUN-QA 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการฝึกปฏิบัติ (active learning)

3

AUN-QA 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียน มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมี
วิจรรณญาณ ทักษะการประมวลผลสารสนเทศ การทดลองโดยใช้แนวความคิดใหม่และแนวทางปฏิบัติใหม่)

2

AUN-QA 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและมีแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ

2

AUN-QA 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2

Criterion 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN-QA 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนรู้

2

AUN-QA 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การประเมินผลและนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมินถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ

2

AUN-QA 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

2

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

มีการกำหนดมาตรฐานของการประเมินผลและขั้นตอนการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน สำหรับติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ

AUN-QA 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

2

วิธีการประเมินผู้เรียนครอบคลุม วิธีรูบริก (Rubric), การทำเฉลย (Marking Scheme) ช่วงเวลาการประเมิน รวมไปถึงเกณฑ์ ที่ใช้ในการประเมิน และแสดงให้เห็นว่าวิธีการดังกล่าว มีความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และยุติธรรม

AUN-QA 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

2

วิธีการประเมินผู้เรียนสามารถวัดผลสำเร็จของการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในระยะเวลาของหลักสูตรและผลการเรียนรู้ของรายวิชา

AUN-QA 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

2

มีการให้ข้อมูลป้อนกลับที่เกิดจากการประเมินผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาตนเองได้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสม

AUN-QA 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

2

การประเมินผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้รับการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือในสายงาน และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

Criterion 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

AUN-QA 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง แผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่งหรือความก้าวหน้าทางวิชาการ การเลื่อนตำแหน่ง การรับเข้าทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) และมีการดำเนินการตามแผนเพื่อให้มั่นใจว่าทั้งคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

AUN-QA 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง กระบวนการวัด กำกับและติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อนำไปปรับปรุงคุณภาพ ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

AUN-QA 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และมีการสื่อสารเรื่องดังกล่าวให้บุคลากรสายวิชาการทราบ

AUN-QA 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การจัดสรรภาระงานด้านต่าง ๆ ของบุคลากรสายวิชาการ มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด

AUN-QA 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การประเมินเพื่อเลื่อนขั้นของบุคลากรสายวิชาการ เป็นไปตามระบบคุณธรรมที่มีความยุติธรรม สอดคล้องกับภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

AUN-QA 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ข้อกำหนดด้านสิทธิประโยชน์ ด้านบทบาทและหน้าที่ ด้านความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน และสร้างการรับรู้ข้อกำหนดดังกล่าวให้แก่บุคลากรสายวิชาการ

AUN-QA 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง แผนด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรสายวิชาการ ถูกกำหนดไว้อย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินการตามแผนด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการตามที่กำหนดไว้

AUN-QA 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การขับเคลื่อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ รวมถึงการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย ที่สอดคล้องกับด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

Criterion 6 การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

AUN-QA 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

2

นโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตร ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารเผยแพร่ และข้อมูลดังกล่าวถูกปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

AUN-QA 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

3

มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการและสนับสนุนผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต และการดำเนินการตามแผนเพื่อให้มั่นใจว่าการบริการและสนับสนุนผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ

AUN-QA 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

2

มีระบบที่เหมาะสมในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ศักยภาพทางวิชาการของผู้เรียน และการกำกับติดตามภาระงานของผู้เรียน โดยมีการบันทึกและกำกับติดตามเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นระบบ มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ และข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนเพื่อดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลาที่หากจำเป็น

AUN-QA 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

2

มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันของผู้เรียน และการบริการสนับสนุนผู้เรียนด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์การเรียนรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน

AUN-QA 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

2

มีการกำหนดสมรรถนะ ของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้ในการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนและสร้างการรับรู้สมรรถนะที่กำหนด มีการประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากร สายสนับสนุนจะสามารถให้บริการได้อย่างราบรื่นและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของบุคลากรสายสนับสนุนถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้มั่นใจว่าการให้บริการจะเป็นไปอย่างราบรื่น

AUN-QA 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

2

มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียน มีการเทียบเคียง และปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

Criterion 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

AUN-QA 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

2

มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรรวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

AUN-QA 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3

AUN-QA 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3

AUN-QA 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน

2

AUN-QA 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารจัดการ

2

AUN-QA 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

3

AUN-QA 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

มหาวิทยาลัยมีการสร้างสภาวะแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และสภาวะที่ดีของบุคคล

2

AUN-QA 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก มีการประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2

AUN-QA 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการให้บริการผู้เรียน) ถูกประเมินและปรับปรุงให้ดีขึ้น

2

Criterion 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

AUN-QA 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ของผู้เรียนในหลักสูตร ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

AUN-QA 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

อัตราการได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของผู้เรียนในหลักสูตรถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

AUN-QA 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นว่าดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและผู้เรียน ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

AUN-QA 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

มีข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ถูกจัดเก็บ และกำกับติดตาม

2

AUN-QA 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. เกณฑ์ พ.ศ.2558 ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ เกณฑ์ 5 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 10)

ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN-QA 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรถูกกำหนดขึ้นอย่างเหมาะสมและเป็นไปตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ (learning taxonomy) มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

AUN-QA 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชาถูกกำหนดขึ้นอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

AUN-QA 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั่วไป (ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสารทั้งด้านการเขียนและการพูด ทักษะการแก้ไขปัญหา ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการทำงานเป็นทีม ฯลฯ) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะเฉพาะของสาขาวิชา)

AUN-QA 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง กระบวนการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาประกอบการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

AUN-QA 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่จะสามารถบรรลุโดยผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

Criterion 2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN-QA 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

3

ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาทั้งหมด มีความครอบคลุม ทันทสมัย สามารถเข้าถึงได้ และมีการสื่อสารไปยัง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

AUN-QA 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

3

การออกแบบหลักสูตรสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

AUN-QA 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

3

มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาประกอบการออกแบบหลักสูตร

AUN-QA 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

3

การกระจายความรับผิดชอบสู่แต่ละรายวิชามีความชัดเจน และสามารถผลักดันการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

AUN-QA 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

4

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง โครงสร้างหลักสูตร การจัดเรียงลำดับรายวิชามีความเหมาะสม เป็นเหตุเป็นผล (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการกัน

AUN-QA 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

4

หลักสูตรมีทางเลือกในการเลือกเรียนวิชาเอกหรือวิชาโทตามความสนใจของผู้เรียน

AUN-QA 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. มีการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน

4

Criterion 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

AUN-QA 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

4

ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจนและมีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และแสดงให้เห็นว่าถูกนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

AUN-QA 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้

3

AUN-QA 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการฝึกปฏิบัติ (active learning)

3

AUN-QA 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียน มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีวิจรรณญาณ ทักษะการประมวลผลสารสนเทศ การทดลองโดยใช้แนวความคิดใหม่และแนวทางปฏิบัติใหม่)

3

AUN-QA 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและมีแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ

3

AUN-QA 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

3

Criterion 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN-QA 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนรู้

2

AUN-QA 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การประเมินผลและนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมินถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ

2

AUN-QA 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

2

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

มีการกำหนดมาตรฐานของการประเมินผลและขั้นตอนการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน สำหรับติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ

AUN-QA 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

2

วิธีการประเมินผู้เรียนครอบคลุม วิธีรูบริก (Rubric), การทำเฉลย (Marking Scheme) ช่วงเวลาการประเมิน รวมไปถึงเกณฑ์ ที่ใช้ในการประเมิน และแสดงให้เห็นว่าวิธีการดังกล่าว มีความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และยุติธรรม

AUN-QA 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

2

วิธีการประเมินผู้เรียนสามารถวัดผลสำเร็จของการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในระยะเวลาของหลักสูตรและผลการเรียนรู้ของรายวิชา

AUN-QA 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

2

มีการให้ข้อมูลป้อนกลับที่เกิดจากการประเมินผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาตนเองได้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสม

AUN-QA 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

2

การประเมินผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้รับการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือในสายงาน และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

Criterion 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

AUN-QA 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง แผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่งหรือความก้าวหน้าทางวิชาการ การเลื่อนตำแหน่ง การรับเข้าทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) และมีการดำเนินการตามแผนเพื่อให้มั่นใจว่าทั้งคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ

AUN-QA 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง กระบวนการวัด กำกับและติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อนำไปปรับปรุงคุณภาพ ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

AUN-QA 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และมีการสื่อสารเรื่องดังกล่าวให้บุคลากรสายวิชาการทราบ

AUN-QA 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การจัดสรรภาระงานด้านต่าง ๆ ของบุคลากรสายวิชาการ มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด

AUN-QA 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การประเมินเพื่อเลื่อนขั้นของบุคลากรสายวิชาการ เป็นไปตามระบบคุณธรรมที่มีความยุติธรรม สอดคล้องกับภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

AUN-QA 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ข้อกำหนดด้านสิทธิประโยชน์ ด้านบทบาทและหน้าที่ ด้านความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน และสร้างการรับรู้ข้อกำหนดดังกล่าวให้แก่บุคลากรสายวิชาการ

AUN-QA 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง แผนด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรสายวิชาการ ถูกกำหนดไว้อย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินการตามแผนด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการตามที่กำหนดไว้

AUN-QA 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การขับเคลื่อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ รวมถึงการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย ที่สอดคล้องกับด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

Criterion 6 การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

AUN-QA 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

3

นโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตร ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารเผยแพร่ และข้อมูลดังกล่าวถูกปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

AUN-QA 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

3

มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการและสนับสนุนผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต และการดำเนินการตามแผนเพื่อให้มั่นใจว่าการบริการและสนับสนุนผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ

AUN-QA 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

3

มีระบบที่เหมาะสมในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ศักยภาพทางวิชาการของผู้เรียน และการกำกับติดตามภาระงานของผู้เรียน โดยมีการบันทึกและกำกับติดตามเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นระบบ มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ และข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนเพื่อดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลาที่หากจำเป็น

AUN-QA 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

3

มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันของผู้เรียน และการบริการสนับสนุนผู้เรียนด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์การเรียนรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน

AUN-QA 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

1

มีการกำหนดสมรรถนะ ของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้ในการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนและสร้างการรับรู้สมรรถนะที่กำหนด มีการประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากร สายสนับสนุนจะสามารถให้บริการได้อย่างราบรื่นและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของบุคลากรสายสนับสนุนถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้มั่นใจว่าการให้บริการจะเป็นไปอย่างราบรื่น

AUN-QA 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

1

มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียน มีการเทียบเคียง และปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

Criterion 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

AUN-QA 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

2

มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรรวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

AUN-QA 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3

AUN-QA 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3

AUN-QA 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน

2

AUN-QA 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารจัดการ

2

AUN-QA 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

3

AUN-QA 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

มหาวิทยาลัยมีการสร้างสภาวะแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และสภาวะที่ดีของบุคคล

2

AUN-QA 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก มีการประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2

AUN-QA 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการให้บริการผู้เรียน) ถูกประเมินและปรับปรุงให้ดีขึ้น

2

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

Criterion 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

AUN-QA 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ของผู้เรียนในหลักสูตร ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

AUN-QA 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

อัตราการได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของผู้เรียนในหลักสูตรถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

AUN-QA 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นว่าดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและผู้เรียน ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

AUN-QA 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

มีข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ถูกจัดเก็บ และกำกับติดตาม

3

AUN-QA 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. เกณฑ์ พ.ศ.2558 ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ เกณฑ์ 5 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 10)

ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

Criterion 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

AUN-QA 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรถูกกำหนดขึ้นอย่างเหมาะสมและเป็นไปตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ (learning taxonomy) มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

AUN-QA 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของทุกรายวิชาถูกกำหนดขึ้นอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

AUN-QA 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั่วไป (ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการสื่อสารทั้งด้านการเขียนและการพูด ทักษะการแก้ไขปัญหา ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการทำงานเป็นทีม ฯลฯ) และผลการเรียนรู้เฉพาะทาง (ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะเฉพาะของสาขาวิชา)

AUN-QA 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง กระบวนการรวบรวมข้อกำหนดหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาประกอบการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

AUN-QA 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่จะสามารถบรรลุโดยผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

Criterion 2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)

AUN-QA 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

2

ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาทั้งหมด มีความครอบคลุม ทันสมัย สามารถเข้าถึงได้ และมีการสื่อสารไปยัง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

AUN-QA 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

2

การออกแบบหลักสูตรสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

AUN-QA 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

2

มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาประกอบการออกแบบหลักสูตร

AUN-QA 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

3

การกระจายความรับผิดชอบสู่แต่ละรายวิชามีความชัดเจน และสามารถผลักดันการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

AUN-QA 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง โครงสร้างหลักสูตร การจัดเรียงลำดับรายวิชามีความเหมาะสม เป็นเหตุเป็นผล (ตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการกัน

AUN-QA 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

2

หลักสูตรมีทางเลือกในการเลือกเรียนวิชาเอกหรือวิชาโทตามความสนใจของผู้เรียน

AUN-QA 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and

2

relevant to industry. มีการทบทวนหลักสูตรเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับความต้องการของภาคการทำงาน

Criterion 3 แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)

AUN-QA 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

2

ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจนและมีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม และแสดงให้เห็นว่าถูกนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

AUN-QA 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้

2

AUN-QA 3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการฝึกปฏิบัติ (active learning)

3

AUN-QA 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีการเรียนรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียน มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์และมีวิจรรณญาณ ทักษะการประมวลผลสารสนเทศ การทดลองโดยใช้แนวความคิดใหม่และแนวทางปฏิบัติใหม่)

2

AUN-QA 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและมีแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ

2

AUN-QA 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือภาคการทำงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2

Criterion 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

AUN-QA 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์การเรียนรู้

2

AUN-QA 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การประเมินผลและนโยบายการอุทธรณ์ผลการประเมินถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ

2

AUN-QA 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

2

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

มีการกำหนดมาตรฐานของการประเมินผลและขั้นตอนการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน สำหรับติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ

AUN-QA 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

2

วิธีการประเมินผู้เรียนครอบคลุม วิธีรูบริก (Rubric), การทำเฉลย (Marking Scheme) ช่วงเวลาการประเมิน รวมไปถึงเกณฑ์ ที่ใช้ในการประเมิน และแสดงให้เห็นว่าวิธีการดังกล่าว มีความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และยุติธรรม

AUN-QA 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

2

วิธีการประเมินผู้เรียนสามารถวัดผลสำเร็จของการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในระยะเวลาของหลักสูตรและผลการเรียนรู้ของรายวิชา

AUN-QA 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

2

มีการให้ข้อมูลป้อนกลับที่เกิดจากการประเมินผู้เรียน และผู้เรียนสามารถนำไปพัฒนาตนเองได้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสม

AUN-QA 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

2

การประเมินผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้รับการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือในสายงาน และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

Criterion 5 บุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)

AUN-QA 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง แผนอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ (รวมถึงการสืบทอดตำแหน่งหรือความก้าวหน้าทางวิชาการ การเลื่อนตำแหน่ง การรับเข้าทำงานในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้าง และแผนการเกษียณอายุ) และมีการดำเนินการตามแผนเพื่อให้มั่นใจว่าทั้งคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ

AUN-QA 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง กระบวนการวัด กำกับและติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อนำไปปรับปรุงคุณภาพ ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

AUN-QA 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และมีการสื่อสารเรื่องดังกล่าวให้บุคลากรสายวิชาการทราบ

AUN-QA 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

3

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การจัดสรรภาระงานด้านต่าง ๆ ของบุคลากรสายวิชาการ มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความถนัด

AUN-QA 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การประเมินเพื่อเลื่อนขั้นของบุคลากรสายวิชาการ เป็นไปตามระบบคุณธรรมที่มีความยุติธรรม สอดคล้องกับภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

AUN-QA 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง ข้อกำหนดด้านสิทธิประโยชน์ ด้านบทบาทและหน้าที่ ด้านความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และความเป็นอิสระทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน และสร้างการรับรู้ข้อกำหนดดังกล่าวให้แก่บุคลากรสายวิชาการ

AUN-QA 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง แผนด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรสายวิชาการ ถูกกำหนดไว้อย่างเป็นระบบ และมีการดำเนินการตามแผนด้านการฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองอย่างเหมาะสมเพื่อตอบสนองความต้องการตามที่กำหนดไว้

AUN-QA 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

2

หลักสูตรแสดงให้เห็นถึง การขับเคลื่อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ รวมถึงการให้รางวัลและการยกย่องชมเชย ที่สอดคล้องกับด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

Criterion 6 การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

AUN-QA 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

2

นโยบายการรับเข้า เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับเข้าเรียนในหลักสูตร ถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจน มีการสื่อสารเผยแพร่ และข้อมูลดังกล่าวถูกปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการดำเนินงาน

AUN-QA 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

3

มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการและสนับสนุนผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิต และการดำเนินการตามแผนเพื่อให้มั่นใจว่าการบริการและสนับสนุนผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ

AUN-QA 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

2

มีระบบที่เหมาะสมในการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ศักยภาพทางวิชาการของผู้เรียน และการกำกับติดตามภาระงานของผู้เรียน โดยมีการบันทึกและกำกับติดตามเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นระบบ มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ และข้อเสนอแนะแก่ผู้เรียนเพื่อดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันเวลาที่หากจำเป็น

AUN-QA 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

3

มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันของผู้เรียน และการบริการสนับสนุนผู้เรียนด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์การเรียนรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน

AUN-QA 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

2

มีการกำหนดสมรรถนะ ของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน เพื่อใช้ในการสรรหาบุคลากรสายสนับสนุนและสร้างการรับรู้สมรรถนะที่กำหนด มีการประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากร สายสนับสนุนจะสามารถให้บริการได้อย่างราบรื่นและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของบุคลากรสายสนับสนุนถูกกำหนดไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้มั่นใจว่าการให้บริการจะเป็นไปอย่างราบรื่น

AUN-QA 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

2

มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียน มีการเทียบเคียง และปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

Criterion 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

AUN-QA 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

2

มีทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรรวมถึงเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

AUN-QA 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมใช้งาน และสามารถปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3

AUN-QA 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

มีการจัดเตรียมห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2

AUN-QA 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

มีการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน

2

AUN-QA 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากเทคโนโลยีสารสนเทศในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารจัดการ

2

AUN-QA 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงในการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ

3

AUN-QA 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

มหาวิทยาลัยมีการสร้างสภาวะแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคมและจิตใจที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และสภาวะที่ดีของบุคคล

2

AUN-QA 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก มีการประเมินสมรรถนะเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2

AUN-QA 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการให้บริการผู้เรียน) ถูกประเมินและปรับปรุงให้ดีขึ้น

2

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

Gap Analysis ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร/เกณฑ์คุณภาพ/เกณฑ์ AUN-QA

ผลการ
ดำเนินงาน

Criterion 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

AUN-QA 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ของผู้เรียนในหลักสูตร ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

AUN-QA 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

อัตราการได้งานทำ การประกอบอาชีพอิสระ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของผู้เรียนในหลักสูตรถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

AUN-QA 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นว่าดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการและผู้เรียน ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

AUN-QA 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

มีข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ถูกจัดเก็บ และกำกับติดตาม

2

AUN-QA 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ถูกจัดเก็บ กำกับติดตาม และเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อการพัฒนา

2

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	อ.จกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	4	4	อ.จกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 80	4	อ.ยุพดี อินทสร
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	อ.ยุพดี อินทสร
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	อ.จกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			4.44	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	อ.จกสิทธิ์ โอฬาริกชาติ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 40	3.33	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	4	4	ผศ.สารภี จุลแก้ว
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	4	4	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ยุพดี อินทสร
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	ผศ.สารภี จุลแก้ว
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	4	4	ผศ.สารภี จุลแก้ว
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			3.96	

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผศ.ดินาถ หล้าสุบ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	4	4	ผศ.นลินี อินทมะโน
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 80	4	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	อาจารย์เสรี ชะนะ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			5.00	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 60	5	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 60	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	4	4	ผศ.นลินี อินทมะโน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	4	4	อาจารย์ญาณพัฒน์ ชูชื่น
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	4	4	ผศ.นลินี อินทมะโน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	ผศ.ดินาถ หล้าสุบ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	4	4	ผศ.ดินาถ หล้าสุบ
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			4.00	

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	3	ผ่าน	อ.ดร.นุชจรินทร์ เพชรเกลี้ยง
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลสัมฤทธิ์ (O)	4.7	4.7	อ.สุธินี ทิมยิ
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลสัมฤทธิ์ (O)	ร้อยละ 70	4	อ.สุธินี ทิมยิ
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	อ.สุธินี ทิมยิ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ดร.เบญจวรรณ ยันต์วิเศษภักดี
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ดร.นุชจรินทร์ เพชรเกลี้ยง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			3.89	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลสัมฤทธิ์ (O)	ร้อยละ 30	5	อ.ดร.นุชจรินทร์ เพชรเกลี้ยง
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลสัมฤทธิ์ (O)	ร้อยละ 20	1.67	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลสัมฤทธิ์ (O)	ร้อยละ 20	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ดร.เบญจวรรณ ยันต์วิเศษภักดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	4	4	อ.สุธินี ทิมยิ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ดร.นิศากร วิจิตรสมบูรณ์
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลสัมฤทธิ์ (O)	ร้อยละ 80	4	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ดร.เบญจวรรณ ยันต์วิเศษภักดี
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			4.05	

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	อ.सानิตย์ ฤทธิเดช
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	4	4.59	ผศ.ศรัณยา เสงส์สวัสดิ์
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 90	4.6	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	3	อ.सानิตย์ ฤทธิเดช
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	2	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	อ.อดิศักดิ์ เต็มเพชรหนอง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			4.44	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	อ.อดิศักดิ์ เต็มเพชรหนอง
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 60	3.33	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 60	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	3	3	อ.ดร.ศิริฉัตร ทิพย์ศรี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ดร.ภัทราวรรณ สิงควานนท์
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			3.74	

ปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรวิทยาศาส

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	อ.ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	4.84	4.84	อ.ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	ผศ.ดร.วิภาพรรณ คงเย็น
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ชนรรค์ พงศ์อาทิตย์
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			3.83	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	อ.ชนรรค์ พงศ์อาทิตย์
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 42	3.5	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 12	3	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	4	4	ผศ.เมสันต์ สังข์มณี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	4	4	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	4	4	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	อ.ดร.ธีรยุทธ์ ศรียาเทพ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	4	4	ผศ.ดร.จารุวรรณ คำแก้ว
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			4.21	

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	อ.ดร.สายสิริ ไชยชนะ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ผลลัพธ์ (O)	4.5	4.5	ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 80	4	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	ผศ.ขวัญกมล ขุนพิทักษ์
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			4.44	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	อ.ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 60	3.33	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 50	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ดร.สายสิริ ไชยชนะ และ อ.นัตตา โปดำ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	4	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	4	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	4 คะแนน	4	ผศ.กมลนาวัน อินทพิจิตร
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			4.00	

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและสปา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	อาจารย์ธนพร อิศระทะ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	4	4	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์ และ อาจารย์ธนพร อิศระทะ
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 80	5	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	อาจารย์วัชรภรณ์ พัทคัน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	5	5	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			3.22	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	อาจารย์ณัฐรท บุญรัตน์
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	0	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	4.67	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	4	4	อาจารย์ธนพร อิศระทะ
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	4	4	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	4	4	อาจารย์ ดร.จිරินทร์ แก้วมา
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	4	4	อาจารย์นพมาศ ร่มเกตุ
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			4.17	



แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์เชิงอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	อ.ดร.ปรีนทร จันทร์เลิศ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	4.5	4.77	อาจารย์เอกฤกษ์ พุ่มนง
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 80	5	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	4	4	อาจารย์เอกฤกษ์ พุ่มนง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.ดร.พลพัฒน์ รวมเจริญ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	5	5	ผศ.ดร.ธนพงศ์ พันธุ์ทอง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			4.95	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	ผศ.ดร.ธนพงศ์ พันธุ์ทอง
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 60	5	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	4.85	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	3	3	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.พะเยาว์ ยงศิริวิทย์
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	4	4	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	อ.ดร.ปรีนทร จันทร์เลิศ
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ดร.ปรีนทร จันทร์เลิศ
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			3.98	

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการเกษตรเพื่อความยั่งยืน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ดำเนินการเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา			
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	5	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	3	3	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			5.00	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 60	5	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 60	5	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	3	3	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	3	3	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	3	3	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	3	3	กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			3.64	

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผศ.เขาวนีย์พร ชีพประสพ
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ไม่ดำเนินการเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา		
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลลัพธ์ (O)			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.เขาวนีย์พร ชีพประสพ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	อ.ดร.ระเบียบ สุวรรณเพ็ชร
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.ดร.ทวิสิน นาวารัตน์
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			4.44	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 60	5	ผศ.ดร.ทวิสิน นาวารัตน์
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 40	3.33	อ.ดร.กนิษฐา พงศ์อาทิตย์
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	4	4	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	3	3	อ.ดร.ระเบียบ สุวรรณเพ็ชร
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.เขาวนีย์พร ชีพประสพ
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	4	4	อ.ดร.กนิษฐา พงศ์อาทิตย์ อ.จิรภา คงเขียว
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			3.49	

66 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ไม่ดำเนินการเนื่องจากไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา		
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลลัพธ์ (O)			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	อาจารย์พัฒนาะ วรณวิไล
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			4.44	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	ผศ.พิบูล สมจิตต์
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 40	3.33	ผศ.พิบูล สมจิตต์
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 20	5	ผศ.พิบูล สมจิตต์
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.พิบูล สมจิตต์
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.ดร.ทวิรัตน์ นวลช่วย
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	ผศ.พิบูล สมจิตต์
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	4	4	อาจารย์สกรรจ์ รอดคล้าย
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			3.40	

แบบติดตามผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน) (1 มิถุนายน - 30 พฤศจิกายน 2566)

ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		ผู้รับผิดชอบ
		เป้าหมาย	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่าน	ผ่าน	ผศ.พิชญ์พีโล ขุนพรรณราย
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ไม่ดำเนินการเนื่องจากไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา		
ตัวบ่งชี้ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ผลลัพธ์ (O)			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.ศราวดี ชูโลก ผศ.นวรรตน์ สีตะพงษ์
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	กระบวนการ (P)	3	3	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.พิชญ์พีโล ขุนพรรณราย
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			5.00	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 40	5	ผศ.พิชญ์พีโล ขุนพรรณราย
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 40	5	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	กระบวนการ (P)	5	5	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.พิชญ์พีโล ขุนพรรณราย
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	กระบวนการ (P)	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	กระบวนการ (P)	3	3	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลลัพธ์ (O)	ร้อยละ 100	5	ผศ.ศราวดี ชูโลก ผศ.นวรรตน์ สีตะพงษ์
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	กระบวนการ (P)	3	3	ผศ.ศราวดี ชูโลก ผศ.นวรรตน์ สีตะพงษ์
คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ตัวบ่งชี้			3.55	