

บทที่ 8

การเขียนรายงานผลการประเมินภายนอก

หลังจากที่คณะผู้ประเมินภายนอกได้ดำเนินการประเมินและแจ้งผลการประเมินด้วยวาจาให้กับคณะผู้บริหารสถาบันแล้ว ผู้ประเมินยังมีบทบาทที่สำคัญในการเขียนรายงานผลการประเมินภายนอกฉบับสมบูรณ์ ซึ่งการเขียนรายงานผลการประเมินในการประเมินรอบสองนี้ จะแตกต่างกับการเขียนรายงานในการประเมินรอบแรก กล่าวคือเป็นรายงานที่สั้น กระชับ ได้ใจความสมบูรณ์ เนื่องจากการประเมินรอบสองนี้เป็นการประเมินเพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ประกอบกับการมีเกณฑ์ในการตัดสินที่ชัดเจน จึงเชื่อได้ว่าการเขียนรายงานผลการประเมิน ควรรายงานเฉพาะส่วนสาระสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยการดำเนินงานและสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานอันนำไปสู่ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน รวมทั้งข้อสังเกตเชิงประเมินภาพรวมระดับกลุ่มสาขาวิชาและระดับสถาบัน

รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก มุ่งตอบโจทย์การประเมินคุณภาพภายนอกที่สำคัญ คือ สถาบันอุดมศึกษาที่ประเมินได้จัดการศึกษาได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ.หรือไม่ (7 มาตรฐาน 48 ตัวบ่งชี้) ทั้งโดยภาพรวมและในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา ถ้าได้มาตรฐาน มีแบบปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม หรือแบบปฏิบัติที่เป็นเลิศอะไรบ้าง ถ้าไม่ได้มาตรฐาน มีเหตุปัจจัยอะไรบ้างที่ทำให้ผลการจัดการศึกษาไม่ได้มาตรฐาน จะทำอย่างไรให้ได้มาตรฐาน ภายในระยะเวลาเท่าใด นอกจากนี้ในรายงานประเมินคุณภาพภายนอก น่าจะมีข้อเสนอเกี่ยวกับทิศทางการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาโดยรวมและกลุ่มสาขาวิชา เพื่อสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจทางวิชาการและมีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากลตามอัตลักษณ์และจุดเน้นของสถาบัน

รูปแบบรายงานผลการประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา

ประกอบด้วย บทสรุปสำหรับผู้บริหาร 3-5 หน้า และสาระประมาณ 20-30 หน้า โดยรายงานควรประกอบด้วยสามส่วนคือส่วนนำ ส่วนสาระ และภาคผนวก ส่วนประกอบและรายละเอียดของแต่ละส่วนมีดังนี้

1. ส่วนนำ

ประกอบด้วย ปกนอก ปกใน บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ตลอดจนสารบัญเรื่อง สารบัญตาราง/สารบัญภาพ (ถ้ามี)

2. ส่วนสาระ

2.1) บทนำ ให้เขียนในลักษณะแสดงสัณฐาน (profile) ของสถาบันอุดมศึกษา

2.1.1) ความเป็นมา และเอกลักษณ์ของสถาบัน

2.1.2) ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน

2.1.3) สภาพทางกายภาพในสถาบัน

2.1.4) โครงสร้างองค์การและการบริหาร

2.1.5) โครงสร้างหลักสูตร และโปรแกรมการเรียนการสอน

2.1.6) จำนวนนักศึกษา และบุคลากร

2.1.7) งบประมาณ (แยกเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณ)

2.1.8) อื่นๆ

2.2) วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

2.2.1) การวางแผนการประเมินคุณภาพภายนอก

2.2.2) กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก

2.2.3) การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกขณะการตรวจเยี่ยม
และภายหลังการตรวจเยี่ยม

2.3) ผลประเมินคุณภาพภายนอกให้นำเสนอเป็นรายมาตรฐาน ในแต่ละมาตรฐาน
นำเสนอสาระสำคัญของการดำเนินงานและสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การประเมินราย
ตัวบ่งชี้และรายมาตรฐาน เมื่อครบทุกมาตรฐานแล้วให้นำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายนอก
ระดับอุดมศึกษาโดยรวม (และจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา) ในรูปตาราง ดังนี้

ตารางที่ 8 ค่าสถิติรายตัวบ่งชี้ และ สรุปผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐาน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
1. คุณภาพบัณฑิต			
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่าน ทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี			
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา			
1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์			
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและ ผู้ใช้บัณฑิต			
1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)			
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)			
*1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด			
*1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด			
2. งานวิจัยและงานสร้างสรรค์			
2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)			
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)			

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
*2.6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ			
*2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)			
3. การบริการวิชาการ			
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ			
3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็นกรรมการวิชาการ และ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ			
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริหาร วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย			
3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการ วิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)			
*3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวน ศูนย์เครือข่าย)			
*3.6 รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ ในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)			

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
*3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)			
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา			
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต้องบดำเนินการ			
*4.3 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และ สร้างมาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม (ชิ้น)			
*4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม (ระดับ)			
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 4 มาตรฐานแรก			
5. การพัฒนาสถาบันและบุคลากร			
5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/ สถาบัน (ข้อ)			
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการ ประเมินจากภายในและภายนอก (ระดับ)			
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ ชาติ (ระดับ)			
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบัน ร่วมกัน (ระดับ)			
5.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การ เรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ)			
5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)			
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)			
5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ ต้องบดำเนินการ (ร้อยละของบดำเนินการ)			

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ			
5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)			
5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการ พัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือ ต่างประเทศ			
6. หลักสูตรและการเรียนการสอน			
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตร ทั้งหมด			
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)			
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือ เทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ			
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) (ระดับ)			
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการ เรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง (ข้อ)			
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการ สอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)			
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการ พัฒนานักศึกษา			
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา (บาทต่อคน)			

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ค่าสถิติ	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน
7. การประกันคุณภาพ			
7.1 ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง (ระดับ)			
7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (ระดับ)			
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก 7 มาตรฐาน			
ผลการตัดสินระดับสถาบัน / กลุ่มสาขาวิชา			

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกนำไปสู่การพิจารณาว่า รับรอง ไม่รับรอง หรือรับรองแบบมีเงื่อนไขโดยให้เหตุผลประกอบ พร้อมกำหนดเงื่อนไขที่สถาบันต้องดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนด ในกรณีไม่รับรองมาตรฐาน ผู้ประเมินต้องจัดทำข้อเสนอแนะเชิงมาตรการที่สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาอย่างชัดเจน

.....

.....

.....

.....

2.4) บทสรุปและข้อเสนอแนะในการพัฒนาในมาตรฐานที่ไม่รับรองและมาตรฐานที่รับรองแบบมีเงื่อนไข ตลอดจนทิศทางการพัฒนาคุณภาพของสถาบันหรือกลุ่มสาขาวิชา พร้อมนำเสนอนวัตกรรมและแบบปฏิบัติที่ดีของสถาบันอุดมศึกษาด้วย (ถ้ามี)

3. ส่วนภาคผนวก

3.1 ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน

3.2 หลักฐานและสถิติต่าง ๆ

3.2.1 จดหมายแสดงน้ำหนักรของแต่ละมาตรฐาน ในมาตรฐานที่ 1-4 ที่เป็นไปตามมคิสภาสถาบัน

3.2.2 แผนประจำปีของสถาบันผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน หรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ได้รับความเห็นชอบจาก สมศ.

3.2.3 รายงานผลการปฏิบัติราชการ ก.พ.ร. (ถ้ามี)

3.2.4 บันทึกร่องรอยหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของคณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกได้เป็นไปตามที่แจ้งมาจริง เช่น บทสัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ใคร เนื้อหาเป็นอย่างไร) ภาพถ่าย เทปบันทึกเสียง ซีดี เป็นต้น

3.2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

3.3 รายชื่อคณะผู้ประเมินภายนอก

3.4 ตารางการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมินภายนอก

3.5 บันทึกภาคสนาม (Field notes) ตามรูปแบบที่ผู้ประเมินภายนอกเห็นสมควร

3.6 สรุปรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก พร้อมแนบข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (Common data set)

3.7 คะแนนและผลประเมินรายตัวบ่งชี้และรายมาตรฐาน

3.8 ข้อมูลอื่น ๆ

รูปแบบบทสรุปสำหรับผู้บริหาร ความยาวประมาณ 3-5 หน้า โดยมีโครงสร้างและ
แนวทางในการเขียน ดังนี้

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1) ข้อมูลทั่วไป (4-5 บรรทัด)

ประกอบด้วย ชื่อสถาบันอุดมศึกษา เจตจำนงของการก่อตั้ง วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์ พร้อมแสดง
สถานภาพและพัฒนาการของสถาบันในรูปสัณฐาน (Profile) รวมทั้งวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก
โดยสรุป

2) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา

2.1 ระดับกลุ่มสาขาวิชา

นำเสนอผลการประเมินภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ.กลุ่มสาขาวิชานั้นๆว่าได้มาตรฐาน
ในด้านใดบ้าง ได้มาตรฐานแบบมีเงื่อนไขในด้านใดบ้างพร้อมระบุเงื่อนไข และด้านใดไม่ได้มาตรฐาน
โดยระบุข้อเสนอแนะที่สถาบันต้องดำเนินการภายในระยะเวลาที่เหมาะสม พร้อมสรุปผลการประเมิน
มาตรฐานของกลุ่มสาขาวิชา แล้วเขียนสรุปจุดเด่น นวัตกรรม และแบบปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี) จุดที่ควร
พัฒนา รวมทั้ง โอกาส/ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนากลุ่มสาขาวิชาโดยรวม

2.2 ระดับสถาบัน

นำเสนอผลประเมินภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพ สมศ.โดยรวม 7 มาตรฐาน(แนวทางที่ 1)
หรือนำเสนอผลการประเมินภายนอกของกลุ่มสาขาวิชาของสถาบัน(แนวทางที่ 2) พร้อมทั้งให้
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่เป็นสาเหตุของความล้มเหลว รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
มาตรฐานที่ดีด้านอื่นๆ ให้เกิดผลดีได้เต็มตามศักยภาพจากผลประเมินทั้งสองแนวทาง

3) ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

เพื่อให้สถาบันดำเนินการตรงตามเจตจำนงของก่อตั้ง วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์ของสถาบัน ขอให้เสนอ
ทิศทางการพัฒนาสถาบัน และข้อเสนอแนะเร่งด่วนที่มีความสำคัญ 3-5 อันดับ

หลักการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก

1. หลักการเขียนรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดี ประกอบด้วย
 - 1.1 หลักเอกภาพ - เป็นหนึ่งเดียว เปรียบรวม
 - 1.2 หลักสารัตถภาพ - มีสาระครบถ้วนเฉพาะเรื่องที่สำคัญ ตอบโจทย์ประเมินคุณภาพภายนอก ผลประเมินถูกต้อง เป็นประโยชน์ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นไปได้
 - 1.3 หลักสัมพันธภาพ - มีความร้อยเรียง สอดคล้องลัดทอเชื่อมโยง เป็นเหตุเป็นผล
2. รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 2.1 ตอบโจทย์การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานและพัฒนาสถาบัน
 - สถาบันอุดมศึกษา จัดการศึกษาได้มาตรฐาน ตามที่ สมศ. กำหนดหรือไม่
 - มีการพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศในทุกภารกิจตามจุดเน้นที่กลุ่มสถาบันสังกัดหรือไม่
 - ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้/ผู้รับบริการหรือไม่
 - 2.2 มีข้อเสนอแนะในการพัฒนา
 - สถาบันอุดมศึกษาที่ยังไม่ผ่านมาตรฐานใด ควรพัฒนาอย่างไร ในกรอบระยะเวลาเท่าใด (มาตรา 51) สกอ. และ สมศ. ต้องมีบทบาทในการ
 - ♣ กำกับ (monitor)
 - ♣ ติดตาม (follow up)
 - ควรพัฒนาอย่างไรจึงเป็นเลิศทุกภารกิจตามจุดเน้นที่กลุ่มสถาบันสังกัด
 - ทิศทางการพัฒนาเร่งด่วน 3-5 ข้อ
 - 2.3 มีนวัตกรรมอะไรบ้าง
 - 2.4 มีแบบปฏิบัติที่ดีหรือมีแบบปฏิบัติที่เป็นเลิศอะไรบ้าง
3. เทคนิคการเขียนรายงาน

ควรมีบันทึกภาคสนามและเขียนรายงานแบบสะสมทั้งสามระยะ คือ

 - 3.1 เขียนรายงานก่อนตรวจประเมิน

สรุปรูปสัณฐานของสถาบันอุดมศึกษา (Institutional Profile) ซึ่งเป็นผลจากการวางแผน และเตรียมการตามหลักการ “เข้าใจและเข้าถึง” ก่อนเข้าตรวจประเมินสถานศึกษา
 - 3.2 เขียนรายงานขณะตรวจประเมิน

โดยเขียนรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นรายวันและแบบสะสม เป็นราย มาตรฐาน เกี่ยวกับการดำเนินงานและสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในแต่ละมาตรฐาน
 - 3.3 เขียนรายงานฉบับสมบูรณ์หลังการตรวจประเมิน

โดยเขียนรายงานเฉพาะกรณี เพื่อตอบคำถาม “Why and how” ไม่เปรียบเทียบกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถาบันอื่น เน้นเพื่อตอบโจทย์ของการประเมินภายนอกที่

สำคัญ ว่า สถาบันอุดมศึกษาที่ประเมินนั้น จัดการศึกษาได้คุณภาพในมาตรฐานใดบ้าง ทั้งในระดับกลุ่มสาขาวิชาและระดับสถาบันโดยรวม พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพในมาตรฐานที่ไม่รับรอง หรือรับรองแบบมีเงื่อนไข รวมทั้งข้อเสนอแนะในทิศทางการพัฒนาสถาบัน/กลุ่มสาขาวิชาที่สำคัญ 3-5 ข้อ

แบบปฏิบัติที่ดีของรายงานประเมินคุณภาพภายนอก

1. รายงานฉบับร่างและรายงานฉบับสมบูรณ์เสร็จภายในเวลาที่กำหนดและเป็นประโยชน์มาก
2. มีบทสรุป สำหรับผู้บริหาร
3. มีการนำเสนอข้อมูลสาระสำคัญของภูมิหลังของสถาบันอย่างเพียงพอ
4. มีการนำเสนอผลประเมินและวิธีการประเมินอย่างชัดเจน
5. มีการจัดระบบและนำเสนอผลการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ
6. มีการนำเสนอสาระผลการประเมินตอบโจทย์ประเมินและความต้องการของผู้ใช้
7. มีการพิจารณาตัดสินคุณค่าแต่ละมาตรฐานตามเกณฑ์ของกลุ่มสถาบัน
8. มีการตระหนักถึงผลที่ได้รับผลกระทบจากผลประเมิน
9. นำเสนอรายงานให้โดนใจกลุ่มผู้ใช้และเป็นรูปธรรม
10. มีการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและ ชี้ชวนให้ติดตามจากเรื่องราวที่เกิดขึ้น
11. ใช้ภาษาที่ถูกต้อง เข้าใจง่าย และน่าสนใจ
12. มีการจัดทำรายงานทั้งรูปแบบและสไตล์การเขียนที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้ใช้
13. นำเสนอผลประเมินอย่างถูกต้อง ปราศจากอคติ
14. มีการนำเสนอสารสนเทศทางเทคนิคและสถิติพื้นฐานต่างๆ (ในภาคผนวก)