

## 1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรืองปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูง มีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้งาน ทำและการประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-59	60 -79	$\geq 80$	1-59	60 -79	$\geq 80$	1-59	60 -79	$\geq 80$	1-59	60 -79	$\geq 80$
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	1-59	60 -79	$\geq 80$	1-59	60 -79	$\geq 80$	1-59	60 -79	$\geq 80$	1-59	60 -79	$\geq 80$
1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	1-74	75 -99	100	1-74	75 -99	100	1-74	75 -99	100	1-74	75 -99	100
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและ ผู้ใช้บัณฑิต	1-2.4	2.5-3.4	$\geq 3.5$	1-2.4	2.5-3.4	$\geq 3.5$	1-2.4	2.5-3.4	$\geq 3.5$	1-2.4	2.5-3.4	$\geq 3.5$

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	-	1	$\geq 2$	-	-	$\geq 1$	-	-	$\geq 1$	-	-	$\geq 1$
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)	1-5	6-8	$\geq 9$	1	2	$\geq 3$	1	2	$\geq 3$	1	2	$\geq 3$
*1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาโททั้งหมด	1-39	40-59	$\geq 60$	1-24	25-39	$\geq 40$	1-19	20-29	$\geq 30$	1-19	20-29	$\geq 30$
*1.8 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญาเอกทั้งหมด	1-49	50-74	$\geq 75$	1-39	40-59	$\geq 60$	1-39	40-59	$\geq 60$	1-39	40-59	$\geq 60$

## 2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้ และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับ นานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-19	20-29	≥30	1-19	20-29	≥30	1-19	20-29	≥30	1-19	20-29	≥30
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	1-19,999	20,000- 29,999	≥ 30,000	1-9,999	10,000- 14,999	≥ 15,000	1-9,999	10,000- 14,999	≥ 15,000	1-9,999	10,000- 14,999	≥ 15,000
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ (บาท)	1-34,999	35,000- 49,999	≥ 50,000	1-9,999	10,000- 14,999	≥ 15,000	1-6,999	7,000- 9,999	≥ 10,000	1-6,999	7,000- 9,999	≥ 10,000

[illegible]

### 3.มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึ่งและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้อง เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของสถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-19	20 – 29	≥ 30	1-24	25 – 39	≥ 40	1-24	25 – 39	≥ 40	1-19	20 – 29	≥ 30
3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบันเป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	1-14	15-24	≥ 25	1-14	15-24	≥ 25	1-14	15-24	≥ 25	1-14	15-24	≥ 25
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	1	2	≥3	2	3	≥4	1	2	≥3	1	2	≥3

**ระดับคุณภาพข้อ 3.3**

- 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
- 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
- 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/วิชาชีพอย่างน้อย 1 โครงการ

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)	1-4,999	5,000-7,499	≥ 7,500	1-6,499	6,500-9,999	≥ 10,000	1-4,999	5,000-7,499	≥ 7,500	1-4,999	5,000-7,499	≥ 7,500
*3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)	-	-	-	1-2	3	≥ 4	-	-	-	-	-	-
*3.6 รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)	-	-	-	1-14,999	15,000-19,999	≥ 20,000						

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
*3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	-	-	-	1-2	3	≥4	-	-	-	-	-	-

**ระดับคุณภาพข้อ 3.7**

1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน

2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน

3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ

4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ

5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชน และพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ

4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม												
<p>การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์และส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล</p>												
ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-1.4	1.5 -1.9	≥2.0	1-1.4	1.5 -1.9	≥2.0	1-1.9	2.0 -2.9	≥ 3.0	1-1.4	1.5 -1.9	≥2.0
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ งบดำเนินการ	0.01-0.49 % ของงบ ดำเนินการ	0.50-0.99% ของงบ ดำเนินการ	≥ 1% ของงบ ดำเนินการ	0.01-0.49 % ของงบ ดำเนินการ	0.50-0.99% ของงบ ดำเนินการ	≥ 1% ของงบ ดำเนินการ	0.01-1.59 % ของงบ ดำเนินการ	1.60-1.99 % ของงบ ดำเนินการ	≥ 2% ของงบ ดำเนินการ	0.01-0.49 % ของงบ ดำเนินการ	0.50-0.90 % ของงบ ดำเนินการ	≥ 1% ของงบ ดำเนินการ
*4.3 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปะ และวัฒนธรรม (ชิ้น)	-	-	-	-	-	-	1	2	≥3	-	-	-
*4.4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม (ระดับ)	-	-	-	-	-	-	2	3	≥4	-	-	-



#### **ระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ที่ 4.4**

1 = มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม

2 = มีการดำเนินการตามโครงการข้อ 1

3 = มีการบูรณาการงานด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ

4 = มีการบูรณาการงานด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ

5 = มีการบูรณาการงานด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีกมากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรม หรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ

## 5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัยและการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้เงินอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/ กรรมการบริหารสถาบัน (ข้อ)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-3	4	$\geq 5$	1-3	4	$\geq 5$	1-3	4	$\geq 5$	1-3	4	$\geq 5$

### เกณฑ์การพิจารณาข้อ 5.1

1. กรรมการสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
2. สภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา มีส่วนร่วม ในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
3. สภาสถาบัน/ กลุ่มสาขาติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วน มากกว่าปีละ 2 ครั้ง
4. มีการประชุมสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขาอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน
5. มีกรรมการสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา เข้าประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80
6. มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/ กลุ่มสาขา ก่อนประชุมโดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
7. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/ กลุ่มสาขาโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (ระดับ)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$

#### ระดับคุณภาพ

1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน

2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนร้อยละ 50

3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนร้อยละ 100

4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้

5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$

#### ระดับคุณภาพ

1 = มีคณะกรรมการ/ คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

3 = มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ

4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน

5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน (ระดับ)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$

#### ระดับคุณภาพ

- 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
- 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
- 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การเรียนการ สอน และการวิจัย (ระดับ)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1	2	$\geq 3$	1	2	$\geq 3$	1	2	$\geq 3$	1	2	$\geq 3$

#### ระดับคุณภาพข้อ 5.5

- 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 5 = มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-64,999	65,000-99,999	≥ 100,000	1-64,999	65,000-99,999	≥ 100,000	1-64,999	65,000-99,999	≥ 100,000	1-64,999	65,000-99,999	≥ 100,000
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	≥ +10 % หรือ ≤ -10% ของเกณฑ์	5-9.99% และ -5-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99)- 4.99) % ของเกณฑ์	≥ +10 % หรือ ≤ -10% ของเกณฑ์	5-9.99% และ -5-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99)- 4.99) % ของเกณฑ์	≥ +10 % หรือ ≤ -10% ของเกณฑ์	5-9.99% และ -5-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99)- 4.99) % ของเกณฑ์	≥ +10 % หรือ ≤ -10% ของเกณฑ์	5-9.99% และ -5-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-4.99)- 4.99) % ของเกณฑ์
เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)												
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ (แพทยศาสตร์ = 395,208 บาทต่อคน      เกษตรศาสตร์ = 127,152 บาทต่อคน ทันตแพทยศาสตร์ = 327,426 บาทต่อคน      พยาบาลศาสตร์ = 102,880 บาทต่อคน เทคนิคการแพทย์/สาธารณสุขศาสตร์/สหเวชศาสตร์ = 119,905 บาทต่อคน)												
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ (66, 338 บาทต่อคน)												
3. วิศวกรรมศาสตร์ (70, 312 บาทต่อคน)												
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ (71, 394 บาทต่อคน)												
5. เกษตรศาสตร์ (109, 910 บาทต่อคน)												
6. บริหารธุรกิจ (62, 532 บาทต่อคน)												
7. ครุศาสตร์ (90, 610 บาทต่อคน)												
8. ศิลปกรรมศาสตร์ (65, 494 บาทต่อคน)												
9. สังคมศาสตร์ (45, 587 บาทต่อคน)												

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ ต้องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ)	1 1-4 % ของงบ ดำเนินการ	2 +5-9 % หรือ >15% ของงบ ดำเนินการ	3 +10 -15% ของงบ ดำเนินการ	1 1-4 % ของงบ ดำเนินการ	2 +5-9 % หรือ >15% ของงบ ดำเนินการ	3 +10-15% ของงบ ดำเนินการ	1 1-4 % ของงบ ดำเนินการ	2 +5-9 % หรือ >15% ของงบ ดำเนินการ	3 +10 -15% ของงบ ดำเนินการ	1 1-4 % ของงบ ดำเนินการ	2 +5-9 % หรือ >15% ของงบ ดำเนินการ	3 +10 -15% ของงบ ดำเนินการ
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้า ร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือ นำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1-39	40 -59	≥60	1-34	35 -49	≥50	1-34	35 -49	≥50	1-34	35 -49	≥50
5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)	1-9,999	10,000- 14,999	≥ 15,000	1-6,499	6,500- 9,999	≥ 10,000	1-6,499	6,500- 9,999	≥ 10,000	1-6,499	6,500- 9,999	≥ 10,000
5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะวิชาชีพทั้ง ในประเทศหรือต่างประเทศ	1-54	55 -79	≥80	1-44	45 -69	≥70	1-44	45 -69	≥70	1-44	45 -69	≥70

## 6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และมีการใช้ประโยชน์ผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียน

การระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก สถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-79	80-99	100	1-79	80-99	100	1-79	80-99	100	1-79	80-99	100
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-5.99)- 5.99) % ของเกณฑ์	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-5.99)- 5.99) % ของเกณฑ์	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-5.99)- 5.99) % ของเกณฑ์	$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์	6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์	(-5.99)- 5.99) % ของเกณฑ์
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1-39	40-59	$\geq 60$	1-19	20 -29	$\geq 30$	1-14	15 -19	$\geq 20$	1-19	20 -29	$\geq 30$
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1-44	45-69	$\geq 70$	1-39	40-59	$\geq 60$	1-34	35-49	$\geq 50$	1-39	40-59	$\geq 60$
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) (ระดับ)	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$	1-2	3	$\geq 4$

**ระดับคุณภาพข้อ 6.5**

1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ

6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
สำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จาก	1-2	3-4	$\geq 5$	1-2	3-4	$\geq 5$	1-2	3-4	$\geq 5$	1-2	3-4	$\geq 5$
การปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง (ข้อ)												

**เกณฑ์การพิจารณาข้อ 6.6**

1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา

2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล

3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน

6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน



ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-2.49	2.5-3.49	$\geq 3.5$	1-2.49	2.5-3.49	$\geq 3.5$	1-2.49	2.5-3.49	$\geq 3.5$	1-2.49	2.5-3.49	$\geq 3.5$
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการพัฒนานักศึกษา	1-39	40 -59	$\geq 60$	1-39	40 -59	$\geq 60$	1-39	40 -59	$\geq 60$	1-39	40 -59	$\geq 60$
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศแก่นักศึกษา (บาทต่อคน)	1-4,499	4,500- 6,999	$\geq$ 7,000	1-3,999	4,000- 5,999	$\geq$ 6,000	1-3,499	3,500- 4,999	$\geq$ 5,000	1-3,999	4,000- 5,999	$\geq$ 6,000

## 7. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

ระบบการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยการพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสามารถรองรับการประกันคุณภาพภายนอกได้

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
7.1 ระบบและกลไกในการประกัน	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการ	1-2	3	≥4	1-2	3	≥4	1-2	3	≥4	1-2	3	≥4
พัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่าง												
ต่อเนื่อง (ระดับ)												

### ระดับคุณภาพข้อ 7.1

1 = มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน

2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ อย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (Benchmarking)

3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการ สนับสนุนจากต้นสังกัด และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน

5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี

ตัวบ่งชี้ (หน่วยวัด)	กลุ่มที่หนึ่ง			กลุ่มที่สอง			กลุ่มที่สาม			กลุ่มที่สี่		
7.2 ประสิทธิภาพของการประกัน คุณภาพภายใน (ระดับ)	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
	1-2	3	≥4	1-2	3	≥4	1-2	3	≥4	1-2	3	≥4

**ระดับคุณภาพข้อ 7.2**

- 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขา/สถาบันอย่างต่อเนื่อง
- 2 = มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา/สถาบัน
- 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน
- 4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชา/ สถาบันพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขา/สถาบันอื่นๆ